

EL SOCIALISTA

204

Centroamericano



Segunda Quincena
Agosto 2015

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

**GUATEMALA.-
¿PÉREZ MOLINA NO
QUIERE RENUNCIAR?
..... TENEMOS QUE
ECHARLO CON UN PARO
NACIONAL!!**



**75 ANIVERSARIO DEL
ASESINATO DE LEÓN TROTSKY**



**COSTA RICA.- "BUSSCO"
Y "PATRIA JUSTA" DEBEN
UNIRSE PARA LANZAR
LA HUELGA NACIONAL Y
DERROTAR LOS PLANES DE
AUSTERIDAD DEL GOBIERNO**



GUATEMALA.- *Se reinician las movilizaciones*



HONDURAS.- *El movimiento de Indignados debe pasar a una nueva fase*



ECUADOR.- *Movilizaciones y declive del gobierno de Rafael Correa*

GUATEMALA.- ¡SAQUEMOS AL CORRUPTO GOBIERNO DE PÉREZ MOLINA CON UN PARO NACIONAL!!

La crisis iniciada en abril con la denuncia de la **Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG)**, sobre la existencia de un red de corrupción dirigida desde la Presidencia, no solo provocó la renuncia de la vice presidenta Rossana Baldetti, sino que dejó tambaleando al gobierno del presidente Otto Pérez Molina.

Ante el estallido de indignación popular y la oleada de movilización popular que generaron las denuncias, el gobierno de los Estados Unidos, a través del embajador Todd Robinson, como la cúpula empresarial del **Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF)**, intervinieron rápidamente para evitar un desbordamiento de las masas. Prefirieron sacrificar a la vicepresidenta Baldetti, abandonándola a su suerte, a cambio que el presidente Pérez Molina colaborase en una transición ordenada, tomando en consideración que este era prácticamente el último año de su gobierno. El acuerdo tácito era que Pérez Molina no sería enjuiciado si colaboraba con la reforma democrática.

El plan del imperialismo norteamericano y de los empresarios del CACIF era maquiavélicamente simple: las denuncias de la CICIG abrían el campo para realizar un conjunto de reformas políticas e institucionales que permitiesen dismantelar las redes de corrupción que sangran las finanzas del Estado, y encauzando el descontento de la clase media hacia una salida electoral, para realizar un pacífico recambio de gobierno.

Por ello fue que los grupos de poder crearon un falso ambiente de cambio (denuncias, arrestos, procesos judiciales, propuestas legislativas, etc.) que ayudó a disipar temporalmente la cólera popular, provocando la disminución de las movilizaciones hasta llegar casi a cero en los meses posteriores a la crisis de Mayo.

Pero los intereses económicos de las mafias enquistadas en el aparato del Estado son poderosos. La organización llamada "la Línea" no es nueva, tiene varias décadas: se originó en los gobiernos militares, sobrevivió a los Acuerdos de Paz de 1996. Es una estructura criminal de larga data, siendo Pérez Molina uno de sus últimos administradores.

Las tímidas propuestas de reforma electoral de la **Universidad de San Carlos (USAC)** y el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** fueron bloqueadas por el statu quo que domina el Congreso de Guatemala. Los partidos políticos, entre los que podemos mencionar al gobernante **Partido Patriota (PP)**, a **Libertad Democrática Renovada (LIDER)** y algunos otros partidos satélites, dejaron a un lado sus diferencias y cerraron filas en la defensa del statu quo y del corrupto presidente Molina, bloqueando el paquete de reformas electorales e institucionales.

Las tensiones entre las fracciones de la burguesía guatemalteca están al rojo vivo. Los planes de reacción democrática están paralizados por la resistencia camuflada de Pérez Molina. Al grado que el embajador Todd Robinson intervino abiertamente presionando a los partidos del Congreso, para que aprueben el plan de reformas, llamando a los manifestantes a hacer lo mismo: "Los manifestantes tienen que enfocarse en el Congreso, porque ellos tienen que hacer su trabajo". En su cuenta de Twitter, Robinson escribió. "Espero que el Congreso apruebe todas las reformas institucionales importante antes de las elecciones. Es lo menos que puede hacer para responder a las exigencias de la sociedad guatemalteca. NO debe ser rehén de juegos políticos habituales que hemos visto en el pasado".

Pero las presiones del embajador Robinson no dieron el resultado esperado. Las elecciones serán el próximo 6 de septiembre, y todo sigue igual, menos una cosa: existe una indignación generalizada entre la población, y ya nada volverá a ser igual.

Guatemala vive, sin lugar a dudas, una situación prerrevolucionaria, caracterizada por una radicalización de la clase media, que protesta en las principales ciudades, contra el corrupto gobierno de Pérez Molina. La burguesía está dividida y enfrentada entre sí. Un gobierno que se cae a pedazos, ya casi no hay ministros en el gabinete fantasmal de Pérez Molina. La Iglesia Católica, el CACIF y muchas otras fuerzas han pedido su renuncia inmediata. Todo indica que Pérez Molina tiene las horas contadas. Todos se reagrupan contra Pérez Molina para evitar un estallido revolucionario.

La renuncia de Pérez Molina a renunciar, ha generado una oleada de movilizaciones, que no dudamos seguirán produciendo, aun después de las inciertas elecciones del 6 de septiembre. Por ello, ahora más que nunca, llamamos a los sindicatos, centrales obreras y campesinas, organizaciones indígenas, de mujeres y jóvenes, a cerrar filas y convocar a un gran paro nacional para echar a Pérez Molina del gobierno. ■



ESCA No. 204
Segunda Quincena
de Agosto 2015

Impresión:
25 de Agosto de 2015

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del PSOCA, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



**¡¡PEREZ MOLINA NO QUIERE RENUNCIAR, TENEMOS
QUE SACARLO CON UN PARO NACIONAL!
¡ABAJO PÉREZ MOLINA Y SU DECADENTE GOBIERNO! ¡POR UN
GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES! ¡POR UNA ASAMBLEA
NACIONAL CONSTITUYENTE PLURINACIONAL Y POPULAR!**

En un nuevo golpe espectacular, el viernes 21 de agosto, la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP), denunciaron que, como resultado de las investigaciones del caso de defraudación aduanera en el que está implicada la estructura "La Línea", llegaron a la conclusión de que los máximos dirigentes de la misma eran la ex vicepresidenta Roxana Baldetti y el presidente Otto Pérez Molina.

En base a la investigación por los delitos de asociación ilícita, caso especial de defraudación aduanera y cohecho pasivo, se solicitó una orden de captura ante el Juzgado de Mayor Riesgo B contra Baldetti. La ex vicepresidenta fue capturada en el hospital privado en el que se había internado días antes y trasladada a la cárcel militar del Cuartel de Matamoros.

En cuanto al presidente, el MP interpuso una solicitud de antejuicio en su contra ante el Organismo Judicial, para poder procesarlo por los mismos delitos de que se acusa a Baldetti. En medio de insistentes rumores de la inminente renuncia del presidente, Pérez Molina declaró en cadena nacional, la noche del 23 de agosto, que no renunciará, rechazó su vinculación con La Línea, pidió disculpas por la corrupción en su gobierno, acusó al empresariado de beneficiarse con la defraudación aduanera, invocó el apoyo del área rural a su favor, llamó a los ciudadanos a votar y se puso a disposición de los procesos legales que correspondan para demostrar su inocencia.

El presidente se queda aislado

El poderoso sector de la burguesía representado por el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF),

abandonó finalmente a su suerte al presidente, exigiendo en conferencia de prensa el viernes 21 por la noche su "renuncia inmediata".

Como corolario, cuatro ministros y cinco funcionarios del gobierno, que están



vinculados a la oligarquía, presentaron su renuncia. Ellos son el ministro de economía Sergio de la Torre, la ministra de educación Cynthia del Águila, el ministro de salud Luis Enrique Monterroso, el de agricultura Sebastián Marcucci, el comisionado presidencial para la Competitividad e Inversión Juan Carlos Paiz y los funcionarios del área de economía y finanzas Claudia del Águila, Sigfrido Lee, María Luisa Flores, Adela Camacho de Torrebiarte y Marco Antonio Gutiérrez. La Iglesia Católica, el 23 de agosto, en la persona del Arzobispo Metropolitano, Óscar Vián, también pidió la renuncia del presidente.

De esta manera se cierran las tenazas alrededor del gobierno de Otto Pérez Molina y el Partido Patriota, acorralamiento iniciado con las primeras denuncias y capturas del 16 de abril, impulsadas por la CICIG y el MP. Al inicio de la crisis, los partidos mayoritarios en el Congreso, Libertad Democrática Renovada (LIDER)

y el gobernante Partido Patriota (PP), se opusieron a la solicitud de antejuicio contra el Pérez Molina, solicitada por el diputado de WINAQ, Amílcar Pop. Desde entonces, muchos sectores sociales le han retirado gradualmente su apoyo al presidente Pérez Molina, atrincherándose éste en un sector de las Fuerzas Armadas y en la alianza de facto entre LIDER y el PP dentro del Congreso.

¿Un golpe de Estado de baja intensidad?

Como ya hemos explicado en otras declaraciones, el imperialismo estadounidense, ante la necesidad de impulsar el Plan Alianza Para la Prosperidad (PAP), que se propone frenar la creciente migración de trabajadores centroamericanos hacia el norte, y el narcotráfico que azota la región, ha decidido impulsar cambios en los regimenes políticos del Triángulo Norte. Estos cambios apuntan a mejorar el funcionamiento de la democracia burguesa, barriendo con la corruptela que ha caracterizado por décadas a los gobiernos y los partidos políticos.

En Guatemala, ante el temor del estallido de una revolución social, un sector de la burguesía y del ejército, especialmente de los órganos de inteligencia y seguridad, están utilizando a la CICIG y al MP, para forzar al gobierno de Pérez Molina a realizar los cambios necesarios que impidan que el movimiento de masas imponga los cambios desde abajo. Pero el tiempo y la paciencia se agotaron rápidamente. En este forcejeo las contradicciones han llevado al gobierno de Pérez Molina al borde de su caída. Por el momento, Pérez Molina se resiste a abandonar el poder, pero en un contexto de mayor debilidad y aislamiento social.

El sector burgués que presiona a Pérez Molina aspira a que el actual vicepresidente Alejandro Maldonado, asuma las riendas



del poder bajo un gobierno transitorio títere de la oligarquía y del imperialismo norteamericano, con el objetivo de acelerar las reformas democráticas para contener la movilización de masas

¡A Pérez Molina hay que tumbarlo!

Si algo está claro es que el presidente Pérez Molina no va a renunciar. Las presiones del CACIF y del imperialismo no han logrado imponer a Maldonado. Las marchas no han tenido la fuerza suficiente para sacar a Pérez Molina e imponer reformas democráticas. Entonces, es necesario elevar la presión popular. Corresponde a la izquierda, los trabajadores, sindicatos y organizaciones indígenas y campesinas, convocar a un gran paro nacional para exigir la salida de Pérez Molina y su gobierno.

La Izquierda, la ASP, los sindicatos y organizaciones obreras, campesinas indígenas y populares, debemos constituir una alternativa de gobierno de los trabajadores, ante el desmoronamiento del gobierno de Pérez Molina.

Si logramos imponer esta salida revolucionaria, cambiaría dramáticamente la situación en Guatemala. Si eso no ocurre en los próximos días, tendremos que afrontar en clara desventaja el desafío electoral montado por el actual régimen político, porque hasta el momento es poco probable la reposición de las elecciones.

El panorama de las elecciones antidemocráticas

A dos semanas de las elecciones generales, el panorama se torna muy complejo. Por la tenaz oposición de los podridos partidos mayoritarios en el Congreso, la tímida propuesta de reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEEP) impulsada por la Universidad de San Carlos (USAC) y el Tribunal Supremo Electoral (TSE), quedó varada. En el área urbana, las capas medias y sectores populares, en una justa actitud de rechazo a los partidos y políticos tradicionales corruptos, exigen la reposición o la suspensión de las elecciones, pues el sistema electoral ha sido diseñado para perpetuar el control de los partidos que dominan actualmente el Congreso.

Debido al antidemocrático sistema electoral vigente, lo ideal sería que las elecciones se suspendan o se pospongan,

y que antes de su realización se aprueben cambios profundamente democráticos a la Ley Electoral, que permitan eliminar la corrupción en el sistema de partidos políticos y faciliten las condiciones para la postulación de candidatos independientes, que reflejen a los trabajadores y comunidades campesinas e indígenas, en la perspectiva de instaurar una Asamblea Nacional Constituyente que transforme el país en beneficio de los oprimidos y explotados.

Pero una cosa es la situación ideal que todavía no existe y que todos deseamos, y otra es la candente realidad política, tal como se nos presenta. Estamos a escasos días de las elecciones, y las fuerzas de la reacción se resisten a modificar al calendario electoral. La izquierda y el movimiento indígena y popular estamos ante una gran disyuntiva. La lucha en el plano electoral nos ha sido impuesta por los partidos de la reacción.

Nuestro objetivo estratégico debe ser tumbar al gobierno de Pérez Molina e imponer desde abajo la Asamblea Nacional Constituyente, para ello tenemos que combinar los métodos de lucha. Debemos priorizar la movilización para convocar e imponer el gran paro nacional, con la consigna central de: ¡¡Abajo el corrupto gobierno de Pérez Mollina!! Pero al mismo tiempo, no podemos dejarle el campo libre a las fuerzas reaccionarias del actual régimen, que están organizando una salida de recambio con la realización de las elecciones el 6 de Septiembre. El escaso tiempo que falta para las elecciones ya no permite la presentación de candidaturas conjuntas de la izquierda. A pesar de que este sectarismo debilita la constitución de una alternativa de gobierno, reiteramos nuestro llamado a no desperdiciar el sufragio, para convertirlo en un instrumento más de protesta, votando críticamente por las candidaturas de dirigentes y representantes campesinos, indígenas y populares presentadas por los partidos URNG-WINAQ y CPO-CONVERGENCIA. Entre más votos saquen los partidos de izquierda menos probabilidades que la reacción imponga el recambio de gobierno. Una masiva elección de diputados y alcaldes pertenecientes a estas fuerzas permitiría la formación de un poderoso bloque de izquierda que debe continuar la lucha después de las elecciones, contra el actual sistema capitalista, e impulse a nivel del Congreso y municipalidades la inmediata tarea de imponer la Asamblea

Nacional Constituyente.

Que las organizaciones populares conduzcan la lucha en las calles

El frente electoral es solo uno de los tantos frentes de lucha. Más importante es la lucha en las calles. En este tema hemos sido insistentes en la imperiosa necesidad de que las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares, las organizaciones de mujeres y jóvenes, y demás sectores sociales oprimidos, se pongan a la cabeza de las movilizaciones contra la corrupción e impongan su sello de clase, complementando las demandas democráticas con las sentidas reivindicaciones sociales de los oprimidos y explotados de Guatemala.

La experiencia histórica nos indica que las revoluciones democráticas siempre inician como conflictos entre fracciones de la burguesía, y las revoluciones socialistas y populares inician como revoluciones democráticas, que son aprovechadas por los oprimidos y explotados para colar sus demandas e imponer el poder de sus organizaciones y partidos. Por ellos hemos insistido en que la Asamblea Social y Popular (ASP), en alianza con otras organizaciones consecuentes como CNOC y CODECA, se coloquen audazmente como la vanguardia de las protestas.

La lucha por cambiar Guatemala apenas comienza

Apoyamos incondicionalmente las protestas anunciadas para la próxima semana a partir del martes por la ASP, el magisterio en resistencia y la USAC. Debemos demandar la renuncia o salida del presidente Otto Pérez Molina; la reforma de la Ley Electoral y de Partidos Políticos con propuestas más profundas y democratizantes que las del TSE; el establecimiento de un gobierno de las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares sin la participación de representantes de grupos o partidos de la burguesía; y la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente Plurinacional y popular que transforme Guatemala en beneficio de los desposeídos.

Centroamérica, 24 de Agosto del 2015
 Secretariado Ejecutivo
 Centroamericano (SECA)
 Partido Socialista Centroamericano
 (PSOCA) ■



**¡EN LAS PROXIMAS ELECCIONES: LA IZQUIERDA NO DEBE DEJARLE EL CAMPO LIBRE AL RECAMBIO BURGUÉS!
¡POR CANDIDATURAS UNITARIAS DE DIRIGENTES CAMPESINOS, INDÍGENAS Y POPULARES!**

La denuncia hecha en el mes de abril por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP) contra la red de defraudación aduanera enquistada en la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), dirigida por el secretario privado de la vicepresidencia, abrió un período de grave crisis del régimen político en Guatemala.

Las masas salen a las calles

Las denuncias de corrupción desataron el descontento de la población, que se empezó a movilizar masivamente exigiendo la captura de los culpables y la renuncia de los gobernantes; fueron estas movilizaciones las que condujeron a la renuncia de Baldetti. Han sido



las capas medias urbanas, la pequeña burguesía de las ciudades, quienes han tenido el mayor protagonismo en estas movilizaciones, en una lucha por objetivos eminentemente democráticos. Las organizaciones indígenas, campesinas, sindicales, estudiantiles y populares todavía no han logrado imponer su sello independiente. A pesar del surgimiento de la Asamblea Social y Popular (ASP), como organismo coordinador de buena parte de las organizaciones populares, ésta no ha podido expresar las demandas más sentidas de los explotados y oprimidos, en un programa propio que plantee una salida

democrática y popular a la crisis. Más bien ha ido a la cola de grupos reformistas de la pequeña burguesía, como la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, dirigidos por el rector de la Universidad San Carlos (USAC) y varios organismos de la sociedad civil

El cuestionamiento al proceso electoral

La crisis del régimen político se agravó por el hecho de que este es un año electoral. La revelación de numerosos

casos de corrupción ha provocado el desprestigio generalizado de los partidos burgueses mayoritarios (no solo del gobernante Partido Patriota), que controlan gran parte de las alcaldías y diputaciones, lo que ha redundado en el justo cuestionamiento del proceso electoral en curso. Existe el clamor por cambios a la actual legislación electoral. Todas las fuerzas políticas coinciden en esta necesidad, pero el viejo régimen ha hecho resistencia de todo tipo al más mínimo cambio.

El Congreso de la República abrió la discusión de reformas a cuatro bloques de

leyes, formado las comisiones respectivas. Una de estas leyes es la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEEP). La plataforma, dirigida por el rector de la USAC, elaboró una propuesta de reformas a la LEPP, proponiendo algunos cambios importantes, pero insuficientes para democratizar los procesos electorales.

Los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE) produjeron su propia propuesta de reformas, a la que incorporaron aspectos parciales de la propuesta de la Plataforma. La Comisión de Asuntos Electorales del Congreso de la República discutió la propuesta del TSE, haciéndole cambios que desvirtúan en mucho su intención original. Aun así, la propuesta no ha sido discutida por el pleno de los diputados, debido básicamente al boicot de parte de los parlamentarios del Libertad Democrática Renovada (LIDER) y del Partido Patriota (PP), que no se presentan a las plenarios.

¿Posponer las elecciones?

La demanda inicial de las movilizaciones era la posposición de las elecciones para dar tiempo a la aprobación de las reformas electorales. Sin embargo, el TSE ha dicho reiteradamente que no se pueden postergar, y la intención de los diputados es que, de aprobarse las reformas, se apliquen hasta el siguiente periodo electoral, en 2019. Ante esto, se ha popularizado la consigna "en estas condiciones no queremos elecciones", llamando al voto nulo o a la abstención, reflejando el justo rechazo al orden existente.

El electorado clientelista, base social de los partidos políticos burgueses, ha tenido la tradición de votar por "el menos peor", entre las opciones de derecha; pero ante la descalificación de los políticos y sus partidos por las denuncias de corrupción,



la opción de votar nulo ha tomado fuerza, en especial en sectores urbanos un poco más despiertos políticamente, como el estudiantado universitario. No obstante, una parte de la clase media, cree que el actual proceso electoral, con todo y las limitaciones antidemocráticas, debe ser utilizado para cambiar a las camarillas de los partidos, es decir, tiene ilusiones en que las votaciones pueden generar cambios.

Pero en el área rural, donde hay menos acceso a la información y donde vive la mayoría de la población, los campesinos e indígenas creen todavía en los procesos electorales, especialmente en la elección de alcaldes. El panorama es muy contradictorio. Las fuerzas de la reacción no descansan en preparar una salida de recambio a la actual crisis política, utilizando para ello el actual proceso electoral, bajo la actual LEPP

No dejar el campo libre a la reacción

Las próximas elecciones generales se realizarán el 6 de septiembre. Las fuerzas de izquierda y el movimiento popular no han logrado imponer siquiera la reforma a la LEPP. Este impasse está siendo aprovechado por el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), y otros grupos de la burguesía, para organizar un recambio pacífico del gobierno. Por eso el Congreso de la República no aprobó el antejercicio contra Pérez Molina.

Esta situación coloca a las fuerza de izquierda contra la pared, especialmente aquellos partidos, como WINAQ, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), y Alternativa Nueva Nación (ANN), que gozan de registro electoral pero que están forzados a participar bajo la actual LEPP. Independientemente de los ánimos de sectores juveniles que consideran que debe promoverse la abstención o el voto nulo, los revolucionarios nunca debemos dejarle el campo libre a la derecha para que imponga sus planes de recambio, debemos librar la pelea en las condiciones más duras para llevar nuestro mensaje liberador a las amplias masas que aún creen en los traicioneros mecanismos de la democracia burguesa, sobre todo en esta coyuntura donde ha descendido el nivel de las movilizaciones populares.

Las encuestas preparan el recambio burgués

La última encuesta publicada por el diario Prensa Libre el 10 de agosto, indica un descenso en la intención de voto del partido LIDER de Manuel Baldizón, hasta ahora el contendiente más fuerte, del 30.1% en abril al 24.9% a inicios de agosto. Varios alcaldes, 7 diputados y su candidato a vicepresidente, están acusados de actos de corrupción, lo que explica el rechazo de la población, aunque éste se ha producido básicamente en el área urbana. Como resultado del desprestigio de los políticos, se ha dado el repunte de un candidato marginal en abril, pero con



un 16.2% en agosto, el comediante Jimmy Morales, del Frente de Convergencia Nacional (FCN), formado por ex militares contrainsurgentes de línea dura agrupados en AVEMILGUA, entre los que sobre salen, Pablo Nuiila Hub, Quiso Ayuso y los Lima padre e hijo. El hecho que Jimmy Morales no ha ostentado cargos públicos ni haber tenido previa participación política, le ha valido a este popular cómico el creciente respaldo del voto urbano. En tercer lugar figura de Sandra Torres, la ex primera dama durante el gobierno Álvaro Colom,

a la cabeza de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), con el 14.7%, con un voto duro básicamente rural y femenino.

Después de las grandes movilizaciones que sacudieron Guatemala, los grupos de poder ven con temor la candidatura de Baldizón, por su perfil de empresario populista, ambicioso e incontrolable. Estos mismos grupos tienen poca confianza en Sandra Torres, pese a llevar de candidato a vice presidente a Mario Leal, un empresario dueño de ingenios en Guatemala y Nicaragua. Todo parece indicar que el candidato de estos grupos de poder es el comediante Jimmy Morales, considerado un "outsider". Existen otros candidatos como Zury Ríos, hija de Efraín Ríos Mont, postulada por el partido Visión con Valores (Viva) y financiada por mineras y la anticomunista Liga ProPatria. Roberto Gonzales por la alianza Creo-Partido Unionista del eterno caudillo criollo Álvaro Arzú, alcalde de la Ciudad de Guatemala y financiado por núcleos oligárquicos como el Holding Multiinversiones de los Bosch-Gutiérrez y el partido Movimiento Reformador que solo postula candidatos a diputados y alcaldes, muy cercano a Jorge Briz, actual presidente del CACIF y eterno presidente de la Cámara de Comercio

Todas estas opciones electores representan a sectores de la burguesía, y por lo tanto nunca podrán representar los intereses de los trabajadores y las masas populares. Existe una gran contradicción en la situación actual de Guatemala, pues la presión de las masas en las calles obligó a la renuncia de Baldetti, y forzado algunos cambios mínimos en la lucha contra la corrupción, pero al mismo tiempo los trabajadores y las masas populares no tienen una seria opción electoral, que se convierta en una real alternativa de poder ante la crisis del régimen.

Todavía podemos presentar candidaturas unitarias de dirigentes populares

La participación en las elecciones, aún bajo las duras condiciones antidemocráticas, representa una oportunidad de denunciar no solo el corrupto sistema político, sino de propagandizar ampliamente la necesidad de instaurar un gobierno de los trabajadores. Sería un error abandonar en manos de



los partidos de la burguesía el proceso electoral. Aunque no se den los cambios deseados en las condiciones del actual proceso, la participación de la izquierda unida sería una valiosa herramienta para denunciar el injusto y corrupto sistema capitalista. Los revolucionarios aprovechamos todos los resquicios que ofrece la democracia burguesa para fortalecer el programa revolucionario de los explotados y oprimidos. Mientras no existan las condiciones reales para lograr un derrocamiento revolucionario del actual gobierno, la izquierda esta forzada a librar la batalla electoral bajo las reglas impuestas por la burguesía y el imperialismo norteamericano.

Por ello llamamos a los partidos de izquierda que cuentan con ficha electoral (CPO-Convergencia, URNG-WINAQ) a unirse y presentar candidaturas conjuntas de representantes y luchadores de las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares que han defendido durante años los derechos de los oprimidos y explotados, en especial de la

Asamblea Social y Popular, como ya sucede en muchos casos. La campaña electoral debe utilizarse no solo para denunciar la corrupción del gobierno y exigir cambios en el sistema político, sino para demandar la solución de los ancestrales problemas que afectan a la población trabajadora, explotada y oprimida. El planteamiento central deber ser la demanda de una Asamblea Nacional Constituyente representativa que transforme el país en beneficio de los más excluidos.

Pero a la par, la Asamblea Social y Popular, y otras organizaciones beligerantes como la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CENOC) y el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), deben ponerse al frente de las movilizaciones en las calles. La lucha democrática actual, al contrario de lo que creen algunos dirigentes de la ASP, es el momento de la lucha de los oprimidos. Son las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares las únicas que pueden dar un giro dramático a las movilizaciones

democráticas, convirtiéndolas en una lucha social, por donde irrumpa el descontento acumulado por años y nos lleve a verdaderas transformaciones estructurales. De lo contrario, los grupos de poder enquistados en el CACIF, el Ejército y la embajada norteamericana lograrán solucionar gradualmente la crisis política del régimen, controlando las movilizaciones de la clase media urbana, y cambiando solamente lo que les conviene, arrebatando a los grupos burgueses corruptos el control del Estado. Cambiando un poco para al final no cambiar nada.

Centroamérica, 17 de Agosto del 2015

**SECRETARIADO EJECUTIVO
CENTROAMERICANO (SECA)
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO (PSOCA)**

REINICIAN LAS MOVILIZACIONES POPULARES EXIGIENDO LA RENUNCIA DE PÉREZ MOLINA

Por Armando Tezucún

Las organizaciones populares aglutinadas en la Asamblea Social y Popular, en conjunto con otras agrupaciones, convocaron a acciones de protesta para la semana del 24 al 28 de agosto. Por otro lado, el bloque conformado por el Comité de Desarrollo Campesino (Codeca), la Unión Verapacense de Organizaciones Campesinas (UVOC), la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOOC) y el sindicato de trabajadores del Hospital San Juan de Dios, convocaron a un paro nacional para el 1 de septiembre.

Las actividades iniciaron el mismo lunes 24, con el bloqueo realizado por estudiantes de la Universidad de San Carlos en Avenida Petapa, aledaña a este centro de estudios. La Asociación de Estudiantes de Historia, Antropología, Arqueología y Archivística (AEHAAA) se declaró en asamblea permanente la noche del lunes, con la finalidad de organizar su apoyo a las importantes jornadas de lucha

de la semana.

Pero ese mismo día salieron a las calles las organizaciones que han pactado con el gobierno de Pérez Molina, la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina, el Frente Nacional de Lucha, el Sindicato de Trabajadores de la Salud de Guatemala y la Unidad de Acción Sindical y Popular. Las burocracias que dirigen estas organizaciones han obtenido ventajas de los pactos colectivos y acuerdos logrados con el actual gobierno y maniobran para no perder esos privilegios. Aunque no se atreven a manifestar abiertamente el apoyo al tambaleante presidente, exigen la realización de las elecciones el 6 de septiembre, defienden la institucionalidad contra un hipotético golpe de Estado, pero aceptan que los funcionarios acusados de corrupción, incluyendo a Baldetti y Pérez Molina, encaren la justicia. Hacemos un llamado a las bases de estas organizaciones para que exijan a sus dirigentes una actitud consecuente, reclamando la renuncia de Pérez Molina y

un cambio radical mediante la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente. De lo contrario, deben romper con estas dirigencias oportunistas.

Hacia las 9 de la mañana del martes 25 ya había bloqueos de carreteras en al menos 12 puntos del país. Para el jueves 27 se espera una masiva manifestación de estudiantes, maestros y autoridades de la estatal Universidad de San Carlos.

Llamamos a las compañeras y compañeros a demandar la renuncia de Pérez Molina, la instauración de un gobierno de las organizaciones indígenas, campesinas, sindicales y populares y la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente plurinacional y popular. En la próxima edición de El Socialista Centroamericano comentaremos las luchas y movilizaciones del resto de la semana. ■



“BUSSCO” Y “PATRIA JUSTA” DEBEN UNIRSE PARA LANZAR LA HUELGA NACIONAL Y DERROTAR LOS PLANES DE AUSTERIDAD DEL GOBIERNO

Por José René Tamariz

El gobierno de Solís desarrolla una amplia ofensiva y ataques en contra de los salarios y condiciones de vida de los trabajadores y sectores populares en general, así como, particularmente, en contra de los trabajadores del sector público. Dicha ofensiva gubernamental se concreta en la aplicación de disminuir las condiciones salariales y de vida de los trabajadores, mediante la congelación de los reajustes salariales semestrales de los trabajadores; la congelación y eliminación de los componentes salariales, por la vía administrativa; el incremento del impuesto de ventas del 13% al 15%, vía Asamblea Legislativa y muchas otras medidas draconianas.

De otro lado, los partidos patronales, que controlan el directorio de la Asamblea Legislativa, en contubernio, con el diario La Nación y otros medios de comunicación al servicio del gran capital, impulsan desde hace varios meses una sistemática e insidiosa campaña mediática, en contra de los componentes salariales y otras conquistas laborales de los trabajadores del sector público, cuyo objetivo central es su congelación y eliminación.

La resistencia de los trabajadores públicos

En menos de un mes, en Costa Rica, se han producido dos grandes movilizaciones de los trabajadores del sector público en contra del gobierno de Solís, los sectores patronales y neoliberales que pretenden hacerles pagar el déficit fiscal, que fue creado por los gobiernos del Partido Liberación Nacional (PLN). La primera gran movilización realizada el día 27 de julio, fue impulsada por el bloque sindical Patria Justa, dirigido por Albino Vargas, sempiterno dirigente sindical de

la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP) y Fabio Chávez, dirigente del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).

El objetivo de esta primera manifestación era protestar por los ataques de los neoliberales en contra de los salarios de los empleados del ICE, así como también en contra de la



multa millonaria, por supuestas prácticas contra la competencia, impuesta arbitrariamente por la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) al ICE. Dicha multa fue apelada por las autoridades del ICE y se encuentra actualmente, en disputa, en el juzgado contencioso administrativo. La segunda gran movilización se realizó el 20 de agosto, acaudillada por el Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO) y dirigido, principalmente, por la Asociación Nacional de Educadores (ANDE) y la Unión Nacional de Empleados de la Caja (UNDECA).

Las demandas de esta segunda movilización fueron mucho más amplias que la primera, tales como, contra el miserable reajuste salarial del 0,08%, contra los proyectos de ley de empleo público, contra el paquetazo fiscal del IVA, que se pretende aprobar, en los próximos meses en la Asamblea Legislativa, así como otras series de demandas. Es importante destacar que, en la primera movilización, se manifestaron más de 10 mil trabajadores, mientras que en la

segunda, unos 20 mil empleados públicos.

Sin duda alguna, estas dos grandes movilizaciones realizadas por los bloques sindicales Patria Justa y BUSSCO, se inscriben en el marco de una gran resistencia que impulsan y desarrollan los trabajadores del sector público en contra del gobierno y los partidos burgueses que intentan, tanto por la vía legislativa

como por la vía administrativa, congelar y eliminar los distintos componentes salariales de los empleados públicos, tales como, las anualidades, dedicación exclusiva y muchos otros. Sin embargo, esta resistencia es aún insuficiente, limitada y anti-unitaria, frente a la gran ofensiva de la mancuerna de las cámaras patronales, el gobierno de Solís y las diversas

fuerzas neoliberales, léase partidos burgueses, medios de comunicaciones, instituciones, agencias y fundaciones de investigación y otros personajes. El rol desmovilizador, divisionista y de boicot jugado, por un sector de la directiva del sindicato APSE, en la movilización del día jueves 20 de agosto, convocada por el bloque BUSSCO al cual pertenece, no sólo es pernicioso para el desarrollo e impulso de la lucha contra el gobierno de Solís, sino que sirven de quintacolumnista en el propio seno del movimiento de los trabajadores.

¿Por qué Patria Justa y BUSSCO se movilizan y luchan por separado?

Los dirigentes sindicales que encabezan estos bloques sindicales mantienen, desde hace mucho tiempo, diferencias y conflictos internos entre ellos. Muchas diferencias entre ellos son de tipo burocráticas, de hegemonía, cuotas de poder y de cotización frente a las negociaciones con el gobierno. El bloque de Patria Justa, dirigido por



Albino Vargas y Fabio Chávez, ha sido el sector más conservador del conjunto del movimiento de los trabajadores en la lucha contra el gobierno de Solís, mientras que el bloque BUSSCO ha encabezado algunas luchas puntuales, aunque no ha pasado, muchas veces, de hacer solo poses y declaraciones de lucha. No obstante, actualmente, los trabajadores del sector público enfrentamos una situación difícil, dura y complicada, somos víctimas de ataques, que tienen como objetivo central, arrebatar nos nuestros componentes salariales, mediante su congelación y eliminación, para con los dineros que nos quiten financiar el déficit fiscal que crearon los gobiernos del PLN, no nosotros.

Por todo lo anterior, más allá de cualesquiera diferencias que exista entre esos bloques sindicales, en este momento, deben primar, el criterio de la defensa de los intereses y derechos de los trabajadores a los cuales representan estos bloques, ya sean trabajadores del ICE, de

las municipalidades, de la educación, de la salud y otros sectores estatales. Por tanto, en medio de esta situación peligrosa, se impone la necesidad urgente de la unidad de acción de los bloques sindicales de Patria Justa y BUSSCO, para enfrentar y derrotar los planes del gobierno de Solís y de los neoliberales que dirigen la Asamblea Legislativa en contra de los trabajadores del sector público.

Únanse y convoquen a la Huelga Nacional por las reivindicaciones de los trabajadores

Emplazamos a las dirigencias de los bloques sindicales Patria Justa y BUSSCO a impulsar conjuntamente una Asamblea Nacional o Encuentro Nacional de las organizaciones por las que están conformados, más aquellas organizaciones populares, estudiantiles y otras, que no sean parte de ellos, para iniciar la discusión de la situación nacional, un plan de lucha con un pliego de peticiones único centralizado, que concluya en el impulso

y desarrollo de una gran Huelga Nacional que derrote los planes en contra de los trabajadores en general, y, en particular, en contra de los trabajadores del sector público. No hay otro camino, la división y las luchas, por separados, puede facilitar que el gobierno de Solís y los neoliberales que controlan la Asamblea Legislativa, aprueben sus planes en contra de los trabajadores, ya sean por la vía legislativa, como por la vía administrativa, e incluso, por la vía de la fuerza.

La responsabilidad de los bloques sindicales de Patria Justa y BUSSCO con los trabajadores organizados en sus diversas organizaciones que los conforma, así como con los trabajadores no organizados, es muy seria e histórica, ya que están en juego los salarios, el empleo y las futuras condiciones de vida de miles de trabajadores del sector público y privado. ■

¿QUÉ SIGUE DESPUÉS DE LA MARCHA DEL 20?

Por Manuel Sandoval

El jueves 20 de Agosto del año en curso, un sector del movimiento sindical, agrupado en el BUSSCO, convocó a una marcha de protesta. La manifestación movilizó unas 15,000 personas, tanto como el otro sector del movimiento sindical (la ANEP y el FIT-ICE) movilizó en defensa del ICE en julio. Junto al Magisterio, se movilizó un contingente importante de trabajadores hospitalarios de UNDECA, y sectores populares. Al mismo tiempo, se producía una movilización de "porteadores", los taxistas informales, contra la disminución de permisos. Al final de la marcha, los campesinos desalojados en finca Changuina, en Palmar Sur, se instalaron frente a la casa de Luis Guillermo Solís, reclamando tierras para sembrar y vivir.

Esta multitudinaria marcha es un triunfo de las bases de la ANEP y de la APSE, que presionaron a las dirigencias para que tomaran medidas de lucha contra el congelamiento salarial que impuso el gobierno y los ataques que prepara. En el caso de la APSE, la convocatoria

fue sabotada desde la Presidencia, que tergiversó el acuerdo de la Junta Directiva, negando que la movilización fuera en estado de huelga y atemorizó con un posible rebajo salarial. Es evidente que sólo con la organización y las iniciativas de lucha desde las bases se va a romper con la pasividad de las dirigencias frente al gobierno.

En la APSE la dirigencia no se cansa de repetir, que irá a huelga en el momento en que aparezca en el plenario el proyecto de Ley de Empleo Público. Es una excusa para no hacer nada, porque el gobierno ha dicho que los proyectos para eliminar los pluses salariales van para "mesas de negociación" y se puede presumir que éste va a ser un proceso que tomará algunos meses.

El objetivo del gobierno es claro: desmovilizarnos mientras tramita el paquete fiscal y recorta el presupuesto nacional, para lograr que el PLN, los libertarios y el PUSC aporten sus votos al IVA y la reforma al impuesto sobre la renta. Es curioso que las dirigencias magisteriales no digan nada al respecto, cuando el gobierno comienza a barajar

la eliminación de la dedicación exclusiva al dejarla sin contenido económico en el presupuesto nacional.

Por el congelamiento salarial, el impacto del paquete fiscal sobre el costo de la vida de los sectores populares va a ser muy violento. Es necesario que las dirigencias magisteriales comiencen a rechazar esta embestida del gobierno.

Existe el peligro de que el proyecto de educación dual sea aprobado rápidamente, si no se redobla la movilización y se incorporan a la lucha los padres de familia y los estudiantes.

Esta movilización de hoy es importante para iniciar una escalada de lucha contra todos estos proyectos. Sin embargo, es necesario que todos los sectores del movimiento sindical y popular confluyan en una lucha unitaria, hacia una huelga general indefinida.

Planteamos, por eso, a las dirigencias de la ANEP y la APSE, que convoquen al BUSSCO, la ANEP, el FIT-ICE, la Rerum Novarum y todas las organizaciones populares, a un ENCUENTRO UNITARIO, que defina un plan de movilización para derrotar los proyectos del gobierno. ■



ECUADOR: MOVILIZACIONES Y DECLIVE DEL GOBIERNO DE CORREA

Por Leonardo Ixim

El levantamiento indígena, campesino, obrero y popular que se viene registrando en Ecuador desde hace más de una semana, protagonizado por la poderosísima Confederación Nacional Indígena Ecuatoriana y el Frente Unitario de Trabajadores, que aglutina a diversas centrales sindicales, ha generado expectación y asombro a nivel de la izquierda política y de los movimientos sociales del continente.

Por un lado, el discurso de Correa, reproducido por la cadena Telesur y otros medios cercanos al denominado "socialismo del siglo xxi", que son los Estados gobernados por fuerzas políticas nacionalistas burguesas con Venezuela a la cabeza, califican estas movilizaciones como una acción más de la estratagema del imperialismo para lograr mantener a nuestras naciones dentro de la órbita de intereses de Estados Unidos ante la competencia de los imperialismos emergentes como China y Rusia. Por supuesto que las maniobras imperialistas tratan de mover estas movilizaciones para sus intereses, teniendo a cadenas como CNN resaltando el apoyo que les dan partidos de derecha; pero quedarse con eso es reproducir la misma visión aristocrática neo colonial de que los pobres son manipulados, más allá de los intereses, claro está, de las burocracias de las organizaciones de masas.

La característica de estos gobiernos y de las fuerzas políticas pequeño burguesas que hegemonizaron las rebeliones anti neoliberales, fue aplicar una serie de políticas redistributivas, promoviendo el cumplimiento de derechos humanos sobre todo por medio de políticas asistenciales y de universalización de los servicios públicos, nacionalizando muchas empresas estratégicas en lo que respecta a

los recursos naturales y de servicios, pero afectando poco las lógicas de ganancias de los grandes monopolios nacionales y transnacionales vía políticas impositivas progresivas, aunque sí promoviendo relativa mejora de los derechos sindicales. Estas lógicas redistributivas se realizaron en un marco internacional de mejoras en los precios de los commodities, pues



las políticas redistributivas de estos gobiernos tuvieron como base los altos precios debido a la amplia demanda de materias primas por parte de China e India.

Con esto pudieron copar mucha de la organización popular histórica -como sindicatos y ligas campesinas- y la construida en las luchas antineoliberales, estableciendo ciertas relaciones clientelistas y fortaleciendo tendencias bonapartistas de parte de los gobiernos y por ende los Estados. La situación se caracterizó por escenarios de auge de organizaciones populares en marcos de democracia representativa y liberal, combinado con formas democráticas participativas, pero muchas veces bajo la venia de los partidos y fuerzas gobernantes.

Sin embargo, este crecimiento de los precios de las materias primas, que permitió a estos gobiernos estabilización política

y económica y a la vez la recomposición del mismo Estado capitalista sin golpear el modelo dependiente, pero con una política más soberana, entra en crisis en la actualidad, cuando el crecimiento de China ha bajado y por ende la demanda de productos primarios -aunque el de India se mantiene-. El giro de la dirección del capitalista Partido Comunista Chino es reorientar la economía hacia el mercado interno, donde se necesita importar materias primas pero en menor medida. El resultado ha sido la baja en el precio de los commodities.

El contexto ecuatoriano

Rafael Correa gobierna desde 2006 en el marco de la revolución ciudadana, por medio del partido País, que se puso a la cabeza de las demandas de esta rebelión popular contra el gobierno de Lucio Gutiérrez. Éste, por su parte, se presentó como portavoz de otra movilización denominada revolución de los forajidos, que derrocó en 2005 su antecesor; pero Gutiérrez abiertamente abrazó un programa neoliberal y fue derrocado-Correa fue ministro de economía del gobierno de Gutiérrez, cargo al que renunció.

Correa por su parte consiguió una mayoría que impulsó la creación de un nuevo paraguas constitucional -la Constitución de Montecristi-, con el apoyo de todas las expresiones de izquierda reformista, tales como el post estalinista Partido Comunista, Pachacuti ligado a Conai, el Partido Socialista Ecuatoriano, el Partido Roldista y el Movimiento Popular Democrático (MPD) ligado al maoísta Partido Comunista Marxista Leninista. En la línea de retomar un programa democrático popular avalado por las fuerzas sociales de la clase



proletaria ecuatoriana.

En 2009 se reelige nuevamente con una amplia mayoría, pero ahora solo con el apoyo del Partido Comunista y del Partido Socialista. En 2010 afronta una rebelión policial que evoluciona a una intentona golpista de derecha. Se reelige por segunda vez en 2013, mostrando una tendencia de disminución en el respaldo a su partido, que se denomina continuador de la revolución ciudadana; en estas elecciones Pachacuti y el MPD forman una alianza política, logrando unos magros resultados.

En noviembre de 2014 se dan las primeras grandes movilizaciones contra las políticas extractivistas del gobierno de Correa, debido a que pese a cancelar contratos con empresas petroleras gringas, ha mantenido contratos y nuevos proyectos con empresas de origen europeo, chino y de otras naciones asiáticas, en territorios que son fuente de diversidad natural y habitados por pueblos indígenas, sobre todo en la Amazonia ecuatoriana.

En febrero de este año Correa retiró un proyecto de ley presentado al parlamento, que pretendía gravar las herencias, lo cual generó descontento en la población, sobre todo por los pequeños productores y comerciantes -que como en toda Latinoamérica son una mayoría-. Esta situación fue utilizada por la derecha y los alcaldes de Quito y Guayaquil para pedir la renuncia de Correa. Así también retiró otro proyecto de gravar las ganancias empresariales que iba junto al paquete sobre las herencias, lo cual era a todas luces progresivo.

Las actuales movilizaciones

La Conai, después de retirarle el apoyo a Correa, en muchos casos ha coqueteado con los partidos de derecha. Así, en las movilizaciones de febrero quiso sumarse, pero las federaciones locales y las comunidades cuestionaron eso. Como toda burocracia, ésta responde muchas veces a sus propios intereses, pero es susceptible a la presión de las bases. De igual forma, el FUT, que tiene mucha cercanía con el PCMLE, también tiende a la burocratización. Éstas además influyen en la Federación de Estudiantes Universitarios de Ecuador, que es abierta opositora a las políticas excluyentes en la

universidad que el gobierno avala.

Al continuar las políticas extractivistas Correa maneja un discurso antiimperialista por un lado, pero por el otro le abre puertas a empresas de otras latitudes: por supuesto que no somos ingenuos y sabemos que se necesita cierto tipo de inversión, por ejemplo, que transfiera tecnología administrando la explotación de recursos naturales, afectando en lo menos posible la diversidad ambiental y cultural, promoviendo la industrialización de los bienes primarios bajo esta lógica sustentable pero con el concurso de las comunidades y los trabajadores que generan tal riqueza, no dejando que las



empresas extranjeras, sean de donde sean, se lleven la mayor tajada.

Otra política neoliberal que se ha continuado es en lo que respecta al acceso a la educación pública a partir de cupos para el ingreso, o en lo que se refiere a impulsar políticas laborales de flexibilización en la administración pública y ser tolerante con la violación de derechos sindicales tanto en el Estado como en la empresa privada, además de continuar lógicas privatizadoras en las pensiones.

Algunos analistas califican al gobierno de Correa como una especie de tecnopopulismo, que a diferencia del chavismo, muchas no apela a un discurso y a una fibra emocional para con el líder, sino a la eficacia de la gestión pública, aduciendo a la lentitud de los procesos burocráticos entre otras cosas, sobre lo que a resultados respecta. Tal situación, que es un mal que aqueja la atención al usuario de los servicios estatales, ha sido

usada para afectar los derechos laborales de los empleados públicos.

Muchas de las reivindicaciones retoman el enojo producido por estas políticas, tales como la ley de agua, que busca menor control comunitario para favorecer los grandes monocultivos, en contra de la eliminación de la educación bilingüe intercultural, restitución de recursos financieros en un fondo de jubilación del magisterio, rechazo al endeudamiento externo debido a las tibias políticas fiscales, reforma agraria integral ante la concentración de la tierra, restitución de puestos de trabajo, no a la eliminación del subsidio de gas y no al aumento de las tarifas eléctricas, no a una serie de políticas y decretos que promueven la flexibilización laboral y libre acceso a la educación superior.

La movilización que lleva una semana ocupando la plaza central de Quito fue masivamente apoyada por importantes sectores del interior de ese país, al sumarse comunidades y naciones indígenas y empleados públicos y en menor medida otros sectores sindicalizados. El gobierno contestó con la represión en muchas zonas del país y el arresto de líderes y participantes en las acciones. Correa trató de movilizar a sus partidarios, pero realmente su llamado tuvo poco eco. Mientras, los partidos de derecha, que lograron movilizarse a inicios del año, trataron de sumarse, pero fueron rechazados en su conjunto, aunque a lo individual algunos políticos lo hicieron. Por otra parte muchos partidarios de Correa y de la derecha en las redes sociales se dedicaron a vilipendiar las movilizaciones con apelativos racistas tales como "estos indios haraganes".

El resultado de las elecciones locales de 2014, las movilizaciones populares de los últimos meses y la actual, debe ser una llamada de alerta para las distintas organizaciones de izquierda fuera del correísmo para lograr construir con el consentimiento de las bases de las organizaciones de masas una alternativa al gobierno pos neoliberal de Correa y evitar que la derecha logre nuevamente el poder del gobierno. ■

5 DE AGOSTO DE 1895: FALLECE FEDERICO ENGELS

Por Polideuces Romero

El 5 de agosto de 1895 fallece en la ciudad de Londres, Inglaterra, Federico Engels, sin duda uno de los pilares del pensamiento científico socialista, es decir, lo que hoy conocemos como marxismo. Este personaje, en palabras de León Trotsky: "Engels es, indudablemente, una de las personalidades más finas, más íntegras y más nobles en la galería de grandes hombres. Recrear su imagen sería una tarea apasionante, y al mismo tiempo un deber ante la historia." (León Trotsky, FRIEDRICH ENGELS).

Como dice Trotsky, Engels es de esas figuras necesarias para estudiar, de esos pocos personajes que sintetizaron, aun proviniendo de una familia burguesa, los ideales propios de un revolucionario, una lumbrera al lado de una estrella que pareciese opacarla, pero sin embargo la complementaba. Federico Engels y Carlos Marx condensan los ideales de la revolución. Como grandes amigos, fueron y siguen siendo, un ejemplo de fraternidad y de abnegación.

Si lo vemos objetivamente, lo que hoy conocemos como Marxismo es la obra realizada por Carlos Marx en conjunto con Federico Engels, por ende, la historia no le ha dado los méritos que este revolucionario del siglo XIX se merece. En esta edición del Socialista Centroamericano le rendimos homenaje a Federico Engels, una lumbrera que iluminó a la humanidad y al movimiento obrero.

Su juventud y su amistad con Carlos Marx

Federico Engels nació en la ciudad de Berman en el año de 1820, hijo de un industrial alemán que tenía fábricas textiles en Manchester. Desde muy joven su padre le obligó a tratar con las relaciones comerciales de su fábrica. Hacia 1838 el joven Engels comienza a estudiar filosofía, en especial la filosofía hegeliana, de la cual se vuelve partidario; según Lenin el joven

Engels miraba en Hegel: "A pesar de que el propio Hegel era admirador del Estado absolutista prusiano, a cuyo servicio se hallaba como profesor de la Universidad de Berlín, su doctrina era revolucionaria." (Federico Engels, Lenin).

La dialéctica Hegeliana fue uno de los pilares del pensamiento de Engels, sin duda las leyes de movilidad, en lo que nada es estático, y todo se encuentra en movimiento sería una enorme influencia en lo que luego sería conocido como Marxismo. Ya para esos años es un anti



absolutista, y Engels era llamado radical, vinculándose a los barrios obreros, conociendo de cerca los sufrimientos y miseria de los mismos.

En 1842 iniciaría una de las relaciones más prolíferas de su vida y de la misma humanidad, conocería a Carlos Marx en la Rheinische Zeitung (Gaceta Renana), órgano en el que trabajaba Marx y era el producto de la burguesía radical. Para muchos historiadores este primer encuentro fue amargo, y Marx no tendría una primera buena impresión de Engels. Luego marcharía a Manchester, Inglaterra, para trabajar en los negocios de su padre.

Esta labor le parecería amarga a Engels, e intentaría cortar con ella siempre; con el paso del tiempo se vería esclavo del mismo para financiar la labor investigativa de Marx. La estadía de Engels en Inglaterra, cuna del capitalismo no fue fortuita: "No se limitó a observar personalmente; leyó todo lo que se había escrito hasta entonces sobre la situación de la clase obrera inglesa y estudió minuciosamente todos los documentos oficiales que estaban a su alcance." (Ídem). Como fruto de sus estudios del capitalismo inglés escribe La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra; en este texto no solo se analiza las condiciones de explotación que vivía el proletariado en la isla, sino que pregona que por las condiciones del mismo, es el sujeto llamado a luchar por su emancipación.

En 1844 pasa por Francia, en donde vuelve a ver a Carlos Marx e inicia esa relación que daría tanto al movimiento obrero mundial. Para esa época Marx, en colaboración con Engels, producen la Sagrada Familia, como esbozo de lo que después sería la filosofía marxista: "La sagrada familia es un apodo irónico dado a dos filósofos, los hermanos Bauer, y a sus discípulos. Estos señores practicaban una crítica fuera de toda realidad, por encima de los partidos y de la política, que negaba toda actividad práctica y sólo contemplaba "críticamente" el mundo circundante y los sucesos que ocurrían en él. (...) vieron en el proletariado la fuerza capaz de desarrollar esa lucha en la que está interesado." (Ídem). Esta vinculación con Marx influiría en la producción de Carlos Marx, sobre todo para que se interesase en estudiar la economía política.

En los años de 1845 a 1847 se movilizó entre Bélgica y París, alternando sus actividades entre las académicas y socialistas, sobre todo vinculado a los obreros alemanes radicados en ambas ciudades. Se dice que Engels tenía una enorme facilidad para los idiomas, hablaba alemán, inglés, las lenguas eslavas, ruso,



entre muchas otras. Para 1848 explota la revolución en Francia y rápidamente su influjo se extiende por el resto de Europa, incluyendo Alemania. Marx y Engels, en su afán de comprender la importancia de este proceso viajan a Alemania para participar en la revolución, fundan la Nueva Gaceta Renana que circulaba en la ciudad de Colonia.

Ambos lucharon desde las trincheras de la Gaceta contra el absolutismo y la reacción, pero la revolución en Alemania terminó siendo derrotada. La Gaceta fue cerrada y Marx expulsado de Alemania. En el caso de Engels, participó en la insurrección, combatiendo en 3 batallas, pero una vez derrotados los insurgentes emigró a Suiza para retirarse a Londres. Sin duda la participación en estas revoluciones sería clave para que Engels y Marx comprendiesen la dinámica del capitalismo y las luchas sociales, sobre todo para alimentarse en la práctica de los problemas que genera una revolución.

Sentando las bases del comunismo

Un año antes de la revolución, en 1847, la liga de los comunistas le encarga a Engels un folleto en el cual explicase las ideas comunistas; este folleto sería llamado Principios del Comunismo, que luego pasaría a ser un trabajo mas elaborado y que pasaría a la historia como el Manifiesto de los Comunistas. El manifiesto fue escrito en colaboración entre Engels y Marx y plantearía las nuevas concepciones del materialismo histórico, la filosofía marxista y las bases del socialismo científico. Esta discusión del socialismo científico fue ardua, ya que Marx y Engels plantean la necesidad de construir una nueva sociedad partiendo de la premisa que existe el capitalismo como sistema social de explotación, que éste trae clases sociales y ha creado su clase social antagonica, la llamada a derrocar al mismo, es decir, el proletariado. Es científico porque utiliza los principales adelantos que dio el siglo XIX, la economía política inglesa, la filosofía alemana, y el

socialismo utópico francés.

Luego de la experiencia de la revolución fallida en Alemania, Engels regresó a Inglaterra y se asentaría a trabajar en Manchester, en el detestado trabajo comercial que había ejercido en la década del cuarenta. Esta labor sería vital, ya que Marx se asentó en Londres, en donde inició su ardua labor para estudiar el capitalismo y elaborar el Capital, obra con la que pasaría a la historia. Lenin dice de este texto que es: "la obra más grandiosa de nuestro siglo sobre economía política"



(Ídem).

Colaboración con Marx en la elaboración de El Capital

Para que Marx pudiese realizar sus estudios de El Capital, Engels tuvo que trabajar, en el trabajo que tanto despreciaba; solo así pudo financiar el trabajo de Marx. Como anécdota está la única pelea entre Marx y Engels, que parte de la muerte de Mary Burns, esposa de Engels: "La inadecuada respuesta de Marx a la noticia de la muerte de Mary Burns, primera esposa de Engels, hizo surgir una pequeña nube en sus relaciones, según todos los indicios la primera y la última a lo largo de cuarenta años de su amistad." (Ídem).

Cuando Marx termina El Capital, Engels logra un suspiro que le permite dejar su empleo y negociar su parte de la empresa para dedicarse a la revolución. En esta época produce textos importantes, como la obra polémica contra Dühring, El origen de la familia, la propiedad privada y

el Estado, Ludwig Feuerbach, un artículo sobre la política exterior del gobierno ruso, sus magnificos artículos sobre el problema de la vivienda, y finalmente, dos artículos, cortos pero muy valiosos, sobre el desarrollo económico de Rusia.

Desaparición de la Primera Internacional

Fue un inagotable luchador por la internacional, miró cómo sucumbió la primera internacional como producto de la masacre de la Comuna de París. En marzo de 1883 muere su entrañable camarada y amigo Carlos Marx: "El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre." (Discurso ante la tumba de Marx, Federico Engels).

La muerte de Marx fue un duro golpe para Engels, pero esto no lo abatió y siguió su trabajo fundando la Segunda Internacional, la llamada socialdemócrata. Se esforzó por formar una nueva camada de revolucionarios, y en especial le prestó gran atención a la edición del segundo y tercer tomos de El Capital de Marx. Según Lenin, el trabajo que Engels dedicó a descifrar y darle forma al Capital fue tal que: "En efecto, esos dos tomos de El Capital son la obra de los dos, Marx y Engels" (Ídem).

La muerte de Engels

Un 5 de agosto, ya cansado y anciano, preocupado por perpetuar el arduo trabajo que realizó con Marx, muere Federico Engels. Éste, muy lejos de ser solo un simple acompañante de Carlos Marx, fue uno de los pilares en que se cimentó lo que hoy se conoce como marxismo: "El proletariado europeo puede decir que su ciencia fue creada por dos sabios y luchadores cuyas relaciones superan a todas las conmovedoras leyendas antiguas sobre la amistad entre los hombres. Siempre, y por supuesto, con toda justicia, Engels se posponía a Marx. 'Al lado de Marx -- escribió a un viejo amigo suyo -- siempre toqué el segundo violín.'" (Ídem).



EL MOVIMIENTO DE LOS INDIGNADOS DEBE PASAR A UNA NUEVA FASE DE LUCHA

Por Sebastián Ernesto González

El día viernes 21 de agosto se convocó en Tegucigalpa a a la décimo tercera marcha de las antorchas, ya son más de 3 meses en que el pueblo indignado espera afanosamente el viernes para encender su antorcha y gritar ¡Fuera Joh!

La cantidad de personas que llegan siempre es numerosa, no obstante ya son varios de los viernes en que hay dos convocatorias; una que es convocada por los que se hacen llamar líderes de los jóvenes indignados y la otra; convocada por el FNRP o un sector de Libre. El primer viernes que se convocó a dos lados fue cuando los estudiantes universitarios realizaron la heroica lucha en contra de la tabla, para dar un apoyo a estos jóvenes indignados, el FNRP convocó a la Universidad Autónoma, mientras dos de los jóvenes que se habían retirado de la huelga convocaron al Boulevard Morazán para ir a decir gracias a la embajada americana. En esa ocasión el embajador Nealon manifestó "Los problemas de Honduras lo deben resolver los hondureños".

Diferentes fases

La segunda ocasión fue cuando se suspendió la huelga de hambre, nuevamente un fuerte sector del FNRP y libre convocó al Barrio La Granja para dirigirse a la Corte Suprema de Justicia y brindarle apoyo al periodista David Romero Ellner, quien en un juicio privado estaba siendo a punto de ser enviado a prisión, en ese momento un magistrado de la CSJ denunció que había una fuerte presión del Presidente Juan Orlando Hernández para enviar a prisión al periodista. La otra convocatoria fue a la Universidad Autónoma, por el supuesto grupo de líderes de los jóvenes indignados.

En esas marchas anteriores podríamos decir que ambas fueron numerosas, sin

embargo, en esta última nos llama la atención que la prensa burguesa glorificó a una y satanizó a la otra. En el diario La Tribuna del día sábado 22 de agosto, se informa de las dos marchas, se le eleva el perfil a la que fue convocada supuestamente por los líderes indignados y se estigmatiza la que fue convocada por un sector del FNRP.

Esto no es de extrañar, dada la profunda campaña mediática que existe

tuvo poca presencia de participantes, nos llama mucho la atención la posición del Diario La Tribuna en ensalzar la una en menoscabo de la otra.

Es el momento de pasar a una nueva fase

Por ahora lo objetivo es que Juan Orlando se sigue saliendo con las suyas al controlar el Congreso Nacional, la Corte Suprema de Justicia, la Fiscalía y resto de la institucionalidad. En el Congreso Nacional cuenta con el apoyo seguro de un grupo de diputados liberales que le acompaña en todas sus pretensiones, igual sucede con la bancada independiente conformada por 6 diputados que emigraron de Libre, cuenta con la fidelidad absoluta de un diputado de la UD y uno del PDCH. Esto hace que controle con una mayoría simple el CN, a veces el PL hace aparentar que forcejea por oponerse a JOH, sin embargo, al final siempre caen rendidos ante el poder.

El rol de la Corte es el mismo, aun cuando hay mayoría de magistrados liberales, estos sucumben ante JOH.

Es el momento para que la clase trabajadora se ponga al frente de la marcha de los indignados, es el momento de que los sindicatos, gremios, campesinos y demás organizaciones se sumen a la lucha. Una vanguardia de luchadores debe pasar a dirigir este movimiento amorfo en apariencia, pero que en la realidad sigue líneas políticas subterráneas de los partidos de oposición y de un sector burgués. La unidad en el movimiento debe ser cohesionada y no se debe permitir la estrategia del gobierno de derechizarla. Los sectores de izquierda deben nuevamente impulsar la lucha por una Asamblea Nacional Constituyente.



en contra del FNRP desde el mismo día en que fue creado. Sin embargo, al final de la marcha que se convocó de la Colonia Kennedy en dirección al Hospital Escuela Universitario, habían sendos pliegos de cartulina pegados a una pared para que las personas llegaran a escribir sus leyendas en contra del gobierno de JOH, en una entrevista que le hacen al encargado de tal obra, este manifiesta: "de esta forma le hacemos conocer al pueblo que nosotros no manchamos paredes...al terminar quitamos los carteles y dejamos limpio". El objetivo de llegar al HEU fue entregar donaciones de medicamentos.

La otra marcha fue convocada en el Hospital San Felipe, siempre por un sector del FNRP y de Jóvenes Universitarios, con el propósito de ir a la casa de la Vice Presidenta del Congreso Nacional, Lena Gutiérrez. Si bien es cierto que esta última



JULIETA CASTELLANOS, EL PAPEL DE LOS VIEJOS SINDICALISTAS Y LA DOBLE MORAL DE LAS AUTORIDADES UNIVERSTARIAS

Por Leoh Santiago Caballeros.

Desde que el capitalismo se instauró como sistema social de producción, los trabajadores han construido organizaciones para defender sus derechos; por todo el mundo los trabajadores han aunado esfuerzos para combatir la sobreexplotación. Así nacen los sindicatos y gremios; de éstos han surgido grandes figuras que han defendido a los explotados y han apostado su vida por un cambio radical. Desgraciadamente, otros han pasado por organizaciones sindicales y gremiales, y con el paso del tiempo han sido asimilados por el sistema, pasan de ser luchadores para convertirse en grandes defensores del status quo, y al final el sistema los transforma en lo que tanto criticaron. Lo que pasa hoy en UNAH nos invita a reflexionar al respecto, más aún cuando en la misma los otrora grandes dirigentes magisteriales y sindicales pasaron de las luchas gremiales a ser los grandes represores de los trabajadores y estudiantes.

Un poco de historia

El 13 de Mayo de 1997 el periódico El Día le dedicó su titular a la hoy rectora Julieta Castellanos; en éste, ella anunciaba el paro de labores que haría la ADUNAH. La entonces dirigente, líder de los catedráticos universitarios en aquel entonces, Julieta Castellanos, manejaba un discurso que en estos días le costaría el trabajo, o la expulsión. Veamos que decía: “ayer en la cita de negociación del décimo contrato colectivo la parte patronal no presentó ninguna mejora a la oferta salarial planteada desde febrero, los catedráticos no tienen otra alternativa que recurrir a la suspensión de labores.” (El Día 13/05/1997).

En la misma entrevista, la entonces combativa Julieta Castellanos llama a los estudiantes a hacer aquello por lo que hoy condena a la nueva generación de dirigentes: “la presidenta de los docentes llamó a los dirigentes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH), a buscar también una solución a esa problemática

ya que el paro de labores pone en precario el periodo actual y el que está por iniciar” (Ídem). Los medios de comunicación jugaron un rol preponderante, defendiendo el poder instituido; el 19 de mayo las portadas de los periódicos denunciaban el costo monetario de la lucha de la ADUNAH, 3 millones de lempiras, indudablemente Castellanos aprendió muy bien su lección.

No solo la rectora de la UNAH ha tenido un papel “deshonroso”. El Vicerrector de Asuntos Estudiantiles Áyax Irias, que hoy se encarga de difamar las protestas estudiantiles y apoya a la rectora criminalizando a los estudiantes, fue dirigente sindical del SITRAUNAH. Y qué decir de la autoritaria Jacinta Ruiz, encargada de aplicar las medidas de ajustes a los trabajadores y docentes, algo impensable cuando perteneció a la junta directiva del SITRAUNAH. Sin duda, la lista de ex dirigentes gremiales y sindicales vinculados a la rectoría es larga, pero un caso en el que debemos detenernos es en la asociación de estos viejos dirigentes con Roger Aguilar Flores, jefe de seguridad en la UNAH, encargado de perseguir y acosar a los dirigentes estudiantiles, levantar perfiles de los mismos. De este personaje se ha especulado que tiene un origen oscuro, y que perteneció a los órganos de represión, concretamente del famoso batallón 3-16, encargado de desaparecer y torturar personas luchadoras.

Hoy los represores

Esta generación dejó las aulas y ahora están dirigiendo la educación superior en la UNAH; sin duda, han planteado cambios importantes, que se han logrado destruyendo a quienes se les han opuesto, incluyendo al sindicato al que en otros tiempos Áyax Irias y Jacinta Ruiz asesoraron, y dejando sin aumento salarial a los docentes que Julieta Castellanos decía defender hace más de 15 años. Qué ironía, la gestión de Julieta Castellanos tiene más de 5 años sin aumentar el salario a los catedráticos.

No permiten cuestionamientos, se han abrogado el derecho a elegir a los representantes estudiantiles y han

criminalizado cualquier intento de oposición. La última gran hazaña fue entrar y saquear la sede del Movimiento Amplio Universitario (MAU); sin ninguna orden o garantía constitucional, robaron el equipo de sonido e información del movimiento. El saqueo se hizo simple y sencillamente para hacer politiquería e intentar intimidar a los compañeros, el gran hallazgo lo relata la rectora: “Los banners que se encontraron en la sede del MAU se habían colocado para difundir el artículo 157 de la Ley Orgánica de la UNAH, el cual indica que ‘el uso de los recintos universitarios deberá apegarse estrictamente al desarrollo de actividades académicas, científicas, tecnológicas, culturales, artísticas o deportivas’” (La Tribuna 19/08/15).

El poder les corroyó el cerebro. Ahora estas “autoridades” se dan el lujo de ser agentes policías e investigan a los estudiantes fuera de ciudad universitaria. Julieta Castellanos en una pobre y panfletaria caracterización de Sherlock Holmes declararía: “El día de ayer este estudiante estaba por el Inter (hotel) y andaba con su rostro cubierto y en un arranque que tuvo frente a una autoridad, se descubrió el rostro y fue identificado” (El Heraldo 15/08/15).

Sin duda ellos son un ejemplo de cómo se puede destruir una generación apuntalada por el neoliberalismo y los privilegios del poder. El ridículo ha llegado al absurdo de que la bebida oficial que nos imponen dentro de la casa magna es la Coca Cola. Todo esto nos debe llamar a la reflexión, sobre todo para que esta nueva generación de dirigentes estudiantiles sepa entender los cambios que nos trae el capitalismo, comprendiendo que nuestra defensa no solo es la formación política y teórica, sino que debemos construir organizaciones políticas sólidas que nos pongan los pies sobre la tierra, haciéndonos entender que nuestra lucha va más allá del simple gremialismo, que pasa por destruir las estructuras de expoliación para construir una sociedad mejor. Es nuestro deber hacer comprender, como decía Salvador Allende, que el “ser joven y no ser revolucionario, es una contradicción hasta biológica”



“STALIN QUIERE MI MUERTE”

Por León Trotsky.

PRESENTACIÓN.

Este 21 de Agosto se cumplieron 75 años del vil asesinato de León Trotsky, a manos de un agente stalinista infiltrado. Lenin y Trotsky fueron los grandes dirigentes de la revolución rusa. Como un sencillo homenaje, reproducimos fragmentos de este artículo escrito por León Trotsky, el 8 de Junio de 1940, donde denuncia el primer fallido atentado criminal en su contra, ocurrido el 24 de mayo de 1940, y explica de manera sencilla cuales eran los verdaderos objetivos de Stalin para asesinarle.



(...) A los que no están debidamente informados les puede parecer incomprendible

que la camarilla de Stalin me exilie primero y luego intente matarme en el extranjero. ¿No hubiera sido más simple matarme en Moscú, como a tantos otros?

La explicación es la siguiente: en 1928, cuando fui expulsado del partido y exiliado al Asia central, todavía era imposible hablar, no digamos de fusilamientos, ni siquiera de arrestos. Toda la generación con la que viví la Revolución de Octubre y la guerra civil aún estaba con vida. El Buró Político se sentía rodeado por todos lados.

En Asia central pude mantenerme en contacto directo con la Oposición. En estas condiciones, Stalin, después de vacilar durante un año, decidió apelar al exilio en el extranjero considerándolo el mal menor. Pensaba que Trotsky,

aislado de la URSS, privado de aparato y recursos materiales, se vería reducido a la impotencia. Además, Stalin suponía que, después de haberme difamado ante todo el país, el gobierno amigo de Turquía me haría volver a Moscú y allí ajustaría finalmente las cuentas conmigo. Los acontecimientos demostraron, sin embargo, que se puede participar en la vida política sin contar con aparato ni recursos materiales. Con

Sedov, al que los asesinos profesionales de Stalin persiguieron durante dos años. En Lausana la GPU mató a Ignacio Reis, que la había abandonado y se había unido a la Cuarta Internacional. En París los agentes de Stalin asesinaron a otro de mis ex secretarios, Rudolf Klement, cuyo cuerpo se encontró en el Sena con la cabeza, las manos y las piernas cortadas. Esta lista podría continuar interminablemente.

En México ya hubo un intento obvio de asesinarme a través de un individuo que apareció en mi casa con recomendaciones falsas de una prominente figura política. Fue después de este incidente, que alarmó a mis amigos, que se tomaron medidas de defensa más serias: guardias diurnas y nocturnas, sistemas de alarma, etcétera.

Después de la participación activa y verdaderamente asesina de la GPU en los acontecimientos españoles, recibí muchas cartas de mis amigos, principalmente desde Nueva York y París, informándome que estaban enviando agentes de la GPU a México desde Francia y Estados Unidos. En el momento

la ayuda de jóvenes amigos senté las bases de la Cuarta Internacional, que se está forjando lenta pero persistentemente. Los juicios de Moscú de 1936 a 1937 se montaron para obtener mi deportación de Noruega, es decir para tenerme realmente en manos de la GPU (policía secreta). Pero no lo lograron. Llegué a México. Me informaron que Stalin admitió varias veces que mi exilio al extranjero fue “un gran error”. No hay otra manera de rectificar el error que apelar a un acto terrorista.

En estos últimos años la GPU destruyó a muchos cientos de amigos míos, incluyendo a miembros de mi familia que están en la URSS. En España mataron a mi ex secretario Erwin Wolff y a muchos de mis correligionarios políticos; en París mataron a mi hijo León

oportuno transmití a la policía mexicana los nombres y las fotografías de algunos de estos caballeros. El estallido de la (segunda) guerra (mundial) agravó todavía más la situación a causa de mi lucha irreconciliable contra la política exterior e interna del Kremlin. Mis declaraciones y artículos sobre el desmembramiento de Polonia, la invasión a Finlandia, la debilidad del Ejército Rojo encabezado por Stalin, etcétera, se reprodujeron en todos los países del mundo, en decenas de millones de ejemplares. Aumenta el descontento dentro de la URSS. Su condición de ex revolucionario le hace recordar a Stalin que la Tercera Internacional era incomparablemente más débil a comienzos de la guerra anterior de lo que lo es hoy la Cuarta Internacional. El desarrollo de la guerra puede dar un poderoso impulso a



la Cuarta Internacional, incluso dentro de la misma URSS. Por eso Stalin no puede haber dejado de ordenar a sus agentes que terminen conmigo lo antes posible.

(...) Stalin organiza un atentado para asesinarme con una intención clara: destruir a su enemigo número uno. No corre ningún riesgo, actúa a larga distancia. (...) La GPU movilizó hábilmente a sus agentes con el objetivo de matarme. Por accidente el intento falló. Los amigos de la GPU están comprometidos. Ahora se sienten en la obligación de hacer todo lo posible para echar sobre mis hombros la responsabilidad del infructuoso atentado de su cacique. Para hacerlo no tienen muchas posibilidades que elegir. Tienen que apelar a los métodos más burdos siguiendo el aforismo de Hitler: cuanto mayor la mentira, más rápido se la creerán.

(...) Al principio mis custodios en México eran jóvenes amigos mexicanos. Sin embargo, pronto me convencí de que esto no era conveniente. Mis enemigos sistemáticamente tratan de involucrarme en la política mexicana para hacerme imposible la permanencia en el país. Y en tanto se podía hacer aparecer a mis jóvenes amigos mexicanos, por el hecho de que vivían en mi casa, como agentes, en cierto modo de mi influencia personal, tuve que optar por rehusar su custodia y reemplazarlos por extranjeros, fundamentalmente por ciudadanos de los Estados Unidos. Todos ellos fueron enviados aquí después de haber sido seleccionados por amigos de experiencia.

Permítaseme agregar que no mantengo personalmente a mi custodia (carezco de recursos para hacerlo); su manutención corre a cargo de un comité especial que reúne los fondos necesarios entre amigos y simpatizantes. Vivimos, mi familia y mis guardias, como una pequeña comuna cerrada, separada del mundo exterior por cuatro altos muros. Estas circunstancias explican suficientemente por qué me considero justificado al depositar toda mi confianza en mis custodios y creerlos incapaces de traición o crimen.

Por supuesto, no es imposible que, pese a todas las precauciones, algún agente aislado de la GPU llegue a infiltrarse en mi custodia. Desde el comienzo de la investigación se sospechó

de Robert Sheldon Harte, mi custodio secuestrado, como cómplice del asalto. A esto respondo que si Sheldon Harte fuera un agente de la GPU podría haberme matado por la noche y luego haberse ido sin poner en movimiento a veinte personas que corrieron un gran riesgo. Más aun; los días anteriores al asalto Sheldon Harte estuvo ocupado en cosas tan inocentes como la compra de pajaritos, la reparación y pintura de una jaula, etcétera. No escuché un solo argumento convincente que indicara que Sheldon Harte fue un agente de la GPU. Por eso les dije a mis amigos desde el primer momento que yo sería el último en



creer en la participación de Sheldon en el atentado. Si pese a todas mis suposiciones se confirmara su participación nada esencial cambiaría en las características generales del atentado. Con o sin ayuda de un miembro de mi custodia la GPU organizó una conspiración para matarme y quemar mis archivos. Esa es la esencia del asunto.

(...) A Stalin le hubiera resultado más ventajoso organizar el asesinato de tal manera que apareciera ante la clase obrera mundial como el castigo súbito y espontáneo de los trabajadores mexicanos a un "enemigo del pueblo". Desde esta perspectiva es notable la persistencia y entusiasmo de la GPU en ligarme a toda costa con la campaña electoral presidencial, es decir con la candidatura del general Almazán.

(...) El hecho de que por accidente haya fallado el atentado, tan cuidadosa

y hábilmente preparado, constituye un serio golpe para Stalin. La GPU debe rehabilitarse ante él. Stalin tiene que demostrar su poder. Es inevitable que el atentado se repita. ¿De qué manera? Posiblemente otra vez como un acto terrorista en el que se utilicen juntos los fusiles y las bombas. Pero no queda excluida la posibilidad de que traten de ejecutar el acto terrorista a través de una falsa "indignación popular". La campaña de calumnias, cada vez más ponzoñosa, que prosiguen los agentes de Stalin en México tiene precisamente este objetivo.

Para justificar la persecución de que me hacen objeto y ocultar los atentados de la GPU, los agentes del Kremlin hablan de mis tendencias "contrarrevolucionarias". Todo depende de lo que se entiende por revolución y por contrarrevolución. La fuerza contrarrevolucionaria más poderosa de nuestra época es el imperialismo, tanto en su forma fascista como en su cobertura cuasi-democrática. Ni no solo de los países imperialistas me permite entrar en su territorio. En lo que se refiere a los países oprimidos y semiindependientes, se niegan a aceptarme debido a la presión de los gobiernos imperialistas o de la burocracia de Moscú, que ahora juega un rol extraordinariamente reaccionario en todo el mundo. México me brindó hospitalidad porque no es un país imperialista; por esta razón su gobierno, por rara excepción, demostró una independencia de la presión exterior que le permite guiarse por sus propios principios. Por eso quiero dejar aclarado que vivo en esta tierra por una verdadera excepción.

En esta época reaccionaria un revolucionario se ve obligado a nadar contra la corriente. Lo hago lo mejor que puedo. La presión de la reacción mundial se expresa de la manera tal vez más implacable en mi suerte personal y la de aquellos que me están más próximos. De ninguna manera lo considero un mérito mío; es simplemente una consecuencia de la combinación de determinadas circunstancias históricas. Pero cuando gente de la calaña de Toledano, Laborde et al me acusan de "contrarrevolucionario" puedo dejar tranquilamente que hablen; la historia dará su veredicto final. ■

Luchemos por la derogación de las reformas a la Ley de Previsión y Seguridad Social

Por Maximiliano Fuentes

Durante el mes de julio del presente año fue publicada en el diario oficial La Gaceta las reformas a la Ley de Previsión y Seguridad Social. Para sorpresa de muchos trabajadores que se encuentran en la antesala de su jubilación, en las reformas aprobadas y publicadas se eliminan el pago por cesantía si el trabajador queda recibiendo una pensión por jubilación.

Las reformas han sido objeto de discusión y polémica entre diversos sectores sociales, dado que eliminan los derechos adquiridos durante toda una vida por los trabajadores que han laborado para instituciones estatales y pagado por medio de cotizaciones ante los distintos institutos de previsión su jubilación.

Aunque algunos diputados del Partido Anticorrupción y la misma Doris Gutiérrez del Partido de Innovación y Unidad hayan denunciado la injerencia de la comisión de estilo en la redacción de la normativa publicada argumentando que cambiaron de forma radical lo que había sido aprobado y discutido por las distintas bancadas al interior del Congreso Nacional. Sin embargo, las denuncias no han sido lo suficiente para derogar el daño ocasionado para los trabajadores estatales.

Por otro lado, si efectivamente las reformas fueron modificadas por los miembros de la Comisión de Estilo, dicha acción tendría que ser penalizada y se le deben deducir las responsabilidades civiles y administrativas; una legislación sería y responsable no puede aprobar una reforma y luego publicar otra. Sin embargo, este tipo de práctica no es novedosa en el país, en diversas ocasiones se manipulan las leyes en aras de favorecer los intereses corporativos y de la burguesía hondureña.

La respuesta de los legisladores ante las críticas y la denuncia de algunos dirigentes obreros y sindicales es que publicarían

una fe de erratas para corregir los problemas presentados en la publicación de las reformas. Pero una fe de erratas es un método usual de edición posterior a una publicación en el que los errores se han detectado e identificados en una publicación posterior. Este procedimiento suele hacerse con errores gramaticales o

las acciones emprendidas es anunciar su déficit actuarial, como en el caso del INPREUNAH, para desacreditarlos frente a la opinión pública y los mismos trabajadores. Pero eso no es casual, dado que la intención fundamental era justificar sus intervenciones e implementar una serie de medidas para reducir su

capacidad financiera y con ello su capitalización. Por otro lado, el mismo Estado es el responsable de la desestabilización de los institutos de previsión, dado que en el caso del Inpreunah la Rectoría adeuda 667 millones y el gobierno 300 millones. Por otra parte, la política del Estado es la de no contratar empleados de forma permanente, sino bajo la figura de contratos temporales, situación que

pone en detrimento las finanzas de los institutos de previsión, dado que los trabajadores temporales no cotizan para su jubilación. Entonces, bajo este panorama que garantía tienen los trabajadores estatales en cuanto asegurar sus pensiones durante se encuentren jubilados.

Bajo el mismo impetu, los trabajadores debemos organizarnos y luchar por la derogación de la Ley Marco de Protección Social, no existe ninguna garantía de cómo se administrarían los fondos provenientes de los depósitos en concepto de cesantía que tendrían que realizar la empresa privada y las instituciones del Estado y los mismos trabajadores quienes tendríamos que ceder el 5% de nuestros ya deteriorados salarios. Bajo la tradición histórica de la corrupción no hay ninguna garantía sobre la transparencia en el manejo de los fondos. Deben ser los mismos trabajadores quienes administren sus propios recursos, y en ninguna medida el Estado o una institución privada con fines de lucro. ■



simplemente de acentuación y puntuación pero modificando la sustancialidad de una norma o principio jurídico. Por lo que, dicha acción es absurda y sin sentido.

Las reformas se dan en el marco de la más grande contraofensiva de la burguesía hondureña en contra de los trabajadores y el pueblo en general. Ha sido tan grande el retroceso experimentado que durante el gobierno de Porfirio Lobo y los primeros años de gobierno de Juan Orlando Hernández se han suprimido un sinnúmero de conquistas sociales y laborales. Se han despedido a cientos de trabajadores de las estatales de Energía Eléctrica, Hondutel y el SANAA sin reconocerles sus prestaciones laborales.

Además de haber aniquilado instrumentos jurídicos y laborales como los estatutos gremiales, congelamiento de salarios y en general un encarecimiento estrepitoso de la vida.

Por otro lado, las instituciones estatales junto al gobierno central se han dado la política de desarticular los institutos de previsión social. Parte de



EL PUEBLO CEIBEÑO EXIGE UN ALTO A LOS APAGONES

Por Max Luján

La Ceiba, conocida como la novia de Honduras, hoy vive la peor pesadilla con la crisis energética que mantiene agobiados a todos los pobladores de esta paradisíaca ciudad del litoral atlántico hondureño.

El problema energético no es reciente, cerca de diez años atrás los ceibeños vienen enfrentando de manera gradual los cortes del fluido eléctrico. Pero lo que agudizó aún más la crisis, fue el desperfecto de uno de los generadores y equipo que impulsa la planta térmica La Ceiba. Dos de cuatro motores están paralizados por averías en el sistema, situación por la cual se presentan constantes apagones de cuatro, hasta seis horas diarias.

La medida está afectando a toda la población, generando pérdidas irreparables al sector comercial. Los cortes del fluido eléctrico arrasan con hoteles, restaurantes, supermercados, centros educativos, pequeños y grandes comercios, hogares etcétera. La situación es tan lamentable que ni los hospitales se escapan; ya hay cientos de denuncias que acusan a la estatal energética de negligente y que pone en peligro la vida de muchos pacientes que están conectados a los aparatos eléctricos que los mantienen con vida.

La lucha que se ha sostenido durante tres años para que se repare y se le brinde mantenimiento a esos dos generadores, no ha calado en las máximas autoridades de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE). Esta planta es propiedad de la estatal energética y fue instalada en el año de 1972. La térmica está caracterizada como una planta bondadosa que opera con dos tipos de combustible: diésel y bunker, esto genera una capacidad mayor en el rendimiento

por cada galón de combustible y al mismo tiempo su costo es bajísimo. El costo fijo (servicios personales más servicios no personales más materiales y suministros, más consumo de aceite) de la térmica es bajo en relación con otras. Todos estos factores no les interesan a la estatal, debido a que está pasando por el proceso de privatización y al Estado no le interesa invertir más en asuntos de los servicios básicos; todo está siendo entregado a manos privadas, por lo tanto no hay



interés en reparar y brindar un servicio de calidad a los abonados.

La crisis desespera a la población y sirve de estrategia para generar un negocio lucrativo

El pueblo ceibeño, enardecido ante los constantes apagones se ha lanzado a las calles exigiendo un alto a este problema. Los ciudadanos se han apostado en las instalaciones de la ENEE para exigir al señor Alfredo Ortega, subgerente regional de la ENEE en el litoral atlántico, que acabe con esta pesadilla. Los vecinos de los barrios y colonias se han tomado las principales vías de acceso quemando llantas y haciendo barricadas para obstruir el paso como medida de presión para que se les solvete su situación.

Esta coyuntura es aprovechada por personajes del engranaje político que

pretenden generar un negocio lucrativo y que pretende hacer desaparecer a la ENEE. Rodolfo Iriás Navas, más conocido en el mundo político como Fito Iriás, denominado también el eterno diputado por el departamento de Atlántida, es uno de los promotores del proyecto de ley, que consiste en aprobar un contrato de emergencia para que se instale una planta térmica de capital guatemalteco.

Hasta el momento existe una lucha entre los diputados opositores que desenmascararon a Iriás y descubrieron un negocio redondo. La mencionada empresa pretende ingresar al país sin invertir en terreno, construcción ni infraestructura, y quiere operar en las propias instalaciones de la Térmica Ceiba, propiedad del Estado de Honduras, en otras palabras, del pueblo. En el caso de la Ceiba, esta crisis es creada para desesperar a la población y que al final ceda, para

orillarlos a que acepten la imposición de plantas térmicas y privatizar de una vez por todo el servicio de energía eléctrica. Para ello, el presidente Juan Orlando Hernández reconoce la crisis y sostiene que es provocada como presión de los empresarios energéticos por la deuda de 9.000 millones pendientes de pago y que va a proceder legalmente contra ellos por delito económico o administrativo.

Ante la situación difícil que vive el pueblo ceibeño con la crisis energética, el Partido Socialista Centroamericano sostiene que no podemos permitir que la energía eléctrica sea privatizada encareciendo el costo de la misma y enriqueciendo a los sectores burgueses que la financian. Estas empresas deben quedar en manos de los trabajadores y no de los burgueses. ■



ELECCIONES DE ATRAMEC: GANÓ LA DEMOCRACIA.

Por Alberto Castro

La Asociación de Trabajadores del Ministerio de Educación (ATRAMEC) realizó el día 19 de Agosto, la Asamblea Extraordinaria en la que también se llevaron a cabo las elecciones de la Junta Directiva. Esta actividad se llevó a cabo con una serie de situaciones previas que se debatían alrededor del continuismo o de la renovación de su dirección. Además, se discutieron las reivindicaciones de los trabajadores con la entrada de una nueva dirección, después de 35 años que la misma persona había estado ocupando la dirección de la asociación.

Vientos de cambios y la nueva etapa.

Los resultados de las elecciones en los que participaron 645 votantes de 1807 afiliados (datos con número de afiliados hasta julio de 2014, ya que el Secretario saliente no ha brindado actualizaciones al respecto), dieron como vencedora a Marta Campos para la Secretaria General, quien gana con un margen bastante estrecho (12 puntos de ventaja), pero de manera democrática al secretario saliente, que como habíamos dicho llevaba más de tres décadas al frente de este sindicato.

En el transcurso del tiempo, ATRAMEC ha librado luchas heroicas de los trabajadores del ministerio de educación, muchas de las cuales han servido para mejorar la situación laboral. Con este triunfo democrático, se abre pues una nueva etapa en este sindicato. Quienes ganan son los trabajadores al imponer su democracia, decisión que debe respetar la dirección saliente. A la dirección de ATRAMEC llega por primera vez una mujer, que estará ejerciendo como tal durante un año que comenzará el 27 de Agosto. Es un periodo corto, pero

abre la brecha para que se ventilen aires de democracia y luchas de los trabajadores, quienes en esta ocasión contarán con una nueva dirección que llega por la propia decisión de las bases, y no por imposiciones burocráticas. Esta vez los trabajadores tuvieron la voz, y la hicieron valer, y por ello la junta directiva saliente debe respetar los resultados.

A tomar en cuenta.

Es importante que los fondos con los que empezara a desempeñar



sus funciones la nueva dirección de ATRAMEC, deban estar bien esclarecidos legalmente (con auditoría), a fin de evitar inconvenientes a futuro. La continuidad de las conquistas que hasta el momento se tienen debe mantenerse, pero no estancarse en eso.

Se debe reiniciar la lucha seguir por mejoras laborales: el mejoramiento al escalafón hasta el 6% anual, también el incremento de los grados salariales de 11 a 15 que se plasmen en una nivelación de salarios para empleados públicos, aumento de la canasta básica y que esta no sea subsidiada por las economías salariales, sino que se establezca en el presupuesto que

corresponde para el MINED. Estas son reivindicaciones que todos, tanto la nueva dirección como bases tienen que abrazar y velar por su conquista. Es de saber que una sola gestión no basta para acomodar la situación del sindicato a favor de los trabajadores, pero al menos podría servir para señalar el camino a seguir.

El porqué de su importancia.

Las elecciones que dan como resultado a la restauración de la voluntad de los trabajadores es un ejemplo a seguir, para los demás sindicatos. Es muy saludable que se renueven sus direcciones, de lo contrario se crean burocracias, las cuales con el paso del tiempo se pasan a favor de la patronal abandonando a los trabajadores, que son lo esencial, quienes le dan vida a los sindicatos, por lo que desde el Partido Socialista Centroamericano felicitamos ATRAMEC por dar ejemplo de democracia sindical, de igual forma instamos a todos los trabajadores afiliados a sus respectivos sindicatos a que también hagan prevalecer sus intereses sobre sus direcciones, una dirección no sirve sino esta con las bases, para que funcione como tal tiene que responder a las demandas laborales que existen.

El llamado es entonces por la unidad sindical de todos los sindicatos, federaciones y centrales obreras del área centroamericana, la dispersión es un arma de la burguesía, todos los trabajadores debemos superar cualquier diferencia ideológica, religiosa, etc. Y centrarnos en las demandas que como trabajadores tenemos. ■