

EL SOCIALISTA

Centroamericano

231



Primera Quincena
Noviembre 2016

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

**ESTADOS UNIDOS.-
¿Qué refleja el
ascenso de Donald
Trump?**



**NICARAGUA.- ORTEGA SE
REELIGIÓ OTRA VEZ, CON
ALTA ABSTENCIÓN, SE
AVECINA LA TEMPESTAD!!**

**HONDURAS.-
¡A LA CALLE,
NO A LA
REELECCIÓN
DE JOH!**

**VENEZUELA.- EL
IMPERIALISMO
SACA PROVECHO
DE LA CRISIS**



GUATEMALA.- Marchas campesinas exigieron renuncia de Jimmy Morales



EL SALVADOR.- Continúa la lucha por la defensa del Escalafón sin recortes



COSTA RICA.- ¿Por que pretenden sacar al magisterio de la Ley de Empleo?

ESTADOS UNIDOS.- ¿QUÉ REFLEJA EL ASCENSO DE DONALD TRUMP?

Contrario a la mayoría de los pronósticos y encuestas, finalmente se impuso el candidato republicano Donald Trump (47,5%) sobre la candidata demócrata Hillary Clinton (47,7%), a pesar que Clinton obtuvo 210,737 votos populares más que su rival. El arcaico sistema de elección presidencial indirecta, que existe desde la fundación de Estados Unidos en 1789, le permitió a Donald Trump obtener 306 votos de los colegios electorales, contra 232 de Clinton, coronándose como el 45 presidente de Estados Unidos, en un periodo de aguda crisis económica y social sin precedentes.

Atrás han quedado los escándalos mediáticos del circo electoral, sobre si Trump era machista y racista, o sobre si Clinton había sido deshonesto al utilizar un correo electrónico privado cuando fue Secretaria de Estado. Detrás de esa basura ideológica, esparcida por los grandes medios de comunicación, se ocultaban intereses contradictorios de los diferentes grupos de poder del establishment norteamericano.

Sin lugar a dudas, Trump refleja un fenómeno político, como lo fue la primera candidatura de Barack Obama en su momento. Pero en este caso, es un contra fenómeno que refleja la desilusión con la administración Obama, pero sobre todo el hartazgo y la desesperación política de los trabajadores blancos y la clase media que ha perdido sus empleos privilegiados, sus casas y sus antiguos niveles de vida.

Pero Trump no solo refleja un fenómeno nacional de Estados Unidos, sino un fenómeno político más global, consecuencia directa del estallido de la crisis económica en el año 2008: el viraje a la derecha de millones de trabajadores y de sectores de la clase media de los países imperialistas. La crisis es tan aguda, que también produce el fenómeno contrario de giro a la izquierda (España en menor medida y Grecia como expresión máxima), pero este último es un fenómeno todavía minoritario.

Ante la inexistencia de partidos revolucionarios con influencia de masas, desesperados por la crisis económica, después de tres décadas de ofensiva neoliberal y de proliferación de tratados de libre comercio, las masas de los países imperialistas giran hacia el nacionalismo, la xenofobia, en la búsqueda de gobiernos fuertes que devuelvan el bienestar anterior, algo que el sistema capitalista ya no puede garantizar.

El resultado ha sido el fortalecimiento de los partidos derechistas en Europa. El referéndum que votó por la salida de Inglaterra de la Unión Europea, es una repuesta nacionalista al fenómeno de la globalización capitalista, un rechazo al fortalecimiento del imperialismo alemán y su hegemonía dentro de la UE, contra la decadencia del imperio británico.

En Europa, muchos gobiernos derechistas quieren construir un muro alrededor de las costas del Mediterráneo para evitar a los millones de inmigrantes negros, hambrientos y desesperados que se arriesgan en balsas frágiles a llegar a territorios de la UE. El rechazo a los refugiados sirios refleja el renacimiento del racismo y del cierre de las fronteras nacionales, medidas que son apoyadas por las masas de los países imperialistas.

Es una situación parecida al rechazo de la inmigración en Estados Unidos, donde hay 11 millones de trabajadores indocumentados, uno de los ejes de la campaña electoral de Trump. La propuesta de construir un muro en la frontera con México (que por cierto ya existe en una parte de la frontera) no es más que la pretensión de convertir a Estados Unidos en país amurallado, como lo fueron las ciudades Estado en la antigüedad.

Estamos, pues, ante un fenómeno global en donde todavía predomina la conciencia imperialista que corrompe a la clase trabajadora de Estados Unidos y la Unión Europea. Una expresión colateral de este mismo fenómeno se expresó en América Latina con el declive de los gobiernos de izquierda en América del Sur, aunque en este fenómeno intervinieron otros factores.

Trump ha encandilado a la mayoría de los electores prometiendo un resurgimiento de Estados Unidos como gran potencia. En cierta media, Trump llega a la presidencia como una repuesta derechista al neoliberalismo, pretendiendo cerrar las fronteras también a los productos extranjeros, especialmente chinos, con el argumento de reabrir las fábricas. También en Europa se pretende cerrar fronteras. Estamos ante una recomposición de la economía mundial. Como contra fenómeno a la devastación del neoliberalismo, se han puesto de moda nuevamente las tendencias autárquicas, cuando la economía ya es un sistema integrado mundialmente.

Trump ha prometido crear empleos cerrando las fronteras. Pero esta tendencia al encerramiento no será solo para Estados Unidos, sino para el conjunto de América Latina, lo que presagia una nueva ofensiva por mantener la hegemonía de Estados Unidos en el mundo. Esto generará nuevas contradicciones con China y Rusia, duras pelias por las áreas de influencia con los imperialismos emergentes. Trump mantiene el criterio que América es para los norteamericanos. La nueva administración Trump va a redoblar su control sobre el conjunto de América Latina, su patio trasero y su mercado natural de abastecimiento de materias primas.

En Centroamérica, los efectos se sentirán inmediatamente por los millones de hermanos trabajadores indocumentados que viven en Estados Unidos. Debemos prepararnos para las jornadas de lucha que se avecinan. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 231
Primera Quincena
de Noviembre 2016

Impresión:
9 Noviembre 2016

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



¿POR QUÉ QUIEREN EXCLUIR AL “PERSONAL DOCENTE” DEL PROYECTO DE LEY DE EMPLEO PÚBLICO?

Por José René Tamariz

El artículo 5 del retocado y maquillado texto del proyecto de empleo público, expediente 19.506, de la diputada del PLN, Sandra Pizsk, discutido en una subcomisión de la Asamblea Legislativa el día miércoles 26 de octubre, plantea que “Se exceptúa de la aplicación de esta ley... al personal docente del Ministerio de Educación Pública...”.

Esta supuesta “excepción” constituye una gran maniobra política de Sandra Pizsk-neoliberales-gobierno para dividir internamente al sector educativo, así como para desmovilizarlo en la

lucha y, eventual, huelga en contra ese proyecto y también dividir al conjunto del movimiento sindical, intentando sacar de la pelea al masivo sector de los trabajadores de la educación. Dicha maniobra divide internamente al magisterio, ya que, en apariencia, solo excluye al “personal docente”, pero no excluye al sector administrativo y técnico-docente del sector educativo. Compañeras y compañeros docentes, no debemos caer en esta burda y tramposa maniobra divisionista del movimiento magisterial y sindical.

En realidad, la excepción del “personal docente” de ese macabro proyecto de empleo público es una falacia formal que pretende engañar a los ingenuos y tontos. Formalmente, se “exceptúa al personal docente”, pero en el fondo ese proyecto de ley termina englobando y afectando al “personal docente”, ya

que el artículo 1 señala como objeto de la ley “Unificar las disposiciones que aplicarán a la creación, modificación y reconocimiento, de las remuneraciones en dinero adicionales al salario base otorgadas a los funcionarios permanentes y transitorios”. Por tanto, este artículo “unifica” todas las disposiciones referentes a las remuneraciones adicionales al salario

serán trasladados, de una u otra forma, a los docentes para su aplicación y pago de anualidades. Igual sucederá con carrera profesional, se crearán nuevos parámetros para su pago los cuales serán determinados por la Contraloría General de la República y, de una forma u otra, serán trasladados para su aplicación al personal docente.



Lo peligroso y grave de esta maniobra divisionista de Sandra Pizsk-neoliberales-gobierno sería que algunas cúpulas sindicales, caigan y se plieguen a ella, negociando ese macabro proyecto, tratando de “arrancar” algunas “concesiones” para el sector administrativo de la educación y,

entonces, deponer cualquier participación en procesos huelguísticos en contra de ese proyecto, dejando al resto del movimiento sindical solo en la pelea en contra de él para que sea derrotado.

Asimismo, esa maniobra de “excluir” al “personal docente” de ese proyecto es que, en caso de que este gran sector se lance a la huelga, la declaren “ilegal”, ya que argumentarían que este sector fue “excluido” y, por tanto, no lo afecta, y entonces no existen razones para participar en un eventual movimiento huelguístico.

¡Abajo las maniobras divisionistas de los neoliberales y el gobierno de Solís!

¡Todo el movimiento sindical a la huelga en contra del proyecto de empleo público 19.506!

Por otra parte, ese proyecto afectará los componentes de carrera profesional, anualidades y otras remuneraciones en dinero al salario base que actualmente devenga el personal docente. Veamos. En caso de aprobarse esa ley, se creará una nueva metodología con parámetros con “objetivos, metas y acciones concretas definidas en los planes y programas institucionales” para pagar las anualidades con la calificación de “muy bueno” y de “excelente”. De tal forma que, aunque en el papel se “exceptué” al personal docente, estos nuevos parámetros



ORTEGA SE REELIGIÓ OTRA VEZ, CON ALTA ABSTENCIÓN, SE AVECINA LA TEMPESTAD!!

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Las elecciones generales del pasado 8 de noviembre fueron extremadamente aburridas, no hubo campaña electoral, ni debates sobre programas, ni discusiones, ni mítines, ni marchas, ni nada. Hubo un silencio sepulcral, roto a veces por alguna caminata sandinista, o las caravanas reducidas de algunos de los pequeños partidos de la oposición burguesa, que fueron autorizados a participar en la contienda electoral.

El régimen bonapartista

De manera paulatina, desde que retomó el gobierno en el año 2007, el FSLN instauró un régimen bonapartista, cuyo eje de poder es la persona de Daniel Ortega y de manera colateral, su esposa Rosario Murillo. Donde más se manifestó la concentración de poder fue en el sistema electoral y en el sistema judicial.

Las elecciones municipales del 2008 y 2012, así como las generales del 2011, fueron cuestionadas por los partidos de la oposición burguesa, que alegaron fraude electoral. Las denuncias fueron aumentando en el tiempo. Algo no funcionaba de manera democrática dentro del sistema electoral.

Endurecimiento y desgaste social

La principal fuerza de derecha, representada en el Partido Liberal Independiente (PLI) que lideraba Eduardo Montealegre, en los últimos había creado una estructura electoral en los territorios, pero fue excluida del juego electoral mediante una sentencia de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, que entregó la casilla electoral a la corriente minoritaria de Pedro Reyes. Posteriormente, el sandinismo destituyó a 28 diputados de la oposición burguesa, incluidos los diputados del Movimiento Renovador Sandinista (MRS), barriendo de la escena política a la única opción

electoral de derecha que podía presentarle alguna pelea en el plano electoral.

Este endurecimiento del régimen bonapartista, resultó incomprensible para muchos. ¿Si tenía tanta popularidad el FSLN, como afirmaban las encuestas, entonces porque excluía a determinadas opciones? En realidad, las cosas no andan tan bien para el FSLN, después de más de una década de gobierno y cuando el panorama de la economía internacional es sombrío. Aunque la economía ha mejorado en términos generales, esto no se traduce en un bienestar de la población, especialmente de los más pobres. Después de una década de gobierno y de discursos, ha crecido el descontento social en Nicaragua.

Un elemento catalizador de este descontento fue la nominación de Rosario Murillo como candidata a vicepresidenta, compañera de fórmula de Daniel Ortega. El temor al nacimiento de una dinastía familiar en el poder, reactivó el subconsciente de muchos nicaragüenses que conocieron al somocismo.

Sin lugar a dudas, el FSLN estaba cerrando los espacios, preparándose para los años duros que inevitablemente vendrán.

La intervención de la OEA

A pesar que Daniel Ortega había afirmado que no habría observadores electorales, las presiones internacionales y la inminente posibilidad que la Organización de Estados Americanos (OEA) invocara la Carta Democrática, le obligó a dar un giro abrupto, invitando a Luis Almagro, secretario general de la OEA, a visitar Nicaragua durante el periodo electoral.

El informe sobre el sistema electoral nicaragüense, preparado por Almagro, no se hizo público, dando un respiro al gobierno sandinista. En una de sus características maniobras políticas, Daniel Ortega acordó un Dialogo con la OEA sobre temas electorales, pero después de la realización de las elecciones del 8 de

noviembre.

Esta Dialogo con la OEA no será más que un preámbulo, una fase preparatoria para el inminente Dialogo Nacional que el general Humberto Ortega aconsejó a su hermano, se realizase después de las elecciones, para dirimir asperezas con la apaleada oposición.

La fragilidad de la económica nicaragüense

Aunque la económica se ha recuperado, sigue siendo muy pequeña y frágil en relación a los otros países de Centroamérica. Parte del desenvolvimiento económico reside en la ayuda petrolera venezolana, que ahora está casi finalizando, y en la inversión extranjera que aterriza ávida de ganancias en un paraíso neoliberal como se ha transformado Nicaragua bajo este gobierno sandinista.

Además, el Dialogo con la OEA pretende disipar las dudas del Congreso de los Estados Unidos, cuy cámara de representantes aprobó por consenso la Ley NicaAct, que pretende establecer condiciones a los prestamos multilaterales a favor de Nicaragua.

Los resultados electorales

Habiendo excluido a su principal adversario de derecha, la Coalición Nacional por la Democracia (CND), cuyos principales partidos eran el PLI y el MRS, el FSLN ganaría las elecciones por amplio margen.

Los resultados oficiales del Consejo Supremo Electoral (CSE) arrojan que la fórmula presidencial del FSLN, compuesta por Daniel Ortega y su esposa Rosario Murillo, obtuvieron un millón 803,944 votos, el 72.5% por ciento de los votos totales, un 10% más que la última votación presidencial realizada en noviembre del 2011. Según el CSE, la participación ciudadana rondó el 68,2% con una abstención del 31,8%, una cifra 10% menor que la abstención registrada en los comicios presidenciales del año 2011 que



fue del 42%.

¿Disminuyó realmente la abstención, como afirma el CSE? Es difícil refutar los resultados oficiales, ya que el FSLN controla absolutamente las estructuras electorales, pero muchos coinciden en que las Juntas Receptoras de Votos (JRV) estaban realmente vacías, o con escasa asistencia de ciudadanos.

Los laberintos del sistema electoral

Para el año 2011 el padrón electoral estaba en 4,3 millones de ciudadanos aptos para votar, pero para el año 2016 el padrón electoral se redujo a 3,8 millones de personas. En vez de crecer el padrón electoral se redujo.

¿Cómo ocurrió esto?

Roberto Rivas, presidente del CSE, explicó que el padrón electoral bruto es de 4 millones 990 mil personas y está conformado por cuatro segmentos: “activos, pasivos, muertos, vivos y ausentes”.

Para obtener el padrón activo se debe restar al padrón bruto de 4 millones 990 mil personas, las personas que no han votado (644,859 personas)

que conforman el padrón pasivo, y queda la cantidad de 4 millones 345 mil 161 personas, pero aun así la cifra oficial aportada por el CSE es de 3,8 millones de personas que conforman el padrón activo. Casi un millón de votantes menos, en relación al llamado padrón electoral bruto.

La oposición burguesa que fue excluida de la contienda electoral, denunció este malabarismo con el padrón electoral, como un acto destinado a encubrir la abstención electoral.

Pero, en realidad, la utilización de varios conceptos de padrones electorales le da una enorme ventaja electoral al FSLN. La utilización de mecanismos de fraude electoral, hubiesen tenido trágicas consecuencias en momentos en que

de Estados Unidos y la Unión Europea han expresado su preocupación por “el deterioro de la democracia en Nicaragua”.

La manipulación del padrón electoral lo permite la Ley Electoral, que fue reformada por la Ley No 790 en el año 2012. Por cierto, con el pretexto de lograr la depuración del padrón electoral, la oposición burguesa participó en esta reforma que básicamente estableció que “para garantizar la depuración permanente del Padrón Electoral, este se constituirá por todos los ciudadanos nicaragüenses que han ejercido su derecho al voto al menos una vez en el periodo comprendido entre las dos últimas elecciones generales o cualquiera de los otros procesos electorales que se

pero en relación al conjunto de la población aumenta considerablemente. En estas circunstancias, la cifra real de abstención supera el 50%. La población rechazó pasivamente el autoritarismo sandinista de montar un proceso electoral tramposo, en el cual solo podía ganar el FSLN.

De igual manera, la cifra oficial del 72,5% debe relativizarse, porque se trata de un padrón mucho más reducido. Si revisamos la votación histórica del FSLN, observamos que, de conformidad a las cifras oficiales del CSE, este año 2016 el porcentaje de votos del FSLN en relación a los votos válidos, disminuyó del 58,16% en 2011 al 44.88% en el 2016. Pero si tomamos como parámetro la población en edad de votar, el llamado padrón electoral bruto, entonces esta cantidad disminuye aún más, acercándose al histórico 38% o 40% de votos.

Urge democratizar el sistema electoral

Los rasgos antidemocráticos del régimen y del sistema electoral cada vez son más evidentes, perjudican especialmente a los trabajadores y los sectores oprimidos, quienes no tienen la oportunidad de expresar políticamente de manera



habían producido entre ellas”.

De esta manera, quienes se abstuvieron en las elecciones del 2011 y 2012, no estaban registrados en el padrón activo para la votación del 2016. Al disminuir la cantidad de votantes que se abstuvieron, que por cierto no son votos sandinistas, dentro del padrón activo aumenta la presencia del votante sandinista. Y en las próximas elecciones municipales del 2017, el padrón activo será aún más reducido. Cualquier ciudadano puede ir activar su cedula ante el CSE, pero este trámite engorroso está destinado a promover la deserción del padrón electoral activo.

Por ello debemos tener mucho cuidado con las cifras de la abstención, porque oficialmente bajó hasta el 31,8%

independiente.

El gobierno sandinista se prepara para hacer concesiones a la oposición, siempre y cuando garantice su continuidad en el poder. Ortega apuesta que su política de alianzas y consensos con los empresarios del COSEP y sus políticas neoliberales con el capital extranjero, son la mejor garantía para la supervivencia del régimen bonapartista.

Por ello, para poder luchar contra el neoliberalismo, los trabajadores necesitan libertades y un sistema electoral que permita la postulación de alternativas clasistas e independientes. ■



¡POR UNA PLANILLA INDEPENDIENTE Y DEMOCRÁTICA PARA RECUPERAR LA AEU!

Por Armando Tezucún

El 20 de septiembre recién pasado seis asociaciones estudiantiles legítimamente constituidas desconocieron a la Comisión Reguladora Transitoria formada en 2013 por la camarilla mafiosa que ha controlado la Asociación de Estudiantes Universitarios Oliverio Castañeda de León (AEU) por 16 años; esta comisión (que no existe en los estatutos de la AEU y está conformada únicamente por dos individuos: Guillermo Prera y Darwin Santos) se conformó como una maniobra de los mafiosos, con la complicidad de las autoridades universitarias, para mantener el control de la AEU al haber caído en la ilegalidad por no haber convocado a elecciones en 2012.

Las seis asociaciones (Ingeniería, Veterinaria, Ciencia Política, Arquitectura, Historia y Agronomía) crearon el Consejo Consultivo Estudiantil Universitario (CCEU), entidad contemplada en los estatutos y que reemplaza al Secretariado de la AEU cuando éste no existe. El CCEU se conformó con la participación de los secretarios generales o presidentes de cada asociación y otro delegado por cada una; desde entonces el número de asociaciones involucradas ha ascendido a once, con la incorporación de Trabajo Social, Odontología, Farmacia, Medicina y Psicología. Por otro lado, el CCEU conformó el Consejo Electoral Estudiantil Universitario (CEEU), con la misión de organizar y convocar a elecciones para un

nuevo secretariado de la AEU.

Las autoridades universitarias, representadas por la rectoría y el Consejo Superior Universitario (CSU), no han cesado de maniobrar para no perder el control de un proceso de democratización del movimiento estudiantil que podría conducir a un destape de la corrupción existente desde hace años en la USAC;

Pueblo, para seguir de cerca el proceso, mantener los vasos comunicantes y aconsejar al oído a los dirigentes estudiantiles. Es bien conocido que la rectoría y el CSU acostumbran neutralizar a los dirigentes estudiantiles ofreciéndoles puestos en la administración como consejeros u otro tipo de cargos, y no hay duda de que recurrirán a este recurso

para tener de su lado a una parte de los miembros del CCEU.

Las reformas al reglamento de elecciones

El Consejo Electoral empezó su trabajo reformando el reglamento de elecciones. Los cargos que serán objeto de elección son: Secretario



el rector Carlos Alvarado Cerezo y los decanos en el CSU tratan de que cambie algo, pero que se mantenga lo esencial del poder que tienen sobre los recursos y negocios en la universidad. Por un lado, han maniobrado ante la opinión pública expresando que apoyan la iniciativa de democratizar el movimiento estudiantil, pero aún no pueden desembarazarse del contubernio mantenido por las diferentes administraciones por más de tres lustros con la camarilla mafiosa. Por ello llamaron al diálogo entre la Comisión Reguladora Transitoria y el Consejo Consultivo Estudiantil. Y por otro lado, han llegado a componendas con los grupos más moderados del CCEU, específicamente las asociaciones de Agronomía, Ciencia Política y Arquitectura, y el grupo Usac es

General, Secretario General Adjunto, Secretario de Finanzas y Secretario de Actas; el secretariado se completa con 15 integrantes más, responsables de comisiones, que son nombrados por los secretarios electos. Para evitar en lo posible que el nuevo secretariado sea cooptado y se desvíe de sus fines, el Consejo Electoral definió los perfiles idóneos de los candidatos, considerando como no idóneos: los que hacen parte del Consejo Superior Universitario como representantes estudiantiles; los que integran la Junta Directiva o Consejo Directivo de cualquier unidad académica; los que ocupan cargos en la Junta Directiva o Secretariado de la asociación estudiantil a la que pertenecen;



los que son trabajadores de la USAC; los que tienen vínculos políticos o partidistas con profesionales o autoridades de la comunidad universitaria; los que pertenecen a los comités ejecutivos de algún partido político; tener un negocio dentro de la universidad; haber cerrado pensum hace más de un año. Es decir, se trata de evitar duplicidad de cargos, vínculos políticos externos a la USAC, intereses en negocios y la participación quienes no son estudiantes activos.

Esta disposición causó revuelo entre los miembros de los grupos moderados, porque deja fuera a los integrantes de Usac es Pueblo y a otros como el principal dirigente de la Asociación de Agronomía, que es representante ante el CSU.

Se están conformando las planillas para la elección

Hasta ahora se perfilan al menos dos planillas que se presentarán a elecciones, entre el conglomerado de asociaciones y grupos que se oponen a los mafiosos. Por un lado está el bloque de los que rechazan los pactos y acuerdos con el rector y las autoridades, que han logrado ser mayoría en el seno del CCEU, conformado por las asociaciones de ingeniería, historia, trabajo social, psicología y grupos independientes en humanidades, derecho, ingeniería, el Instituto Tecnológico Universitario Guatemala Sur, la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media, entre otros. Y por otro lado los grupos moderados, que son Arquitectura, Ciencia Política, Agronomía y Usac es Pueblo.

Por último, sin duda la camarilla mafiosa presentará su propia planilla, o sus propias planillas, en base a las asociaciones donde tiene el control (Ciencias Económicas, Humanidades, EFPEM, ECTAFIDE, etc.), esto a pesar de que la Comisión Reguladora Transitoria no reconoce el proceso electoral.

Hay una preocupante falta de vinculación con las bases

Sin embargo, resulta sumamente preocupante que en el lado de los grupos que están con el CCEU, los dos bandos se han entregado a un juego de poder en el que negocian y designan los posibles candidatos a dedo, y la información

no fluye hacia las bases estudiantiles. La costumbre de decidir las cosas en la cumbre, entre los grupitos dirigentes, está aún allí; no hay asambleas informativas, los candidatos no están siendo electos por las bases, no se está realizando un cambio verdaderamente democrático.

Y el problema es que el tiempo es sumamente corto. La temporada de la Huelga de Dolores inicia un par de meses antes de Semana Santa y es cuando más fuerza tienen las camarillas corruptas, pues se suman a ellos los comités violentos que emprenden una frenética campaña para financiar huelga y apropiarse de fondos a toda costa.

Una campaña electoral verdaderamente democrática requiere un intenso trabajo entre las bases, para lograr el apoyo activo que permita desalojar efectivamente a los corruptos de la AEU. De lo contrario es una carrera hacia el suicidio.

En una entrevista al medio digital Nomada, Guillermo Prera, de la Comisión Reguladora Transitoria, afirmó que ellos no reconocerán la convocatoria a elecciones, porque las asociaciones del CCEU no cumplieron con todos los requisitos para su legalización, y todo lo que hagan no tiene validez. Tampoco presentarán un recurso legal para detener el proceso porque no pueden accionar contra algo que no existe. A la pregunta del entrevistador de qué pasará cuando la nueva junta directiva quiera asumir, Prera solo contestó con una sonrisa (Nomada 28/10/16). Las amenazas que han recibido varios miembros del CCEU desde el 20 de septiembre son un indicador de qué significa la sonrisa de Prera. Estos individuos son matones armados y para echarlos de una vez por todas de la AEU se requiere un formidable movimiento masivo y decidido del estudiantado.

Por un proceso electoral democrático

Estamos a favor de un proceso electoral ampliamente democrático que permita la participación amplia de todas las bases estudiantiles y de todos los bandos, que respete los derechos de todos a elegir y ser electos. Llamamos a la conformación de una planilla de las asociaciones y grupos que rechazan los pactos con las autoridades universitarias,

pero reclamamos que los candidatos sean electos por las propias bases estudiantiles, que se realicen asambleas informativas y deliberativas. La tarea de despertar la participación consciente y activa del estudiantado no puede esperar, y es vital para la recuperación de la AEU.

Esta planilla debe presentar un plan de trabajo que incluya: la reforma a los estatutos de la AEU para democratizar el movimiento estudiantil; la eliminación de políticas excluyentes y discriminatorias como los exámenes de admisión y los planes de repitencia; la mejora en la calidad docente y el despido de catedráticos que tratan inapropiadamente a los estudiantes, incluyendo el acoso a las compañeras y el tráfico en las evaluaciones; la participación democrática de todas las unidades académicas en la toma de decisiones políticas y administrativas; el cambio en el sistema de votación para elegir al rector, adoptando el voto directo de estudiantes y catedráticos; la exigencia al Estado para que se asigne el presupuesto a la Usac tal como lo manda la Constitución; lucha contra la corrupción en la administración de los fondos asignados a las unidades académicas y contra el tráfico de influencias; la incorporación del movimiento estudiantil universitario en las luchas de los oprimidos y explotados.

El Consejo Electoral Estudiantil Universitario decidió, el 8 de noviembre, convocar a elecciones para el viernes 3 y sábado 4 de febrero del próximo año. La preparación de las planillas se realizará entre noviembre y diciembre, una época en que la población estudiantil disminuye y solo una parte asiste a cursos de vacaciones. Y el tiempo para hacer campaña electoral será sumamente reducido. Requerirá un esfuerzo titánico lograr la participación masiva del estudiantado en tales condiciones. El reto está planteado y sugerimos a los dirigentes del CCEU que recurran a la solidaridad de las organizaciones populares, tal como se hizo durante la toma de dos meses en 2010, para acuarpar la recuperación y democratización de la AEU. ■

IMPAGO DE FODES GENERA CRISIS A GOBIERNO DEL FMLN

Por Mario Carranza

Desde principios de año ya se veía venir una situación de crisis económica estatal, primero por los desfalcos y corrupción heredados de los cuatro gobiernos de arena y segundo por el mal manejo de los gobiernos del FMLN con Funes y Sánchez Cerén últimamente, los cuales al llegar sin mucho al poder, meten con sus aliados las manos a los fondos públicos y de hecho nos ponen en las condiciones más difíciles que actualmente sufre la población salvadoreña.

Acciones de calle para exigir el FODES

Los alcaldes de todos los municipios del departamento de La Paz encabezados por el alcalde de San Luis Talpa por el impago del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios de las Municipalidades (FODES), la última semana de octubre se coordinaron y cerraron el acceso al aeropuerto internacional monseñor Romero en Comalapa; el ejecutivo debido a la presión social se comprometió en esa ocasión a cancelar un mes de dicha deuda a las alcaldías y que sería agosto, quedando pendiente septiembre y octubre; pero una semana después los alcaldes y alcaldesas de arena liderados por la edil de antiguo Cuscatlán la señora Milagro Navas, esta vez apoyados por 145 alcaldes@s del directorio de la corporación de municipalidades de la república de El Salvador COMURES, volvieron a las acciones de calle manifestándose en la carretera panamericana a la altura de la Ceiba de Guadalupe, con el objetivo de llegar a casa presidencial, para mostrar su preocupación respecto a la insolvencia interna que les acarrea el atraso en la entrega FODES, que últimamente se ha convertido en la columna vertebral de las alcaldías a nivel nacional, exigiendo su pronto cumplimiento; fondo que por ley debe incluirse sin reservas en cada presupuesto anual y que el actual gobierno del FMLN parece haberse olvidado, lo que ya no es extraño, porque se le olvidó también lo del escalafón de los trabajadores de salud, de educación, lo de los veteranos de guerra y otros, que al parecer su intención es debilitarlos para sentarlos cansados a negociar en las incontables mesas que ha credo y que ya vimos son

mecanismos de desmoralización dirigidos de manera sutil a la clase trabajadora.

Algo que enfatizaron su rechazo los Navistas, fue que el gobierno les condicione los pagos a que presionen para que sus fracciones políticas partidarias aprueben los bonos por \$ 1200 millones en la asamblea legislativa, pues legítimamente alegan que los \$50.6 millones adeudados hasta la primera semana de noviembre tiene en que ser cancelados de lo recaudado de los impuestos corrientes del estado.

Alcaldes hacen unidad de acción

El día 07 del presente coordinados o no las y los alcaldes de casi todo el país, hicieron frente común cerrando casi todos los accesos principales a la capital entre esos: la sensible autopista hacia Comalapa (aeropuerto), la troncal al del norte a la altura del puente Colima, la carretera los chorros a la altura de Santa Tecla así como la gloria y la carretera panamericana a la altura de Santa Cruz Michapa, lo que dejan más que claro los ediles que así como los trabajadores de la salud, de educación del sistema de seguridad y como la veteranos de guerra también tienen alta capacidad de detener la actividad económica del país y adelantaron también que de no hacerseles efectivo cuanto antes sus pagos tomarán medidas más drásticas, al tiempo que lamentan llegar a esta situación que afecta a los más frágiles que son como siempre las y los trabajadores, a los cuales pidieron disculpas por los inconvenientes causados y responsabilizaron de todo inconveniente al gobierno del FMLN y de Sánchez Cerén.

ARENA y el FMLN son los responsables

En las acciones estuvieron presentes Alcaldes de los diferentes partidos políticos entre los que están Víctor Aldana Alcalde de Mercedes La Ceiba (La Paz), quien manifestó que: "el FODES no tiene colores políticos... el desarrollo local sin el FODES en un municipio se detiene prácticamente". Por su parte Norma Guevara del FMLN de igual manera como lo hacía la derecha cuando eran gobierno manifestó que "Esto que está sucediendo hoy en las calles fue anunciado. Yo oí a la presidenta de COMURES... Lo que estamos viendo con estas acciones son

simple política electoral, para descalificar lo que hace el presidente". Por su parte David Reyes de la derecha arenera manifestó: "Lo que los alcaldes de todos los partidos, incluyendo el FMLN, están pidiendo es que el Gobierno cumpla la ley".

FMLN reciente trato de enemigos dado por ARENA

La falta de fondos económicos es un tema que la derecha ha sabido utilizar a su favor por lo cual desde todas las dependencias del Estado que ellos manejan como es la sala de lo constitucional y la misma Asamblea Legislativa ha evitado que el gobierno obtenga fondos. Pero el FMLN con su doble discurso todavía reciente que la derecha arenera le dé un trato de enemigo, tal como lo manifestara Roberto Lorenzana quien expuso: "ARENA ha bloqueado en la Asamblea Legislativa la emisión de los bonos y eso ha atrasado el pago del FODES. Con estos bloqueos. ARENA nos da un trato de enemigos y nosotros le damos a ellos un trato de adversarios". Es claro ellos no consideran a la derecha arenera y por ende a la clase a la cual representa su enemigo fundamental. Para ellos a lo mejor sus enemigos son la clase trabajadora.

Que los ricos paguen impuestos municipales

Con base a los hechos este gobierno con una deuda del 63% del PIB, difícilmente podrá honrar la deuda exterior y sus compromisos internos lo que le hace ver como un estado fallido, que necesita declararse en insolvencia para que el FMI, UE y el BM, instrumentos de subyugación de los imperios, le perdonen la deuda al país.

Ante la falta de fondos los gobiernos municipales deben hacer cargar la crisis en el gran empresariado a quienes debe obligar a que verdaderamente paguen impuestos. Por su parte las organizaciones sindicales de los trabajadores municipales deben buscar la unidad de acción para evitar que los gobiernos municipales carguen la crisis en los trabajadores, su consigna debe ser la defensa de los intereses de los trabajadores.



31 DE OCTUBRE, DÍA DEL SINDICALISTA SALVADOREÑO

Por German Aquino

En 1990 la Asamblea Legislativa de El Salvador por decreto declaró el 31 de Octubre de cada año como DÍA DEL SINDICALISTA SALVADOREÑO. El 31 de octubre es un día histórico para la clase trabajadora salvadoreña ya que fue el 31 de octubre de 1989 bajo el gobierno de la derecha arenera que las clases dominantes a través de sus esbirros efectuaron un atentado contra las instalaciones de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) en el cual muchos sindicalistas resultaron heridos y otros perdieron la vida entre ellas la Secretaria General: Febe Elizabeth Velázquez. Esta es una fecha para recordar y honrar la memoria de todos aquellos trabajadores y líderes sindicales que han dado su vida luchando por el bienestar de la clase trabajadora, entre los que tenemos a Salvador Cayetano Carpio máximo líder sindical de la clase trabajadora salvadoreña. El 31 de octubre debe ser un día un de lucha y exigir que este día al igual que el primero

de mayo sea declarado por la Asamblea Legislativa como un día de asueto nacional.

Amenazas a la clase trabajadora

Las condiciones laborales para la clase trabajadora del sector privado, público y municipal continúan igual poco o nada han mejorado, desde años no se han existido un justo aumento de salarios en materia de organización continua limitándose el derecho de conformar organizaciones sindicales independientes, muchas conquistas laborales se ven amenazadas por parte del gobierno del FMLN quien argumentando falta de recursos y en cumplimiento de las órdenes dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), busca arrebatarlas, ejemplo de ello es la renuencia a pagar el escalafón a los trabajadores de salud quienes se han manifestado contra dicha medida a lo cual el gobierno ha respondido con represión física, militarización, amenazas de disolución de sindicatos, etc. En la actualidad no existe un goce efectivo de las libertades sindicales, el derecho a la huelga solo existe en la

Constitución y en el Código de Trabajo, la justicia burguesa continúa declarando ilegal todas las huelgas.

Por un plan de lucha

El gobierno del FMLN continúa aplicando las políticas neoliberales, quiere cargar la crisis financiera a la clase trabajadora y la clase media, pero no quiere afectar los intereses económicos del gran empresariado con quienes mantiene un constante dialogo, por lo tanto las organizaciones sindicales debemos plantearnos un plan de lucha que comprenda: aumento de salarios conforme suba el costo de la vida, defensa y mejora de la seguridad social, superar la dispersión y trabajar en una alianza obrera, campesina y popular a nivel nacional y centroamericano, exigir que la crisis fiscal la pague el gran empresariado, luchar contra los dictados de los organismos financieros internacional, defensa y ampliación de las conquistas laborales. Etc. En las organizaciones sindicales debe prevalecer la independencia sindical con respecto al gobierno. ■

GOBIERNO DEL FMLN SE AFERRA A NO PAGAR EL ESCALAFÓN EN SALUD

Por Francisca Ramos

Desde hace días los trabajadores de salud han realizado una serie de acciones para exigir el pago del 100% del escalafón, después de la mega marcha realizada por los trabajadores de salud en donde quedo en evidencia el apoyo de los trabajadores a lucha sindical, estos han realizado una suspensión de las acciones como muestra de buena fe al gobierno, pero la autoridad de salud continúa insistiendo en no pagar el escalafón según manda la ley.

Continúa la necesidad de las autoridades de salud

El gobierno del FMLN y su ministra de salud mantienen la posición de no pagar el escalafón según manda la Ley y de solo pagar el escalafón de los trabajadores del Ministerio de Salud (MINSAL) que ganan menos de \$1,500, la razón de lo anterior según Violeta Menjivar Ministra de Salud es "Por la situación fiscal ya conocida, que está llegando a niveles

de mucha gravedad por la falta de aprobación en la emisión de títulos valores, estamos, como Ministerio de Salud, proponiendo la aplicación del escalafón a todo aquel personal que devenga menos de \$1,500... "Lo que hay es dificultad para darle a todos, el incremento en 2017, por la situación que estamos viviendo y porque después vamos a entrar a la reforma del escalafón".

Queda claro el gobierno quiere cargar la crisis fiscal a los trabajadores, para ello busca dividir a los trabajadores que ganan menos de los que ganan más como una medida para restar apoyo a la lucha por la defensa del escalafón, los trabajadores que ganan menos no deben caer el juego, lo que quieren es quitar el escalafón a todos los trabajadores.

Abajo la represión

La respuesta de las autoridades de salud a la lucha ha sido la persecución y represión a los trabajadores que han apoyado la lucha en defensa del escalafón así lo han denunciado trabajadores del Hospital Zacamil quienes

además denuncian prepotencia y matonería por parte de las autoridades así mismo denuncian coaccionan para que no apoyen ni defiendan las marchas y medidas de protesta por el escalafón salarial 2017. Todos los trabajadores debemos denunciar cualquier acción represiva por parte de las jefaturas.

A retomar la lucha

Los trabajadores de salud han demostrado su disposición a luchar en defensa del escalafón para todos. Las recientes declaraciones de las autoridades de salud han demostrado no tener la voluntad para cumplir el escalafón para todos por lo cual los trabajadores de salud debemos volver a las acciones de hecho y preparar la suspensión de labores por 24 horas en los diferentes centros de atención medica hospitalaria, el pueblo salvadoreño debe saber que el culpable es el gobierno quien se niega a pagar a los trabajadores lo que por ley le corresponde argumentando falta de dinero pero mientras tanto realizan una serie de gastos incensarios. ■



EL IMPERIALISMO SACA PROVECHO DE LA CRISIS DE VENEZUELA

Por Leonardo Ixim

La intervención de los grandes poderes mundiales, en este caso el gobierno de Obama y el Vaticano, en la crisis venezolana entre el oficialismo chavista y la oposición de derecha aglutinada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), muestra desafíos que los marxistas debemos analizar, en función de coadyuvar para imprimirle un rumbo socialista al proceso bolivariano.

Dicho proceso es una reacción a la embestida neoliberal impuesta por los organismos financieros internacionales en América Latina en la década de los 80s del siglo XX; tras una serie de insurrecciones militares y populares, una corriente pequeña burguesa procedente del ejército junto a expresiones de

izquierda como el Partido Comunista Venezolano, las antiguas guerrillas y otros partidos, sindicatos cercanos a éstos y organizaciones populares, apoyaron y llevaron a Hugo Chávez al gobierno.

Durante buena parte de su mandato, Chávez le hizo frente a la reacción de la oligarquía venezolana apoyada por el imperialismo, que realizaron un intento de golpe de estado en 2002 y una serie de acciones como el paro petrolero y otras para debilitar y/o derrumbar al gobierno; esto ante el rechazo de los factores de poder por las reformas sociales que emprendió, reformas que nunca tocaron la concentración de poder económico y político de parte de los grandes grupos financieros y empresariales. Los grupos empresariales y la derecha política, pese a que en el caso de los primeros se siguieron beneficiando de la continuación del modelo rentista y los segundos, de mantener mesas de diálogo con el gobierno, mantuvieron su tónica de protestas callejeras, uso de

paramilitares colombianos de extrema derecha y en algunos casos de boicot electorales; el último hace dos años, que en cierto momento adquirió connotaciones violentas, entre la represión gubernamental y el accionar cuasi-fascista de sectores de la oposición.

Crisis económica y ascenso de la



derecha

La caída de los precios del petróleo, que en el horizonte se presume que tendrán cierta recuperación, afectó considerablemente la economía venezolana donde el 97 por ciento del ingreso exterior depende la venta de crudo, mostrando que las reformas emprendidas por el chavismo no superaron ese modelo rentista y afectando además la misma producción de petróleo, y quedando afectada la capacidad de refinación de la industria petrolera.

Esta situación empezó a afectar el bienestar de la población, cuando fenómenos como la escasez de productos debido a la poca capacidad de la planta industrial, el acaparamiento por parte de empresarios distribuidores, el contrabando hacia Colombia, donde las mismas autoridades militares y policiales son cómplices, así como la cada vez mas acuciante inflación que licúa el salario y los aumentos constantes de precios,

empezaron a mermar el respaldo al gobierno.

El chavismo, se había consolidado en los barrios populares de las principales ciudades, así como en la mayoría de sindicatos, se vio cada vez más débil por la situación económica. Así, el respaldo sociológico de la derecha se ha ido modificando, extendiéndose de sectores de capas medias acomodadas a algunos de la clase trabajadora, de tal manera que logró una mayoría parlamentaria en diciembre de 2015.

Ante esta situación, el gobierno implementó una serie de mecanismos para paliar la situación de escasez, creando comités para realizar la distribución de productos, denominados CLAP, que dejan atrás los supermercados estatales que sufren de la escasez; pero que tampoco han resuelto el problema, presentando casos

de corrupción y ciertos privilegios. La escasez de productos por su parte, es más dramática en los barrios populares, pues se ha demostrado cómo los empresarios acaparadores que han recibido dólares de parte del Estado para la importación de productos, y sus instalaciones están más surtidas. Las demandas de la misma base chavista de estatizar la cadena de comercialización han caído en saco roto.

Así, la oposición envalentonada inició el proceso ante el Consejo Nacional de Elecciones (CNE) para realizar un referéndum revocatorio, logrando en una primera fase el 1 % de firmas para que el CNE conociera su petición. Éste aprobó esa fase, pero le impuso a la MUD que debe conseguir por lo menos el 20 % de firmas para convocar el referéndum. Sin embargo, unos tribunales menores retomaron el alegato del gobierno sobre que las firmas fueron recogidas fraudulentamente, por lo tanto, mueven ante el CNE la decisión de suspender el



proceso; eso fue tomado por la oposición como una declaración de guerra.

Los opositores movilizaron el primero de septiembre una cantidad inmensa de personas, como nunca ante lo habían podido hacer, aunque la movilización del chavismo no se quedó atrás; mostraban un pulso callejero que podía llevar a consecuencias incontrolables para los factores de poder internacionales. Sin embargo, movilizaciones posteriores de la MUD -donde ya se mostraba divisiones internas- no tuvieron éxito y el paro convocado por ésta para el pasado viernes 3 de noviembre tampoco se reflejó en un respaldo masivo. Esto se podría explicar en el sentido de que a pesar de que haya sectores que acompañaron a la MUD en la movilización del 1-09-16, algunos identificados anteriormente con el chavismo que se han apartado de la dirección de Maduro, el Psuv y la plana mayor como Diosdado Cabello (ex presidente de la Asamblea Nacional) y otros, no sienten como suyo y necesario un paro promovido por sectores empresariales.

control sobre negocios con empresas privadas nacionales y extranjeras, sin tomar en cuenta factores ambientales y sociales. Esto en un modelo que, pese a las declaraciones y a los apoyos de financiamiento chino, no termina de iniciar un proceso de industrialización.

De tal forma que ante el peligro de que la confrontación entre el gobierno y la MUD asuma un punto de no retorno, se formó desde hace unos meses una



comisión mediadora de UNASUR, conformada por connotadas figuras de la socialdemocracia como los ex presidentes Leonel Fernández, Ernesto Samper, Martín Torrijos y presidida por José Luis Zapatero, abriéndole paso a un mediador del Vaticano, Claudio María Cell, recibiendo el visto bueno de Washington con la llegada de Thomas Shannon del Departamento de Estado, a principios de la semana pasada.

Diálogo e intervención imperial

El chavismo, pese a haber realizado algunas reformas profundas que no rompen con la estructura capitalista rentista, siempre ha mantenido acercamientos con el empresariado expresado en FEDECAMARAS. El último para agilizarles el traspaso de divisas, priorizando ahora algunos exportadores sobre importadores, en un esquema cambiario complejo donde existen controles estatales y sistemas regidos por el mercado, que solo reducen el poder de compra de la clase trabajadora.

Además, que presenta toda una serie de portafolios para invertir en minería en el Arco de Guayana, formando una industria privada del ejército, con

Los gringos por su parte, no actúan sin control del terreno y los escenarios, por tanto, el respaldo de Shannon a María Cell, refleja los acercamientos de figuras de la MUD con el gobierno. Sobre todo, de los partidos Acción Democrática, que preside la Asamblea Nacional con Henry Ramos Allup, y otros como Primero Justicia del ex candidato presidencial y gobernador del estado de Miranda Enrique Capriles y Un Nuevo Tiempo, dejando aislado al Voluntad Popular de María Corina Machado y Leopoldo López, quien está preso por delitos políticos, partido que le apuesta a la movilización y que se caracteriza por el uso de métodos fascistoïdes

Y en ese sentido las negociaciones han avanzado. La petición de un referéndum revocatorio parece que para la mayoría de la MUD ya no se presenta prioritaria; éstos exigen adelantar elecciones, a lo cual Maduro se ha opuesto, aunque se maneja que algunos sectores chavistas como el de Cabello le podrían apostar a esto. La oposición por su parte suspendió una marcha para el 13 de noviembre y el inicio de un proceso de desconocimiento al gobierno por protagonizar un "rompimiento institucional" bajo una figura que no existe en la Constitución de ese país. El gobierno por su parte ha liberado a seis opositores.

Las fuerzas armadas que se han mostrado fieles a Maduro y que en sus bases existe cierta conciencia revolucionaria, además de las

canonjías que el alto mando recibe; por ahora se muestran complacidas por no intervenir más directamente. Por lo pronto parece que el referéndum no va, aunque es una carta que la oposición puede volver a usar, pero la posibilidad de que el CNE lo apruebe está más lejos.

Todo parece que el acuerdo a alcanzar se volverá en contra de los intereses del pueblo venezolano. Se aplicará un programa de ajuste, aunque matizado con la continuación de programas asistenciales, pero el aumento de los precios seguirá siendo la tónica y la vulneración de derechos políticos como la libre sindicalización y otros, también. En ese sentido urgimos a las bases del chavismo, a los sectores del chavismo crítico, a sindicatos y organizaciones de izquierda a movilizarse para lograr la convocatoria de una Asamblea Constituyente que mantenga las libertades y derechos conquistados y que se enfrente a los programas de ajuste que piensa aplicar el imperialismo, junto a la MUD, el gobierno de Maduro y con la venia de UNASUR y el Vaticano. ■

8 DE NOVIEMBRE DE 1976: CAE EN COMBATE CARLOS FONSECA AMADOR, FUNDADOR DEL FSLN

Por Carlos A. Abarca V.

El estudiante rebelde

Carlos Fonseca Amador fue un hombre rebelde y pertinaz desde su época de estudiante. Entre la conclusión del Bachillerato en Educación Secundaria, el 4 de marzo de 1955 y 1958, año del reconocimiento de la autonomía universitaria por la presión estudiantil, y siendo estudiante de Derecho y de Economía, su vida fue una entrega, sin tregua, a varios movimientos de presión y de protesta: En solidaridad con huelgas estudiantiles, por la libertad de estudiantes y catedráticos, en manifestaciones contra la dictadura, de apoyo a la huelga de los estibadores de Corinto, a las demandas de la liga de inquilinos y contra el alto costo de la vida.

En ese ajeteo, inició por su cuenta los estudios del materialismo histórico y la economía política marxista. Fundó el Partido Renovación Nacional y la Revista Segovia, y estructuró El Comité Pro-Libertad de Reos Políticos. El 14 de septiembre de 1954 participó en un operativo en la hacienda San Jacinto, como miembro del grupo "Ramírez Goyena". Formó parte del Partido Socialista. El 3 de julio de 1957 viajó a Moscú y la RDA. En marzo de 1958 firma el Programa Mínimo del partido Movilización Republicana, que pide amnistía y retorno de exiliados.

Hacia la fundación del FSLN

Entre 1959 y setiembre de 1960 se aprecia otra fase de su vida política influida por la Revolución Cubana. En marzo de 1959 organiza la Juventud Democrática Nicaragüense. En junio se integra al "M-21-9 Columna Rigoberto López Pérez". Ese año, la columna acampó en las montañas de Honduras e inician acciones contra el régimen somocista.

A fines de junio del 59 crean una base guerrillera en la montaña y son atacados por los ejércitos de Nicaragua y Honduras, en El Chaparral. Hubo 7 muertes y 5 heridos. El ejército hondureño lo apresó pero fue liberado por la presión de los estudiantes. En protesta por la masacre del Chaparral los estudiantes cambiaron el tradicional "desfile de los Pelones" y el Carnaval, por un desfile fúnebre, el 23 de julio de 1959, que fue reprimido. Murieron cuatro universitarios y hubo cientos de heridos.

El 2 de abril de 1959, sale exilado a Guatemala. Con la Asociación de Estudiantes se dedican a reunir y formar organizaciones de exiliados de varios países. Producto de ese esfuerzo, a mediados de 1959, crean un movimiento internacional de exiliados: La Juventud Revolucionaria Nicaragüense. Carlos Fonseca se integra a la columna "Rigoberto López Pérez", apoyada por el gobierno cubano a través del "Ché". La columna es masacrada en El Chaparral y Fonseca Amador es herido en el pulmón. En setiembre logra ser trasladado a Cuba para recuperarse.

El 15 de enero de 1960 viaja a Costa Rica rumbo a Venezuela, a la convención del Frente Unitario Nicaragüense (FUN) y firma su "Programa Mínimo". Es detenido en Maiquetía y enviado a México. Contacta con la Juventud Patriótica Nicaragüense y en junio vuelve a Nicaragua; pero es capturado de nuevo y enviado a Guatemala. En junio de 1960, regresa clandestino a Nicaragua. Se une a la Juventud Patriótica Nicaragüense, inspirada en la Revolución Cubana y los ideales del General Sandino. El 18 de julio de 1960, es capturado. Los miembros de JPN se movilizan exigiendo su libertad. En julio, las autoridades militares lo confinan en Upman, Petén.

En 1961 denuncia la invasión a Bahía de Cochinos. Viaja a Honduras. En el mes de julio, propone fundar el Frente Sandinista de Liberación Nacional. En noviembre está en Nicaragua y en diciembre en Honduras. Funda el Movimiento Nueva Nicaragua con tres células: en Managua, León y Estelí. En setiembre, Managua vivió grandes protestas por el asesinato del estudiante Ajax Delgado. Después de los funerales, la población se sumó indignada a la protesta: quemó carros, apedrearon tiendas, bancos y el Diario Novedades. El gobierno decretó Estado de Sitio. Un grupo de jóvenes del Partido Conservador realizó ataques armados simultáneos y tomaron los cuarteles de Jinotepe y Diriamba, Granada, Masaya, León y Boaco.

Durante todo el año 62 Carlos Fonseca viajó, en labores organizativas a Honduras, Cuba y Venezuela. Hizo un viaje exploratorio sobre Olancho, ríos Patuca y Guayaca, hasta río Coco. El siguiente paso fue, promover la unidad entre organizaciones juveniles. Analizan la situación política nacional, la represión, la concepción y métodos de lucha. Coinciden, en que el ideario de Sandino fuera la base ideológica para la transformación el país.

Acordaron: Disolver el Movimiento Nueva Nicaragua y formar el Frente de Liberación Nacional con otra concepción y métodos de lucha: la lucha armada a través de la guerrilla. El recién fundado FLN, debía ser un movimiento genuino nicaragüense, heredero del pensamiento y lucha guerrillera del General Sandino. Debía enarbolar la imagen del General Sandino, y llamarse: "Frente Sandinista de Liberación Nacional. (FSLN)". Para explorar la geografía y buscar el lugar idóneo para iniciar la lucha armada, se internan en las montañas de Olancho y navegan los Ríos Patuca y Guayaca. Llegan Cerca de la confluencia del Río Coco y El Bocay.

Estuvieron un año entrenando en una base guerrillera. En las ciudades se dedicaron al fortalecimiento del Frente Interno y a formar de Escuelas de Entrenamiento. En mayo de 1962 activaron el FER junto al joven estudiante y líder, Daniel Ortega Saavedra. Marcos Altamirano incorporó a los miembros de la JPN, al FLN. Fonseca analizó la situación del movimiento revolucionario y en 1962 se creó el Frente Sandinista para integrar distintas acciones aisladas.

A principios de 1963 Carlos vuelve a Honduras. Permanece fuera de la zona de combate por diferencias internas: la inclusión del calificativo "Sandinista" al Frente de Liberación Nacional no fue aceptada, ni adoptada. En 1964 ayuda a fortalecer el Frente Interno, en Managua. Con Jorge Navarro, organizan escuadras guerrilleras en las ciudades de León, Estelí, Ocotal, Managua y Matagalpa con células obreras y estudiantiles. El 20 de junio es capturado en el barrio San Luis. Al día siguiente declara en el juzgado y lo condenan a seis meses de prisión.

Después de la preparación teórica y física del Frente Interno, se conforma la guerrilla urbana. Toman la Radio Mundial y difunden una Proclama del Frente Sandinista de Liberación Nacional. El movimiento revolucionario logró proyección en el nivel Nacional, con el calificativo de Sandinista. Preparan el abastecimiento del destacamento que estaba en la montaña. En Honduras compran armas, seleccionan a los miembros, forman combatientes y diseñan los planes de combate. De ahí, introducen pertrechos para los guerrilleros. El movimiento está organizado en tres columnas con 63 hombres. Se ubican en Raití y Bocay, en la frontera con Honduras y el 23 de Junio de 1963 toman esos puntos y la población de Walaquistán.



Más adentro, avanzan hacia Sang Sang. Ahí son emboscados. En el combate mueren seis guerrilleros y hieren a Silvio Mayorga. Debido al cerco militar, la guerrilla no pudo establecer una base. Los mandos se retiran hasta honduras. Rigoberto Cruz y Pablo Úbeda llegan a la comarca las Bayas, en Matagalpa, con la ayuda de campesinos.

Posteriormente, se amplía el trabajo organizativo y de conciencia, iniciado por Pablo Úbeda. Se integran otros combatientes de Matagalpa, Jinotega y Yelaya. El FSLN va ganando confianza de la población campesina. Se forman células sandinistas en 17 localidades. El 29 de Junio de 1964, Fonseca es capturado por la O.S.N. en

el Barrio San Luis. El 6 de Enero de 1965 es expulsado a Guatemala y obligado a cruzar el Río Suchiate, frontera con México.

En Abril de 1966 vuelve clandestino a Nicaragua. En diciembre se traslada a Pancasán y explora la zona donde operarían columnas del FSLN. Fueron denunciados por los Jueces de Mesta, el 27 de

Agosto de 1967. La guerrilla es cercada por La G.N. Tras toda la mañana de combatir, caen cinco guerrilleros. En Marzo de 1969 ingresa clandestino a Costa Rica y el 31 de Agosto, es capturado por la DIC. En la cárcel lo visita una mujer leonesa, María Haydee Terán, quien llegó a ser su esposa y tuvieron dos hijos: Carlos y Tania. El 6 de enero de 1965 es deportado a Guatemala. Confinado otra vez al Petén, una noche cruza a nado el río Suchiate. Llega hasta Tapachula, México. En el país se forma un " Frente Interno", se organizan escuadras en las ciudades y se crean 5 células obreras y estudiantiles.

En 1966 inician trabajos en los barrios de Managua y entre estudiantes; se impulsa el trabajo en el campo y se prepara la lucha armada en la ciudad y en el campo. En junio, Fonseca se traslada a la montaña para abrir otra base guerrillera. En 1967 rompe con la izquierda comunista. En abril se traslada a Quiragüe y se combate en la comarca El Bijagüe contra unos jueces de mesta. Al ser detectados, se desata la represión. Una de las tres fuerzas guerrilleras es destruida en Pancasán. Carlos Llega a Matagalpa y recibe

ayuda de Monseñor Octavio Calderón y Padilla para salir de la ciudad. El 17 de enero de 1968 se le reconoce a nivel nacional, como jefe político y militar del FSLN.

En 1969 el FSLN, se consolida política e ideológicamente. El 31 de agosto es capturado en Alajuela, Costa Rica, hasta el 23 de diciembre que se realiza el asalto al cuartel para rescatarlo. El 21 de octubre, un comando del FSLN dirigido por Carlos Agüero, logra liberar a los prisioneros, mediante canje; los llevan a México y de ahí a La Habana. En 1971 viaja a la República Popular Democrática de Corea y efectúa un recorrido por la Republica Popular china. Desde el año siguiente vive y



trabaja en La Habana, en labores internas del FSLN. <http://www.lavozdelsandinismo.com/nicaragua/2007-06-24/biografia-del-comandante-carlos-fonseca-amador/>

En 1975 Escribe la Historia de Nicaragua, de la lucha del FSLN. Ese año ingresa a Nicaragua por la ruta Somotillo, Chinandega, León, e imparte cursos políticos, militares e ideológicos a militantes del FSLN, en casas de Seguridad. A inicios del año 1976, Somoza lanza la Operación Militar Águila VI, en la que participan ejércitos centroamericanos y oficiales norteamericanos.

Al bajar de la montaña es capturado por agentes de seguridad. Reprimen a las bases campesinas de apoyo a la guerrilla y persiguen a los grupos guerrilleros. Carlos Fonseca, parte de León a las montañas de Jinotega, al campamento ubicado en La Lana. Establecen contacto con otros guerrilleros, cerca de Honduras, y son detectados por jueces de mesta. A finales de Mayo se traslada al campamento provisional en la Pioja, de donde se trasladan al cerro El Portal, Jinotega.

En Junio-Julio 1976, la escuadra guerrillera de Carlos Agüero, lo traslada al campamento

central y se ubica en el cerro la Posolera en Waslalá. Son bombardeados por la GN. El comandante Fonseca permanece un mes en San José de las Ballas; se reúne con Carlos Agüero y la escuadra guerrillera que se enfrentó a la G.N., en el cerro la Posolera.

En Septiembre de 1976 es detectado y bombardeado por helicópteros de la G.N. Tiene que retirarse. En la marcha resulta herido en una pierna. El Comandante continúa su marcha. Ya iba por Boca de Piedra, con Crescencio Aguilar y "Benito Carvajal" pero el 8 de Noviembre, estando en Boca de Piedra de Zinica, Yelaya Norte, luego de enfrentar heroicamente a la guardia Somocista, cae combatiendo; concluyendo toda una vida de lucha, de amor a su pueblo y de fe en la victoria.

Epilogo

La vida de Carlos Fonseca Amador abarca varias páginas de la rica herencia de rebeldía, dignidad e independencia que ha labrado para sí el pueblo de Nicaragua. Porque no es solo el caso de quien entregó su vida luchando por la justicia social, parapetado en densas montañas y caudalosos ríos. Porque Carlos Fonseca fue profesor, cronista y teórico de la guerrilla; padre, educador, organizador de frentes militares y valeroso guerrillero.

Estudio el socialismo y escribió sobre esas experiencias contemporáneas: como redactor de órganos de prensa, en El Universitario, en "Un nicaragüense en Moscú", en su Breve Análisis de la Lucha Popular Nicaragüense contra la Dictadura de Somoza", en sus Informes sobre la situación política de Nicaragua, en sus Notas y Experiencias Revolucionarias de Juan; o bien, desde la cárcel: Yo Acuso a la Dictadura y Esa es la verdad e Historia de Nicaragua. Como editor de la Revista Segovia y distribuidor del periódico Unidad, del Partido Socialista.

De tal modo que, la biografía de Fonseca Amador es, también, un escenario en el que transcurrió casi medio siglo de la Historia de Nicaragua, de la historia de independencia de América Latina. ■

JOH LANZA SU CANDIDATURA, LA OPOSICIÓN IMPOTENTE

Por Sebastián Ernesto González

La reelección es un hecho y todo está programado para que se cumpla el continuismo de Juan Orlando Hernández. Con toda la institucionalidad a su favor, no hay quien se le oponga, a pesar de los grandes casos de corrupción en que él y su partido se han visto involucrados, como el escandaloso atraco realizado a los fondos del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), entre otros muchos más.

Aunque todo pareciera que solo es propaganda para medir la fuerza que aún se opone a este propósito, lo cierto es que no hay indicios de que se pretenda movilizar a la población para detener la reelección de JOH. Los sectores que siguen manifestando que están en contra de la reelección y que también lo estuvieron en el 2009, no arrastran bases para movilizar. Mientras los líderes de los Partidos Libre y PAC solo son amenazas del diente al labio, ni tienen la intención de unificar un fuerte grupo de oposición que enarbore la bandera de frenar la reelección y tampoco tienen la intención de movilizar las bases. Las convocatorias a movilizarse para oponerse a JOH son esfuerzos individuales de personas de vanguardia y no responden a llamados aglutinadores de una verdadera oposición.

El día miércoles 2 de noviembre los partidos Nacional y Libre, por primera vez se aliaron dentro del Congreso Nacional para aprobar una pequeña reforma electoral que permitirá llevar candidatos por consenso a las elecciones primarias que se realizarán en marzo del 2017. La propuesta fue aprobada por 86 votos, cantidad mínima requerida para una reforma electoral, lo que indica que de no haber sido por los diputados de Libre no se hubiera aprobado tal propuesta. Lo anterior ha dado origen a mucha especulación, y se ha dejado

entrever por un sector, incluyendo a los liberales, como que tal reforma es un aldabonazo a la pretensión continuista de JOH. El Diputado Liberal Yuri Sabas, ofreció declaraciones atribuyendo a Libre el apoyo a JOH para reelegirse, además se lavó las manos justificando el accionar de los liberales en la elección de la Corte Suprema de Justicia, aduciendo que era una Ley de país y que las candidaturas de consenso solo persiguen el objetivo de la reelección.

Independientemente de los lavados



de conciencia de los liberales o de las justificaciones de la dirección de Libre, lo cierto es que ni Xiomara Castro ni Juan Orlando Hernández necesitan una reforma para establecer candidaturas por consenso. El verdadero trasfondo de este accionar aun lo desconocemos dentro de la legalidad, pero hay muchos rumores en el sentido de que esto le da base a JOH para su postulación.

Nacionalistas le piden a JOH reelegirse

El día domingo, 6 de noviembre se realizó un evento público donde el voto duro nacionalista le pidió a JOH aceptar la candidatura presidencial; éste manifestó "...Los próximos cinco años vamos a consolidar una nación en paz, justa, la Honduras que nuestros hijos merecen", dando por entendido que acepta la

postulación (LT 07/11/2016).

Lo anterior dio lugar a que el líder del Partido Anti Corrupción, Salvador Nasralla manifestara: "Ahora la pelota pasa a las Fuerzas Armadas de Honduras que deben responder a la brevedad posible en qué queda el artículo 272 de la Constitución de la República que dice que las Fuerzas Armadas que deben velar por la alternabilidad en el ejercicio de la Presidencia de la República, lo cual estaría violando el actual Presidente, con este anuncio que ha hecho" (Criterio.hn 06/11/2016).

El Partido Libre, en un comunicado fechado 4 de noviembre, anuncia la candidatura por consenso de Xiomara Castro y en una de las líneas dice "LIBRE reitera de forma contundente que NO APOYA LA REGLAMENTACIÓN DE LA ILEGAL REELECCIÓN EN HONDURAS." Buen punto de discusión para los abogados la legal o la ilegal reelección. No obstante, el pueblo trabajador sigue sufriendo la carga impuesta

por las medidas neoliberales impuestas por JOH para mantener contento al FMI y seguir pagando la gigantesca factura del golpe de Estado del 2009.

Permitir el continuismo del actual régimen es aprobar todas sus nefastas leyes, que mermaron ostensiblemente conquistas sociales y económicas de la clase trabajadora. Es aprobar las flagrantes violaciones a los derechos humanos de miles de luchadores, es aprobar el asesinato de mujeres de la talla de Bertha Cáceres.

Lo único que puede detener a JOH es la movilización nacional, los luchadores de vanguardia saben que deben auto convocarse, sin embargo, las bases necesitan ser convocadas por las coordinaciones de los partidos que de verdad son oposición. No movilizar es apoyar a JOH. ■



LUCHA CONTRA LAS CASETAS DE PEAJE

Por Max Luján

Una vez más el pueblo ha demostrado su descontento contra el gobierno de JOH, esta vez los pobladores de la Costa Norte del país se han volcado a las calles para frenar la medida impopular impuesta por el gobernante. JOH ha puesto en marcha su proyecto de privatizaciones y concesiones con la instalación de las casetas de peaje en casi todos los ejes carreteros del país. En este caso, los pobladores del municipio de El Progreso, del departamento de Yoro, iniciaron esta lucha con plantones, marchas y otra serie de acciones pacíficas en protesta contra la instalación y cobro de estas casetas de peaje. El ejemplo de lucha de los progresseños fue bien vista por toda la ciudadanía, tal acción impulsó a los demás sectores afectados con estas casetas de peaje, a solidarizarse y oponerse también ante esta medida arbitraria.

Privatización de los ejes carreteros

Una política constante del anterior gobierno y el actual es seguir a pie juntillas el libreto impuesto por los organismos financieros internacionales. Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández orquestaron juntos un programa con nuevos mecanismos de privatización; entre ellos la creación de Co-Alianza, órgano encargado de ejecutar las concesiones de todo tipo, donde se incluyen sectores estratégicos como las telecomunicaciones, transporte, energía eléctrica y la red vial. También fue creada la Ley de Asocio Público Privada, con estos proyectos ambos gobernantes han contribuido a la venta de la soberanía, han servido en bandeja de plata al capital extranjero y nacional para promover la venta del país. Por eso hoy en día vemos

como el capital transnacional explota y se adueña de nuestras costas, ríos, montañas, minerales y todos los recursos naturales con la implementación de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), vemos también cómo el Estado ha contribuido para que se privatice las empresas que históricamente han sido rentables al país como HONDUTEL, ENEE, SANAA y la Empresa Nacional Portuaria.

Esto ha traído consecuencias nefastas para la clase trabajadora y la población



en general, con ello se ha suscitado una enorme cantidad de despidos y el incremento a las tarifas por consumo. Esto no es todo, para rematar, el gobierno ha impulsado una serie de medidas con los denominados paquetes fiscales, estos mantienen en agonía la precaria economía de todos los hondureños. En ese marco, el gobierno firmó un contrato con la empresa Autopista del Atlántico (ADASA), el contrato estipula el manejo de esta empresa de los ejes carreteros por 30 años, esta concesión, es uno de los contratos más leoninos que impulsa el gobierno y que afecta a toda la población independientemente tenga vehículo o no.

El gobierno ha justificado este proyecto denominándolo Corredor Turístico y que comprende el tramo San Pedro Sula-El Progreso, Tela-El Progreso y La Barca-El Progreso, asfixiando a todos los pobladores de todas estas regiones. Dentro de las tarifas que se le impone

pagar a la población son las siguientes: carros livianos 19 lempiras, el pesado de dos ejes, 71 lempiras; el de tres ejes, 105 lempiras; el de cuatro ejes, 140 lempiras; el de cinco ejes, 174 lempiras y el de seis ejes, 209 lempiras. Los empresarios del rubro del transporte están muy molestos y preocupados, en vista que los cobros son excesivos. José Luis Castillo, representante de Transportes Unión Progreseña y Trasul, manifestó públicamente que, por vuelta, cada bus pagará diario 500 lempiras. Lo que significa que cada unidad pagará 180 mil lempiras al año. “Es un golpe duro para nosotros, pero los más afectados será la población porque la vida se pondrá cara” (La prensa, 23/10/2016)

Ingresos millonarios

Según expertos en materia económica, estos han analizado las posibles entradas por concepto de peaje a la empresa ADASA, estos reflejan una cifra aproximada de 600 mil lempiras diarios, la misma empresa

contempla en su contrato el incremento anual de dos lempiras por tarifa de peaje. Todo esto afectará a la ciudadanía, el empresario, el comerciante y cualquier otra persona dedicada al comercio trasladará la factura por concepto de peaje al consumidor final, el pasaje subirá, la canasta básica y cualquier otro producto se elevará de precio, poniendo en precario aún más el bolsillo de los trabajadores.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) acuerpa la lucha de todo el pueblo que se ha visto afectado por el cobro del peaje, apoyamos a la mesa de indignados que ha tenido un papel protagónico en esta lucha. El peaje debe ser rechazado por toda la población. Llamamos a todas las organizaciones para desbaratar este proyecto leonino de JOH y su pandilla. ■



MARCHAS CAMPESINAS PIDIERON LA RENUNCIA DE JIMMY MORALES

Por Úrsula Pop

El miércoles 26 de octubre el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), junto a la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOOC) y el Sindicato del Hospital San Juan de Dios, llevó a cabo marchas y manifestaciones de protesta en veinte ciudades del interior y en la ciudad capital. Las actividades fueron precedidas por una intensa campaña de desinformación y desprestigio por parte de la derecha, las organizaciones empresariales y la prensa burguesa.

Pese a que el comunicado de CODECA anunciando las acciones hablaba solamente de movilizaciones, la derecha y la coordinadora de las organizaciones de la burguesía, el CACIF, asumieron que se realizarían bloqueos de carreteras, y orquestaron el plan de ataque contra la actividad campesina. La Cámara de Comercio interpuso a través de su presidente Jorge Briz, una acción de amparo ante la Corte de Constitucionalidad, la cual lo otorgó. Según el amparo, el presidente, el ministro de gobernación y el director de la Policía Nacional Civil, tendrían que dictar las medidas necesarias para proteger los derechos de los ciudadanos ante eventuales bloqueos que realizaría CODECA. La Procuraduría de Derechos Humanos divulgó un comunicado pidiendo a los manifestantes respetar el derecho de locomoción de los habitantes.

La Cámara de Industria de Guatemala emitió un comunicado exponiendo su punto de vista. En él llamó "A la población en general, a no dejarse manipular por personas o grupos 'mercaderes del conflicto' que pretenden seguir viviendo del negocio de generar una confrontación permanente en el país" (comunicado de la CIG del 25/10/16). A pesar de que una y otra vez los dirigentes de CODECA aclararon que no harían bloqueos, la prensa burguesa publicaba noticias tendenciosas

con titulares como "CODECA hará movilización pese a rechazo generalizado" (Prensa Libre 26/10/16). La oligarquía y el empresariado en general pretenden colocarse como defensores de la población al atacar a los campesinos que protestan por sus derechos, esta vez manipulando malintencionadamente información falsa.

Los puntos demandados por los compañeros eran: la derogación de la Ley Emergente para la Conservación del Empleo, la Ley Alianza Público Privado y la exoneración de impuestos que se hace a las grandes empresas; la nacionalización

y entregó las demandas en la Nunciatura Apostólica, dirigiéndose después al Congreso y a la Casa Presidencial, donde el vicepresidente Jafeth Cabrera se reunió con representantes de los campesinos.

Cabrera había declarado previamente que consideraba las peticiones de los campesinos como injustificadas, "no toda la población, sino una parte pide cosas que no se justifican" (La Hora 24/10/16). Como ya es costumbre de los gobiernos burgueses, el vicepresidente y el Comisionado Presidencial del Diálogo propusieron a los compañeros una mesa de diálogo para "coordinar acciones de seguimiento" (Prensa Libre 27/10/16).

CODECA y sus organizaciones aliadas son las primeras en reclamar la renuncia del presidente Jimmy Morales. No concordamos con los compañeros en que este sea el momento de plantear la renuncia de Morales, sobre todo porque no contamos actualmente con una movilización masiva de los sectores



de la distribución de la energía eléctrica y el castigo a la empresa ENERGUATE por evasión de impuestos y robo a los usuarios; que se detenga la criminalización de los defensores comunitarios de derechos humanos; la renuncia del gobierno de Jimmy Morales por corrupto, y su castigo junto a diputados, magistrados y jueces corruptos; el castigo de los expresidentes Álvaro Arzú y Óscar Berger por privatizar el país. El comunicado de CODECA finalizaba con la frase "¡Vamos Pueblos. Vamos por la creación del Estado Plurinacional!"

Las compañeras y compañeros realizaron las protestas el día mencionado, marchando hacia las sedes de las gobernaciones departamentales, donde entregaron documentos con sus peticiones, finalizando con ello las acciones. En la capital la marcha partió del Obelisco

populares que sea capaz de plantear una alternativa de clase ante la renuncia del funcionario. Después de las protestas multitudinarias del año pasado, estamos ante un periodo de reflujo, en el cual el plan del imperialismo de sanear el Estado burgués para que su institucionalidad funcione apropiadamente, va viento en popa, encabezado por la CICIG, el MP, la SAT, etc. Y muchas de las organizaciones que empujaron las protestas de 2015 actualmente dan su apoyo a estos organismos, que no son más que la punta de lanza del imperialismo. La tarea actual es de fortalecer las organizaciones campesinas, sindicales, indígenas y populares, a través de luchas y demandas sectoriales, y prioritariamente buscando a unidad por medio de un plan de lucha conjunto. ■



LO ÚLTIMO DE LA ATERRADORA MESA FISCAL

Por Alberto Castro

La semana pasada nuevamente el FMLN y ARENA no pudieron establecer acuerdos respecto al tema fiscal. El tiempo es sofocante para el GOES quien necesita con urgencia el aval de ARENA para la emisión de los \$1,200 millones en títulos de valores que requiere para pagar LETES, reforzar la caja fiscal y el presupuesto (deuda de corto plazo).

Ante tales circunstancias el FMLN recurrió en última instancia a traspasar los puntos de la mesa fiscal hacia la Asamblea Legislativa, en busca del respaldo de GANA, viejo aliado que el próximo mes asumirá la presidencia de este órgano de Estado. Al partido GANA le están cobrando factura por las anteriores alianzas con el FMLN (caso Saca). Es así como los puntos de la mesa fiscal se han trasladado al seno de la Comisión de Hacienda de la Asamblea Legislativa. Este viraje comenzó cuando Lorena Peña convocó sorpresivamente a la Comisión de Hacienda y justificó su decisión, diciendo que “como estamos entrando al túnel del impago, la ciudadanía debe conocer los debates, no puede ser a oscuras”.

En contraparte, Ana Vilma de Escobar, de ARENA, rechazó la sorpresiva convocatoria: “Hoy aparece un documento del FMLN que no lo conocíamos... Me pregunto si la falta de acuerdo no es más bien al interior del FMLN. El partido no parece que respalda las propuestas de su propio presidente... “Esta situación nos saca totalmente del esquema, todavía no entiendo. Se iba avanzando lentamente, pero se iba avanzando, no puede decir el FMLN que ARENA no estaba colaborando”.

Presiones de la embajada gringa

Jean Manes, embajadora de los EEUU dio un ultimátum al bipartidismo, justamente unas horas antes de las elecciones que dieron el triunfo a Trump.

“Es decepcionante que todavía no haya acuerdo fiscal. Tal vez es hora de que se reúnan en una sala y no salgan hasta que haya humo blanco”. Obedientemente, el presidente Salvador Sánchez Cerén, el día martes convocó a una reunión de emergencia. Así volvió a la vida la mesa fiscal, pero esta vez bajo mayor presión y observación yanqui. Luego de tres horas de reunión, representantes del gobierno del FMLN y ARENA no aterrizaron en un acuerdo en tema fiscal y la reunión siguió el miércoles, donde el logro parcial fue la aprobación de la emisión de \$550 millones



en bonos.

En la mesa fiscal únicamente están las propuestas del FMLN y ARENA, las dos caras de la institucionalidad política de la clase burguesa. Pese a ciertas variaciones sobre los puntos de discusión, ambos partidos reflejan el pulso de la democracia burguesa, es decir, entre los pilares del bipartidismo no existen conflictos antagónicos, lo cual convierte a la mesa fiscal en un instrumento de consenso entre la burguesía en su conjunto. El proletariado y pueblo salvadoreño están fuera de estas negociaciones.

Lo que se discute en la mesa

Esta mesa tiene como juez al FMI. Después de su visita en junio, el FMI dictó sus políticas criminales al Gobierno, como el intento de poner freno al escalafón en salud. Ahora bien, en la mesa el FMLN ha propuesto una Ley de Responsabilidad Fiscal que deje recursos al Estado para la continuidad de los programas de

asistencia social, ya que estos le aseguran la retención de su base social, pero ARENA lo ha rechazado, pasando a la ofensiva, proponiendo un límite a la deuda flotante y reducir la cobertura social del Estado. El FMLN propone una reducción gradual del déficit fiscal, un ajuste fiscal del 3% en cinco años. ARENA propone tres años.

Para el caso del presupuesto 2017 las discrepancias rondan alrededor de la seguridad social. Los tricolores han exigido un presupuesto con todas las obligaciones del Estado, contra la propuesta de los rosados de aprobar un presupuesto financiado con ingresos corrientes. El punto más debatido hasta el momento sigue siendo la emisión de los \$1,200 millones en títulos, que solicita el GOES y la aprobación de Leyes contra la evasión fiscal, en donde ha habido un avance parcial. ARENA ha accedido a soltar \$550 millones, el FMLN ha aceptado dicha propuesta puesto que requiere cancelar parte de la deuda de corto plazo.

No obstante, no abandona la solicitud de los \$1,200 millones. Lo más oscuro dentro de esta negociación es la propuesta de ARENA de un crédito contingente con el FMI o cualquier otro organismo. En 2003 el FMI suprimió las Líneas de Crédito Contingente (LCC) por lo que ya no puede ser utilizado, pero de llegarse a un acuerdo de este tipo, daría lugar a préstamos entre el Estado y el Banco Mundial. El FMI sería el encargado de consolidar la deuda con dicho acreedor en caso de que el país no pueda pagar deuda desde corto a mediano plazo, ya que este organismo sería el recaudador de la deuda. Un pacto fiscal en el fondo sería un acuerdo del Estado con el FMI. Por lo tanto, todas las organizaciones sindicales deben orientar la actual lucha por la defensa tanto del escalafón, salario mínimo y seguridad social, en la perspectiva de evitar que se firme un acuerdo del país con el FMI. Ello indica que se debe vigilar todo lo que acontezca en la mesa fiscal. ■



REINTERPRETACIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO-MILITAR DE 1948

Por José René Tamariz Corea

Costa Rica vivió durante la década de los años 30 y 40 un espectacular ascenso de las luchas del movimiento obrero, campesino y popular, que se manifestó en grandes movilizaciones, un fuerte y poderoso proceso de organización sindical y política de los trabajadores, así como la realización de huelgas muy duras y fuertes como la de los bananeros en el año 1934.

De acuerdo con Marielos Aguilar "... el año de 1934 fue bastante representativo pues se llevaron a cabo por lo menos ocho huelgas. De éstas la mayoría ocurrió en las principales ciudades de la zona central del país, con la participación de trabajadores de obras públicas, zapateros, panaderos, sastres y litógrafos. Por su parte, los trabajadores del café de Turrialba y los obreros bananeros del Atlántico se destacaron por llevar a cabo grandes movimientos huelguísticos, como, por ejemplo, la conocida huelga bananera de 1934. Esa huelga bananera se desarrolló en el transcurso de los meses de agosto y setiembre para plantear un conjunto de peticiones básicas: eliminación del trabajo a destajo, jornada de seis horas para las labores más rudas, fijación de salario mínimo, pagos quincenales y en efectivo, pago de las horas extras, eliminación de la semana de fondo, viviendas dignas para los trabajadores ofrecidas por los finqueros, extensión de la Ley de Accidentes de Trabajo, dispensarios médicos para las fincas con más de diez obreros, regulación de los precios de las mercancías vendidas en los comisariatos de la UFCO, rechazo del contrato bananero Cortés-Chittenden y, por último, reconocimiento del Sindicato de Trabajadores del Atlántico por parte de la UFCO y del Estado". (Aguilar, 2009: 15).

De otro lado, es muy importante señalar que el movimiento político-militar encabezado por Figueres tuvo algunas características sui-géneris, en el sentido de que era un movimiento que tenía como objetivo último contener y derrotar el ascenso del movimiento obrero y popular encabezado por el partido comunista, pero que no pretendía destruir las conquistas sociales alcanzadas durante el período 40-48. Este ascenso del movimiento obrero y

popular se concretó a nivel institucional en la incorporación de las llamadas Garantías Sociales a la Constitución Política, la aprobación del Código del Trabajo (27 de agosto de 1943) y la creación, entre otras, de instituciones como la Caja Costarricense de Seguro Social.

Según Aguilar Hernández: "El Centro de la pugna social agudizada desde 1942, indiscutiblemente era las Garantías Sociales y el Código de Trabajo. Los principales adversarios eran los cafetaleros, las compañías transacciones como Transportes Aéreos Centro Americanos (TACA), la Electric Bond and Share y la United Fruit Co; y en general, el sector patronal...". (Idem).

Es muy importante señalar que "Al mismo tiempo que se hacía efectiva la promulgación de la legislación social, se constituyeron las dos centrales sindicales que nuclearon a los trabajadores de Costa Rica (CTCR) y la Confederación Costarricense de Trabajadores Rerum Novarum (CCTRN). Entre 1943 y 1948 lograron reunir a unos cien mil asalariados que constituyeron la base social de apoyo para la defensa de la reforma social". (Idem: 27). Las negrillas son nuestras. La población económicamente activa (PEA) en el año 1948 era de 261 096 personas, quiere decir que, si el dato de Aguilar es correcto, entonces los trabajadores sindicalizados constituían aproximadamente el 38,3% de esa población, lo cual representaba una cifra bien alta de sindicalización, que nunca se ha logrado alcanzar desde esas fechas. Es necesario mencionar que la primera central era dirigida por el Partido Vanguardia Popular (comunista) y la segunda central era dirigida por la cúpula de la Iglesia Católica, para contrarrestar la influencia sindical comunista. En el año 1943 Monseñor Víctor Manuel Sanabria declaró que: "La autoridad eclesiástica está y estará empeñada en que se formen agrupaciones obreras y católicas y en ampliar las ya existentes, no precisamente para debilitar el movimiento de cohesión de las clases trabajadoras, sino para encauzar ese movimiento, en la forma que mejor convenga, dentro de los amplios derroteros marcados por las enseñanzas pontificias". (Regidor, 2003:27).

Por otro lado, es importante señalar

que entre el año 1942 y 1943, se constituyó y desarrolló un pacto político entre las fuerzas gubernamentales, encabezadas por el presidente de la República, Rafael Ángel Calderón Guardia y, el Partido Comunista, acaudillado por Manuel Mora Valverde. Ese pacto se forjó alrededor de la aprobación y defensa de las reformas sociales antes mencionadas y por las condiciones y política internacional de la Unión Soviética, de impulsar los frentes populares con aquellas fuerzas pro-estadounidenses, ya que ella mantenía una alianza con los Estados Unidos frente el nazi-fascismo.

Sobre la Lucha Armada del Año 1948

Desde el punto de vista militar en el conflicto político-militar del año 1948 se producen dos tipos movimientos militares, la guerra de guerrilla y la guerra de posiciones. La primera se produce, principalmente, en el frente norte, San Ramón, San Carlos y otros. La guerra de posiciones se realiza en el frente sur, principalmente, Desamparados y otros lugares como Cartago y Limón. Además de otros frentes como San Isidro de El General, Dominical, El Empalme, El Tejar y otros. (Aguilar, 2004: 189). En las denominadas operaciones militares, Plan Magnolia y Plan Clavel, las fuerzas figueristas se toman los días 8 y 9 de abril del año 1948, respectivamente, las ciudades de Cartago y Puerto Limón. Según Aguilar Bulgarelli "Estos planes tenían dos objetivos: el acorralar una parte muy importante de las fuerzas del gobierno, y segundo, tener acceso al mar. Este último detalle era imprescindible para un posible ataque a San José, para el cual se iba a necesitar armamento más pesado, imposible de transportar en avión. Además, Limón, constituía un centro calderonista de vital importancia, la toma de esta ciudad sería un rudo golpe moral para el gobierno y sus aliados". (Aguilar, 2004: 201).

Los combates más fieros y duros se produjeron en San Isidro de El General y Casamata en el lugar llamado La Cangreja. El primer lugar era estratégico para las fuerzas de Figueres ya que por él aterrizaban los aviones que traían las armas de Guatemala. El Coronel dominicano, luego ascendido a General, Miguel Ángel Ramírez Alcántara,



que dirigió las tropas figueristas en esos combates cuenta que “En el curso de la guerra, se libraron batallas de gran importancia por la intensidad, duración y poder destructivo sobre el enemigo, tales como las de El Empalme, El Tejar, etc. Pero ninguna de ellas presenta las características especiales que presentó la Batalla de San Isidro de El General. En ella se estaba jugando la suerte, en primer lugar, del único terminal aéreo de abastecimiento de materiales de guerra para poder continuar las operaciones militares, y segundo, era la retaguardia del Frente Norte, y si se perdía San Isidro, se le dejaba abierta al enemigo una arteria de comunicaciones rápidas desde el Pacífico, hasta llegar a El Empalme y a Santa María de Dota, puntos pivotaes del Frente Norte”. (Villegas, 2002: 23). Más adelante el General Ramírez señala que “... en la Batalla de San Isidro de El General, se emplearon las reglas y tácticas de combate inherentes a las grandes batallas: se definen claramente distintas fases del combate, se emplearon movimientos de avances, de flanqueo y de infiltración, se lucha cuerpo a cuerpo por capturar nuevas posiciones protegidas por las fuerzas de asalto enemigas, por tres aviones que bombardean y ametrallan nuestras líneas por más de una hora para romper nuestra resistencia. Se emplean movimientos envolventes de retaguardia, etc. Cada fase de la batalla es planeada y decidida cuidadosamente, pues no me podía permitir el lujo de hacer un movimiento en falso, porque esto podía costarme la pérdida de la batalla”. (Ídem).

Por el lado del bando del gobierno de Picado, en alianza con el Partido Vanguardia Popular (PVP), los combates militares eran dirigidos por el General Enrique Somarribas Tijerino, el cual había combatido en Nicaragua al lado del General Augusto Cesar Sandino en contra de la ocupación yanqui en 1927. Cuenta Alberto Cañas, bajo el seudónimo de Barnaby, sobre la batalla de San Isidro de El General que “Tijerino, mediante una audaz y hábil maniobra, logró eludir a las fuerzas del coronel Ramírez, y se lanzó contra el pueblo. En un puesto muy cercano a San Isidro, conocido con el nombre de Puente de la Martín, se encontraba el teniente Edgar Sojo con un pequeño destacamento. Estos fueron los que sufrieron primero el endiablado de Tijerino, que fue en conjunto y sin lugar a dudas, la acción más brillante llevada a cabo por las fuerzas gobiernistas durante todo el curso de la guerra”. (Aguilar, 2004: 198). Al final de muchos cruentos combates, el

general Tijerino cae y las tropas de la alianza del gobierno-PVP se retiran de San Isidro. Es necesario señalar que las tropas de dicha alianza eran dirigidas, además del General Tijerino por Carlos Luis Fallas.

Consecuencias Políticas del Conflicto Político-Militar del Año 1948

Con base en todo lo anteriormente expuesto y analizados, arribamos a algunas conclusiones de carácter políticas tentativas, que esperamos depurar y refinar en un próximo documento.

1. La abolición del ejército y su prohibición constitucional en el año 1949, constituyó una gran maniobra política de las clases dominantes de Costa Rica, detrás de la cual se ha erigido toda una ideología burguesa-reaccionaria, de pacifismo, civilismo, diálogo, negociación, democracia y elecciones para resolver y dirimir los conflictos sociales en el país. Ideología de la cual se hacen eco, no sólo los sectores dominantes, sino también los demás sectores sociales, incluidos, los trabajadores, las burocracias sindicales y la izquierda costarricense. Este proceso de Costa Rica como nación promotora de la “paz” se vio reforzada por el otorgamiento del premio Nóbel de paz a Oscar Arias por su mediación en el conflicto político-militar de Centroamérica.

2. Producto del triunfo del figuerismo en el año 48 y de los subsiguientes gobiernos que, supuestamente han desterrado los fraudes electorales, han promovido y privilegiado los procesos electorales y la democracia burguesa, como máxima expresión de participación de las masas en la toma de decisiones y solución de la problemática social y económica. La gran mayoría de las masas costarricense, siguen creyendo y confiando en los procesos electorales. De aquí, que ningún partido político revolucionario serio debe soslayar la participación electoral, como una forma de llegar y ser escuchados en ciertos sectores, principalmente, de la clase obrera y otros sectores oprimidos. No participar en los procesos electorales es la muestra más palpable del peor sectarismo y aislamiento político en que se encuentra el trotskismo costarricense.

3. Producto de la victoria figuerista del año 48 y de los gobiernos que le sucedieron se desarrolló, por parte de las clases dominantes, una ideología anti-sindical y anti-comunista, que asumen como

suyas no sólo las clases burguesas y clases medias, sino incluso, sectores de la clase obrera. En Costa Rica, muchos trabajadores consideran que los sindicatos no sirven para nada y que constituyen organizaciones corruptas y privilegiadas, cuando luchan por convenciones colectivas. El colmo es que hasta la burocracia sindical le capitula a estos prejuicios burgueses. Se llega a niveles de claudicación a la ideología burguesa anti-sindical que la mayoría de organizaciones no se denominan sindicatos, sino asociaciones, uniones, frentes y otros nombres. Ejemplos de esto son: APSE, ANDE, ANEP, UNDECA, ASDEICE, UNEBANCO y muchos otros. Aclaramos que, recientemente, APSE y ANDE se transformaron en sindicatos.

4. De la ideología anti-sindical del figuerismo, Alberto Martén, desarrolló una ideología reaccionaria nefasta para la clase obrera, el corporativismo solidarista, la cual parte de la conciliación entre las clases sociales (trabajadores y capitalistas) y la “paz social” en las empresas. El patrono concede a sus trabajadores un porcentaje a un fondo económico con el objetivo de a “ayudar” a los obreros en la solución de diversos problemas, a su vez, cada empleado también, de forma mensual, contribuye con un 5,33 por ciento de salario a dicho fondo. La mayoría de la clase obrera y de los trabajadores del sector privado está organizada en estos instrumentos de la patronal.

5. Los sectores burgueses, pequeño-burgueses y otros sectores sociales triunfantes del conflicto político-militar del año 48, se unificaron alrededor de posiciones ideológicas fuertemente anti-comunista, al grado tal que prohibieron, disolvieron y destruyeron toda la organización sindical que tenía vinculaciones con el Partido Vanguardia, así como que ilegalizaron a este partido político y prohibieron toda circulación de literatura marxista y revolucionaria. Esta ideología profundamente anti-comunista, a lo largo de los años, ha sido introducida e interiorizada por numerosos sectores de la población costarricense. Contra esta mentalidad y atraso de las masas costarricense, hay que trabajar contra-corriente, de ahí la necesidad de mantener una propaganda permanente de las posiciones políticas revolucionarias. ■

LA AUTONEGACIÓN DE LA DIRIGENCIA DEL MEU

Por Ignacio Barahona Pineda y Horacio Villegas

Hace poco más de 8 meses, la líder indígena Berta Cáceres, coordinadora del COPINH, fue asesinada por su lucha de resistencia de los pueblos por la vida, la tierra y el agua. La brecha entre justicia y ley no había sido más evidente desde el 2009. Recordamos a Aline Flores, presidenta del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) en 2013, denunciando visceralmente la dignidad del pueblo lenca como una amenaza al “desarrollo”, ello también nos recuerda el canto de Neruda a Cuauhtémoc: la “mano dura como siglos de piedra” apretando la garganta ancestral. Hoy descansan furibundos sus asesinos: protegidos todos entre artimañas jurídicas anuncian sigilosos su evangelio y su cruz, destruyendo lentamente un pueblo ya desangrado.

Un silencio lacerante que fue roto con la lucha estudiantil

Las voces disonantes son pocas y los silencios, hasta excesivos. La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) permaneció callada. Procuró sepultar su compromiso, y se arremetió una vez más hacia sí misma. Sin embargo, había una luz, quizás no la luz que se aspira desde el aula y el olvido. Parecía hacerse más evidente la lucha estudiantil acompañando la lucha de los pueblos. Y llegó el momento propio de la rebeldía. Dos meses de toma asumían un reclamo generacional desde 2010. Con barricadas, asambleas y propuestas, el Movimiento Estudiantil Universitario (MEU) se posicionó como un ejemplo de resistencia en el país, y fue fiel a su discurso con los pueblos, luchando por una Educación desde, por y para el pueblo.

La introducción es necesaria para contextualizar una condición particular de la lucha estudiantil en los últimos años; siendo vanguardia en la defensa de las luchas sociales y populares, desde el fraude electoral en 2013, abanderando las

reivindicaciones de la comunidad LGBT, hasta la denuncia y acompañamiento de la indignación civil en 2015. Y todo esto parecía haber concretado una visión más coherente en el MEU. Que desde las Asociaciones de Carrera y movimientos independientes, construyeron una lucha que logró la legitimidad estudiantil y la conquista de ciertas victorias parciales en la firma del acuerdo del 28 julio.

Hoy poco se sabe del MEU.

Dialécticamente no parece ninguna sorpresa. Pero no era una cuestión ligera deliberar un proyecto de democratización de la UNAH sentando un precedente de lucha por más de dos meses, y sepultando una generación como tragedia indefinidamente. ¿Qué habrá pasado con las dirigencias del movimiento claudicando el esfuerzo de muchos y muchas por ser parte activa y directa en la toma de

exclusión, desde el Valle de Sula, hasta el Litoral Pacífico, y desde el Valle del Aguán hasta el occidente del país.

¿Ingenuidad o maldad?

Hoy el MEU está a la espera de un consenso armonioso con los frentes históricos, a pesar de que éste pulverizó y quitó reconocimiento aquéllos en la lucha. Esta espera sugiere nivelar la relevancia de estas viejas organizaciones con la del MEU, lo que significa un atraso en la orientación combativa que venía dando el movimiento. Es necesario no perder la orientación, si bien el periodo de letargo en el que se encuentra hoy el MEU provoca desgano y resignación, por otro lado también deja afianzadas varias experiencias: no perder la cercanía con los núcleos organizativos que articulan al MEU como las asambleas de carreras; poner en cuestión el papel de los frentes históricos, que si no figuran como detractores de las luchas, retrasan el camino a las victorias centrales que se haya propuesto el movimiento.

También no dejar de lado el horizonte nacional, si el MEU está pasando por una clara desorientación actualmente, quizá comparta la sensación de derrota de otros sectores como los maestros luego del golpe de Estado del 2009, esto tal vez sea una expresa invitación a unificar luchas con éstos y otro sector fuertemente oprimido como las comunidades indígenas y negras del país, organizados en COPINH y OFRANEH, y hoy más que nunca al aproximarse la intontona reeleccionista de Juan Orlando Hernández es necesaria esta articulación, por lo tanto hay que entender la lucha por la educación pública del MEU como una arista que se integra a los demás reclamos del movimiento social del país: dígame el derecho a la tierra, la lucha contra la corrupción, el resguardo de las conquistas laborales, el derecho a los servicios públicos en toda su integridad, etcétera. ■



decisiones, que decidieron perder un período pero no una universidad? Que reafirmaron su compromiso de organizar los espacios legítimos de participación y representación para hacer valer la voz y los derechos estudiantiles.

Hoy son muchas las consecuencias de una política inocente y negociante. El MEU decide sentarse a negociar por una exigencia de los frentes estudiantiles, ignorando los supuestos consensos ya logrados entre asociaciones y movimientos. Y quizás lo más lamentable es la fe de algunos “dirigentes” en esos espacios, en vez de reafirmar lo que permitió una articulación nacional de estudiantes en contra de la imposición y