

Guatemala: No a los Candidatos de los Ricos:

¡¡ VOTEMOS POR LOS LÍDERES POPULARES!!



CONTENIDO

ECONOMÍA

Nuevo modelo del capitalismo en Centroamérica 12

GUATEMALA

¡Rechazamos a los Candidatos con un pasado represivo! 6
Comentario crítico al Plan Visión

de País, en particular a la ley Marco de Salud 14
Colom busca el apoyo de la burguesía salvadoreña 15
A 100 años del atentado contra Estrada Cabrera 22
¡No a los candidatos de los Ricos! ¡Votemos por los líderes populares! 23

HONDURAS

Para triunfar cambiemos los métodos de lucha. 4
¡Que Mel Zelaya nacionalice las generadoras! 5



En el laberinto del Referéndum.-Costa Rica (Pág. 10)

EL SALVADOR

¿Comenzó el declive de ARENA? 16

NICARAGUA

Que los investiguen y juzguen los trabajadores. 3
La ideología del pacto. 8
La Imposible Unidad Liberal 19

COSTA RICA

El laberinto del referéndum 10

INTERNACIONAL

Nueva Táctica: Negociar para pacificar. 18

FECHAS

Asesinato del Mariscal Tujachevsky y el Descabezamiento del Ejército Rojo. 20



Vendedores marchan por la defensa de sus derechos.- El Salvador (Pág 16)



Alumnos de la Pedagógica en Huelga de Hambre.- Honduras (Pág. 04)

Honduras: ¡Que Mel Zelaya Nacionalice las empresas generadoras de energía!

COIMAS Y MORDIDAS A LA ORDEN DEL DÍA...

QUE LOS INVESTIGUEN Y JUZGUEN LOS TRABAJADORES.



El ex diputado sandinista Gerardo Miranda, señalado de pedir "coimas" para el FSLN.

Por Cassandra García.

A finales de Mayo, un programa televisivo "destapó" un nuevo caso de corrupción. Esta vez, altos personeros del FSLN fueron descubiertos pidiendo "coimas" (sobornos) a un grupo de inversionistas turísticos. Obviamente no van a ser encarcelados tan siquiera investigados, dado que el FSLN controla las todas las instancias (fiscalía, procuraduría, Poder Judicial, etc.)

Los implicados.

Los implicados según el reportaje son "eminentes" cuadros del sandinismo, el ex viceministro del temido Ministerio del Interior en los 80's Lenin Cerna, el ex diputado y hoy cónsul en Liberia Gerardo Miranda, el contralor suplente Vicente Chávez; el esposo de la Alcaldesa de Tola, Emerson Zacarías Martínez, y el asistente de Lenin Cerna, Ocar Ruiz. Se supone, que fue el ex diputado Gerardo Miranda quién se ofreció a ser

el "conecte" entre el inversionista Armel González Muhs y el FSLN, para que este último le "agilizara" un litigio sobre unas propiedades en la que se construye un complejo turístico.

Miranda fue grabado por el inversionista, cuando le proponía que por 4 millones de dólares el FSLN le "ayudaría" a resolver su problema.

Coimas: Nada nuevo.

El FSLN ha utilizado el control que tiene sobre buena parte de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, y de jueces del Poder Judicial, para hacer un rentable negocio "agilizando" –léase vendiendo- sentencias. Las millonarias coimas son un secreto a voces.

Sin embargo el FSLN una vez en el gobierno ha empezado una campaña para "lavarse la cara", y aparecer como el "abanderado" en la lucha contra la corrupción. Así, en meses pasados, "purgó" a varios de sus cuadros, los cuales siendo altos funcionarios públicos (2 alcaldes y 1 magistrado de la Corte) se vieron envueltos en actos de corrupción. Sin embargo el FSLN en vez de enjuiciarlos y encarcelarlos solamente los "renunció"; manteniendo intacta su estructura de corrupción y de venta de influencias desde el Estado.

Tragándose sus palabras.

La primera dama y cabeza del poderoso Consejo de comunicación y Ciudadanía, Rosario Murillo en su polémico documento "Estrategias de Comunicación", el cual fue filtrado a los medios a pesar de ser tildado por ella misma de estrictamente confidencial; señalaba: "(...) Ello sin embargo en materia de corrupción, nos obliga a ser inflexibles y sumamente cautos, en términos de cortar de raíz y en cuanto asome cualquier brote de

corrupción evitando así tener que dar explicaciones posteriores sobre el conocimiento que se tenía o no del fenómeno. "

Sin embargo ante el estallido del escándalo, ninguno de los personajes involucrados ha sido tan siquiera investigado seriamente. La Procuraduría –en manos del FSLN- ha comenzado a entrevistarse con los implicados, la Policía Nacional explicó no tiene la técnica para comprobar que la voz grabada pertenece a Gerardo Miranda, y la Fiscalía se supone investigará.

Evidentemente las palabras de Murillo se las ha llevado el viento, y dejan claro que los involucrados en este caso no son mas que personeros del propio FSLN, quién es que se beneficia de las coimas y sobornos millonarios.

Que los juzguen los trabajadores.

Mientras los casos de corrupción, tanto en este caso como en otros (CENIS, MTI, etc.) sean "manejados" por las instituciones controladas por los partidos burgueses del Pacto (Poder Judicial, fiscalía, Procuraduría, Asamblea Nacional, Policía, etc.); la impunidad seguirá incólume. El FSLN no hará nada en contra de las coimas y sobornos, pues son una fuente de ingreso para ellos.

El Poder Judicial controlado por el FSLN y el PLC no obedece a los intereses de la clase trabajadora. La única manera, es exigir, que sea una Comisión Independiente compuesta por los organismos sindicales y populares la que investigue estos casos de corrupción. Sólo así podremos garantizar que se acabe la corrupción, en la que son partícipes todas los partidos políticos burgueses (PLC, FSLN, ALN, etc.) ■

HUELGA EN LA PEDAGÓGICA

PARA TRIUNFAR CAMBIEMOS LOS MÉTODOS DE LUCHA.

Por Aquiles Izaguirre

Evaluando los métodos de lucha.

El aumento al examen de admisión, se da fuera del periodo de clases, que se reanudan hasta el lunes 4 de junio, es así que en los primeros días de toma, Joel Murguía dirigente estudiantil declaraba: "Nosotros nos enteramos que se aprobó un aumento exagerado a la cuota que pagaban los estudiantes que querían hacer el examen de admisión, esta es una medida en solidaridad con los graduados de secundaria" (El Heraldo 16/05/07). El objetivo de la toma era detener el cobro por el examen de admisión, pero los alumnos no lograron su cometido, ya que los aspirantes a pedagogía, pagaban el costo del examen a través del banco y los alumnos activos se matricularon vía Internet.

Los estudiantes creyeron que las acciones vanguardistas pueden sustituir a la masa estudiantil, pero al contrario, los dirigentes deben movilizar a las bases, convocando asambleas, donde las sean estas las que decidan que acciones se deben tomar. Aunque Juan Espinoza reconocería el error: "estamos esperando el reingreso a clases de nuestros compañeros porque con su apoyo el movimiento se fortalece mucho más y es a lo que las autoridades le temen". (El Heraldo 28/05/07).

Desalojo y Represión para los estudiantes.

El consejo directivo de la pedagógica, le encargó al fiscal Dagoberto Martínez, el desalojo de los estudiantes, este amenazaría: "No se puede permitir una toma en un centro educativo, porque se está coartando la educación del pueblo", a Martínez no le parece que un incremento en los

El 14 de mayo cerca de 30 estudiantes, se tomaron la Universidad Pedagógica Francisco Morazán, esta se da en rechazo al incremento de 130 lempiras al costo del examen de admisión, y por la creación de nuevos reglamentos estudiantiles sin consultar a la población estudiantil.

aranceles, no coarta la educación al pueblo, así que prosiguió: "Vamos a judicializar esto para pedir el desalojo a través de los juzgados y que venga la policía, posiblemente, a partir de mañana" (EL HERALDO 17/05/07). El ultimátum de Martínez se materializó el 20 de mayo, cuando la policía desalojaría "pacíficamente" a los estudiantes.

Espinoza denunció la expulsión de Javier Espinal, acción que calificaba de: "totalmente ilegal y arbitraria pues

Etapa defensiva.

El 12 de junio tres de los estudiantes en protesta, anunciaron que pasarían a huelga de hambre, por lo que el dirigente Carlos Suazo señalaba: "dispusimos tomar estas medidas porque ya llevamos varios días de estar en la mesa del diálogo, pero no hemos logrado nada concreto", continuaba diciendo: "Nuestras acciones también se encaminan a solidarizarnos con el compañero Javier, quien ha sido suspendido de manera injusta" (El Heraldo 13/06/07).

Ambas partes llegaron a un acuerdo, que consistía en trasladar al Consejo Superior Universitario el conflicto por el costo del examen de admisión, asimismo, la matrícula será vía Internet y presencial y por último, reactivar los organismos que integran maestros y estudiantes para la revisión de los diferentes reglamentos de la Universidad.

El conflicto se mantiene por el reintegro de Javier Espinal, ya que las autoridades proponen a los alumnos que presenten un escrito solicitando la reconsideración de la expulsión. Por lo que los estudiantes aun mantienen la huelga de hambre.

No se puede confiar el reintegro del compañero y el cobro del examen de admisión a las autoridades universitarias, pero en este momento es necesario replegarse y convocar a una asamblea estudiantil, que busque el apoyo de las bases estudiantiles, ya que solo la movilización de la población estudiantil, puede arrancar las justas demandas del estudiantado. ■



Estudiantes se toman el recinto de la **Universidad Pedagógica**.

no tuvieron apertura para buscar una salida al asunto" (La Tribuna 28/05/07). La expulsión de Javier Espinal busca amedrentar a los estudiantes, por lo que es imperativo crear un comité que organice una campaña por el reintegro del compañero. Los estudiantes no abandonaron su lucha y Joel Munguía anunciaba: "Nos apostamos en la parte de afuera de la Universidad Pedagógica para denunciar la actitud represiva que han tenido las autoridades desde un principio, nuestra lucha continúa," (EL HERALDO 22/05/07).

PARA SALVAR LA ENEE:

¡QUE MEL ZELAYA NACIONALICE LAS GENERADORAS!

Por Leonidas Moreno.

El mes de mayo, comenzó a asomarse una pequeña crisis energética en Honduras, a diferencia nuestros vecinos Nicaragua y Costa Rica, la crisis todavía no se traduce en apagones de 12 horas diarias, pero a puesto a la palestra, la crisis financiera de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE). El propio presidente, Manuel Zelaya admitió que hay racionamientos en el litoral, Valle y Olancho y según el delegado del Banco Mundial Lucio Monari: "es inevitable que este año ocurra el racionamiento eléctrico, si no se reducen las millonarias pérdidas y se toman otras acciones" (La Prensa 24/05/07).

El sistema energético nacional

El sistema energético hondureño esta integrado por cuatro actividades propias de este sector, estas son; producción, comercialización, transmisión y distribución de la energía, todas son reguladas por la ENEE pero la comercialización transmisión y distribución están en manos del estado.

La generación energética es mixta donde intervienen capital burgués y estatal, en total la capacidad instalada es de 1,392.2 MW. De este total, un 33.4% (464.4 MW) lo conforman las plantas hidroeléctricas propiedad de ENEE, un 4.6% (64.6 MW) son plantas térmicas propiedad de ENEE, un 57% (792.9 MW) son plantas térmicas privadas, un 0.8% (10.5 MW) son plantas hidroeléctricas privadas, un 4.2% (59.8 MW) lo conforman plantas privadas de biomasa.

¿Quiénes han dejado en quiebra a la ENEE?

La ENEE, ha reportado pérdidas

que se estiman entre 2,000 y 2,500 millones de lempiras adeudadas a las generadoras. Según el gobierno, la crisis económica de la empresa se debe al robo de energía, la mala administración y el excesivo subsidio que el estado da a la población. En este sentido, Lucio Monari, economista de la Unidad de Energía del Banco Mundial manifestaba: "de una manera "agresiva" debe reducirse el fraude, el hurto y otras acciones, caso contrario, las pérdidas de la estatal oscilarían entre 4,000 y 4,500 millones de lempiras en los próximos tres años" (La Prensa 24/05/07).

La verdad es que el 62% de la producción energética esta en manos del capital privado, quienes cubren el 92.53% de la producción térmica del país, que básicamente es energía cara y peor aun, dependiente de los altos precios internacionales del combustible. La burguesía esta amasando capital quebrando la empresa energética del estado.

La situación es aun peor, al haber tanto capital burgués en la producción energética, los planes de expansión del ENEE están "principalmente orientados a la participación del sector privado". Por eso los proyectos para obtener energía renovable son dos escasos contratos con las compañías privadas, Babilonia (4.4 MW) y Yojoa (0.63 MW), y son unos irrisorios 5.3 MW.

Que la deuda la paguen los burgueses.

Ante esta crisis el gobierno de

Mel Zelaya busca reducir la pérdida en la distribución de energía, para lograr esto, propone elevar la tarifa residencial en un 60 por ciento a los consumidores, desarrollar de la gubernamental "Operación tijera" y aumentar la capacidad en la generación energética. Aunque muchos funcionarios como Monari aseguraban que: "Existen indicios que consumidores industriales, comerciales y residenciales muy grandes están involucrados en el robo de energía" (La Prensa 24/05/07). La carga del pago de la deuda recae sobre la población pobre, pero esto

no puede ser así, deben ser los empresarios que han estado robando a la ENEE, los que paguen la deuda. El Estado debe gravar las ganancias de los industriales, para que este capital se invierta en la generación de energía renovable

Nacionalización del sistema energético.

La salida mas barata para honduras, es la que las empresas de generación pasen a ser controladas por el estado, estas se deben nacionalizar sin pagar un centavo a los empresarios que amasan fortunas a costas de la población pobre hondureña.

Asimismo, no se puede dejar en manos de la burocracia estatal el ENEE, este debe quedar en manos de los trabajadores y sus organizaciones sindicales y gremiales, ya que esta es la única forma de parar la corrupción imperante en esta empresa del estado. ■



¡RECHAZAMOS A LOS CANDIDATOS CON UN PASADO REPRESIVO!



Otto Pérez Molina y Ricardo Castillo Sinibaldi.

Por Leonardo Ixim

La existencia de fuerzas oscuras vinculadas al pasado y presente de represión e involucradas en el crimen organizado, se hacen patentes en las elecciones que se avecinan en septiembre de este año.

La candidatura del ex dictador Ríos Montt, que va en el numero uno de la casilla para diputados por el derechista Frente Republicano Guatemalteco (FRG) y la del candidato a presidente por el también derechista Partido Patriota (PP), Otto Perez Molina (involucrado en las operaciones de tierra arrasada en la zona Ixil durante la guerra interna), entre otros, ponen de manifiesto esta situación.

Otto Pérez Molina

El caso de Otto Pérez Molina con su mensaje de mano dura a la delincuencia nos recuerda las salidas fascistas que la oligarquía, el ejército y el imperialismo gringo usó contra la clase trabajadora en años pasados y que veladamente se sigue usando contra los luchadores sociales en la actualidad.

Ante el fracaso de la GANA (partido gobernante) como un instrumento orgánico de la burguesía guatemalteca, el PP se apresta para ese cometido; aunque no todo el bloque dominante esté ahí, la mayor parte lo apoya. De hecho el candidato a vicepresidente Ricardo Castillo

Sinibaldi es un empresario de la construcción, dueño de uno de los grupos más poderosos de este país. Así también el imperialismo yanqui le apuesta por esta opción, que se sitúa en segundo lugar según las encuestas.

Su mensaje ha sido mano dura a la ola de delincuencia que se vive, algo que ha calado en el pueblo guatemalteco, atormentado por tanta violencia social y acostumbrado a salidas represivas, pero hay una cosa que hace pensar que esta propuesta fascista y la situación de intranquilidad social que se vive no son pura coincidencia, estas fuerzas oscuras estarían actuando para generar esa ola de violencia y dar como resultado una propuesta como la de Pérez Molina.

Ríos Montt

Otro caso es el de Efraín Ríos Montt, sindicado del asesinato masivo de comunidades indígenas y de una gran cantidad de líderes populares en su corto pero sanguinario periodo de gobierno en 1982, quien tiene una causa abierta por crímenes de lesa

humanidad en tribunales locales y en la audiencia nacional de España. Se generó una campaña simbólica y legal de parte de las organizaciones de derechos humanos para detener su inscripción como candidato, interponiendo recursos de amparo para que el Registro de Ciudadanos no lo inscribiera y campañas morales de denuncia. Todo esto no logró evitar que se inscribiera a Ríos Montt como candidato a diputado.

Organizaciones como el Centro de Acción Legal para los Derechos Humanos (CALDH) le solicitó al Registro de Ciudadanos -pues la ley no lo prohíbe- que no inscribiera a Ríos Montt, apelando al sentido ético, ya que éste tiene causas judiciales abiertas. Sin embargo, el Registro de Ciudadanos lo inscribió para ser candidato y los tribunales de justicia negaron el amparo dándole vía libre a la impunidad para este asesino.

Se pone en evidencia que los tribunales de justicia y las instituciones encargadas de la transparencia de las elecciones sirven a los intereses de los poderosos en detrimento de los intereses del pueblo trabajador y burlándose de la memoria de todos los mártires asesinados y desaparecidos por estos esbirros.

Por su parte las organizaciones de derechos humanos, muchas de ellas enajenadas por el dinero que entra de las potencias imperialistas, prefieren el cabildeo y la justicia vendida que llamar a la organización y movilización popular. Por su parte el pueblo ha caído en una total desmemoria mediatizado por la coyuntura actual, salvo algunos sectores, y el mensaje contra la impunidad, por la memoria histórica, por la lucha legítima en favor de los intereses de

la clase trabajadora de parte de las organizaciones revolucionarias no ha podido trascender a las amplias capas de la población.

Media vez Ríos Montt logre una curul en el congreso, se hará más difícil lograr una condena por los crímenes de lesa humanidad que este asesino cometió. Entonces es tarea de las organizaciones revolucionarias y de derechos humanos concientizar y movilizar al pueblo para que este genocida, a pesar de su inmunidad sea encontrado culpable y pase a la historia como lo que es: un vulgar asesino de derecha.

La CICIG

La existencia de grupos clandestinos vinculados al terrorismo de estado, a la limpieza social y al crimen organizado (que son reciclaje de los escuadrones de la muerte que actuaron al amparo del Estado bajo la doctrina de seguridad nacional y que siguen amparados por estructuras estatales y sectores empresariales) ha llamado la atención de las potencias imperialistas (la comunidad internacional), que la considera intolerable.

Por su parte los sectores democráticos y revolucionarios de nuestra sociedad también consideramos que es necesario dismantelar todos estos cuerpos clandestinos represivos y terroristas que atentan contra la lucha de la clase trabajadora. Por esa razón, como parte de una lucha que han llevado a cabo las organizaciones de derechos humanos en el seno de las Naciones Unidas, se ha logrado aprobar la creación de una comisión internacional de investigación y dismantelamiento de estos cuerpos que recibe el nombre de CICIG.

Actualmente, después de ser apoyado por el gobierno debido a la presión de la comunidad internacional, después de tener el visto bueno de la Corte de Constitucionalidad en el sentido que no viola la soberanía

(aspecto puramente formal, porque la soberanía no existe) está en debate en el congreso de la republica la aprobación de la CICIG.

Supuestamente tendría que ser aprobado en la primera quincena del mes de junio, pero hasta el momento que estamos escribiendo estas notas (13 de junio), no ha tenido aún la aprobación del pleno del congreso. Todos los partidos habían dado ya su visto bueno, pero a última hora la ultraderecha reaccionaria, GANA, PP, FRG, PAN, PU, es decir los que representan los intereses del gran capital y sobre todos los señalados en la primera parte del artículo (FRG y



El genocida Efraín Ríos Montt.

PP), se han hecho los locos a la hora de aprobar dicha instancia.

Otra vez como que hay muchas coincidencias entre los partidos que tienen miembros señalados por crímenes del pasado y del presente y los que no quieren aprobar dicha comisión. ¿Será que tienen miedo que se les caiga encima y que se descubra quiénes están detrás de estas fuerzas oscuras? Es seguro que si.

Ante eso planteamos que la mejor forma de hacer que el congreso apruebe dicha comisión es presionar desde las calles. Por eso llamamos y nos incorporamos a todas las

acciones que vayan encaminadas en esa dirección. También a que se logre la aprobación de una comisión de investigación de los desaparecidos por las fuerzas represivas del Estado, otro proyecto dormido.

Ofensiva de la memoria

En ese sentido la organización Hijos e Hijas por la Identidad, la Justicia, en contra del Olvido y el Silencio (H.I.J.O.S) miembro del Bloque Antiimperialista, conformada por familiares de personas que en distintas formas sufrieron el terrorismo de Estado y que reivindica la memoria histórica y la lucha contra la remilitarización actual de la sociedad, durante el mes de junio realizan una campaña con el nombre "ofensiva de la memoria" para reivindicar las luchas de liberación de todos los héroes y mártires de nuestro país.

Consiste en una serie de actividades como foros, reconocimientos, conciertos, obras de teatro, expresiones artísticas y termina el 30 de junio (oficialmente día del ejército, rebautizado por las organizaciones revolucionarias como día de todos los héroes y mártires) con una marcha contra el ejército asesino traidor y una fiesta, pues es el día de fundación de esta organización.

Desde este espacio trinchera del pensamiento marxista revolucionario nos sumamos a estas actividades y llamamos al pueblo a sumarse, pues reivindicamos nuestra memoria de liberación. Nos encaminamos por el socialismo y no olvidamos, no perdonamos y no nos reconciamos con los verdugos del pueblo sean militares, políticos o empresarios.

¡Movilización de todos los sectores populares en una marcha el 30 de junio contra la candidatura de los ex generales genocidas, por la aprobación de la CICIG y contra el ejército represor! 

LA IDEOLOGÍA DEL PACTO.

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Contra el pacto

A finales de 1998, siendo presidente Arnoldo Alemán, el FSLN realizó un acercamiento con el PLC que terminó en el pacto que hizo posible las reformas constitucionales del año 2000. Durante el Congreso del FSLN en el año 1998, Orlando Núñez formó parte del ala izquierda junto a Mónica Baltodano y William Grigsby, Julio López Campos, Ruth Selma Herrera y Carlos Fonseca Terán. En esa época, Núñez criticó duramente a la burguesía sandinista: "estoy en contra que el Frente Sandinista adquiera la identidad de un partido de la burguesía sandinista y que la Dirección Nacional sea un simple comité de gestión, me



Orlando Núñez Soto, principal ideólogo y defensor del Pacto FSLN-PLC

parece una vergüenza, incluso, que el comandante Ortega que es un símbolo mundial de la izquierda revolucionaria aparezca en sus últimos años como quien instauró a una Dirección para conducir los negocios de la burguesía sandinista". (Programa Sin Fronteras, de Radio La Primerísima)

La disidente Mónica Baltodano narra como durante el Congreso de 1998 "Daniel Ortega selló su viraje hacia la derecha dando todo su respaldo a la corriente del FSLN denominada 'Bloque de Empresarios Sandinistas' e incrementando sustantivamente las cuotas de poder que ya tenían al interior del FSLN. (...) A partir de ese año se inicia un proceso de transacción

El sociólogo Orlando Núñez ha sido toda su vida un destacado militante sandinista. Siempre se ha ufano de pertenecer al ala izquierda de dicho partido. Durante la revolución (1979-1990) fue director del Centro de Investigaciones y Estudios de la Reforma Agraria (CIERA), bajo la conducción del comandante Jaime Whelooock Roman, ministro de reforma agraria. Después de 1990, fundó el Centro para la Promoción, Investigación y el desarrollo Rural y Social (CIPRES), desde el cual ha defendido las banderas autogestionarias, el cooperativismo, y el desarrollo de los organismos de la sociedad civil.

con este corrupto gobernante y con su Partido Liberal Constitucionalista (PLC). El proceso concluyó con un pacto entre las cúpulas políticas del FSLN y del PLC, que desembocó en una nueva y antidemocrática Ley Electoral y en Reformas a la Constitución para aumentar los altos cargos del Estado, repartidos por Alemán y Ortega entre sus allegados".

(Mónica Baltodano, 26 de Junio 2006)

En esa oportunidad, Orlando Núñez también criticó el pacto entre Ortega y Alemán. En una entrevista expresó "que la ambigüedad del Frente es la ambigüedad de Daniel. Un día asume una posición radical públicamente, pero internamente mantiene su posición de amarrarse con el gobierno (...) Mientras más se deteriora el partido liberal, y vos mantenés una política de pacto, más se deteriora el FSLN". (Nuevo Diario 8/05/1999)

Y llegó al extremo de comparar a Daniel Ortega con el general Emiliano Chamorro, artífice del primer pacto con Anastasio Somoza García.

"Es mucho peor, porque Emiliano Chamorro nunca se presentó como un partido revolucionario, los pactos anteriores son pactos al interior de la clase dominante, no son cuestionables para mí pactos al interior de esa clase. El problema de ahora es que supuestamente el FSLN no es parte de la clase dominante. Supuestamente es un partido revolucionario, por eso es más grave lo que está pasando ahora que en toda la historia de Nicaragua. El problema ahora es que si vos pactás con el gobierno estás hundiendo a un partidorevolucionario, transformándolo en un partido de la clase dominante y eso es lo que nos preocupa a los sandinistas, que estamos viendo que no hay diferencia entre los líderes sandinistas y los líderes liberales en cuanto a las posiciones de clase". (Ibid.)

En realidad, al estudiar los documentos históricos, el lector se sorprenderá por la dureza y contundencia de las críticas al pacto del FSLN-PLC.

La oligarquía.

En marzo del año 2005, cuando el enfrentamiento entre el gobierno de Enrique Bolaños, por un lado, y las fuerzas del pacto FSLN-PLC, por el otro, estaba en su mayor apogeo, en una serie de artículos publicados en la página de opinión de El Nuevo Diario, Orlando Núñez dio un profundo viraje hacia la derecha, abandonado sus tradicionales posiciones de izquierda.

En esos artículos justificó el pacto FSLN-PLC como una necesidad para

enfrentar a la oligarquía conservadora, origen de todos los males que padece Nicaragua. Fue el momento en que el gobierno norteamericano criticó a Alemán, por lo tanto las fuerzas que estaban contra el imperialismo debían unirse en un proyecto nacional.

Producto de esas reflexiones, Núñez escribió el libro *La Oligarquía* (CIPRES, Managua, 2006) en donde desarrolló una interesante teoría sobre las raíces sociales y políticas del pacto Ortega-Alemán contra la oligarquía,

que terminaron expresando una nostalgia por el régimen somocista. Núñez Soto afirmó que "Somoza García subordina a la oligarquía conservadora, entregándoles prácticamente una especie de renta política, consistente en un 40% de los puestos públicos, esforzándose luego por integrar a la pequeña, mediana y gran burguesía a un

esquema de capitalismo nacional. Con Anastasio Somoza García, puede decirse que nace el estado nacional nicaragüense. Se terminan los conflictos armados entre grupos o caudillos locales, instaurándose un único ejército nacional, apoyado y apoyando al gobierno de los Estados Unidos (...) La oligarquía conservadora adversó a Somoza, no solamente por su forma dictatorial de gobernar, sino por que representaba la modernización del capitalismo nacional (...) Efectivamente, con el fin de la dinastía somocista en las postrimerías de los años 70 muere el principal esfuerzo del capitalismo nacional; a partir de entonces, habrá capitalistas locales, pero no capitalismo nacional" (páginas 113, 119 y 167)

Estas citas reflejan una profunda revisión de la historia y, además, implica una profunda revisión de las

posiciones que durante mucho tiempo sostuvo el FSLN. Somoza nunca representó al capitalismo nacional sino más bien fue la punta de lanza de la penetración imperialista en Nicaragua, el régimen somocista significó la sumisión al imperialismo norteamericano.

¿Fue acaso el general Sandino un "caudillo local"? El asesinato de Sandino y el aplastamiento de la guerrilla campesina que le apoyó fue una de las tragedias más grandes que



Daniel Ortega Saavedra y Arnoldo Alemán Lacayo, caudillos de las nuevas paralelas históricas.

le han ocurrido a Nicaragua, por que sobre su cadáver se erigió el oprobioso y sanguinario régimen somocista.

A favor del pacto

Orlando Núñez ha abandonado su tradicional posición de izquierda, y ahora es uno de los principales asesores del gobierno de Daniel Ortega. Recientemente, en un programa televisivo del canal 12, Núñez reconoció que en Nicaragua "no se puede gobernar si no es en alianza entre los sandinistas y los liberales (...) Lo digo y lo repito, llevo cinco años diciéndolo (...) esa es mi posición, yo fui el único que defendió el pacto públicamente, porque creo que sin alianzas no hay gobernabilidad en un país y Nicaragua lleva 500 años siendo dividido por las metrópolis, la española y la norteamericana (...) si aquí las fuerzas principales son

liberales y sandinistas, tenemos que gobernar juntos, como en Francia, en donde la cohabitación es lo único que salvó a Francia de estarse matando (...) si en el Parlamento no hay alianzas entre sandinistas y liberales, se paraliza este país (...) Nicaragua no puede seguir polarizada, hay que paralizar la polarización y los medios deben contribuir a ello" (Informe Pastran 30/05/07)

Los comentarios sobran. Orlando Núñez se ha convertido, sin lugar a dudas, en el más prominente ideólogo del pacto FSLN-PLC. Sin el menor rubor expone lo que ya está ocurriendo en la práctica: el cogobierno entre el FSLN y el PLC, ahora los liberales son la oposición. Desde el año 2000, ambos partidos se han repartido el control de las instituciones

en una proporción del 50% cada uno, aunque estos porcentajes pueden variar dependiendo de la situación concreta.

¿Y el pueblo que?

La palabra "pacto" está muy desprestigiada y satanizada. El problema es que el pacto entre las cúpulas no toma en cuenta el sentir o la voluntad del pueblo, sino que pasa por encima de ella. Es hora de luchar por la convocatoria de una Asamblea Constituyente, libre y soberana que reorganice el país, que permita al pueblo decidir democráticamente el sistema económico, el régimen político y la forma de Estado. Solo así podremos acabar con la extrema pobreza, el hambre, el desempleo y el analfabetismo. ■

EL LABERINTO DEL REFERÉNDUM



Ottón Solís, líder del PAC.

Por Enrique Villalobos Ulate

Fueron los sindicatos quienes derrotaron en el año 2000 el "combo" de leyes que pretendía imponer la apertura de las telecomunicaciones. Sin embargo, en el transcurso del tiempo, la dirección de la lucha contra la ratificación del CAFDTA ha quedado en manos de Ottón Solís, ex candidato presidencial del Partido de Acción Ciudadana (PAC), una escisión del gobernante Partido Liberación Nacional (PLN), y de otras personalidades burguesas como los ex presidentes Rodrigo Carazo Odio, Luis Alberto Monge y el ex diputado José Miguel Corrales.

Respiro en la economía

Arias convocó a referéndum con el frío cálculo de aprovechar los vientos favorables de la economía. Según datos del Banco Central de Costa Rica (BCCR), al cerrar el mes de abril el déficit de la balanza comercial era de

La nueva fecha de realización del referéndum es el 7 de Octubre. La batalla por ganar la mayoría ha convertido la política costarricense en un verdadero laberinto, en el cual los sindicatos y la izquierda, con muy raras excepciones, se encuentran voluntariamente extraviados por que han renunciado derrotar una posible ratificación del CAFTA por medio de la movilización de los trabajadores y el pueblo.

\$907,6 millones (¢471 mil millones de colones aproximadamente), un 9.8% menos que el primer cuatrimestre del año pasado, cuando fue de \$1 mil 6 millones (¢523 mil millones aproximadamente).

El Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) informó a inicios de mayo que las exportaciones sumaron \$3 mil 17 millones, un 18% más que lo exportado entre enero y abril del 2006. Por su parte, las importaciones crecieron 10,3 %. Este año se han importado bienes por un valor de \$ 3 mil 925 millones, cifra menor en \$369 millones con relación al periodo comparable del 2006. (Extra 29/05/07)

No obstante, este favorable marco macroeconómico no se traduce inmediatamente en apoyo político, sobre todo con el alza inmisericorde del costo de la vida y principalmente de los precios de los combustibles, pero Arias se monta en la ola ascendente para dar la imagen que Costa Rica marcha hacia un puerto seguro. En la inauguración de la zona franca Techno Park, en Cartago, Arias en su discurso dijo demagógicamente a los obreros que si ratifican el CAFTA "los que hoy vienen en bicicleta, vendrán en moto BMW". Prensa Libre 30/05/07)

En una reciente entrevista, el embajador norteamericano, Mark Langdale, volvió a insistir en que el CAFTA es "un boleto único para que Costa Rica pueda impulsar su economía y desarrollo de la mano de un gran y nuevo mercado; si no lo aprovecha es difícil que esa oportunidad vuelva. Ojalá que Costa Rica aproveche la

oportunidad para tomar este vuelo". (Prensa Libre 01/06/07)

Presionar para negociar

Como no tiene lo votos suficientes, el PAC trabó la ratificación del CAFTA con una serie de maniobras dilatorias. De igual manera, ahora está retardando la agenda complementaria. Oscar Núñez, diputado presidente de la Comisión Especial de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del sector Telecomunicaciones, se quejó que los diputados del PAC "presentaron 18 mociones más (...) es un partido que viene a obstruir". (Prensa Libre 24/05/07)

Pero esto no es más que una táctica de presión para llegar a un acuerdo con el Presidente Oscar Arias. Ottón Solís envió una nueva carta al presidente Arias insistiendo que "en el caso actual, el diálogo reviste una especial relevancia. El gobernante debe, con prudencia y sabiduría, abrir lejos de cerrar espacios, para que la paz y la tranquilidad prevalezcan (...) Le ruego respetuosamente reconsiderar su posición ante la equilibrada y responsable propuesta que le hecho" (Extra 25/05/07). El PAC pidió un acuerdo político donde se congele la discusión de los proyectos paralelos al CAFTA, bajo la condición de que si el "Sí" ganaba en el referéndum, entonces ellos permitirían la aprobación de los 13 proyectos de ley de agenda complementaria.

En el marco de la pelea parlamentaria, el pasado 11 de mayo la Sala IV de la Corte Suprema de Justicia aceptó tramitar la primera

consulta, remitida por la Defensoría de los Habitantes, sobre una posible violación de los derechos humanos si se ratificaba el CAFTA. Posteriormente, los diputados José Merino, del Frente Amplio (FA), Rafael Madrigal, del PAC, Óscar López del Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE) y otros presentaron una nueva "consulta facultativa" de constitucionalidad del CAFTA. Los magistrados de la Sala IV tendrán que estudiar los 74 tomos del CAFTA en un plazo de 30 días a partir de que el Congreso. Lo que implica que no van a estudiar el tema con seriedad.

Torre de Babel

La alianza pro CAFTA que logró reunir 38 votos en la Asamblea Legislativa ha comenzado a resquebrajarse. El diputado Carlos Gutiérrez del Movimiento Libertario (ML) declaró que no que no está dispuesto a participar en una apertura "de mentirillas" del sector Telecomunicaciones y que votaría en contra. Lo que más ha irritado al ML es que el gobierno de Arias los trata como "diputados de segunda clase", además del acercamiento del PLN con la cúpula del Partido de Unidad Social Cristiana (PUSC), antiguo pivote del bipartidismo durante décadas.

La diputada Lorena Vásquez y el ex ministro de Obras Públicas y Transportes, Rodolfo Méndez Mata, ambos del PUSC, se integraron al comando de campaña del sector a favor del CAFTA. También se sumaron a la campaña por el "sí" representantes del sector solidarista. Para complicar el ajedrez político, el presidente del PUSC, Luis Fishman, se manifestó en contra de la ratificación del CAFTA. El diputado Bienvenido Venegas del PUSC anunció que no se adherirá a la lucha por el "sí", aunque consideró que "lo peor que le podría pasar a Costa Rica, sería quedar excluida del TLC".

La ruptura de relaciones diplomáticas con Taiwán y el establecimiento de relaciones con China provocó otro inverosímil realineamiento. Los diputados libertarios, del PUSC y el unitario José

Manuel Echandi criticaron la decisión de Arias, mientras que los diputados del PAC y José Merino del FA apoyaron la audaz decisión de Arias. Ottón Solís declaró: "Eso era urgente. El comercio es importante frente a un mercado gigantesco y además la relación con Taiwán está llena de indicios de corrupción" (La Nación 08/06/07)

Pero el establecimiento de relaciones con China no es para luchar contra la corrupción, sino para



Las declaraciones de Jorge Arguedas, (FIT-ICE) fueron desmentidas por otros sindicatos del ICE.

conseguir nuevos recursos y ampliar los mercados para los productos ticos. El ministro de Hacienda, Guillermo Zúñiga, reconoció que están negociando con China la construcción de una refinería, así como reponer los fondos para construir la carretera de San Carlos y el proyecto del Hospital Calderón Guardia, proyectos que eran financiados por Taiwán.

El "injerencismo" cubano

El Partido Comunista de Cuba (PCC) por medio del diario Granma, llamó a los costarricenses a votar en contra de la ratificación del CAFTA. En una nota editorial, advirtió que los resultados del referéndum "tendrán gran impacto

en toda América Central (...) Los que se oponen al TLC (...) ya sufren las consecuencias de acuerdos con el gigante del Norte, que subsidia a sus producciones y lesiona la soberanía, incluso alimentaria, de otros pueblos (...) El Gobierno (del presidente Óscar Arias) emplea medidas fuertes para tratar de ganar (...) ha recurrido a la falsa acusación de que los sindicatos y las organizaciones sociales opuestas al TLC son subvencionados desde el exterior" (La Nación 01/06/07)

Arias replicó a la nota de Granma, recordó "la proverbial oposición de Castro a respetar la voluntad popular", No debe extrañarnos que Fidel Castro (...), que ha sumido a Cuba en el frío invierno de su dictadura, venga ahora a cuestionar nuestro referendo, o que sí me sorprende, y como ciudadano costarricense me duele, es que algunos (costarricenses) hayan guardado un silencio cómplice ante sus declaraciones" (ibid)

Las declaraciones de Arguedas

Jorge Arguedas, coordinador del Frente Interno de Trabajadores del ICE (FIT-ICE) brindó una controversial entrevista en la que manifestó que "haremos lo necesario para que no privaticen las instituciones. No reconoceremos el referéndum, en tanto no retiren la agenda complementaria y no haya igualdad de condiciones (...) [haremos] Bloqueos, protestas y lo que haya que hacer. La calle es lo único que nos han dejado". (Al Día 23/05/07)

Las declaraciones de Arguedas provocaron una polémica en los medios de comunicación, que obligó a los dirigentes sindicales a distanciarse de Arguedas. Los cuatro más importantes sindicatos del ICE (ASDEICE, SIICE, SIPROICE, AJEICE) firmaron un documento en el que se comprometieron a respetar el resultado del referendo, sin importar cual sea. De esta manera, se colocaron nuevamente la soga al cuello, y renunciaron definitivamente a la movilización como método de lucha para derrotar al CAFTA. ■

Maquilas, turismo y remesas.

NUEVO MODELO DEL CAPITALISMO EN CENTROAMÉRICA

Para combatir al capitalismo, tenemos que conocer como funciona. Los cambios operados en los últimos años en la economía todavía no han sido asimilados ni comprendidos por los revolucionarios centroamericanos. Con este primer artículo, queremos avanzar en la discusión de la caracterización del nuevo modelo de explotación capitalista e imperialista basado en la maquila, los servicios, el turismo, la migración y las remesas familiares.

Por Victoriano Sanchez.

El modelo de "sustitución de importaciones" estaba estrechamente ligado a la agro exportación hacia los Estados Unidos, a la vez que promovía una relativa industrialización para desarrollar el incipiente mercado regional, cuya máxima expresión fue el Mercado Común Centroamericano (MCCA). Este modelo de integración regional entró en una crisis mortal en los años 70. El triunfo de la revolución nicaragüense en 1979 y el auge revolucionario en El Salvador y Guatemala en la década de los años 80, fueron posible, entre otros factores, por la desarticulación del MCCA.

A partir de 1990, fecha en que se produjo el derrumbe de la URSS y el fin de la revolución en Nicaragua y el Salvador (aunque el tratado de paz se firmó hasta el 16 de Enero de 1992) la región centroamericana, sin el peligro inminente de la revolución social y bajo la influencia del "Consenso de Washington", experimentó profundos cambios en el modelo económico, que todavía no han sido analizados correctamente por los revolucionarios.

Este nuevo proceso de integración económica regional se produjo por fuera del decadente MCCA y SICA, y obedeció más a un proceso natural de

ampliación y absorción del mercado por parte de las transnacionales, y no fue producto de una política consciente de los gobiernos que recién comenzaban a salir de la marejada revolucionaria de los años 80.



La pobreza se extiende y profundiza bajo el nuevo modelo del capitalismo en Centroamérica.

Transnacionales y fusiones

Sin mayor resistencia social, en todos los países centroamericanos se liberalizó el comercio, se redujeron las barreras arancelarias y no arancelarias, se negociaron nuevos tratados comerciales con países como México Chile y Taiwan, se privatizaron total o parcialmente la mayoría de empresas estatales dedicadas a la prestación de servicios públicos (energía, teléfonos, etc.), y se liberalizó el mercado laboral para hacer aun mas atractiva la inversión extranjera. De esta forma, los poderosos grupos económicos centroamericanos y las empresas transnacionales comenzaron a "integrar" la región expandiendo sus actividades.

Las empresas transnacionales comenzaron a comprar importantes empresas locales en todos los países centroamericanos. Actualmente, las empresas transnacionales funcionan como sistemas internacionales de producción integrada que concentran, de manera creciente, sus inversiones en actividades vinculadas a los servicios. Centroamérica no podía ser

la excepción en el mundo.

Se produjo un proceso simultáneo de absorción de empresas locales por parte de empresas transnacionales, al mismo tiempo que se intensificaba la inversión intra regional y la fusión de algunos de los grandes grupos económicos. Las empresas mexicanas penetraron ampliamente en toda la región. Son conocidas las alianzas entre diferentes grupos en la actividad de bienes raíces (Grupo Poma y Grupo TACA en el Salvador, Grupo La Fragua y Grupo Pantaleón y Grupo Gutierrez-Bosch y Grupo Castillo en Guatemala); en el sector financiero (Grupo Cuscatlán, Grupo La Fragua y Grupo Pantaleón); y en el sector de tecnología (Grupo Pellas y Grupo Motta). Este auge en la actividad de bienes raíces se debe, entre otros factores, a que en los últimos años Centroamérica se ha transformado en el destino final de los jubilados de los países imperialistas.

Los grupos más poderosos tienen alianzas estratégicas con empresas transnacionales y con grupos económicos extra-regionales. Las alianzas del Grupo Agrisal con SABMiller, las del Grupo CABCORP con Ambev, las de los Grupos La Fragua y CSU con Wal-Mart, las del Grupo Pellas con General Electric y con IBM, las del Banco Cuscatlán con el Citigroup y las del Grupo Poma con el Grupo Carso de México, son algunas de las más destacadas.

Entre las 100 empresas más importantes que operan actualmente en Centroamérica, más de la mitad (56) proceden de Estados Unidos, 28 de países europeos (Inglaterra, Francia, España, Holanda, Luxemburgo, Suiza, Suecia, Alemania), 9 de países asiáticos (Japón, Corea del Sur), 5 de países latinoamericanos (Costa Rica, México, Colombia) y 2 de Canadá.

Como consecuencia de esta integración, la inversión extranjera directa en Centroamérica aumentó considerablemente en los últimos 15 años. En la década de los años 90 se

registró un promedio anual de 1 mil 333.15 millones. En el periodo 2000-2004 se registró un promedio anual de 2 mil 121.9 millones. Con relación al PIB, la inversión extranjera directa alcanzó mayores niveles en el segundo quinquenio de los años 90, en el periodo que se produjeron la mayoría de privatizaciones en la región en áreas que antes eran monopolio estatal: telecomunicaciones, energía eléctrica y el sistema financiero.

La revolución de 1979 provocó una estampida de los grupos financieros nicaragüenses (BAC, BANIC) y estos fueron los primeros en regionalizarse (Credomatic, Aval, Pacific y LAFISE), y extender sus negociaciones de cambio de moneda, tarjetas de crédito y banca offshore.

Comercio y dolarización

Según datos del SIECA, entre 1990 y 2004 el comercio intra regional aumentó de 671.2 millones a 3 mil 439.7 millones de dólares. A partir de 1990 se registró una creciente integración empresarial:

comercio, servicios básicos, turismo y finanzas. La integración financiera de los principales bancos de Centroamérica, ha sido acompañada por una creciente dolarización en los hechos. Para el año 2003, el 40% de los activos totales del sistema financiero estaba en dólares. En Panamá y El Salvador la moneda oficial es el dólar norteamericano.

El motor inicial de este proceso de mayor integración del mercado regional fueron los países del llamado Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras), posteriormente se adhirió Nicaragua, al crear una zona de libre comercio entre los mismos. Con el CAFTA este proceso dio un salto de calidad, aunque todavía esta pendiente su ratificación mediante un referéndum en Costa Rica.

Nuevo modelo

Por primera vez en nuestra atribulada

País	2002	2003	2004	2005
Guatemala	584	1.689	2.106	2.681
El Salvador	1.920	2.111	2.316	2.540
Honduras	460	770	862	1.134
Costa Rica				320

Fuente: Bancos Centrales de Centroamérica. Estos datos incluyen únicamente el flujo de dinero que pasan por los bancos del sistema financiero.

historia, las economías de los cinco países que conforman la nacionalidad centroamericana han dejado de ser exclusivamente "agroexportadoras", lo que ha conducido a un debilitamiento político de las oligarquías y de las castas militares que siempre controlaron el poder, dando paso al surgimiento de nuevas fuerzas políticas, como ARENA en el Salvador, el PLC y el FSLN en Nicaragua, el PAC en Costa Rica

El nuevo modelo de explotación capitalista ya no se basa en la



La Maquila es uno de los pilares del nuevo modelo económico.

agricultura, sino en la economía basada en los servicios y el comercio, cuyas áreas más dinámicas son las maquilas, el turismo y las remesas. Los grupos hegemónicos que dominan actualmente en Centroamérica ya no están vinculados a la agricultura tradicional, sino que están vinculados a los servicios, al turismo, a los bienes raíces y al sector financiero, aunque en Guatemala los grupos agroindustriales y agrícolas siguen siendo muy poderosos.

Maquila y Turismo

Esta tipo de industria nos hace retroceder al periodo de acumulación originaria del capitalismo, en donde no existían derechos laborales. La nueva clase obrera es una fuerza semiesclava. La maquila en Centroamérica utiliza intensivamente mano de obra poco calificada, especialmente mujeres, y genera empleo de baja calidad, salvo el caso de Costa Rica donde existe maquila de alto valor agregado. En términos generales, la maquila centroamericana es parte de la cadena productiva

de las grandes transnacionales.

La industria turística en Centroamérica está en manos de las grandes transnacionales hoteleras, pero también participa empresas grandes, medianas y pequeñas, en una escala nada despreciable.

Remesas

Las migraciones de centroamericanos hacia Estados Unidos han generado una nueva fuente de divisas, las remesas familiares, que han contribuido a preservar la estabilidad financiera y cambiaría. Y como las remesas representan un excedente económico adicional, contribuyen al financiamiento de la inversión, refuerzan los patrones de consumo y constituyen uno de los principales instrumentos redistributivos con que cuenta el modelo, contribuyendo de esta manera a la reducción de la pobreza.

Desde otra perspectiva, las migraciones hacia Estados Unidos constituyen le quitarle presión al mercado laboral local, lo que a su vez amplía los espacios de maniobra para definir e implementar políticas públicas, contribuyendo a la estabilidad social y política.

En conjunto, en el mismo periodo 2001-2004, las remesas hacia América Latina ascendieron de 24 a 45 billones de dólares. Una buena parte de la clase obrera centroamericana y Latinoamérica ya no trabaja en nuestros países, sino que forma parte del contingente mas explotados en las metrópolis imperialistas, especialmente en Estados Unidos. En el mismo periodo, 2.026,150 trabajadores centroamericanos emigraron hacia los Estados Unidos y 71,685 lo hicieron a Canadá

Las remesas mitigan el hambre, pero tiene un efecto adormecedor en las luchas obreras y populares. De la misma forma, la migración permanente hacia los Estados Unidos, por un lado, y la creciente migración intra regional (nicaragüenses a Costa Rica y El Salvador, Hondureños a El Salvador), por el otro, quitan presión sobre el desempleo y subempleo, y vuelven relativamente manejables las crónicas del sistema capitalista. ■

COMENTARIO CRÍTICO AL PLAN VISIÓN DE PAÍS, EN PARTICULAR A LA LEY MARCO DE SALUD



2/08/2006.-Políticos Firman el Plan de Visión de País.

Por El Viejo

El Plan Visión de País inició con los acuerdos de desarrollo rural y educación que, fueron firmados el 2 de agosto de 2006 por los secretarios generales de los partidos políticos representados en el Congreso. Estos partidos firmaron los mencionados acuerdos como parte de los compromisos asumidos en una agenda de gobierno a largo plazo, organizados por el grupo conformado por representantes de distintos sectores sociales, denominado Plan Visión de país.

Cuatro son los acuerdos que deberán firmar antes del 12 de septiembre, entre ellos el de seguridad (suscrito recientemente), educación, desarrollo rural y salud, que sería el último que queda pendiente, aseguró Mario Polanco del grupo de Apoyo mutuo, quien es parte de dicho plan.

Además deberán ser firmados dos ejes transversales como el económico y reforma fiscal, así como el reconocimiento a la multiculturalidad. Los acuerdos y ejes transversales están siendo consensuados entre los diferentes partidos que buscan definir líneas programáticas de gobierno durante un periodo de quince años.

Organizaciones Sociales y Sergio de la Torre del sector empresarial, expresaron el 11-10-06 que sin financiamiento de parte del Estado, el plan se queda en el aire.

El Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala (CMCG) rechazó la propuesta del documento Ley Marco de Salud del grupo Visión de país, porque no incluyó la participación de los grupos organizados de la sociedad civil, gremio médico, sector de mujeres e indígenas; esto lo señaló Isaías Ponciano vicepresidente del CMCG.

Nosotros los socialistas-revolucionarios consideramos que las iniciativas de ley mencionadas arriba, son lesivas a los intereses individuales y colectivos (familias) de las clases, grupos y sectores mas necesitados y empobrecidos de la población guatemalteca. Afectan directamente a la niñez en su conjunto, pero especialmente a los del área rural, por la extrema pobreza y hambruna en que viven, a consecuencia principalmente de la falta de fuentes de empleos, desarrollo material y espiritual. Los actuales puestos de trabajo y salarios en el área urbana y rural son de miseria, mientras un reducido grupo de ladrones, asesinos terratenientes

y lacayos viven tranquilamente, sin preocupaciones materiales y espirituales, como parásitos de la gran mayoría de la población trabajadora: urbana, sector informal, campesina y semiproletaria del campo sin tierra.

Según la pretendida ley Marco de Salud, los servicios que prestarán estas instituciones hospitalarias públicas, privadas y de salud serán administradas y controladas por el sector privado principalmente (CACIF) que sólo buscan el lucro y el beneficio de sus corporaciones parasitarias mercantilista.

Su egoísmo y codicia de clase explotadora los ha llevado a iniciar y crear un plan maquiavélico.

Estas nuevas formas o modelos de empresas capitalistas, enriquecen aun reducido e insignificante puñado de asesinos y ladrones burgueses que lucran con el negocio de la salud.

La privatización de los servicios de salud pública, sería posible por el servilismo de los legisladores representantes de los intereses políticos y económicos de los capitalistas y terratenientes del país, lacayos del imperialismo mundial principalmente el norteamericano rapaz y terrorista. Han acordado vender a los explotadores y traidores de la clase trabajadora, el derecho a los servicios de salud pública que el Estado burgués-terrateniente tiene la obligación constitucional de prestar de manera gratuita, a cambio de la gran cantidad de impuestos indirectos que pesan en la espalda de la gente humilde y trabajadora de nuestro pueblo.

Con esta ley burguesa demagógica, engañan y oprimen con más tributos a los trabajadores de todos los niveles, diciéndoles que con mayores ingresos fiscales, mejores beneficios sociales irán a las clases, capas y sectores más desposeídos. Estos impuestos se

traducirían supuestamente en mejores servicios de salud modernizados con calidad, tecnología, profesionalismo etc.

Mientras, determinados sectores y grupos de capitalistas y terratenientes parásitos aprovechan para saquear las arcas nacionales, por medio de sus negocios sucios y fraudulentos que los enriquecen cada día más en complicidad con los títeres y lacayos del gobierno de turno burgués-terrateniente.

Esta y otras iniciativas de ley reaccionarias e inconstitucionales del

Plan Visión de País pretenden garantizar a largo plazo que los gobiernos van a ejecutar políticas que favorezcan los intereses de la burguesía y el imperialismo.

Además, atentan contra el desarrollo nacional, porque la salud es un derecho adquirido del pueblo trabajador, que obligadamente debe ser garantizado gratuitamente por el Estado burgués-terrateniente

guatemalteco.

La Ley Marco de Salud se encuentra actualmente en discusión en la comisión correspondiente del Congreso. Nosotros los socialistas

revolucionarios exigimos a los partidos, organizaciones, grupos y sectores de izquierda y populares que se organicen y luchen contra esta ley maquiavélica que viene a agudizar la situación económica y política de la clase trabajadora de la ciudad y el campo e inmigrantes en EE.UU. Sabemos perfectamente que estas instituciones del sistema de salud sólo van a funcionar correctamente cuando sean administradas y controladas por las organizaciones que representan al pueblo trabajador. Por eso demandamos que cualquier cambio en las leyes que regulan el sistema de salud incluyan el control de la administración por los sindicatos de médicos, de trabajadores de la salud y de las organizaciones campesinas, obreras, indígenas y populares. ¡Proletarios de todos los países uníos!



COLOM BUSCA EL APOYO DE LA BURGUESÍA SALVADOREÑA

Alvaro Colom, candidato presidencial del partido Unión Nacional de la Esperanza, se ha vendido como un candidato progresista, de raíces indígenas. En realidad, es un empresario mas, interesado en mantener el orden burgués en Guatemala.

A finales de Mayo se reunió en un lujoso hotel de San Salvador con la Junta Directiva de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) de ese país. Lo primero que hizo, para ganarse la confianza de los empresarios salvadoreños, fue distanciarse del presidente Hugo Chávez. Dijo que en Guatemala se le conoce como el "hijo de Hugo Chávez", pero en realidad no es así.

Explicó que no ha aceptado adquirir apoyos en su país a cambio de prebendas políticas, por lo tanto "Si no me he querido comprometer con alguien chapín, sería muy pendejo de ir a comprometerme allá abajo (a Sudamérica)".

Para Colom los ejemplos a imitar son los de Ignacio

Lula da Silva de Brasil, Martín Torrijos de Panamá, Michelle Bachelet de Chile, Alan García de Perú y Tabaré Vázquez de Uruguay.

Federico Colorado, presidente de la ANEP, le deseó suerte al candidato guatemalteco, no sin antes arrancarle el compromiso de impulsar los acuerdos comerciales que como región están negociando los actuales gobiernos. Para Colorado es importante que el futuro presidente de Guatemala, sea quien sea, mantenga el proyecto de integración económica bajo la égida del imperialismo norteamericano. Respecto a las relaciones con la China continental, Colom manifestó la necesidad de encontrar una forma de tener relaciones comerciales con ese país sin que esto signifique romper con Taiwán.

Por esta y muchas otras razones llamamos al pueblo guatemalteco a no votar por Alvaro Colom ni ningún otro candidato de la burguesía.



Álvaro Colom.

¿COMENZÓ EL DECLIVE DE ARENA?

Por Eugenio Recinos Belloso

ARENA fue fundado por el mayor Roberto Dabuisson Arrieta (autor intelectual del asesinato de Monseñor Oscar Arnulfo Romero en marzo de 1980) como un partido abiertamente fascista al inicio de la guerra civil salvadoreña (1981-1990) transformándose posteriormente en un partido "democrático". Tiene 18 años de estar ininterrumpidamente en el poder. ARENA es, sin lugar a dudas, uno de los pilares fundamentales del orden burgués que sobrevivió a las balas y ahora, ante el reciente triunfo electoral del FSLN en Nicaragua, lucha desesperadamente por no ser aniquilado por su enemigo histórico, el FMLN, en las urnas electorales.

Tony Saca, el cuarto presidente del partido ARENA, gozó durante algún tiempo de un nivel de aceptación del 72%, hasta que el arribar a su tercer año de gobierno comenzó a desplomarse su "popularidad". Las principales causas de este derrumbe son: la inseguridad ciudadana (aumento de robos, asaltos y crímenes relacionados con las "maras" o pandillas) y el alto costo de la vida.

Este creciente descontento popular se ha traducido en un cuasi empate en las encuestas relacionadas con la intención de voto. Una reciente encuesta de la Universidad Centroamericana (UCA) de El Salvador reveló que "para presidente de la República, el 33.6% se inclina por ARENA y el 26.8% lo hace por el FMLN; para diputados, el FMLN obtiene 28.9% y ARENA 28.7%; y para alcaldes, ARENA alcanza 29.4% y el FMLN 23.5%". (Colatino 25/05/07).

¿El declive de Tony Saca es el declive de ARENA? Cualquier repuesta aún es muy prematura. A pesar de que las próximas elecciones se realizarán

hasta el año 2009, la vida política salvadoreña ya gira en torno a la campaña electoral.

Unidad de la izquierda

Roberto Lorenzana, dirigente del FMLN, ha declarado entusiasta que "según los datos, tenemos mayores posibilidades de llegar al Ejecutivo y ocupar mayor número de gobiernos locales y diputaciones, ahora entendemos la desesperación del partido oficial de desprestigiar a la oposición política". (Colatino 23/05/07)

Inspirado en la experiencia del FSLN en Nicaragua, el FMLN ha comenzado a realizar llamados a la unidad de las fuerzas de izquierda y "sectores progresistas". Medardo González, coordinador general del FMLN, reconoció que "el problema de la izquierda [salvadoreña] es la atomización... Debemos procurar unificarla en este periodo (electoral)... y de llegar al gobierno no convertirnos en administradores del capitalismo, sino comenzar un proceso de transformación". (El Diario de Hoy 24/05/07)

Estos sectores son el Frente Democrático Revolucionario (FDR),

la necesidad "fundamental, en este momento histórico, de buscar la unidad de la izquierda". Héctor Dada Hirezi, secretario general de CD aceptó el reto y declaró "debemos ponernos de acuerdo en qué hacer y cómo hacerlo", quien recordó la forma como se integró la Unión Nacional Opositora (UNO) que en los años setenta levantó la candidatura presidencial del democristiano José Napoleón Duarte y Guillermo Ungo. "En ese momento, el objetivo inmediato era que las fuerzas progresistas tomaran el poder, lo demás se resolvería ya estando en el gobierno". (Prensa Gráfica 24/05/07).

El FMLN ya es parte de la vida política e institucional en El Salvador. En 1994 el FMLN participó por primera vez en las elecciones municipales ganando 15 alcaldías. En 1997 ganó 52 alcaldías, la mayoría ubicadas en el Área Metropolitana. En el año 2000 obtuvo 80 alcaldías, se reeligió en San Salvador y ganó 8 de las 14 cabeceras departamentales. En el 2003 tuvo un bajón, perdió 10 alcaldías, entre éstas la mayoría de cabeceras departamentales. En el 2006, retrocedió hasta 58 alcaldías. A pesar de este bajón en los gobiernos locales, el FMLN ha mantenido una representación de más de un tercio de los diputados.

El tercer informe de Saca

En el marco de las tradicionales protestas organizadas por el Frente Sindical Salvadoreño (FSS), el Movimiento Popular de Resistencia 12 de Octubre (MPR-12), el Bloque Popular Social (BPS) y otras organizaciones afines al FMLN, el pasado 1 de Junio el presidente Tony Saca rindió su tercer informe ante el Congreso. Saca informó que el PIB creció el 4.2% en 2006, la tasa más alta en los últimos 10 años, y que aumentó la recaudación fiscal.

Este último aspecto reviste extrema importancia en una economía en donde desapareció el colón, antigua



El Presidente Antonio Saca saluda a sus partidarios después de rendir su tercer informe ante el Congreso.

antiguo aliado del FMLN durante la guerra civil, y Cambio Democrático (CD). Medardo González insistió en

moneda nacional, y fue sustituida por el dólar norteamericano.

Antes del informe, la burguesía ya estaba sumamente feliz. Federico Colorado, presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), declaró a *"el balance que nosotros hacemos responde mucho a las cifras de crecimiento nacional, las cuales reflejan un cambio importante en el dinamismo de la economía"*. Por su parte, Jorge Daboub, presidente de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, aunque compartió el optimismo, puso el dedo en la llaga: *"la seguridad sigue siendo el mayor problema para el desarrollo de las*

empresas. El país gasta 1 mil 800 millones de dólares en seguridad privada. Esta cifra es muy alta y debería servir para inversión" (Semanao El Faro 28/05/07). El Salvador afronta una ola de delincuencia que a diario deja un promedio de 10 homicidios y decenas de asaltos a mano armada.

Fideicomiso para educación y seguridad

El principal anuncio de Saca fue el envío al Congreso de un proyecto de Ley Especial de Creación del Fideicomiso de Financiamiento para la Educación, Paz Social y Seguridad Ciudadana. En el último periodo, los diputados del FMLN han boicoteado los préstamos internacionales, asfixiando a la administración Saca. El arto 148 de la Constitución Salvadoreña establece que toda "deuda pública" debe ser aprobada por dos tercios de los votos del Congreso, lo que le da al FMLN y sus aliados del FDR y CD una capacidad de veto sobre la aprobación de préstamos internacionales. Sin liquidez, el gobierno de Saca no puede hacer clientelismo político con los programas sociales.

La circulación del dólar como moneda local le impide al gobierno de

Saca emitir bonos o utilizar maniobras financieras para agregar fondos al presupuesto. Recientemente, Saca mandó a aprobar la Ley del El Fideicomiso de Obligaciones Previsionales (FOP) que le permitió sacar la carga previsional del

serán conocidos como CEFES, con una tasa de interés que rondará el 6% anual.

Para Saca estos *"fondos complementarán las asignaciones del presupuesto nacional y vendrán de un esquema financiero que será alimentado por las aportaciones de ciudadanos, instituciones y empresas públicas y privadas, inversionistas institucionales, nacionales y extranjeros, así como por el Gobierno"* (Prensa Grafica 02/06/07)



Protesta contra el tercer informe del Presidente Antonio Saca.

presupuesto 2007 y reducir el nivel de deuda inmediata.

Realmente, en materia presupuestaria Saca tiene las manos atadas. Las encuestas rebelaron que la inseguridad ciudadana es el flanco más débil del gobierno de ARENA. Debido a que Saca no cuenta con recursos frescos para combatir la delincuencia, ni tiene una política social para disminuirla, el asunto de la inseguridad ciudadana es un asunto clave en la lucha por el poder en El Salvador.

Los Fideicomisos se han transformado en la gran estrategia política y financiera del gobierno. En su informe, Saca dijo "si nos bloquean buscamos otros caminos" (El Diario de Hoy 02/06/07). El objetivo del Fideicomiso para la educación, paz social y seguridad ciudadana es colocar bonos en el exterior por un valor de 350 millones de dólares con los cuales pretende financiar dichos programas sociales (\$200 millones para educación y \$150 millones para seguridad), entre los que se destaca el Plan 20-21 y la lucha contra la delincuencia. El Fideicomiso será administrado por el Banco Multisectorial de Inversiones (BMI), el cual emitirá los bonos, que

Lo que se oculta detrás del pleito legal

Los diputados del FMLN recurrieron

a la Corte Suprema de Justicia por la inconstitucionalidad de la Ley del El Fideicomiso de Obligaciones Previsionales (FOP). Salvador Arias, diputado del FMLN, criticó el informe Saca y denunció que esos bonos son *"un fraude en el sentido que no tiene respaldo soberano (...) pero de hecho, diga lo que diga, no es deuda soberana porque no tiene 56 votos y así lo dice la Constitución, ahí no hay interpretación"*. (El Diario de Hoy 08/06/07)

El problema es que el Estado ya no es capaz de garantizar la salud y la educación básica, ni la seguridad de los ciudadanos, y recurre a la especulación financiera para suplirse de fondos. Si el estado ya no garantiza los elementales derechos de la democracia burguesa, entonces debe ser sustituido por uno nuevo, comandado por las organizaciones obreras, campesinas y populares. El problema es que el FMLN no combate al Estado burgués, sino que busca reformarlo. No quiere asustar a sus posibles aliados de cara a la campaña electoral. ■

BUSH GANA LA "TERCIA PRESUPUESTARIA" A LOS DEMÓCRATAS.

NUEVA TÁCTICA: NEGOCIAR PARA PACIFICAR

Por Alex Burgess.

A finales de Mayo, Bush le "torció el brazo" a los Demócratas en el Congreso y logró que aprobaran su presupuesto de guerra. Esta victoria permite a Bush acelerar su plan de "pacificación" que ahora se centra en conciliar políticamente con los grupos insurgentes y con los países que los apoyan como Irán.

Maniobras electoreras en el Congreso.

Los demócratas (mayoría en dos cámaras) intentaron "boicotear" a Bush y su conducción de la guerra. Aspiraban a introducir en el Proyecto de Ley de Presupuesto un calendario de retiro de las tropas yanquis. Bush vetó dicho proyecto, y la incapacidad de los demócratas de obtener los 2/3 en ambas cámaras para rechazar dicho vetó, dio la victoria a Bush.

El Presupuesto de Guerra hasta septiembre del 2007, abarca 100,000 millones de dólares; los demócratas en un intento por salvar su dignidad, introdujeron "condicionantes" para el gasto de este presupuesto, a saber: *"un nuevo sistema de distribución más equitativa de los beneficios del petróleo entre las diferentes comunidades del país, (...) la mayor involucración del Ejército iraquí en las operaciones de seguridad y la desarticulación de las milicias, incluidas las que obedecen a partidos que apoyan al Gobierno."* (EL PAÍS, 23/05/2007). El Senador demócrata Russell Feingold señaló que es: *"una ley que sólo tiene ridículas condiciones y que le permite al presidente continuar con lo que ha sido el más grande fracaso de la política exterior norteamericana en la historia"* (Idem.)

Todo por los Votos.

La campaña en Irak ha sido la principal consigna de campaña, tanto a favor (Republicanos) como en contra

(Demócratas).

La crítica demócrata y su "oposición" les valió lograr la mayoría en las dos cámaras del Congreso. La estrategia sobre la guerra son su "carta de gane" en las elecciones

presidenciales (2008). Los demócratas "luchan por el retiro de las tropas", mientras los republicanos apuestan a "apretar las tuercas" para que a mediados del 2008, se reduzcan a la mitad de las tropas, y esto influya en la campaña.

Bagdad en Llamas.

EE.UU. pasa por una situación crítica en Irak, el que la conciencia pacifista-burguesa de las masas norteamericanas impida al ejército imperial masacrar a las milicias religiosas y extremistas; ha impedido la "pacificación" incluso de la misma capital. EE.UU. controla menos de un tercio de los barrios de Bagdad. Una evaluación del plan de seguridad de Bagdad *"detectó que las fuerzas estadounidenses e iraquíes eran capaces de "proteger a la población" y "mantener influencia sobre" sólo 146 de los 457 vecindarios de Bagdad"* (New Herald 5/06/2007).

Platicar con Chíitas.

Los chíitas en Irak están divididos. El Consejo Islámico Supremo de Irak (CISI) del Ayatolá Alí Sistani, muestra simpatía, mientras la Asamblea de Al Sáder Segundo (Ejército del Madhi), de Mostada Al Sader se ha opuesto con armas en mano a la ocupación yanqui. Estas dos facciones tienen en mayor o menor grado vínculos con Irán.

Por ello, el General de la fuerza de ocupación David Petraeus y el embajador de EE.UU. Ryan Crocker,



Ryan Crocker (USA) y Hasan Kazemi (Irán) se reunieron auspiciados por el Presidente iraquí Nuri Al Maliki.

han "diseñado" una nueva estrategia que consiste en "platicar" con los insurgentes, tribus, líderes religiosos y otras personas influyentes; en especial Mostada Al Sader, así lo manifestó Raymond Odierno (2do comandante de mayor rango en Irak): *"Tiene un movimiento de base que siempre va a estar con él; tenemos que reconocer eso (...) Estamos tratando de hablar con él. Queremos hablar con él"* (Nuevo Herald 1/06/2007).

Irán: negociando con "Satán"

Esta ofensiva diplomática incluyó la primera reunión oficial entre EE.UU. e Irán desde 1979, se dio Irak entre el Ryan Crocker (EE.UU.) y Hasan Kazemi (Irán). Se centró en los "esfuerzos conjuntos" por detener la violencia en Irak. A Irán, que mantiene diferencias con EE.UU. por su programa nuclear y apoyo a las milicias chiitas en Irak, esta reunión le da mejor posición para negociar con "Satanás" como ellos llaman a Estados Unidos a varios niveles.

Unidad: La única respuesta.

La ocupación y planes imperialistas en Irak se mantienen incólumes, los medios del imperialismo para conseguir sus fines han variado, lo militar parece dar paso a la "diplomacia". El imperialismo solamente será derrotado y echado de Irak, mediante la unidad de los trabajadores iraquíes, sin distinción de raza o facción religiosa. ■

LA IMPOSIBLE UNIDAD LIBERAL

Por Diego Linch

Las últimas declaraciones y movidas políticas tanto del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) como de la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), demuestran que ambas alas del liberalismo van en busca de una amnistía que favorezca a los dirigentes de ambos bandos.

Tanto Jamileth Bonilla de ALN, como Maximino Rodríguez, jefe de bancada del PLC, han coincidido en que urge en estos momentos una amnistía para de esta forma evitar que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) siga utilizando y manipulando a sus adversarios a su gusto y antojo. *"Tenemos que evitar que Daniel Ortega este usando al Poder Judicial para estar amenazando a los Nicaragüenses, y entonces hay que dar una amnistía, y no solamente para Arnoldo Alemán, él tiene que hacer un compromiso con los Nicaragüenses si realmente quiere romper el compromiso con Ortega"*, dijo Bonilla. (El Nuevo Diario, 7/06/07).

De igual forma dentro de las mismas filas del liberalismo, hay quienes afirman que esta movida de Bonilla no solo es para beneficiar a Alemán, sino que también beneficia a ex funcionarios del gobierno del ex presidente Enrique Bolaños. Según José Pallais, diputado por el PLC, lo que Bonilla busca es promover una amnistía para proteger a Eduardo Montealegre y demás ex funcionarios de la administración Bolaños. Otro de los que se pronuncio a favor de la amnistía fue Enrique Quiñonez, uno del círculo de hierro de Alemán, quien ha expresado estar de acuerdo con la misma. *"Queremos quitar de una vez por todas esas presiones del Frente Sandinista sobre ex funcionarios, incluyendo al ex presidente Enrique*

bolaños, pero además esto abona a la unidad. El FSLN esta chantajeando a las fuerzas democráticas con las amenazas de abrir procesos judiciales en su contra, pues todos podríamos resultar afectados", declaró Quiñonez. (El Nuevo Diario, 9/06/07).

Alemán más libre que nunca

Últimamente, Arnoldo Alemán a expresado que él no necesita de ninguna amnistía, a diferencia de Bolaños y sus funcionarios, ya que con la aprobación por parte de los diputados liberales y sandinistas del artículo 284 del nuevo Código Penal, el cual señala que las personas condenadas por el delito de lavado de dinero y no relacionadas al narcotráfico serán penadas de entre cinco a siete años de prisión. Legalmente Alemán ya cumplió varios años de prisión, y con el programa de reducción de la pena por buen comportamiento, aumenta sus posibilidades de salir legalmente

control sobre el mismo.

Amenaza del "padrino".

Otro de los que se ha pronunciado al respecto es Jaime Morales Carazo, ex miembro de la contra y padrino de Alemán, quien ahora es vicepresidente de la Republica por el FSLN. Carazo argumenta que Alemán aún no puede sentirse tan seguro de su libertad, *"sí él considera que no necesita de una amnistía, yo creo que ya es un hombre totalmente limpio de polvo y basura, y posiblemente solo sea cuestión de tiempo para que esa condición sea reivindicada...y puede ser que el pan ya casi este preparado, pero no hay que recordar que a veces el pan se quema en la boca del horno..."*. (El Nuevo Diario, 9/06/07).

Las declaraciones de Carazo demuestran la intención del FSLN de mantener a Alemán como el eterno reo del FSLN, por que así obtienen los votos de los diputados del PLC en la Asamblea Nacional.



Arnoldo Alemán representa a los liberales "chapiollos", y Eduardo Montealegre a la oligarquía liberal.

libre.

Alemán, sentenciado a 20 años de prisión, ahora goza de la libertad de poder movilizarse libremente por todo el país, bajo el argumento de que padece de un sinnúmero de enfermedades por las cuales no puede estar encerrado, lo que le ha permitido intervenir dentro de la política nacional, reorganizado el PLC para no perder el

¿Quién lidera la Unidad?

Con este tema de la amnistía se ha visto reflejada la lucha por el liderazgo que existe en ambas fracciones del liberalismo; mientras algunos creen ingenuamente que la amnistía es la puerta de la unidad liberal que permitirá romper el control que el FSLN tiene sobre el PLC, otros están enfrascados en discutir quienes serán los líderes y cabecillas del gran partido liberal en caso de una unidad.

En pocas palabras, es muy poco probable que una amnistía reagrupe a las fuerzas liberales. Detrás del pleito entre Alemán y Montealegre hay muchas diferencias políticas e intereses económicos. El FSLN puede dormir tranquilo, la derecha esta dividida y permanecerá así por un bien tiempo. ■

A 70 AÑOS DE LA PURGA STALINISTA EN EL EJÉRCITO ROJO:

ASESINATO DEL MARISCAL TUJACHEVSKY Y EL DESCABEZAMIENTO DEL EJÉRCITO ROJO.

Por Maximiliano Cavalera.

La vida del Mariscal.

El mariscal Mijail Nikolaievich Tujachevsky nació el 16 de febrero de 1893 en las cercanías de Smolensk, en una familia aristocrática de origen Lituano. Estudió las artes militares en la escuela zarista de Aleksandrovskye, egresando de ella en 1914 para unirse al regimiento de guardias de Semenovskiy. Durante la primera guerra mundial, los alemanes lo hicieron prisionero en febrero de 1915. El irreverente Tujachevsky intentó cuatro veces la fuga, hasta que fue capturado y llevado a la fortaleza de Ingolstadt, donde conoció a Charles de Gaulle.

En 1917 logró fugarse de la fortaleza Ingolstadt. Regresó a Rusia a inicios de la revolución Bolchevique, en la que participó haciéndose militante del partido Bolchevique. El 28 de enero de 1918, ante la guerra civil que asolaba Rusia, el Soviet Supremo le encomienda a León Trotsky la formación del Ejército Rojo de Trabajadores y Campesinos.

Tujachevsky se integró al Ejército Rojo y gracias a su habilidad militar escaló rápidamente posiciones. En medio de la guerra civil, se le encomendó formar el primer ejército revolucionario en el frente oriental, en esta empresa consiguió formar tres divisiones regulares, aprovechando las tropas irregulares y la antigua oficialidad Zarista. Habiendo organizado

El pasado 12 de junio, se cumplieron 70 años del asesinato del celebre mariscal Tujachevsky y siete generales del ejercito rojo. Fue en el mes de junio de 1937, que Iosef Stalin ordenó la gran purga del Ejercito Rojo que llevaría al paredón no solo al gran mariscal, sino a toda una generación de estrategas y baluartes militares, forjados bajo el insondable fuego de la revolución bolchevique, la guerra civil y la lucha contra la invasión de los 14 ejércitos imperialistas a la Unión Soviética.



Mariscal Mijail Tujachevsky

el ejército, atacó Simbirsk y logró expulsar a las fuerzas blancas, algo impresionante si tomamos en cuenta que esta es su primera gran operación militar.

En 1919, León Trotsky, comisario del pueblo para la defensa, ordenó a Tujachevsky retomar la región industrial de los Urales y Siberia, ambas en manos de las fuerzas blancas. Para llevar a cabo su misión, le hace comandante del Quinto ejército revolucionario.

En el transcurso de la guerra civil, aplastó la rebelión de Kronstadt y el levantamiento de los campesinos de Tambor, pero es en este periodo que demuestra una inmensa capacidad para organizar, planear y efectuar operaciones militares en contra de fuerzas logísticamente superiores. Al finalizar la guerra civil el Mariscal comandaba el frente del Caucazo, donde infringe la derrota final al ejército blanco del general Anton Denikin.

En la guerra contra Polonia, Tujachevsky dirigió el frente occidental, y después de varios éxitos fue derrotado en las afueras de Varsovia por Józef Pilsudski. Por

este fracaso, Tujachevsky tiene sus primeros roces con Stalin (jefe político del Frente Sudoccidental en aquel momento), Stalin critica fuertemente a Tujachevsky por haber fallado en la toma de Varsovia, por el inadecuado control de sus fuerzas y por la poca sujeción de los oficiales a sus ordenes. Por su parte Tujachevsky alega que no podía elegir a sus comandantes ni trasladar su base de operaciones de Minsk.

Entre 1925 y 1928 fue designado jefe del estado mayor del Ejército Rojo y Vice-Comisario de Defensa, luego en 1928 comandó el distrito militar de Leningrado. En 1931 fue nombrado primer Vice-Comisario de Defensa. Fue en este último cargo, que tuvo un rol preponderante en la reforma militar, transformó al ejército territorial, en un ejército profesional. Además, escribió documentos sobre la modernización de las fuerzas armadas soviéticas. A diferencia del resto de camaradas, estaba convencido de la utilización de técnicas modernas de combate, utilizando para ello tanques y aviones. En 1935, a la edad de 42 años, fue nombrado Mariscal de la Unión Soviética.

Tujachevsky sostenía la teoría de realizar operaciones profundas, en donde se combinaban formaciones de ataques en la profundidad del territorio enemigo con el fin de destruir su soporte logístico. Estas tácticas fueron codificadas en 1936 en las "regulaciones provisionales de campo", para luego ser utilizadas en la victoria del Ejército Rojo contra los Japoneses en la batalla de Khalkhin en 1939. Las

tácticas de operaciones profundas son abandonadas brevemente entre 1937 y 1939, pero debido su eficacia fueron retomadas luego, por los altos mandos del ejército rojo, sirviendo de principal fundamento para las grandes victorias en la batalla de Kursk y la operación Begratation.

La gran purga.

A comienzos de 1937, la Unión Soviética ya hacia rato estaba bajo el control indiscutible de Iósif Stalin, quien se había instaurado en el poder apoyándose en la burocracia que carcomía las entrañas de la revolución. El primer gran triunfo de Stalin se dio en 1929, con la expulsión de su máximo adversario León Trotsky, y la persecución de la "Oposición de Izquierda".

Eliminada la oposición de izquierda, Stalin se fue asentando cada vez más en el poder. Las purgas comenzaron en 1933, con la aniquilación de los Kulaks (campesinos adinerados), y la expulsión de 400,000 personas de la Unión Soviética. Ya para 1936, Stalin tenía suficiente poder para llevar a juicio a Zinoviev, Kamenev y 16 miembros del llamado "Centro Terrorista Trotskysta-Zinovievista", todos viejos bolcheviques. Fueron acusados de planear el asesinato de Sergey Kirov y del propio Stalin. Condenados en un juicio amañado, fueron fusilados por Stalin.

El descabezamiento del Ejército Rojo.

El 22 de mayo de 1937, el gran mariscal Tujachevsky y siete generales más, todos ellos héroes de la guerra civil y antiguos bolcheviques, fueron arrestados y acusados de organizar una "conspiración militar-trotskista" y "espionaje a favor de los Nazis".

La verdad era que desde hacia varios años, existía un profundo desacuerdo que enfrentaba por un lado a Tujachevsky y el Estado Mayor del Ejército Rojo contra Stalin y la burocracia soviética. Stalin mantenía la posición que si estallaba otra guerra, esta no se libraría en territorio Soviético. Tujachevsky, por el contrario, durante una sesión del soviet supremo en 1936, al observar el

rearme de la Alemania nazi, concluyó que era inevitable un nuevo conflicto mundial y expresó su convicción de que la nueva guerra mundial se libraría también en territorio de la URRSS.

El mariscal Tujachevsky solo se equivoco en tener la razón demasiado pronto. Para 1937 toda la oposición en el seno de la URRSS había sido eliminada. El Ejército Rojo constituía el ultimo reducto que rechazaba la autoridad de Stalin. Por esta razón, Stalin y la burocracia que le apoyaba conspiró para eliminar al alto mando del Ejército Rojo. Stalin no solo firmó un tratado de amistad con la Alemania nazi, el tratado Molotov-Riventrop, sino que además terminó aliándose en los hechos con Hitler para descabezar al alto mando del Ejército Rojo.

La conspiración stalinista

En 1936, Heydrich, jefe de los servicios alemanes de espionaje, recibió la visita del ex oficial zarista Skoblin. Este último era agente doble, pasaba información a los soviéticos y flirteaba con los alemanes. Skoblin le aseguró a Heydrich que Tujachevsky estaba planeando una sublevación militar contra Stalin. Heydrich transmitió la noticia al estado mayor nazi, quien se preguntó como actuar ante tal información. Solo quedan dos opciones: una era dejar que el mariscal continuara con sus preparativos y la otra era advertir a Stalin, proporcionando las pruebas pertinentes a través del Wehrmacht.

Los nazis se decidieron por la segunda opción, por que querían descabezar al Ejército Rojo pero a través de la mano de Stalin. Prepararon un informe basado en pruebas truncadas, revelando que Tujachevsky estaba organizando un golpe de estado con la colaboración de los militares

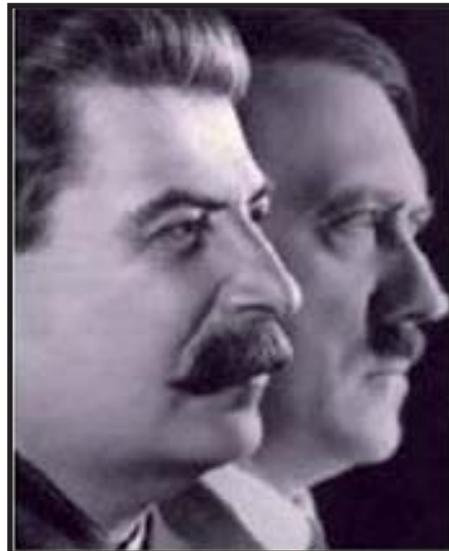
alemanes, y por medio de un agente checo hicieron llegar la información a Stalin. Así fue que en mayo de 1937 el informe Tujachevsky estaba en el escritorio de Stalin, quien fue el auto intelectual en la preparación del plan para eliminar a Tujachevsky. Fue Stalin quien hizo llegar los rumores de traición a Skoblin, quien vendió la información a la inteligencia Alemana.

En el asesinato de Tujachevsky confluyeron los intereses de ambos dictadores. Stalin quería destruir la última fuerza organizada que se le podía oponer y Hitler aprovechó aquella oportunidad para descabezar al gran Ejército Rojo. Hitler estaba convencido que esta purga no solo se limitaría a los oficiales superiores del ejército, sino que trascendería de tal manera que harían falta varios años para reconstruir los mandos desaparecidos, dejando el terreno libre para una eventual guerra contra la Unión Soviética.

Para el mes de septiembre de 1937, Stalin y Hitler, cada quien desde sus propios intereses, habían logrado su cometido: un total de 3 de los 5 mariscales, 13 de los 15 comandantes de Ejército, 8 de los 9 almirantes, 50 de los 57 generales de los cuerpos de ejército, 154 de los 186 generales de división, todos los comisarios del

ejército y 25 de los 28 comisarios de los cuerpos de Ejército Rojo fueron juzgados y condenados. Ambos dictadores se encargaron de erradicar no solo a militares, sino también a toda una generación completa de revolucionarios que lucharon junto a Lenin y Trotsky habían luchado por la emancipación del proletariado.

La URSS debió pagar las estupideces de Stalin con la muerte de 20 millones de personas durante la segunda guerra mundial. ■



Stalin mató mas comunistas que el propio Hitler.

A 100 AÑOS DEL ATENTADO CONTRA ESTRADA CABRERA

Por Armando Tezucun

El 20 de mayo se cumplieron 100 años de la muerte heroica de cuatro luchadores contra la opresión y la tiranía. Ellos fueron Enrique Ávila Echeverría, Jorge Ávila Echeverría, Julio Valdés Blanco y Baltasar Rodil. El 9 de abril de 1907 estos cuatro profesionales realizaron un atentado con bomba contra el cruel dictador Manuel Estrada Cabrera.

Durante 22 años Estrada Cabrera presidió una sangrienta dictadura que inició el 9 de febrero de 1898. Cuando el presidente anterior, Reyna Barrios fue asesinado, el futuro dictador era ministro de gobernación y de inmediato se presentó al palacio presidencial dándose a conocer como el primer designado a la presidencia. Desde el inicio de su gobierno se cometieron innumerables crímenes políticos, siendo común la ley fuga y se abrió uno de los períodos más oscuros y oprobiosos de la historia de Guatemala.

Los hermanos Echaverría, Valdés Blanco y Rodil habían estudiado en universidades extranjeras y al regresar al país se encontraron con un estado de cosas en que predominaba el servilismo, el abuso de poder y la total ausencia de libertades. En 1907 ellos decidieron librar a su patria de la laca del dictador y planearon al detalle un atentado con explosivos que pusiera fin a la vida de Estrada Cabrera. Todo fue meticulosamente preparado: los explosivos, los detonadores de hierro, la caja de hierro macizo, la complicidad del cochero del tirano (Don Patrocinio Monterroso), la hora y el punto precisos. Hicieron el pacto de que si fracasaban se quitarían la vida.

El día planeado para el atentado, el 9 de abril, el dictador viajaba en su

coche en compañía de su hijo de 13 años Joaquín y su Jefe de Estado Gral. José María Orellana. A las 10 de la mañana el carruaje pasó por la esquina de la 7 av. Sur entre 16 y 17 calles. En ese momento explotó la bomba, pero Estrada Cabrera y sus acompañantes salieron ilesos. Sólo el cochero y uno de los caballos fallecieron destrozados.

Durante los siguientes 22 días, los cuatro conspiradores huyeron por las callejuelas y rincones de la ciudad tratando de salir de ella. Finalmente Doña Rufina Roca de Monzón les dio refugio en el segundo piso de su casa en el no. 29 del Callejón del Judío.

Un espía del tirano los delató y a las 3 de la mañana del 20 de mayo la casa fue rodeada por un fuerte destacamento de soldados. La tropa derribó a culatazos la puerta de la casa e intentaron subir por las escaleras que conducían al segundo piso; en ese momento se inició el intercambio de fuego. Hacia las seis de la mañana, los heroicos enemigos del dictador se encontraban agotados y sin cartuchos. Entonces decidieron cumplir su pacto y morir antes de ser atrapados por los esbirros de Estrada Cabrera. Se suicidaron dándose un disparo en la sien, pero en el curso del enfrentamiento habían matado a 25 soldados.

Los marxistas revolucionarios reivindicamos la audacia y el valor que tuvieron los héroes del 20 de mayo como cualidades que deben tener el proletariado y las demás capas oprimidas de la población en su esfuerzo por derrocar al capitalismo. Pero no reconocemos el terrorismo individual como método válido de lucha. La liberación de los trabajadores de las cadenas de la explotación es



El Dictador Manuel Estrada Cabrera.

resultado de una tarea ardua y paciente de organización de las masas en el curso de su lucha contra la oligarquía y el imperialismo. Las acciones heroicas individuales, características de algunas tendencias anarquistas y sintomáticas de los movimientos guerrilleros de los años 60s y 70s representan "...La espontaneidad de la indignación más ardiente de los intelectuales, que no saben o no tienen la posibilidad de ligar el trabajo revolucionario al movimiento obrero para formar un todo. A quien haya perdido por completo la fe en esta posibilidad, o nunca la haya tenido, le es realmente difícil encontrar para su sentimiento de indignación y para su energía revolucionaria otra salida que el terror" (Lenin, "¿Qué Hacer?"). Rescatamos la gesta de estos libertarios como parte de la herencia de lucha del pueblo guatemalteco contra la opresión capitalista. ■

¡NO A LOS CANDIDATOS DE LOS RICOS! ¡VOTEMOS POR LOS LÍDERES POPULARES!

Por Armando Tezucún

El 2 de mayo el Tribunal Supremo Electoral declaró oficialmente abierta la campaña para las elecciones. A partir de esa fecha 16 agrupaciones políticas han anunciado la inscripción de candidatos. De todos ellos, cuatro son los que figuran en las encuestas con un porcentaje arriba del 5%.

Estos cuatro candidatos gozan del apoyo de diferentes grupos de poder de la burguesía guatemalteca, sin que ello signifique que existan conflictos al interior de las clases dominante. Cualquiera de ellos que llegue a la presidencia, al final llegará a acuerdos y arreglos con el conjunto de los grupos privilegiados que controlan la riqueza de Guatemala.

Según la encuesta de la firma Borge y Asociados publicada el 21 de mayo, la mayor intención de votos la tiene Álvaro Colom, de la Unidad Nacional de la Esperanza con el 25.9%. Colom es un empresario de maquilas y líder de la Gremial de Exportadores no Tradicionales. Su candidato a vicepresidente es el cardiólogo reconocido internacionalmente Dr. Rafael Espada, amigo de los líderes de la cúpula empresarial.

Le sigue el general retirado Otto Pérez del Partido Patriota con un 15.3%. Pérez tiene un pasado vinculado al gobierno militar de Romeo Lucas y a la contrainsurgencia e inteligencia militar. Logró ascender en cargos de gobierno durante los años 90s, hasta que fundó el PP y formó parte de la Gran Alianza Nacional que llevó a la presidencia a Óscar Berger. Para garantizarse el apoyo de los grupos de poder económico nombró como compañero de fórmula al empresario Ricardo Castillo Sinibaldi, miembro de la poderosa Corporación Castillo Hermanos.

En tercer puesto está Rigoberta Menchú por Encuentro por Guatemala, con el 6.2%. Menchú estuvo vinculada

al equipo diplomático de la guerrilla, la denuncia de las masacres realizadas por el ejército y es ganadora del premio Nóbel de la Paz. Representa a los sectores acomodados de las etnias mayenses, siendo ella misma una mediana empresaria del negocio de las medicinas. Para suavizar su discurso y presentar un rostro amable ante la burguesía, eligió como candidato vicepresidencial a Luis Fernando Montenegro, ex directivo de la Asociación Nacional del Café, del CACIF (organización de las asociaciones empresariales), constructor y caficultor.

En cuarto lugar sigue Alejandro Giammattei, del partido de gobierno GANA, con el 5.6%. Después que los grandes grupos de la burguesía cerraron filas tras la GANA en las elecciones de 2003, ahora ésta sólo cuenta con el respaldo del sector azucarero, representado por su secretario general y candidato a vice Alfredo Vila y por el presidente Berger y su esposa.

El resto de candidatos tiene menos del 2% y son apoyados por diversos sectores de los capitalistas. El narcotráfico ha tratado de copar algunos de los partidos, sobre todo en el interior con las candidaturas a alcaldías y diputaciones, lo que ha resultado en violencia y asesinatos políticos (43 desde enero al 2 de mayo).

Como vemos, el proceso electoral

tiene como fin que el pueblo trabajador decida cuál de los representantes de los patronos y finqueros explotadores va a llegar al gobierno, para continuar favoreciendo los intereses del gran capital que tiene al pueblo guatemalteco en la pobreza. Los Socialistas Revolucionarios llamamos a los campesinos, indígenas y trabajadores asalariados a no dejarse engañar y negar el voto a estos



Ada Valenzuela, candidata a Alcaldesa de Villanueva por URNG-MAÍZ

representantes de los ricos. En estas elecciones contamos con una nueva opción que representa las luchas de los campesinos por la tierra; de las comunidades indígenas contra las compañías mineras, hidroeléctricas y petroleras; de los trabajadores asalariados por mejores sueldos y

condiciones de trabajo. Esta opción son los candidatos de URNG-MAÍZ. Llamamos en especial a votar por las candidatas a diputadas Wendy Méndez, Gilda Lemus y Helena Mijangos; por la candidata a alcaldesa de Villa Nueva Ada Valenzuela y el candidato a síndico por Villa Canales Edgard Joje. Frente a los partidos de los ricos y los patronos, fortalezcamos la opción política de los trabajadores, votando por luchadores que refuercen la lucha en las calles y los campos con la acción en el congreso y las alcaldías para enfrentar al sistema capitalista.



YA SALIO EL CUADERNO No 9, SOBRE EL CIERRE DE RCTV

DEBATE SOBRE EL MARXISMO Y LA LIBERTAD DE PRENSA EN VENEZUELA

El cierre de RCTV por parte del gobierno de Hugo Chávez ha generado las más diversas reacciones en las organizaciones de izquierda de América Latina. En Centroamérica, el FSLN y el FMLN apoyaron abiertamente la decisión del gobierno de Chávez, por considerarla "soberana".

Por nuestra parte, desde El Socialista Centroamericano creemos que el cierre de RCTV nos brinda una magnífica oportunidad para rescatar el carácter esencialmente democrático del marxismo, que nos permite discutir abiertamente entre los revolucionarios todos los hechos relacionados con la lucha de clases, sin ambages, partiendo de la premisa básica que no existe la verdad absoluta, y que solamente el debate democrático nos permitirá encontrar el camino de la emancipación de la clase obrera y de la humanidad.

En este Cuaderno No 9 publicamos tres artículos relacionados con el marxismo y la libertad de prensa. El primero, Libertad de Prensa y La Clase Obrera, fue escrito por León Trotsky en 1938. Nos brinda un marco teórico y político sobre las posiciones de principios del marxismo en torno a la libertad de prensa. Los otros dos artículos están relacionados directamente

con el debate que se ha generado en América Latina sobre el cierre de RCTV en Venezuela. El segundo artículo fue escrito por Orson Mojica, quien denuncia la hipocresía imperialista en torno a la libertad de prensa, pero al mismo tiempo critica la decisión del gobierno de Chávez que restringe las libertades

democráticas al pueblo venezolano.

El tercer artículo fue escrito por Claudio Testa y fue tomado del periódico Socialismo o Barbarie No 103, correspondiente a la segunda quincena de Mayo, que publica el nuevo Movimiento al Socialismo (MAS) de Argentina. Es conveniente aclarar que los artículos de Orson Mojica y Claudio Testa no constituyen una polémica entre sí, aunque al brindar una repuesta diferente al mismo fenómeno, nos permiten enriquecer el actual debate.

Esperamos que el debate del Cuaderno No 9 ayude a nuestros lectores a sacar sus propias conclusiones.

The image shows the cover of a booklet titled "GUADERNOS DE EL SOCIALISTA centroamericano" No 9. The cover features a black and white photograph of a crowd of people, with a man in the foreground shouting. The text on the cover includes "1.º Peso Centroamericano (US 1.º)", "¡Compralo Ya!", "MARXISMO Y LIBERTAD DE PRENSA", "Debate por el cierre de RCTV", and "SOCIALISTA EDITORIAL". At the bottom, it states "VALOR: U\$ 1.00".