

Guatemala: Q 4.00 Nicaragua: C\$ 10.00
 Honduras: L 8.00 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

En las Urnas o en la moviliación callejera:

¡ LA TAREA ES DERROTAR AL CAFTA!!



**GUATEMALA: POR UNA CAMPAÑA
 ELECTORAL REVOLUCIONARIA** PAG. 22

Contenido

INTERNACIONAL
 Poniéndole el cascabel al tigre 6

GUATEMALA
 Avances y Retrocesos en la Lucha Normalista contra la Privatización de la Educación Media. 4
 Nuestro Programa de Lucha 5

EL SALVADOR
 FMLN detiene las luchas... para ganar las elecciones. 14

NICARAGUA
 La Resurrección de la UNO 10
 Por una Profunda Reforma a la Ley electoral 11
 Que la asamblea general organice la lucha. 24
 La tragedia de la clase obrera nicaragüense 3

COSTA RICA
 Organizar la primera gran Marcha Nacional 12
 Luchemos por el control obrero sobre el ICE 20

FECHAS
 1 de Mayo: ¡Por la emancipación de la clase obrera! 18



Marcha de Médicos.- Honduras (Pág 08)



Marcha de Docentes.-Guatemala (Pág. 16)



Rebelión de los Informales.-El Salvador (Pág. 15)

EN EL REFERÉNDUM O EN LA LUCHA CALLEJERA:

¡LA TAREA CENTRAL ES DERROTAR EL CAFTA!!

Este 1 de Mayo la clase obrera de los países que conforman la nacionalidad Centroamericana desfilaron contra el neoliberalismo y contra el imperialismo. Las marchas fueron masivas en Guatemala y El Salvador, un poco dispersas en las ciudades de Honduras y con menor participación en Costa Rica y Nicaragua, respectivamente. A pesar de la ofensiva capitalista e imperialista, los sindicatos se encuentran en pie de lucha, defendiendo las pocas conquistas de la clase obrera.

Ahora le correspondió a los médicos salir a dar la pelea. En Honduras se produjo un conflicto entre los propios médicos, los egresados de la ELAM de Cuba y el Colegio Médico, que produjo una enorme huelga que terminó paralizando el servicio de salud en los hospitales y centros de salud. Lamentablemente esta poderosa lucha no fue realizada contra el gobierno de Mel Zelaya y las corruptas autoridades.

En Guatemala, los maestros salieron nuevamente a la lucha, paralizando las clases y obteniendo parcialmente sus reclamos. Los maestros de Costa Rica, agrupados en APSE, realizaron un paro menor, pero se mantienen en pie de lucha. En Nicaragua, los médicos –muchos de ellos militantes y simpatizantes del FSLN-- salieron en una combativa manifestación a reclamar un justo aumento de salarios, el cumplimiento de la desafiando al Misterio de Salud y al propio Daniel Ortega, que se resiste a romper los compromisos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y mantiene los salarios heredados por la administración de

Enrique Bolaños.


Sin embargo, lo más importante que ha ocurrido en Centroamérica es la convocatoria al referéndum sobre la ratificación del CAFTA. Reviste enorme importancia por que se trata de una gran maniobra del gobierno de Arias y de la burguesía tica, para evitar que se repita la experiencia del Combo del año 2000, por medio de la cual los trabajadores costarricenses por medio de una huelga general, bloqueo de carreteras y la movilización callejera, evitaron la privatización del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y la apertura de las telecomunicaciones, tal como lo exigía el imperialismo norteamericano.

La burguesía tica ha colocado al movimiento obrero costarricense en un callejón sin salida. No puede descuidarse, y debe luchar contra el "Si" en el referéndum, llamando a votar por el "No", pero lo más peligroso es que con el referéndum pretende adormecer a las masas, haciéndoles creer que los grandes problemas del país pueden resolverse por medio de las urnas electorales.

La actitud de la dirigencia sindical costarricense es preocupante. Por medio de la lucha y la movilización han impedido, hasta el momento, la ratificación del CAFTA, pero al mismo tiempo están drogados con los métodos de la democracia burguesa. Amenazan con la Huelga General pero no quieren convocarles, pronuncian encendidos discursos, pero están desmovilizando a los trabajadores. No es lo mismo incitar a la lucha revolucionaria en las calles que movilizar a los activistas electorales. Las elecciones son el campo preferido de la burguesía y el imperialismo, que procuran explotar los prejuicios en su propio beneficio.

La derrota del CAFTA, sea en las urnas, o en la lucha callejera, es una tarea vital del movimiento obrero centroamericano. ■

La derrota del CAFTA, sea en las urnas, o en la lucha callejera, es una tarea vital del movimiento obrero centroamericano. ■



Impresión: 20 de Mayo 2007 **No. 64**
MAYO 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burgess* **EDITOR:** *Liev Contreras*
CONSEJO EDITORIAL: *ALex Burgess, Armando Tezucún*

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

<i>Liev Contreras</i>	<i>Leonardo Jxim</i>	<i>Orson Mojica</i>
<i>Aquiles Izaguirre</i>	<i>Victoriano Sánchez</i>	<i>Sebastián Chavarría</i>
<i>Eugenio Recinos B.</i>	<i>Armando Tezucún</i>	<i>ALex Burgess</i>
<i>Olman Morera Sandoval</i>	<i>Macimiliano Cavallera</i>	

AQUI NOS ENCONTRÁS

El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com
Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín,
Librería San Jeronimo 1/2 c. Norte.
CasaH-19.

DIVISIÓN Y DEMAGOGIA...

LA TRAGEDIA DE LA CLASE OBRERA NICARAGÜENSE

Por *Liev Contreras*.

A diferencia de otros países, en Nicaragua el primero de mayo no se caracteriza por grandes movilizaciones obreras. En los últimos 17 años cada partido burgués organiza por medio de su aparato sindical su "propia" concentración. Este año lo único distinto fue que ahora con el FSLN en el poder, los sindicatos sandinistas parecieron "bajar el tono" contra el gobierno.

FNT y CST: Acto oficial.

El Frente Nacional de Trabajadores (FNT) y la Central Sandinista de Trabajadores (CST), dos órganos vinculados directamente al FSLN convocaron a una marcha y concentración. Aunque en años pasados, la dirección sandinista acaparaba dicha actividad, este año tomó un ribete mas interesante, pues ahora desde el gobierno, el FSLN convirtió esta actividad en una plataforma propia, básicamente fue la tribuna del gobierno.

Daniel Ortega, Rosario Murillo y la plana mayor del sandinismo presidieron el acto. Ortega prometió elevar el salario mínimo en un 25% (cosa que no sucedió), así mismo anunció que la Policía Nacional no apoyaría ningún desalojo por orden judicial.

Gustavo Porras, dirigente del FNT, intentó justificar la actitud de los sindicatos vinculados al sandinismo, los cuales no han apoyado e incluso han atacado las luchas de reivindicación del gremio de maestros. Así mismo atacó directamente al FMI, cuya comisión de alto nivel se encontraba discutiendo el

programa económico con el gobierno sandinista.

CPT: La marcha solitaria.

Por su parte los sindicatos "anti sandinistas" agrupados en el Congreso Permanente de Trabajadores, donde se agrupan la Confederación de Unidad Sindical (CUS), la Confederación General de Trabajadores Independientes (CGT-i) y la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN) Autónoma; convocó a una marcha que concluiría con un mitin.

Esta iniciativa fue apoyada por el Movimiento Por Nicaragua (MPN), el ALN, el MRS, y otras organizaciones. Esta marcha fue muy débil, difícilmente agrupó a 500 personas entre

huelga desde hace más de un mes.

CPT y FNT: harina del mismo saco.

Aunque el CPT y FNT dicen tener diferencias "ideológicas" abismales; ambas han jugado el mismo papel de desarticuladores de las luchas obreras. El FNT por mucho tiempo copó y manipuló las luchas de reivindicaciones para beneficio del FSLN, que negoció las luchas por concesiones políticas y económicas con los gobierno de turno. El CPT por su parte, siempre fue el "sindicato pro patronal y anti sandinista", papel que ahora en la oposición realiza de manera timorata y errática. Esta división politiquera de la clase obrera solo beneficia a los patronos y al gobierno.

En las pasadas semanas, mientras se discutía sobre el salario mínimo, las direcciones sindicales no hicieron frente único para lograr un salario digno; sino que cada una defendió los intereses políticos de su partido. El FNT aunque ha proclamado la necesidad de aumentar un 100% el salario mínimo, se conformó con un miserable aumento del 18%.

Los trabajadores debemos de repudiar esta politiquería sindical que reproducen los agentes de los partidos burgueses dentro



Daniel Ortega y Rosario Murillo en la marcha organizada por el FNT

de las organizaciones sindicales. Este primero de mayo ha pasado sin pena ni gloria, debemos luchar por restaurar dentro de las organizaciones sindicales los principios clasistas que nos permitan luchar y conseguir nuestras reivindicaciones mas sentidas. ■

trabajadores y activistas del MPN. La dirección del CPT por primera vez en 17 años se manifiesta contra el gobierno de turno, ya que los últimos tres gobiernos han sido el brazo sindical del partido burgués en el gobierno. La debilidad de estos sindicatos tildados de "blancos" en los períodos presidenciales anteriores, fue tan obvia, que ni siquiera hubo una representación de los maestros en

de las organizaciones sindicales. Este primero de mayo ha pasado sin pena ni gloria, debemos luchar por restaurar dentro de las organizaciones sindicales los principios clasistas que nos permitan luchar y conseguir nuestras reivindicaciones mas sentidas. ■

LA ONEG DEBE REPENSAR LAS TÁCTICAS

AVANCES Y RETROCESOS EN LA LUCHA NORMALISTA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA.

Por Leonardo Ixim

Como parte de las políticas hambreadoras contra la clase trabajadora, en el sector educación los gobiernos neoliberales al servicio de la burguesía y el imperialismo, desde 1996, han ido privatizando la educación pública por partes: vía concesiones y autonomías en el plano financiero, como el Programa Nacional de educación (PRONADE).

La lógica maldita del capitalismo es mercantilizar todo lo que encuentre a su paso. En ese sentido, la educación pública a todos los niveles ha sufrido estos procesos de mercantilización, obviando que es un Derecho Humano. Al final lo que les importa a los burgueses serán los dividendos que este negocia les representa y no el derecho a la educación del ser humano.

Las políticas privatizadoras comenzaron con el Pronade, que radica en que el Estado se desentiende de asignarle parte de los recursos financieros a las escuelas y deja la responsabilidad a juntas de padres de familia, en una falsa autonomía. Éstas por su parte, al no tener los fondos necesarios, no tienen más que dar concesión a empresas prestadoras del servicio; además estas juntas tienen la potestad de contratar maestros y eso ha generado muchas irregularidades.

Como parte de esas políticas, han sido afectadas las escuelas normales (formadoras de maestros en el nivel medio). Bajo el falso pretexto de mejorar la formación, el Ministerio de Educación publicó el año pasado el decreto 0085, que aumenta en un año la carrera del magisterio, afectando el bolsillo de los padres de familia, y da en concesión los institutos normales

a empresas privadas. De hecho en algunos institutos del interior del país eso ya es realidad.

Ante eso la Organización de Estudiantes de Educación Media (ONEG) desde el año pasado se ha movilizado haciendo marchas, concentraciones, tomas de institutos en el interior del país y en la capital, logrando que el Ministerio de Educación derogue el primer decreto, el 0085. Por su parte, el Ministerio de Educación lanzó el



Protesta de Estudiantes Normalistas.

segundo decreto, el 0086 (que deja a los institutos la decisión de alargar la carrera a 4 años o recargar el pensum de 3 años). Durante todo abril se realizaron acciones por parte de la ONEG contra este nuevo decreto. Así, desde el 17 de abril se empezaron a tomar los Institutos Normales en la capital (Belén, Aqueche y Normal) y en las cabeceras departamentales.

En el interior de la República, junto a la Coordinadora de Comunidades Normalistas (CCM), que aglutina a estudiantes, maestros y padres de familia, las acciones han sido un éxito manteniendo hasta el momento las tomas en varios departamentos.

En la capital, por su parte, no la historia ha sido diferente, pues las tomas no tuvieron el suficiente apoyo de los estudiantes y las autoridades de Ministerio Público (Fiscalía)

aprovecharon para desalojarlos durante la segunda semana de mayo.

Eso puso en evidencia que la dirección de ONEG no pudo movilizar a sus bases, debido a las jugadas sucias de las autoridades, maestros y las malas políticas de la dirigencia, provocando que muchos estudiantes se pusieran en contra. No hubo tampoco una coordinación con la CCM a nivel de la capital y no se logró mover a otros institutos de educación media.

La dirigencia de ONEG ha demostrado claridad en su pensamiento y en su acción por la defensa de la educación pública, sin embargo son chavos que entran a la lucha política y necesitan más experiencia. Los socialistas revolucionarios, con el respeto que la ONEG se merece, creemos que es necesario repensar las tácticas de lucha en función de su estrategia.

Nos parece que es necesario volver a ganar la confianza de sus bases sobre todo en la ciudad, haciendo actividades que animen el espíritu de lucha y que sumen a otros institutos de educación media; mientras en el interior será necesario apoyar las tomas y acciones que los compañeros están llevando a cabo.

Otra cosa importante es que las organizaciones del movimiento popular apoyen las acciones de los compañeros y que los padres de familia miembros de estas organizaciones sean reproductores del mensaje que sus hijos valientemente están haciéndole saber a la burguesía enfrentándose a ella y Estado represor. ■

¡¡Viva la Lucha Normalista!!

¡¡Viva la ONEG!!

Porque la educación es un derecho, no una mercancía.

EN ESTA CAMPAÑA ELECTORAL, LEVANTEMOS:

NUESTRO PROGRAMA DE LUCHA

Las reivindicaciones sobre las que vamos a realizar agitación y propaganda durante nuestra campaña deben estar aglutinadas en un programa coherente de lucha. Este programa debe reunir las demandas más sentidas de la población y, con él como instrumento, deberemos animar a las masas oprimidas a luchar contra el imperialismo y el capitalismo. Proponemos el siguiente programa.

1. Reforma agraria. Confiscación de los latifundios y tierras ociosas sin indemnización y entrega de los mismos a los campesinos que la necesiten. El reparto de la tierra puede ser en lotes individuales a familias campesinas, a cooperativas o a comunidades que deseen cultivar extensiones grandes de tierra en común, dependiendo del deseo de los campesinos y respetando ese deseo. Se proveerá a los pequeños y medianos productores agrícolas de créditos a bajos intereses y asistencia técnica a través de un banco agrícola creado con ese propósito y serán condonadas las deudas que tengan con los bancos de la oligarquía burguesa. Este banco agrícola será administrado con participación de los campesinos beneficiados y los trabajadores del mismo.

2. Salida de Guatemala del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y rechazo de todos los compromisos ligados a él. Cese del pago de la deuda externa e inversión de los recursos destinados a estos pagos en salud, educación y vivienda para el pueblo. Ruptura con los organismos financieros internacionales.

3. Nacionalización de la banca privada y constitución de un sistema de crédito estatal. Co-administración de la banca estatal por los trabajadores de la misma.

4. Expulsión del país de las empresas de minería a cielo abierto, petroleras y otras que lleven a cabo cualquier tipo de explotación que dañe el medio ambiente y afecte a las comunidades vecinas.

5. Nacionalización sin indemnización de las empresas ligadas a la producción de energía eléctrica, extracción de petróleo y telecomunicaciones. Expulsión de las compañías extranjeras ligadas a este ramo. Re-nacionalización de otras empresas, servicios y recursos privatizados o entregados en concesión por los gobiernos neoliberales centrales y municipales. Puesta en funcionamiento de estas empresas bajo control y gestión de los trabajadores en coordinación con el gobierno revolucionario.

6. Nacionalización bajo control obrero de las empresas que incumplan las leyes laborales y repriman la libre sindicalización de sus trabajadores, en especial las empresas maquileras. Expulsión del país de los extranjeros que han estado ligados a la sobreexplotación de los obreros en estos centros de trabajo.

7. Aumento general de salarios de acuerdo con el costo de la vida y reajuste automático de los mismo al aumentar

los niveles de inflación para todos los trabajadores de la ciudad y el campo.

8. Congelación de los precios de la canasta básica y de los servicios básicos como agua, energía eléctrica, transporte y vivienda para que los trabajadores y sectores empobrecidos puedan adquirir y acceder a esos productos y servicios.

9. Solución de la problemática indígena, garantizando a la población mayense, xinca y garífuna la libre expresión y desarrollo de sus tradiciones culturales en todos sus aspectos. Lucha contra la discriminación y el racismo. Apoyo preferencial a la mayoritaria población indígena pobre que ha sufrido siglos de explotación. Reordenamiento territorial del país de acuerdo a la ubicación geográfica de las etnias indígenas.

10. Plan de construcción de viviendas a bajos precios para todos los trabajadores, sectores populares y campesinos que las necesiten. Eliminación de los asentamientos marginales y entrega de viviendas gratuitas a sus habitantes.

11. Campaña nacional de alfabetización masiva. Nacionalización de todos los establecimientos educativos privados de nivel primario, medio y universitario. Puesta en marcha de una reforma educativa que garantice la educación gratuita y de primera calidad para toda la población, orientada no a las necesidades de la economía de mercado, sino al desarrollo humano y con sentido de solidaridad social de los educandos. Aumento de los recursos destinados a la educación al 10% del Producto Interno Bruto.

12. Empleo inmediato para todos los desempleados y los jóvenes que buscan trabajo y no lo han conseguido. Implementación de un plan estatal de obras públicas con este propósito.

13. Reforzamiento de los servicios de salud estatales para hacer llegar a toda la población un servicio de asistencia médica gratuito y de primera calidad. Nacionalización de los hospitales y sanatorios privados poniéndolos al servicio de la población en general. Campaña nacional para hacer llegar los servicios de salud a los sectores de la población del interior tradicionalmente olvidados por los gobiernos de la burguesía. Campaña nacional contra la desnutrición y la mortalidad infantil en estas áreas.

14. Juicio y castigo ejemplar a todos los ex – gobernantes y ex – militares involucrados en masacres, genocidio y represión contra el pueblo guatemalteco.

15. Combate al narcotráfico, pandillas e inseguridad mediante la reorganización de los cuerpos policiales a partir de las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y populares. La población oprimida organizada tomará en sus manos el combate contra la corrupción y la delincuencia.

SARKOZY, EL EMPERADOR....

PONIÉNDOLE EL CASCABEL AL TIGRE

Por Orson Mojica.

Chirac: con las manos atadas

Jacques Chirac (1995-2007), presidente en dos periodos, no pudo aplicar los planes de modernización del imperialismo francés. Su derrota política mas importante fue el rechazo a la Constitución Europea en el referéndum del 29 de mayo del 2005, cuando el 55% de los electores franceses dijeron "NO" al texto constitucional, metiendo en crisis al proyecto de la UE.

En noviembre de ese mismo año, se inició la rebelión de los jóvenes, hijos de inmigrantes, que habitan en las barriadas marginales de los suburbios de París y otras grandes ciudades, que terminó en violentos disturbios callejeros. Sarkozy era ministro del

interior, encargado de la represión, y en esa ocasión llamo "basura" a los jóvenes que protestaban contra la discriminación y falta de oportunidades.

Al año siguiente, se produjo una huelga general el 28 de marzo del 2006 contra la aprobación de la Ley de Contrato de Primer Empleo (CPE), promovida por el gobierno de Dominique de Villepin, que pretendía reducir la tasa de desempleo promoviendo la contratación de personas menores de 26 años, pero borrando al mismo tiempo los derechos laborales: podían ser despedidos en cualquier momento sin acumular derechos ni beneficios

La V República Francesa -- creada por Charles de Gaulle en 1958-- sufre una profunda crisis económica y social: el desempleo está en el 9%, arrastra una deuda pública equivalente al 70% del PIB, remolca un déficit en la seguridad social que sobrepasará los mil millones de euros en 2009. Francia es la segunda economía más importante de la zona euro, pero en los últimos años apenas ha experimentado un crecimiento del 2,2 % del PIB, casi un punto menos que el promedio de la Unión Europea (UE), mostrando un rezago en relación a Alemania e Inglaterra. Entre 1999 y 2006, las exportaciones Francia fuera de la UE cayeron un 18%, mientras las de Alemania aumentaron un 15%. (El Mundo, 17/04/07).

sociales.

Estas movilizaciones de los trabajadores y los jóvenes franceses

ataron las manos a Chirac. Desde entonces, las burguesías europeas han estado impacientes, esperando la oportunidad de revertir esta situación desfavorable. Y el momento parece haber llegado con la reciente elección de Nicolás Sarkozy como nuevo

el 25,87% de los votos, y la sorpresa la constituyó Françoise Vayrou, líder de la centrista Unión por la Democracia Francesa (UDF), obtuvo el 18,55% de los votos.

El retroceso electoral del Frente Nacional (FN), de Jean Marie Le Pen, fue celebrado por Frank-Walter Steinmeier, ministro alemán de Asuntos Exteriores y presidente de turno de la UE, al declarar su satisfacción "de ver que grupos radicales como Le Pen han caído muy claramente y no es arriesgado decir que probablemente no van a influir la segunda vuelta de las elecciones presidenciales" (El País 23/04/07). En la segunda vuelta, Sarkozy obtuvo el 53,06% de los votos, mientras que Segolene Royal, obtuvo un 46,94%.

Programas y campañas

¿Como fue posible que Sarkozy ganara las elecciones, cuando la resistencia de los trabajadores y los jóvenes habían atado las manos a Chirac? Desde 1914, la socialdemocracia dejó de ser un partido obrero revolucionario, y ahora los partidos "socialistas", entre ellos el PSF, son los principales guardianes del capitalismo con rostro humano, aunque tengan muchos obreros en sus filas.

Un factor decisivo ha sido la permanente derechización del PSF, que desilusiona a los luchadores. El programa del PSF era el "pacto presidencial" que reivindicaba los símbolos patrios, la importancia de la



La clase obrera y los jóvenes derrotaron la "Ley de Contrato del Primer Empleo"

presidente de Francia.

El triunfo de Sarkozy

El sistema político y electoral francés de dos vueltas convierten al Presidente de la Republica en un moderno monarca o emperador, al estilo de Napoleón Bonaparte. La votación del 22 de abril registró una altísima participación del 83,78% del electorado, donde sobresalieron tres fuerzas políticas: Nicolas Sarkozy, candidato de la derechista y gobernante Unión por un Movimiento Popular (UMP) obtuvo el 31% de los votos; Segolene Royal, candidata del Partido Socialista Francés (PSF) obtuvo

familia, la utilización de los militares para reprimir la delincuencia. Royal no defendió la semana laboral de 35 horas, obtenida bajo el gobierno de Lionel Jospin, una de las más grandes conquistas de la clase obrera francesa. La gran estrategia electoral del PSF fue la de unir a todos los votantes de la "extrema izquierda", como trotskistas, ecologistas y anti-globalización, contra Sarkozy.

En cambio, Sarkozy mantuvo una agresiva campaña contra el origen de todos los males: la herencia de la rebelión obrero-estudiantil de Mayo de 1968. Atacó frontalmente la semana de las 35 horas. Sin embargo, para no perder votos, Sarkozy matizó un poco su discurso. Propuso exenciones tributarias y en las cotizaciones sociales para los trabajadores que superen las 35 horas, la creación de un contrato único de trabajo, mejorará las prestaciones por desempleo, pero a cambio los solicitantes se obligan a no rechazar las ofertas sin causa

justificada. Para superar la crisis del sistema de pensiones propone la ampliación "voluntaria" de la edad de jubilación. De igual manera, quiere limitar los efectos de las huelgas por

medio de una ley, así como suspender la representación de los sindicatos en empresas importantes. A nivel fiscal, quiere rebajar los impuestos sobre la renta, sociedades, transmisiones, e impuestos ligados a la sanidad.



El Presidente Sarkozy presenta a su Primer Ministro Francois Fillon

El nuevo gobierno

Sarkozy anunció que nombraría como primer ministro a Francois Fillon, su asesor político en la campaña, un "gaullista social" que siendo ministro de Asuntos Sociales del gobierno de Chirac, logró sacar adelante en 2004 la polémica reforma de las pensiones, en un complicado proceso de negociación con los sindicatos. Sarkozy quiere explotar esta relación de Fillon con los sindicatos, quienes han advertido públicamente su oposición a la eliminación de la semana de las 35 horas. La pelea apenas está por comenzar. ■

POR UN FRENTE ELECTORAL DEL TROTSKISMO EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS

Los partidos trotskistas franceses obtuvieron una importante votación durante la primera vuelta electoral. La Liga Comunista Revolucionaria (LCR) presentó la candidatura presidencial de Alain Krivine en 1974, obteniendo apenas un 0,36%. En 2002 presentó la candidatura del joven cartero Olivier Besancenot obteniendo el 4,25%, y en 2007 obtuvo el 4,08%. Arlette Laguiller, sempiterna candidata de Lutte Ouvrière (LO) sufrió una estrepitosa caída al obtener apenas el 1,3%. En las elecciones anteriores LO había obtenido un promedio del 5%. En la elección de 2002 obtuvo el 5,89% de los votos, un 1% menos que el candidato centrista Françoise Vayrou que obtuvo el 6,89%. Gérard Schivardi del Parti des Travailleurs (PT) obtuvo el 0,34% de los votos. Si sumamos la votación de los candidatos trotskistas tenemos un respetable 6%.

El cuadro anterior muestra que en la elección del año 2002, los partidos trotskistas obtuvieron más del 10% de los votos. Ante el vacío dejado por el derrumbe del Partido Comunista Francés (PCF), esta votación era un claro mensaje de la vanguardia obrera y juvenil de Francia para construir una alternativa revolucionaria que, al parecer, fue desaprovechada. Lejos de presentarse en estas elecciones en un solo frente electoral, LCR, LO y el PT decidieron competir por separado.

A pesar de reclamarse del trotskismo, estas agrupaciones tienen algunas diferencias políticas importantes y hasta matices oportunistas. En la elección de 2002, Olivier Besancenot llamó a votar en la segunda vuelta "contra Le Pen, no por Chirac". En las elecciones del 2007, a pesar de criticar el programa del PSF, Besancenot y Laguiller llamaron a votar por Segolene Royal contra Sarkozy

en la segunda vuelta. Es la teoría oportunista de votar por el "menos malo", que no ayuda a construir un serio partido obrero revolucionario en Francia.

Las elecciones legislativas del 10 y 17 de junio plantean un gran desafío para la LCR, LO y el PT. Si no quieren desaprovechar la oportunidad, como ocurrió en 2002, deben formar un frente electoral de izquierda, que discuta democráticamente el programa y los candidatos a impulsar, no por medio de negociaciones entre las cúpulas partidarias, sino a través de elecciones primarias o internas democráticas, donde sea esos millones de votantes quienes decidan la conformación de las listas de los diputados, para escoger entre ellos a los mejores luchadores obreros y juveniles. En las elecciones europeas de 1999 la LCR y LO presentaron candidatos comunes. En 2004, las listas comunes de LCR y LO lograron entre un 3 y 5%. Desde la distancia, esa es nuestra recomendación. ■

VOTACION DE LOS PARTIDOS TROTSKISTAS

Partido	1995	%	2002	%	2007	%
Liga Comunista Revolucionaria (LCR)	No presentó.		1,210,694	4,25%	1,498.581	4.08%
Lucha Obrera (LO)	1.615.653	5.3%	1.577.522	5.82%	487.857	1.33%
Partido de los Trabajadores (PT)	No presentó.		132.702	0.47%	123.540	0.34%
TOTAL	1.615.653	5.3%	2.920.918	10.54%	2.109.978	5.75%

PUGNA DIVIDE AL GREMIO MÉDICO

ENDEREZAR LAS BATERÍAS CONTRA EL GOBIERNO



Marcha de Médicos en Huelga, en Tegucigalpa.

Por Aquiles Izaguirre

El 13 de abril de este año, inicio la huelga de 250 médicos internos asignados a la red hospitalaria nacional, quienes protestaban, en apoyo a un grupo de médicos de servicio social, que denunciaron el favoritismo del Consejo de Educación Superior (CES) para los estudiantes Hondureños, becados por la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM) de Cuba.

Desde los últimos días de Marzo, 300 médicos de servio social, egresados de la UNAH, abandonaron sus labores en los centros de salud y hospitales del interior, porque a los graduados de la ELAM, se les ha permitido realizar sus prácticas sociales, sin haber cumplido el año de internado rotatorio en la red hospitalaria. También denunciaron que el Congreso Nacional tenía la intención de otorgar plazas directas a los egresados de la ELAM, sin ser sometidos al concurso establecido por el Estatuto Medico. Las protestas se concentraron en el Hospital Escuela. Las medidas de presión consistían en abandonar labores en las salas de medicina interna, pediatría y cirugía, sin desatender las emergencias.

La otra cara de la moneda.

Los becados en Cuba suman 211 egresados. Su vocero Ivis Rodríguez aducía: *"no entendemos la posición de nuestros compañeros, nosotros estamos con todas las de la ley porque hemos sido autorizados por la comisión tripartita (de la UNAH) para iniciar nuestra práctica*

social (...) ellos aseguran que se nos beneficia con no hacer el internado rotatorio, pero al parecer desconocen que nosotros ya lo hicimos en Cuba y que la misma Comisión lo validó" (El Heraldo 13/04/07). Según Rodríguez la situación es compleja debido a que *"Ni si quiera la titulación definitiva se nos quiere tramitar y eso por supuesto que nos está afectando"* (El Heraldo 16/04/07).

Corrupción al repartir becas.

Las becas asignadas a los egresados de la ELAM, fueron asignadas en un proceso corrupto, en el cual se favorecieron a los familiares de los funcionarios de la anterior administración. El propio José Manuel Matheu, ex coordinador del primer contingente de alumnos becados, reconoció: *"Este proceso se degeneró porque originalmente se había hablado de que quienes irían serían hijos de conserjes, aseoadoras, albañiles, es decir, gente de bajos recursos. Sin embargo, me llevé una gran sorpresa al ver que las listas finales estaban integradas por hijos de economistas, abogados y hasta colegas míos muy prestigiosos"* (La Prensa 14/05/07).

La crisis se agudiza

Ante el silencio de las autoridades Universitarias, Roberto Cruz *declaró "Si todo esto no se ha solucionado esta semana, el próximo viernes dejaremos de atender las emergencias y más bien estamos buscando apoyo de los médicos residentes (...) ellos también podrían unirse a nuestro movimiento"* (La Prensa 15/04/07).

El 18 de abril, los médicos en huelga dejaron de atender las salas de emergencias durante seis horas, ya que el CES no había dado respuestas a sus exigencias. Conrado Oseguera, vocero de los médicos en servicio social aseguraba: *"no depondremos las medidas de presión porque no es la primera vez que la universidad dice que va a dar solución a la problemática y al final no hace nada. Dejaremos las medidas de presión hasta encontrar solución definitiva a nuestras peticiones"* (La Prensa 18/04/07).

Residentes y Docentes se suman al paro.

Producto de la presión ejercida, el 19 de abril, 95 médicos residentes del Hospital Escuela, se sumaron al paro de labores. En total fueron 800 médicos, entre residentes, internos y de servicio social los que se sumaron al paro. El 27 de abril, 200 docentes de la facultad de medicina decidieron no impartir clases, hasta que el CES resolviera a favor de los médicos nacionales.

El viernes 4 de mayo, Max López, representante de los médicos especialistas, amenazó con unirse a la huelga, si el CES no decidía que los médicos graduados en Cuba tienen que realizar el internado rotatorio. La situación llego a su clímax el 11 de mayo, cuando los médicos residentes abandonaron las salas de emergencia, que quedaron en manos de 254 médicos especialistas.

La resolución del CES.

Todos los sectores implicados, apelaron a que la UNAH solucionara el conflicto. El presidente del Colegio Médico de Honduras, Carlos Godoy, aclaraba: *"la única opción que tiene el Colegio Médico es acatar la resolución de la universidad. Si ellos deciden que se deben homologar los títulos, pues nosotros procedemos con la colegiación, pero si no es así, la situación se escapa de nuestras manos"* (La Prensa 17/04/07).

La resolución del CES la dio su presidente, Raúl Santos, quien categóricamente dijo: *"Sería como bajarlos de egresados a ser estudiantes y por eso el Consejo determinó que estas dos generaciones no deben hacer el rotatorio y pueden terminar el servicio social (...) Es una decisión irreversible"* (El Heraldo 23/04/07).

Ante la negativa del CES, Conrado Oseguera, emplazaba: *"Confiamos en que la universidad declare esto como una emergencia nacional y que se reúna en este plazo establecido, que no dé más dilatorias y resuelva, como lo estamos pidiendo"* (El Heraldo 26/04/07).

Efímera solución.

El 5 de mayo, tras una reunión sostenida entre las partes, se llegó al acuerdo, de que el CES revisaría la situación de los médicos graduados en Cuba. Después de dicha reunión, Oseguera cedió: *"nosotros hemos determinado después de largas horas aceptar la decisión del Consejo de Educación Superior para el bienestar de este pueblo y de esta forma buscar ponerle fin a este conflicto"* (La Prensa 05/05/07).

La tregua fue efímera, ya que el 8 de mayo, Roberto Cruz, echó marcha atrás: *"Nosotros asumimos el compromiso (...) de incorporarnos a las salas de emergencia bajo la condición de que se analizara nuestra petición. Así se había decidido, pero el Consejo no nos responde a pesar de que hemos presentado los argumentos legales. No volveremos a las emergencias, urgimos una respuesta inmediata"* (La Prensa 08/05/07). El 13 de mayo el CES ratificó su decisión de eximir a los egresados en Cuba de realizar el

internado rotatorio.

Al siguiente día, el Colegio Médico de Honduras (CMH) tomó el control de la huelga y dió un giro drástico al llevar la lucha a la vía judicial, en contraposición a otro sector quería seguir presionando solo con el paro de labores. Al final triunfó la posición de Carlos Godoy, presidente del CMH quien declaró: *"la primera medida que se ha acordado implementar es iniciar acciones por medio de la vía legal. Los apoderados legales del colegio ya tienen instrucciones y creemos que para mañana (hoy) ya se habrá interpuesto el recurso de amparo en contra de la decisión del Consejo"* (El Heraldo 15/05/07).

La Ministra de salud se hace de la vista gorda.

En esta crisis, la Ministra de Salud no dió signos de vida, tanto así, que el propio rector de la UNAH, Raúl



Estudiantes de Medicina en protesta.

Santos deslindó responsabilidades: *"La responsabilidad de este problema recae en la ministra de Salud, Jenny Meza. Aún no hemos podido comunicarnos con ella, sabemos que ya regresó de su viaje pero no hemos podido hablar para reunirnos e informarle de la resolución"*.

Tendrían que transcurrir 15 días para que Yeni Meza expresara: *"no hay excusa para las acciones que están tomando (...) por eso podemos reservarnos el derecho de tomar medidas si ellos mantienen su posición"*. El 30 de abril la ministra amenazaría: *"no estamos obligados*

a seguir cumpliendo con ellos porque ellos no lo están haciendo con nosotros" (La Prensa 30/04/07).

El 18 de mayo, los médicos en huelga presentaron ante la Corte Suprema de Justicia, un recurso de amparo, pidiendo la suspensión de la resolución del CES. El recurso fue aceptado y se mandó suspender el acto. Este hecho hizo que los médicos regresaran a sus labores, y según dijo Carlos Godoy: *"Lo más importantes es que nosotros suspendemos cualquier acción que habíamos iniciado y la atención a la población se garantiza en un cien por ciento en todas las áreas"*.

Una salida democrática.

En la disputa de estos dos sectores del gremio médico, creemos que no se les puede exigir a los egresados de la ELAM la realización del servicio social que ya realizaron en Cuba, ya que sería imponerles una doble carga, convirtiéndolos en egresados de segunda categoría. En todas las universidades de América Latina el internado rotatorio es prerequisite del servicio social, lo que implica que si los egresados de la ELAM hicieron su servicio social, debieron haber cumplido con el internado rotatorio en los hospitales de Cuba.

Asimismo, los médicos en huelga, y el propio Colegio Médico tienen razón de defender el concurso establecido en el Estatuto Médico. El Congreso Nacional no puede otorgar plazas directas, estas deben ser asignadas mediante un concurso correspondiente.

Ante la denuncia de corrupción en la asignación de becas para Cuba, exhortamos a los médicos a imponer una comisión propia, electa en una asamblea por la base, encargada de revisar las asignaciones de becas. En un conflicto que divide a los médicos, con argumentos valederos en ambos bandos, estamos por la unidad del gremio y la discusión democrática, y por enderezar las baterías contra el gobierno de turno para obtener mejores condiciones de trabajo, salario digno y defender la salud pública. ■

LA RESURRECCIÓN DE LA UNO

Últimamente hemos observado una gran campaña publicitaria a favor de construir una nueva alianza anti-sandinista denominada Unión Nacional Opositora (UNO), el mismo nombre de la alianza que en 1990 derrotó electoralmente al FSLN.

Por Victoriano Sánchez.

Unidos pero separados

Fueron los conservadores quienes lanzaron primero esta iniciativa, deseosos de mantener su identidad política dentro de una alianza con el liberalismo, aunque pusieron como condición que no participara Arnoldo Alemán en la misma. De lo contrario, abandonarían la alianza con Eduardo Montealegre.

Esta moderna UNO estaría formada por el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) y el Movimiento Renovador Sandinista (MRS). Pero esta unidad no es asunto fácil. El gran obstáculo para la incorporación del PLC a esta unidad anti sandinista continúa siendo la presencia del ex presidente Arnoldo Alemán. La última encuesta de M&R estableció que el 79.3 por ciento de los nicaragüenses opina que Alemán no debería participar en una organización de este tipo. Alemán causó la división del liberalismo por el pacto que sostiene desde 1999 con el FSLN. Sin este pacto muy difícilmente hubiera salido a la palestra política Eduardo Montealegre, representante del gran capital liberal.

Escepticismo en el MRS

Victor Hugo Tinoco, jefe de la bancada del MRS, se mostró un tanto escéptico al declarar "no veo señales de parte de Arnoldo Alemán, de abandonar el pacto. Alemán hizo un acuerdo con Daniel Ortega de largo plazo y mientras ellos no pierdan poder entre el electorado y no pierdan poder en la Asamblea es muy difícil que se desmonte". (La Prensa 25/04/07)

No obstante. Edmundo Jarquin

mantiene una posición de mayo acercamiento con el liberalismo. "Definitivamente que sí, no tengo ningún inconveniente, lo haría con el mayor gusto" recorrer todo los rincones del país para forjar la UNO. "Nosotros estamos abiertos y con una actitud constructiva y positiva siempre que sea con un claro perfil democrático y antipacto". (La Prensa 04/05/07)

Los Comités Pro Unidad

Eduardo Montealegre insistió que "el pueblo de Nicaragua está pidiendo una UNO modernizada, (...) estas luchas ya no son entre derecha e izquierda, ya trascendieron, hoy son entre autoritarismo versus democracia. Todos los que estemos comprometidos



Algo impensable en el 2006: Montealegre y Rizo buscan la Unidad Liberal dejando por fuera a Arnoldo Alemán.

con la democracia debemos definir una estrategia para luchar contra todo aquello que vaya en contra de la democracia" (La Prensa 04/05/07)

Por su parte José Rizo, abogó primero por "la unidad de los hermanos liberales". El acercamiento de Rizo y Montealegre ya es una realidad a través de los llamados Comité Pro Unidad (CPU) formado por militantes del PLC y de ALN.

En las bases populares del

liberalismo se ha desarrollado un "síndrome de culpa" por la división del voto anti sandinista que posibilitó que Daniel Ortega ascendiera al poder con el 38% de los votos. Consecuentemente, existe una enorme presión por la unidad, al grado tal que Alemán anda recorriendo todos los municipios del país, para convencer a sus bases que es necesario conformar una nueva UNO, en la que el PLC mantenga su independencia política y organizativa. Como viejo zorro que todavía vive de la política, Alemán quiere la unidad a medias, es decir, enarbola la bandera de la unidad para evitar que Eduardo Montealegre le arranque un pedazo del partido, como en realidad está ocurriendo con la extrema derecha del PLC, encabezada por el diputado Enrique Quiñónez, ex miembro de la contra, que se ha acercado a Montealegre.

Incluso, en la residencia de Alemán han desfilado personajes olvidados que son verdaderos fantasmas políticos de la extinta UNO, como Gustavo Tablada del desaparecido Partido Socialista Nicaragüense (PSN) y Alfredo Cesar del desaparecido Partido Socialdemócrata (PSD). Las aguas se movieron y muchos quieren pescar en el río revuelto.

Triste papel

Es comprensible que los partidos de derecha intenten unirse ante un adversario tan poderoso como el FSLN, pero resulta triste el rol desempeñado últimamente por el Movimiento por Nicaragua (MpN), una organización de la "sociedad civil" que ha organizado reuniones para promover e impulsar la unidad de los partidos de derecha, abandonado su papel de impulsar las movilizaciones por la defensa de los derechos democráticos, de la cual ha sido abanderado en el último periodo.

FSLN QUIERE POSPONER ELECCIONES MUNICIPALES

POR UNA PROFUNDA REFORMA A LA LEY ELECTORAL

Por Sebastián Chavarría Domínguez.

Un grupo de 10 alcaldes del departamento de Rivas lanzó recientemente la propuesta de fusionar las elecciones municipales con las elecciones presidenciales. Lo anterior implicaría prolongar por tres años más el periodo de los actuales alcaldes que fueron electos en 2004. Sería una abierta violación al artículo 178 de la Constitución que estableció que "el periodo de las autoridades municipales será de cuatro años".

No es la primera vez que surgen este tipo de propuestas antidemocráticas. En Diciembre del 2003, el FSLN hizo una propuesta parecida de posponer las elecciones municipales. El PLC hizo resistencia y el resultado fue que Alemán conoció la Cárcel Modelo por unas cuentas semanas. Las elecciones se realizaron pero el PLC perdió la mayoría de las alcaldías. Fue el primer peldaño de la exitosa estrategia del FSLN por reconquistar el gobierno.

Cocinando reformas constitucionales

Eduardo Montealegre se alió con el FSLN, con la oposición del PLC y MRS, para posponer por otro año la entrada en vigencia de las reformas constitucionales aprobadas en el año 2005, que instauran un régimen parlamentario sui generis y le reducen los poderes al Presidente de la Republica. A cambio de la prórroga, se discutirían nuevas reformas constitucionales. El FSLN ha mostrado interés por reelección presidencial y por la posposición de las elecciones municipales, para fusionarlas con las próximas elecciones generales.

Esta posición todavía no oficial del FSLN pretende que el gobierno de Daniel Ortega tenga el tiempo y los recursos necesarios para demostrar en los hechos que se produjo un cambio en el nivel de vida de los pobres, y que

esto se traduzca en un aumento de los votos, de manera tal que Daniel Ortega pueda reelegirse y la mayoría de las alcaldías permanezcan bajo el control del FSLN.

A pesar que Alemán esta insistiendo en la unidad de liberalismo, y que se opone a la posposición de las elecciones, en el fondo lo que quiere es preservar su aparato de poder. Todavía no esta escrito como votaran los diputados del PLC la próxima reforma constitucional.

Espacios políticos clausurados

Al terminar las elecciones del 4 de Noviembre del 2006, una delegación de la Unión Europea (UE) que vigiló el proceso electoral, rindió un informe en donde manifestó su preocupación por el sistema electoral excluyente que existe en Nicaragua, y recomendó una urgente reforma electoral. La UE confirmó nuestras críticas de que, después del pacto Ortega-Alemán en 1999, se produjo una contrarrevolución en el régimen político, que restringió los derechos políticos y las libertades democráticas.

La reforma constitucional del 2000 eliminó la posibilidad de que los candidatos presidenciales que obtuvieran el promedio del cociente regional pasasen a ser diputados de la Asamblea Nacional, y se estableció que ese derecho corresponde únicamente al candidato presidencial del "partido del segundo lugar".

Otro retroceso fue la reforma del artículo 173 de la Constitución que permite al Consejo Supremo Electoral cancelar la personalidad jurídica de los



partidos políticos que no obtengan al menos un cuatro por ciento del total de votos válidos en las elecciones de autoridades generales. Esta disposición contradice el principio del "pluralismo político"

La reforma constitucional no derogó el principio de representación proporcional en la elección de diputados y de autoridades municipales, pero se impuso el principio de la "media mayor" contenido en la nueva Ley Electoral, que fue una forma de eliminar la representación proporcional en los hechos.

Actualmente, los escaños de los diputados se reparten en base al cociente electoral obtenido por cada partido político en las elecciones, pero los últimos escaños se adjudican en base al principio de la "media mayor". Cuando ninguno de los partidos políticos alcanza el cociente electoral, entonces el Consejo Supremo Electoral asigna el escaño al partido que resulte con la "media mayor", que resulta de la operación de contar los votos y el partido que obtenga la mitad más uno de los votos, obtiene el escaño y así sucesivamente, pero sólo participan en esta pugna los partidos del primero y segundo lugar. ■

PARA DERROTAR LA AGENDA COMPLEMENTARIA:

ORGANIZAR LA PRIMERA GRAN MARCHA NACIONAL

La suerte está echada. El Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) definió recientemente que la convocatoria formal al referéndum, que decidirá la ratificación o rechazo del CAFTA, se realizará la primera semana de junio y las votaciones del domingo 23 de septiembre. La pelea por ganarse a las masas costarricenses ya comenzó.

Por Enrique Villalobos Ulate

Marcha del 1 de Mayo

Con una asistencia mucho menor que en los años anteriores, la marcha del 1 de Mayo salió del parque Braulio Carrillo, frente a la Iglesia La Merced, hasta la Asamblea

desequilibrado, perjudicial para las grandes mayorías costarricenses, (...) no debemos entregar ni las comunicaciones, ni los seguros, ni el agua, ni la educación, que representan servicios y derechos esenciales del Estado" (Prensa Libre 02/05/07).

Barquero también señaló que "(...)

el TLC lo hemos derrotado en las calles y ahora nos toca enterrarlo en las urnas electorales, siempre y cuando se cumplan con las condiciones que el movimiento sindical está exigiendo: retiro de la Agenda de Implementación, c o n s u l t a constitucional de ese Tratado (...) y que se adopte la vía de la iniciativa popular

derrotado en las calles y ahora nos toca enterrarlo en las urnas electorales, siempre y cuando se cumplan con las condiciones que el movimiento sindical está exigiendo: retiro de la Agenda de Implementación, c o n s u l t a constitucional de ese Tratado (...) y que se adopte la vía de la iniciativa popular



Marcha del 1ro de Mayo en San José, Costa Rica.

Legislativa, en donde el presidente Arias rindió su informe de primer año de gobierno. Fue notoria la ausencia de los sindicatos del ICE, quienes habían participado activamente en el pasado. La convocatoria a referéndum ha contribuido a desmovilizar a la vanguardia de la clase obrera costarricense.

Mientras Arias informaba a los diputados que su principal logro ha sido "devolverles a los costarricenses la confianza en sus gobernantes", afuera en una improvisada tarima, José Antonio Barquero, coordinador de la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC (CNCTLC) lamentó la pérdida del "Estado Social de Derecho" y denunció que el "CAFTA y su agenda de implementación es injusto,

por el Tribunal Supremo de Elecciones y no el referéndum producto del decretazo del Gobierno". (Prensa Libre 04/05/07)

Agenda complementaria

A pesar que el presidente Oscar Arias realizó una sorpresiva maniobra, retomando la bandera democrática del referéndum, que fue levantada inicialmente por los opositores al CAFTA, estos continuaron el absurdo debate sobre la legitimidad de la convocatoria de Arias, si debían recolectar firmas o no. Al final, el TSE resolvió que "a estas alturas, la recolección de firmas, por más que pueda tener significado político, ha perdido todo interés jurídico..." (Extra 04/05/07)

Otón Solís, los diputados del PAC, José Merino del Frente Amplio (FA) y los sindicalistas agrupados en la CNCTLC, coinciden en que el gobierno de Arias debe retirar la agenda complementaria de 13 importantes leyes que se discuten en la Asamblea Legislativa, hasta conocer los resultados del referéndum. Eugenio Trejos, presidente del Frente Nacional de Apoyo a la Lucha contra el TLC, manifestó que era "fundamental que se suspenda la votación de los proyectos de la agenda de implementación, lo contrario sería un TLC sin TLC" (Semanario Universidad # 532)

Juan Carlos Durán, representante del Frente Interno de Trabajadores del Hospital San Juan de Dios (FITHSJD) amenazó con "hacer una o varias huelgas y manifestaciones [contra la agenda complementaria], pues hay que pelear en las calles" pero al final concluyó que "la Sala Constitucional tiene en sus manos el establecimiento de la paz social o el de la confrontación social" (Prensa Libre 06/05/07)

Todos coinciden en que debe suspenderse la discusión por la "vía rápida" de las 13 leyes de la agenda complementaria, pero se resisten en convocar la movilización de masas para detenerla. Al contrario, continúan con las tácticas dilatorias ante la Sala IV y el propio TSE. Los sindicalistas amenazan que de no retirarse la agenda complementaria se produciría un "detonante social", pero con fogosos discursos no se puede derrotar al CAFTA y la agenda complementaria. Esta solo se puede derrotar con un nuevo combo, como en el del año 2000, es decir, con un paro nacional y con grandes manifestaciones callejeras.

Por su parte, el presidente Óscar Arias descartó renunciar a la agenda complementaria porque esas leyes "son de gran ayuda para el consumidor y para el cliente de seguros y el cliente de teléfonos celulares. Somos el único país en todo el hemisferio occidental con monopolios en seguros

y en telecomunicación". (La Nación 07/05/07)

Esperanza en el Partido Demócrata

Otón Solís, líder del PAC, no solo lucha contra la no ratificación del CAFTA, sino que además es el abanderado de su renegociación. A su juicio, el libre comercio no es dañino pero el CAFTA fue mal negociado, sobre todo en cuatro aspectos: "elevar los estándares laborales, mejorar las garantías para la protección del ambiente, eliminar las excesivas protecciones a la propiedad intelectual en el caso de las medicinas y eliminar los derechos excesivos concedidos a los inversionistas".

Sin ningún tipo de rubor, en una entrevista con el Semanario Universidad, Solís declaró que "el Partido Demócrata [de los Estados Unidos] emitió un documento del total consenso entre senadores y congresistas quienes ponen como condición para votar la ratificación de los TLC pendientes [Panamá, Perú, Ecuador y Colombia] que éstos se modifiquen en esos cuatro aspectos. Nosotros, casualmente, compartimos con los congresistas demócratas con modificar el TLC nuestro en esos aspectos".

En una carta dirigida a Arias, Solís le sugirió "respetuosamente que aproveche esta oportunidad para que solicite una renegociación de al menos aquellos aspectos del TLC que son prioritarios para los demócratas", al mismo tiempo que lo emplazaba a que "comente algo, haga algo (...) y, sino, que explique por qué no". Arias guardó silencio, pero fue Whitney J. Witteman, Consejero de la Sección Económica de la Embajada de Estados Unidos en San José, quien le contestó a Solís que "no me puedo imaginar que Estados Unidos quiera gastar tiempo y recursos otra vez en una negociación que ya se hizo una vez". (Semanario Universidad, # 531)

Para Carlos Federspiel, presidente de la Cámara de Comercio de Costa Rica, la oposición de los demócratas

se debe a que "Los sindicatos norteamericanos están viendo que esos trabajos se están yendo para Centroamérica y eso no les conviene a ellos". (Extra 23/04/07)



Albino Vargas (ANEP) y Fabio Chávez (FIT-ICE).

El frente por el "Si" a la ofensiva

El gobierno de Arias encabeza el frente por el "Si", en el que participan la Cámara de Industrias, la UCCAEP, AMCHAM, el Movimiento Solidarista que agrupa a unos 1,5 millones de trabajadores del sector privado, la Corporación Hortícola Nacional, un grupo de 70 alcaldes liderados por Jhonny Araya del PLN, y todos los partidos que en la Asamblea Legislativa apoyan la ratificación del CAFTA.

El ex ministro Alfredo Volio anunció una estrategia más beligerante para ganar la mayoría. "Lo que pasa es que el "sí" es un voto menos beligerante. El "no", en cambio, trata de acaparar foros en todo lado. El gran reto es emparejar la cancha. Ahora nos van a ver salir a la calle y participar en todos los foros, en todos los niveles de discusión. (...) Tendremos una amplia participación; remozaremos la imagen con actores nuevos, como agricultores, artistas, deportistas y solidaristas". (La Nación 09/05/07)

El frente por el "No" a la defensiva

Otón Solís se ha limitado a señalar que "Nuestra campaña va a ser por los barrios, con kilómetros y no con billetes. El corazón y la mística serán claves, y en eso llevamos ventaja". Por su parte Eugenio Trejos agregó:

"Vamos a echar mano de lo único que tenemos, que es estructura organizativa muy cercana a la gente". (La Nación 09/05/07)

Pero las presiones del frente por el "Si" se sienten al interior del frente opositor. Eugenio Trejos reconoció que "no es viable ninguna victoria para los movimientos sociales opositores al TLC si hay divisiones a lo interno. El reto es permanecer unidos" (La Nación 17/05/07). En realidad, bajo la bandera de la unidad los sectores burgueses, reformistas y oportunistas quieren acallar las voces del ala izquierda del frente contra el TLC.

El "fraude"

Arias ha criticado a sus opositores por que "dicen que tampoco van a reconocer el resultado de la consulta popular". (Extra 11/05/07) A las denuncia de fraude se sumó Fidel Castro, quien desde su lecho de enfermo, escribió lo siguiente: "El Movimiento Social Popular y el pueblo de Costa Rica, ha impedido hasta el día de hoy la aprobación del TLC en Costa Rica, forjando una unidad con diversos sectores académicos, políticos y hasta empresariales, para crear un gran frente nacional de lucha diverso y heterogéneo, hasta hoy han logrado parar al gobierno costarricense, a la derecha neoliberal, que no ha podido aprobar el TLC. Hoy se está planteando la posibilidad de que el tema del TLC en Costa Rica se defina en un referendo. (...) Estamos a las puertas de una jornada fundamental en Costa Rica en términos de poder impedir el avance de la agenda neoliberal; una derrota de este tratado significaría, simbólicamente, seguir sumando victorias, como ha sido estancar y detener el ALCA". (Gamma 17/05/07)

Definitivamente, si el CAFTA es derrotado se abriría una nueva situación en Centroamérica y, probablemente, en América Latina. Esta por verse si será en las calles o en las urnas. ■

Balance del 1 de Mayo

FMLN DETIENE LAS LUCHAS... PARA GANAR LAS ELECCIONES.



Marcha del 1ro. de Mayo en San Salvador.

Por Eugenio Recinos Belloso

Sin plan de lucha

En esta ocasión la marcha fue calculada en 100, 000 participantes, una cifra superior a la del año pasado. Participaron diversas organizaciones: el Frente Sindical Salvadoreño (FSS), el Sindicato de trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS), la Coordinadora Nacional Agropecuaria, Alianza por el Cambio, Foro para Defensa de la Constitución, Bloque Popular Social (BPS), Movimiento Popular de Resistencia 12 de Octubre (MPR-12), el Bloque Popular Juvenil (BPJ), la Unidad de Resistencia por la Justicia Social (URJS), la Brigada Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños (BRES) y el Movimiento Nacional de Vendedores de CD-DVD y otros productos, además de varias ONG. La mayoría de estas organizaciones sindicales, juveniles y populares son influenciadas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

Todos los oradores describieron en sus encendidos discursos los males del capitalismo salvadoreño, pero ninguno levantó un programa

Una vez mas, la Confederación Sindical de Trabajadores Salvadoreños (CSTS) organizó la marcha del 1 de Mayo organizada con contingentes que salieron de cuatro puntos diferentes: de la Universidad El Salvador (UES), del Monumento al Salvador del Mundo, del Monumento del Hermano Lejano y del Reloj de Flores, hasta confluír un solo punto: La plaza Cívica y el parque Gerardo Barrios.

que promoviera y unificara la lucha de los trabajadores. Y esto no es una casualidad. Desde que finalizó la guerra civil, mediante los Acuerdos de Paz de Chapultepec, firmado el 16 de Enero de 1992, el FMLN se incorporó a las instituciones del estado burgués, como principal partido de oposición, y con ello arrastró a los sindicatos.

Reformismo sindical.

Aunque formalmente el FMLN reconoce que las condiciones de vida y de trabajo se han deteriorado, considera como logros la ratificación en octubre del año pasado de los convenios 87, 98, 135 y 151 de la OIT, relacionados con los derechos de libre sindicalización y contratación colectiva, así como el incremento de las penas por la apropiación indebida de cuotas de ISSS y AFP.

Antes de la marcha del 1 de Mayo, la Mesa Permanente por la Justicia Laboral, en la CSTS, solicitó al Gobierno de Antonio Saca el cumplimiento de estos cuatro Convenios de la OIT. En realidad, la única forma de obligar al gobierno de ARENA a que cumpla con los tratados internacionales, es a graves de la movilización y la lucha de los trabajadores.

La Interpartidaria.

Un factor que ha contribuido a la desmovilización de la clase obrera salvadoreña y a la disminución de luchas sociales contra el gobierno de ARENA, es la estrategia política del FMLN de realizar amplias alianzas políticas para ganar las elecciones presidenciales del 2009.

Dentro de su estrategia de ascenso al poder por medio de los

votos, el FMLN esta concentrando en la lucha por la reforma electoral. La marcha del 1 de Mayo fue una caja de resonancia de esta política. Las pancartas del FMLN durante la marcha, llevaban consignas como "Si a la reforma electoral. Si al voto residencial. Exigimos a los diputados de la Asamblea Legislativa la aprobación de las reformas electorales". (El Diario de Hoy, 02/05/07)

Salvador Sánchez Cerén, coordinador legislativo del FMLN expresó que el actual "sistema electoral es fraudulento (...) El pueblo tiene que volcarse a presionar al partido ARENA, porque es el obstáculo principal para que esas reformas avancen" (El Diario de Hoy, 02/05/07). Desde hace algunos meses, el FMLN participa junto a ARENA, El Partido Conciliación Nacional (PNC), la Convergencia Democrática (CD) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR), en la llamada Mesa Interpartidaria, un organismo de negociación política de los partidos que tienen representación en la Asamblea Legislativa, con el objetivo de transar las reformas electorales.

Medardo González, coordinador general del FMLN, insistió que "ARENA está obligada a hacer la reforma electoral. No podemos aceptar ir a las próximas elecciones con un sistema electoral que está hecho para favorecer a ARENA. Si nos vamos a disputar la presidencia, que sea en igualdad de condiciones"(Ibid)

Peleando el voto residencial

En El Salvador el voto es "domiciliar", por medio del cual las personas votan en la Junta Receptora de Votos (JRV) del donde fueron

empadronadas. En cambio, el voto "residencial" permitiría votar en la JRV más cercana a su actual residencia. En las elecciones de 2006, se aplicó parcialmente el voto residencial en algunos municipios, como una prueba piloto. En esos lugares aumentó el índice de participación ciudadana.

El nudo gordiano de la reforma electoral lo constituyen temas como el voto residencial, la regulación de la propaganda, la fiscalización del financiamiento de los partidos políticos, la auditoría del registro y del padrón electoral, y que la Junta Directiva del Registro Nacional de las Personas Naturales (RNPN) quede integrada por varios partidos políticos.

La Interpartidaria ya parió el primer acuerdo que fue ratificado por la Asamblea Legislativa: la extensión de la vigencia del Documento Único de Identidad (DUI) para que pueda

ser usado en las elecciones del 2009. La OEA ya comenzó la auditoría del padrón electoral, con la anuencia del FMLN, quien se limitó a solicitar su participación.

En relación a la reforma electoral, el Presidente Antonio Saca dijo cínicamente que ARENA está *"abierto a reformas electorales que mejoren el proceso de competitividad (...)* El FMLN quiere publicidad gratuita, quieren poner reglas a los partidos y eso es quitarles la competitividad" (La Prensa Grafica 04/05/07).

En este intenso forcejeo por democratizar el sistema electoral, el FMLN anunció movilizaciones contra el gobierno de Antonio Saca para el 1 de Junio, fecha del aniversario de su tercer informe anual.

Comicios separados

En este tema los papeles se

invierten. Temerosos de un giro abrupto de los electores, ARENA y los partidos de derecha quieren la separación de comicios, es decir, que haya votación separada de alcaldes y de presidente de la república. En sentido contrario, creyendo que puede ganar las elecciones, el FMLN quiere una votación simultánea.

Salvador Sánchez Cerén declaró que el FMLN prefiere *"que las elecciones sean conjuntas para evitar un desgaste y reducir el número de electores en una segunda elección; pero igual, podemos aceptar las elecciones separadas"* (La Prensa Gráfica 10/05/07). Como se puede observar, la gran estrategia del FMLN no es promover las luchas de los trabajadores, sino ganar las elecciones del 2009. ■

LA REBELIÓN DE LOS INFORMALES.

El 12 de Mayo se produjeron violentos enfrentamientos en el centro de San Salvador, entre efectivos de la Unidad del Mantenimiento del Orden (UMO) de la Policía Nacional Civil (PNC) y vendedores ambulantes de CD y DVD. La UMO utilizó granadas lacrimógenas y dispararon balas de goma contra los manifestantes. Miles de desempleados se ganan la vida en la informalidad, vendiendo música y películas "pirateadas". El detonante fue el decomiso de 10,000 CD y DVD por parte de la Policía de Finanzas. EL CAFTA obliga a los estados suscriptores a respetar los derechos de autor de este tipo de obras. El enfrentamiento con piedras, palos y botellas dejó 19 detenidos, tres vehículos incendiados, incluido una patrulla policial y una unidad móvil de la televisión "Telecorporación Salvadoreña" (TCS), así como varios comercios saqueados.

Al día siguiente, el presidente Antonio Saca calificó de "terroristas" a los vendedores que defendían sus mercancías. Monseñor Gregorio Rosa Chávez, Arzobispo Auxiliar de San Salvador, su homilía del domingo 13 se distanció de Saca, pero justificó la represión contra los vendedores al exigir un *"centro sano en todo sentido, limpio y ordenado en todo sentido, no sólo a nivel de locales y de ventas, sino también a nivel moral y esa es una tarea que corresponde a las autoridades"* (Colatino 13/05/07).

Posteriormente, René Figueroa, ministro de Seguridad Pública y Justicia, responsabilizó al FMLN al declarar *que "para nosotros hay un plan completamente hilvanado con el propósito de generar desestabilización y la idea era*

buscar un muertito y meternos en un clima de incertidumbre de aquí al primero de junio y que la marcha sea violenta, de confrontación" (El Diario de Hoy, 18/05/07)

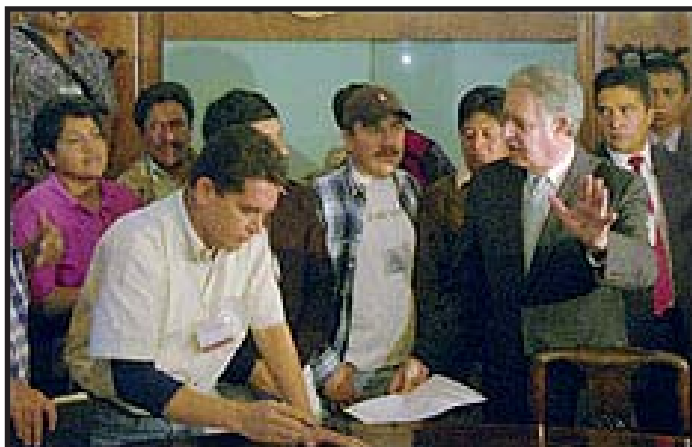
El 16 de Mayo, unos 200 vendedores informales del centro de la ciudad de Cojutepeque, Cuscatlán, bloquearon la carretera Panamericana, en señal de protesta por la decisión de la alcaldía en manos del FMLN que ordenó retirar sus puestos de venta de las calles y reubicarlos en los mercados de ese municipio.

Pedro Julio Hernández, dirigente de la Coordinadora Nacional de Vendedores (CNV) reconoció que de los 19 prisioneros solo tres pertenecen a su gremio. No podemos creer las mentiras del gobierno de Saca que envía a la informalidad a miles de trabajadores. Por esta razón, independientemente de las motivaciones, desde El Socialista Centroamericano llamamos a luchar por la excarcelación de todos los detenidos, defendiendo el derecho de los vendedores ambulantes de ganarse la vida decentemente. ■



La UMO reprime violentamente a los vendedores informales.

EL MAGISTERIO DE NUEVO EN LUCHA.



23/03/2007 Jovel Acevedo y Oscar Berger firman acuerdos.

Por Armando Tezucún

Tal como habíamos previsto en nuestro artículo sobre el movimiento huelguístico magisterial del mes de marzo (El Socialista Centroamericano No. 62), el desarrollo de los acontecimientos condujo a un nuevo paro un mes después.

El acuerdo firmado el 23 de marzo entre el gobierno y la dirigencia magisterial (Asamblea Nacional del Magisterio y Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala, ANM-STEG) incluía el compromiso de las autoridades del Ministerio de Educación de suministrar de inmediato a todas las escuelas primarias la refacción escolar, útiles y la valija didáctica, tuvieran o no juntas escolares (quienes son encargadas de administrar estos recursos); también se debía firmar el pacto colectivo a más tardar el 1 de mayo; el presidente Berger se comprometió a librar al líder magisterial Jovel Acevedo del proceso sancionatorio en su contra por no presentarse a impartir clases; las actas levantadas contra los maestros en huelga quedarían sin efecto; el otro acuerdo importante fue que la dirigencia de los maestros aceptó un incremento salarial del 8% retroactivo a partir de enero y otro aumento similar en enero de 2008.

Las causas del nuevo paro

El 9 de abril Jovel Acevedo denunció la lentitud del Ministerio en cumplir con la entrega de los materiales acordados a las escuelas, anunciando que los maestros podrían romper las negociaciones y volver a las calles el 23, exactamente

un mes después del acuerdo firmado en marzo. En cuanto al acuerdo de aumento salarial, la ministra María del Carmen Aceña confirmó el incremento en un 8%, pero no su retroactividad, afirmando que esto sería discutido dentro del pacto colectivo, dando así una interpretación distinta de los acuerdos logrados entre el magisterio y Berger.

Finalmente la ANM-STEG decidió ir al paro a partir del 23 de abril, rechazando el aumento del 8% por no haber sido consensuado y por la inseguridad de su retroactividad. Además del retraso en la entrega de materiales ya mencionada, los maestros señalaron que las actas levantadas en marzo aún no habían quedado sin efecto. En resumen, los maestros suspendieron el diálogo denunciando que Berger y Aceña dieron marcha atrás en los compromisos adquiridos el 23 de marzo.

El 18 de abril el gobierno oficializó el aumento salarial del 8%, que fue rechazado por el magisterio, quien ahora exigió un 12%. En este punto se inicia una serie de posturas contradictorias de los dirigentes magisteriales, pues a la vez que piden un aumento salarial del 12%, el principal abogado del sindicato, Enrique Torres, declara que si se firma el pacto colectivo y el gobierno cumple

con los acuerdos del 23 de marzo, los maestros desistirían de realizar acciones de protesta.

Estalla la huelga

El 23 de abril los maestros no abrieron las escuelas y entraron en asamblea permanente. Casi de inmediato se inició un nuevo diálogo con el gobierno, esta vez contando con la mediación del procurador de los derechos humanos Sergio Morales y el cardenal Rodolfo Quezada Toruño, a realizarse en el palacio arzobispal. Una vez más Enrique Torres dio muestra de la postura oscilante que fue la característica de la dirigencia del magisterio en este episodio de lucha. Torres afirmó que los puntos álgidos del pacto colectivo son las licencias sindicales, los permisos extraordinarios, el aumento de otro 8% para el próximo año y el efecto retroactivo del aumento del 8% del presente año, contradiciendo una vez más la exigencia del 12% de aumento.

El 25 los huelguistas realizaron bloqueos de carreteras y lugares públicos en 45 puntos estratégicos del país. En Masagua, Escuintla, los maestros se enfrentaron a la policía, que utilizó gases lacrimógenos; 22 maestros fueron capturados, siendo liberados en la noche tras pagar Q5,500 de multas. Mientras, las autoridades del Ministerio retomaron el levantamiento de actas contra los maestros en paro.

Las marchas y movilizaciones se suceden. El 27 de abril dos mil manifestantes entre maestros, padres de familia y estudiantes llegaron a las puertas del palacio arzobispal. El 2 de mayo miles de maestros marcharon en la capital y en las provincias (diez mil en la capital). Para este día el paro tomó fuerza en la capital, donde de 1400 escuelas, más de 700 permanecieron cerradas, cuando al inicio del paro eran menos de 200.

La campaña de la prensa burguesa contra los maestros en huelga

Desde antes que iniciara el paro, los principales medios informativos, controlados por el gran capital, iniciaron una furibunda campaña en contra de los maestros. La prensa tomó como temas para desprestigiar el movimiento una serie de peticiones que hacía la dirigencia magisterial para ser incluidas en el pacto colectivo. Estas peticiones significaban privilegios para los dirigentes tales como uso de vehículos, el derecho de faltar al trabajo 12 días al mes para realizar actividades sindicales, comisariato, etc.

Además utilizaron en contra de la dirigencia la pretensión del abogado Torres y su equipo de cobrar como honorarios el monto del aumento salarial del primer mes en que éste entrara en efecto. Al hacer el cálculo considerando la cantidad de maestros, el grupo de abogados cobraría la enorme suma de 35 millones de quetzales. Naturalmente esto causó el rechazo general.

Además de utilizar los privilegios de la burocracia sindical para desprestigiar el movimiento, la prensa burguesa publicó encuestas que mostraban un rechazo del 76% de la población a la huelga, trató a los docentes en paro de delincuentes y publicó que el bloqueo de carreteras causó pérdidas por Q60 millones, afectando a la población en general.

El congreso trata de ganarse a los maestros

El 2 de mayo varios partidos burgueses en el congreso (FRG, UNE, PAN, UCN), a quienes se sumó la URNG, anunciaron que presentarían al pleno un proyecto de amnistía para los maestros a quienes se les había

levantado actas. En ese momento 1199 docentes en 498 escuelas habían sido sancionados con el procedimiento. La burda maniobra para congraciarse con los maestros en época electoral al



Marcha de Maestros en lucha

final no prosperó, pero fue rechazada por el gobierno y objeto de furiosa denuncia en la prensa calificándola de "aberrante propuesta" e "impunidad" (Diario Siglo XXI 3/5/07, editorial).

Joviel Acevedo aprovechó para anunciar que si el gobierno bloqueaba la amnistía, el paro continuaría y habría más movilizaciones.

La dirigencia cambia la principal demanda

En otro viraje brusco, a partir del 5 de mayo los dirigentes sindicales cambiaron la tónica y anunciaron que el fin de la huelga dependía de que el gobierno aceptara la amnistía y dejara sin efecto las actas levantadas hasta entonces. Atrás quedó la demanda del 12% de aumento y la exigencia de que el gobierno cumpliera lo firmado el 23 de marzo.

Finalmente, el 8 de mayo las autoridades del Ministerio accedieron a dejar sin efecto las medidas administrativas contra los maestros a cambio de que la dirigencia sindical depusiera la huelga. Los líderes de los docentes pusieron como condición que el presidente Berger se comprometiera a suspender las acciones contra los huelguistas, lo que sucedió el día 10. El lunes 14 las clases se reiniciaron en

la gran mayoría de escuelas.

¿Qué se ganó con la huelga?

La falta de visión y el oportunismo de Joviel Acevedo y su equipo quedó una vez más en evidencia. Llamaron a los maestros a movilizarse para obligar al gobierno a cumplir con los compromisos de marzo, pero al final lo único que exigieron para deponer el paro fue que quedaran sin efecto las represalias tomadas contra los huelguistas, producto del mismo paro. No obtuvo ningún nuevo compromiso firme del gobierno. Los once puntos acordados al final son prácticamente los mismos que el

gobierno prometió en marzo y que igualmente puede volver a incumplir. El aumento salarial quedó sujeto a discusión en el pacto colectivo. Las mesas de diálogo continuarán.

El gobierno, desgastado por la huelga médica del año pasado, las quiebras bancarias y el escándalo en la policía y gobernación, y necesitado de que el candidato oficial pague el menor costo posible, seguramente estará agradecido de que Acevedo y compañía se hallan conformado con poco.

Los maestros constituyen actualmente uno de los sectores más beligerantes en las luchas populares, pero la línea conciliadora de su dirigencia a la larga va a resultar desgastante. Se corre el riesgo de perder la oportunidad de aglutinar a más sectores populares alrededor del tema de la educación y crear un movimiento fuerte que desafíe al gobierno. Esta visión no parece por ningún lado en los planteamientos de Acevedo y compañía y es la que hay que impulsar en las futuras luchas del magisterio. ■

121 AÑOS DESPUÉS DE LOS MARTIRES DE CHICAGO.

1 DE MAYO: ¡POR LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE OBRERA!

Por Alex Burguess

Miseria y Explotación.

Las condiciones laborales eran barbaricas en Estados Unidos en el siglo XIX. La jornada laboral era de hasta de dieciséis horas, los niños trabajaban desde los seis años y las mujeres debían laborar para poder mantener a las familias. Fueron estos inmigrantes europeos quienes comenzaron a agruparse por su afinidad nacional. Esta forma de organización alcanzó su segunda etapa al agrupar obreros no solo por su nacionalidad, sino por su oficio, surgiendo verdaderos gremios de carpinteros, peleteros, costureras, etc. El desarrollo de la Revolución industrial y el surgimiento de la industria manufacturera en los Estados del Noroeste de EEUU, fueron determinantes para el inicio de las luchas obreras. En 1827 brotó la primera huelga en demanda de la reducción de la jornada de trabajo, se conformó la "Mechanics Union fo Trade Associations" de Filadelfia.

La jornada de 10 horas.

En 1840 ante la presión obrera, el Presidente Martin Van Buren decreta la jornada de 10 horas para los trabajadores del Estado y aquellos que laboran en las construcciones navales y los arsenales. A pesar de ello, los patronos se niegan a conceder la jornada de 10 horas a sus trabajadores. En 1845 el Congreso Sindical Nacional de los Estados Unidos definió la jornada de 10 horas como su lucha principal, siguiendo una huelga de 6 semanas de 40,000 obreros metalúrgicos en Pittsburg. Los patronos no cedieron y derrotaron la huelga con la colocación de esquiroles.

La lucha por la reducción de la jornada laboral solamente fue

"No hablaré mucho; solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponéis, porque no he cometido crimen ninguno. He sido tratado aquí como asesino y sólo se me ha probado que soy anarquista. Pero si yo he de ser ahorcado por profesar mis ideas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar. Si la muerte es la pena correlativa a nuestra ardiente pasión por la redención de la especie humana, entonces yo lo digo muy alto: disponed de mi vida."

(Adolf Fischer, periodista condenado a muerte por los sucesos de mayo de 1886)

interrumpida por la guerra de secesión. Posterior a este conflicto, en 1866 la Asamblea Nacional de Trabajo (Baltimore) y en 1867 el Congreso

Chicago el Partido Nacional Obrero, la "Liga por las Ocho Horas" en Boston (1869), y "Los Caballeros de Trabajo" en 1870 en Chicago.



4 de Mayo de 1886. Concentración en la Plaza de Haymarket que acabó en masacre.

Obrero de los Estados del Este (Chicago), proclaman la necesidad de luchar por la jornada de 8 horas.

La Jornada de 8 horas.

Al término de la guerra, la desocupación de los soldados, el cierre de la industria de guerra y la enorme inmigración; hacen que la lucha por reducir la jornada laboral se vuelva una trascendental para absorber mayor mano de obra.

El Presidente Andrew Johnson en 1968 estableció por medio de la Ley Ingersoll, la jornada de 8 horas para los empleados de las oficinas federales y para quienes trabajaban en obras públicas. Los obreros industriales seguían sometidos a jornadas de 11 y 12 horas. En 1867 se forma en

En 1873 la crisis económica crea un caos social, son cesanteados miles de trabajadores, solo en New York habían mas de 200,000 cesanteados. Las concentraciones y mítines exigiendo comida y trabajo se multiplican, paralelamente la consigna de 8 horas se vuelve mas fuerte.

En 1877 se da la gran huelga ferroviaria, en 2 semanas la huelga se extendió por 17 Estados. El gobierno movilizó al ejército en contra de los huelguistas, y los magnates ferroviarios crearon bandas de civiles armados para atacarlos.

En 1881 nace en Pittsburgh la American Federation of Labor (AFL), Federación Norteamericana del Trabajo, la se concentró en la lucha por la jornada de 8 horas. En su III Congreso (1883), acordó solicitar tanto al Presidente como a los partidos demócrata y republicano impulsaran la Ley de las 8 horas. En el IV Congreso en 1884, ante la negativa presidencial, la AFL fijó como fecha límite para implementar la jornada de 8 horas el 1 de Mayo de 1886, de lo contrario, iniciaría la huelga general de trabajadores.

Se escogió el 1de mayo porque era la fecha en que debían renovarse los contratos colectivos de trabajo, así

como otras obligaciones generales, los arriendos de tierras y convenciones similares. Era el "moving-day" (día de mudanza).

1 de Mayo de 1886.

Ya en abril de 1886, hubo miles de huelgas en todo el país (Ohio, Illinois, Michigan, Pennsylvania, etc.), ante la presión, muchas empresas concedieron la jornada de 8 horas.

El 1 de mayo se declararon simultáneamente 5,000 huelgas y más de 340,000 huelguistas se volcaron a las calles. Los patronos comenzaron a ceder a lo largo del país, ya sea aceptando la jornada de 8 horas, o manteniendo las 10 horas con un aumento de salario.

En Chicago los acontecimientos fueron más complejos, ahí los trabajadores vivían en peores condiciones: jornadas de 13 y 14 horas diarias, dormían en los callejones, etc. Chicago era el cuartel del movimiento anarquista de América, editaban dos periódicos el "Arbeiter Zeitung" en alemán y "The Alarm" en inglés.

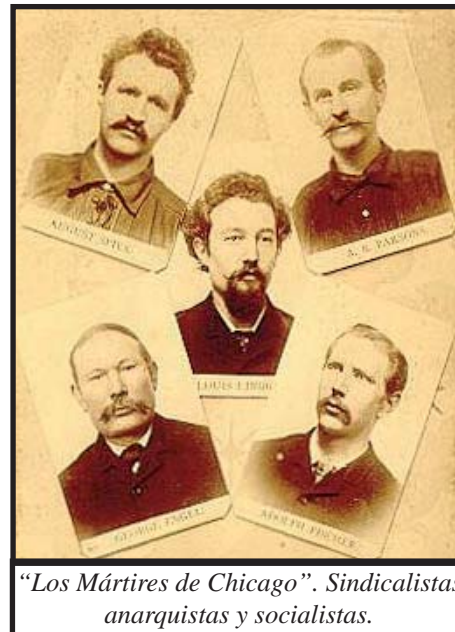
3 de mayo: corre la sangre.

En Chicago solo la fábrica de maquinaria agrícola McCormick quedó funcionando. Ahí trabajaban esquirols que habían "sofocado" una huelga de trabajadores en febrero de 1886. Con el inicio de la jornada del 1 de mayo el ambiente se caldeó entre los trabajadores y los rompehuelgas. El 3 de mayo se hizo una manifestación frente a dicha fábrica, al sonar la campana marcando la salida de los "scabs" (rompehuelgas) inició el intercambio de piedras e injurias entre ambos bandos; la policía cayó sobre el tumulto y abrió fuego dejando a 6 obreros muertos. Este acontecimiento provocó la indignación de los huelguistas, y desde los periódicos anarquistas se hizo el llamado para concentrarse en protesta en la plaza Haymarket el día 4 de mayo. Concurrieron 15,000 obreros, entrada la tarde, y habiéndose reducido el número de concurrentes por la lluvia, 180 policías avanzaron sobre los manifestantes ordenando terminar el mitin. De pronto un objeto humeante del tamaño de una naranja cayó

frente a los policías, levantando un gran estruendo y arrojando al suelo a quienes se encontraban cerca. 35 policías heridos y 7 muertos fue el saldo de la bomba. La policía abrió fuego contra la multitud dejando 38 obreros muertos y 115 heridos. Chicago fue puesto en estado de sitio y se declaró toque de queda, los militares ocuparon los barrios obreros. Se iniciaron las pesquisas antojadizas, los locales de sindicatos, diarios obreros y domicilios de los dirigentes fueron allanados, se les golpeó salvajemente, para luego ser acusados falsamente de haber confeccionado, transportado y arrojado la bomba en la plaza Haymarket.

Los mártires de Chicago.

Los dirigentes acusados fueron: August Spies, periodista y director del "Arbeiter Zeitung"; Michael Swabb, tipógrafo; Oscar Neebe, vendedor de verduras y sindicalista; Adolf Fischer, periodista; Luis Lingg, carpintero; George Engel, periodista y tipógrafo; Samuel Fielden, pastor metodista y obrero textilero; Abert Parsons, militante y dirigente socialista.



"Los Mártires de Chicago". Sindicalistas anarquistas y socialistas.

El proceso que se les siguió fue plagado de vicios y amañado, se alteró evidencia, se compraron testigos para la fiscalía y desaparecieron testigos de la defensa. Finalmente los dirigentes fueron encontrados culpables por los sucesos del 4 de mayo. De éstos, Spies, Fischer, Ling, Parsons y Engels fueron condenados a muerte por horca. A Swabb y Neebe les fue conmutada dicha pena por cadena perpetua; y Oscar Neebe fue condenado a 15 años de trabajos forzados. El 11 de noviembre de 1887 fue ejecutada la sentencia: Spies, Fischer, Parson y Engel fueron conducidos al cadalso, Lingg se había suicidado en su celda el día anterior.

El ahorcamiento de los "Mártires de Chicago" lejos de intimidar a los obreros en lucha, hizo más fuerte al movimiento. Fue a finales del siglo XIX que consiguieron la jornada de 8 horas, el derecho a la sindicalización, la seguridad social, etc. En 1893, se reabrió el caso de los sucesos de Chicago, que concluyó señalando que los procesados no fueron juzgados justamente

Las enseñanzas del 1ro de Mayo hoy.

A 121 años de los sucesos de Chicago, las conquistas que costaron sangre al movimiento obrero se ven mermadas y amenazadas. El capitalismo que en su proceso de descomposición nos ha conducido a dos guerras mundiales, y la explotación inmisericorde de la mayoría de países a manos de las potencias imperialistas, han generado un detrimento en el nivel de vida de la clase trabajadora, con salarios miserables y extensas jornadas laborales. Esto, sumado al peligro que representa la voracidad capitalista

para el medio ambiente, conduce aceleradamente a la humanidad a un estado barbarico.

El 1 de mayo debe de recordarnos la necesidad de la lucha por la emancipación de los trabajadores, de la necesidad de organizarnos no solo para defender nuestros derechos y conquistas transitorias; sino para la revolución socialista que expropie los medios de producción a fin de acabar con la explotación del hombre por el hombre. ■

PARA EVITAR LOS APAGONES Y LA PRIVATIZACIÓN:

LUCHEMOS POR EL CONTROL OBRERO SOBRE EL ICE

Por Olman Morera Sandoval.

En el transcurso de los dos últimos meses, la tranquila Costa Rica se ha sumido en una profunda crisis, con apagones o cortes de energía de hasta doce horas, además de cortes en el suministro del agua potable.

Pero ¿como es posible que un país, considerado en el área, como ejemplo de eficacia y rentabilidad en la utilización de los recursos energéticos, se encontré afrontando padecimientos propios de sus vecinos centroamericanos?

La causa de los apagones.

La generación de energía eléctrica en Costa Rica está a cargo del Estado, con una pequeña participación privada. El 80% de la producción es hidroeléctrica, el restante 20% se produce a través de plantas geotérmicas. Aparentemente, la crisis, comenzó por las malas condiciones climáticas que han afectado los embalses de los ríos que sirven para alimentar las plantas hidroeléctricas. Pedro Pablo Quiroz, presidente ejecutivo del ICE declaró que *"Largos veranos afectan el suministro de energía eléctrica por las plantas hidroeléctricas, lo que genera problemas"* (Prensa Libre 26/04/07).

Otro factor "natural" que ha incidido, es el crecimiento económico que ha tenido el país, uno de los más

altos en Centroamérica. El crecimiento de la economía ha ocasionado que la curva del consumo energético creciera a un promedio anual de 7%. Estos dos factores han evidenciado la política errática de las últimas administraciones del Estado, que prepararon aceleradamente las condiciones para la privatización del ICE, pero también han demostrado la incapacidad de las dirigencias sindicales del ICE, como veremos mas adelante.

Cortes en el servicio del agua.

El problema de los continuos racionamientos en el servicio eléctrico, ha afectado a centenares de miles de personas que en diferentes zonas han sufrido cortes en el suministro de agua potable. Ricardo Sancho, presidente ejecutivo de la empresa de Acueductos y Alcantarillados (AA), decía al respecto: *"El 40% de nuestros pozos necesitan de electricidad para llevar el agua a los hogares y muchos de ellos están siendo afectados por el plan de racionamiento del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)"*. Para lograr mitigar el problema, Sancho anunció que había *"llegado*



Pedro Pablo Quiroz, Presidente del ICE.

a un acuerdo para que el ICE aísle del racionamiento algunos sistemas de bombeo, pero aún hay pozos que suplen de agua a mucha gente en el área metropolitana y que están siendo afectados" (La Nación 27/04/07). A pesar de los intentos de la AA y el ICE, ambas instituciones estatales no

podieron asegurar el suministro del agua por mas de 18 horas diarias.

Boicot para disminuir los recursos al ICE.

En medio de este panorama abrumador, la jerarquía del ICE y el Presidente Oscar Arias, han estado deslindando responsabilidades el uno del otro. Por un lado, el presidente Arias decía: *"La falta de suministro de energía se debe, en buena parte, a falta de previsión del ICE, a falta de planeamiento en los últimos años y en las últimas administraciones"* (Extra 27/04/07). Como podemos ver, el propio Arias reconoció que el problema fue ocasionado por el descuido de los gobiernos que le precedieron, gobiernos que igual que la actual administración, pretendían vender el sistema energético a empresas nacionales y trasnacionales.

Por otro lado, la burocracia del ICE, a través del encargado del Proyecto Cariblanco, Luis Roberto Ramírez aseguraba: *"Nada ha sido producto de la mala planificación como algunas personas y medios lo han señalado, más bien se debe al incumplimiento de los planes de expansión y a las amarras a los montos presupuestarios. No es justo que los empresarios y otros sectores nos responsabilicen del abastecimiento eléctrico"*. Ramírez no pudo ser más claro: la burguesía costarricense mantiene una campaña continua de boicot y desprestigio contra los servicios públicos en manos del Estado, esto para crea las bases de la privatización.

Las "soluciones" de Arias.

Producto del enorme caos creado por la falta de energía y agua potable, el presidente Arias decreto el Estado de Emergencia para hacerle frente al déficit energético de 200 megavatios. Con este decreto, el ICE podrá invertir 150 millones de dólares para generar 150 megavatios con la compra rápida

de plantas térmicas.

La respuesta de Arias apunta, como él mismo lo reconoció, a "estimular la inversión y no podemos decirle en algunas áreas al sector privado usted no puede invertir por que esto es exclusivo del Estado" (Extra 06/05/07). Lo anterior demuestra que la crisis energética ha sido organizada desde el gobierno para justificar ante la población la necesidad de la inversión privada, en los precisos momentos en que se convoca la referéndum sobre el CAFTA y se discute una "ley de modernización del ICE".

La crisis ha sido solucionada temporalmente los 150 megavatios de las plantas geotérmicas no podrán suplir el incremento en la demanda energética del país.

Arias prepara el camino de la privatización.

Desde antes de asumir la presidencia, Oscar Arias se proclamó abierto partidario de la aprobación del CAFTA con Estados Unidos, que impone compromisos como la apertura del ICE al capital privado. Arias ha sido categórico: "El ICE quiere mantener, casi como un monopolio, el servicio de teléfonos celulares, pero también de energía eléctrica. Es muy irónico que en este momento tenemos un limbo, ya por muchos años, por medio del cual el Estado no puede dar concesiones de agua, concretamente el MINAE, para que el sector privado pueda hacer inversiones en la generación de energía hidráulica. Eso también debe solucionarse muy pronto" (Extra 27/04/07). Es obvio que el presidente Arias, pretende aprovecharse de los suplicios que sufre la población costarricense, para avanzar con su política de privatización del ICE.

Arias ha reiterado que "impedir a la empresa privada colaborar en la solución del problema energético que enfrentamos no es una forma de proteger la pureza del ICE. Es una forma de sacrificar al pueblo costarricense en el altar de los dogmas de unos cuantos líderes sindicales. Y eso no lo permitiremos" (EXTRA 27/04/07). La insistencia de Arias no es fortuita, ya que de lograr la apertura total de la generación energética, la burguesía se

beneficiaría de 90 proyectos que están por ser construidos, y unos 27 que ya están operando. Claro está, dentro de estos proyectos, se encuentra el ingenio Toboga, vinculado a la familia del presidente Oscar Arias.

¿Control estatal o privado?

Como ya hemos visto, la administración del presidente Arias, ha utilizado la crisis energética, para traer a la palestra la discusión sobre la urgente privatización de los servicios básicos. Repite la misma cantaleta de todos los capitalistas: los servicios básicos en manos del capital privado son más eficientes y baratos.

Pero la realidad choca con los postulados de Arias, solo basta observar la experiencia de nuestro vecino Nicaragua, para constatar que la privatización de la industria eléctrica conlleva un servicio malo, carísimo, ineficiente y un déficit energético gigantesco.

Que los burgueses paguen el alza de la energía.

Contradictoriamente, en el período en el que los costarricenses hemos tenido el peor servicio eléctrico, la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP), ha aprobado un aumento en las tarifas de energía. El aumento se distribuye así: el 4% a las tarifas para los consumidores en general, el 17,96% en el alumbrado público, 16% para grandes consumidores, 13,6% para el sector preferencial (incluye escuelas, asilos etc.) y el 2,5% para los comercios y pequeñas industrias. Las alzas en las tarifas energéticas no deben ser pagadas por los trabajadores.

Debemos exigir al gobierno de Arias que los costos de la crisis la paguen las grandes empresas tanto nacionales como transnacionales, para así subsidiar el consumo de la clase trabajadora y la clase media de Costa Rica.

Por el control y administración obrera del ICE.

Debemos luchar por mantener el servicio eléctrico en manos del Estado, pero no podemos permitir que el ICE siga siendo controlado por la burocracia gubernamental del ICE, que ha demostrado ser incapaz de afrontar la crisis energética y solo le ha facilitado el trabajo al Presidente Arias. La industria eléctrica debe ser controlada y administrada por los trabajadores del ICE, a través de sus sindicatos y organizaciones gremiales, en beneficio de todo el pueblo costarricense.

La dirigencia sindical del ICE cree detener la privatización apoyando al Partido de Acción Ciudadana (PAC), o llamando a votar por el No en el referéndum, pero en realidad esta siendo derrotada en su propio patio, ya que los apagones conducen a la privatización del ICE.

En lo que respecta a las tarifas, estas no pueden ser reguladas por ARESEP, quienes han demostrado beneficiar solo a los grandes capitales nacionales y extranjeros, por el contrario deben ser normadas por los sindicatos del ICE, quienes deben abrir los libros contables, inspeccionar los proyectos, evitar los "chorizos" (negociados) y asegurar un precio justo y barato para la población. ■



Los Trabajadores del ICE deben controlar y administrar la Industri Eléctrica del Estado

POR UNA CAMPAÑA ELECTORAL REVOLUCIONARIA.

Por Armando Tezucún.

El 6 de mayo se realizó en la capital la última de las asambleas generales de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca – Movimiento Amplio de Izquierda (URNG-MAIZ) en preparación del proceso electoral. Esta fue una asamblea que dejó inconformes a muchos porque se vedó el uso de la palabra a no pocos delegados departamentales, en el afán de apresurar el desarrollo de la agenda. Las cosas llegaron al extremo que algunas de las delegaciones amenazaron con abandonar la alianza, lo que finalmente se logró evitar.

El principal resultado de tan accidentada asamblea fue definir las candidaturas a diputados. Para la izquierda revolucionaria, fue un logro de gran importancia posicionar como candidatas a diputadas a tres compañeras del Bloque Antiimperialista. A pesar que estas candidaturas fueron resultado de presiones y componendas, y no del voto democrático, se abrió la posibilidad de realizar una campaña de tinte revolucionario, que tenga como base el llamamiento a las masas trabajadoras, campesinas e indígenas a emprender la lucha anticapitalista y antiimperialista.

Nuestras candidaturas

Desde finales de abril, en asamblea realizada en la ciudad de Jalapa, URNG-MAÍZ proclamó como candidato presidencial a Miguel Ángel Sandoval, del Movimiento Político Social de Izquierda y vicepresidencial a Walda Barrios, de la Unión Nacional de Mujeres de Guatemala. Es de esperarse que la campaña oficial del binomio presidencial y los principales candidatos a diputados y alcaldes esté teñida por el reformismo y las intenciones de dar un "rostro humano" al capitalismo que impregna el programa oficial de gobierno de URNG-MAÍZ.

El Círculo Socialista Revolucionario (CSR), desde el Bloque Antiimperialista del que forma parte, impulsa las candidaturas de las compañeras Wendy Méndez por el listado nacional de diputados, Gilda Lemus y Helena Mijangos como candidatas a diputadas por el distrito metropolitano (la capital, Guatemala). Así mismo apoyamos las candidaturas de los miembros de la Juventud de URNG Ada Valenzuela para la alcaldía de Villa Nueva y Edgard Joje como candidato a síndico de la alcaldía de Villa Canales.

El Bloque Antiimperialista y la Juventud de URNG desde ya están planteando realizar una campaña diferente, con un contenido de clase y de lucha, focalizada en temas cotidianos en los que el capitalismo afecta la vida de las masas oprimidas. Para poder realizar esta campaña, es necesario garantizar que ni la dirigencia de URNG-MAÍZ ni ningún sector dentro de la alianza trate de impedir ni boicotear con métodos desleales nuestra campaña. Debemos exigir la libertad de formar tendencias, corrientes y fracciones en el seno de URNG-MAÍZ, que puedan debatir y discutir y votar libremente sobre diversos temas, en la mejor tradición democrática bolchevique-leninista. El Bloque Antiimperialista ya ha dado los primeros pasos para mantener una comunicación permanente con la secretaria general de URNG, con el fin de salvaguardar nuestra libertad e independencia.



Por una campaña revolucionaria

Los socialistas revolucionarios sostenemos que una campaña electoral revolucionaria debe basarse en primer lugar, en la premisa de que la transformación socialista de la sociedad no va a lograrse por la participación electoral dentro del marco de las instituciones del Estado burgués. Las elecciones en el sistema democrático burgués presentan un resquicio, una oportunidad para que los revolucionarios hagamos agitación y propaganda en contra del sistema de explotación capitalista y llamemos a las masas oprimidas a organizarse y luchar por su liberación.

A diferencia de los candidatos burgueses, que llegan a hacer falsas promesas al pueblo, nuestros candidatos y candidatas deben insistir que son las propias masas quienes deben solucionar sus problemas, organizándose para dar la batalla contra la raíz de los mismos, el sistema capitalista.

La actitud de nuestras candidatas y candidatos

Tenemos candidatas a diputadas, ¿Cuál es su papel en la campaña? Tomar el compromiso de denunciar desde el Congreso las artimañas que hacen los partidos burgueses para favorecer los intereses del gran capital desde el poder legislativo; impulsar y defender desde el Congreso las luchas de los trabajadores, campesinos e indígenas y estar en las calles con ellos defendiendo sus intereses.

Tenemos una candidata a la alcaldía de Villa Nueva y un compañero candidato a síndico de la alcaldía de Villa Canales. Los revolucionarios no debemos caer en la trampa de entrar a los gobiernos municipales y terminar administrando el capitalismo en las ciudades haciendo parte del sistema. Nuestra visión debe ser siempre la organización de las masas populares para luchar contra el capitalismo. En Villa Nueva, donde existen cerca de 230 industrias medianas y pequeñas, incluyendo maquilas, nuestra campaña electoral debe estar basada en la defensa de los derechos de los trabajadores, en especial el derecho de sindicalización y organización.

La lucha por la transformación de URNG-MAIZ.

No solamente la Juventud de URNG y el Bloque Antiimperialista están planteando una campaña electoral con un contenido diferente. Las filiales de Sololá y Quetzaltenango así como de otras regiones del interior

están impulsando campañas basadas en temas que reivindiquen luchas, como la problemática indígena. Esto es reflejo de un movimiento que se está gestando al interior de URNG-MAIZ que persigue un cambio de

coherente que la Juventud y el Bloque Antiimperialista están todavía en proceso de definir. Pensamos que sin esta visión programática clara cualquier esfuerzo de cambio corre el riesgo de perder el rumbo y, a la



Los candidatos revolucionarios deben levantar las reivindicaciones obreras, populares e indígenas.

rumbo, de dirección y la renovación de los cuadros dirigentes.

Los compañeros de la Juventud de URNG están haciendo un esfuerzo por aglutinar estas corrientes y, más allá de las elecciones, lograr un viraje a la izquierda en la línea del partido de cara a las elecciones de dirigencia del próximo año.

Los socialistas revolucionarios consideramos positiva esta lucha por la transformación del principal partido de izquierda en Guatemala. Pero hace falta una visión política revolucionaria

postre, terminar regresando a las posiciones reformistas de la actual dirigencia.

Desde las posiciones del marxismo revolucionario nosotros vamos a aportar para que las corrientes radicales logren cuajar en un proyecto de izquierda revolucionaria y clasista. La intervención en el actual proceso electoral dará a estas corrientes un terreno donde definir posturas y adquirir la experiencia necesaria para transformar a URNG-MAIZ. ■

LEVANTEMOS UN PROGRAMA....

GUATEMALA

VIENE PAG. 05

16. Estamos por una nueva constitución política. Convocatoria a elecciones para una Asamblea Nacional Constituyente que estipule la creación de una nueva sociedad fundada sobre bases sociales y económicas nuevas. La nueva constitución garantizará los más amplios derechos democráticos a los trabajadores y pueblo en general a través de sus organizaciones sindicales, gremiales y sectoriales que se coordinarán para formar órganos de poder popular.

17. Por un gobierno de los sectores populares, de trabajadores y campesinos y



pueblos indígenas que impulse y garantice las transformaciones revolucionarias aquí enunciadas.

18. Reunificación de la patria grande centroamericana en base a una unión de Estados basados en gobiernos populares que beneficien a las grandes mayorías de trabajadores y campesinos a través de la implementación programas de gobiernos como este. ■

PARA QUE EL GOBIERNO CUMPLA CON LA LEY No 608.

QUE LA ASAMBLEA GENERAL ORGANICE LA LUCHA.

Por Maximiliano Cavallera.

Hace un año los médicos nicaragüenses, mantuvieron una heroica huelga de seis meses contra la política salarial de la administración del entonces presidente Enrique Bolaños. En aquella ocasión, los médicos consiguieron un aumento salarial de un 14%, pero más importante fue que lograron que la Asamblea Nacional aprobara la ley No 608, Ley de Equiparación Salarial. El 11 de Mayo los médicos salieron nuevamente a la calle, ahora bajo el gobierno de Daniel Ortega,, se preparan para batallar nuevamente, en esta ocasión, para hacer cumplir la ley de equiparación salarial.



Marcha de Médicos del 11 de Mayo.

El gobierno no cumple la ley.

La ley de equiparación salarial entro en vigencia el 22 de Enero. Esta ley establece que el gobierno otorgará incrementos salariales graduales, a partir de este año hasta alcanzar unos 1,600 dólares en el 2011 para los médicos especialistas, y 1,200 dólares para los médicos generales, equiparando los salarios a sus homólogos Centroamericanos en un periodo de cinco años.

El problema consiste en que el gobierno sandinista no ha dado señales de cumplir con la ley. Al respecto, el sindicalista Miguel Sáenz denunciaba: "Es cierto que hubo un aumento del 14 por ciento el año pasado, eso fue general para todos, pero este año no se ha hablado nada"

(La Prensa 10/05/07). Como Sáenz observaba, el gobierno guarda silencio y se hace de la vista gorda, dejando pasar el tiempo para así no aumentar el salario. Para que Daniel Ortega cumpla con la ley, los médicos tienen que ejercer presión y movilizarse, ya que solo la lucha podrá arrancarle al gobierno el aumento salarial que la ley ya les otorgó.

Que el gobierno de Ortega no brinde un aumento salarial no es fortuito, se debe a que no ha roto los compromisos que las administraciones anteriores

solicitaron de permiso" (El Nuevo Diario, 10/05/07). Ese mismo día, el doctor Morales denunció "Es una amenaza directa, quieren intimidarnos para que no asistamos, pero no lo lograron, porque más médicos harán presencia" (La Prensa 10/05/07).

Los doctores marcharon desde la rotonda Rubén Darío hasta la Asamblea Nacional, y a pesar del boicot del gobierno, a la movilización asistieron alrededor de 1500 médicos, entre las que marcharon médicos de todas tendencias políticas, incluyendo sandinistas. Los médicos exigían el cumplimiento de los acuerdos firmados el año pasado y recogidos por la ley.

Asamblea médica que decida las nuevas acciones.

Después de la marcha del 11 de mayo, es imperativo que la Federación de Sindicatos Médicos pro Salario, defina las nuevas acciones

adquirieron con los organismos financieros internacionales, como el FMI. El argumento es el mismo: el presupuesto del Estado no puede cubrir todos los gastos sociales.

El MINSa boicoteó la marcha.

Los médicos programaron la marcha para el 11 de mayo, la que fue sabotada por el Ministerio de Salud, quien amenazó a los médicos con deducir el día laboral si asistían a la movilización. El dirigente Dionisio Morales evidenciaba: "Por medio de varias cartas represivas están considerando como abandono de trabajo asistir a la manifestación, tenemos derecho a hacer la marcha, incluso, pasamos por escrito a la directora del hospital avisándole que vamos a asistir, y no es una

que el gremio medico debe tomar, para hacer cumplir al gobierno el incremento salarial que este año se le debe dar a los médicos. Por ende es necesario convocar a una asamblea general del gremio, para que las bases sean las que decidan los métodos necesarios para arrancarle al gobierno un derecho que la ley ya otorgo a los médicos.

La huelga del año pasado dejo sus enseñanzas, y para que los médicos puedan conseguir sus demandas, es necesario que el gremio medico no se aisle de la población, que empalme su lucha salarial con reivindicaciones que ayuden a mejorar el deteriorado sistema de salud nicaragüense. Además se debe hacer un llamado a todo el sector salud para luchar unidos contra el gobierno de Daniel Ortega. ■