

el socialista centroamericano

POR LA FEDERACION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS CENTROAMERICANAS

No. 1 - Año 1 - Junio de 1980 -



el salvador : ABAJO LA JUNTA ASESINA !!

"El gobierno estadounidense, deseoso de apuntalar al gobierno salvadoreño y de impedir el advenimiento de un gobierno comunista, desea prestar 49.8 millones de dólares..." ("La Prensa Gráfica" 16/2/80).

¿Qué se mueve detrás de estas noticias que publican ahora casi a diario los periódicos salvadoreños? ¿De dónde proviene tanta preocupación del gobierno norteamericano?

No hace mucho, cuando se instauró la Junta Cívico-Militar mediante el golpe de estado del 15 de octubre pasado, los voceros del Departamento de Estado yanqui expresaban su "satisfacción" ante la posibilidad, según ellos, de que al fin podría entrar El Salvador en un clima de "estabilidad".

Pero al imperialismo no le han salido las cosas como quiso. Las masas vieron en la caída del general Romero un triunfo de sus luchas, y en verdad, tal hecho tuvo en buena parte ese significado. Mas no fue una victoria total, pues aún el imperialismo, con un sector de la burguesía y el llamado movimiento de la "Juventud Militar", ejecutaron la maniobra golpista y llevaron al gobierno a la Junta, para por esta vía tratar de salirle al paso al poderoso ascenso de las movilizaciones obrera y populares. Anticipándose así a una explosión revolucionaria de las masas, amenazante no sólo del andamiaje dictatorial, sino también de todo el edificio del estado capitalista. Los golpistas "democráticos", al tiempo que reventaban a tiros las huelgas existentes, ofrecieron "libertades democráticas" y algunas "reformas".

(CONTINUA EN LA PAGINA CENTRAL)

EDITORIAL

la revolución en centroamérica

Las crecientes movilizaciones con que las masas centroamericanas sacuden los cimientos capitalistas en El Salvador, enfrentan la dictadura de Guatemala, cuestionan el régimen burgués en Panamá y comienzan a conmover la "imperturbable democracia" costarricense, no hacen más que seguir el ejemplo que culminó con el proceso triunfante del pueblo nicaraguense.

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO con este su primer número, pretende ser una expresión política de ese pronunciado ascenso de masas, que sin lugar a dudas barre las fronteras nacionales para convertirse en un proceso de conjunto de la revolución centroamericana, proceso al cual no sólo pretendemos contribuir desde el punto de vista de los análisis y las previsiones, sino fundamentalmente de nuestra práctica militante revolucionaria.

Nos llama a ello el convencimiento de que la pretendida revolución centroamericana no se llevará adelante, en el marco estrecho y aislado de los distintos países del istmo, sino es con una clara política internacionalista que tomando en cuenta los grandes puntos que unifican los distintos procesos, podamos dotarla de una clara política revolucionaria que lleve al área centroamericana a convertirse en el bastión de la revolución latinoamericana de conjunto.

Consecuentes con nuestra práctica militante revolucionaria, este número tiene un claro y definido objetivo: apoyar, impulsar, desarrollar el punto más alto de la revolución en Centroamérica, cual es la revolución salvadoreña. Porque cometeríamos un grave error si olvidáramos que cada proceso es único, y por lo tanto tiene sus propias características y resoluciones. Así, olvidar lo contrario —los puntos comunes— que existen en nuestras revoluciones, impediría a su vez no sólo aprovechar la incalculable experiencia que nos pueda dejar uno u otro proceso, sino fundamentalmente, poder enfrentar con corrección las mil y una maniobras que el imperialismo con visión mundial está lanzando sobre nuestras revoluciones, pretendiendo llevarlas por el camino de la derrota.

La consigna de Repúblicas Socialistas Centroamericanas sintetiza así la unidad geográfica, social y económica de todo el istmo, a la par que unifica la lucha común contra el poderoso enemigo imperialista.

La necesaria construcción de partidos revolucionarios en cada uno de los países, que tras el impulso a la movilización de masas vaya gestando claras alternativas de independencia de clase, es hoy una tarea decisiva, no sólo para el triunfo contra las dictaduras militares, sino también especialmente para el surgimiento de nuevos estados obreros en Latinoamérica y el área. Esta importante tarea de construcción partidaria no puede ser vista de otra manera que como parte de la construcción de un partido mundial de la revolución, objetivo en el que estamos también empeñados.

Ese partido mundial debe recuperar las mejores tradiciones y enseñanzas del movimiento marxista mundial, y especialmente de la gran revolución rusa que dirigieron Lenin y Trotsky, y la III Internacional, luego traicionadas y desviadas por el stalinismo. Un partido mundial que mientras establezca una lucha implacable contra los enemigos de clase, dé en el seno de las masas y la izquierda revolucionaria, la más profunda batalla contra la práctica y política "nacionalista" que hoy las envuelven.

Los revolucionarios centroamericanos tenemos hoy una doble tarea y obligación: a la par que impulsamos y participamos en los distintos procesos, construir la herramienta revolucionaria del istmo. La Federación de Repúblicas Socialistas Centroamericanas no es así un planteo para inalcanzables o largos objetivos históricos, sino una tarea inmediata para la consolidación y triunfo de las revoluciones. El apoyo a la revolución salvadoreña, la tarea inmediata para apuntalar el punto más álgido hoy de la lucha de clases en nuestro Continente.

Mientras seguimos batallando incansablemente por nuestras banderas de independencia de clase, de ruptura total con el imperialismo, de profundización y extensión de la revolución, reconocemos el rol revolucionario que han cumplido y cumplen las izquierdas guerrilleras centroamericanas. Sintiéndonos parte activa de este proceso revolucionario gigantesco, nos aprestamos a luchar a su lado con todas nuestras fuerzas en toda lucha democrática, antiimperialista y antidictatorial.



el ocaso de la suiza centroamericana

Costa Rica otrora llamada la "Suiza centroamericana", hoy se adentra en una grave crisis que pone en juego a todo el ordenamiento político y social tradicional.

Después de muchos años de reflujos del movimiento de masas y posteriormente de un ascenso limitado y fragmentado, hoy las luchas de masas adquieren una mayor profundidad e intensidad, al tiempo que, buscan dotarse de organismos centralizados.

LOS BANANEROS A LA CABEZA

Les ha correspondido a los obreros bananeros estar al frente de las luchas más importantes que a lo largo del año se han sucedido en el país. En plenos días navideños, los obreros bananeros protagonizaron una fuerte lucha por el reconocimiento de puntos centrales de la convención colectiva negociada con la patronal meses antes y que los llevó a mantener una huelga por espacio de 27 días y a despertar un amplio movimiento de solidaridad que puso en pie de huelga a más de 30,000 trabajadores.

La huelga bananera adquirió una particular importancia, por cuanto ésta se convirtió en una primera prueba de fuerzas entre el gobierno de Carazo, que buscaba imponer su plan de austeridad, y los trabajadores que lo resistían. La huelga se dio en momentos en que, a raíz del profundo deterioro del nivel de vida, las masas se encontraban en una situación de gran disgusto y malestar. Producto de ello la solidaridad creció sin cesar, a pesar de los temores burocráticos de las direcciones sindicales que no se atrevieron a extender el movimiento huelguístico.

Finalmente los obreros bananeros fueron relativamente golpeados por la patronal y el gobierno (no alcanzaron sus reivindicaciones más importantes), al ser levantada la huelga por la burocracia sindical. Sin embargo, hoy día nuevamente, otros sectores de los bananeros se hallan en la preparación de nuevas peleas.

Aparte de las luchas bananeras, se han presentado en los meses que van del año, algunos otros conflictos de importancia significativa. Estos son los casos de las luchas barriales por servicios públicos, luchas de los empleados públicos por la estabilidad laboral y algunas luchas campesinas por la tierra.

Especial mención merecen los recientes conflictos estudiantiles, y en particular, la huelga general de la Universidad de Costa Rica que hizo a las autoridades uni-

El ascenso de la revolución centroamericana y la crisis económica, que afectan intensamente al país, impelen a las masas a lanzarse a la lucha en pos de sus reivindicaciones más sentidas. Esta situación general, ha provocado importantes fisuras en el aparato democrático burgués y ha generado también inestabilidad política en el gobierno y los partidos de la burguesía.

versitarias conceder una serie de importantes demandas estudiantiles, aunque no todas, lo que llevó a una amplia franja estudiantil a continuar el movimiento huelguístico mientras que la dirección oficial del movimiento estudiantil se rendía ante las posiciones de las autoridades universitarias y del gobierno de Carazo.

El ascenso del movimiento de masas ha tendido hacia la centralización de los conflictos y a la creación de organismos unificadores. El caso de la "Asamblea del Pueblo", organismo que aglutinó a todas las centrales sindicales, federaciones estudiantiles, y organizaciones campesinas, barriales, culturales y populares en general, se mostró como un importante paso en la consecución de un frente único obrero y popular en contra de los agresivos planes patronales. Nuevamente, la burocracia sindical, especialmente la de la Confederación General de Trabajadores (principal organización sindical dirigida por el Partido Comunista), hizo prevalecer sus objetivos burocráticos y su política de colaboración con el gobierno y la patronal, dividiendo este nuevo organismo que las luchas obreras y populares habían logrado crear.

Sin embargo, se debe tener claro que aún no se entra en un periodo prerrevolucionario. Si bien el ascenso es más intenso que en el pasado y hay nuevos factores que entran a tomar juego en la palestra política, en medio de una situación crítica de la economía, todavía el movimiento de masas no se ubica claramente a la ofensiva, asediando golpes decisivos al gobierno y a la patronal. Aún no se ha presentado un hecho de importancia cualitativa que nos lleve a decir que el periodo de la lucha de clases se pueda caracterizar como pre-revolucionario. Podríamos decir, más correctamente, que se marcha hacia una situación pre-revolucionaria.

EL GOBIERNO DE CARAZO EN LA PICOTA

El gobierno de Carazo sufre una situación de deterioro acelerado. No logra consenso político ni tampoco económico de la burguesía para hacer frente unificadamente a la crisis general. Ante los ojos de las masas, el gobierno de Carazo aparece cada vez más visible como el responsable de la crisis, ante lo cual, el Partido Liberación Nacional toma distancia para presentarse en el próximo periodo electoral como una carta creíble de recambio burgués, aunque quizá, si este partido se encontrara en el gobierno estaría tomando medidas políticas y económicas bastante similares. Por otro lado, Carazo también se deterioró hasta en el seno de su propio partido. Nadie quiere saber nada de Carazo en las filas del Partido Unido, y surgen sectores insatisfechos porque no se ha llevado con toda la consecuencia necesaria el programa reaccionario de su partido.

Como parte de la inestabilidad política general, del gobierno y del Partido Unidad en particular, ha surgido en los círculos de la burguesía un nuevo agrupamiento llamado "Antes Patria que Partido" que ha empezado a aglutinar los sectores más reaccionarios de la burguesía en busca de un consenso burgués en torno a un plan de austeridad más agresivo y una agresión más decidida sobre el movimiento de masas. Este grupo en días pasados preparó un documento que fue rubricado por los cuatro ex presidentes de la República. En él, más que presentar una propuesta política concreta (la cual, por ahora, no están en capacidad de adelantar), se hace un diagnóstico de la situación nacional que expresa preocupación y lanza un campanazo de alerta a la burguesía.

Por su parte el Partido Liberación Nacional (que internamente también se encuentra en crisis), sigue tomando distancia del gobierno con el fin de capitalizar el descontento popular, esto se ve claro en su participación en una serie de luchas de los empleados públicos y estudiantiles y muy especialmente con su intervención en la "Asamblea del Pueblo". La participación de Figueres y Oduber en el documento preparado por "Antes Patria que Partido" es otro modo de hacer presión sobre el gobierno de Carazo y ganar puntos en otros sectores de la burguesía.

EL ESPECTRO DEL FRENTE-POPULISMO

Al tiempo que el movimiento obrero y popular alcanza a dar pasos importantes y los partidos de la burguesía y el gobierno se adentran en una fase de inestabilidad política, aparece en la escena el espectro del frente-populismo.

El partido Vanguardia Popular (Estalinista) tradicional baluarte de la colaboración con la burguesía, y por consiguiente, gestor de muchas derrotas para el movimiento de masas, se ve hoy, sometido a una fuerte competencia en el terreno del colaboracionismo por parte del Movimiento Revolucionario del Pueblo (centrista) que hoy se ha convertido en un insigne capitulador a la burguesía, dejando como cosa de la historia la defensa de la independencia de clase, que en pasado al menos formalmente enarboló. El PVP y el MRP hoy se disputan entre sí sendos sectores de la burguesía y cuál de los dos les hace mejores ofrecimientos políticos. El MRP fue el gestor y defensor, por ejemplo, de la participación de dirigentes del PLN en la reunión ge-

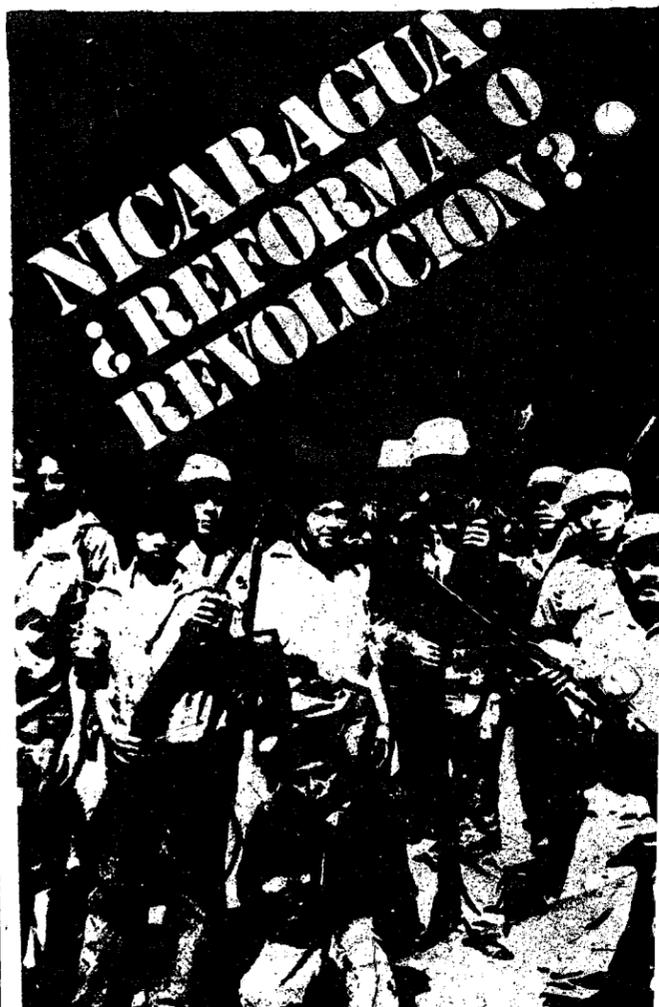
neral de la "Asamblea del Pueblo".

Así pues, mientras la crisis avanza y se profundiza, las principales organizaciones obreras dan rienda suelta a la colaboración de clases y en virtud de ello traicionan una a una las luchas populares que se han venido gestando. En suma, estas organizaciones obreras funcionan como instrumento de la burguesía en el seno del movimiento obrero.

En conclusión, la más importante de las luchas que se nos presentan a los marxistas revolucionarios en Costa Rica es la definitiva intransigente de la independencia de clase y el combate mortal contra la traición frente-populista. Esta lucha, por supuesto, debemos darla en el terreno de la lucha de clases misma. Acompañando al movimiento obrero y popular en todas sus luchas y fundamentalmente en aquellas que se refieren al combate contra los planes de austeridad que hoy aplican el gobierno y los patronos.

MAYO 1980
ALEJANDRO RIVERA.

Ya está en venta!



colección polémica internacional

SE DESNUDA EL PLAN CARTER

"La seguridad de los gobiernos, el desarrollo de la región y las reformas sociales en que están empeñados"

Así se expresó el Subsecretario de Estado Adjunto para América Central, México, Panamá y el Caribe del gobierno de los Estados Unidos, James Cheek en Guatemala. Indicaba que la política norteamericana definida para Centroamérica se basa en tres puntos de apoyo: "la seguridad de los gobiernos, el desarrollo de la región y las reformas sociales en que están empeñados". Ratificó también la decisión de su gobierno de "apoyar la seguridad de aquellos gobiernos centroamericanos que pretenden derrotar a los extremistas".

Mientras el señor Chek lanzaba estas declaraciones, las elecciones hondureñas y el triunfo del Partido Liberal eran vistos por el Departamento de Estado como "un notable avance para eliminar la amenaza armada de la extrema izquierda". Reafirmando, además, que Honduras es "el único país de América Central donde la nueva política de los Estados Unidos de apoyo a los cambios parece haber llegado a campo".

Estos dos ejemplos de la política norteamericana, son la mejor expresión de su política contrarrevolucionaria en todo el área. Mientras las masas salvadoreñas han dicho no, una y cien veces a las políticas demagógicas reformistas y aperturistas, allí el imperialismo ha respondido aplicando claramente su política de brutal represión hacia el movimiento de masas y la izquierda, intentando combinarla con "reformas sociales". Sabe que un intento de "democratización" como el hondureño es inadmisiblemente en El Salvador dado el agudo enfrentamiento entre las clases. Para llevar adelante su plan, apoya sin dudas a la Junta asesina salvadoreña mientras resuelve préstamos para las "mentadas reformas" y fundamentalmente para el armamento militar que garantice la "pacificación" tras el asesinato diario de centenares de dirigentes y luchadores obreros y populares.

En Honduras, como la otra cara de la misma política, y dado que las masas recién han comenzado a recorrer el camino que las una en su combatividad a sus hermanos pueblos, aplica el plan de "legalizar" a los militares para evitar el enfrentamiento de clases y la violencia.

Mientras prosigue la búsqueda de partidarios de la "democratización" en Guatemala, sigue apoyando al gobierno de Lucas y avalando la brutal represión que este ejerce sobre las masas. Así, una y mil veces, como se demostró con su apoyo a Somoza, el imperialismo intenta aplastar a sangre y fuego la rebeldía de los pueblos. Su política farsante de los "derechos humanos" queda al desnudo en Centroamérica en todo su esplendor.

Mientras prosigue la búsqueda de partidarios de la "democratización" en Guatemala, sigue apoyando al gobierno de Lucas y avalando la brutal represión que este ejerce sobre las masas. Así, una y mil veces, como se demostró con su apoyo a Somoza, el imperialismo intenta aplastar a sangre y fuego la rebeldía de los pueblos. Su política farsante de los "derechos humanos" queda al desnudo en Centroamérica en todo su esplendor.

"NO SOLO FUSILES, NO SOLO INTENTOS DEMOCRATIZANTES, TAMBIÉN IDEOLOGÍA"

La contraofensiva imperialista en el área la vemos también en otros aspectos. La negativa a conceder el préstamo al gobierno nicaragüense condicionándolo al nombramiento de los dos miembros "moderados" del GRN, para obligar al FSLN a ceder más y más a sus presiones, tienen como epicentro principal el ataque a Cuba. La brutal campaña montada por el imperialismo y la burguesía mundial contra el estado obrero cubano, el abandono de la isla por parte de millares de personas, ha sido y sigue siendo aprovechado también para mostrar a los pueblos del mundo, y a Centroamérica en especial, las desventajas de la revolución socialista. Gobiernos súbditos como el caracista en Costa Rica han mostrado su disposición a convertirse en las plataformas de esta campaña reaccionaria y proimperialista. Mientras esos gobiernos "democráticos" tienden el cerco contra Cuba, apoyan a los gobiernos guatemalteco y salvadoreño asesinos. Mientras se "humanizan" por los milla-

res de cubanos refugiados, avalan día tras día las masacres obreras y campesinas del istmo.

Esta campaña anti-Cuba es parte fundamental en la contraofensiva imperialista, ya que el plan del imperialismo de los "derechos humanos" tiene como uno de sus objetivos fundamentales el desprestigio de los estados obreros, y por esa vía hacer mayor presión sobre las direcciones burocráticas de esos países.

Y mientras mueve sus piezas estudiando cuidadosamente la política a adoptar en el conjunto del istmo y especialmente país por país, como parte del plan contrarrevolucionario global, prepara también una nueva jugada. La más difícil, la más peligrosa. La negociación con variantes que le sirvan para seguir con su política contrarrevolucionaria si las masas llegan más allá, como lo hicieron en Nicaragua, con el Gobierno de Reconstrucción Nacional.

UN CLARO OBJETIVO: IMPEDIR DESTRUCCION EJERCITOS BURGUESES

La dureza del gobierno de Somoza y su Guardia Nacional impidieron al imperialismo jugar con otras variantes de recambio burgués. Esta polarización se presentó también a la burguesía nicaragüense que se vio obligada a apoyar la lucha del FSLN y las masas nicaragüenses. El resultado es por todos conocido: el enfrentamiento político sin mediaciones de ningún tipo, terminó con la destrucción de la Guardia Nacional.

Es este profundo temor del imperialismo, —la posibilidad de nuevos nica-

ragués—, lo que lo lleva a agudizar su contraofensiva, y a tratar de combinar en el convulsionado ascenso centroamericano, la política de "reformas" con represión.

En Guatemala por ejemplo mientras objetivamente apoya al gobierno de Lucas, intenta buscar los canales para una cierta democratización.

La estructura agraria, la cavernaria oligarquía que sustenta esas bases económicas en el istmo, son también las vallas que el coloso imperialista encuentra para aplicar sus intentos "democratizantes".



La Administración Carter acosada por el ascenso centroamericano

LAS MASAS EN SUS LUCHAS ENCUENTRAN LA VALLA DE SUS DIRECCIONES

La falta de una consecuente política revolucionaria para el istmo atenta contra el triunfo total de las masas en su

heroico proceso. Sus direcciones, creyendo ser más hábiles que el propio imperialismo, ceden en sus plataformas y programas.

Así, el mismo Carazo que "apoyó" el triunfo sandinista justamente para lograr el compromiso por parte del FSLN de acuerdo con la burguesía y evitar así el triunfo de un gobierno obrero y campesino, es considerado en Nicaragua por el FSLN, como un gran "héroe y amigo de la revolución nicaragüense". Es ese mismo Carazo que estuvo al lado de Fidel contra Somoza, el que hoy ha convertido a Costa Rica en una plataforma de propaganda reaccionaria contra el estado cubano. Así también, el Presidente de Venezuela, Herrera Campins, uno de los máximos líderes en el apoyo al GRN que fue homenajeado y ovacionado por la dirección sandinista, está dotando hoy de armas y asesores al ejército salvadoreño para asesinar al pueblo. Y así podríamos seguir enumerando ejemplos.

Mientras la burguesía y el imperialismo arman su plan contraofensivo en Centroamérica y lo llevan adelante, seguimos escuchando decir que se puede hacer la revolución con esos "aliados" nacionales e internacionales.

Y para respetar a esos "aliados" en Nicaragua a la par que se afirma el plan económico burgués para 1980, se persigue a activistas y luchadores de izquierda que se le oponen. Y la izquierda salvadoreña monta en acuerdo con la burguesía el futuro gobierno "revolucionario" llamando insistentemente a los militares "patriotas y honestos" que necesita para completar el cuadro

con los ya incorporados elementos burgueses dentro del Frente Democrático Revolucionario.

Y mientras Borge y Fidel insisten una y mil veces que "nada tienen que ver con la revolución salvadoreña y con una pretendida ayuda", llaman a sus propias masas a que la mejor forma de ayudar al pueblo salvadoreño es consolidar su "propia revolución". Es así, como la dirección sandinista en Nicaragua no ha roto relaciones con la Junta asesina salvadoreña, no envía soldados, ni armas. Y el estalinismo, que sí moviliza al pueblo de la isla contra la campaña imperialista por los asilados, no está dispuesto a enfrentarse al imperialismo llamando a los pueblos de Latinoamérica y el mundo a movilizarse en apoyo a la revolución cubana. Menos que menos, a que se movilicen para la única defensa que tiene el estado obrero cubano: derrotar al imperialismo en nuevos países, ayudando en todo lo necesario para el triunfo y consolidación de nuevos estados obreros.

La contraofensiva imperialista no tiene entonces, una clara respuesta política por parte de las organizaciones revolucionarias mayoritarias. Cual es la de adoptar una clara posición de independencia de clase, la de la clase trabajadora y sus aliados campesinos y populares. Una política que se asiente sobre la confianza única y casi religiosa en la profunda movilización de los explotados. Una política que a la par de dotar de la más amplia unidad de acción con todas las fuerzas sociales para derrocar a las dictaduras, se erija sobre esos triunfos con gobiernos de total ruptura con las burguesías nacionales y el imperialismo.

"EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO"

Órgano de las siguientes organizaciones:

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES - EL SALVADOR
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES - COSTA RICA
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES - PANAMA
LIGA MARXISTA REVOLUCIONARIA - NICARAGUA

Colaboradores: **PARTIDO OBRERO SOCIALISTA de MEXICO**
FRENTE REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES - Los Angeles-EE.UU.

Corresponsalía Honduras: Noé Cifuentes.

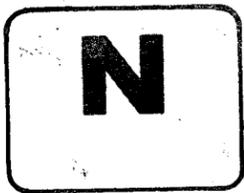
EDITORES RESPONSABLES:

Miguel Orozco-Nora Cisneros

Correspondencia a:

Apartado Postal 70-630
Ciudad Universitaria
Mexico 20 - D.F.

Apartado Postal 185
MORAVIA -
SAN JOSE-C.RICA



REFORMA

Las renuncias de Violeta Chamorro y Alfonso Robelo a la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, fueron sin lugar a dudas el centro de la atención mundial. Es que a través de esas renuncias, los distintos analistas políticos de izquierda y derecha, se apresuraron a comentar las posibles repercusiones de la crisis y el futuro de la Revolución Nicaragüense.

Así, para la burguesía y el imperialismo y sus comentaristas, era la demostración del "endurecimiento" de los sandinistas y la reafirmación de que llevarían el "proceso hacia el socialismo", es decir Nicaragua "se transformaba en una nueva Cuba a pasos acelerados".

Para la izquierda revolucionaria, especialmente la gran corriente que confía y coincide en la política del Frente Sandinista, era la confirmación también de todos sus pronósticos: ¡ya los sandinistas habían dicho basta! a la burguesía y al imperialismo, y se ufanan de haber acertado en sus predicciones y análisis.

Mientras esta polémica se desarrollaba en todo el mundo, la máxima dirección del Frente Sandinista se ocupaba de salirle rápidamente el cruce a esta campaña de derecha y de izquierda.

Los hechos... pronto aparecieron. El Primero de Mayo ante una importante concurrencia de trabajadores y

pueblo nicaragüense, el comandante Henry Ruiz señalaba una vez más que "es necesaria una alianza con la burguesía". Es más, que la base de ese pacto es el programa de reactivación económica planteado en el plan 1980.

Mientras esto se declaraba, las intensas negociaciones entre la dirección del Frente Sandinista y el Consejo Superior de la Empresa Privada (C.O.S.E.P.), para llegar a un acuerdo en la constitución del Consejo de Estado que debía comenzar a funcionar el día 4 de mayo del 80, dejaban a las claras que lejos de presionar el Frente Sandinista a la burguesía y al imperialismo para radicalizar el proceso, era el COSEP quien chantajeaba al Sandinismo condicionándole su participación.

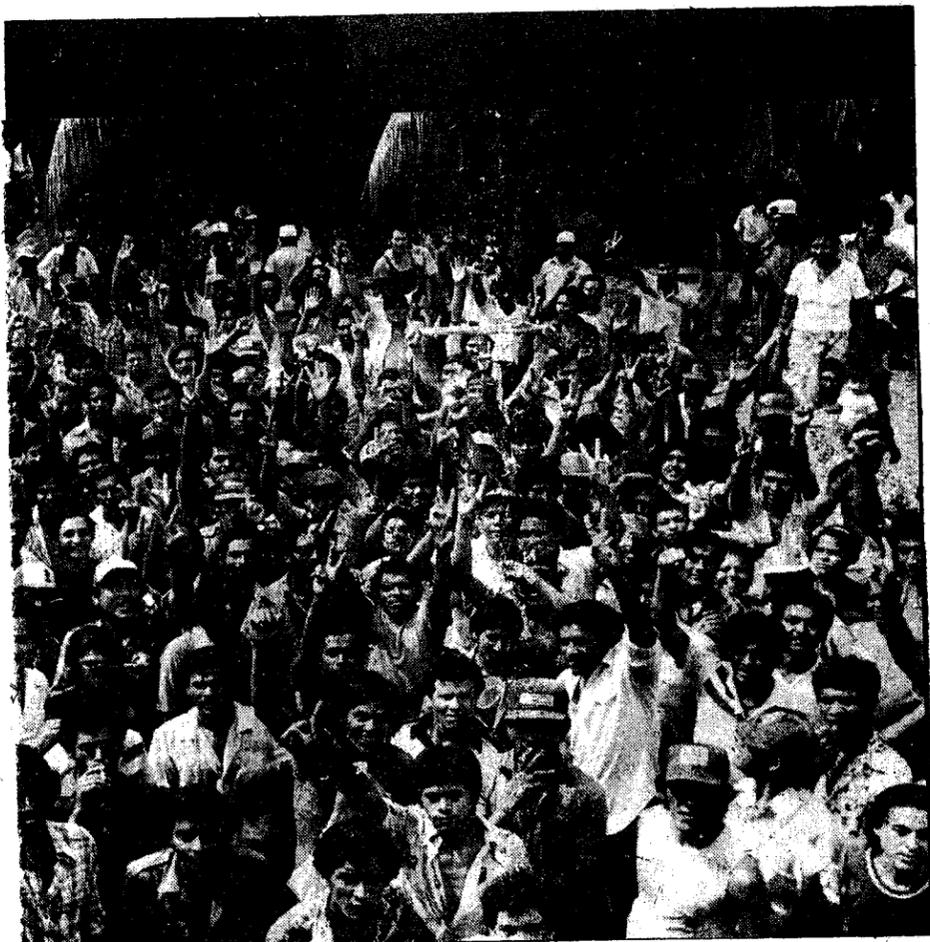
El aparente equilibrio en la alianza de clase, pronto se fracturó nuevamente. El día 4 de mayo el Vicepresidente del Consejo de Estado de Nicaragua, Ingeniero José Francisco Cardenal renunciaba al mismo, denunciando que "su país camina hacia la dictadura totalitaria de extrema izquierda".

La respuesta del COSEP no se hizo esperar. Renunció a formar parte del Consejo de Estado reafirmando la carta que con fecha Primero de Mayo había dirigido a la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

EL PRIMER TRIUNFO ANIMO A LA BURGUESIA

En ella, entre otras cosas demandan: celebración de elecciones libres para elegir consejales, representantes a la Constituyente, y posteriormente, para elegir Presidente de la República. Caracteriza esa carta, que la crisis es provocada "fundamentalmente por una falta de credibilidad y confianza causada primordialmente por constantes y profundas desviaciones que se han dado con relación al Estatuto Fundamental de la República y el Programa de Reconstrucción Nacional". Así, exigen: la promulgación de una Ley de Amparo eficaz, la promulgación de

un decreto que garantice y proteja la propiedad privada de los bienes de producción, fin a las confiscaciones, intervenciones, expropiaciones arbitrarias, tomas de empresas u ocupaciones de tierras, sancionando a los infractores; libertad irrestricta de pensamiento hablado y escrito, derogación de la Ley de Emergencia Nacional, conservación de número y proporción de la estructura original del Consejo de Estado, reestructuración del Poder Ejecutivo de forma que se asegure el pluralismo, separación del Partido y el Estado, etc. La mayoría de estas peticiones fueron concedidas por el FSLN.



Los trabajadores de Plywood reclaman aumento salarial

LA OFENSIVA BURGUESA-IMPERIALISTA

Mientras esta ofensiva de la burguesía cobraba su máximo esplendor, el Congreso Norteamericano y su gobierno emplazaban al FSLN a nombrar los dos miembros "moderados" en la JGRN como condición para el préstamo de US\$ 75:000,000. La respuesta del FSLN fue una nueva claudicación. A pesar de las declaraciones de Borge y de otros dirigentes del FSLN en el sentido de no cubrir los puestos vacantes de Robelo y la viuda de Chamorro, se apresuraron a hacerlo, aunque eso sí aclarando "que la decisión no estaba relacionada con la presión de Estados Unidos en relación con el préstamo". Nombró como nuevos miembros de la Junta a Rafael Córdoba Rivas y a Arturo Cruz, el primero miembro de la Corte Suprema de Justicia de Nicaragua, y ex miembro de la Unión Demócrata de Liberación, grupo burgués creado antes del derrocamiento de Somoza. (1) El Segundo, ex miembro del Grupo de los 12, y actual Presidente del Banco Central y ex miembro del Banco Internacional de Desarrollo.

La hábil política de la burguesía y del imperialismo se asentaba sobre un proceso real que les permitía ganar terreno en su política de chantaje: la promesa y ejecución práctica de los Sandinistas de llevar adelante el plan de reconstrucción capitalista. La política de "buena letra" llevada adelante por esa dirección, para que a nivel mundial

hubiera confianza en los préstamos y el apoyo a Nicaragua, hizo ver a la burguesía y el imperialismo la posibilidad de que su ofensiva tuviera éxito, y poder así presionar más y más a las masas nicaragüenses y al propio Frente. No se equivocó. La desesperada actitud del Frente Sandinista para soldar el frente de clases, le permitió a la burguesía y al imperialismo, nuevos puntos de ventaja.

Y mientras Robelo agitaba con toda su voz en un acto del MDN "NO QUEREMOS EL COMUNISMO" y "FUERA CUBANOS DE NICARAGUA" el día 11 de mayo, el Ministro Borge declaraba para la Nación de Costa Rica: "Comunismo y Sandinismo son diferentes. Claro que hay cabezas duras que quieren hacer lo que no es posible objetivamente. Nosotros, por el contrario queremos garantizar hasta el final nuestra alianza con el sector empresarial".

Ni una sola denuncia al imperialismo. Menos que menos, el llamado a la movilización de las masas para contrarrestar la ofensiva burguesa-imperialista.

Y por si quedan dudas de la actitud defensiva del FSLN, refiriéndose al imperialismo continuó: "El Presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter tiene buena intención para Nicaragua, pero Carter y el gobierno norteamericano padecen las presiones de determinados intereses".

LAS RAZONES DE FONDO DE LA CRISIS

En el resonante triunfo logrado por las masas dirigidas por el FSLN contra la dictadura Somocista, está la explicación de lo que aparece hoy como una discusión o diferencia "superestructural" entre la burguesía nicaragüense y el imperialismo por un lado, y la dirección del FSLN por el otro.

Ese triunfo de las masas significó para el imperialismo la derrota política y militar más importante en Latinoamérica desde la Revolución Cubana.

Tras la caída de Somoza, las masas multiplicaron en forma gigantesca sus movilizaciones, construyendo organismos autónomos: sindicatos, milicias, organismos barriales y campesinos, etc., acompañado de una irrupción inconcebible en la vida política del país tras largos años de letargo y sometimiento.

El Gobierno de Reconstrucción Nacional respondió a este proceso desarmando las milicias, controlando los organismos de las masas desde el aparato de Estado, construyendo un Ejército burgués clásico en las estructuras, frenando toda movilización y reclamo de los trabajadores y estudiantes. Todo ello para acomodar a las masas al proceso de reconstrucción de la economía capitalista.

Pero independientemente de las intenciones y objetivos del Frente Sandinista de Liberación Nacional, en Nicaragua está abierto un curso de revolución obrera y socialista. En los últimos meses, nuevos estallidos en la movilización de masas alertaron profundamente a la burguesía y al imperialismo. Las huelgas, tomas de tierras y fábricas cobraron nueva fuerza. Huelgas en la OCAL, en la Volkswagen, en los Ingenios San Antonio y Amalia. Manifestación de 5,000 obreros en Managua el 9 de Enero. El 17 de Febrero de 50,000 campesinos que se concentraron en la Plaza de la Revolución exigiendo la nacionalización de varias fábricas. Diez y nueve fábricas fue-

ron a la huelga en solidaridad con los obreros de Fabritex, y últimamente la Plywood salió a la huelga exigiendo aumento salarial.

Es que a pesar de la política del FSLN de alianza con la burguesía y el imperialismo, y del esfuerzo denodado de esa dirección para que las masas no exijan más allá, los trabajadores y campesinos no están dispuestos a seguir pasando penurias económicas, a que se descargue sobre ellos la reconstrucción de Nicaragua, cuestionando al mismo poder burgués hoy instaurado. La importante lucha antidictatorial y antiimperialista que culminó con la

caída de Somoza abrió para las masas una revolución ininterrumpida que conlleva claros objetivos: erradicar el régimen de la propiedad capitalista e instaurar el segundo estado obrero en Latinoamérica.

Así se explica entonces la renuncia de los dos miembros burgueses al GRN y los distintos chantajes burgueses-imperialistas. Las masas en su revolución en curso lograron un importante triunfo al provocar la renuncia de estos miembros burgueses. Desgraciadamente, la claudicación de su dirección le permitió a la burguesía y al imperialismo reacomodar sus fuerzas y golpear con más dureza.

Esta abierta contradicción entre las aspiraciones de las masas y sus luchas, y la política del FSLN por maniatarlas, es lo que impide que la revolución obrera en curso pegue un salto y cues de la política de alianza con la burguesía y el imperialismo.

La burguesía, por otra parte, no está convencida de que el Frente Sandinista, cuando el inevitable ascenso de las masas se generalice, sea capaz de detenerlo y esté dispuesto a hacerlo. Es la "desconfianza" a que se refiere

LAS LIBERTADES OBRERAS Y POPULARES

El derecho a la huelga, el derecho a la libre expresión y organización de

los trabajadores y campesinos, la libertad de prensa, la libertad de todos los

¿REVOLUCION?



Violeta de Chamorro: fiel representante de la burguesía.

presos de izquierda, obreros y campesinos antisomocistas, son vitales para el desarrollo de la revolución.

Paradójicamente, a quienes se movilizaron y movilizan atacando a la burguesía y al imperialismo se los acusa de agentes de la "CIA" o del "imperialismo", confundiendo así a la masa y promoviendo su desmovilización.

Mientras el FSLN desarrolla esta política, es la burguesía quien pretende convertirse en el "vocero" de esas libertades democráticas cercenadas. Nosotros y el pueblo nicaragüense no nos engañamos: ellos pretenden una democracia para castigar a los expropiadores, a los obreros y campesinos que reclaman aumento salarial, para erradicar el activismo rebelde. Quieren esa democracia para sí y no para los trabajadores y el pueblo, justamente para lograr el control político que necesitan, y así desviar el curso de la revolución.

El FSLN al no decirle esta verdad elemental a las masas, al no concederle estos derechos democráticos que esas mismas masas conquistaron en el derrocamiento de la dictadura somocista, está avalando, por más que ataque con epítetos e insultos a Robelo y a otros miembros de la burguesía o a sus partidos, que la burguesía logre recomponer cada vez con mayor fuerza sus aparatos políticos, su poder gubernamental, en detrimento de las necesarias y legítimas aspiraciones democráticas que las masas necesitan para batallar fuertemente contra sus enemigos de clase.

La lucha por esas libertades, a organizarse a armarse militar y políticamente son en Nicaragua hoy día una de las principales banderas de lucha. Esas libertades no serán conquistadas de otra manera que con la exigencia a la dirección del FSLN y al GRN, y a que se imponga vía las movilizaciones de los trabajadores por sus conquistas, en las mismas calles de Nicaragua.

Ni la burguesía ni el sandinismo quieren llegar a romper la "alianza de clases". De lo que trata la burguesía y el imperialismo es de mantener esa alianza en otra relación de fuerzas, es decir, con mucho mayor control que el que hasta ahora ha tenido.

Y si ha cobrado fuerza en los últimos tiempos, no es por otra razón que la que apuntamos: LA POLÍTICA DEL FSLN DE DESMOVILIZAR A LAS MASAS. Mientras se denuncia con insultos a Robelo no se le dice claramente que Robelo es parte de una clase ene-

miga fundamental de las masas, la burguesía. No sólo no se ha hecho esto. Por el contrario, si ha habido explicaciones por parte del FSLN, esas no son otras que el llamado permanente a los trabajadores a mantener la alianza, evitando así el enfrentamiento y la movilización.

QUE EL FSLN ROMPA CON LA BURGUESIA!

Frente a esta situación, no puede haber otro camino para las masas nicaragüenses y el FSLN que la TOTAL RUPTURA CON LA BURGUESIA. Que el FSLN llame a la movilización de las masas ávidas y resueltas a darle la paliza definitiva a la burguesía y destruir así a los miembros burgueses del GRN, abriendo el camino a la constitución de un gobierno directo de los organismos de masas: ATC, CST, Sandinistas, etc. Un gobierno que termine con el plan de reconstrucción de Nicaragua en favor de la burguesía y el imperialismo, para hacerlo en favor de los trabajadores y el pueblo. Un gobierno que tras la permanente movilización de las masas termine expropiando a la burguesía terrateniente, industrial y financiera, desconociendo la deuda con el imperialismo, rompiendo con todos los pactos económicos y políticos que a él lo atan.

Esta máxima aspiración de las masas no puede quedar en manos del FSLN. Mientras así lo exigimos, debemos tener conciencia de que su política ha sido arrodillarse ante las exigencias de la burguesía y el imperialismo. Es por eso que los trabajadores y campesinos deben exigir un CONGRESO DE ORGANISMOS DE MASAS (ATC, CST, CDS y FSLN) para que en amplia discusión democrática resuelva romper la alianza con la burguesía, destituya al Gobierno de Reconstrucción Nacional como principal enemigo de sus aspiraciones y necesidades erigiéndose así esos organismos de masas en gobierno de Nicaragua, es decir en gobierno obrero y campesino. Este objetivo por otra parte, no podrá ser alcanzado sin la permanente movilización de los trabajadores y el pueblo, y especialmente de sus obreros y campesinos. Es esa lucha, en definitiva, la que resolverá de quién es el poder en Nicaragua.

NO! AL CONSEJO DE ESTADO

La burguesía nicaragüense junto al imperialismo, están presionando fuertemente porque Nicaragua como régimen capitalista, vaya claramente a un gobierno democrático burgués clásico, donde las distintas fuerzas políticas participen en el juego electoral. El FSLN, en cambio, aceptando de hecho e impulsando un régimen económico capitalista, se resiste a llevar adelante el juego de la democracia formal. Sin embargo, en la última crisis provocada entre la burguesía y el FSLN, el Sandinismo no ha tenido más remedio que aceptar la exigencia de la burguesía de elecciones libres.

Esta cuestión sin embargo no resuelve para nosotros el problema del poder. Sabemos que la burguesía quiere elecciones para desarrollar aún más su fuerza e influencia y eliminar la posibilidad de la insurrección popular que cuestiona el régimen económico en su conjunto. Sin embargo, tampoco coincidimos con el FSLN en que no se extiendan las libertades democráticas que las masas obreras y populares necesitan para su movilización. Son justamente las masas quienes deben decidir qué tipo de régimen instauran en Nicaragua, qué tipo de economía, qué tipo de sociedad, de justicia, etc. Ese amplio debate que las masas reclaman para hacer oír su voz no puede ser otro que el llamado

a UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ABSOLUTAMENTE LIBRE Y SOBERANA. Allí, los trabajadores y campesinos con sus organismos podrán plantear sus propuestas, llevar sus planes alternativos a los de la burguesía.

La alianza acordada entre la burguesía y el FSLN con el Consejo de Estado (un organismo antidemocrático donde los representantes de las organizaciones de masas no pueden hacer otra cosa que "legislar" lo que apruebe el GRN) termina siendo organismo amañado a favor de los planes de reconstrucción capitalista.

Contra ese consejo de estado, nosotros proponemos el llamado a la Asamblea Constituyente absolutamente libre y soberana, donde todas las fuerzas sociales hoy participantes de la vida nicaragüense puedan expresarse sobre qué Nicaragua quieren. La burguesía reafirmará una vez más su objetivo de mantener este régimen hambreador. Los trabaja-

QUE EL GRN ROMPA RELACIONES CON LA JUNTA SALVADOREÑA

Mientras este proceso se desarrolla en Nicaragua, y la burguesía y el imperialismo atacan cada día con más fuerza, los trabajadores, campesinos y organizaciones populares y guerrilleras se enfrentan todos los días armas en mano a la Junta Asesina salvadoreña.

Nuestro hermano pueblo, al igual que lo hizo el pueblo nicaragüense, está enfrentando a un coloso y poderoso enemigo: el imperialismo mundial.

Los Gobiernos del Pacto Andino y "democráticos" apoyan a la Junta asesina, aislando más y más la revolución antidictatorial en El Salvador. Es que conocen que un nuevo triunfo en el área, provocará el resurgir de las masas en Nicaragua y en todo el istmo, y se acrecentarán mucho más las posibilidades de triunfos de nuevos estados obreros en Latinoamérica.

No estamos aquí haciendo solo un llamado moral. Todo lo contrario. La política del FSLN y del GRN de hacer buena letra con el imperialismo y evitar entrometerse en la revolución salvadoreña, es un grave peligro para la revolución centroamericana, y especialmente para el curso de la misma Nicaragua.

Esta política de "buena letra" en el terreno internacional divide aguas entre nuestros hermanos pueblos para poder enfrentar con todas las fuerzas al imperialismo norteamericano.

Es por eso que el FSLN debe exigir ya mismo la ruptura del GRN con la Junta Salvadoreña, mientras prepara la movilización de las masas y la ayuda al pueblo salvadoreño para que logre su

triumfo. La experiencia del triunfo nicaragüense nos ha dejado una inmensa enseñanza: que la solidaridad internacional fue factor de decisiva importancia. La declaración de fuerzas beligerantes a las organizaciones guerrilleras, tomando esa experiencia hacia el FSLN en Nicaragua, es también hoy una tarea de primer orden en El Salvador.

Nosotros estamos convencidos que las masas en Nicaragua, a pesar de su dirección, ya se han pronunciado. Quieren un régimen que liquide la propiedad privada, un régimen de ruptura con la burguesía, que no puede ser otro que un gobierno de las organizaciones de masas que inicie la construcción de un estado obrero.

Esa resolución democrática de las masas en la Asamblea Constituyente exigirá a su vez a través de la movilización que su veredicto sea soberano e inapelable. ¿Está dispuesto el FSLN a darle este derecho democrático a las masas para que ellas dirijan sus propios destinos? Si las masas así lo exigen, no harán más que reafirmar una vez más que su lucha contra la brutal dictadura Somocista no se realizó para impedir su libre expresión y decisión.

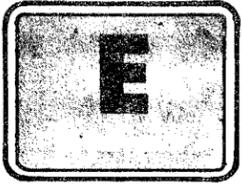
Es Nicaragua, es Cuba también, quienes pueden aportar decisivamente al triunfo de la revolución salvadoreña. Será también la mejor manera de ayudar así a la extensión de la revolución, única defensa de los explotados y oprimidos del mundo.

En esta práctica internacionalista, en esta política de independencia de clase, se está construyendo el Partido Revolucionario que las masas nicaragüenses necesitan. La Liga Marxista Revolucionaria, embrión de ese partido que pretendemos construir, es hoy la única alternativa revolucionaria en Nicaragua. Saludamos su desarrollo y fortalecimiento.

NOTAS:
(1) El Dr. Rafael Córdoba Rivas, Presidente de la UDEL, en el entierro de Pedro Joaquín Chamorro, el 12 de enero de 1978, dijo: "Lo que voy a decir —dijo el Dr. Córdoba Rivas— son palabras benditas, como sacadas de una enciclopedia... son las palabras proféticas dichas por Alejandro II, Zar de Rusia... Dijo el Zar: 'No me cabe la menor duda que vosotros percibís con claridad que el estado actual de servidumbre no puede seguir inalterable. Es mejor abolir la servidumbre desde arriba que esperar a que empiece a abolirse a sí misma desde abajo'."



La insurrección de las masas destruyó al Somocismo y la Guardia Nacional



Abajo la ju

(VIENE DE LA PORTADA)

LAS MASAS SIGUEN SU CURSO ASCENDENTE

Pero se engañaron quienes creyeron que así se contendría el movimiento de masas. Estas se recuperaron pronto del deconcierto inicial y, nuevamente, una oleada de huelgas recorrió el país. Las actividades guerrilleras cobraron fuerza.

La decisión de lucha de las masas contra la burguesía y el gobierno, llevó a las organizaciones de izquierda a no apoyar a la Junta. Tal fue la presión desde abajo que condujo, a principios de enero, a la renuncia de UDN al gabinete. Lo mismo hizo el MNR, una agrupación ligada a la socialdemocracia internacional.

Los militares lograron recomponer de nuevo la Junta, esta vez sólo con el Partido Demócrata Cristiano. Pero la crisis gubernamental no fue superada.

Es indudable que tal grado de inestabilidad política está determinada fundamentalmente por la continuidad del ascenso de la movilización obrera y popular. A esto se suma la imposibilidad de la Junta para poner a andar la economía, cuya crisis es profunda: continúan produciéndose cierres de fábricas, hay fuga de capitales, aumentó enormemente el número de desempleados.

Una de las expresiones demostrativas de este ascenso y de la voluntad de las masas de terminar con el régimen fue la combativa manifestación de más de 200 mil personas, el 22 de enero, convocada por la Coordinadora Revolucionaria de Masas, en ese momento recientemente constituida por el BPR, el FAPU, la UDN y la LP 28.

Las masas sintiendo que han realizado la unidad en la CRM la utilizan para ir más lejos en su movilización para acabar con la Junta, perfilándose así con mayor claridad la dinámica de la confrontación de clase hacia la huelga general y el levantamiento insurreccional.

He ahí por qué tanta preocupación del imperialismo por "apuntalar al gobierno salvadoreño", al cual otorgan nuevos préstamos, tanto para los planes económicos como para el mantenimiento del aparato militar. Por ello agrega la nota de *La Prensa Gráfica* "...De la ayuda estadounidense 25 millones irían a la ayuda al desarrollo y 5 millones a compras de equipos militares y servicios de adiestramiento..."

EL IMPERIALISMO YANQUI AL DESNUDO

El imperialismo norteamericano se encuentra así envuelto en una vasta maniobra político-militar. En ella colaboran decididamente gobiernos como el de la Democracia Cristiana de Venezuela. Las organizaciones populares de El Salvador han denunciado la presencia de asesores militares yanquis y mercenarios venezolanos. No sólo las dictaduras militares de centroamérica miran con odio la rebeldía de las masas salvadoreñas. Es evidente que a los gobiernos "democráticos" de América Latina que apoyaron la lucha contra Somoza, también les asusta enormemente un triunfo de las masas en El Salvador, lo que profundizaría la revolución en el área y América Latina. A esto se suma el contenido obrero de la revolución salvadoreña, mucho mayor que el de la revolución nicaragüense. Al unísono con el imperialismo, los gobiernos latinoamericanos están con la Junta salvadoreña para evitar la revolución.

La política de la administración Carter, por más que se cubra con la demagogia de los "derechos humanos", está quedando al desnudo. Si ante el auge de las masas y la crisis del régimen propicia alguna reforma, estas se combinan con la más brutal represión a los trabajadores y a las organizaciones de izquierda, tal como ocurre en este momento cuando se niegan hasta las más mínimas libertades democráticas. La denominada "apertura política" ha quedado en el papel.

Es cierto que en octubre las proclamas de las Fuerzas Armadas, además de la reforma económica prometían libertades democráticas y para después de un tiempo nunca determinado, "elecciones libres". Es verdad también que algunos resquicios para una relativa actuación legal obtuvieron las organizaciones políticas de izquierda y los sindicatos: fueron abiertos algunos locales, se utilizó la radio y la televisión, etc. No es difícil recordar que los agroexportadores pusieron el grito en el cielo señalando que las reformas eran "comunizantes" y que el país iba a la anarquía. Hubo un momento en el que el conjunto de la burguesía cerró filas para exigir, inclusive mediante paros patronales y movilizaciones, mayor represión contra los trabajadores y las organizaciones de izquierda. La cavernícola burguesía salvadoreña llegó a insinuar

los preparativos de un contragolpe ultraderechista. Ahora todo indica que no es este su proyecto fundamental. Esto no significa la cancelación de contradicciones en el seno de las Fuerzas Armadas. Es indudable que algunos sectores mayormente ligados al anterior gobierno del general Romero, alimentan sus resentimientos y sus conspiraciones a la espera de alguna oportunidad para recobrar completamente las riendas del gobierno, pero no cuentan en las circunstancias actuales con el visto bueno del imperialismo.

La burguesía y el imperialismo entienden que el gobierno actual es garantía de un represión violenta contra los trabajadores y sus organizaciones. Las bandas fascistas como ORDEN y UGB sólo fueron disueltas en el papel y hoy continúan actuando al amparo de la Junta y en combinación con la Guardia Nacional, el ejército y los servicios de seguridad. Además, los militares vinculados a esas bandas derechistas mantuvieron sus posiciones fundamentales en las Fuerzas Armadas.

Hemos visto sin embargo en este periodo, a los trabajadores ocupando fábricas, organizando piquetes de autodefensa, llenando calles y plazas, tomando las grandes haciendas, realizando paros nacionales que prefiguran la huelga general indefinida. Es frente a esto que la burguesía se lanza hoy en una sangrienta contraofensiva.

EL SALVADOR

20,000.00 Km² Población: 5:000,000
91.4o/o de propietarios posee el 21.9o/o de las tierras cultivadas, 0.4 o/o posee el 37.7 o/o de esas tierras.
El 8 o/o de la población recibe aproximadamente el 50 o/o del ingreso nacional.
El 30 o/o de la población disponía de menos de \$ 12.00 cada mes, lo que es igual a \$ 0.40 diarios.
El 92 o/o de la población percibe el 50 o/o del ingreso nacional.
El 58 o/o de la población dispone de menos de \$ 24.00 al mes, lo que es igual a \$ 0.80 diarios.
Datos del ministerio de Planificación Económica 1973-1977 (CONAPLAN).
Número promedio de asesinatos diarios: 40.

EL ASCENSO DE LAS MASAS OBLIGA A CERRAR FILAS

No sin falta de razón, las organizaciones populares de El Salvador han señalado últimamente que el imperialismo y la Junta han logrado un acuerdo con un sector de la tradicional oligarquía agroexportadora. Esta se ve afectada relativamente con las reformas que en lo económico se orientan a favorecer a la reinversión industrial. A ese nivel mantiene contradicciones con el gobierno. Pero la contrapartida es el recrudecimiento nunca visto de la represión. En los últimos meses han sido volados los locales sindicales, dirigentes importantes de las organizaciones populares asesinados, las movilizaciones de masas agredidas. A tal punto que Monseñor Romero terminó siendo asesinado a finales de marzo y su entierro objeto de una masacre.

La homilía dominical última del arzobispo es una de las mejores pinturas del carácter criminal de la Junta. En ella denunció la represión contra el paro del 17 de marzo, convocado por la Coordinadora Nacional precisamente para protestar por la represión. Acusó el sitio militar contra la Universidad Nacional. Se refirió a un informe de Amnesty International que condena a la junta y la responsabiliza de centenares de asesinatos políticos. Expresó que, aunque el gobierno había dicho que tales muertes eran producto de enfrentamientos armados, Amnesty atestiguaba que los cadáveres de las víctimas aparecían con los dedos amarrados a la espalda y desfigurados con líquidos corrosivos para evitar la identificación.

Mencionó por su nombre a los campesinos de diversos lugares que en esos días habían sido asesinados por la Guardia y demás cuerpos armados del estado. "En nombre de Dios", terminó el prelado diciendo, exigiendo suplicando, ordenando a los militares "cesen la represión". Llamó a los soldados a la desobediencia: "Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contra la Ley de Dios. Una Ley inmoral nadie tiene que cumplirla".

UN MOMENTO DIFÍCIL

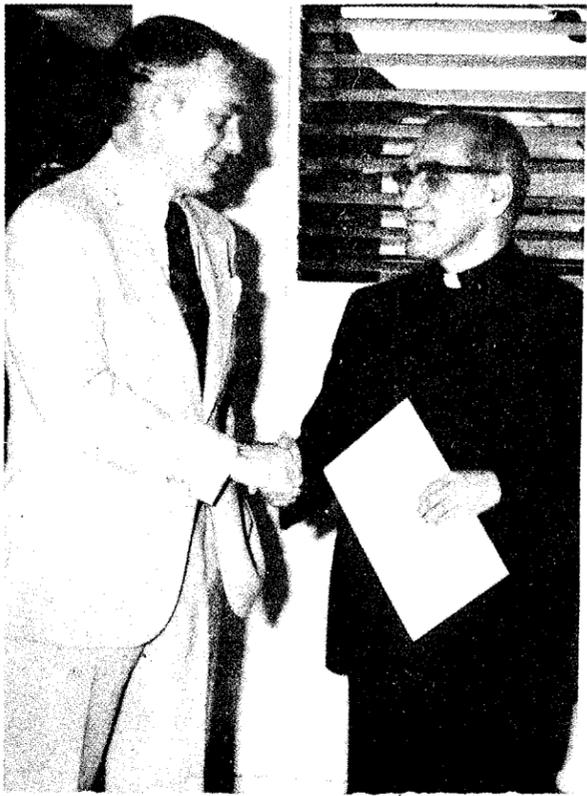
A comienzos de ese mes de marzo, paralelamente con el inicio de la reforma agraria, había sido restablecido el estado de sitio. Algunas grandes propiedades empezaron a ser afectadas, por supuesto indemnizando a sus propietarios. El proyecto, se dice, es transformarlas en cooperativas estatales, con la participación de los trabajadores en su administración. En realidad ésta es entregada a campesinos vinculados a ORDEN. Las organizaciones de los trabajadores han sido excluidas y contra ellas y sus dirigentes se ha desatado una represión sangrienta, a tal punto que miles de campesinos han huído a la ciudad y muchos han estado como refugiados en el arzobispado y otros lugares.

Muchos de los factores antes descritos, particularmente el del aislamiento internacional, determinan que el movimiento de masas se encuentre en un momento bastante difícil. Se suma a ello la carencia de una dirección más sólida que sepa indicar con claridad a los trabajadores lo que deben hacer, y organizar su acción. Por ejemplo, la Coordinadora de masas improvisó el paro del 17 de marzo, lo que condujo a que no fuera total. No tomó previamente todas las medidas organizativas hacia las masas, ni se aseguró de la autodefensa de las fábricas ocupadas.

Naturalmente que el comportamiento de la Coordinadora tiene una base política. No parece que esté seriamente ocupada en la defensa de las masas y la preparación de la huelga general de los trabajadores. Seguramente le preocupa encontrar a los "militares honestos" y a los burgueses "patrióticos" que participen en el Gobierno Democrático Revolucionario definido en su programa. Paralelamente con esto, las organizaciones que la componen tienen una concepción elitista de la organización y desarrollo de las tareas militares, sin apelar al movimiento de masas. Se observa además, que la consigna de Abajo la Junta no es colocada como planteamiento central, muchas veces diluida en un mar de consignas, cuando todas las demandas debieran concluir en un mismo punto: "Para que cesen los asesinatos, para que sean disueltas las bandas fascistas y los organismos represivos, para que termine la intervención del imperialismo, para que se realice una efectiva reforma agraria... ABAJO LA JUNTA ASESINA".



nta asesina!



Monseñor Romero y el nuevo Embajador Yanqui

UN ELEMENTO NUEVO: EL FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO

Sin embargo en El Salvador, las definiciones políticas se acercan. Todas las cartas empiezan a ser colocadas sobre la mesa. Un elemento importante ha sido el surgimiento del Frente Democrático Revolucionario donde participan el MNR, La Tendencia Popular de la Democracia Cristiana, la Coordinadora Revolucionaria y otras fuerzas de oposición.

En la situación política actual el surgimiento del Frente Democrático Revolucionario contribuye objetivamente al aislamiento de la Junta, y su oposición actual a la dictadura militar cumple un papel sumamente positivo para el movimiento de masas.

Este frente que en su seno agrupa a las organizaciones de izquierda, de masas y sindicales, incluye también a representantes de la burguesía y la pequeña burguesía. Ha tomado como suyo el programa de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, quien propone la constitución de un gobierno de colaboración de clases: "Gobierno Democrático Revolucionario". Llama además a la incorporación al mismo a los "militares honestos", tanto para la conformación del frente, como para el futuro gobierno.

Buscando la aprobación del imperialismo y de gobiernos burgueses, algunos voceros del Frente Democrático Revolucionario, han declarado "No queremos socialismo ni expropiar a los burgueses, solo queremos la salvación de la nación y evitar una guerra intestina".

Como para que no quede ninguna duda, para el cargo de Secretario General del Frente fue designado Enrique Álvarez Córdova, ex ministro de la dictadura bajo los gobiernos de Molina y Romero, conocido en El Salvador como miembro de lo que en este país se llama "las 14 familias oligárquicas". En el Comité Ejecutivo también se encuentran personajes como Luis Buitrago del MNR, ex funcionario del Banco Interamericano de Desarrollo -BID- y ex presidente del Banco Central de Reserva. El papel que quieren representar los dirigentes revolucionarios de la CRM lo jugó muy bien Juan Chacón del BPR, cuando el 4 de junio pasado en el acto público del FDR en Costa Rica, ante la expectativa del público por escucharlo, en lugar de dirigir la palabra a los asistentes, se limitó a aplaudir a Álvarez Córdova.

Ante el deterioro o bancarrota total de la Junta, el imperialismo podría optar por esa salida: la del apoyo a un gobierno compartido entre burgueses y organizaciones de izquierda, tal como lo quieren negociar los dirigentes del FDR. A ello llegaría el imperialismo, en verdad, como último recurso, consciente de los peligros que representa para él, dado que para el movimiento de masas la caída de la dictadura militar representaría un nuevo triunfo que le quieren arrebatarse o se lo retacean, e intentaría profundizar sus conquistas.

Por ello cualquiera que sea la carta que el imperialismo se vea obligado a jugar para ver cómo capea la lucha de las masas, tendrá indudablemente como contraparte el buscar que quede en pie un ejército burgués. No quiere el imperialismo una situación como la de Nicaragua, donde la burguesía y el imperialismo habrían quedado sin posibilidades si no fuera por la política de la dirección del FSLN de mantener "la alianza de clases".

Sin embargo, no ha aparecido aún el sector de los militares "honestos" que, a la cabeza de una parte del ejército, se postule para apoyar o dar curso a un gobierno como el que propone el programa del FDR. Además el imperialismo continúa aferrado a la Junta actual, para que ésta se ocupe de reprimir al máximo a las masas, golpear sus organizaciones, asesinar a sus dirigentes, combatir la guerrilla.

NUESTRA POLITICA

El momento actual exige una política que concentre todas las demandas y las fuerzas en la consigna QUE SE VAYA LA JUNTA, ¡ABAJO LA JUNTA ASESINA! Esta consigna profundamente revolucionaria, exige la más amplia unidad de todas las fuerzas ya sean revolucionarias, democráticas, antiimperialistas o nacionalistas burguesas. Aislar a la Junta, tanto en el terreno nacional como internacional, es la gran tarea que los socialistas revolucionarios debemos impulsar.

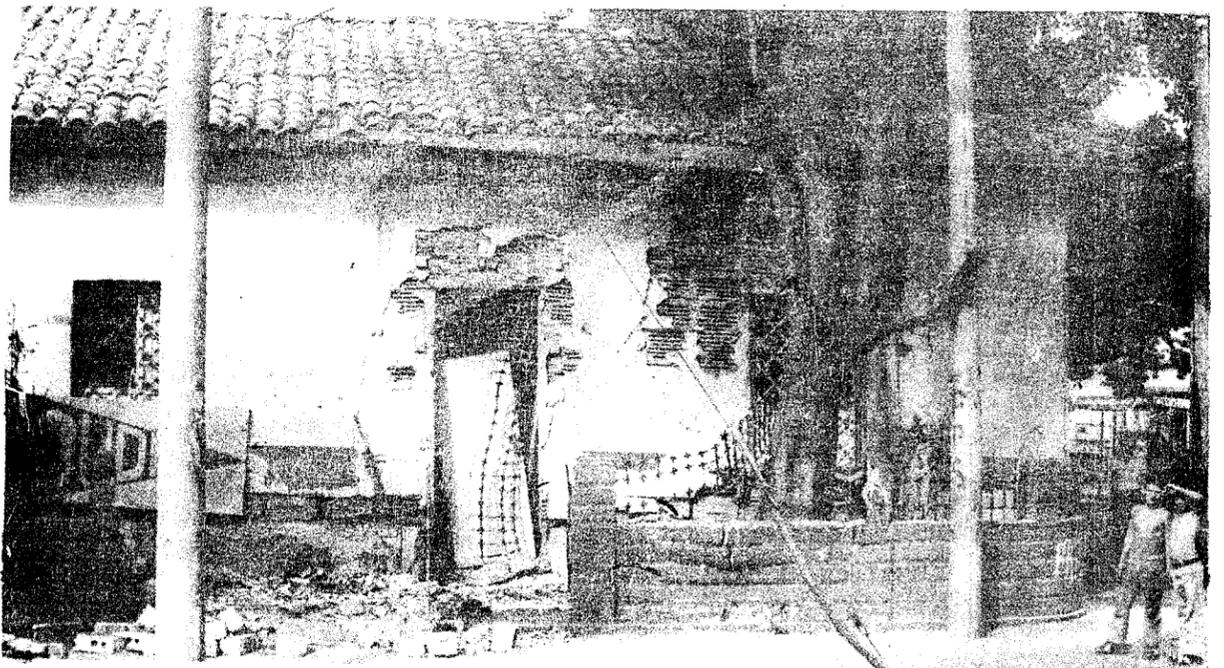
Las masas salvadoreñas han ido logrando a través de sus propias luchas, que esta necesidad de vida o muerte para el triunfo de la revolución, vaya plasmando sus organismos. La constitución del Frente Democrático Revolucionario con representantes de otras corrientes sociales, ha dado un nuevo impulso a la tarea prioritaria, cual es derribar a la junta asesina.

Sin embargo, dentro del propio Frente Democrático Revolucionario, existen corrientes que pretenden llegar al gobierno a través de la negociación con el imperialismo evitando una verdadera confrontación de clases y su inevitable enfrentamiento militar.

Esas corrientes burguesas o pequeño burguesas que se han alineado a última hora al lado de las organizaciones revolucionarias, que no han disparado un solo tiro, que no han sido probadas en la lucha revolucionaria antidictatorial, pretenden desde ahora, erigirse en dirección y alternativa del nuevo gobierno salvadoreño.

El intento de negociación para llegar al gobierno por parte de las corrientes burguesas o pequeño burguesas del FDR, no se hará sobre otra base que condicionando y traicionando a esas organizaciones revolucionarias y masas salvadoreñas, a su proceso revolucionario.

Hoy sin embargo, esas mismas corrientes burguesas necesitan a los grandes revolucionarios que día a día entregan sus vidas en los campos y ciudades del país, enfrentándose militarmente a los organismos de represión, para mejor erigirse en dirección en el chantaje y presión al imperialismo para que busque otra salida distinta a la Junta actual, ya que son las organizaciones revolucionarias quienes tienen la confianza y el apoyo de las masas obreras y campesinas.



Los locales políticos y sindicales salvadoreños han sido destruidos. Aquí se ve el de la UDN.

Los socialistas revolucionarios, mientras saludamos esa amplia y necesaria unidad de acción antidictatorial para el derrocamiento de la junta, llamamos a las masas trabajadoras y campesinas, y a sus organizaciones de masas y guerrilleras: BPR, FAPU, LP 28, etc., a que sean ellas quienes dirijan política, organizativa y militarmente el golpe definitivo al gobierno y al imperialismo. Son ellas quienes deben defender de los ataques de la derecha y el gobierno sus organizaciones, sindicatos y federaciones campesinas.

La imperiosa unidad de las organizaciones revolucionarias con sus masas, a través de la constitución de los organismos de poder, los comités obreros y populares, será la mejor y única garantía de triunfo, como así también para no depositar la más mínima confianza en los sectores burgueses del FDR.

El desarrollo y la centralización de esos organismos, la preparación de la huelga general y la insurrección popular, el desarrollo de los piquetes armados y las milicias, son las tareas fundamentales de la hora.

La profunda desconfianza que hoy tenemos en los miembros burgueses y pequeño burgueses del FDR, aunque hoy jueguen un rol progresivo y necesario en el derrocamiento de la junta, lo llevamos hasta las últimas consecuencias. Aquellos que gobiernen tras el triunfo no pueden ser otros que quienes batallaron en forma consecuente, quienes ofrendaron sus vidas, quienes mostraron en los hechos su práctica revolucionaria en la lucha antidictatorial y antiimperialista.

Es por eso que mientras unimos nuestros puños y nuestros fusiles con las corrientes revolucionarias salvadoreñas, es a ellas a quienes llamamos y llamaremos a constituirse en gobierno con las organizaciones de masas obreras y campesinas. Por un gobierno de las organizaciones de izquierda, de masas, guerrilleras, sin burgueses civiles ni militares. Un gobierno que rompa con todos los pactos económicos y militares con el imperialismo, desconozca la deuda externa, nacionalice sin pago la banca y las grandes empresas nacionales y extranjeras, realice una profunda reforma agraria controlada por las organizaciones campesinas, disuelva las bandas fascistas, libere los presos, y en un proceso de movilización de masas ininterrumpida inicie por fin, las tareas de construcción del socialismo.

Nos pronunciamos además por una Asamblea Constituyente Democrática, Libre y Soberana, a la cual los revolucionarios propendríamos que resuelva los grandes problemas del país (el problema de la tierra y la independencia nacional). Los trabajadores y campesinos salvadoreños podrían optar definitivamente qué tipo de economía, de régimen social y político quieren. Esta Asamblea Constituyente sin embargo, no podrá ser realizada sin la caída de la Junta asesina.

Mientras las organizaciones revolucionarias salvadoreñas y centroamericanas nos aprestamos a enfrentar política y militarmente al régimen, es de decisiva importancia propender por la más amplia solidaridad internacional. ¡Por la ruptura de relaciones con la junta asesina! ¡Que el FSLN llame al Gobierno de Reconstrucción de Nicaragua a romper con la junta salvadoreña, así como también lo haga la Coordinadora de Masas salvadoreña! ¡Que se reconozca a las organizaciones guerrilleras como fuerzas beligerantes y se les ofrezca toda ayuda material y militar, al igual que como se hizo con el FSLN en la lucha contra Somoza!

CUBA: A DEFENDER Y EXTENDER LA REVOLUCION

Es indudable que el imperialismo norteamericano, en asocio con la burguesía latinoamericana, ha montado una campaña contra Cuba a propósito de las 10 mil personas que han buscado asilo a través de la embajada peruana y de los centenares que casi a diario han estado saliendo por otros medios.

De tal forma ha sido orquestada esta campaña que Carazo, el presidente de Costa Rica, aceptó convertirse en el anfitrión de una reunión de una veintena de países del mundo capitalista con el fin de "buscar solución al problema de los refugiados" y de "enjuiciar la situación de los derechos humanos en Cuba".

Es evidente que así buscan, entre otros objetivos, defenderse del poderoso ascenso obrero y popular en el área centroamericana, donde las luchas revolucionarias están poniendo en cuestión la estabilidad y la existencia misma del modo burgués de vida. En otros términos, la campaña contra Cuba hace

HA FRACASADO EL SOCIALISMO EN CUBA?

A diferencia de la interpretación de la dirección cubana y de los partidos comunistas de Latinoamérica, no creemos que el fenómeno de los refugiados se explique en sí mismo. Es evidente que, al lado de un gran número, quizás mayoritario de gentes confundidas, que pretenden encontrar un paraíso en el mundo capitalista, instrumentados ahora por la política imperialista contra Cuba, se encuentran contrarrevolucionarios activos y conscientes, así como verdaderos delincuentes comunes. Pero es imposible que el surgimiento de tan grande contingente de personas de tales características esté determinado simplemente por una maniobra del imperialismo.

La realidad es que en Cuba se viven hoy innegables dificultades económicas. El propio Fidel ha tenido que reconocer que existe escasez de artículos de consumo, alimentos, ropa, retrasos en la producción y reducción del ritmo de crecimiento económico (el producto interno bruto en 1979 sólo creció un dos por ciento, cuando el objetivo de crecimiento era del 4.3 por ciento). Ligado a esto, sectores de la población han empezado a negarse a pagar las nuevas tarifas de la energía eléctrica y se han dado casos de toma de viviendas.

¿Dónde se encuentra la raíz de tales problemas en un país donde la clase obrera alcanzó gigantescas conquistas económicas y sociales, conquistas como la expropiación de la burguesía, la alfabetización, el derecho al trabajo, a la vivienda, al salario... la construcción de una Estado Obrero?

Creemos que, en primer lugar, la crisis es consecuencia de la no extensión de la revolución obrera en occidente y, particularmente, en América Latina.

parte de la contraofensiva de la burguesía y el imperialismo ante los procesos revolucionarios que está acudiendo a la clase obrera, en primer lugar contra las feroces dictaduras militares que el gobierno norteamericano ha sostenido durante años, y que hoy asesinan a diario a centenares de trabajadores. Es sobre estos hechos que la campaña burguesa quiere colocar un velo, así como sobre la realidad de otros países, como la misma Costa Rica, que se precia de "país democrático" y "estable", pero donde cada día empieza a cobrar mayor incremento la lucha de los trabajadores por los derechos más elementales de la vida y que le son negados: salarios, condiciones materiales de existencia.

La burguesía y el imperialismo buscan mostrar que la idea del socialismo es una idea vana y que no vale la pena luchar por ella. Para ello pretenden señalar el "fracaso del socialismo en Cuba".

Cuba partió de una débil base técnica, el atraso heredado y su aislamiento determinaron desde un principio un gran dependencia de la casta burocrática que gobierna el estado obrero soviético. Esta dependencia de la URSS no fue sólo material. Trajo aparejadas consecuencias de orden político e ideológico. Una política internacional basada en la llamada "Coexistencia Pacífica" lleva hoy a no plantear, por ejemplo, el desarrollo de la revolución obrera en Nicaragua y en América Central, así como a no proponerse la lucha por la Federación de Repúblicas Socialistas de Centro América, partes de la revolución mundial.

El carácter pequeño burgués oscilante, no marxista revolucionario, de la dirección cubana ha sido factor decisivo en este proceso. No hay que olvidar que el castroismo no se planteaba en un comienzo la revolución socialista. Fueron la presión de las masas y la agresión imperialista las circunstancias que lo obligaron a radicalizar el proceso y a fundar un estado obrero.

También en Cuba como subproducto del aislamiento se entronizó una capa privilegiada, la burocracia gobernante que, para asegurar su ventajas por encima de la población en general, niega la democracia obrera y la participación de los trabajadores en la gestión estatal y en la administración de la producción. El desestímulo de la capacidad creadora de los trabajadores, determinado por tales razones, entre otras, incide enormemente en los rendimientos, más aún cuando se dejan de lado los incentivos morales, a cambio de incentivos materiales exclusivamente. Pero lo más grave de ello está en la no preparación de la clase obrera y el partido en la idea de que mientras no

se rompan las fronteras nacionales la construcción del socialismo no podrá avanzar y que todo depende, por lo tanto, de la revolución obrera internacional. Al servicio de la cual debe ser puesto por entero el estado obrero.

Por el contrario, hemos visto al régimen cubano apoyando gobiernos burgueses como el de Velasco Alvarado en el Perú, el de Torrijos en Panamá y, más recientemente, el Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. Todo ello justificado por la "teoría" de que primero es necesario marchar de la mano con la burguesía para realizar las tareas democráticas y antiimperialistas, planteadas en los países dependientes y semicoloniales, para después y, sólo después, emprender las tareas históricas del proletariado. Con una justificación similar se apoya en Angola un gobierno burgués dirigido por un movimiento nacionalista. Es indudable el papel progresivo jugado por el ejército cubano en ese país, durante la guerra civil, en la lucha armada contra el imperialismo y la reacción sudafricana, pero ahora cumple un papel de freno a la continuidad de la revolución al avalar las medidas y políticas antiobrera y de control sobre el movimiento

hay mucha gente queriendo hacer similitudes entre lo ocurrido en Cuba y lo ocurrido en Nicaragua... Por eso, a las afirmaciones o temores expresados por alguna gente (?)... de que si Nicaragua se va a convertir en una nueva Cuba, los nicaragüenses les han dado una magnífica respuesta: no, Nicaragua se va a convertir en una nueva Nicaragua, que es una cosa muy distinta".

Tales afirmaciones son, por otra parte, la brutal negación del propio proceso cubano contra el imperialismo y la burguesía a los cua-

"SOCIALISMO EN UN SOLO PAIS" O REVOLUCION PERMANENTE?

Nosotros sostenemos que lo que ha fracasado en Cuba no es el socialismo. Quien ha fracasado es la burocracia y su política. Lo que está fracasando, en otras palabras, es la pretensión de construir el socialismo aisladamente, más exactamente la "teoría" del "socialismo en un solo país".

Tal "teoría" está negada por la historia. Es posible que los trabajadores de un país derriben y expropien a su burguesía, pero el triunfo del socialismo requiere mucho más que los esfuerzos de la clase obrera de cada país aisladamente. Es necesario el triunfo a escala universal contra el

les expropió. El Fidel de hace diez años, refuta al Fidel de hoy: "Podrá haber discusiones políticas, discusiones doctrinarias, todo lo que les dé la gana. Pero nosotros, por nuestra experiencia, sabemos que no hay ni habrá desarrollo en ningún país subdesarrollado sin socialismo, sin centralizar todos los recursos de la economía y dirigirlos en el sentido que sea necesario dirigirlos" (Fidel Castro, conferencia "Hoy para el mundo subdesarrollado, el socialismo es condición de desarrollo").

dremos estados obreros en varios países, pero no socialismo. Entre tales estados y la verdadera sociedad socialista, desembarazada para siempre de las fronteras nacionales, queda por recorrer una enorme distancia que equivale precisamente al camino de la revolución mundial. Es erróneo pretender que se puede construir el socialismo con un asedio capitalista, más aún cuando se parte de una débil base técnica. Por ello la edificación socialista podrá ser más firme y completa en la medida en que los trabajadores de aquellos países que han expropiado a la burguesía se apropien de la técnica mundial. Es por esto que el estado obrero debe, además de otros objetivos como el de la defensa contra la contrarrevolución interna y externa, ser un instrumento de la revolución obrera a escala internacional. De aquí se desprende una conclusión de gran importancia: la revolución socialista nacional y la toma del poder en un país se eslabona con la revolución socialista internacional. Y ésta tiene, como principal tarea mientras exista el imperialismo, luchar por derrotarlo y no la construcción socialista, establecer nuevos estados obreros expropiando a la burguesía, iniciando así, claro está, la transición hacia la nueva sociedad.

La revolución socialista mundial es una necesidad vital para abrir las posibilidades más inmensas al desarrollo de las fuerzas productivas, por cuanto es la única que garantizará, no solamente la abolición de la propiedad privada, sino también de las fronteras nacionales.

Los países coloniales dependientes son explotados de manera directa por el imperialismo. Al establecerse en ellos, como en Cuba, un estado obrero, no logran superar el atraso. Las fuerzas productivas del imperialismo siguen teniendo un desarrollo superior. Esto le permite al imperialismo seguir explotándolos, aunque de manera indirecta, a través del mercado y la economía mundial que domina. Debido su atraso relativo en las fuerzas productivas, tarde temprano, el estado obrero se ve obligado a comerci-



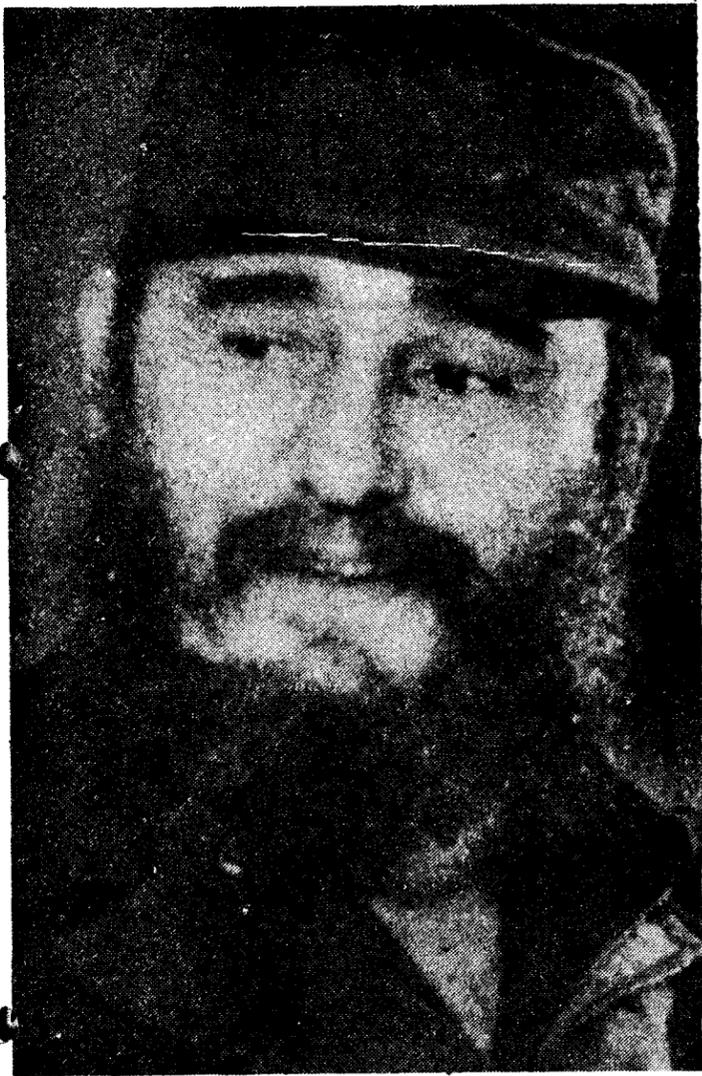
"Que se desarrolle un verdadero internacionalismo proletario... la bandera bajo la que se luche sea la causa sagrada de la redención de la humanidad de tal modo que morir bajo las enseñas de Vietnam, de Venezuela, de Guatemala, de Laos, de Guinea, de Colombia, de Bolivia... para citar sólo los escenarios actuales de la lucha armada, sea igualmente gloriosa y deseable para un americano, un asiático, un africano y aún un europeo. Cada gota de sangre derramada en un territorio bajo cuya bandera no se ha nacido, es experiencia que recoge quien sobrevive para aplicarla luego a la lucha por la liberación de su lugar de origen. Y cada pueblo que se libere es una fase de la batalla por la liberación del propio pueblo que se ha ganado". ("Che": "Conferencia Tricontinental").

de masas del gobierno establecido. La misma política que Fidel aconseja a los sandinistas, al plantear el 26 de julio pasado que está bien que marchen despacio, que no se transforme a Nicaragua en "una nueva Cuba" y que no se rompa el acuerdo con las burguesías latinoamericanas, las mismas que en el momento actual desarrollan junto al imperialismo la campaña anticuba.

Decía Fidel en el aniversario pasado del asalto al Cuartel Moncada: "Ahora hay muchos interrogantes, y

imperialismo y el esfuerzo mancomunado de los trabajadores de todo el mundo. Este es el problema que tiene planteado ante sí la humanidad: no sólo liberar la economía de las cadenas de la propiedad privada, sino también de la camisa de fuerza de los estados nacionales, las fronteras nacionales para poder así organizarla con un plan de conjunto, en la totalidad de nuestro planeta.

La victoria del socialismo sólo es concebible como victoria del socialismo en todo el mundo. Entre tanto, ten-



LA LUCHA POR LA TIERRA

ENTREVISTA CON RICARDO BARRIA

COMO SE FORMO EL MOVIMIENTO CAMPESINO PANAMEÑO ?

Es difícil responder en poco espacio, pero trataré de hacerlo en términos generales. Podemos decir que las condiciones humanas del campesinado panameño son bastante malas, debido a la alta explotación que se vive. A los campesinos panameños nos explotan los capitalistas y terratenientes, acaparando las mejores tierras, comprándonos barato los pocos productos que podemos cosechar en las malas tierras, luego vendiéndonos caros los artículos que compramos. Vivimos -además- la falta de medios de producción, de atención médica. La educación es cara y su contenido, que nosotros denominamos "aculturación", busca llevarnos a aceptar como naturales los problemas existentes. Vivimos una dominación política, sin derecho alguno. Es decir, estamos explotados y

oprimidos, económica y políticamente.

Esto provocó que miembros de la Iglesia, muy bien intencionados, iniciaran un trabajo de formación social y política para que los campesinos descubriéramos nuestra realidad, la juzgáramos y actuáramos por superarnos y poder alcanzar una vida humana.

Estas personas de la Iglesia que iniciaron el trabajo fueron expulsadas del país y otros desaparecieron, como el padre Gallegos de nacionalidad colombiana, quien fue asesinado. Todo esto por presión de las autoridades eclesiásticas, de los terratenientes y del gobierno. Aún así ya el trabajo había sido visto con buenos ojos por los campesinos pobres, y por lo tanto lo continuamos.

bras, pues en el caso concreto del compañero Arenas en la práctica se negaron a entrar al lado nuestro contra el gobierno.

Nos llama la atención el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) porque se plantea ser el partido de los trabajadores, con independencia de clase. Se propone la construcción de una nueva sociedad a través de un Gobierno Obrero y Campesino. Además es el partido que ha luchado en lo concreto hombro con hombro en la lucha de nuestra clase y, por ende, con el MCP, por lo cual los contrarios acusan al MCP de estar "manipulado" por el PST.

No tenemos relación con ningún partido de los dominantes y explotadores. No nos declaramos ser sección de ningún partido porque somos un movimiento de masas. Pero no podemos privar a nadie que como individuo se decida a ser miembro de algún partido. En nuestro MCP puede participar gente de cualquier creencia religiosa o no creyente, gente de cualquier partido. Sólo se exige que sea pobre, que respete la línea política, organizativa y disciplinaria del MCP y que luche por el desarrollo de su programa.

QUE PROGRAMA DE LUCHA

SE PLANTEA EL MCP?

EN LA ACTUALIDAD ?

El MCP realizó su segundo Congreso masivo los días 4, 5 y 6 de marzo de 1980 donde se aprobó un programa de lucha. Entre lo principal está la lucha por la tierra, por la consecución de personería jurídica, por el avance organizativo y la unidad obrera-campesina. También la lucha por autofinanciarnos, comprendiendo que los explotadores no apoyarán las luchas de los explotados..

ALGO MAS QUE DECIR ?

Sólo agradecer a EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO y hacer un llamado a apoyar a este periódico, con el propósito de que cumpla con el objetivo de promover, organizar, politizar y coordinar las luchas centroamericanas y del mundo en favor de los trabajadores y oprimidos.

con el imperialismo. El no poderse librar de ese mercado mundial determina, además, que los estados obreros también se vean afectados hoy por la crisis general del capitalismo.

Por ello Trotsky insiste en "La Revolución Permanente": "La contención de la revolución proletaria dentro de un territorio nacional no puede ser más que un régimen transitorio, aunque sea prolongado, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética. Sin embargo, con la existencia

de una dictadura proletaria aislada, las contradicciones interiores y exteriores crecen paralelamente a los éxitos. De continuar aislado, el estado proletario caería, más tarde o más temprano, víctima de dichas contradicciones. Su salvación está únicamente en hacer que triunfe el proletariado en los países más progresivos. Considerando de este punto de vista, la revolución socialista impulsada en un país no es un fin en sí mismo, sino únicamente un eslabón en la cadena internacional".

A DEFENDER EL ESTADO CUBANO Y

A EXTENDER LA REVOLUCION

Es evidente que estamos contra la burocracia que dirige al estado obrero cubano. Más aún, consideramos que el verdadero camino revolucionario que deben emprender las masas cubanas es el de luchar por una salida revolucionaria a la crisis, exigiendo de inmediato que el control de las empresas pase a manos de los trabajadores, que estos discutan democráticamente los planes económicos. Que la clase obrera luche por la federación de los estados obreros existentes, para hacer frente a la crisis.

Esta política es radicalmente opuesta a la de los asilados, que no se plantean la lucha al lado de las masas cubanas para cambiar la dirección burocrática del estado, manteniendo las conquistas de la revolución.

Un estado obrero como Cuba, por burocrática que sea su dirección, es una gran conquista de la clase obrera mundial. Por eso, frente a los ataques del imperialismo y a la actitud contrarrevolucionaria de los asilados, defendemos incondicionalmente al estado obrero cubano. No podemos olvidar un solo instante que la actual campaña contra Cuba forma parte de la agresión que de conjunto el imperialismo y

las burguesías desarrollan en contra de la revolución centroamericana y contra el ascenso de las luchas de los trabajadores que hoy recorre a todo el continente latinoamericano. Por lo tanto, la mejor respuesta es la acción práctica solidaria del estado obrero cubano y del movimiento obrero y popular de todos nuestros países a favor de la revolución proletaria en El Salvador, por la ruptura con la burguesía de Nicaragua y la profundización del proceso... Por una Federación con Cuba de Repúblicas socialistas de América Central.

Sabemos además que la garantía de la defensa de las conquistas de la revolución, así como la condición para el adelanto de una política que extienda la revolución obrera y que no llame a deponer los intereses históricos del proletariado, ante ningún sector burgués por democrático y antiimperialista que se proclame, es el derrocamiento de la burocracia que hoy dirige al estado obrero.

En la extensión de la revolución proletaria y en la revolución política anti-burocrática está la suerte de Cuba y sus conquistas y la defensa del estado obrero.

CUALES SON LAS LUCHAS MAS IMPORTANTES DEL MOVIMIENTO ?

Entre otras, la lucha por la tierra, por la consecución de medios de producción, por aumentos de salarios, contra el alto costo de la vida, por libertad de expresión y de organización, es decir por libertades democráticas.

Para todas estas luchas se ha requerido y se requiere luchar por la consolidación del MCP y por la unidad obrera-campesina

que se logra en las luchas concretas de ambos. No podemos olvidar que una de las luchas más importantes es la de liberar a los compañeros que han caído presos por participar en las movilizaciones de los pobres del campo, como es el caso último del compañero Isabel Arenas Franco, quien fue liberado por las fuerzas del MCP y el apoyo de otras organizaciones el día 10 de enero de 1980.

QUE RELACION EXISTE ENTRE EL MCP Y LOS PARTIDOS POLITICOS ?

Nuestro MCP es una organización de masas compuesto por pura gente pobre, trabajadores. Luchamos por los intereses de nosotros los pobres, y creemos que para que se dé una verdadera lucha de clases sin trabas, es necesario luchar independientemente de los que nos explotan.

Es así como debido a que el Frente Amplio Popular, FRANPO, y el Partido Revolucionario Democrático son partidos del gobierno que nos explota y que nos domina en favor de los capitalistas, no podemos hacer unidad política con ellos, pues están al lado y dentro de la clase explotadora. Igual sucede con el Partido Panameñista, Liberal, Demócrata Cristiano, Socialdemócrata, partidos burgueses que hoy se hacen pasar por opositores al gobierno pero que sabemos que entre ellos no hay contradicciones profundas.

El Partido del Pueblo (Partido Comunista) apoya al gobierno sin condiciones y ve con buenos ojos el llamado "proceso revolucionario" de este gobierno. Con este partido tampoco podemos hacer unidad política.

El hecho de que con ninguno de esos partidos podamos hacer unidad política, no significa que, si coincidimos en un determinado momento en algún punto, no podamos o nos neguemos a la unidad de acción. Así, por ejemplo, estuvimos dispuestos a movilizarnos junto con cualquiera que estuviera de acuerdo en luchar por la libertad de Isabel Arenas. A los partidos opositores les hicimos este llamado, pero manteniendo siempre nuestra independencia. Los sectores de trabajadores que todavía confían en esos partidos pudieron darse cuenta que los llamados que hacen a luchar "por la democracia" sólo son pala-



honduras: NO A LOS MILITARES

El recién pasado 20 de abril, por primera vez en la última década, los hondureños concurren a las urnas para elegir a los 71 diputados que habrán de integrar la Asamblea Nacional Constituyente. De un total de 1.236.000 ciudadanos censados solamente hicieron uso de su derecho al voto un poco más de 900.000 lo que arroja un total aproximado de 300.000 hondureños que no asistieron a las urnas. A estos habría que agregar los 400.000 ciudadanos en edad de votar que no acudieron a los censos y que, por lo mismo, tampoco pudieron ejercer el derecho al sufragio. Así, resulta que 700.000 hondureños no participaron en las elecciones del 20 de abril.

Aunque oficialmente el tribunal Nacional de Elecciones no ha proporcionado los datos finales del cómputo electoral, es posible establecer la forma en que quedarán distribuidos los escaños entre los tres partidos contendientes:

El Partido Liberal: 35 Diputados; el Partido Nacional (Conservador): 33 Diputados y el Partido de Innovación y Unidad (PINU): 3 Diputados.

De esta manera, la mayoría liberal resulta extraordinariamente precaria y el valor de los diputados del PINU se va acrecentando por su papel de fuerza intermedia capaz de convertirse en el fiel de la balanza.

Los grandes perdedores, indudablemente, han sido el gobierno militar y el Partido Nacional. La votación masiva en favor del Partido Liberal debe entenderse como una manifestación de rechazo contra la presencia militar en el poder. Amplias capas de la población no encontraron otra vía de canalizar su repudio al régimen como no fuera la de favorecer con su voto a los candidatos liberales.

Las fuerzas de izquierda, al igual que la Democracia Cristiana, quedaron excluidas del proceso electoral desde los inicios del mismo. Argumentando en favor de la prohibición constitucional de formar partidos de clase o que tengan relación internacional declarada, los representantes conservadores en abierta complicidad con el régimen, aislaron a las agrupaciones de izquierda y las condenaron al exilio político con respecto al proceso electoral.

Estas fuerzas constituidas posteriormente en el Frente Patriótico Hondureño, hicieron constantes denuncias en contra de la naturaleza antidemocrática y fraudulenta del proceso electoral y llamaron al pueblo hondureño a abstenerse de participar en las elecciones y poner en práctica la política de boicot activo al fraude electoral.

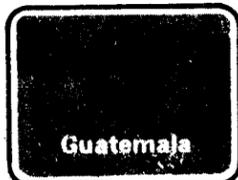
Al parecer la consigna abstencionista no fue del todo completa. Hizo falta presentar una alternativa más concreta que complementara el llamamiento simple a la abstención. Eso es lo que se desprende al comprobar la participación de un número mayor de 900.000 hondureños en la justa electoral, cuando las fuerzas de izquierda, incluso las más pesimistas no concedían una cantidad superior a los 700 mil en sus cálculos.

Pero bien, hoy que ha concluido el proceso electoral, el interrogante principal que se plantea es el concerniente a las funciones específicas que deberá cumplir la Asamblea Nacional Constituyente. El consenso nacional se inclina en favor de que esa Asamblea se limite a redactar una nueva Constitución, una nueva ley electoral y a convocar a elecciones de primer grado para elegir al futuro presidente constitucional de la república. Sin embargo, algunos diputados liberales insisten en la elección de segundo grado, pretendiendo escoger al Presidente directamente en la misma Asamblea Nacional Constituyente.

Las elecciones de segundo grado no cuenta con muchos partidarios en el país. Tampoco cuenta con el visto bueno de las Fuerzas Armadas ni, lo que es muy importante, con la aprobación del Departamento de Estado norteamericano. De acuerdo al Plan yanqui para Honduras, las elecciones deben ser de primer grado y los candidatos no deben vestir el uniforme militar. Se trata de crear un clima un tanto "aperturista" en el país que permita la legalización de la Democracia Cristiana, el fortalecimiento militar de las fuerzas armadas y la realización de algunas reformas elementales sobre todo en el cada día más convulsivo agro nacional. De esta forma, los norteamericanos pretenden convertir a Honduras en un especie de plataforma contrarrevolucionaria en la región con un grado aceptable de estabilidad interna.

Sin embargo, a juzgar por las demandas y la virulencia de los planteamientos hechos por los oradores obreros con motivo de la reciente celebración del día Primero de Mayo, no hay razones suficientes para asegurar mucha estabilidad al futuro gobierno liberal ni al gobierno provisional que seguramente habrá de instaurarse a muy breve plazo y que fungirá mientras es electo el nuevo Presidente constitucional. El ascenso de las luchas obreras y la agudización de las profundas contradicciones políticas que caracterizan al agro hondureño dan pie para pensar que este país clave en la región centroamericana se aboca a nuevas confrontaciones sociales y se aproxima al cuadro general de la lucha de clases que prevalece en los demás países del istmo.

Noé Cifuentes



el "tacho

"El Socialista Centroamericano" expresa una posición marxista revolucionaria. Sin embargo, incluiremos entrevistas o documentos de otras corrientes políticas ya sean revolucionarias o democráticas, con la finalidad de dar una información más completa sobre el proceso que se vive en el área y con el propósito de poner de presente nuestra decisión de impulsar la más amplia unidad de acción con todas las fuerzas que luchan contra las dictaduras militares. Bajo estas consideraciones, publicamos en esta oportunidad la entrevista que nos concedió MARIO SOLORZANO MARTINEZ, dirigente del PARTIDO SOCIALISTA DEMOCRATICO de Guatemala.

P.: Cuales son las características más importantes que definen la situación política actual en Guatemala ?

Respuesta.— La situación política actual de Guatemala tiene bastantes características similares con algunos países del área, aunque con particularidades muy específicas. Quizás lo que marca la etapa actual es deterioro de una vía de desarrollo capitalista, basada fundamentalmente en el latifundio, a través del cual se generó todo un proceso de acumulación capitalista pero que no estuvo pensado en términos de desarrollar un mercado interno que permitiera un proceso de industrialización, sino fundamentalmente con la vista puesta hacia el exterior. Este mantenimiento de la vía latifundista fue generando una serie de contradicciones serias en el campo, porque el avorazamiento de la burguesía terrateniente continuó expropiando tierras en otras regiones del país, lo que ha venido a generar varios tipos de contradicciones. Por un lado, contradicciones puramente capitalistas donde lo que se manifiesta es un problema de proletarianización y de lucha por mejores condiciones salariales, y otras regiones donde las contradicciones se dan en términos del mantenimiento de la posesión de la tierra por parte de los sectores campesinos, y de la defensa de esas tierras por parte tanto de sectores vinculados al Estado como de los sectores terratenientes. En la zona industrializada de la capital se plantean otro

tipo de conflictos ya más comunes de una sociedad capitalista, entre obreros y propietarios, pero fundamentalmente una lucha que tiene bases muy especiales; la tasa de explotación es muy elevada, lo que ha generado un sector sindical muy combativo, ideológicamente muy claro de lo que quiere, no sólo en los planteamientos económicos sino también de carácter político. Todo esto genera también un tipo de estado muy especial. Mantiene los procesos electorales como una fórmula para engañar a la opinión pública internacional, y para engañar incluso al interior del país y crear así expectativas de cambio que pueden funcionar en otros países pero que en Guatemala están manipuladas completamente por el Ejército. Estos procesos electorales son controlados por el estado e impuestos sus gobernantes por decisión de las fuerzas militares y los grupos dominantes. Además, en medio de todo esto, un sistema represivo que busca generar terror oficial.

En Guatemala no hay presos políticos, hay asesinatos. Según Amnesty Internacional, en los años que van del 60 al 70 hubo aproximadamente 20.000 asesinatos políticos, y en los dos últimos años de este gobierno, 3.700. ¡En dos años de gobierno!

Quizás lo que mejor simboliza a los ojos de la opinión pública extranjera, es la masacre en la embajada de España, donde asesinaron a 39 personas a través de la quema de sus cuerpos, incendiando la embajada.

Quizá el hecho histórico más importante de los últimos años —26 años— es la creación del Frente Democrático contra la Represión que viene a significar el proyecto más serio de unidad, no sólo porque están representadas diferentes opiniones ideológicas al seno del Frente, sino también porque se da por primera vez en los últimos años una vinculación más orgánica entre partidos políticos, movimiento obrero, movimiento campesino, movimiento estudiantil, intelectuales, cristianos consecuentes, pobladores, etc., lo que ha permitido ir generando un proceso de unidad muy lento, sin apresuramientos, creado como una medida de autodefensa de todas las organizaciones para enfrentar la represión, pero que en el transcurso de más de dos años de gestación empieza a tener el carácter político que era necesario. Este Frente Democrático aglutina a más de 200 organizaciones.

Y también se dan otras formas de lucha que también están buscando su propia unidad, que son los movimientos armados en sus diferentes variedades

P.: Las organizaciones guerrilleras no forman parte del Frente ?

Respuesta. No. No forman parte del Frente Democrático.

P.: El peso que han tenido los distintos sectores en la lucha tanto obrera, campesina, estudiantil, etc. Cómo ha sido ?

Respuesta.— Yo creo que quienes han estado en la punta de lanza del movimiento y no sólo en términos de impulsarlo, sino también de recibir las consecuencias de la represión, es el movimiento obrero y campesino.

En el caso guatemalteco el movimiento obrero ha ido generando un desarrollo en su conciencia, mucho más amplio, que lo ha hecho convertirse un poco también en punta de lanza política. En ese sentido hay que reconocer que los partidos políticos han cedido ese espacio.

P.: Hay representantes de la burguesía en el frente ?

Respuesta.— En el Frente no hay ninguna representación de alguna fracción de la burguesía. Guatemala está muy polarizada. Hay un enfrentamiento de clase que tratamos de romper.



Lucas en la mira...



P.: Tiene el Frente Democrático definido su proyecto de gobierno?

Respuesta.— El Frente no ha llegado a eso. Se define como un Frente Popular y Democrático pensando en esta primera etapa en un planteamiento político que permita aglutinar a otros sectores en la búsqueda de la derrota de la dictadura. No hay una Plataforma Pro-

gramática. Es una cosa que se ha venido discutiendo desde hace más de un año y creemos que hay que madurarla demasiado. Es probable que en el curso de este año salga. Es necesario que entren otras fuerzas, y estamos en un proceso de acumulación de fuerzas.

P.: A través de que medios se plantea el F.D. la lucha por el derrocamiento de la dictadura?

Respuesta.— El Frente se plantea una lucha popular y democrática. Una lucha de masas. Una lucha política a través de los partidos. En estos momentos consideramos que no hay una búsqueda

del cambio por los niveles electorales. El Partido Socialista tomó la posición en setiembre del pasado año de no asistir a las elecciones. El Frente Democrático avaló esa posición.

P.: Cómo influyó la caída de Somoza en el pueblo guatemalteco y la lucha actual del pueblo salvadoreño?

Respuesta.— Yo creo que el triunfo del pueblo nicaragüense ha sido trascendental. Yo diría que es histórico en Centroamérica. De ahora en adelante hay que hablar: "antes de la caída de Somoza y después de la caída de Somoza". El triunfo no sólo tiene importancia para los trabajadores, sino que viene a romper con sistema impuesto en centroamérica. El somocismo era casi un sistema, y Somoza era el líder de los ejércitos centroamericanos. Interviene Somoza en el año 1954 en Guatemala. Interviene también en el intento de Bahía de Cochinos. Y era el hombre consultado en torno a las medidas a adoptar por los distintos ejércitos centroamericanos. Esto se concreta en términos económicos en el Mercado Común Centroamericano como forma de mantener la vía latifundista, para no implementar la profunda reforma agraria que se impone, y de crear un mercado amplio con los cinco pequeños mercaditos nacionales. La caída de Somoza, entonces, repercute tanto en el área política como económica, y también en lo ideológico.

Para los guatemaltecos, entonces, significa no sólo un avance del proceso revolucionario, sino también que genera líneas de optimismo y los trabajadores ven la posibilidad

de triunfar. También corta las ayudas y los sostenes del resto de los estados centroamericanos. Indiscutiblemente el equilibrio de fuerzas en Centroamérica ha variado. No hay la misma posibilidad de un apoyo a través de los gobiernos, porque ya no hay en el área estabilidad. Esto lo estamos viendo en el caso de El Salvador ahorita. Las declaraciones del gobierno nicaragüense y sobre todo las declaraciones del Comandante Borge en términos de que una intervención directa de los Estados Unidos en El Salvador se lo vería como una agresión directa a Nicaragua, está demostrando la solidaridad posible. Pero no sólo en Nicaragua. México, por ejemplo, al cual nosotros consideramos que tiene un gobierno democrático, ha tomado una serie de posiciones muy positivas. La política mexicana de no intervención, que el Presidente la ha definido como de "respeto a los derechos humanos y a la lucha de los pueblos" es también muy importante. Si se mantiene la posición de México de no apoyo a los gobiernos no democráticos, tenemos muchas más posibilidades. Todo esto ocurre en un contexto de cambio en toda el área, en el cual El Salvador está sufriendo un "aceleramiento de las cosas".

Respuesta.— Quizá lo más reciente son las declaraciones de Bowdler donde señala que han tenido diferencias con el gobierno "conservador" de Guatemala (así lo dice Bowdler), y que ellos proponen otro tipo de reforma para el país. Yo creo que en este momento la política es clara: apoyar al gobierno actual, condicionándolo a que haga ciertos cambios. Ciertos cambios que a juicio de los norteamericanos pueden ser saludables, pero que a juicio de los trabajadores de Guatemala no son del todo saludables. Los Estados Unidos, no se arriesgarían a experiencias diferentes en el caso guatemalteco. Se ha rumorado la posibilidad de un golpe con apoyo norteamericano. Dentro de la política norteamericana podría haber como una posibilidad o una variable más. Pero yo creo que ahorita no hay condiciones. Al contrario. Creo que el gobierno guatemalteco le está tratando de demostrar a los Estados Unidos que la línea represiva es correcta para la

defensa de los intereses de las clases dominantes en el país. Tal como está ocurriendo en El Salvador. A pesar de las reformas la represión no ha bajado. Están tratando de impulsar un proyecto de reforma con represión. Yo creo que en Guatemala pueden hacer esto sin necesidad de un golpe de estado. E incluso sin la necesidad de apelar a reformas más serias como la que impulsan en El Salvador. En Guatemala, desde marzo para aquí han matado a 37 estudiantes y profesores universitarios. La gente ya no asiste a la Universidad por temor a ser asesinada. Esto sólo es una muestra más de la represión. Porque han sido asesinados también campesinos, etc.

Además, todos los días en casi cuatro páginas de los periódicos, a distintos niveles: a las madres, a los profesionales, a los estudiantes, etc., las autoridades se dirigen así: "Tú que eres madre guatemalteca, reflexiona. Allí donde se implanta una dictadura en nombre del comunismo, aparece la destrucción el hambre, la esclavitud y la muerte... Madre guatemalteca: Tú que amas la libertad y ansías vivir en paz. Reflexiona". Esta lucha anticomunista de un nivel irracional, ya que es una forma ideológica de dominación bombardeada sobre la población guatemalteca, mañana, tarde y noche, se combina con algunas medidas como la última de haber aumentado a los trabajadores industriales casi el 100 por ciento del salario, y que a raíz de una importante lucha en el agro también se aumenten los salarios. O sea, que al mismo tiempo que están matando, que están bombardeando a la población con mensajes

anticomunistas, están tratando de aumentar los salarios. O sea, que "les quema" llegar a medidas más grandes como las de El Salvador, ya que allí la crisis es mucho

mayor. Pero el planteamiento es el mismo, una especie de reformismo con represión. Esto para nosotros es un esquema ya diseñado en los Estados Unidos.

P.: Quiere decir algo más?

Respuesta.— Sí. Desde el año 1954, hasta ahora, hay más de 60,000 víctimas. Esa brutal represión no ha amilanado al pueblo guatemalteco. El estoicismo del pueblo guatemalteco siempre se

mantiene presente. Y realmente un pueblo que lucha tantos años por su liberación y continúa en esa tarea, es un pueblo que sin duda va a tener éxito. ¡Y vamos a derrotar a esta dictadura militar!



GUATEMALA

POBLACION: 6:500,000

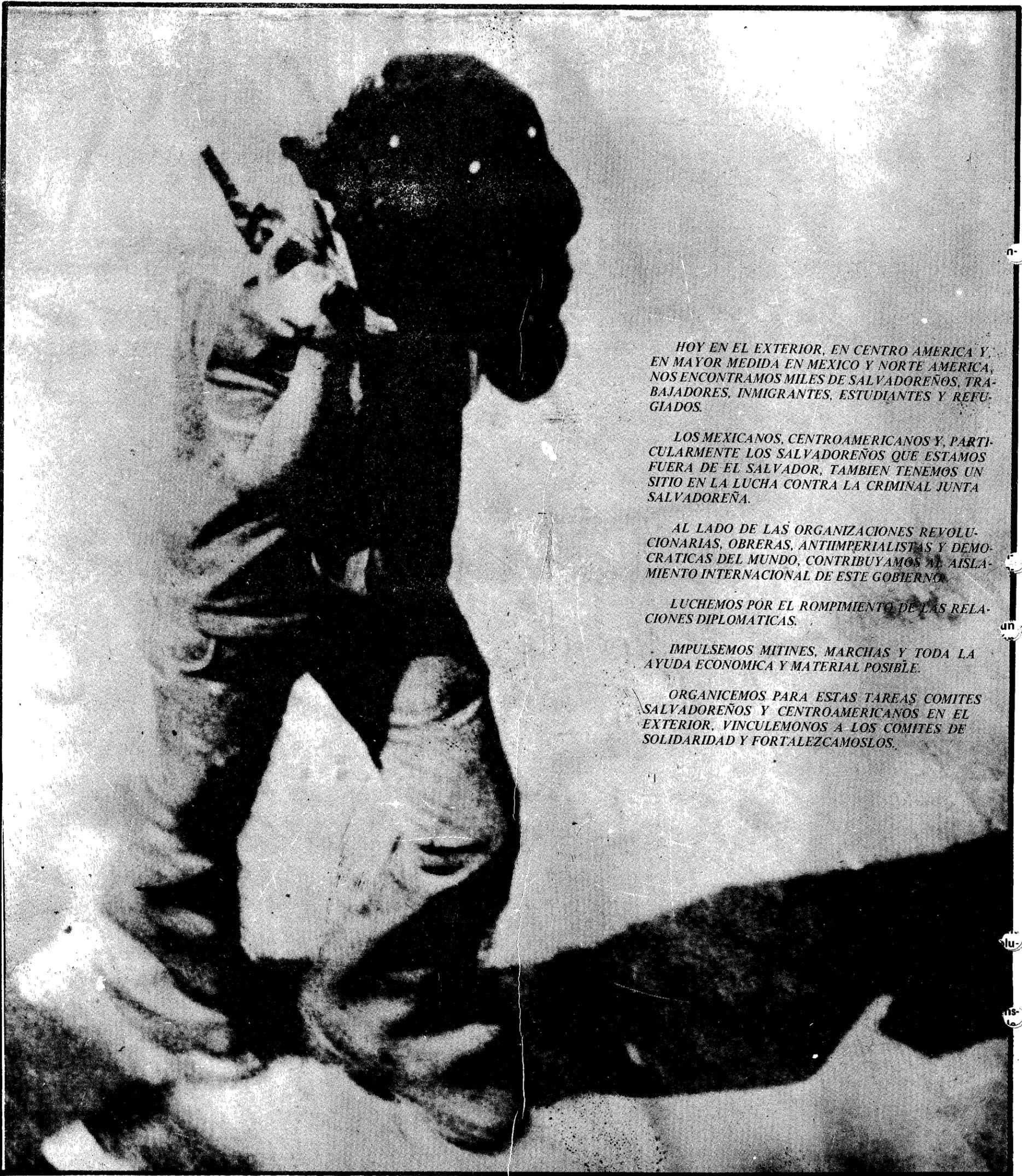
- El 5 o/o de la población de Guatemala recibe el 34 o/o del ingreso nacional.
- El 70 o/o de la población recibe U\$ 74 anuales per cápita.
- Campo: 83.3 o/o población rural recibe el 34.8 o/o ingreso nacional.
- Burguesía: 1.8 0/0 de la población recibe 40 o/o del ingreso.
- Asesinatos diarios actualmente: entre 9 y 15.

Según Amnesty International desde 1966 a 1976 a manos de escuadrones para-militares han muerto 20,000 personas.

En los últimos años del gobierno de Lucas: 3,700 muertos.

No. 2 SALIO A LA VENTA





HOY EN EL EXTERIOR, EN CENTRO AMERICA Y, EN MAYOR MEDIDA EN MEXICO Y NORTE AMERICA, NOS ENCONTRAMOS MILES DE SALVADOREÑOS, TRABAJADORES, INMIGRANTES, ESTUDIANTES Y REFUGIADOS.

LOS MEXICANOS, CENTROAMERICANOS Y, PARTICULARMENTE LOS SALVADOREÑOS QUE ESTAMOS FUERA DE EL SALVADOR, TAMBIEN TENEMOS UN SITIO EN LA LUCHA CONTRA LA CRIMINAL JUNTA SALVADOREÑA.

AL LADO DE LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS, OBRERAS, ANTIMPERIALISTAS Y DEMOCRATICAS DEL MUNDO, CONTRIBUYAMOS AL AISLAMIENTO INTERNACIONAL DE ESTE GOBIERNO.

LUCHEMOS POR EL ROMPIMIENTO DE LAS RELACIONES DIPLOMATICAS.

IMPULSEMOS MITINES, MARCHAS Y TODA LA AYUDA ECONOMICA Y MATERIAL POSIBLE.

ORGANICEMOS PARA ESTAS TAREAS COMITES SALVADOREÑOS Y CENTROAMERICANOS EN EL EXTERIOR, VINCLEMONOS A LOS COMITES DE SOLIDARIDAD Y FORTALEZCAMOSLOS.

! HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE !

COMPAÑERO FRANCISCO-

¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!

El 16 de mayo pasado apareció muerto con tremendas señales de tortura nuestro camarada Francisco Choto, militante del PST salvadoreño. Era miembro muy activo del sindicato de Mecánicos del Taller Sarti, donde trabajaba.

Durante varios días fue dado por desaparecido. El 29 de abril las autoridades aceptaron tenerlo preso, pero al día siguiente que llegaron los familiares les comunicaron que ya lo habían sacado porque estaba "un poco loco". Todo era una farsa. A los seis días apareció con un rótulo del Escuadrón de la Muerte en el pecho, junto con otros 5 cadáveres de compañeros de otras organizaciones revolucionarias.

El compañero Francisco viene a engrosar la lista de militantes del PST salvadoreño que han caído en la lucha contra la dictadura y por la causa del socialismo, su nombre yase al lado de Ricardo, Humberto y Raúl, camaradas desaparecidos en septiembre del año pasado.

Ellos forman parte de los centenares de luchadores que a diario dan su vida en El Salvador, A todos ellos: **¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!**