



## EDITORIAL

# Consideraciones a propósito del Referendo del 2 de diciembre de 2.007

En el Referéndum aprobatorio de la Reforma Constitucional en Venezuela, triunfó por un estrecho margen el “no” de la oposición de derecha y la abstención llegó a más del 44%, es decir, por encima de los 3 millones de votos.

Estos resultados son interpretados falsamente por los sectores de la burguesía, como “la forma intuitiva de decir no” al Referendo Constituyente, por parte de un grueso número de votantes que manifiestan así su miedo al “socialismo totalitario” que Chávez intenta imponer en el país, según difunden los propagandistas de derecha. Pero esa derecha calla el hecho de que, en tal caso, más del 50% de los electores votó por el sí o la abstención, es decir, que la mayoría, están de acuerdo con la propuesta “hacia el socialismo” por diversas interpretaciones de él: porque dicho sistema es justo, porque representa el fin de la explotación capitalista o porque sería el comienzo de un sostenido desarrollo social y nacional etc.

Algunos sectores del sector chavista, por su parte, catalogan los resultados como revés político electoral, causado por la “inmadurez de las masas” al no comprender éstas el proyecto socialista del presidente Chávez, entre otras razones. Otros sectores del movimiento bolivariano minimizan estos resultados.

Por nuestro lado creemos que estos cambios no son puntuales, que hay que analizarlos con una mayor profundidad para tomar previsiones correctas y avanzar con buen pie en las futuras luchas populares, pacíficas o no pacíficas, que se avecinan.

En los procesos electorales pasados, la abstención era catalogada de “histórica” y nos hacían creer que siempre sucedía, que se mantendría en el tiempo como algo natural, algo que siempre estaría allí, invariable sin reflejar los cambios de las fuerzas ni la lucha de clase existente. Lo cierto es que durante 25 años, a partir de 1958 hubo una alta participación en las elecciones, que fue mermando en la medida que se multiplicó el clientelismo, la represión burguesa y la corrupción, lo cual sucedía a la misma velocidad que las ganancias provenientes del petróleo garantizaban una actividad económica boyante.

Los beneficiarios de esto fueron los sectores tradicionales de la burguesía venezolana, las empresas trasnacionales y una amplia élite política, que ajustaba las estrategias del gobierno de turno a los designios del FMI y del Banco Mundial, conduciendo al país a un progresivo endeudamiento y a un agravamiento de la descomposición económica-social. Todo esto alimentó un inmenso rechazo a las cúpulas socialdemócratas y socialcristianas que alternaron en el poder hasta 1998.

A partir de 1999, el gobierno de Hugo Chávez abordó planes sociales de salud, educación, vivienda etc., impulsando una serie de medidas que a través de las Misiones constituyeron paliativos alentadores para el momento. En estos planes, el gobierno bolivariano contó con la solidaridad fraterna de la Revolución Cubana.

Sin embargo, el pasado 2 de diciembre apareció de nuevo la “abstención histórica” ¿Por qué causas y que significa ella ahora? Precisamente de eso escribiremos en este número del WAYARE, tratando de “descubrir”

en nuestros debates del partido y sus documentos las razones positivas y/o negativas de esos cambios, en los giros de la correlación de fuerza política del proceso revolucionario en marcha.

El presidente Chávez ha mantenido un discurso radical anticapitalista, en el que habla de las necesidades e intereses de las grandes mayorías pobres de Venezuela, revelando su intención de transitar al “Socialismo del siglo 21”, que es su manera de ver el Socialismo. Pero en la práctica su tesis se queda a medio camino, denuncias sin romper con los marcos estructurales del Capitalismo, algunas de sus políticas estratégicas fortalecen más bien las bases capitalistas existentes, reafirmando la razón de ser de la propiedad privada

sobre los medios de producción, incluso sobre la propiedad privada de los grandes medios de producción monopolistas, condición explícita en los artículos de ambos proyectos de Reforma Constitucional que tratan sobre la propiedad y el fortalecimiento del Capitalismo de Estado.

No ha habido cambios de estructura en la política económica del gobierno bolivariano, que sigue siendo la misma, a pesar de la adquisición en dólares por parte del Estado, de ciertas empresas importantes, privatizadas por el punto fijo, caso de la electricidad y de la CANTV. Compra nacional que se mueve junto al refuerzo del modelo rentista de importaciones, asistencial y de apertura liberal a las empresas mixtas petroleras, que es una sociedad de acciones entre el Estado y los capitales imperialistas petroleros, en una proporción promedio de 60-40 a favor del primero de los socios, esto es, del Estado; proporción que ha corrido igual para las inversiones en la Faja Petrolífera del Orinoco.

Aunado a lo dicho, se observa con preocupación, la permanencia de importantes problemas sociales que aquejan a los venezolanos, desde los tiempos de la “cuarta república” e incluso desde los tiempos de la colonización monár-

quica española. La falta de una política nacionalista integral que liquide los monopolios capitalistas, redistribuya socialmente su propiedad y arranque una industrialización nacional en gran escala, que solucione permanentemente el asunto de desempleo, la inflación y las importaciones desmedidas; la incapacidad manifiesta de importantes funcionarios del Estado en puestos claves de la economía, y la acumulación de capitales en forma de “corrupción”, entre otros problemas, no permiten dar respuestas acertadas a dichas calamidades, incluso dentro del propio Capitalismo, a pesar de los formidables ingresos petroleros que entran diariamente a las arcas del país.

Es innegable, que muchas de las causas abstencionistas del Referendo pasado, están en el corazón de estas contradicciones políticas. No se pueden explicar estas cosas, cargándole posiciones políticas equivocadas a las masas que pasarían a ser los chivos expiatorios del problema. El tal “totalitarismo”, atribuido por la derecha a Chávez, no es esencialmente una crítica contra Chávez venida “de abajo” sino de los laboratorios imperialistas. El pueblo más bien clama por medidas enérgicas, duras, contra la derecha golpista y ha condenado permanentemente la impunidad por parte del gobierno.



## Errores Estratégicos

(Continuación Editorial 1)

En el ánimo de una crítica revolucionaria constructiva pero a fondo, de los errores y vicios que se han ido acumulando a lo largo de los ocho años del gobierno nacional democrático, que preside Hugo Chávez y la alianza bolivariana, nuestro Partido luego de una serie de reuniones analíticas sobre el tema del Referéndum Constitucional, de los resultados electorales obtenidos entre el no, el sí y la elevada abstención del 2 de diciembre pasado, llega a la consideración de puntos concretos que fallidos, a nuestro entender, influyeron fuertemente en los resultados de dicho evento.

De alguna manera estos resultados, indican al movimiento revolucionario los vacíos y límites políticos de la ideología nacional democrática venezolana, debilidades de una ideología no proletaria que actúa en medio de una fuerte confrontación nacional antiimperialista, cuya base histórica es una encarnizada y polarizada lucha política entre el capital como ente explotador y el trabajo como ente explotado. Los primeros y en general identificados para el caso con el "no"; los segundos, también de conjunto, con el sí y la abstención.

Dada la alta sensibilidad social de la situación política venezolana, del interesante momento en que se encuentra el proceso revolucionario y su gente y especialmente por la particular posición a asumir por el movimiento marxista leninista en esta contienda, debe considerarse en profundidad todos y cada uno de los aspectos que influyeron en dichos resultados, para evaluar con prontitud en el marco de la mayor objetividad posible, las causas reales que motivaron la pérdida o derrota en el mencionado Referendo Constitucional del 2007.

Paso básico y elemental si en lugar de la crítica formal, hecha para salir del paso y evadir las responsabilidades propias, la idea es buscar soluciones reales y tangibles, ahondando los hechos por muy crudos que estos sean, aplicando con igual sentido quirúrgico, las medidas correctivas necesarias para avanzar y curar las heridas. Es decir, para dar con la salida exacta para la necesaria transformación de la sociedad venezolana, en una sociedad sin explotadores e independiente como nación, no sometida al vasallaje del imperialismo anglo-norteamericano, ni a ningún imperialismo y la explotación del capital. Manteniendo ese espíritu presentamos la parte II de nuestro análisis.

1. 1.- Sin duda es imposible hacer Socialismo en el marco de las relaciones de producción monopolistas del capital, que son las que predominan en FEDECAMARAS-VENANCHAM y que es la fase buscada por los sectores del mediano capital de CONSECOMERCIO y FEDEINDUSTRIA, mientras que se echa a un lado el papel motriz y dirigente de la clase obrera en la construcción del socialismo revolucionario.

2. Mantener presente este principio, es fun-

damental para la profundización, desde el punto de vista de clase del proceso revolucionario en Venezuela. Sin esa consideración de hecho el Antiimperialismo y el Socialismo no pasarán de ser caricaturas electorales. En el mejor de los casos, no expresaran más que las buenas intenciones de algunos revolucionarios, que como bien se sabe, de buenas intenciones están empedradas las calles del infierno.

3. Sin embargo los proyectos de reforma no tomaron en cuenta estos fundamentos, y así fue, previamente advertido por los marxistas de aquí y del exterior, sus propuestas no rebasaron el marco capitalista, que era la novedad necesaria para avanzar, no digamos que hacia el Socialismo revolucionario sino hacia una visión antiimperialista del momento.



2.- Después de los resultados del Referendo del 2 de diciembre de 2007, el punto quedó más claro para los revolucionarios y las masas avanzadas del proceso, en disposición de seguir los ejemplos históricos de la Comuna de París, de la revolución bolchevique, de la revolución cubana y otras experiencias históricas del proletariado. Tomando como lección que en las revoluciones donde la lucha de clase, la dictadura democrática del proletariado y el partido de clase no fueron tomados en cuenta, estas fueron aplastadas y ahogadas en sangre por la dictadura burguesa del imperialismo mundial y las clases dominantes internas. Han sido los desafortunados casos de Chile durante el gobierno de Salvador Allende, de Bolivia cuando el mandato radical del nacionalista de Velasco Alvarado; también sucedió en los procesos armados de Nicaragua y El Salvador en la experiencia del Frente Sandinista y el Farabundo Martí respectivamente. De una forma o de otra, en esas experiencias revolucionarias influía el liberalismo de izquierda y las posiciones reformistas.

3.- En los aspectos internos de los nacionalistas democráticos, la disolución oficial de la alian-

za de los partidos políticos, que se estructuraron durante 10 años en el bloque Bolivariano (MVR-PODEMOS-PPT-PCV) y la desintegración de los movimientos y partidos revolucionarios populares forzados a entrar al PSUV unos semanas antes del Referendo, su humillación y descalificación pública fue un error estratégico elemental del Presidente, que, aunado a la ineptitud innegable de unos cuantos ministros y a las improvisaciones electorales del Comando Zamora, actuaron también en contra del buen estímulo revolucionario necesario para la votación a favor, debilitaron el esfuerzo común del movimiento bolivariano que ha sido garantía de los triunfos anteriores, causando una notable dispersión y divisionismo entre las fuerzas patriotas lo que sin duda tuvo efectos negativo en el evento.

4.- Otro aspecto político-estratégico negativo de los bolivarianos, fue la improvisación y no concreción del PSUV. Sus carencias político-ideológicas, su ambigua definición del Socialis-

mo y el Antiimperialismo, la contradicción entre discurso y práctica, así como el no reconocimiento por su jefatura, de la polarización política de clase que se libra en Venezuela, definiendo con claridad los objetivos a corto y mediano plazo de dicha Reforma.

5.- Amplios sectores de la clase obrera y de los trabajadores no se vieron identificados con artículos de la Reforma y así lo expusieron a la Asamblea Nacional y al público. En el documento del Partido en el que antes del 2 de diciembre, analizamos a través de las páginas de El Proletario (época 4, No.12, noviembre-diciembre de 2007) desde el ángulo de las propias incoherencias de los artículos propuestos en los dos proyectos nacionalistas presentados

sobre la Reforma Constitucional -que de hecho es el programa de los bolivarianos- recogimos algunas opiniones adversas sobre el tema de los Consejos laborales y los Sindicatos (artículo 70) y de las Asociaciones de empresas mixtas petroleras, del Estado con el gran capital privado (art. 303) difundidos por importantes Sindicatos de la Constituyente Sindical, de los trabajadores petroleros y de las Empresas Básicas etc.,

En el caso del artículo 70 sobre los Consejos laborales y otros vinculantes con el tema, los trabajadores cuestionaban que tales Consejos suplantaban constitucionalmente y de hecho -por la actividad contractual del Ministerio del Trabajo- la vigencia de los Sindicatos, vulnerando el artículo 90 de la propia Constitución bolivariana, que los reconoce como organización de la clase obrera.

En el caso del 303, por su carácter privatizador de la industria petrolera, al impulsar las empresas mixtas con el capital imperialista en varios niveles claves de dicha industria. Nuestra proposición aquí es que se reconozca constitucionalmente la validez histórica de los Sindicatos como instrumento de lucha de la clase y que se elimine la segunda parte del 303 por su apertura privatiza-

dora hacia las filiales y Asociaciones estratégicas petroleras.

La Asamblea Nacional no solo no la eliminó sino que las reconoció explícitamente en su Proyecto de Reforma, Esto causó un gran malestar en amplios sectores petroleros y del proceso.

6.- El hecho del Presidente haber propuesto 33 artículos a reformar y que posteriormente la Asamblea Nacional agregara 36 más, sin debate serio ni participación y enriquecimiento real de las comunidades y sindicatos, tomando un tiempo insuficiente, que no tomó en cuenta algunas consideraciones hechas, haciendo de la propuesta un simple plan informativo, sin una suficiente difusión y tiempo necesario que ameritaba tan importante acontecimiento.

Fue este otro factor negativo influyente en los resultados de esa especie de “voto castigo” de las masas, que dejó abierta la sensación de que el Ejecutivo ni la Asamblea Nacional, están cumpliendo realmente su papel como poderes autónomos, que esta última no tiene voz y que camina porque ve al Presidente caminando.

7.- El protagonismo de las comunidades, de los grupos, movimientos sociales y populares, ha sido confiscados por la burocracia. La autonomía popular se ha visto mediatizada por los paracaidistas, por el mandato del dedo y la burocracia a todos los niveles. Desde algunas esferas gubernamentales se inmoviliza políticamente a las masas, distrayendo su acción en un tareísmo vacío, apolítico y necio, dirigido a llenar los record administrativos de los funcionarios y no para consolidar la conciencia revolucionaria, ni para hacer de las instituciones del Estado organismos funcionales del proceso revolucionario.

Cualquier crítica inmediatamente, el sectarismo y los triunfalistas bolivarianos, la califican de opositora, de salta talanquera y “escuálida”, con el respaldo automático de los seguidistas en el seno de algunos batallones. No se investigan los hechos ni se hace un debate ideológico necesario. Solo se califica. Esto ha hecho perder el espíritu revolucionario de calle de las grandes masas, que en sus inicios acompañaba siempre al gobierno bolivariano, permitiendo a la derecha penetrar en

los barrios, caso de la entrada de los bandidos de Primero Justicia y la Embajada norteamericana en algunas populosas barriadas de Petare, con los resultados vistos.

8.- Mucho se denuncia la conspiración, los atentados, el magnicidio, pero se observa una aptitud timorata con la oposición golpista que promueve dichos actos ¿dónde están las acciones concretas contra los conspiradores y terroristas paramilitares? ¿dónde están los presos por los atentados y asesinatos terroristas como los del fiscal Anderson o del asambleísta Braulio Álvarez y una centena más de luchadores sociales y sindicalistas? ¿dónde están los capitalistas presos que financian y protegen actos vandálicos y terroristas extendidos ya a muchos barrios y estados del país? ¿Qué pena se le ha impuesto a los conspiradores banqueros confesos en el golpe de abril-diciembre, Mezerhane, Granier, Cisneros, Salvatierra, Súmate, la banca española y norteamericana etc.? Ninguna y sin lugar a duda que esa posición ambivalente del Estado ha reagrupado y fortalecido a la derecha opositora, ha creado desmoralización en las grandes masas y obviamente a redundado negativamente en el voto electoral.

9.- Internamente y bajo el disfraz de “rojo-rojito” se aprecia el fortalecimiento de una corriente militarista anticomunista, o conocida como derecha endógena, también como chavismo sin Chávez, corrientes de derecha que se han fortalecido, incluso desde los altos cargos ejecutivos caso reciente de Isaías Baduel y anteriormente de otros como Guaicaipuro Lameda, Urdaneta, Rosendo etc.

10.- Otro elemento cada vez más grotesco y criticado por las bases, es la dedocracia aplicada desde el Ejecutivo y otras esferas del Estado, casos evidentes de los alcaldes, gobernadores y ministros apoyados por arriba, pero muy criticados por la mayoría del pueblo, casos de F. Bernal, de Rangel Avalos y Juan Barreto, de Ramón Martínez. y Didalco Bolívar (ambos en la oposición), de Porras, Reyes Reyes, Ronald B La Cruz, y muchos otros, si profundizamos a nivel

de la Asamblea Nacional, de los concejales y una cuantas juntas parroquiales..

La mala gestión pública, no ha llenado las expectativas de las reivindicaciones de fondo del pueblo venezolano, contribuyendo al incremento de la abstención. Se dice que algunos de ellos jugaron a favorecer el “no” en silencio.

Mucha gente tiene la sensación que los planes no arrancan, no se ejecutan los programas o no se ejecutan debidamente los proyectos; los recursos del estado están en los bancos privados alimentando a los banqueros apátridas y golpistas. Esto lo aprovecha por mampuesto, la derecha local y el imperialismo

11.- El caso de Caracas es emblemático, basura, anarquismo comunal y buhonería descontrolada, la ineptitud del control urbano produce una terrible sensación de abandono e inseguridad a pesar de ser el asiento de los poderes nacionales. Los poderes públicos y la administración parecerían estar en manos de gente que no tienen el más mínimo criterio gerencial.

12.- La corrupción y la impunidad, no se puede ocultar, todos hablan de ella, pero no hay la acción decidida del Estado, del Poder Moral, de los jueces, tribunales y cuerpos de seguridad contra ese flagelo capitalista.

El desabastecimiento, el acaparamiento y la inflación, que continúan golpeando el bolsillo de la población pobre, se ha convertido en una táctica preelectoral muy útil a la derecha, y su efectividad se comprobó como nunca en la votación para el referendo constituyente. Cualquier ciudadano sufre en carne propia el ataque violento por la falta de alimentos como la leche líquida y en polvo, las caracas, el arroz y la subida de los precios que no se detiene, bajo la mirada complaciente del INDECU.

Se baja el IVA pero la burguesía monopolista sube los precios a su antojo; aumenta el salario mínimo, pero igualmente suben los precios; llega diciembre y de ñapa con el Bolívar Fuerte y los precios por las nubes; aparece una lista de precios regulados y va la estampida de precios. Los capitalistas simplemente se burlan de la falta de autoridad existente.

## Un sentido crítico constructivo sobre el Referendo, sus resultados y tareas (Coninuación Editorial 2)

Como hemos dicho, las causas y los resultados del evento del 2 de diciembre, tiene mucha tela que cortar, pero no resulta correcto, como hacen algunos jefes del PSUV, comenzar lanzando toneladas de acusaciones contra la abstención de masas y el Socialismo. Esta falsa crítica que se la hemos oído a unos cuantos bolivarianos, no tiene asidero y mueve a sospechas. Críticas como estas: “de que el pueblo no comprendió la política socialista de los proyectos”; que los resultados revelan que “el socialismo es extemporáneo” o que las masas “le deben una a Chávez”, están más cerca del revanchismo que de la crítica objetiva.

Argumentar de esa manera, no solo es apresurado e incorrecto sino prepotente. En verdad el pueblo “no le debe” al gobierno bolivariano, ni al PSUV, ni a nadie. Ha pagado “sus facturas” con sangre durante cincuenta años. Pero en cambio ciertas políticas de este gobierno nacionalista, si “les deben” algo al pueblo, por lo menos unas cuantas reivindicaciones de fondo que no ha cumplido y algunas otras cosas de las que ya hablaremos.

Recordemos por ejemplo que las masas obre-

ras, comunales y campesinas derrotaron toda una cadena de conspiraciones contra el proceso y el gobierno, incluyendo el terrible golpe cívico-militar de abril-diciembre del 2002-2003, que derrotó y secuestró por 48 horas al Presidente Chávez. El Presidente y el proceso revolucionario volvieron a la escena gracias a la poderosa insurrección popular del 12 y 13 de abril, faena nada pacífica que costó al proletariado más de 130 muertos y 300 heridos, aparte de un millar de agresiones, decenas de asesinatos, de acciones terroristas y el infame paro petrolero y empresarial de larga duración, animado, organizado y dirigido por FEDECAMARAS-VENEMCHAM codo a codo con los últimos adecos y copeyanos de la CTV y los retoños fascistas de Primero Justicia, entre otros.

Consumada y derrotada la ofensiva del fascismo criollo ¿cómo respondió el gobierno nacional democrático?

Perdonando a los terroristas y golpistas burgueses, respetando la propiedad monopolista de la burguesía implicada en dichos actos, incluso la banca —muy activa en tales menesteres— declaró excelen-

tes ganancias durante los meses del paro empresarial (¡!). La burguesía no pagó pues sus culpas, por contrario siguió desestabilizando y conspirando impunemente hasta el mismo 2 de diciembre, día del Referendo Constituyente, envalentonadas sus hordas con el “no” al Referendo Constitucional.

Valga advertir al lector desprevenido, que se trata de la misma burguesía y los mismos líderes reaccionarios y golpistas del 2002-2003, de los mismos acaparadores, los persecutores de revolucionarios en el efímero gobierno de Carmona Estanga, los ejecutores intelectuales de más de seis mil muertos en los años sesenta y de otros miles en las masacres del Amparo, Yumare, el Caracazo y otras matanzas, es decir, de los miles banqueros, comerciantes, curas, militares e industriales reaccionarios, infiltrados hasta los tuétanos en el Estado nacionalista, desde donde se burlan en la cara de las bases populares. ¿No es ese un factor de indignación en las grandes masas que “algo” tuvo que ver con la abstención y algunos casos con el no?

También es oportuno traer a colación ahora en

# WAYARE

esto de las “críticas a tiempo”, que desde hace mucho, se exige la presentación clara y coherente de un programa político integral dentro del proceso revolucionario; que contemple la abolición de los monopolios privados acompañada dicha medida de la redistribución de dicha propiedad entre el Estado popular y el movimiento obrero-comunal, así como la estatización de la banca, una rigurosa congelación de precios y otras medidas nacional democráticas de vanguardia, que abrierán la lucha al programa estratégico, al Socialismo. Reivindicación política que tiene en pie de lucha casi medio siglo, cuya respuesta en el pasado punto fijista fue de plomo y peinilla, pero en el presente, de concordia y reconciliación con los explotadores y opresores golpistas, aduciendo los colaboracionistas de que Venezuela es otra y que en el Socialismo también cabe el Capitalismo.

El movimiento revolucionario debe buscar las causas de que se hayan abstenidos 3 millones de votos en un año, más adentro del proceso que “fuera” de él. Debe además hacerlo con modestia y profunda autocrítica, sin amenazas ni autosuficiencia fuera de lugar, actuando a tiempo. A los marxistas leninistas y al movimiento proletario en general le toca un gran papel en esa dirección, diríamos que el papel principal y no hay mejor manera de entender esto, que comenzar por la crítica en nuestras propias filas, en las filas de los socialistas.

Porque también tiene su cuota de responsabilidad la confusión ideológica y el oportunismo activo que priva en el interior de importantes corrientes socialistas, del campo revolucionarios en su conjunto. La conducta vergonzante de unos cuantos marxistas y comunistas venezolanos prosternados y sin independencia alguna frente a los equívocos del gobierno nacionalista; el inaceptable culto de la personalidad presente en una mayoría revolucionaria; la improvisación y caricatura de los “marxistas legales” en relación al marxismo y el leninismo, con la vista gorda de un conjunto que ahora tras la apretada derrota del sí -estrecha pero derrota al fin- busca el correspondiente chivo expiatorio para evadir las responsabilidades propias, influyó también en el voto castigo de las masas.

Nada dicen estos camaradas por ejemplo, de la incidencia en dichos resultados de los dobles discursos sobre el Socialismo, según los escenarios, de patriotas y marxólogos ganados por el pragmatismo, de su caricatura para amoldar la teoría y la crítica comunista al pragmatismo electoral empleando los viejos argumentos reformistas, mil veces oído a los renegados del MAS en los años

setenta, acerca de los nuevos tiempos, de la revolución inédita, del “Socialismo a la venezolana” y a la vuelta de la esquina, de la revolución pacífica y democrática a lo venezolano y otros inventos, otras ridiculeces socialistas de aquellos papanatas del oportunismo de izquierda, que hoy refrescan algunos jefes chavistas.

La educación política y la organización de masas, que es una tarea de principios de los socialistas y comunistas, por desidia o por el pretexto de no “quebrar la unidad”, quedó al cuidado si no de los escaladores e infiltrados de la “cuarta”, entonces de los escaladores medios “del partido” o de la burocracia militante “de abajo”, que dicho sea de paso, es tan terrible como la de “arriba”. En su mayoría empíricos de la revolución con aires de próceres de la independencia, nombrados a dedo ya por el partido de gobierno, ya por las alcaldías o las instituciones del Estado, cada uno compitiendo con el otro, a costa de los militantes y cuadros legítimos de las zonas y sindicatos.

Esto indujo una mentalidad triunfalistas de las masas, un formalismo de marchas “rojas rojitas” inflamadas de un espíritu liberal, gente creída de que una revolución socialista contra el enemigo más poderoso y sanguinario de la humanidad del siglo 21, el Imperialismo anglo-norteamericano, es asunto de cocer y cantar, que para ello basta ir a la avenida Bolívar dos veces al año a pegar algunos gritos, bailar las canciones de Alí Primera y tomar cerveza.

Pero la mentalidad triunfalista frustrada puede conducir a su vez, a la desmoralización y el escepticismo, que son precisamente las condiciones que necesita el Fascismo para crecer en medio del proceso, por eso los publicistas de la derecha ¡y no hablamos solo de la ultraderecha externa, sino de la interna, del nacionalismo burgués y el reformismo!, que aprovecha la oportunidad para arremeter contra la viabilidad del Socialismo gritando ¡es extemporáneo! achacándole la causa de la abstención y el no.

Más de un destacamento socialista-comunista ha sido pues, víctima del “triumfalismo” y del democratismo pequeño burgués que crece en nuestras propias filas, como consecuencia de un desastroso pragmatismo y una confusión ideológica que no sabe diferenciar entre la táctica proletaria precisa y justa y el tacticismo electoral, entre las consignas nacional-democráticas y las consignas socialistas.

En las entrañas de las organizaciones comunistas y socialistas, de los marxistas en general, ha ido tomando forma el viejo y nefasto etapismo de los

años 57-60, que echó por la borda las condiciones del cambio revolucionario de la época y abrió las puertas a los aventureros foquistas, encabezados entonces por Teodoro Petkoff, Pompeyo Márquez y otros bandidos que luego fundaron el MAS.

Etapismo que ayer fue arrastrado por el democratismo representativo de los socialdemócratas y hoy por el revolucionarismo nacionalista partidario del capitalismo nacional; desviaciones liberales activas dentro de la dinámica de lucha de clases, que impide a los socialistas-comunistas colocarse a la vanguardia de la clase obrera, ponerse al frente de las luchas populares y desarrollar a fondo el partido de clase y el programa de los socialistas revolucionarios, premisas éstas, sin las cuales el proceso revolucionario venezolano jamás avanzará hacia el anticapitalismo que tanto se pregona. Este desorden también acarrea desorientación y desinformación en las masas.

En fin, muchos camaradas han perdido el norte, extravían su papel de dirección proletaria, carecen de autonomía embrujados por los discursos radicales del Nacionalismo, no saben diferenciar entre el Socialismo y el Nacionalismo, ignoran en los hechos el papel de la clase obrera pero sobreestiman el papel del “Capitalismo Nacional”, no pueden diferenciar incluso las contradicciones interburguesas deslizando una confusión descomunal en las masas y también en las tácticas electorales.

Esto es precisamente el quid del etapismo, una desviación de derecha en lo interno, que termina empujando las vanguardias históricas encargadas de apuntar la lucha política hacia el Socialismo, a la cola y retaguardia de los partidos nacionalistas, de los socialdemócratas y de los frentes patrióticos coyunturales, que fortalece a los oportunistas venidos “de la izquierda” o venidos del Nacionalismo burgués, cuya propaganda se basa ahora en acusar de sectarismo, de dogmático y de prisionero de las viejas formulas marxistas a los socialistas revolucionarios que instan a reconocer la lucha de clase, la defensa de la clase obrera como fuerza motriz de la revolución, la vigencia del partido y el programa proletario.

He aquí causas que igualmente tienen que ver ¡y mucho! con los resultados del 2 de diciembre. Que a nuestro entender, no indican atraso sino más bien una mayor madurez política en el seno de los partidarios socialistas del sí y de la abstención, camaradas que en general son del proceso revolucionario con diferencias más bien tácticas que ideológicas.

## Nuestras tareas inmediatas

Para atacar con tiempo y desde una visión marxista la nueva correlación, planteamos tareas a mediano y largo plazo:

1) Como tarea general del movimiento revolucionario y en especial de la clase trabajadora, redoblar los esfuerzos para la unificación y desarrollo del partido clasista, centralizar el partido de cuadros sumergido a fondo en las luchas populares y sus organizaciones reivindicativas y políticas. A tal fin, impulsar alianzas y acuerdos fraternos entre las diversas organizaciones marxistas, para adelantar objetivos comunes como la elaboración de un programa socialista y antiimperialista que sirva de plataforma general del proceso revolucionario; entrar con fuerza al corazón del movimiento obrero y de las masas para la construcción de un poder popular concreto y autónomo. Convertir estas tareas en tarea política central de la clase obrera avanzada tanto del campo como la ciudad.

2) Entendiendo que el poder popular no es una acción que depende de la

legalidad burguesa, sino de la fuerza obrera y comunal políticamente organizada, el movimiento revolucionario el pueblo explotado y oprimido, no necesita permiso legal alguno para su construcción y desarrollo.

3) Estos poderes serán la base de apoyo real del Socialismo revolucionario y la liberación nacional en Venezuela. Los comunistas y marxistas en general, tenemos la obligación histórica de construir, politizar y orientar la organización y autonomía de dichos poderes, utilizando como palanca estratégica el programa proletario, introduciéndolo en el interior desarrollo de las organizaciones desarrolladas por el pueblo: círculos bolivarianos, mesas técnicas, comités de tierra, consejos comunales etc.

4) Proponemos que por su auto-reconocimiento como organización revolucionaria poli-clasista, el PSUV se transforme en un frente amplio de lucha nacional antiimperialista, donde quepan los sectores comprometidos con la liberación nacional, la independencia antiimperialista y el cambio social.

**Únete Lucha Venceremos**

**Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)**

**Diciembre 2007- Enero 2008**



# WAYARE

## ¿Quién será el Amengual de la actual coyuntura?

Las anécdotas históricas sirven también para el oportuno contraste de las coyunturas políticas. Traemos una, extraída del famoso libro *Historia Fabulada I* del historiador venezolano, Francisco Herrera Luque.

### Capítulo 50

#### ¿Vocación por lo absurdo?

**AUTOR:** Todo hombre con un mínimo de inteligencia es capaz de encontrar por sí mismo la verdad en los hechos fundamentales de su existencia. La verdad suele ser nítida, evidente, sin vueltas ni recovecos. Muchos políticos en Venezuela, con objeto de justificar sus acomodaciones a la verdad, han sembrado en el pueblo venezolano sentimientos de minusvalía, haciendo valer exageradamente su juicio de autoridad.

(*Algarabía del tránsito*)

**VOZ I:** (Caraqueño) La verdad, mi vale, que yo no entiendo ni jota. Si aquí se robaron unos reales y el que manejaba esos reales era don fulano, o él es un ladrón o sabe quién tiene los centavos. ¡No hay pele!

**VOZ 2:** (Andino) Eso mismo pensaba yo, hasta que me encontré con el doctor Garimucho, y me explicó que la verdad jurídica no era igual a la verdad verdadera...

**VOZ 3:** (Oriental) ¿Cómo es eso? ¿Es que acaso hay dos verdades?

**VOZ I:** (Caraqueño) A mí que me registren, ellos son blancos y se entienden. Uno es un pobre diablo, y el doctor Garimucho sabe demasiado.

**NARRADOR:** Nuestra vida política presente y pasada rebosa de los más increíbles y risibles absurdos. Alguien dijo una vez que Venezuela es tan paradójica, que la Conquista la hicieron los indios y la Independencia los españoles. En 1.909 el presidente constitucional de Venezuela. El general Cipriano Castro, derrocado por el entonces vicepresidente Juan Vicente Gómez, intentó una acción armada contra el usurpador. La Corte Suprema de Justicia, el más alto tribunal de la República, haciendo caso omiso de ser Castro el gobernante, hasta cierto punto legítimo, y el otro un presidente frontalmente de facto, declaró que el general Juan Vicente Gómez tenía toda la razón; y que el cabito además de traidor a la patria amenazaba la paz de la República. Con razón Concha'e Piña, un cochero caraqueño de principio de siglo le dice a otro:

**CONCHA'E PIÑA:** A mí no me gusta Castro, pero a esta guarandinga no hay quien la entienda. ¿Cómo es posible que se le siga juicio a un señor que trata de recuperar su coroto, cuando se lo quitaron por mampuesto y a traición?

**EL OTRO:** Yo no sé por qué te extrañas. En Venezuela pierde el pistolo. Eso lo tengo yo por sabido y desde hace mucho tiempo.

**NARRADOR:** En una de nuestras tantas guerras civiles del siglo anterior (cañones, bombardas) el ejército gubernamental diezmado por el enemigo huye a todo meter hacia la capital. El general que las comanda, en uso de ese nacional absurdismo, envía el siguiente parte de guerra al ansioso presidente:

**GENERAL:** Tengo el alto honor de participarle que el ejército a mi mando marcha gloriosamente hacia la retirada.

**NARRADOR:** El summum, la quinta esencia de la desfachatez, la encontramos en este hecho rigurosamente histórico. En 1.892, el entonces presidente constitucional de Venezuela, Raymundo Anduela Palacios, uno de los más inicuos e inmorales gobernadores que ha tenido el país, se lamenta ante un grupo de áulicos y de corifeos, entre los que destacaba un señor de apellido Amengual, de los efímeros que resultaban los dos años establecidos en la Constitución como tiempo de mandato. A lo que respondía Amengual:

**AMENGUAL:** Tiene razón, presidente. Dos años pasan volando. No ha terminado de calentar la silla cuando ya la está aflojando para dársela a otro. Yo usted, haría que el Congreso modificase la Constitución y le prolongase el mandato por varios años más.

**CORO DE VOCES:** Bien, bien, eso es lo que debe hacer mi doctor. El país lo ama; el país lo quiere.

**ANDUEZA:** (Tono complacido) No sé qué decir, Amengual. ¿Y si se desencadena una guerra?

**AMENGUAL:** ¡Qué guerra, mi presidente! En Venezuela ya ni los gallos pelean; hay que traerlos de Puerto Rico.

(*Aplausos, risas, frases de entusiasmo*)



**ANDUEZA:** Está bien. Me has convencido, Amengual. Dejo en tus manos el asunto; que el Congreso modifique la Constitución.

**AMENGUAL:** Corro hacia allá. ¡Viva el continuismo!

**NARRADOR:** Se equivocó, sin embargo, Amengual; los gallos sí peleaban. Apenas se supo la decisión de Anduela, el general Joaquín Crespo, invocando la legitimidad de la Constitución, se levantó en armas contra el gobierno, dándose una vez más la paradoja de que tuviésemos un gobierno revolucionario y una revolución legalista.

(*Algazara*)

**UNA VOZ:** Viva el general Crespo.

**CORO:** Viva.

**UNA VOZ:** Viva la Revolución Legalista.

**CORO:** Viva.

**NARRADOR I:** Luego de seis meses de luchas y escaramuzas, Andueza fue derrotado (Fuerte aguacero, marcha de tropas y caballos) y el 12 de octubre de 1.892, en medio del mayor aguacero que recuerde la historia, entró triunfante en Caracas el zambo de Para-Para, entronizándose en el poder hasta 1.898.

**NARRADOR 2:** La reacción contra Anduela fue terrible. La prensa tronaba improprios contra él. Lo llamaba Sardanápalo...Lo que no fue impedimento para que, años más tarde, ocupase lugar relevante en el gobierno de Cipriano Castro.

**NARRADOR I:** Hay hombres en Venezuela a quienes nunca les sucede nada malo.

**NARRADOR 2:** Hagan lo que hagan.

**NARRADOR I:** Tienen el don de hacerse perdonar. Y de que todos olviden lo que hicieran antes.

**NARRADOR 2:** Ésa es la razón de por qué el hombre honesto se aleja de la política...Si los hombres honrados se metieran en política no proliferarían los traficantes.

**NARRADOR I:** Antes de terminar el año, la reacción contra Andueza y sus hombres se había extinguido. Joaquín Crespo era un hombre benévolo, a pesar de tener las uñas largas. Esa tarde, víspera de año nuevo, uno de sus edecanes le dice al percatarse de un inesperado visitante:

**EDECÁN:** Mire, presidente. ¿Quién viene allá? Nada menos que el señor Amengual. Ese hombre sí que tiene valor. Presentarse aquí, luego de haber sido el principal consejero de Anduela y de haberle metido en la cabeza lo de la reforma continuista.

**AMENGUAL:** Buenas tardes, General Crespo.

**CRESPO:** Buenas tardes...

**AMENGUAL:** Yo sé lo que usted estará pensando de mí. Pero es usted quien está en deuda conmigo.

**CRESPO:** ¿Cómo dice, mi amigo?

**AMENGUAL:** Muy fácil, general. Si yo no le meto en la cabeza a Anduela que modifique la Constitución, usted no tiene ningún pretexto para levantarse en armas.

**CRESPO:** ¿...Y?

**AMENGUAL:** Con lo cual no hubiese podido derrocarlo, ni estar ahora como jefe de gobierno. De modo, mi general, que es usted mi deudor.

## Que pasa realmente en el sector petrolero

Tal como lo advertiéramos en nuestro pasado análisis, continúan las maniobras del sector de la derecha y el reformismo tanto en el movimiento sindical, como desde el poder formal, particularmente el Ministerio de Poder Popular para el Trabajo y la Seguridad Social, solamente con la intención de manejar, en estos tiempos de revolución, la nueva Federación Petrolera, solo para negociar cuotas y privilegios del poder formal.

Reiteramos lo que dijimos en esa oportunidad, tenemos el derecho, la obligación, el deber y la responsabilidad de opinar, puesto que en la revolución bolivariana no existe delito de opinión, desde nuestra perspectiva de clase, como trabajadores, y menos aun sobre los temas propios de clase.

Desde nuestra primera opinión donde advertíamos sobre el papel de Rafael Rosales y otros factores de derecha en el sector, hasta la fecha, se interrumpió el proceso electoral convocado en FEDEPETROL y se avanzó hacia la unidad en la nueva federación, objetivo que compartimos, mas no el método impuesto a los sindicatos desde las cúpulas de las tres Federaciones: SINUTRAPEPETROL, FEDEPETROL, Y FETRAHIDROCARBUROS.

Igualmente después de nuestra denuncia, se instaló la discusión de la convención colectiva petrolera, con tres representantes designados por las cúpulas de la Federación y se secuestró la discusión de ésta, que ha venido avanzando, pero que ha ciencia cierta nadie conoce exactamente los acuerdos alcanzados y mucho menos los beneficiarios y únicos dueños de ese proceso: los trabajadores petroleros.

Hace quince días comenzó a presentarse una situación de conflicto en la zona de El Me-neito, Estado Zulia, en que se nacionalizaron los taladros por parte del Estado venezolano, y donde un grupo de trabajadores había sido excluido del proceso de absorción decretado por el Presidente de la Republica y ordenado por PDVSA. Todo esto producto del manejo clientelar y excluyente de la gerencia media de PDVSA-OCCIDENTE, donde se instaló una mesa de diálogo de alto nivel, que produjo acuerdos importantes y donde participaron los trabajadores, dirigentes sindicales de base y lo que ahora llaman "la vanguardia de la Federación Unitaria Petrolera", conjuntamente con representantes de la Dirección de Relaciones Laborales de PDVSA y otros altos ejecutivos.

En ese escenario, cuando la "vanguardia" quiso "cobrar" (como lo hicieron en algunos medios de comunicación), sin tener vela en el entierro, fueron abucheados por los trabajadores de base y rechazada de inmediato su intermediación.

Este acontecimiento sirvió de lección tanto para la "vanguardia" como para las autoridades

de PDVSA sobre el papel de los trabajadores en este proceso y su nivel de conciencia, así como de las perversiones de la tecnocracia y burocracia en PDVSA.

Caso similar ocurre en oriente, no con la perforación y extracción (taladros), aunque ya se acerca la fecha de entrega por parte de las transnacionales, sino de los mejoradores, producto del proceso de nacionalización de la Faja Petrolífera del Orinoco, decretada por el Presidente el pasado 1º de Mayo y donde el proceso de homologación y de ingreso de los trabajadores a la industria, esta siendo sabotado por los gerentes de las transnacionales (SINCOR, PETROZUATA, CERRO NEGRO, AMERIVEN), y de los cual conocemos con propiedad porque hemos estado acompañando a los trabajadores de estas áreas en innumerables ocasiones. Últimamente mas de 80 delegados de base se reunieron para producir un documento con todas las irregularidades, del cual hicimos entrega al Ministro Ramírez y en el cual se le solicita con urgencia la instalación de una Mesa de Dialogo de

Alto



Nivel con la participación de los delegados de base que están consustanciados con la problemática laboral.

Con mucha preocupación, regresamos de nuestra ultima reunión petrolera de oriente, siguiendo de cerca el conflicto en Occidente a través del compañero Carlos Labrador y manejando simultáneamente la problemática en Oriente a través del compañero Carlos Hernando, y podemos decir con exactitud que hubo un momento de confluencia en las dos regiones donde sectores de oposición, acompañados por gerentes tecnócratas de PDVSA y las transnacionales, conjuntamente con algunos sectores sindicales de las tres Federaciones, intentaron paralizar el criogénico de José, al igual que intentaron paralizar hacerlo con los taladros en el Zulia sin lograr ningún resultado.

Paralelamente esto se informo a todos los sindicatos petroleros cerca de 150, que se convocaría a un acto público en Caracas con los Ministros del Poder Popular para el Trabajo y la Seguridad Social y de la Energía y Petróleo, para entregar copia de la boleta de registro a cada uno de ellos.

La intención de los sectores sindicales petroleros y verdaderamente revolucionarios, es que a partir de la entrega de la boleta, se convocara

de inmediato una asamblea de sindicatos, para la conformación de la Comisión Electoral que legitimaría la primera dirección de la reciente registrada federación, con el voto directo y democrático de los trabajadores, proceso que por cierto debe ser dirigido por los trabajadores y no secuestrado desde el poder formal.

Sorpresivamente, la semana pasada el Vice-Ministro del Trabajo Rafael Chacon, coordinador de la Fuerza Bolivariana de Trabajadores (corriente en la que milita la "esclarecida vanguardia" de la nueva federación) declaro en el Diario El Tiempo de Puerto La Cruz que en el acto publico del día 20 de julio, se escogería (impondría) la Comisión Electoral que regiría el mencionado proceso. Ya que habían planeado la movilización para lograr el objetivo.

Este hecho puso sobre aviso a los sectores revolucionarios de la base petrolera, que acudiendo a las instancias institucionales del MINTRASS para manifestar su rechazo a este método donde se le

negaría la participación a algunos sectores. Afortunadamente el evento del 20, tal como lo exigíamos, en rueda de prensa el pasado martes desde la UNT, fue suspendido.

La "vanguardia sindical" se sintió acorralada, ya el representante de una de las Federaciones, en su Estado natal, Barinas había sido abucheado y rechazado por los trabajadores petroleros de base; el de Oriente no podía acercarse a las áreas de trabajo y solo utilizaba los medios de comunicación para "engrandecer" su supuesto liderazgo y los de Occidente, testaferros de Rafael Rosales habían quedado muy "rayados" en el conflicto.

Entonces maquiavélicamente inventaron una acción arriesgada para reposicionarse en el escenario como la única "vanguardia esclarecida" capaz de conducir el movimiento de los trabajadores petroleros. Sin medir las consecuencias que eso puede traer al país y al propio proceso revolucionario.

El día miércoles se fraguó el plan en Maracaibo, con la presencia de Rafael Rosales (quien está casado con la hija del Presidente de Chevron), WILL RANGEL, OSWALDO CAIBETH, sus aliados en FEDEPETROL y FETRAHIDROCARBUROS, acompañados de OSMEDO VALECILLOS (mercader de los derechos de los trabajadores) Coordinador del MINTRASS y también de la FBT.

Se plantearon una rueda de prensa en FEDEPETROL para denunciar y salir en defensa de los derechos de los trabajadores, los que secuestraron la discusión de la convención colectiva, los que jamás hicieron otra cosa en PDVSA que pelear por "sus privilegios personales" o por "las cuotas de empleo", los que tienen "cuadros políticos" cerca del Ministro que les abren el camino para imponer su método cupular, clientelar y perverso.

Y lanzaron desde el viernes una ofensiva me-

# WAYARE

diática desde FEDEPETROL, que esta siendo manejada abiertamente por los medios de comunicación privados, como parte del plan contrarrevolucionario.

Nadie conoce realmente que negociaron, porque en esta época de revolución esa discusión que debía ser abierta, participativa, protagónica y democrática, ha sido secuestrada.

Convocan entonces a paralizaciones y movilizaciones que son instrumentos legítimos de la clase para luchar por sus reivindicaciones, pero que solo tienen oscuro fin... El reposicionamiento de las cúpulas deslegitimadas.

Pero no tomaron en cuenta un factor muy importante, la conciencia y la madurez de los trabajadores petroleros que no caerán en esta trampa y que están muy claros en cuanto a su papel en este proceso.

Sorprendidos vimos como el "Jefe Mayor" el Ministro del Trabajo, sale a un programa especial en VTV donde hace un llamado a los trabajadores a no caer en trampas y habla de un plan electorero (CONSUMADO POR LOS CUADROS DE LA FBT), por cierto, sin aclarar con profundidad la discusión sobre el bono, culpando del retraso de la discusión del contrato colectivo a las Federaciones, cuando todos conocemos donde y con quien se fraguó esta política. Y al día siguiente en RNV a las 1:30 p.m., en el programa de "La Hora

de los Trabajadores", vuelve a intervenir pero mencionando el papel fundamental de la "2ª vanguardia" de la nueva Federación.

Este método es ampliamente conocido en Guayana, en las Industrias Básicas, especialmente en ALCASA y FERROMINERA, como la práctica clientelar y chantajista de este sector, donde han ocasionado pérdidas multimillonarias a estas empresas, por lo que han quedado descubiertos.

Es cierto que hay un retraso en la discusión, hay una problemática grave al interior de PDVSA generada por la tecnocracia y su alianza con las transnacionales y la derecha endógena, hay una molestia muy grande en los trabajadores por el aplazamiento en la resolución de los problemas, pero lo que si está claro es que esta dirigencia ya no conduce a nadie.

Por lo tanto planteamos:

- Instalar con carácter de urgencia la Mesa de Diálogo de Alto Nivel para resolver la problemática en Oriente.
- Hacer una reunión con los sindicatos de base de todo el país para aclarar los alcances de la discusión del contrato colectivo.
- Informar por medios masivos a los trabajadores de estos alcances, aclarando particularmente lo de la bonificación.

• Sincerar el registro de la nueva Federación, ya que las intenciones son colocar al frente de la misma una "Comisión" con los mismos actores para perpetuarse en la misma.

• Discutir el contrato con la presencia e los dirigentes de base y transmitida en videoconferencia a todos los trabajadores.

• Construir un espacio con carácter de urgencia para discutir y resolver la problemática de los trabajadores petroleros, con sus dirigentes auténticos, los que viven la problemática día a día. La flexibilización, la explotación, las inequidades todo lo que consolida la meritocracia y atenta contra el proceso revolucionario.

• Informar a todos los trabajadores sobre el secreto mejor guardado: "los estatutos, acta constitutiva y demás elemento de la nueva Federación.

Finalmente nos preguntamos porque los medios de comunicación privados están especulando con la salida del ministro Ramírez, que habrá realmente tras estos planes...

## PATRIA, SOCIALISMO O MUERTE.

Eduardo Sánchez y Marcela Máspero-Militantes del Colectivo de Trabajadores en Revolución.

## Tremendo gasto millonario de SIDOR con la tremenda cabilla

A principio del Mes de Mayo 2007 el Presidente Chávez denunció el incumplimiento con el suministro del acero al mercado nacional y el monopolio para favorecer a las empresas del grupo Techint, amenazando con la posible nacionalización de SIDOR, y que conllevó a finales del mes de Agosto (casi 4 meses después) a un acuerdo Sidor- Estado, dándole prioridad de abastecimiento y precios al mercado Nacional Venezolano por 3 años, y la inversión en 5 años de 500 Millones de Dólares en adecuaciones ambientales y tecnológicas.

Desde ese momento de la denuncia del Presidente Chávez en el mes de Mayo, la administración de Sidor, inició toda una campaña publicitaria Multimillonaria para tratar de convencer y conmover a la opinión pública y al País, que no era cierto lo que el Presidente decía, y por el contrario, Sidor estaba presente con el acero en todo el ámbito del Mercado Nacional: Tremenda cabilla en los Complejos deportivos que se utilizaron en copa América, mientras deja perder por desidia los campos deportivos de sus trabajadores, sino vayan al polideportivo de vista al sol, ó al de unare para que lo vean; Tremenda cabilla en las construcciones de Vivienda a nivel Nacional, cuando se hace de la vista gorda con los planes de vivienda con sus trabajadores, sino pregúntele a las asociaciones civiles de vivienda de sus trabajadores; Tremenda cabilla en los hospitales, mientras a los trabajadores y familiares a veces hasta los sacan de los centros asistenciales privados por falta de pago, aun cuando el trabajador cotiza mensualmente sus pólizas de HCM; Tremenda cabilla en las Escuelas, tremenda cabilla en las bombonas populares, en los planes sociales del gobierno, etc.

No es cierto, que cuando estamos en casa viendo algún programa de entretenimiento en la televisión, entre cortes comerciales aparece La Tremenda cabilla; Si escuchamos un programa de opinión en la radio, aparece la tremenda cabilla; Si vamos al cine aparece la tremenda cabilla; Si salimos a la ciudad ó transitamos las calles aparecen las vallas con la tremenda cabilla; Si compramos la prensa

aparece en grandes titulares en paginas enteras la tremenda cabilla, y así hasta en la sopa, en todos lados se escucha la tremenda cabilla. Es decir, la campaña de "lo que manda Sidor es tremenda cabilla" es por todos los medios publicitarios: llámese prensa, cine, radio, vallas y televisión.

Según algunos datos que he recogido con algunos medios de prensa, una publicación de página entera en un medio de prensa sale aproximadamente en 20 Millones de Bolívares al día, y la en la radio es un poco mas económica dependiendo de la frecuencia con que se haga también. Si la vemos todos los días, en cine, radio, prensa, televisión y vallas, y en todos los medios regional y nacional. ¿Se imaginan los costos multimillonarios de toda esta campaña que se ha mantenido durante casi 4 meses? Ni se diga del derroche de copias que corren por el piso de los edificios administrativo cada vez que sale un artículo de opinión de los folicularios de Sidor contra del sindicato, mientras algunos estudiantes carecen de recursos. Y que al final este dinero sale del bolsillo de los trabajadores que también somos accionistas de la empresa, de seguir así, indudablemente se superaran los costos del proyecto de contrato colectivo, que Sidor dijo que eran inviable. Seguramente los gastos de la campaña publicitaria, si son viables.

Ahora, ¿Tiene la administración de Sidor la

necesidad de mantener estos gastos publicitarios? Indudablemente que no. ¿Fue aprobado en junta directiva incluyendo a los directores del Estado estos gastos extraordinarios? Sidor no es una empresa alimenticia, ni de cosméticos que para aplastar la competencia necesitan de la publicidad para sus ventas. Sidor no tiene competencia en productos siderúrgicos a nivel Nacional, tiene un mercado cautivo. Continuar con estos gastos no tienen razón de ser, y pueden reflejarse en pérdidas para la empresa en el informe anual contable del presente año y que tiene que presentarse en marzo del 2008 una vez cerrado el ejercicio, esperemos que los montos reflejados aparezcan bien explícitos debido a la magnitud de las cifras y no aparezca como gastos varios u otros gastos como se acostumbra hacer con montos de poca importancia.

Nosotros trabajadores y accionistas de la empresa, debemos conocer las cifras y exigir transparencia en el negocio, por tanto, conocer el gasto de la TREMENDA CABILLA.

**Johnny Luna**

1er Vocal y Coordinador de acciones por Sutiss  
Telf.:0416-7900931 Email: jonisalfredo@gmail.com



**Equipo Editorial: Nestor Cordero, Genaro Casares, Luis Amath.**

**Diseño y Diagramación: Leyzer Contreras**  
**nirva\_leyzer27@hotmail.com**  
**wayarevb@yahoo.com**

## PRESIDENTE: Salvemos la Revolución Bolivariana

El Frente Amplio de Guayana (FAG) es una red que integra un conjunto de organizaciones y actores sociales: Consejo Comunal del Municipio Casacoima, control obrero de Venalum, frente socialista de trabajadores de Alcasa, Colectivo del movimiento estudiantil Misión Sucre, colectivo de estudiantes de Universidad Bolivariana de Venezuela-Núcleo Guayana, colectivo de trabajadores de Bauxilum, Emisora Comunitaria la Llovizna, Grupo Campesino de 5 Julio, Colectivo de Consejos Comunales de Upata, Misión Ciencia, Misión Cultura, Movimiento Tupamaro, Colectivo de Venalum, colectivo de trabajadores PDVSA-CVP Unare, colectivo de trabajadores de CVG, Brigadistas de Moral y Luces de las empresas básicas, voceros y voceras de la comunidad: Ezequiel Zamora-Bajo Caroní, Red de Formación Socio-Política Negro Primero (RENEPRI)-Guayana, Consejo Comunal de Curagua y otros camaradas que interactúan en la dinámica social de la región y militantes del PSUV. Esta red tiene por objeto articular los diferentes actores sociales en función de la profundización y defensa del proceso Revolucionario Bolivariano.

En virtud de los resultados electorales que arrojó el referéndum del 2 de Diciembre 2007, hemos considerado necesario hacer público este preliminar balance que sobre dicho proceso, efectuamos en el Frente Amplio de Guayana (FAG); el cual exponemos de la siguiente manera:

1.- La ausencia de una dirección colectiva del proceso revolucionario bolivariano, ha limitado que se integren las diversas expresiones de los múltiples sectores de explotados y oprimidos de nuestra sociedad, en la tarea de dirigir, construir y profundizar la revolución, esto ha hecho recaer en la persona del presidente Chávez la entera responsabilidad de la conducción del proceso, lo cual sin poner en discusión la fortaleza del liderazgo de nuestro máximo líder.

2.- Existe toda una ambigüedad Teórica en torno a la concepción socialista, lo que ha conducido entre otras cosas, a la aplicación de políticas públicas no adecuadas para destruir el modo de producción capitalista y la generación

de incertidumbre en la población, que por lo demás, se convierte en un ambiente propicio para que los sectores contrarrevolucionarios manipulen y maniobren en función de impedir el avance de la revolución bolivariana.

3.- Falta de correspondencia entre la teoría revolucionaria y la práctica, vale destacar, entre el decir y el hacer. Por ejemplo: Se habla de la lucha contra la corrupción y el burocratismo, y cada vez se consolida e intensifica más esta práctica en todos los poderes públicos creando descontento en algunos sectores excluidos de la población. Se predica la defensa de los derechos de los trabajadores y en la práctica la mayoría de las fuerzas laborales se encuentran desprotegidas en cuanto a

la se-



guridad social, el incumplimiento de las leyes laborales por parte de los patronos, sin que el Ministerio del Trabajo cumpla con su verdadera misión en defensa de los trabajadores y las trabajadoras. Se postula la autogestión y cogestión laboral. Campesina y laboral como forma de desarrollo de la democracia protagónica, participativa y popular, pero al mismo tiempo no se le brinda el suficiente apoyo para su fortalecimiento y consolidación. Se habla de un gobierno revolucionario y casi la totalidad de los cargos de dirección de los organismos públicos están en manos de la contrarrevolución. Para muestra un botón: CVG y sus Empresas Tuteladas, CVG y sus Empresas de Producción Social (EPS.)

4.- La desactivación de la capacidad de lucha, la pérdida de autonomía y la intensificación de la cultura del clientelismo político en los movi-

mientos y sectores populares, han incidido negativamente en el desarrollo y profundización de nuestras luchas populares, abandonando los espacios que éstos históricamente han reivindicado en la perspectiva del ejercicio del poder popular.

En síntesis, son múltiples las causas que generaron los resultados electorales y sólo es posible rectificar el rumbo del proceso revolucionario si se implementan medidas que lo permitan; en tal sentido se hace necesario:

1. Impulso de la construcción de la vanguardia colectiva revolucionaria.

2. Diseño y ejecución de un Plan Popular de Formación Socio-Político para los sectores explotados, oprimidos y dominados.

3. Rediseñar una estrategia comunicacional pedagógica y autónoma que utilice como medios y canales la expresión de los sectores populares y que sea capaz de revertir la campaña mediática contrarrevolucionaria.

4. Fortalecer los espacios organizativos del pueblo, potenciando su autonomía y prefigurando el nuevo estado socialista.

5. Elaborar un plan de acción que contenga, entre otros aspectos: la lucha contra la corrupción, la burocracia y la ineficiencia del estado; construyendo espacios de Control Social; el combate a la explotación al trabajo y opresión política. FÁBRICA CERRADA, FÁBRICA TOMADA CON CONTROL OBRERO.

6. Impulsar y fortalecer todas las luchas de los movimientos sociales populares contra el imperialismo, el latifundio, el acaparamiento de los artículos de primera necesidad (incluyendo el gas doméstico) y los monopolios.

7. Apoyo a la defensa del medio ambiente y del hábitat.

8. Promover la unidad de todos los sectores revolucionarios que defiendan el proceso Bolivariano.

9. Activar el Poder Popular Constituyente con miras al cambio de la Constitución Nacional en la perspectiva de la construcción de la sociedad socialista.

Pueblo de Bolívar el socialismo no ha sido derrotado, por el contrario, es y será siempre la única solución de todos los problemas que padece Venezuela.

**PRESIDENTE: ESCUCHE A SU PUEBLO  
LA REVOLUCION ES DE TODOS Y TODAS  
PATRIA, SOCIALISMO O MUERTE VENCEREMOS!!!**

