

LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES ES OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS

El Socialista



POR UN PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)

ORGANO DE DIFUSION DE LA LIGA MARXISTA REVOLUCIONARIA

Managua, Nic.

Agosto 1 de 1980

C\$ 2.00



19 DE JULIO:

Porqué Fidel

no llamó a seguir

el ejemplo de Cuba?

editorial



El 19 de Julio se celebró el Primer Aniversario de la revolución. Las palabras de Fidel Castro, independientemente del contenido político de su discurso, cautivaron las mentes de miles de trabajadores que identifican a este con las conquistas estructurales de la revolución socialista cubana en materia de alimentación, empleo, cultura, etc.

Hay muchas similitudes entre la revolución cubana y la nicaraguense. El derrocamiento revolucionario de odiadas dictaduras como la batistiana y la somocista; el desbande de los ejércitos corruptos y mercenarios que las sostenían; la toma del poder por fuerzas sociales parecidas tales como el Movimiento 26 de Julio y el FSLN son algunos de los rasgos parecidos entre ambas revoluciones.

Sin embargo, debemos señalar las profundas diferencias que existen entre una y otra revolución. En Cuba en los años 1960-61 se vivió un proceso de gigantescas movilizaciones de masas, de radicales transformaciones sociales y económicas que terminaron con la expulsión de los burgueses del gobierno, abriendo paso a la constitución de un gobierno obrero y campesino que en rumbo los destinos del país hacia la ruptura total con la burguesía y el imperialismo, promoviendo la planificación socialista de la sociedad. En el primer año de revolución la reforma había lesionado mortalmente la propiedad capitalista en el campo. Los campesinos afluyeron en masa a la revolución. Las milicias no fueron desarmadas -como en nuestro país- sino que se multiplicaron vertiginosamente. El poder de los Comités de Defensa de la Revolución (CDR) aumentó considerablemente, no es este el caso de los CDS en nuestro país.

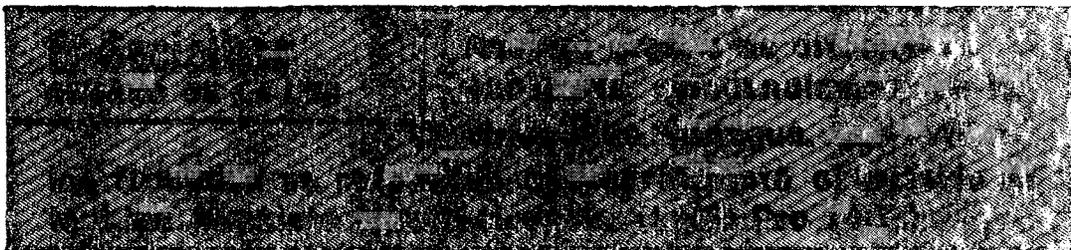
El punto nodal de toda revolución es quién ejerce el poder y quién controla el aparato del estado. Esa es la diferencia fundamental entre la revolución cubana y la nuestra. Por eso es casual que muchos compañeros trabajadores admiren a la gloriosa revolución socialista cubana a través del uniforme verde olivo y las barbas de Fidel Castro. Por que él, junto al Che Guevara y otros más, representan, ante los ojos de las masas trabajadoras de Latinoamérica, el sector del Mov. 26 de Julio que rompió con la burguesía cubana y el imperialismo, producto de la radicalización de los obreros cubanos.

Obviamente, cada revolución tiene sus propias particularidades marcadas por la correlación de fuerza entre los obreros y la burguesía, por la situación internacional, el rol del partido revolucionario, etc. Como socialistas nos basamos en la experiencia de otras revoluciones -victoriosas o derrotadas- para asimilar las experiencias de lucha de otros compañeros.

Pero Fidel no nos habló en la plaza de las ricas experiencias de la revolución cubana (Ruptura con la burguesía y el imperialismo, planificación socialista de la economía) que le han valido la admiración de todos los obreros del mundo, sino de esperar, de sacrificarnos más, de "reconstruir" el país conjuntamente con otras fuerzas sociales" (léase burguesía). No condenó la alianza del FSLN con la burguesía sino que la bendijo; no atacó al imperialismo norteamericano por conspirar permanentemente contra nuestra revolución, sino que más bien repitió su llamado a la "emulación", a ver quien da más; en fin, alabó la "sabia" política del FSLN y la llamó a seguir a como estaba. Es más, Fidel llamó a los revolucionarios de Latinoamérica a seguir el ejemplo del FSLN, de alianzas con la burguesía, y no a seguir su propio ejemplo del Mov. 26 de Julio.

En una reunión con 400 dirigentes sindicales, Fidel habló de los "errores" de la revolución cubana. Nosotros hablaremos de los "errores" de la dirección del Partido Comunista de Cuba (PCC) y del propio Fidel Castro que ya no llama a extender la revolución socialista en el continente, sino que apoya a regímenes democrático-nacionalistas burgueses como el de Velasco Alvarado en Perú, al de Torrijos en Panamá, y hoy al GRN de nuestro país. Fidel y la dirección del PCC no han dado una salida revolucionaria a los problemas de la revolución cubana (bloqueo, presión imperialista, etc.). Ya no promueven la revolución socialista sino la "coexistencia pacífica" con el imperialismo y las burguesías latinoamericanas, con el GRN, para comerciar con ellos.

La única salida factible, que no ponga en peligro las bases del estado obrero cubano, que alivie la crisis producto del aislamiento de Cuba, es que en Nicaragua, nosotros, sigamos el ejemplo de los trabajadores de ese país, presionando y llamando al FSLN a romper con la burguesía y el imperialismo, brindándoles toda ayuda material a los revolucionarios salvadoreños en su lucha por derrocar a la Junta Militar. Luchando por construir la Federación de Republicas Socialistas de America Central y del Caribe. La única vía para desarrollar nuestra revolución es siguiendo el ejemplo de las masas trabajadoras cubanas.



19 DE JULIO:

Dos discursos, una sola política



Fidel
Castro

La celebración del 19 de julio quedó atrás. En la plaza estuvieron presentes 350.000 personas rebosantes de entusiasmo, en su mayoría trabajadores y gente pobre, pero disposiciones oficiales impidieron que estos marcharan organizados en sus sindicatos portando sus propias banderas y levantando las consignas que representaran sus aspiraciones más sentidas a un año de la victoria revolucionaria sobre el Somocismo.

Sin embargo, a pesar de que el acto fue vaciado de todo contenido revolucionario, — siempre por disposiciones gubernamentales, — debemos de señalar la importancia del mismo por la presencia de delegaciones de poderosas fuerzas internacionales. Estuvieron presentes, entre otros, delegaciones de los estados obreros burocratizados (URSS, Corea,, Alemania Democrática, etc.), de gobiernos democráticos burgueses, del Imperialismo Norteamericano, de la socialdemocracia internacional y de otras fuerzas políticas.

En el acto tomaron la palabra Maurice Bishop, de Granada; George Price de Belice; — Carlos Andrés Pérez que resumió la posición de la socialdemocracia respecto a Nicaragua y El Salvador; por último habló Fidel Castro quien sin decirlo, resumió la postura política de todos los estados obreros burocratizados (excepto China), del Stalinismo. Sobre este último nos vamos a referir.

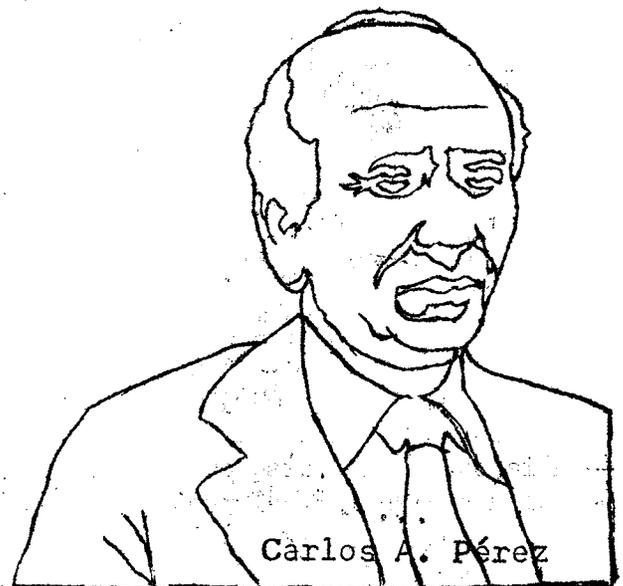
QUE POLÍTICA IMPULSA FIDEL CASTRO?

El discurso más importante, por la posición política que expuso, fue el que pronunció Fidel Castro. Cada palabra de su "moderado" discurso era una bomba atómica, no por

que incitara a los trabajadores nicaraguenses a constituir su propio gobierno — destrozando el poder de la burguesía, como sucedió en Cuba en los años 1960-61, — sino porque, muy al contrario, llamó a las masas trabajadoras a mantener la calma, a seguir confiando en la "sabia" Dirección Nacional del FSLN, en el burgués Gobierno de Reconstrucción Nacional (GRN), a mantener e intensificar el sacrificio para impulsar la "Reconstrucción Nacional" sin especificar bajo que economía, etc. Fidel, al no pronunciar "encendidas arengas revolucionarias" tranquilizó a la inquieta burguesía nicaraguense y centroamericana que teme a la Revolución en nuestro país en el área.

Fidel reafirmó, en síntesis, la política que lanzó hace un año el 26 de Julio de 1979 en Holguín, Cuba, a escasos 9 días del triunfo de la insurrección popular en nuestro país. En esa ocasión — llamó a mantener las alianzas con los sectores democrático-burgueses de Nicaragua y Latinoamérica, el llamado "Frente-Independentistas anti-intervencionista". Llamó, también a construir no una "nueva Cuba", sino una "nueva Nicaragua".

Muchos compañeros que estuvieron soportando el inclemente sol con el objetivo de escuchar las palabras de Fidel Castro, deben analizar profundamente el contenido del discurso, ya que generalmente se identifican las conquistas estructurales de la Revolución Cubana con la figura legendaria de Fidel Castro.



Carlos A. Pérez

Este y la dirección del Partido Comunista de Cuba (PCC) impulsan la misma política de la burocracia Soviética: la "distención", la "coexistencia pacífica" y el Statu quo. Esto significa que al estallar Revoluciones en otros países, como en Nicaragua, que amenazan con tra-

FIDEL Y 400 SINDICALISTAS

Cuales son los errores?

El día jueves 24 de julio, atendiendo a la invitación que girara repentinamente la secretaria de masas del FSLN, nos reunimos cerca de 400 dirigentes sindicales de la CTS, CGT (I), CAUS, ATC y otros sindicatos independientes, en el auditorio 12 de la UNAN. Inmensa fue la sorpresa cuando nos enteramos que el Cte. Fidel Castro, líder carismático de la Revolución Cubana, estaba entre nosotros para "discutir" los aspectos más contradictorios de la Revolución Nicaraguense.

Fue una reunión trascendental. Por primera vez, desde el derrocamiento del somocismo, nos reunimos tanta cantidad de dirigentes sindicales que, aunque no resolvimos nada sobre los problemas fundamentales de la Revolución y las necesidades de la Clase Obrera, escuchamos atentamente el discurso político de Fidel. Su presencia nos hizo recordar, a los militantes y simpatizantes de la LMR que nos encontrábamos ahí presentes, los momentos gloriosos de la Revolución Cubana cuando por la radicalización de las masas trabajadoras, la dirección del Movimiento 26 de julio, con Fidel, el Che y otros más a la cabeza, tuvo que enrumbar hacia la ruptura total con el Imperialismo norteamericano y a la burguesía "democrática". En pocas palabras, nos hizo recordar el caracter socialista de la Revolución Cubana a partir de 1961; las

conquistas estructurales que para los trabajadores ello ha significado: se acabó la explotación capitalista, hay alimentación, educación y salud garantizada por el Estado Obrero, etc.

Nos hizo recordar también cuando desde la clandestinidad, los revolucionarios en Nicaragua oíamos por Radio Habana sus "encendidas arengas revolucionarias"; eran los tiempos en que Fidel llamaba a luchar por extender la Revolución en Latinoamérica, los tiempos de la primera Declaración de la Habana, cuando poco tiempo después se intentó construir la OLAS como instrumento para desarrollar la Revolución en el Continente, etc. Cuando el Che Guevara sintetizando la dinámica permanente de la Revolución Cubana, acuñó aquella famosa frase de: "o Revolución Socialista ó Caricatura de Revolución".

Sin embargo, sus palabras en el Auditorio 12 cayeron como un balde de agua fría en nuestros ardientes corazones y los de muchos otros sindicalistas honestos, clasistas.

Lamentablemente como la reunión a pesar de su importancia adquirió un caracter bastante cerrado, no podremos brindar al lector las citas textuales del discurso de Fidel. Pero precisamente como es importante informar al resto de compañeros sobre lo que ahí aconteció, asumimos la responsabilidad personal por este pequeño artículo.

1) Sobre el caracter de la Revolución y el Gobierno.

Fidel abrió su intervención en el sentido de que "no podía irse del país sin hablar con los representantes de la Clase Obrera". Remarcó que nuestra Revolución es "Socialista", pero que los nicaraguenses no debemos cometer los mismos "errores" que ellos, los cubanos. Sobre las nacionalizaciones dijo que fue un "error" hacerlo de manera total en Cuba, ya que eso condujo posteriormente a la escasez. En ese sentido, alabó



....."O REVOLUCION SOCIALISTA
O CARICATURA DE REVOLUCION..."
El Che

a la Dirección Nacional del FSLN que ha actuado correctamente, pues al dar cabida a la empresa privada en el proceso de reconstrucción económica del país, se ha garantizado la producción y la alimentación del pueblo. Cuando algunos compañeros con justificada razón expusieron sus temores en la participación de la burguesía en el gobierno y en el proceso económico, Fidel respondió contando algunas anécdotas sobre Cuba pero, en realidad evadió el tema.

Con ello quedó bastante claro que Fidel, repitiendo su discurso del 19 de julio, justifica totalmente la actual política del FSLN. O mejor dicho, la política del castrismo a nivel internacional es la misma política que el FSLN impulsa a nivel nacional. Resulta increíble oír por boca del mismo Fidel la negación de todas las experiencias de la Revolución Cubana en su lucha contra el Imperialismo y la reacción burguesa. No habló sobre la formación de los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), su papel activo en la lucha contra el terrorismo contrarrevolucionarios de los batistianos, de la interrelación de los CDR con las milicias populares que en vez de desarmarlas, en Cuba, se multiplicaron como flores; no dijo una sola palabra sobre la profunda reforma agraria cubana que lesionó la propiedad capitalista del campo; el desconocimiento de la deuda externa del régimen del Batista, etc. En suma, renegó de su pasado revolucionario y dió a entender que si ellos (la dirección cubana) se encontrarán nuevamente ante la misma situación, no cometerían los mismos "errores".

2) Sobre el problema de los salarios.

Este punto no podía soslayarse en una reunión donde todos eran de una u otra forma, representantes de los trabajadores. Máxime si tomamos en cuenta que hubo especial interés de parte de la Secretaría de Masas del FSLN para que se tocara este punto, visto el descontento en los sindicatos por los bajos salarios.

Fidel dijo que en Cuba ellos vivieron situaciones parecidas, que los trabajadores exigían aumentos de salarios y que el gobierno revolucionario al conceder

selos se encontró con el problema de que el papel moneda circulante no correspondía a las mercancías existentes en el mercado. Que la contrarrevolución se aprovechó de esa situación de escasez.

Algunos compañeros nos quedamos estupefactos pues Fidel repitió el mismo argumento que los patrones nos repiten casi a diario en las fábricas: "aumentar los salarios produce inflación".

Lo que Fidel no dijo fue que en los momentos en que se expropiaba política y económicamente a la burguesía cubana, ésta desesperada intentó boicotear el proceso productivo, escondiendo las materias primas, descapitalizando las empresas, especulando con los granos básicos, etc. Y que si hay algo que debemos aprender de los trabajadores cubanos, es la firme decisión de marchar hacia el socialismo, luchando contra el boicot de la burguesía y el imperialismo y, sobre todo luchando contra la miseria y la escasez.

Consecuente con su política actual, Fidel llamó a formar más técnicos a elevar la producción, a sacrificarse y a trabajar intensivamente para cosechar los frutos en un futuro no muy lejano.

Fidel Habló, entre otras cosas, sobre la diferencia entre Chile y Nicaragua. En Nicaragua, dijo, el ejército es popular y lo controla el pueblo; en Chile el ejército siempre lo controló la burguesía. O sea que en Nicaragua el "proceso está garantizado". Con estas palabras Fidel descartó toda posibilidad de que la burguesía logre influenciar una parte del ejército, como sucedió en la Revolución Argentina, y no analizó desde ningún punto de vista, el rol que juega el ejército en la actualidad, es decir, que está en función de la "Unidad Nacional" con la burguesía, para garantizar el funcionamiento de la "economía mixta", la propiedad privada, etc. No analizó que el EPS se separa cada día más de las entrañas del pueblo, de donde surgió.

El discurso de Fidel, amparado en el prestigio inmenso de la Revolución Cubana, tendrá un efecto somnífero en la conciencia de muchos trabajadores, pero no será por mucho tiempo. Nuevas condiciones de la Revolución obligarán a que muchos compañeros de vanguar-

Pasa a la pág.10

PASÓ EL 19 DE JULIO.... Y AHORA?

El 19 de Julio recién pasado, se celebró un año de revolución en Nicaragua. El acto fue impresionante. Asistieron a la plaza, cerca de 350 mil personas, para escuchar a los principales oradores del acto, especialmente al comandante Fidel Castro. Las organizaciones de masas controla



DOUGLAS MC HENRY

das por el sandinismo, desplegaron toda su actividad. Sin embargo, los trabajadores nicaraguenses no pudieron desfilar desde sus fábricas, teniendo que hacerlo desde sus CDS., maniobra ésta del sandinismo, que obligó a diluirse al proletariado y a no dejarse sentir como clase durante el acto. El triunfo de la revolución, pues, cumplía un año. Entre las delegaciones presentes, se encontraban la representación norteamericana con Douglas Mc Henry a la cabeza, delegado del imperialismo ante la ONU; la representación del F.D.R. salvadoreño, que por cierto no fue invitado a dirigirse a las masas nicaraguenses; la representación de muchos estados obreros y algunas personalidades burguesas como Carlos Andrés Pérez.

Nicaragua el 19 de Julio, fue, pues, el punto concurrente de los sistemas más o menos. Por que fue así?

I.- Esta Revolución es una Gran Conquista, Pero...

En nuestros anteriores números, hemos hecho balances reales de la situación del país, a un año del derrocamiento de la dictadura. Dentro de esos balances, enumerábamos las grandes conquistas de la revolución. Pero también señalábamos su carácter insuficiente. Insuficiencias que encierran, hoy por hoy, el peligro objetivo de que el estado burgués, en nicaragua, -

se recomponga. No obstante, debemos indicar que en Nicaragua fue destruida la G.N. y que todos los pilares del estado burgués saltaron por los aires y esto aún no ha sido borrado de la memoria de las masas. Asimismo, los trabajadores comenzaron a a construir sus propios órganos de combate que, si bien desvirtuados por la burocratización del sandinismo sobre estos, son inmensas conquistas. No de otra manera puede comprenderse el surgimiento de la CST y de la ATC. Estas y muchas otras conquistas defendieron, y defienden aún, las masas. Pero... la dirección en quien confían aún los trabajadores nicaraguenses, el FSLN, dispone políticas contrarias a sus intereses. En primer lugar porque coloca un gobierno de "Unidad Nacional" con la burguesía y comparte con ella el poder. En segundo lugar, la burguesía, con esta política, toma cada día mas fuerza, cuando hace un año no tenía ninguna. Y presionó al sandinismo para que desmontara las milicias populares, convirtiéndolas posteriormente en reserva civil del ejército; presionó al sandinismo para implementar la ley de amparo- ley que protege la propiedad privada- y junto con el imperialismo presionó también para la sustitución de Robelo y la Chamorro. Hoy, pretende arrancarle al sandinismo la fecha de las elecciones. Este, pues, es mas o menos el marco en que se dió la conmemoración del 19 de Julio. Este fue el marco al que asistieron numerosas delegaciones de todo el mundo. El marco de "La Unidad Nacional".

II.- Los Discursos Mas Connotados

De todos los dirigentes que hablaron durante el acto, ni uno solo de ellos - incluyendo al comandante Fidel, hablaron una sola palabra de Socialismo, o -



(Viene de la pagina anterior)

PASÓ EL 19...

de gobierno de los trabajadores, pese a asistir al acto del 19, una voluminosa y silenciosa delegación de los estados obreros. Al contrario, al decir de "El Nuevo Diario" del 20 de Julio, el discurso de Fidel fue "muy moderado". Y esto, en verdad, fue muy alarmante por venir de quien viene, el portador del prestigio del primer estado obrero en Latinoamérica: Cuba. Esta entrega, no esta destinada si, a analizar el discurso de Fidel. Pero hay que observar que de quien se esperaba una "encendida arenga revolucionaria", sólo recibimos una pequeña lección de lo que habían hecho los sandinistas antes de la insurrección y sus logros, grandes por cierto, pero insuficientes aun, después de ella; recibimos un silencio extraño sobre el Salvador y Bolivia; recibimos un llamado a la delegación de Mc Henry-Carter para que siguieran ayudando más a Nicaragua; en fin, recibimos del comandante Castro todo lo que no esperabamos, todo, hasta... su barba.

Por otro lado, CAP (Carlos Andrés Pérez) recogiendo, en nombre de la socialdemocracia internacional, la bandera que no enarbolaron Castro, llamó demagógicamente a que no se siguiera derramando sangre en el Salvador, a dar apoyo al F.D.R. y a la desautorización del golpe de los gorilas bolivianos. La política de CAP fué, incluso, más agresiva, llamando a la consolidación de la democracia (burguesa) y al pluralismo en este país.

Nuestros analisis se ven confirmados por los hechos. Hay un acuerdo tácito entre el imperialismo y la burocracia de los estados obreros para que Nicaragua no avance hacia el Socialismo y el poder no sea asumido plenamente por los trabajadores.

III.- Posición del FSLN

El FSLN, a través de Daniel Ortega y Tomas Berge, el 19 de Julio, reafirmó su

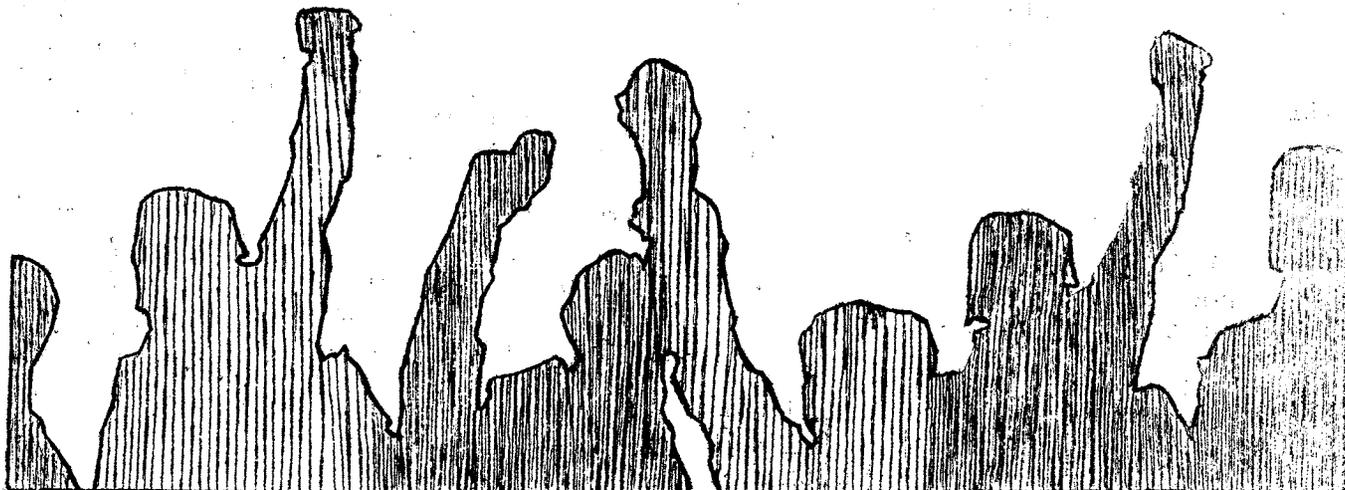
política de "Unidad Nacional" - pese a no anunciar las fechas de elecciones que le habían prometido, sin consultar con las masas, a la burguesía, la cual ya ha emprendido la batalla por este punto; reafirmo la reconstrucción de la economía capitalista bajo forma mixta; llamó a seguir levantando la producción cuando existe la propiedad privada; etc, etc etc.

En síntesis, la política del FSLN, sigue siendo mantener a los burgueses en el poder. Contra viento y marea. Esto, necesariamente, debe ser el punto de partida de todo balance. A un año de revolución: Se ha fortalecido o no la burguesía? Nosotros creemos que sí. Se ha fortalecido por la política de "Unidad Nacional". Hace un año la burguesía no osaba hablar de elecciones. Hoy lo hace. Hace un año la burguesía no podía detener la invasión de tierras de los campesinos y la ocupación de fábricas por los obreros. Hoy, por las leyes que existen en el país, sí lo hace. Y busca como influenciar a un ejército que cada día se desprende más y más de las masas. Hace un año, la burguesía "democrática" no decía nada en contra de la revolución por su misma debilidad. Hoy desde "La Prensa" y desde todos los partidos burgueses, ataca sistemáticamente, por la derecha, a los sandinistas. Contéstese compañero: Se ha fortalecido o no la burguesía? Quién ha sido el culpable?

IV.- Nuestra Posición

Nosotros, los socialistas que luchamos por construir el partido de los trabajadores (PST), llamamos a los obreros y campesinos, para que junto a nosotros, continúen la lucha en contra de los burgueses en el gobierno; para que junto a nosotros exijamos a los combatientes sandinistas que rompan con los burgueses y los echen del estado. Ya que por este camino pasan las reivindicaciones fundamentales del proletariado.

CARLOS HUERTA



ALTO A LAS AGRESIONES CONTRA EL MOVIMIENTO OBRERO!!!

En la pasada concentración del 19 de julio varios militantes del Partido Comunista que portaban -- banderas de ese partido fueron agredidos a golpes por militantes de la Juventud Sandinista y miembros del Ejército.

Les arrebataron y destruyeron las banderas que portaban; fue -- capturado, recibiendo golpes de -- consideración, el dirigente obrero Ramón Quintanilla de la CAUS.

Asimismo el pasado 26 de julio en una casa de la Col. Maestro Gabriel, fueron capturados -- por agentes de la Seguridad del -- Estado: Alejandro Gutiérrez, Ricardo Guevara, Isidro Téllez, dirigentes de la organización MAPFO (Frente Obrero) junto con periodistas del desaparecido diario El Pueblo y algunos ciudadanos -- costarricenses, sin presentarse -- les cargos algunos.

Estas dos agresiones constituyen la continuación del sistemático hostigamiento que mantiene el GRN, gobierno con gran participación burguesa, en contra de las organizaciones que se le mantienen independientes.

Nuestra organización la LMR -- que está por la formación de un -- sólido Partido Socialista de los trabajadores, repudia este tipo -- de actos que se manifiestan como atentados contra las libertades obreras y democráticas, por las -- cuales nuestro pueblo luchó al -- derrocar a la Dictadura Somocista.



ANTE LAS AGRESIONES CONTRARREVOLUCIONARIAS: A CONSTRUIR LAS VERDADERAS MILICIAS

Los asesinatos en contra de los abnegados jóvenes que se encuentran en los más recónditos lugares de nuestro país, combatiendo el analfabetismo se siguen dando. En días pasados le tocó a la brigadista de salud Martha Lorena Vargas y a un miembro del EPS ser víctimas, de una incursión criminal de las -- bandas de contrarrevolucionarios -- que se producen en algunos puntos del territorio nacional.

Después de suceder estos nefastos hechos, el gobierno ha emprendido una gran movilización del EPS a la que se le sumaron grandes grupos de voluntarios civiles para -- destruir estas bandas de fascinosos. Estos grupos de voluntarios -- están compuestos por elementos de nuestro pueblo que han recibido alguna instrucción militar, se le -- denomina Milicias, pero no tienen acceso directo a las armas lo que -- les quita ese carácter.

Según declaraciones del vocero del Ejército Roberto Sánchez, la -- operación está resultando un éxito, lo que demuestra que la participación armada del pueblo atraviesa de

los voluntarios ha dado una enorme eficacia a la lucha contra estas bandas.

Nosotros los socialistas organizados en la LMR, repudiamos con todas nuestras fuerzas estos viles asesinatos. Llamamos a los -- trabajadores a luchar para hacer permanentes estos organismos armados de voluntarios obreros y campesinos, organizándolos en verdaderas milicias. Es decir, estructurar organismos con acceso directo a las armas, en las fábricas, haciendas, barrios y comarcas controlados por las masas organizadas en esos sectores, que estén -- listos en cualquier momento a repeler cualquier agresión contrarrevolucionaria.

Solo un gobierno que tema a -- las fuerzas armadas de los obreros y campesinos se opondrá a -- crear estos organismos vitales para la defensa de la revolución. Este es el caso del GRN. Por eso la lucha por crear verdaderas milicias pasa en nuestro caso por -- echar a los burgueses del gobierno.

Eduardo B.

Bolivia: UN GOLPE CONTRA LOS TRABAJADORES

El fantasma del golpe de estado militar en Bolivia se ha concretado por fin, y han empezado a llegar, las noticias de los arrestos de dirigentes sindicales, fusilamientos de obreros, desapariciones y la empecinada resistencia que ofrecen los trabajadores, que pese al salvajismo con que actúan los golpistas, tienen los centros mineros ocupados, los caminos -- bloqueados, y hostigan constantemente -- las patrullas militares en La Paz.

Este panorama se insinuaba desde Noviembre y Diciembre del año pasado. Entonces, las elecciones habían terminado con el fracaso electoral del dictador -- Banzer y un empate entre el M.N.R. de Paz Estenssoro y la U.D.P. de Siles Suazo, que llevó al Congreso a designar a Walter Guevara Arce como presidente. El intento de Natush de desconocerlo, fracasó precisamente por la movilización de las masas, que llenaron de barricadas La Paz, bloquearon caminos, ocuparon los centros mineros.

Ante este levantamiento, se buscó una salida con la designación de Lidia Gueiler como presidente y la negociación con los dirigentes de la Central Obrera Boliviana de "la Tregua Social", que buscaba imponer a los trabajadores un plan de austeridad para estabilizar al nuevo gobierno, frenando así las luchas por aumentos de salarios y otras reivindicaciones que necesitan los trabajadores.



Sin embargo, es evidente, que los militares no han querido alejarse de las prebendas que conseguían con el monopolio del estado-burgués y que no confían en que las promesas y la verborrea democratizante de Siles Suazo, ganador de las elecciones del 29 de Junio, vayan a poder contener la movilización de las masas por sus reivindicaciones y han preferido lanzarse al golpe y a la represión--



para frenar su empuje de una vez por todas.

De que es un golpe contra los trabajadores no cabe la menor duda y los militares están dando pruebas convincentes.

Pero es también el fracaso de la apertura democrática que promovían el imperialismo yanqui y la socialdemocracia internacional como salida a la presión de las masas contra la dictadura de Banzer. En Bolivia, más que en ningún otro país se jugaba la política de Carter de "contrarrevolución democrática", es decir, de cambiar las dictaduras militares por regímenes de fachada democrática, que no provocaran el levantamiento de las masas y más bien las controlaran a partir de pequeñas reformas. Porque en Bolivia, por la larga tradición de lucha de los mineros y la fortaleza de la COB, se caminaba lentamente hacia la insurrección obrera contra la dictadura banzerista -- que podía destruir el estado burgués y amenazar de muerte al sistema capitalista.

Nuevamente, los trabajadores bolivianos se encuentran en una encrucijada, ya que están peleando heroicamente contra los militares y si salen victoriosos tendrán que decidir el tipo de gobierno que se dan. La burocracia sindical desde ya supedita la lucha de los trabajadores al Comité de Defensa de la Democracia, donde participan sectores patronales. Los trabajadores, impulsando la unidad de acción con todos los sectores opuestos a los militares golpistas, deben sin embargo luchar por un gobierno sin patronos.

En este sentido, la solidaridad de todos los trabajadores del mundo, se hace más imperiosa que nunca.

!!A formar Comités de Solidaridad en las fábricas!!

!!Por el desconocimiento del gobierno militar!!

!!Por la Revolución Obrera en Bolivia!!

M. MARAÑA.

Dos discursos...

tocar el "orden" internacional, estas deben mantenerse en los límites diseñados por el Imperialismo y la burocracia Soviética.

"ALGO NOS UNE"

Fidel dijo refiriéndose a las delegaciones presentes que "algo nos une, incluso a los norteamericanos y nosotros, (...) y es rendirle tributo a este heroico pueblo". Bajo estas sencillas frases se oculta toda la política de "coexistencia pacífica" que señalábamos anteriormente. Porque el Imperialismo no puede rendir tributo y brindar "solidaridad" a nuestro pueblo, sin conspirar contra la Revolución. Pero hay algo que une a Fidel, Carlos Andres Perez y Bodwler, y es construir no una "nueva Cuba", sino una nueva Nicaragua. En el lenguaje político significa no construir el Socialismo, porque lo hace punto de referencia a Cuba es precisamente que en esa Revolución se barrió con la explotación asalariada.

Cuando la socialdemocracia internacional, los gobiernos democráticos-burgueses de América Latina, y el propio Fidel Castro hablan de "Reconstrucción Nacional" con participación de amplios sectores sociales (donde incluyen por supuesto a la burguesía) coinciden en un punto esencial: la reconstrucción capitalista de Nicaragua. Y el propio Fidel confirmó esa posición cuando en Ciego de Avila, Cuba, dijo que en Nicaragua todavía existe capitalismo. Nosotros condenamos esa política de Fidel Castro y de la burocracia gobernante de Cuba, porque bajo el inmenso prestigio de lucha de los obreros cubanos contra la burguesía y el Imperialismo, impulsan una política de alianzas con la burguesía a nivel internacional (la "coexistencia pacífica") y de "Unidad Nacional" en Nicaragua.

Fidel, a diferencia de otros años, no denunció al Imperialismo, no mencionó los problemas fundamentales de nuestra Revolución, prefirió callar "deliberadamente". No denunció, sino que alabó al GRN, alabó y alabó la "sabia" política de Unidad Nacional que Fidel pone como ejemplo para los revolucionarios de Latinoamérica.

SOMOS ANTICUBANOS?

No, los socialistas defendemos a la Revolución de cualquier ataque del Imperialismo y de las burguesías latinoamericanas. Pero la política de Fidel Castro merece la crítica y el repudio de cualquier revolucionario.

La Revolución Cubana vive momentos difíciles: crisis económica, bloqueo Imperialista, etc. Sin embargo, la salida a esos problemas, la extensión de la Revolución Socialista en todo el continente, fue relegada por la dirección cubana. Ante los viejos problemas de la Revolución Cubana, actualmente promueven salidas reformistas, de "coexistencia pacífica", del "Statu quo".

Esa política de "coexistencia pacífica" que promueve el PCC tiene como fundamento las negociaciones del estado obrero cubano con los gobiernos democrático burgueses de América Latina (México, Panamá, Pacto Andino) para comerciar y aliviar un poco la crisis económica producto del aislamiento. Ya no apela el PCC a la solidaridad clasista de los obreros Latinoamericanos, a desarrollar las revoluciones en sus propios países.

Esta política nefasta impulsada por el PCC y Fidel refleja el avanzado proceso de burocratización del estado obrero cubano y de sus instituciones. 20 años de aislamiento no han pasado en vano, han dejado sus huellas. El Mov 26 de Julio no fue solo devorado por el antiguo Partido Socialista Popular (stalinista) sino que el partido que surgió de esa fusión, el Partido Comunista de Cuba, terminó alineándose a la posición de la burocracia soviética.

Este fenómeno burocrático que ya se perfilaba hace algunos años, se ha visto claramente cristalizado con la política que actualmente impulsa el castrismo, con la revolución nicaraguense.

El discurso de Fidel es la quinta esencia de esa política. Debemos iniciar amplias discusiones en las fábricas, en los sindicatos para aclararnos sobre el contenido de dicho discurso, para hacerle frente. La discusión está abierta.

Enrique M.

Cuales son...

dia y los trabajadores en general, comprendan que el discurso de Fidel es la total negación del pasado revolucionario de la dirección cubana. La actual política castrista es la de "coexistencia pacífica" entre las naciones, aunque se pierdan las revoluciones.

Afortunadamente, la historia se repite pero no puede retroceder. Aunque Fidel hable de los supuestos "errores" de la revolución cubana, un estado obrero existe en ese país y esa es una gran conquista de las masas trabajadoras del Mundo. Ese es el ejemplo a seguir.

BRUNO B.