

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

2 DE FEBRERO: ELECCIONES DIFERENTES EN EL SALVADOR Y COSTA RICA

EL SALVADOR



LLAMAMOS AL VOTO NULO!

COSTA RICA



VOTO CRÍTICO AL FRENTE AMPLIO!



GUATEMALA.- Manifestaciones magisteriales inundan las calles



HONDURAS.- ¡Que el FNRP inicie la lucha contra el Paquetazo!



NICARAGUA.- Limitaciones de la última reforma al INSS

2 DE FEBRERO: ELECCIONES DIFERENTES EN EL SALVADOR Y COSTA RICA

Al finalizar el año 2013 y ahora en el año 2014, se han producido varios procesos electorales en Centroamérica. El pasado 24 de noviembre se realizaron las elecciones en Honduras, que mostraron el éxito de la estrategia imperialista de impulsar la "reacción democrática": el gobernante y derechista Partido Nacional logró imponer a Juan Orlando Hernández, aplicando una estrategia que permitió dividir el voto descontento entre los recién fundados Partido Anticorrupción (PAC) de Salvador Nasralla y el Partido Libertad y Refundación (LIBRE), que dirige el expresidente Manuel Zelaya, pero que agrupa a la mayoría de la izquierda de Honduras.

Ahora, este 2 de Febrero del 2014, por una extraña coincidencia tenemos elecciones ese mismo día en El Salvador y en Costa Rica. En el año 2009 la exguerrilla del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) ganó las elecciones, creando grandes expectativas democráticas.

Cuatro años después, el FMLN intenta mantenerse en el gobierno, enfrentando nuevamente a su histórico rival, el derechista Partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Esta nueva polarización plantea a los trabajadores una interrogante sobre por quien votar.

Como bien decimos en nuestra Declaración, "en estos cuatro años, el gobierno del FMLN ha aplicado planes de ajustes neoliberales, cuyos efectos son amortiguados por programas de asistencia social a los sectores más pobres (Paquete Escolar, Vaso de Leche), de la misma manera que lo hacían los diferentes gobiernos de ARENA. Los trabajadores, los empleados públicos, especialmente los sectores de educación y salud, han tenido que soportar limitaciones al salario, mientras el costo de la vida sube constantemente".

En estos 4 años de gobierno del FMLN, no se ha democratizado la sociedad salvadoreña y la crisis económica ha golpeado duramente a las masas trabajadoras, mientras una nueva burguesía surge dentro del FMLN, producto de la administración del Estado burgués y de los negocios del ALBA. Por eso existe decepción en una buena parte de la población, que había puesto sus esperanzas en el gobierno del FMLN.

Mientras en El Salvador las masas trabajadoras vienen de hacer una experiencia práctica con el gobierno del FMLN, que

se dice de izquierda, en Costa Rica, que durante décadas ha sido el baluarte de la "reacción democrática" en Centroamérica, observamos un fenómeno inverso, sumamente progresivo.

La repentina alta intención de votos a favor del Frente Amplio (FA) refleja un fenómeno de ruptura política con el régimen bipartidista en crisis, y especialmente con los partidos de la patronal. El FA no representa a sectores burgueses en su seno, como ahora sí lo representa la burguesía del ALBA dentro de la cúpula del FMLN.

Mientras en el conjunto de América Latina la extrema pobreza retrocede, producto de la bonanza agroexportadora, en Costa Rica tenemos el fenómeno inverso: es uno de los países donde más aumenta la pobreza, y el segundo con la tasa de desempleo más alta de América Latina.

Este abrupto cambio de las condiciones de vida, producto de la crisis capitalista y de la aplicación del CAFTA-DR, amenaza con hacer llegar el coletazo de los gobiernos de izquierda a Costa Rica.

Entonces tenemos situaciones diferentes en El Salvador y Costa Rica. En el primero las masas vienen de decepcionarse con un gobierno de "izquierda" que impulsó medidas neoliberales. En el segundo, las masas están rompiendo con los partidos tradicionales. En el primero la locomotora va al barranco, y en el segundo va ascendiendo la colina.

Por ello, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los trabajadores de El Salvador a votar nulo en las próximas elecciones, como una muestra de rechazo a la gestión gubernamental del FMLN. Las diferencias entre el FMLN y ARENA en realidad son muy pocas, representan a sectores diversos de la burguesía, tienen ideologías diferentes, hasta confrontativas, pero aplican las mismas políticas capitalistas.

En cambio, en Costa Rica hemos llamado a fortalecer el fenómeno de ruptura con los partidos tradicionales, frenando la continuidad del Partido Liberación Nacional (PLN) en el gobierno, llamando a votar críticamente por los candidatos del Frente Amplio (FA).

Estas diferentes tácticas electorales tienen su sustento en el análisis de las realidades diferentes. ■



Impresión: 26 de Enero de 2014

No. 169

Segunda quincena de Enero 2014

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

¡QUE EL FNRP CONVOQUE A PARO GENERAL PARA FRENAR EL PAQUETAZO FISCAL!

Por Martín Padilla

La anterior Asamblea Legislativa de forma maratónica aprobó en sus últimas semanas de funciones una serie de leyes que arrebatan grandes conquistas, encarecen de forma estrepitosa la vida y privatizan empresas estatales, entre otras calamidades.

La Ley de Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Control de las Exoneraciones y Medidas Antievasión, aprobada en un único debate, contempla una serie de disposiciones fiscales para aumentar los ingresos del Estado. Para ello, el paquete estableció la derogación de las exoneraciones a la importación de mercancías, el aumento al impuesto de la importación de combustibles, amplía la base del Impuesto Sobre la Renta, reduce el subsidio a la electricidad y contempla un aumento del 3% al Impuesto Sobre Ventas (ISV) a los servicios de telefonía y televisión por cable.

Estas medidas han tenido un impacto directo en los consumidores, quienes se han visto profundamente afectados por el aumento acelerado de los productos de primera necesidad. De acuerdo a declaraciones de los funcionarios de gobierno, este paquetazo fiscal se hace con el objetivo de obtener mayores recursos y reducir el gasto público. Los recursos recaudados permitirán hacerle frente a la gigantesca deuda interna. No obstante, estas medidas tan solo lesionan a los trabajadores y a los sectores de la clase media, dado que los grandes empresarios e inversionistas seguirán manteniendo intactas sus ganancias y capitales.

Ninguna de las medidas aprobadas se dirige a gravar las grandes ganancias de los capitalistas de Honduras, aún cuando por principio constitucional se establece que los que más ganancias obtengan son los que más deben de tributar. Sin embargo, el gobierno

de Lobo-Hernández se aseguró de proteger y favorecer los intereses de los ricos y millonarios de este país, y desde luego, trasladar la enorme crisis fiscal a las espaldas de los trabajadores. Es importante mencionar que esta



política económica se da en el marco de la desmovilización. La derrota del movimiento contra el régimen de facto de Michelletti, el retroceso del magisterio ante los embates sistemáticos del gobierno, la disolución del FNRP por la algarabía electoral, son algunos de los factores que han permitido al actual gobierno reelegirse y aplicar sin oposición alguna sus planes de ajuste y de miseria.

Pugnas entre las distintas bancadas

Durante la semana pasada se disolvió la anterior Asamblea Legislativa dando inicio a una nueva cámara de representantes electos en el pasado proceso electoral. Semanas atrás se anunció por parte de los dirigentes del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) y el Partido Anticorrupción (PAC) la conformación de un bloque de oposición, a manera de juntar fuerzas y hacerle frente a las pretensiones del Partido Nacional de ocupar los puestos

de dirección de la Nueva Junta Directiva del Congreso, y disolver el paquetazo fiscal entre otras cosas.

Pero la realidad, más rica que cualquier esquema teórico, se ha encargado de dar una gran lección a los ideólogos de Libre, dado que hace falta más que la conformación de un bloque dentro de la institucionalidad del Estado burgués para echar atrás los planes de control de la institucionalidad del Estado y las medidas de contrarrevolución económica del actual gobierno. Solo la movilización y el paro general podrán hacer retroceder la serie de medidas que arrastran al pueblo de Honduras a la extrema pobreza

Los liberales, bajo la falaz excusa de condicionar su apoyo a que se revise la ley de medidas fiscales, otorgaron su apoyo a la bancada nacionalista, que sin

someterlo a discusión nombró en un primer debate a la nueva Junta Directiva que respaldará al gobierno de Juan Orlando Hernández. Por lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado al Partido Libertad y Refundación y sus diputados para que convoquen, junto a las centrales obreras y organizaciones gremiales, a un paro general para hacer retroceder la ley de medidas fiscales o paquetazo.

De la misma manera, los dirigentes del FNRP deberán seguir convocando a sus bases a asambleas democráticas para discutir un plan de lucha para combatir las sucias pretensiones de privatizar, concesionar y liquidar las grandes conquistas sociales por parte del gobierno recién instaurado de Juan Orlando Hernández. Sólo la movilización popular hará retroceder los planes de ajuste y de miseria del gobierno, la crisis fiscal debe ser absorbida por los ricos, el Estado debe dejar de reconocer la deuda interna con la banca nacional. ■

DECLARACIÓN DEL PSOCA

**EL SALVADOR.- LLAMAMOS AL VOTO NULO
EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES!
¡NI EL FMLN, NI ARENA, NI UNIDAD
REPRESENTAN A LOS TRABAJADORES!**

Hace cuatros años, el año 2009, la mayoría de los trabajadores y el pueblo salvadoreño depositaron su confianza en el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), poniendo fin a más de 20 años de continuidad del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) en el gobierno.

Crisis capitalista e ilusiones democráticas

Con el triunfo electoral del FMLN se fortaleció un periodo de grandes ilusiones democráticas de las masas trabajadoras, que creyeron que bajo el nuevo gobierno encabezado por Mauricio Funes la situación económica y social podría mejorar.

El ascenso del FMLN al gobierno coincidió con el estallido de la más grave crisis del sistema capitalista en el último siglo, con las consabidas secuelas de

desempleo, bajos salarios e inseguridad laboral para los trabajadores y el pueblo.

Pero el gobierno del FMLN, lejos de apoyarse en la movilización obrera y popular para dismantelar el aparato del Estado burgués diseñado por ARENA, consumar la revolución democrática y satisfacer las demandas populares, se conformó con administrar las antidemocráticas instituciones,

cambiando únicamente a los titulares de las mismas. En estos 4 años, el FMLN se negó rotundamente a luchar por la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, que derogara la antidemocrática Constitución de 1983, democratizara el sistema político y reorganizara el país y el Estado en beneficio de las mayorías. El FMLN se convirtió en el más ardiente defensor del sistema capitalista, maquillando los aspectos más repulsivos del mismo.

El aparato del Estado utilizado por ARENA quedó intacto, solo cambió de timonel. En este proceso, el FMLN renunció abiertamente a su pasado

esta situación no duró mucho tiempo porque el agravamiento de la crisis económica produjo nuevos roces y contradicciones. La política económica del gobierno del FMLN ha dejado insatisfechos, tanto a los empresarios como a los trabajadores.

En estos cuatro años, el gobierno del FMLN ha aplicado planes de ajustes neoliberales, cuyos efectos son amortiguados por programas de asistencia social a los sectores más pobres (Paquete escolar, vaso de Leche), de la misma manera que lo hacían los diferentes gobiernos de ARENA. Los trabajadores, los empleados públicos,

especialmente los sectores de educación y salud, han tenido que soportar limitaciones al salario, mientras el costo de la vida sube constantemente.

La burguesía tradicional tampoco está contenta. En el 2009, la economía salvadoreña registró una



Salvador Sánchez Cerén y Oscar Ortiz, formula presidencial del FMLN

revolucionario, y compartió el poder político conquistado en las urnas, con sectores de la burguesía emergente, en el llamado Gobierno de Unidad Nacional.

Agravamiento de la crisis económica y fiscal

Al inicio del gobierno del FMLN, se produjo una luna de miel entre éste y diversos sectores de la burguesía, pero

contracción del PIB del 3.1%. Volvió a crecer el 1.4% en 2010, el 2% en 2011, el 1.6% en 2012 y el 1.9% en 2013. Debido a que el país no logra recuperar el empuje económico, se han originado fuertes roces con la burguesía tradicional, representada por la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) que ha manejado un discurso beligerante y agresivo contra el gobierno del FMLN. La burguesía se

queja amargamente que el gobierno del FMLN no ha logrado mantener los ritmos de crecimiento económico de los años anteriores, perdiendo espacio en el mercado regional centroamericano.

El fracaso de la política económica del gobierno del FMLN se sintetiza en la enorme crisis fiscal, que mantiene al Estado en bancarrota. La Universidad de El Salvador (UES) sufre constantes crisis por falta de apoyo presupuestario. El gobierno hace denodados intentos para arrebatar los beneficios laborales (bonos, reajustes, etc.) de los trabajadores, conquistados en décadas anteriores. Pero mientras esto sucede, todos los Diputados de los diferentes partidos políticos se recetan jugosos beneficios económicos.

Conflicto inter burgués y lucha por cuotas de poder

Además del estancamiento económico y de la enorme crisis económica y fiscal, la decadencia del partido ARENA ha acentuado la pugna entre sectores de la burguesía entre sí, y entre estos y el gobierno del FMLN.

Después de las elecciones generales del 2009 y de las legislativas y municipales del 2012, el partido ARENA no ha podido recuperar el esplendor del periodo anterior. En los dos últimos años, la lucha política no se concentró en ganar a la mayoría de las masas, sino en el forcejeo por el control de las instituciones del Estado, especialmente en la Corte Suprema de Justicia y la Corte de Cuentas. Este reacomodo de los grupos de poder ha producido el desplazamiento de unos, y el ascenso de otros.

La lucha por el control del poder judicial se ha concentrado en la Sala Constitucional. Este "asalto" de las

instituciones por parte del FMLN, preocupa a una parte del empresariado salvadoreño tradicional que considera que su "democracia" está en riesgo. En esta lucha la Sala Constitucional ha



Los trabajadores de la salud han luchado por mejoras salariales

emitido ciertas sentencias, permitiendo las candidaturas independientes, el desbloqueo de listas cerradas de candidatos a diputados, la suspensión del cobro del FONAT, la destitución del ministro Munguía Payes, etc., más que promover la real democratización del sistema político, fueron maniobras defensivas de ARENA para ganar la opinión pública dentro de la lucha por el control de las instituciones del Estado.

Esta lucha política en las alturas del poder, librada entre el FMLN y ARENA, que representan a sectores emergentes y tradicionales de la burguesía respectivamente no ha beneficiado en nada a las grandes mayorías.

El surgimiento de una nueva burguesía dentro del FMLN

Un hecho trascendental en estos cuatro de años de gobierno del FMLN es el surgimiento de un nuevo sector de empresarios, directamente vinculados a este partido, que se han beneficiado de los fondos de la empresa ALBA PETRÓLEOS, que opera con fondos de Venezuela.

Lo que comenzó como un proyecto piloto de las alcaldías bajo control del FMLN, ahora se ha convertido en un emporio económico (Alba alimentos, financiera Tu Solidaria, etc.) que mantiene

preocupados a otros sectores de la burguesía, que se sienten desplazados en los negocios.

Parte de estos fondos son utilizados en programas sociales, directamente controlados por el FMLN (ALBA becas y otros), lo que le permite al FMLN, como cualquier otro partido burgués, mantener una clientela política, manipulando las necesidades materiales de los sectores más pobres. El FMLN ya no maneja la concepción de movilizar al pueblo para que este obtenga

sus reivindicaciones, sino la de construir un gran aparato económico y financiero que le permita mantener una masa de votantes cautivos, que dependen de las migajas que caen de la mesa de la nueva burguesía.

La violencia desangra al país

Son muchos los problemas que aquejan a la clase trabajadora, pero la violencia golpea a toda la sociedad. El Salvador pertenece, junto a Guatemala y Honduras, a la zona más violenta del mundo: 49.5 homicidios por cada 100,000 habitantes.

La violencia, las pandillas o maras, son parte de un mismo fenómeno de descomposición social, producto del fracaso de la revolución en Centroamérica, donde decenas de miles de jóvenes, sin oportunidades de estudio o empleo, son lanzados a la marginalidad social.

Aunque el nivel de asesinatos ha descendido levemente desde la implementación de la tregua con las pandillas en el año 2012, el gobierno del FMLN ha resultado incapaz de formular

una alternativa social a las decenas de miles de personas que pertenecen a las maras o pandillas.

El FMLN y las luchas de los trabajadores

En el último periodo han estallado luchas de los trabajadores, las que han sido perseguidas por el gobierno del FMLN. Los médicos y trabajadores del sector salud sufrieron el acoso de las autoridades. En su momento, los gremios magisteriales también sufrieron la misma suerte.

Cuando estallaban las luchas, producto del congelamiento de los salarios, el presidente Funes y los ministros del FMLN, acusaron a los trabajadores de estar siendo manipulados por la derecha arenera, cuando en realidad las luchas estallaron por las duras condiciones de vida y de trabajo.

Independientemente de la posición política o de la ideología de cada trabajador, el gobierno del FMLN debe respetar la lucha de los trabajadores por mejorar sus condiciones de vida.

Llamamos al voto nulo

El FMLN dejó de ser, desde los Acuerdos de Paz de 1992, un partido revolucionario para convertirse en un partido reformista, que resucitó la ideología del desaparecido Partido Comunista Salvadoreño (PCS). En estos últimos cuatro años, dentro del FMLN ha nacido un sector burgués, que se ha enriquecido con el manejo de los fondos de ALBA PETROLEOS.

En el año 2009, los grupos que hoy conforman el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), consciente de la necesidad de expulsar a ARENA del gobierno, y por el hecho de no representar a sectores burgueses, llamamos a votar críticamente por el FMLN.

Cuatro de años de experiencia cotidiana bajo el gobierno del FMLN hacen la diferencia. En esta campaña electoral la situación es absolutamente

distinta. El FMLN mantiene un discurso de izquierda, pero para manipular a sus bases. Utiliza las tradiciones revolucionarias de la heroica etapa de la guerrilla, no para impulsar la movilización de los trabajadores, sino para sostener el decadente orden capitalista en El Salvador. Estamos ante un nuevo FMLN, que representa los intereses del nuevo sector empresarial que lo dirige.

Repudiamos, como siempre, a la derecha organizada en ARENA. También repudiamos la alternativa de "centro" llamada Unidad, que tiene como



El magisterio también ha luchado por aumento de salarios

candidato al ex presidente Antonio Saca. Los nuevos partidos como el FPS y PSP tampoco representan los intereses de los trabajadores y del pueblo. A todos ellos debemos repudiarlos con el voto nulo. El FMLN ya no representa siquiera una opción reformista. Los trabajadores salvadoreños no tienen una alternativa política que los represente en estas elecciones del 2014.

Bajo estas condiciones, no propugnamos por el abstencionismo. Debemos ir a las urnas a manifestar nuestro rechazo al actual sistema político y económico, a la pretensión del FMLN de seguir en el gobierno para continuar implementando las recetas imperiales para mantener con vida al decadente capitalismo semicolonial. La única alternativa que nos queda es anular nuestro voto, mostrar activamente nuestro repudio.

Superar la dispersión, construir

un nuevo partido revolucionario

Pero no basta mostrar nuestro repudio activo contra el sistema político y social imperante. Existen muchas agrupaciones que se han distanciado del gobierno del FMLN, pero todas permanecen aisladas unas de otras. Es el momento de la confluencia de los revolucionarios, de unirnos en un frente común de lucha, por la defensa de las reivindicaciones obreras, juveniles, campesinas, indígenas y populares, y en ese proceso discutir la necesidad de forjar un nuevo partido revolucionario, con democracia en su seno, que se plantee la necesidad de superar al FMLN.

Llamamos a las bases del FMLN a romper con esa nueva clase de empresarios y a luchar por la democratización de la sociedad salvadoreña. Esto se logrará si logramos imponer una Asamblea Nacional Constituyente que reorganice el Estado y la economía bajo el control de los trabajadores, en beneficio de las grandes mayorías.

No se trata de remozar a la democracia burguesa, sino de movilizar a los trabajadores y el pueblo con consignas democráticas como la nacionalización de la banca, el no pago de la deuda externa, el aumento de salarios conforme el costo de la vida, la revolución agraria, el respeto a las tradiciones de los pueblos originarios, la defensa de los servicios de salud y educación pública con calidad, para instaurar un gobierno de los trabajadores.

Rechacemos el sistema económico, social y político imperante: votemos nulo!!

Construyamos una nueva alternativa revolucionaria!!

Reunificación socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 9 de Enero del 2014

Secretariado Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



DECLARACIÓN DEL PSOCA

COSTA RICA.- ABAJO LA CONTINUIDAD DEL PLN EN EL GOBIERNO!! ¡LLAMAMOS A VOTAR CRÍTICAMENTE POR EL FRENTE AMPLIO!

La realización de elecciones generales el 2 de Febrero de 2014, se producirá en un contexto totalmente diferente a las décadas anteriores. La fiesta electoral amenaza convertirse en una dura batalla por el poder. El Estado benefactor instaurado después de la revolución de 1948, yace agonizante después de 30 años de ofensiva neoliberal y continuo desmantelamiento.

Este cambio abrupto en las condiciones materiales de vida, la agudización de la crisis económica, están produciendo también saltos en la conciencia de las masas trabajadoras costarricenses. Este nuevo fenómeno político se manifiesta en la masiva ruptura con los partidos tradicionales y en la polarización de la intención de voto. Las

encuestas reflejan un crecimiento del izquierdista partido Frente Amplio (FA) y también un crecimiento del derechista Movimiento Libertario (ML)

Es la primera vez en la historia de Costa Rica que un partido de izquierda, de reciente formación, se perfila como posible ganador de las elecciones.

Crisis económica y agotamiento del régimen bipartidista

El régimen democrático burgués de Costa Rica, instaurado a partir de la revolución de 1948, después de varias oscilaciones, terminó asentándose en un sistema bipartidista, basado en el Partido Liberación Nacional (PLN) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC).

Pero ésta relativamente estable

democracia burguesa fue estremecida, hace 14 años, por las grandiosas movilizaciones obreras y populares contra el llamado Combo del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), que pretendió privatizar la energía eléctrica

décadas el PLN fue el principal artífice y defensor del Estado benefactor, pero en 1983 comenzó a aplicar los primeros planes de ajustes neoliberales, que fueron desmantelando poco a poco, en el transcurso de diferentes gobiernos, las conquistas de la revolución de 1948.

Desde entonces el PLN se consolidó como el partido de la burguesía ligada a la apertura de los mercados. Este giro neoliberal del PLN produjo una reacción contraria: en el año 2000 se produjo la ruptura que dio origen al Partido Acción Ciudadana (PAC) liderado por Otton Solís.

Parachosques de la crisis del régimen bipartidista

La crisis del régimen bipartidista

fue atenuada con el surgimiento de dos nuevas opciones políticas: el Movimiento Libertario (ML) y del Partido Acción Ciudadana (PAC). En las elecciones presidenciales del año 2002, el PAC obtuvo el 26,19% de los votos, mientras el ML obtuvo apenas el 1,07%. La situación cambió en las elecciones presidenciales del 2006, que estuvieron precedidas por los efectos de la lucha contra el Combo del ICE y el nuevo ambiente de movilizaciones contra la ratificación del tratado de libre comercio conocido como CAFTA-DR.

El PAC se convirtió en el abanderado de la lucha contra ratificación del CAFTA-DR, logrando obtener en las elecciones de febrero del 2006 la cantidad de 41,1% de los votos, apenas un 1% inferior al 42%



José María Villalta Florez-Estrada, candidato presidencial del Frente Amplio (FA)

y las telecomunicaciones, industrias nacionales que fueron conquistas de la revolución de 1948.

Las movilizaciones contra la privatización del ICE triunfaron en su objetivo inmediato, sacudieron la conciencia de las masas costarricenses y contribuyeron a herir de muerte al régimen político asentado en el bipartidismo.

El PUSC sufre una crisis terminal. En 1994 se le separó el Movimiento Libertario (ML). El gobierno de Abel Pacheco de la Espriella (2002-2006) fue el último gobierno del PUSC, y de la otrora estable alternancia bipartidista. EL PUSC actualmente está reducido a escombros.

El gobernante PLN sufre una crisis similar aunque menos intensa. Durante

que obtuvo el candidato del PLN, Oscar Arias, que hizo posible su reelección. El ML de Otto Guevara llegó a obtener el 8,76%. La debacle del PUSC se manifestó en una votación del 3,6% de los votos.

El fenómeno del PAC reflejó el descontento social de un importante sector de masas que se resistía al desmantelamiento del Estado benefactor, a la privatización de los servicios públicos y la ratificación del CAFTA-DR, pero que todavía seguía creyendo que la salvación estaba en revitalizar a las instituciones de la democracia burguesa.

Pero, así como crecieron en su momento el PAC y el ML, también creció el abstencionismo que es un rechazo pasivo contra el sistema político. Entre 1962 y 1994, cuando todavía no se habían sentido las consecuencias del neoliberalismo, Costa Rica tuvo

un 19% de abstencionismo, una de las cifras más bajas del mundo, pero en las elecciones de 1998 aumentó al 30%. En 2002 subió al 31%. En 2006 volvió a subir hasta el 34,8%. En 2010 bajó levemente al 31%. Existe una relación directa entre la aplicación de los ajustes neoliberales y el aumento del abstencionismo. La democracia burguesa costarricense languidece.

El bipartidismo entró en coma con la casi desaparición del PUSC, dando lugar a una frágil y decadente supremacía del PLN, con dos gobiernos consecutivos, con una oposición burguesa dispersa, y sin que hasta el momento la clase trabajadora pueda presentar su propia alternativa. A pesar de la abierta crisis del régimen político, el PLN todavía controla férreamente las instituciones claves del Estado, como el Tribunal Supremo Electoral (TSE), la Sala IV de la Corte Suprema de Justicia, desde las cuales

impone su hegemonía.

El derrumbe del PAC

Como las movilizaciones contra el CAFTA eran incontenibles y el país estaba prácticamente dividido, la oligarquía costarricense realizó una espectacular maniobra, para manipular el nivel de conciencia democrático de las masas: convocar a un referéndum, el primero



Johnny Araya representa la continuidad del PLN en el gobierno, el candidato a derrotar.

en la historia de Costa Rica, para decidir la ratificación del CAFTA. Este se realizó finalmente el 7 de Octubre del 2007 y terminó en una victoria para la burguesía pro norteamericana: 51,6% votó a favor, mientras que un 48,3% votó en contra. El resultado fue fatal: las movilizaciones se detuvieron y prevaleció el ambiente de derrota.

Después del referéndum del 7 de Octubre, el PAC comenzó a colaborar con el gobierno del PLN, y no obstaculizó la larga agenda de medidas relacionadas con la implementación del CAFTA-DR. Y aquí fue donde comenzó la crisis y agotamiento del PAC, que había surgido como un intento de rescatar y proteger el proyecto socialdemócrata del Estado benefactor.

El PAC colaboró desde la Asamblea Legislativa con el gobierno de Laura Chinchilla (2010-2014) en el tema fiscal, acelerando la crisis y el desgaste político

de esta organización.

Las elecciones del 2014

La burguesía costarricense, acostumbrada al juego político, realiza todo tipo de maniobras para evitar el colapso del régimen político, abriendo las válvulas de la caldera, disipando el descontento, permitiendo o tolerando la creación de nuevos partidos políticos. De

esta manera hace creer al pueblo que la democracia no es un mero discurso sino una realidad concreta.

Estos ciclos de proliferación de partidos están relacionados directamente con la agudización de la crisis del régimen. De esta manera, abriendo las compuertas al desahogo popular, el PLN pretende re m o n t a r parcialmente su tremenda crisis y erosión política, promoviendo la

dispersión de las fuerzas en su contra. En el actual proceso electoral participan 13 partidos inscritos a nivel nacional, y muchos otros a nivel provincial y cantonal.

Las preferencias por el Frente Amplio

El Frente Amplio (FA) tiene sus antecedentes en la escisión que se produjo en el Partido Vanguardia Popular (PVP) en 1983 y el reagrupamiento electoral de los dirigentes de la facción Mora Valverde, seguidora de la línea reformista del PVP, alrededor del Partido Fuerza Democrática (FD), una escisión de la coalición Pueblo Unido, conformada en su momento por el PVP, el Partido Socialista Costarricense (PSC) y otras fuerzas. El objetivo estratégico de Fuerza Democrática se orientó a recuperar la fuerza electoral que tuvo la coalición

Pueblo Unido entre 1978 y 1983.

FD no logró su propósito debido a diferencias internas, a pesar de que obtuvo dos diputados en los comicios nacionales de 1986, y uno en 1990. De la división de FD surgió el partido Frente Amplio (FA) en el año 2004, como un partido provincial en San José, liderado por José Merino del Río y otros cuadros de la facción Mora Valverde del extinto PVP.

El FA ha capitalizado electoralmente las simpatías que captó el desaparecido dirigente José Merino del Río en la Asamblea Legislativa, consecuencia directa de la agitación laboral derivada de la lucha contra el Combo ICE en el año 2000, y de la valiente oposición a la firma del CAFTA-DR. El FA ha logrado

convertirse en un polo de referencia de la "izquierda democrática", reformista.

El FA no es estrictamente un partido obrero, aunque sectores importantes del movimiento obrero, como la dirigencia de los sindicatos del ICE, los trabajadores de la salud, la APSE, el SNA y algunos sindicatos de plantaciones bananeras, se han incorporado como candidatos a diputados en sus listas del FA. Un factor importante en la actual campaña electoral es que el FA no representa, por el momento, los intereses económicos o políticos de sectores empresariales.

La beligerancia del diputado José María Villalta Florez-Estrada dentro de la Asamblea Legislativa, por un lado, y la crisis económica y social que aflige a los costarricenses, más la crisis del régimen político, por el otro, han sido la combinación de factores que han posibilitado el giro de un importante sector de masas hacia la izquierda, y que acuerpa al FA, al grado de exhibir una intención de voto de más del 20%.

Los socialistas centroamericanos llamamos a las masas trabajadoras de Costa Rica a consolidar, ampliar y profundizar esta progresiva ruptura

electoral con los partidos tradicionales.

Llamamos a votar críticamente por los candidatos del Frente Amplio

El crecimiento electoral del FA en las encuestas asustó a las cámaras empresariales aglutinadas en la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (Ucacaep).



El candidato Villalta Florez-Estrada ha respondido con un discurso conciliador de impulsar el "diálogo" y el "consenso" con los empresarios para abordar temas como la renegociación del CAFTA-DR o el futuro de la industria eléctrica.

El FA no impulsa ni defiende un programa de transformación socialista de la sociedad costarricense, sino que se limita a sostener un programa democrático radical, de recuperación del Estado benefactor, y en este punto coincide con las ilusiones y el nivel de conciencia democrático de las masas, convirtiéndose en un referente de las aspiraciones de estas.

Es difícil asegurar si la intención de voto a favor del FA en las encuestas, logrará finalmente cristalizarse en votación real, pero existen posibilidades reales de que este fenómeno llegue a concretizarse. Por ello, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los trabajadores y el pueblo costarricense a votar críticamente por los candidatos del Frente Amplio. Nuestra crítica obedece a que el programa del Frente Amplio no rompe con la economía capitalista, ni plantea la

necesidad de instaurar un gobierno de los trabajadores en Costa Rica.

Necesitamos un programa para terminar con la crisis capitalista

La recuperación de las conquistas económicas y sociales de la época dorada del Estado benefactor no se logrará dentro de los marcos del capitalismo. Costa Rica, al igual que el resto de Centroamérica, necesita realizar profundas transformaciones económicas y sociales, que se solo se logran bajo un gobierno de los trabajadores.

Los trabajadores costarricenses son los que más se han movilizado, primero luchando contra la privatización del ICE, después contra la ratificación del CAFTA-DR y después, por largo tiempo, por aumento de salarios, contra el recorte de las conquistas laborales, defendiendo los servicios públicos, los pluses salariales, etc.

Costa Rica necesita con urgencia la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, para reorganizar el Estado y la economía en beneficio del pueblo trabajador. Para realizar una reforma agraria, con financiamiento para los campesinos. Para defender el nivel de vida, exigiendo aumento salarial conforme el costo de la vida, defendiendo el empleo, defendiendo la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), nacionalizando la banca y las principales empresas bajo el control de los trabajadores, ampliando las libertades democráticas, luchando por un Estado laico, donde se defiendan las libertades y derechos de las minorías, etc.

Reunificación socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 13 de Enero del 2013.

Secretariado Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

DECLARACIÓN DEL PSOCA

**HONDURAS.- APORTACIONES PARA UN BALANCE DE
LOS RESULTADOS DEL PROCESO ELECTORAL
¡ES HORA DE HACER UN BALANCE DE LAS ELECCIONES,
PARA LUCHAR CONTRA EL GOBIERNO DE JOH!
¡RECUPEREMOS EL PROYECTO ORIGINAL DEL ENRP!
¡SOLO LA MOVILIZACIÓN Y LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DEL
ENRP PODRÁN FRENAR LOS PAQUETAZOS DEL GOBIERNO!**

El 24 de noviembre del año pasado se celebraron, en Honduras, las elecciones generales para elegir Presidente de la República y designados presidenciales, diputados al Congreso Nacional, diputados al PARLACEN, alcaldes y regidores. En tiempo record, a pesar de las impugnaciones, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) adjudicó el triunfo a Juan Orlando Hernández, el candidato oficialista del derechista Partido Nacional, con una ventaja del 8% de los votos sobre Xiomara Castro, candidata presidencial del Partido Libertad y Refundación (LIBRE). Inmediatamente salieron los gritos de alarma advirtiendo que el proceso electoral estaba viciado, y que el Partido Nacional se había robado las elecciones.

Denuncias de fraude pero sin movilizaciones

El Partido Anticorrupción (PAC) y el Partido LIBRE, impugnaron los resultados pero no llamaron a la movilización y protesta nacional de sus votantes (juntos suman más del 43% de los votos válidos) sino que se conformaron con utilizar inocuos recursos legales para revertir el fraude electoral. Como era previsible, todas estas acciones terminaron siendo rechazadas por el TSE y la Corte Suprema de Justicia (CSJ).

La tradición política de Honduras está cargada de constantes fraudes electorales y la historia da muchos

argumentos favorables a las denuncias formuladas por LIBRE y el PAC, pero estas denuncias contra el fraude electoral no fueron respaldadas por los llamados "observadores internacionales", quienes ratificaron la supuesta transparencia del proceso electoral.

Existen suficientes motivos para desconfiar de los resultados finales. Es la primera vez en la historia de Honduras, que el ultra derechista Partido Nacional, gran destructor de las más importantes conquistas sociales de la clase trabajadora, logra reelegirse por dos periodos presidenciales consecutivos. ¿Cómo se operó ese "milagro"? El gobierno de Porfirio Lobo (y de su delfín Juan Orlando Hernández) aumentó estrepitosamente la deuda interna y el déficit fiscal del Estado, impuso crueles planes de ajuste y medidas fiscales que destruyeron grandes conquistas gremiales y sindicales, como los Estatutos profesionales y los contratos colectivos. ¿Entonces, cómo logró el Partido Nacional superar la alta impopularidad? Esta interrogante continúa sin respuesta.

Comportamiento errático y contradictorio de la cúpula de LIBRE, debilitó la lucha contra el fraude electoral

Entre el 24 de Noviembre y el 24 de Diciembre del año pasado, el comportamiento político de la dirigencia del partido LIBRE fue sumamente errática y hasta contradictorio. En los

primeros momentos posteriores al 24 de Noviembre, el expresidente Manuel Zelaya, coordinador general de LIBRE, llamó tímidamente a realizar acciones de protesta, pero terminaron siendo descartadas casi de inmediato, dando mayor importancia a los recursos legales que a la movilización, o a la convocatoria de un Paro Cívico Nacional. Posteriormente, el ex presidente Manuel Zelaya Rosales, declaró que Xiomara Castro "tiene una diferencia ganadora de 1.8 por ciento arriba del candidato que hoy se proclama ganador". (El Heraldo, 5/12/2013)

Zelaya denunció que el fraude electoral se había producido en el 20% de las urnas, y que el TSE se negaba a revisar las "inconsistencias" en 3,604 actas originales. Esta crucial denuncia contra el fraude se debilitó en la medida que LIBRE no aportó las anunciadas pruebas ante la comunidad internacional, solo se limitó a enumerar el listado y número de las Mesas Electorales en donde se produjeron las inconsistencias y el tráfico de credenciales.

Al final, después de un estira y afloja y de oscuras negociaciones, el ex presidente Manuel Zelaya Rosales, declaró lo siguiente: "Hemos tomado la determinación de reconocer un triunfo cuestionado y sin transparencia de la Presidencia" (La Prensa, 25/12/2013). Con estas declaraciones, la dirección de LIBRE dejó caer una pesada losa sobre la tumba de los comicios, cerrando

de manera definitiva la lucha contra el fraude electoral. Esta crucial decisión fue tomada por la cúpula de LIBRE, sin consultar a sus bases.

Es hora de discutir un balance sobre las elecciones

Dos meses después de las elecciones, cuando se han disipado las pasiones de la campaña electoral, es conveniente pasar a la reflexión y discusión sobre el proceso electoral, como una fase previa para retomar la lucha.

En los resultados electorales influyeron muchos factores, pero nos limitaremos a mencionar los que, a nuestro juicio, son los más importantes, como un aporte a la discusión con las bases obreras y campesinas del partido LIBRE.

Si tomamos las declaraciones del expresidente Manuel Zelaya, la diferencia de votos entre Juan Orlando Hernández y Xiomara Castro fue apenas de 1,8%. Al producirse una diferencia tan cerrada, menos del 2% de los votos, se dieron condiciones favorables para el fraude electoral. Distinta hubiera sido la situación, si el partido LIBRE hubiese superado ampliamente en votación al candidato del Partido Nacional.

Pero vale la pena que nos detengamos en esta parte del análisis. No tenemos la menor duda que la votación del 8% a favor del Partido

Nacional, por encima de los votos conquistados por Xiomara Castro, fueron inflados para darle una mayor fortaleza política al futuro débil gobierno de Juan Orlando Hernández. Este fraude electoral fue posible precisamente porque la diferencia entre los dos candidatos más votados fue muy pequeña.

Ahora que la conducción de LIBRE ha reconocido al gobierno de Juan Orlando Hernández, con todo y las retenciones expresadas por el propio Manuel Zelaya,

tenemos que discutir por que el partido LIBRE no logró propinar una derrota aplastante al Partido Nacional, y porque la diferencia fue apenas del 1,8%.

Las denuncias sobre fraude electoral nos han hecho olvidar un aspecto central del sistema político en Honduras: es antidemocrático, hasta la medula. Puede ganar la presidencia cualquiera que obtenga la mayoría simple de votos, aun si de conjunto es una minoría, como es el caso de Juan Orlando Hernández, que fue declarado Presidente, cuando apenas representa un 37% de los votos, mientras que los votos sumados del Partido LIBRE, PAC y Partido Liberal suman el 62,5% de los votos. Una amplia mayoría de la población votó contra el gobierno del Partido Nacional, pero éste logra conservar el poder, no solo por el fraude sobre el 1,8% de los votos, sino porque el sistema electoral está diseñado para que fuerza minoritarias conserven y retengan el poder.

Al no denunciar este aspecto antidemocrático del sistema electoral,

varios factores. En primer lugar, debemos recordar que la candidatura de Xiomara Castro fue impuesta sin discusión como candidata única de todas las corrientes del partido LIBRE en las elecciones internas del año 2012.

En segundo lugar, la cúpula de LIBRE apostó a que lograba atraer a la mayoría de las bases del Partido Liberal, fenómeno que no se produjo. El Partido Liberal aunque bajó su caudal electoral, logró mantener su base social y por ello obtuvo un 20,30% de los votos.

Toda la campaña electoral estuvo basada en esa errónea estrategia de mantener un discurso moderado, constructivo, tendiendo puentes hacia los empresarios y grupos de poder, mientras la competencia del PAC de Salvador Nasralla mantenía un agresivo discurso contra el actual sistema, lo que dio buenos frutos. El discurso radical de Nasralla sedujo a importante sector de la clase media.

En tercer lugar, debemos valorar cual fue el rol del PAC en el proceso electoral.

El PAC fue creado precisamente para evitar que LIBRE canalizara todo el descontento popular. La clase media urbana que en su oportunidad rechazó la gestión del gobierno de Manuel Zelaya, encontró en el PAC una nueva opción electoral.

Con un discurso democrático de derecha

moderada, pero crítico ante los desastres administrativos y la corrupción del gobierno actual, el PAC logró atraer a amplios sectores de las zonas industriales del país, especialmente en la costa norte de Honduras, lo que constituye una afrenta para la izquierda. Pero no le podemos echar la culpa al PAC de los errores cometido por la cúpula de LIBRE. El PAC cumplió su misión de dividir el voto descontento, y lo hizo bastante bien.

En cuarto lugar, lo que falló fue el



antes de entrar al mismo, LIBRE no solo cayó en la trampa, sino que embelleció este aspecto aberrante y antidemocrático

Visto desde otro ángulo, estas elecciones reflejan una grave derrota política del partido LIBRE, porque no logró agrupar a la mayoría de la población tras sus banderas. Si estas elecciones hubiesen sido para instaurar una Asamblea Nacional Constituyente, los resultados hubieran sido desastrosos.

En esta derrota política influyeron

discurso oficial de la campaña de LIBRE. La conducción de LIBRE, borracha de triunfalismo por las encuestas, no sostuvo un discurso agitativo, revolucionario, democrático, consecuente, para ganarse a la clase media desconfiada y al conjunto de las masas populares.

El discurso conciliador y acrítico de Xiomara Castro de Zelaya no permitió ganar a los sectores indecisos, quienes terminaron apoyando a Salvador Nasralla. Este aprovechó el vacío político dejado por LIBRE para crecer de forma acelerada y convertirse en una fuerza política por encima de los partidos minoritarios, aliados del gobierno.

En quinto lugar, hay un aspecto importante al cual no se la he dado la debida importancia: la denuncia de LIBRE contra el fraude electoral se concentró únicamente en la elección presidencial, pero aceptó sin protestar los resultados a nivel de diputados, alcaldes y regidores, cuando las proporciones de votación son casi las mismas.



El PAC de Salvador Nasralla logró atraer a la clase media, dividiendo el voto contra el gobierno del Partido Nacional

La "reacción democrática": siniestra estrategia del Partido Nacional

La estrategia de los golpistas para preservar el poder, fue la de realizar reformas controladas al régimen político, impulsado la participación de nuevas fuerzas políticas en el proceso electoral, siendo las más destacadas: LIBRE y el PAC. De esta manera, pedacito por pedacito, el Partido Nacional arrebató a la Resistencia la bandera de lucha contra el odioso bipartidismo.

Cuando llegó la hora de las votaciones, la mayor parte de estos cambios ya habían sido consumados, restando fuerza a la lucha contra el sistema. El régimen político había cambiado lenta y gradualmente, suavizándose, abriéndose. Paralelamente, al mismo tiempo, se aplicaron siete "paquetazos" contra los trabajadores. Esta reforma fue posible por el retroceso de la lucha de las masas en resistencia,

las cuales fueron desmovilizadas por su propia dirección. Se produjo entonces la desnaturalización del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), que dejó de ser un instrumento de lucha, para convertirse en la base de la estructura del partido LIBRE, cuyo programa político era la reconciliación nacional.

Este giro político de los dirigentes de LIBRE permitió que el Presidente Porfirio Lobo impusiera sin mayores problemas los ajustes fiscales que deterioraron la calidad de vida del pueblo trabajador. A pesar de los "paquetazos", amplios sectores sociales aceptaron el giro electoral de la dirección de LIBRE, y confiaron en que votar por este partido era la única alternativa posible

para recuperar las conquistas perdidas.

Los paquetazos económicos, por un lado, y la reforma controlada del régimen político, por el otro lado, son las dos caras de la moneda de la estrategia de "reacción democrática", que consiste en aplicar planes económicos de estabilización de la economía capitalista pero distrayendo a las masas con procesos electorales. Una política de circo sin pan. Esta estrategia de "reacción democrática", le quitó una preciosa bandera de lucha al partido LIBRE.

¿Fue en error participar en las elecciones?

Pero la batalla electoral no podía ser eludida. Esas eran las condiciones de la realidad concreta, impuestas por el enemigo, no deseadas por la izquierda. Por ello, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamó a votar críticamente por

los candidatos luchadores inscritos en las listas del partido LIBRE.

Ahora que se ha consumado el fraudulento triunfo del Partido Nacional, incluso reconocido por el propio Manuel Zelaya, es necesario hacer un balance de lo ocurrido. Ahora surgen las voces de los sectarios que se rasgan las vestiduras y desde la comodidad de sus sillones, gritan que ellos advirtieron que el fraude era inevitable y que por eso no se debía participar en las elecciones.

Definitivamente, los sectarios no tienen cura, ni aprenden las lecciones de la realidad política. Sin lugar a dudas, LIBRE cometió el gravísimo error de participar en el proceso electoral sin exigir reformas a la Ley Electoral, tal como alertamos en su oportunidad. Pero la realidad es la realidad, y las masas aceptaron dar la pelea electoral en bajo esas condiciones desfavorables.

La existencia de estas "ilusiones democráticas" fueron confirmadas por los mismos resultados electorales que mostraron una alta participación ciudadana, como nunca antes. Contradictoriamente, muestran también un triunfo de la política del imperialismo que condujo la gloriosa lucha contra el golpe de Estado al terreno electoral.

El escándalo del fraude electoral nos hace olvidar por un momento que el gobierno de Juan Orlando Hernández será un gobierno de minoría, muy débil, más débil que el de Porfirio Lobo, y que esta circunstancia debe ser aprovechada por los revolucionarios.

La lucha dentro del Congreso

Los resultados electorales son contradictorios. A diferencia de los procesos anteriores, donde el partido político que obtenía el Poder Ejecutivo lograba ser mayoría en el Congreso Nacional, para esta ocasión el Partido Nacional, si bien es cierto concentra el mayor número de diputados, no logra constituir ni siquiera una mayoría simple, por lo que se visualiza una lucha interna por el control del Congreso Nacional.

LIBRE tiene ahora 37 diputados y muchos alcaldes y regidores, pero debemos reconocer que la lucha por la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente se ha debilitado por esos pequeños cambios al sistema político

que hemos señalado con anterioridad. El Congreso Nacional, una institución desprestigiada por al altísimo nivel de corrupción en su seno, ha salido fortalecida ante los ojos de las masas, por la presencia de diputados de LIBRE y el PAC, los nuevos protagonistas políticos.

El problema no es obtener 37 diputados sino que política manejarán estos diputados para agrupar a la mayoría del movimiento de masas. Manuel Zelaya acaba de anunciar que la política de los diputados de LIBRE será la de establecer una amplia alianza con otras bancadas (PAC y liberales), para crear un bloque de oposición al gobierno. Suena bonito pero cada partido refleja intereses políticos diferentes y hasta contradictorios.

Las únicas alianzas permisibles dentro del Congreso de Honduras son aquellas que nos permitan luchar contra la crisis del capitalismo y que nos lleven a convocar una Asamblea Nacional Constituyente, que reorganice Honduras en beneficio de los pobres.

Políticas de reajuste fiscal y trancazos contra el pueblo trabajador

El futuro gobierno de Juan Orlando Hernández heredará muchas contradicciones: un gobierno altamente endeudado, donde los egresos son mayores que los ingresos. Esta deuda creció increíblemente bajo el gobierno de Porfirio Lobo para financiar las campañas políticas y alimentar a la base social clientelista del Partido Nacional, además de los oscuros negocios que genera la administración pública.

Como despedida, el Congreso Nacional bajo el control del Partido Nacional acaba de aprobar otro "paquetazo" que aumentó al 15% al Impuesto Sobre ventas (ISV). Esta es la factura del fraude electoral. Se avecina una reestructuración del aparato del Estado, una mayor reducción del maltrecho gasto público que implicará la cancelación de miles de puestos de trabajo. Se avecina una ola de despidos que generarán luchas y resistencia por parte de los empleados públicos.

Las tareas más importantes del momento

Parte de las enormes tareas del movimiento obrero y popular es recuperar sus organismos de lucha. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a las distintas organizaciones políticas, gremiales, feministas, populares, a luchar unidos para iniciar un proceso de reestructuración democrática del FNRP.

Debemos rescatar el proyecto original del FNRP, como organización amplia y democrática de lucha, para recuperar la independencia política de los trabajadores. El FNRP no debe seguir maniatado ni secuestrado por la dirigencia de LIBRE. Solo de esa manera podemos impulsar las luchas que permitan frenar los planes de ajuste y de miseria impulsados por el gobierno del Partido Nacional.

Los diputados electos de LIBRE, los dirigentes sindicales y de las centrales obreras, deben ponerse al frente de las luchas de los trabajadores. Debemos luchar por un mayor incremento al salario mínimo, dado que con el aumento al 15% del ISV aumentó de forma estrepitosa el costo de vida. El nuevo precio de los combustibles incrementó los precios de los productos de la construcción, energía eléctrica, vivienda, alimentos, útiles escolares, instrumentos para la producción, etc. Hasta el momento, el enorme costo social y económico de la deuda interna la hemos cargado los trabajadores.

En ningún momento se han implementado mecanismos para mejorar la recaudación fiscal. Que sean los industriales y las grandes empresas lo que tributen más porque ganan más. Se debe de promover grandes sanciones para las empresas que evaden el fisco y los funcionarios corruptos que no permiten hacer efectiva la recaudación fiscal. Todo esto debe hacerse con el control de los trabajadores, y no procesando penalmente a los empleados de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), porque protestan contra el gobierno y los malos manejos.

El gobierno de Porfirio Lobo libró una brutal persecución contra el magisterio nacional, quienes fueron víctimas del saqueo del INPREMAH y de los grandes atropellos a una de sus más grandes conquistas: el estatuto del

docente. El congelamiento de salarios, la inestabilidad laboral, la no apertura de plazas docentes ha sido la dinámica impuesta por el actual Ministro, situación que no cambiará en el nuevo gobierno. Es importante recordar las crueles intenciones del gobierno central de desbaratar los colegios magisteriales al no trasladarle las cotizaciones realizadas por sus agremiados, situación que se ha hecho latente con el Sindicato de Trabajadores de la UNAH por parte de la patronal.

No es la primera que el gobierno desbarata un Sindicato. Es importante recordar lo experimentado por los trabajadores del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), quienes fueron despedidos tras el cierre de varias instalaciones que dependían de esa institución del Estado. Por tal razón, es imperativa la lucha por la defensa de la organización sindical y las demás conquistas laborales que han venido siendo deterioradas.

El FNRP junto al movimiento magisterial deben abogar por la defensa de la educación pública, que se haga efectiva la matrícula gratis, se mejoren las condiciones de infraestructura de los centros educativos. De la misma manera, se debe de asegurar un mayor incremento en materia de salud y de esa forma hacer efectivo el pago de salarios del personal médico y administrativo, modificar la tecnología obsoleta de los centros asistenciales, mejorar su capacidad de atención y condiciones de infraestructura.

Sometemos a consideración de las organizaciones de la izquierda de Honduras y Centroamérica, nuestro análisis sobre la situación actual.

Las bases de LIBRE y la izquierda tienen la palabra.

Reunificación socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 10 de Enero del 2014.

Secretariado Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



ASESINATO DE ROSA LUXEMBURGO Y DERROTA DE LA REVOLUCIÓN ALEMANA

Por Maximiliano Cavallera

La primera guerra mundial fue el gran escenario para algunos de los acontecimientos más importantes del siglo XX. Hechos que tuvieron magnas repercusiones hasta nuestros días, desde el triunfo del fascismo en Alemania, hasta la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. La revolución bolchevique inició la oleada revolucionaria en la vieja Europa, pero desde noviembre de 1918 a enero de 1919 se desarrolló el proceso revolucionario más importante después de la revolución soviética, una revolución proletaria apoyada por los soldados del ejército alemán.

Sin duda, los hilos del destino de la humanidad fueron cortados por la revolución alemana de 1918-1919, su surgimiento y derrota no solo significaron el asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, sino que impidieron la expansión de la revolución por el resto de Europa, en el país con las fuerzas productivas más desarrolladas del viejo continente. La derrota de la revolución en Alemania será el inicio de un proceso que llevará al Estalinismo al poder en Rusia, al ascenso del Fascismo en Italia y posteriormente en Alemania. A pesar de la derrota, recordar este acontecimiento es importante para analizar las condiciones sociales en que se gestaron los cambios, no solo en la victoria sino en la derrota.

La II Internacional

Para comprender el proceso revolucionario en Alemania debemos analizar los anales de la izquierda en

Alemania y su desarrollo. Para finales del siglo XIX Alemania era la madre del movimiento obrero mundial; por todo el mundo el Partido Socialdemócrata Alemán era respetado y era ejemplo de los trabajadores y explotados. Tan fuerte fue el movimiento obrero alemán, que el Estado tuvo que dar concesiones a los trabajadores para evitar una revolución. El seguro social tal como lo conocemos fue una concesión hecha intencionalmente, resultado de la lucha de los trabajadores del mundo, pero particularmente los

llevaría a la muerte a millones de obreros y campesinos: "La II Internacional no fue capaz de lanzar ni una protesta. En lugar de declarar la huelga general o la lucha contra la guerra imperialista, los líderes socialdemócratas se apresuraron a apoyar a su propia burguesía, con el pretexto de la defensa nacional. Todos estaban devorados por el oportunismo y el chauvinismo, vinculados a través de innumerables nexos con la burguesía." (Los 4 primeros congresos de la internacional comunista).



La ruina moral de la socialdemocracia alemana y mundial llevó a un puñado de revolucionarios a fundar la III internacional, luego conocida como La Internacional Comunista. En su seno se crearon los embriones de los partidos revolucionarios que estarían en contra de la Primera Guerra Mundial. Ese fue el caso del Partido Bolchevique. El triunfo de los soviets en Rusia significó un cambio importante en la historia del mundo; se cerraba la reacción abierta por la guerra y se iniciaba una época de revoluciones como nunca antes vista en la historia de la humanidad: "En marzo de 1917 es derrotado el zarismo. En noviembre de 1917, el proletariado ruso se apodera del poder del Estado.

En noviembre de 1918 caen las monarquías alemana y austro-húngara. El movimiento huelguístico se extiende a una serie de países europeos y se desarrolla particularmente en el transcurso del siguiente año. En marzo de 1919, se establece la República sovieta en Hungría. Hacia fines del mismo año, los EE.UU. son sacudidos por las formidables huelgas de los metalúrgicos, de los mineros, de los ferroviarios. En Alemania, luego de los combates de enero y de marzo de 1919, el movimiento alcanza su punto culminante, luego de la caída de Kapp, en marzo de 1920." (TESIS SOBRE LA SITUACIÓN MUNDIAL Y LA TAREA DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA, Redactado por Trotsky y Varga).

trabajadores alemanes lograron esta conquista. El famoso canciller de hierro Otto Von Bismarck explicaba: "por caro que parezca, el seguro social, resulta menos gravoso que los riesgos de una revolución" (citado en el prólogo del libro Nuevo Derecho de la Seguridad Social, de Ángel Guillermo Ruiz Moreno).

La historia del Partido Socialdemócrata Alemán, estuvo ligada a la historia de la segunda internacional. Ambos vieron la gloria, el esplendor y la perfidia; claro está, como cualquier organismo político, la socialdemocracia alemana reflejó los intereses de clase de su época. Al crecer y obtener espacios en el sistema, la socialdemocracia fue cediendo cada vez más a los intereses de clase de la burguesía. La debacle llegó en 1914 cuando Alemania firmó los empréstitos de guerra y la socialdemocracia apoyó una guerra que

La revolución de 1918 en Alemania

A mediados de 1918 la población alemana estaba extenuada por la guerra. Los líderes militares como el tristemente célebre general Ludendorff, el mariscal Hindenburg y el estado mayor del ejército deciden que no podrán ganar la guerra y tendrán que negociar el armisticio. Para llevar a cabo esto, logran que el emperador Guillermo II ceda el poder al parlamento apoyándose en el Partido Socialdemócrata Alemán, y dos partidos de liberales, el Partido Demócrata y el Partido Centro Católico. Inmediatamente el nuevo gobierno comenzó a negociar la paz con la Entente. Pero esta maniobra en la superestructura no le resultó a la burguesía. Así es que la revolución comenzó en Noviembre de 1918, con el

alzamiento de los marineros de la flota de guerra Kiel, quienes se negaron a obedecer las órdenes de sacar la flota al mar del norte para realizar una última intentona de batalla contra los ingleses.

Este alzamiento se expandió por todo el país, forzando el 9 de Noviembre la caída del Káiser Guillermo. Este proceso político y social era de extrema importancia, ya que planteaba la posibilidad de la expansión de la revolución soviética al resto de Europa, pero no solo eso, sino que un triunfo proletario en Alemania, planteaba la posibilidad de construir una sociedad más igualitaria, con lo más avanzado de la técnica capitalista, premisa fundamental para la construcción del socialismo: "En el mes de noviembre (1918), en el curso de una semana, la revolución se extendió en toda Alemania. La marea revolucionaria, después de haber sumergido a Berlín, arrolló las otras ciudades. Fue un fenómeno espontáneo (...) Por todas partes ondeaban las banderas rojas, cintas rojas en cada ojal y los rostros estaban sonrientes, casi que los días oscuros y lluviosos de noviembre hubieran llevado a la primavera..." (Paul Frolich, Rudolf Lindau, Albert Schreiner, Jakob Walcher, Revolución y contrarrevolución en Alemania 1918

-1920).

El 7 de noviembre la revolución abarcaba todas las ciudades costeras. En los días siguientes abdicaron todos los príncipes gobernantes en los demás Estados alemanes. En este proceso de



Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht

lucha los socialdemócratas proclamaron la república alemana, presionados por el temor a que los Espartaquistas, comandados por el recién liberado Karl Liebknecht, se adelantasen y pregonasen la República Socialista. Los Espartaquistas eran una escisión del Partido Socialdemócrata Alemán fundada en 1916 y su nombre salió de una revista llamada Cartas de Espartacus, en alusión al líder esclavo que puso de rodillas al imperio romano.

El 10 de noviembre fueron surgiendo órganos de poder dual, entes vivos de la revolución que chocaron con los órganos de poder del Estado burgués mismo. Se organizó un consejo de obreros y soldados que rivalizaba con las nuevas instituciones del Estado burgués y con los representantes y sindicalistas socialdemócratas, que fueron desplazados por los representantes de los consejos.

El fracaso de los Espartaquistas

La socialdemocracia junto a sus sindicalistas, comenzaron a maniobrar para vencer a los organismos obreros. Es así que pactaron con la burguesía alemana que los representantes sindicales garantizaran una producción ordenada, terminar las huelgas, hacer

retroceder la influencia de los consejos e impedir la socialización de la propiedad productiva.

El Consejo de Representantes del Pueblo presentó el 12 de noviembre su programa de gobierno. Este levantaba el estado de sitio y la censura, abolía la ordenanza de servidumbre y establecía el derecho al voto desde los veinte años, por primera vez también para las mujeres. Todos los prisioneros políticos recibieron amnistía. Se promulgaron las libertades de asociación, reunión y de prensa. Partiendo del Acuerdo de Comunidades de Trabajo se estipuló el día de trabajo de ocho horas, ayuda a los desempleados y se amplió el seguro social y de accidentes.

En enero, los Espartaquistas fracasaron en un intento de insurrección obrera. Las consecuencias son funestas: "A Rosa Luxemburgo le quebró la cabeza el soldado Runge con la culata del fusil. Pero eso no alcanzó: el teniente Vogel le disparó un tiro en el cráneo antes de echarla en el canal del puente Liechtenstein. Karl Liebknecht fue asesinado con un tiro en la frente por la banda del capitán Pabst." (Marxismo Vivo - N° 20 - 2009).

Como ya mencionamos, esta derrota sería nefasta para la historia del movimiento obrero, aquí se decidió en cierto sentido el destino del Partido Bolchevique y la instauración de fascismo en Europa. Pero las lecciones que deja este proceso revolucionario son valiosísimas, en tanto que nos enseña que la revolución puede cernirse y abalanzar su espada en contra de las clases explotadoras, pero siempre hace falta el factor subjetivo, es decir, el partido u organización que ayude en el desarrollo de la conciencia de las masas explotadas para instaurarse en el poder político y partiendo de ahí, iniciar una empresa mucho más difícil, la de construir el socialismo. ■

MANIFESTACIONES MAGISTERIALES INUNDAN LAS CALLES

Por Guillermo De La Cruz

Como en años anteriores, a principios del ciclo escolar las manifestaciones magisteriales con diversas solicitudes, suspensión de clases por las mismas y falta de maestros en este año 2014 no se hicieron esperar; solo que esta vez con peculiares cambios que saltan a la vista.

Manifestaciones a nivel nacional

La manifestación más representativa se realizó el día jueves 23 del presente la cual fue coordinada por el STEG, los cerca de 10 mil manifestantes marcharon sobre la Avenida Reforma zona 10, Ministerio de Educación, Congreso de la República, para concluir en el Palacio Nacional y Casa Presidencial.

Durante su estadía en el palacio legislativo, el secretario del Steg Joviel Acevedo y otros dirigentes magisteriales mantuvieron una reunión con el presidente del congreso y jefes de bancadas en la cual los manifestantes exigieron enérgicamente al congreso que ampliaran el presupuesto de la cartera de educación en un mil millones de quetzales; dicha ampliación está ligada muy servilmente a la ampliación presupuestaria de Q 1,500.00 maquinada por el organismo ejecutivo. Estos mil millones de quetzales se dividirán en aumento salarial de un 10 por ciento a los educadores y el resto se repartirá en el fondo de gratuidad, refacción escolar, reparación de instalaciones educativas, libros de texto, valija didáctica y contratación de docentes.

Los legisladores oficialistas (PP) y sus aliados (CREO) accedieron a las demandas de Acevedo y afirmaron estar en total acuerdo de las posturas planteadas; por otra parte las bancadas opositoras (UNE y LIDER) dijeron también estar de acuerdo siempre y cuando se pusieran ciertos candados para que el dinero no fuera a ser transferido a otras

dependencias.

Esta movilización estuvo literalmente encabezada por Joviel Acevedo mientras que dos patrullas de la PNC iban abriendo paso a la fila de maestros, los cuales ocupaban seis cuadras aproximadamente. Cabe destacar que al terminar dicha manifestación Joviel Acevedo y otros dirigentes sostuvieron una reunión pública con el presidente Pérez Molina en donde de manera



improvisada se presentaron mutuos respetos y la solidaridad de parte del magisterio a la vicepresidenta Roxana Baldetti.

Para mayor sorpresa del pueblo guatemalteco, dicha manifestación contó con la aprobación del ministerio de educación; esto se debe evidentemente, a la postura de apoyo que tiene este sector egoísta y servil hacia la ampliación presupuestaria planteada por el ejecutivo.

Otras posturas, otras manifestaciones

Las manifestaciones magisteriales han sido cotidianidad en la región. Podemos destacar caminatas, plantones en escuelas e incluso tomas de edificios, especialmente de centros departamentales del Ministerio de Educación. Dichas manifestaciones se realizaron en los departamentos de Huehuetenango, Sacatepéquez, Quiché, Quetzaltenango y otros departamentos.

Estas protestas no fueron las únicas

que se realizaron en el territorio nacional, ya que grupos de padres de familia y estudiantes inclusive de corta edad estuvieron solicitando recontractación de maestros que están en el renglón 021, mejorías en la infraestructura de algunos centros educativos y en casos extremos contratación de maestros. Fue el atraso del Mineduc en recontractar a los compañeros que están en el renglón 021 lo que generó numerosas protestas de docentes, padres y alumnos; aún así una buena parte no fueron contratados, generando carencias en las escuelas y sobrecarga de trabajo a los demás maestros.

Al igual que las acciones que impulsan el STEG y la ANM en descarada postura servilista al gobierno oficial, también se realizaron manifestaciones y pronunciamientos de parte de sindicatos autónomos los cuales respetando las posturas de aumento a los educadores, también tienen sus propios planteamientos, los cuales van desde pasar a ser contratados bajo el renglón 011, para que tengan la posibilidad de gozar de estabilidad laboral.

Unidad en la lucha

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) plantea a los compañeros maestros que se unifiquen las luchas bajo las siguientes demandas: 1) que el Mineduc contrate de inmediato a los maestros que sean necesarios para cubrir las necesidades de los establecimientos; 2) que a mediano plazo estos compañeros pasen al renglón 011, gozando de una plaza fija y trabajo estable; 3) apoyar a los trabajadores administrativos que luchan por su propio pacto colectivo; 4) que el Mineduc proporcione los materiales, infraestructura y recursos necesarios para que los establecimientos funcionen adecuadamente; 5) cumplimiento del pacto colectivo, rechazando la actitud pro gobiernista de la dirigencia del STEG, el magisterio no puede ser un títere manipulado por el gobierno para lograr mayor presupuesto, si el gobierno firmó el pacto es su problema ver de dónde saca recursos para cumplirlo. ■

LAS ELECCIONES MUNICIPALES EN NEBAJ Y EL COMPLEJO PANORAMA NACIONAL

Por Úrsula Pop

El pasado 12 de enero de 2014 se realizó la repetición de las elecciones en el municipio de Nebaj, departamento de Quiché. Tal elección se repitió tras un fallo de la Corte de Constitucional que así lo ordenó al Tribunal Supremo Electoral (TSE) tras un recurso puesto por el ex alcalde Virgilio Bernal del oficialista Partido Patriota (PP). Tras esta resolución se esconde una maniobra impulsada por el oficialismo, pues en la papeleta de las elecciones de 2011, donde aparecía el nombre de Bernal no se mostraba ni su foto, ni el logo del partido.

La elección en ese momento fue ganada por Pedro Raymundo Cobo, postulado por la coalición UNE-Gana. Esta maniobra fue burla a la voluntad popular. Sin embargo, contra todos los cálculos del PP, nuevamente ganó Cobo, quien ya fungía como alcalde, y aunque ahora es miembro del partido Todos, por formalismos legalistas nuevamente apareció con los logos de esa extinta coalición. Esta elección la ganó Cobo con 11,692 votos sobre 9,700 del Patriota, según datos oficiales del TSE. El único partido de izquierda que postuló, Winak sacó el ridículo porcentaje de 0,1 %.

Para entender este asunto hay que tener en cuenta una particularidad de la conformación del poder político formal a nivel municipal. En Guatemala las distintas maquinarias electorales burguesas para establecerse a nivel municipal se acercan a distintas fuerzas locales lideradas por algún caudillo con algún tipo de respaldo comunitario. Este fenómeno se da mayormente en regiones de mayoría indígena y en menor medida en el resto. El caso de Cobo y Bernal es reflejo de esta situación.

Bernal es un caudillo vinculado a las estructuras contrainsurgentes civiles montadas por el ejército en la década de los 80s y corresponsable del terrorismo estatal. En los últimos años militó en el FRG, partido fundado por el ex dictador

Efraín Ríos Montt, que lo llevó a ser alcalde en el periodo anterior y ahora es miembro del PP.

En esta repetición electoral el partido en el gobierno utilizó cuanto recurso pudo, desde el programa asistencialista "Bolsa Segura", hasta maquinaria del



Raymundo Cobo celebra su triunfo

Ministerio de Comunicaciones dizque para arreglar carreteras. Bernal y diputados del PP, algunos de ellos ex militares, incubaron su relación en la contrainsurgencia y recientemente se han vuelto negociantes locales con empresas que explotan recursos naturales en el área. En Nebaj se cuenta con dos hidroeléctricas y unos 5 proyectos mineros, con la presencia de capital italiano, brasileño y hondureño.

Bernal, al representar a intereses capitalistas, ha mantenido enfrentamientos con las autoridades indígenas quienes cuentan con la legitimidad de representar a la población. Siendo alcalde, Bernal desmembró terrenos del Ejido Municipal que datan de 1902. Además en el marco del juicio por genocidio a Ríos Montt, en coordinación con la Fundación Contra el Terrorismo movilizó en abril de 2013 a pobladores en función de desvirtuar el hecho del genocidio contra la población maya-ixil de Nebaj. Y en el marco de las elecciones movilizaron a mujeres beneficiadas de la bolsa segura para

apoyar a Bernal, además de registrarse actos de violencia contra autoridades comunitarios.

Cobos, pese a ser postulado por partidos burgueses, en el pasado fue militante de la hoy desaparecida Democracia Cristiana, cuenta con el apoyo de los liderazgos comunitarios, familiares de víctimas del genocidio y de sectores mayoritarios opuesto a los megaproyectos. Cobos tendrá el reto de mantener su independencia con respecto a los intereses empresariales del partido Todos, pues ha manifestado que hará respetar la voluntad de la población que se manifiesta contra la apropiación del territorio por estas empresas.

Lo que pasó en Nebaj es sintomático del descalabro del actual gobierno, que representa intereses del capital emergente, que cercano a la oligarquía pretende conseguir una mejor tajada de las oportunidades de inversión de las transnacionales, a costa de los deseos e intereses de los pueblos y los oprimidos en su conjunto.

En tal sentido, ahora que se acerca la elección de magistrados al TSE por parte de la Comisión de Postulación que presentará propuestas para que el Congreso elija, la reelección de algunos de los actuales magistrados cercanos al oficialismo está en peligro; en este complejo proceso se han agrupados intereses politiqueros y del capital emergente que pretenden cerrarle paso al PP. El caso de Nebaj se suma a esto, mientras ciertas fuerzas "democráticas" prefieren ser aliados de los "menos peores". Esto será así mientras no exista una fuerza proletaria independiente que cuestione el diseño estatal y los intereses subyacentes ■

LIMITACIONES DE LA ÚLTIMA REFORMA AL INSS

Por Victoriano Sánchez

Después de intensas negociaciones secretas entre los empresarios, los sindicatos y el gobierno sandinista, las que duraron varios meses, finalmente el presidente Daniel Ortega dictó el Decreto Ejecutivo No 39-2013, que fue publicado en La Gaceta No 242 del 20 de Diciembre del 2013, que reformó los artículos 11, 16, 85 y 96 del Reglamento de la Ley del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS).

Desde su creación en el año 1956, las finanzas del INSS se sostienen por un sistema de contribución tripartito (trabajadores, empleadores y gobierno). La crisis que afecta al sistema de seguridad social y que amenaza con el posible colapso de las pensiones de jubilación a corto plazo, pretende ser revertida con el Decreto Ejecutivo No 39-2013 que aumenta el monto de las contribuciones del sistema tripartito.

En Nicaragua, de 3 millones que componen la población económicamente activa (PEA), apenas hay 692,200 asegurados en el INSS. El salario promedio es de 7,804 córdobas. El 25% de estos asegurados son empleados públicos y el restante 75% laboran en empresas del sector privado.

El INSS paga pensiones a 31,000 a lisiados o víctimas de guerra, a pesar que estos no cotizaron al INSS, un factor que incide en la crisis financiera.

Contenido de la reforma

Para el Régimen de Invalidez, Vejez, Muerte y Riesgo Profesionales, la contribución de los empresarios pasa del 7% al 8% en 2014, sube al 9% en el 2015, sigue subiendo al 9,5% en el 2016, hasta llegar al 10% en el 2017. En total, subiría 3% en 3 años. Para el Régimen Integral, las proporciones son las mismas.

Antes de esta reforma, los trabajadores cotizaban el 4% de su salario al INSS, pero el monto del salario objeto de cotización subió de C\$ 37,000 hasta C\$ 54,964.00 córdobas mensual, para el año 2014, y subirá a C\$ 72,410.00 córdobas mensual para el año 2015, y en adelante por resoluciones administrativas el Consejo Directivo del

INSS ajustará el salario objeto de cotización máximo, aplicando la variación anual del salario promedio de los asegurados.

No subió el porcentaje de la cotización del trabajador, pero al aumentar el monto del salario, el 6,25% se aplica sobre ese monto, aumentando la cantidad de dinero aportada por el trabajador de ingresos medios o altos.

Si bien es cierto que a los trabajadores que ganan salarios más bajas no se les aumenta temporalmente la cotización al INSS, el 7.53% de asegurados que ganan salarios más altos, pagarán 0.25% más al INSS

Reticencias del COSEP

José Adán Aguerri, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep), se quejó que el peso de la reforma recayó sobre los empresarios: "Consideramos que se ha alcanzado un acuerdo parcial, porque esta responsabilidad de costos compartidos todavía está recayendo en el sector empresarial mayoritariamente. (Esta reforma) está siendo aplicada únicamente al 30% de los que están cotizando, el 70% de los que cotizan no están siendo afectados



en lo más mínimo". (La Prensa 9/1/2014)

EL COSEP sostiene el criterio que la reforma aliviara temporalmente las necesidades caja del INSS pero que el esfuerzo debe concentrarse en incorporar más afiliados al seguro social. Evidentemente, que los empresarios se resisten al aumento de las cotizaciones de la patronal.

Reducción de las pensiones

El experto en seguridad social Manuel Ruiz, criticó esta reforma porque reduce e

monto de las pensiones: "Da la sensación de que esto solo va a afectar a los que ganan bastante, pero no, afectará a todos. Será proporcional al salario promedio, el que gana más va a perder más, el que gana menos perderá menos (...) Las personas que tengan promedios salariales en los últimos tres, cuatro años, superior a dos veces el salario de la industria manufacturera, es decir, que gane C\$7,000 o más, se le disminuirá su cuantía de la pensión porque se cambió el procedimiento. Ya no le dan 40% de base sino el 37%; ya no se le da el 1.365 sobre el exceso de las primeras 150 semanas, sino 1.15". (La Prensa 9/1/2014)

Disminución de la pensión reducida

Producto de la movilización de más de 3 años, los trabajadores ancianos lograron arrancar la pensión reducida a aquellos que cotizaron más de 250 semanas. El INSS paga C\$50 millones (2 millones de dólares) por mes en pensión reducida a 23,000 jubilados

El Decreto Ejecutivo No 39-2013 reformó el artículo 96 del Reglamento de la Ley del INSS, en adelante el ajuste de las pensiones no se realizara en el mes de julio, conforme el aumento al salario mínimo, sino en base al salario mínimo promedio de los asegurados, que oscila entre 7 y 8 por ciento anual, más bajo que el 10 y 12 por ciento que se aumenta el salario mínimo. La reforma afecta directamente a un segmento de pensionados que reciben entre 3,484.33 córdobas y 6,968.66 córdobas.

Por una reforma integral al INSS

La única reforma posible que puede mantener con vida el sistema de seguridad social, consiste en que los empresarios y el gobierno asuman los costos del INSS. Los trabajadores tienen salarios paupérrimos y sus pensiones tienden a bajar. No se debe sacrificar los salarios de los técnicos calificados. El estado debe garantizar que quienes ganan más paguen más, y los únicos que tienen grandes ganancias son los grandes empresarios.

Se requiere además el ojo vigilante de los sindicatos y trabajadores sobre las finanzas del INSS, así como terminar con las empresas previsionales privadas, que sangran las finanzas del INSS y que fueron impuestos bajo la ofensiva neoliberal. ■

LAS PRETENSIONES DEL COSEP SOBRE EL SALARIO MÍNIMO

Por Melchor Benavente

Nuevamente los empresarios agrupados en el Consejo Superior de la Empresa Privada, aprovechando sus buenas relaciones con el gobierno de Daniel Ortega, han pasado a la carga, presionando para que los aumentos al salario mínimo se produzcan cada 2 años.

Reforma en los hechos

José Adán Aguerrí, presidente del Cosep, declaró: "Hemos acordado negociar un acuerdo salarial para el 2014 y un acuerdo salarial que esté vigente durante dos años (2015-2016) para el resto de sectores de la economía". (La Prensa, 9/1/2014)

De acuerdo con la vigente Ley del Salario Mínimo, cada seis meses debe reunirse la comisión tripartita (gobierno, empresarios y sindicatos) para acordar el salario mínimo. Sin embargo, a partir del año 2012, la Comisión Nacional del Salario Mínimo, acordó salarios mínimos por un año. Para cumplir con las formalidades la Ley, la comisión tripartita se volvió a reunir en agosto del 2012 pero para ratificar lo que había acordado el mes de marzo. La justificación de los empresarios ha sido la estabilidad de la moneda, y la baja inflación de menos de un dígito que ha logrado sostener el gobierno sandinista

Este mismo procedimiento fue aplicado en el año 2013. Los empresarios brincan de la alegría, pero no se conforman. Han iniciado una ofensiva política para imponer la reforma a la Ley del Salario Mínimo, que ellos, en colaboración con los sindicatos oficialistas, han logrado cambiar el espíritu de dicha Ley.

El gobierno negocia por aparte con el COSEP, y también lo hace por aparte con los sindicatos. De esta manera, la posición del gobierno-COSEP es impuesta al Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), la central sindical dirigida por el diputado Gustavo Porras, que tiene el doble carácter de funcionario del gobierno, responsable del gabinete social (MINS- Educación-INSS), y a la vez dirigente sindical.

Los verdaderos objetivos del COSEP

El incansable José Adán Aguerrí ha



asegurado que ya hay un acuerdo preliminar con el gobierno para que el salario mínimo, excepto el de los trabajadores de Zonas Francas, se negocie cada 2 años: "Eso ya está acordado por las tres partes. Esa es una posición acordada por parte de Cosep con el Gobierno y que el Gobierno lo acordó con FNT (Frente Nacional de los Trabajadores) y fue trasladada de esa manera a la mesa nuestra". (La Prensa, 9/1/2014)

Luis Barbosa, dirigente sindical del FNT y diputado suplente, declara indignado: "Una cosa es que lo diga (el Cosep) y otra cosa es que lo discutamos y lo acordemos. Nosotros seguimos manteniendo que existe la mesa del Salario Mínimo para negociar una vez al año". (La Prensa, 9/1/2014)

Pero estas combativas declaraciones son cortina de humo para ocultar la claudicación de la dirigencia sindical hacia el gobierno sandinista, que aplica políticas neoliberales que perjudican a la mayoría de los trabajadores.

Detrás de la obstinación por la negociación cada 2 años está el tema de la reducción del salario mínimo. Aguerrí sostiene que "Hemos hablado del salario mínimo porque Nicaragua se está convirtiendo, con esta decisión de darle mayor estabilidad al Seguro Social (con la reforma al sistema), en el país con las mayores prestaciones sociales de Centroamérica. Entonces, si queremos generar mayores inversiones, tenemos que buscar mayores equilibrios". (La Prensa, 9/1/2014)

Mientras los estudios de organismos como el FMI y el Banco Mundial aseguran que los salarios más bajos de Centroamérica están en Nicaragua, el COSEP afirma lo

contrario, que es el país que tiene mayores prestaciones sociales, pero todo ello es para justificar la reducción del salario mínimo. Es el precio que los empresarios cobran al gobierno, por el aumento del monto de las contribuciones de la patronal al INSS.

El Cosep aspira a que se eliminen los parámetros básicos o "pisos" para definir los porcentajes del ajuste al salario mínimo, como son la tasa de inflación anual y del crecimiento económico del país. El COSEP apuesta a una mayor flexibilización de estos requisitos dentro de la Ley del Salario Mínimo. La puerta de esta reforma es la negociación bianual,

pero el verdadero objetivo es cambiar los parámetros para calcular el salario mínimo.

Insuficiente aumento salarial

Mientras la Comisión Nacional del Salario Mínimo continúa reuniéndose porque debe aprobar un nuevo salario mínimo en Febrero del 2014, el gobierno sandinista decretó un aumento unilateral al salario del 5% a los empleados públicos. Para el magisterio y los trabajadores del Ministerio de Educación (Mined) el aumento será del 11%, siempre y cuando devenguen menos de C\$ 20,000 córdobas.

Con el aumento ya incluido, los maestros de secundaria devengarán en 2014 un salario mensual de 5,991.7 córdobas (235 dólares), el salario más bajo del magisterio en Centroamérica. Para los trabajadores de la salud el aumento fue del 7.3% de manera general.

Por aumento de salarios conforme el costo de la vida

El aumento decretado por el gobierno es un reconocimiento del deterioro salarial de los trabajadores en Nicaragua, pero resulta insuficiente para combatir el costo de la vida. Contrario a lo que pretende el COSEP, los trabajadores debemos luchar para que una posible reforma a la Ley del Salario Mínimo contemple el reajuste automático cada vez que suba el costo de la vida. Y este sube de manera permanente. No nos queda otro camino que luchar por la defensa del pan nuestro de cada día. ■

EL SEGUNDO AÑO DE GOBIERNO DE PÉREZ MOLINA: ESTANCAMIENTO Y REPRESIÓN

Por Armando Tezucún

En el informe de su segundo año de gobierno (coronado por el tragi-cómico atentado contra la vicepresidenta Baldetti), el presidente Otto Pérez Molina vertió una serie de falsedades y verdades a medias para hacernos creer que su gestión fue exitosa. La realidad refleja lo contrario.

El Producto Interno Bruto creció un 3.6% durante 2013, por encima del 3% del año anterior y dentro de las proyecciones estimadas por el Banco de Guatemala. Esta tasa de crecimiento, sin embargo, no refleja los problemas que tuvo el comercio exterior como producto de la debilidad de las economías europeas y estadounidense. El hecho de que las exportaciones tuvieran un levísimo crecimiento del 0.7% indica que el anunciado fin de la recesión en Europa y el aún bajo crecimiento de Estados Unidos no son aún suficientes para incidir positivamente sobre el intercambio comercial exterior guatemalteco, y no lo será por un buen tiempo. El resultado fue un crecimiento de la inversión privada del 9%, muy abajo del 15% previsto, afectando la generación de empleos.

El bajo desempeño del comercio exterior fue uno de los factores que incidieron negativamente en las finanzas del gobierno de Otto Pérez Molina y el Partido Patriota. En el mes de diciembre los funcionarios del Ministerio de Finanzas anunciaron que la recaudación tendría un déficit de Q 3,829 millones. La crisis fiscal obedeció no solo a la baja en el comercio exterior, la cual repercute directamente en la economía interna de Guatemala, sino también a la incertidumbre causada por la entrada en vigencia de la Ley de Actualización Tributaria, que ha sufrido numerosas impugnaciones por parte de las organizaciones empresariales, y al creciente contrabando.

A pesar de que Pérez Molina tuvo que ceder ante los grandes grupos corporativos, renunciando a su agenda de reformas (cambios a la Constitución, Ley de Desarrollo Rural, etc.), el enfrentamiento con las organizaciones empresariales continuó. La pugna se dio a nivel del Congreso de la República, en cuyo seno los partidos de oposición bloquearon la aprobación de bonos del tesoro y retrasaron hasta finales

de noviembre e inicios de diciembre la aprobación dos préstamos con entidades extranjeras contemplados en el proyecto de presupuesto 2013. El gobierno tuvo que tomar medidas de austeridad y emitir letras del tesoro para financiar sus gastos. El golpe final de la oposición se dio con la



no aprobación del presupuesto de gastos del Estado para el año 2014, quedando en vigencia el de 2013, inferior en cerca de Q 4 mil millones.

Por otro lado el gobierno poco a poco incrementó las medidas represivas contra los movimientos populares, aprovechando una disminución de las protestas con respecto a las que se dieron durante todo el año pasado. Las luchas que se dieron fueron básicamente defensivas, sectoriales y aisladas entre sí: empleados estatales y municipales contra despidos, por reconstrucciones o por paga de sueldos atrasados; movilizaciones de comunidades por demandas por cobros de energía eléctrica o contra empresas mineras o hidroeléctricas; luchas aisladas de estudiantes de secundaria por bonos y becas. El gobierno logró maniobrar para neutralizar otro sector estatal (además del sindicato oficial de maestros), el de los trabajadores de la salud, con cuyo sindicato firmó un ventajoso pacto colectivo en octubre, pero cooptando a sus dirigentes. Destacan el enfrentamiento del 2 de mayo entre pobladores, guardias de seguridad de una empresa minera y policías, a raíz del cual el gobierno decretó Estado de Sitio en cuatro municipios de los departamentos de Jalapa y Santa Rosa y la protesta de pobladores de Santa Cruz Barillas ante la

captura un líder comunitario, que llevó a enfrentamientos con la policía a finales de septiembre. Los asesinatos, atentados y capturas contra dirigentes comunitarios que se oponen a proyectos mineros y empresas hidroeléctricas también han sido numerosos. Según el encuentro anual de defensores de derechos humanos, hasta octubre habían ocurrido 690 ataques contra líderes comunitarios, sindicales, campesinos y activistas de derechos humanos, incluyendo 18 asesinatos, mientras en 2012 ocurrieron 305 en total (Siglo XXI 10/12/13).

Paralelamente han incrementado su presencia y protagonismos grupos de ultraderecha conformados por militares retirados y sus familiares (Fundación Contra el Terrorismo y Asociación de Veteranos Militares de Guatemala). El juicio por genocidio seguido contra el ex mandatario general retirado Efraín Ríos Montt, caso sin precedentes que culminó con una condena de 80 años de cárcel, fue anulado por el sistema de justicia, anulación que fue aprobada con entusiasmo por el gobierno, las cámaras empresariales y los grupos de ultraderecha.

Al mes de diciembre el precio de la Canasta Básica de Alimentos llegó a Q 2,900 mensuales y el de la Canasta Básica Vital (que incluye además de alimentos gastos en vivienda, salud, educación, transporte, agua, energía, etc.) aumentó a Q 5,292 al mes, poniendo cada vez más en penurias a la población trabajadora. En diciembre el gobierno decretó un aumento al salario mínimo del 5% para el año 2014. Esto situó el sueldo mínimo para actividades agrícolas y no agrícolas en Q 2,530.34 (\$ 316) y para el sector de maquilas y exportación en Q 2,346.06 (\$ 293). Si comparamos estos sueldos mínimos de ley, que con frecuencia es el máximo que pagan los patronos, con el costo de las canastas básicas, veremos la dura situación por la que pasan las familias trabajadoras guatemaltecas.

El nuevo año plantea la necesidad de unidad de las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares en torno a dos ejes: defensa de los salarios, el nivel de vida y los territorios; y el freno a la política represiva del gobierno. Este es el reto que tenemos por delante. ■