

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

“Paz social” y debilitamiento de luchas laborales y populares en Centroamérica



GUATEMALA.- Oficialismo se impone en elecciones antidemocráticas en USAC

COSTA RICA: DIVISIÓN Y OPORTUNISMO EN EL MOVIMIENTO SINDICAL



HONDURAS.- Gran Homenaje a José Manuel Flores Argüjo

EL SALVADOR.- 31 aniversario de la muerte de Salvador Cayetano Carpio

Anexión de Crimea a Rusia agudiza conflicto interimperialista por Ucrania



NICARAGUA.- La reconciliación del FSLN con la Iglesia Católica

“PAZ SOCIAL” Y DEBILITAMIENTO DE LUCHAS LABORALES Y POPULARES EN CENTROAMÉRICA

En el último periodo la situación de Centroamérica se caracteriza por la paz social. Ello no significa que no estallen luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones inmediatas, como la reciente huelga nacional de los trabajadores costarricenses, sino que el conjunto de la situación se caracteriza por la paz social, por la borrachera electoral, enturbiada por la violencia, las maras o pandillas y la extrema pobreza que no desaparece.

Esta situación de paz social ha sido producto, en primer lugar, de la derrota de la revolución en Nicaragua, El Salvador y Guatemala (1990-1996) y, en segundo lugar, por la aplicación exitosa de la estrategia de reacción democrática impulsada por el imperialismo yanqui, mediante la cual encauzó todo el descontento social a la participación en los procesos electorales, convirtiendo a las ex guerrillas del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**, y **Unidad revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)**, en partidos electorales, asimilados a sus respectivos y frágiles regímenes democrático burgueses

En este ambiente de relativa paz social han sido los empleados públicos quienes se han visto forzados a protagonizar las pocas luchas obreras que se han producidos en el último periodo, en defensa de los beneficios laborales conquistados en años anteriores, los cuales están permanentemente amenazados por las políticas neoliberales que buscan reducir parte del aparato del Estado. Por fuera de estas luchas, los trabajadores del sector privado, que son la mayoría de la clase trabajadora, han realizado muy pocas luchas.

Esta situación de desmovilización se agudiza con el peso político de las organizaciones ex guerrilleras y la izquierda reformista, que están metidas de cabeza en los procesos electorales. La existencia del gobierno del FSLN, del FMLN, y el crecimiento de LIBRE en Honduras, así como del Frente Amplio (FA) en Costa Rica, acrecientan las ilusiones en salidas electorales y reformistas.

Todos los gobiernos del área centroamericana, sean de derecha o de falsa izquierda, hablan de diálogo y negociación

como mecanismos para solventar los conflictos laborales y sociales. Todos hablan del respeto al Estado Democrático de Derecho, a pesar que son las fracciones de la burguesía en el poder las que más irrespetan la legalidad que ellos mismos han creado. Siempre utilizan la legalidad a su conveniencia, reprimiendo selectivamente, violentando los derechos humanos, cuando les resulta necesario, como ha sido el caso de Honduras en donde la estrategia de reacción democrática que llevó al Partido Nacional a la reelección, ha tenido un alto componente de represión en todos los niveles. En Guatemala, por ejemplo, continúa el asesinato selectivo de dirigentes sindicales.

Mientras la clase trabajadora vive este letargo político a la que ha sido sometida, los explotadores aprovechan al máximo para despojarlos de las conquistas ganadas con sangre en otras épocas de bonanza capitalista.

Este relativo ambiente de paz social anuncia una nueva ofensiva neoliberal. En la actualidad, como imposición del imperialismo norteamericano y de los organismos financieros multinacionales, se prepara un nuevo saqueo de los recursos del Estado mediante la creación de los Asocios Públicos Privados, que ya se están impulsando en todo Centroamérica, por medio de los cuales las empresas privadas están siendo responsables de ejecutar muchos proyectos de infraestructura y de servicios, actividad que le debe corresponder al Estado y no a los privados que siempre buscan como hacer negocios con las necesidades del pueblo.

El hecho que Centroamérica viva ese relativo y tenso ambiente de paz social no oculta las secuelas de la explotación imperialista: mayor pobreza y violencia que atentan incluso contra esa inestable democracia burguesa.

A falta de luchas masivas de la clase trabajadora, la lucha política se produce entre bloques económicos emergentes y la burguesía tradicional. En este conflicto político, los sectores emergentes representados por el FSLN, FMLN, y la izquierda reformista, han logrado arrastrar a los trabajadores bajo la ilusión de mejorías económicas producto de planes de asistencia social. ■



Impresión: 30 de Marzo de 2014

No. 173

Segunda quincena de Marzo 2014

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org Secretariado Ejecutivo: psoca@elsoca.org

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

RECAUDACIÓN FISCAL VS EXENCIONES DE IMPUESTOS

Por Úrsula Pop

Con la no aprobación del presupuesto de ingresos y egresos de 2014 por parte del Congreso de la República, el gobierno ha tenido que utilizar el aprobado para 2013, que es de Q66 mil 985 millones, al que se suma la ampliación de Q1 mil 500 millones recetada por el Congreso en febrero pasado. En los primeros días de marzo el gobierno informó que habrá recortes presupuestales, poniendo en aprietos la ejecución del gasto público, que mayormente se destina a gastos de funcionamiento y muy poco a la inversión.

Los efectos de la crisis financiera del Estado se manifiestan primeramente en las protestas de los trabajadores públicos. En Alta Verapaz, salubristas de los distintos puestos de salud del departamento se declararon en asamblea permanente ante el incumplimiento de la firma de contrato con empleados que trabajan por contrato. De igual manera, en algunos hospitales nacionales y siempre en este departamento, los salubristas aducen la falta de recursos para atender a la población que acude a solicitar el servicio (ver Prensa Libre 26/03/14, "Escasean Insumos y Medicamentos").

Actualmente está en el Congreso la discusión de la iniciativa 46-44 Ley de Inversión y Empleo, presentada al legislativo en enero de 2013. Esta ley busca sustituir los decretos 29-89 y 65-89 de fomento a la maquila y zonas francas, que entre otros beneficios otorgan a los empresarios la exención del pago de impuestos como el de la renta, IVA, IUSI e ISO, bajo la condición de que generen inversión y empleo y destinen su producción a la exportación. Esta ley forjó un modelo económico fincado en la exportación de productos, sobre todo textiles, usando las ventajas comparativas, es decir bajos salarios y poca capacidad productiva de la fuerza de trabajo.

Pero además sirvió para que una serie de empresas que no tenían nada que ver con maquila, se acogieran a estos beneficios para exonerarse del pago de impuestos.

Este modelo está entredicho por los acuerdos a nivel de la Organización

Mundial de Comercio, que plantean la eliminación de estas exoneraciones al 31 de diciembre de 2015. Por lo tanto el gobierno presentó desde enero del año pasado la iniciativa 46-44, que de igual manera plantea ventajas a las empresas, dispensándolas del pago de ciertos impuestos. Sin embargo, justo cuando el proyecto está a punto de pasar a discusión al pleno del Congreso, la Superintendencia de Administración Tributaria ha pedido que los diputados revisen tal iniciativa, porque se estima que con su puesta en vigencia el Estado dejará de percibir Q1 mil 295 millones, el 2.9 % de total estimado para este año. Según otros cálculos el monto no recaudado llegaría a Q 2,721 millones.

Entre las primeras reacciones, el ministro de Economía, Sergio de La Torre, señaló que la SAT no tomó en cuenta los beneficios en término de empleos e inversión en el sector maquila, que generan salarios que a su vez generan consumo e impuestos (Prensa Libre 24/03/14). Los empresarios de maquilas advirtieron que sin exenciones de impuestos los inversionistas coreanos se irán a Honduras o El Salvador.

El 24 de marzo la vicepresidenta Roxana Baldetti solicitó a la Comisión de Economía del Congreso que revise la iniciativa de Ley de Inversión y Empleo, alarmada por las advertencias de la SAT. En los días siguientes, la SAT, el Ministerio de Economía, la bancada del Partido Patriota y el ejecutivo han estado buscando consensos para obtener una versión de la ley que no dañe las maltrechas finanzas del gobierno.

El 26 de marzo sindicalistas de la Federación Sindical de Empleados Bancarios de Servicio y del Estado pusieron el dedo en la llaga señalando que la nueva ley se basa en la reducción de los salarios, sin dar certeza de los beneficios del Seguro Social, sin la seguridad de que genere nuevos empleos y con la seguridad de que reducirá la recaudación fiscal. Reynaldo González, del Comité Ejecutivo del sindicato declaró que "... en la redacción no hay por ningún lado certeza de que se va a generar empleo, pero sí que se van a bajar los



Dirigentes sindicales rechazan la Ley de Inversión y Empleo

salarios" (Prensa Libre 27/03/14).

Llamamos a construir esfuerzos unitarios en el sector popular, sobre todo con la participación de sindicatos de empleados públicos. Debemos plantear que, más allá de la necesaria lucha por la dignificación laboral y una mejora en la atención al usuario, los sindicatos debemos exigir a este gobierno cambios sustanciales en la estructura fiscal: eliminación de exenciones; impuestos altos a la renta; mayores impuestos a las ganancias y a las fortunas, sobre todo para los grandes monopolios, las transnacionales que explotan nuestros recursos naturales y a los grandes bancos del sistema financiero que en los últimos años han reportado magníficos beneficios. ■

LA RECONCILIACIÓN DEL FSLN CON LA IGLESIA CATÓLICA

Por Sebastián Chavarría
Domínguez

Las tensiones entre el gobierno sandinista y la Iglesia Católica parecen haber llegado a su fin. Son muchos los factores que han incidido en este repentino acercamiento. La crisis económica, la elección del nuevo Papa Francisco que tiene un discurso populista de derecha, la elección de monseñor Leopoldo Brenes como nuevo cardenal y la presencia del nuevo nuncio apostólico, monseñor Fortunatus Nwachukwu, son los factores que se han combinado para producir una distensión.



El Presidente Daniel Ortega está acercándose a la jerarquía de la Iglesia Católica
acercamiento.

El viejo planteamiento de diálogo

Desde el año 2007, la Iglesia Católica ha insistido en la necesidad de un diálogo. Sobre este planteamiento se han montado, por supuesto, los partidos de la oposición burguesa, para plantear la necesidad de un Diálogo Nacional, es decir, una mesa de negociación política con el gobierno sandinista. El problema ha sido que la oposición burguesa no ha tenido la fuerza suficiente para imponerlo. La Iglesia se ha quedado sola, predicando en el desierto.

Pero a partir del acercamiento ocurrido en diciembre del 2013, ha vuelto a resurgir la abandonada idea del diálogo. El nombramiento de monseñor Brenes como nuevo cardenal, y el recibimiento que le hicieron Daniel Ortega y Rosario Murillo, resucitaron la idea del diálogo. A partir de ese momento, la crítica de la Iglesia bajó de tono, y el gobierno cesó sus ataques mediáticos.

La Conferencia Episcopal se reunió durante 3 días a comienzos de Marzo para analizar la propuesta de diálogo con el gobierno. Monseñor Silvio José Báez, obispo auxiliar de la Arquidiócesis de Managua, y uno de los críticos más agresivos contra el gobierno, también cambió su discurso: "Cuando nosotros pedimos diálogo (hace tres años) habíamos muchas cosas que pudimos haber evitado

y resuelto en común acuerdo por el bien del país, ahora ya muchas cosas están decididas, las cosas han cambiado." (La Prensa, 7/3/2014).

Si, muchas cosas están decididas. El sandinismo logró imponer con su mayoría parlamentaria la reforma constitucional, el nuevo régimen político bonapartista se ha institucionalizado, y ahora se prepara para elegir a 53 altos funcionarios de poderes e instituciones del Estado.

Oportunidad de negociación para la oposición burguesa

La propuesta de diálogo que hizo Ortega a los obispos el pasado 18 de Marzo, coincide en el tiempo con el periodo en que la Asamblea Nacional elegirá a los 53 altos funcionarios. Por ello la oposición burguesa ha aprovechado el momento para exigir un Diálogo Nacional previo a la elección de los 53 altos funcionarios.

Pero la oposición burguesa continúa resquebrajándose ante las maniobras del FSLN. La alianza PLI, en la que participan el Partido Liberal Independiente (PLI) y el Movimiento Renovador Sandinista (MRS), está dividida ante el problema de la elección. Mientras el PLI tiende a conciliar y exigir su cuota de magistrados en base a su caudal electoral, el MRS es mucho más radical y plantea una negociación global, montándose en los hombros de

los obispos.

Víctor Hugo Tinoco, diputado del MRS, insiste en una negociación previa: "Yo creo que si Daniel Ortega quiere demostrar que quiere un Consejo Electoral independiente, tiene que sentarse ya con la Conferencia Episcopal, porque va a ser una payasada sentarse con los obispos después de que ya hayan elegido a los miembros del Consejo Supremo Electoral (CSE) (...) Si aquí no hay Consejo Electoral independiente, aquí no se ha cambiado nada." (La Prensa, 20/3/2014).

En un tono más conciliador, Wilber López, jefe de la Bancada de la Alianza PLI, declaró: "no solo se encierra en los nombramientos de funcionarios públicos (...) Lo que se debe proponer es que se respeten las leyes en este país." (La Prensa, 25/3/2014).

¿Cuáles son los temas del

diálogo?

Mientras las cartas de invitación van y vienen, la realidad es que los obispos no han dicho cuáles serán los temas de agenda del diálogo con el gobierno. Hasta el momento todo se ha manejado bajo un estricto hermetismo.

La agenda es secreta, aunque los diferentes obispos han hablado de temas distintos: El desempleo, el secretismo de la información pública, el monopolio de los medios de comunicación, la denuncia de grupos violentos en el norte de Nicaragua y la administración de justicia. Incluso el obispo Mata se refirió a la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente.

Al parecer hay un acuerdo para que el diálogo se realice después de semana santa, es decir, después de la elección de los 53 altos funcionarios que se realizará el 10 y 11 de abril.

La Iglesia se distancia de la oposición burguesa

Los partidos burgueses pensaron montarse en la Iglesia para obligar al sandinismo a negociar cuotas de poder, pero los obispos han mantenido una actitud mucho más moderada.

El cardenal Leopoldo Brenes aclaró que "Nosotros vamos a exponer nuestros temas desde nuestra posición de pastores no desde posiciones políticas. Nuestro diálogo va desde las inquietudes como pastores, lo político que lo vean los políticos, y lo económico que lo vean los economistas. Nosotros vamos como pastores." (La Prensa, 26/3/2014).

El nuevo régimen bonapartista ha avanzado arrolladoramente, primero negociando con los grandes grupos empresariales y el COSEP, y ahora impulsa la reconciliación con la Iglesia Católica. Algo grave prevé el sandinismo

REPASANDO LOS CONFLICTOS CON LA IGLESIA CATÓLICA

Antes del triunfo electoral del año 2006, el FSLN se apresuró a buscar una reconciliación con la jerarquía de la Iglesia Católica. Ese año, los diputados sandinistas votaron a favor de derogar la figura del aborto terapéutico del Código Penal, negando a las mujeres el derecho a decidir sobre su cuerpo.

A pesar del acercamiento, la jerarquía de la Iglesia Católica no avaló la candidatura de Daniel Ortega, salvo el caso excepcional del antiguo archienemigo Cardenal Miguel Obando y Bravo, que dio un giro de 180 grados en su tradicional oposición al sandinismo.

Durante los primeros meses del segundo gobierno de Daniel Ortega, se mantuvo un expectante status quo entre el gobierno y la Iglesia. Pero ante la denuncia de fraude electoral en las elecciones municipales del 2008, la Iglesia Católica se tornó beligerante, avalando las denuncias de la oposición burguesa, denunciando las tendencias totalitarias y antidemocráticas del gobierno de Daniel Ortega.

Ante la debilidad y fragmentación de la oposición burguesa, la Iglesia Católica comenzó a sustituir, en los hechos, a los

maltrechos partidos burgueses.

En mayo del 2009 se reunió en Managua la 32 asamblea ordinaria de la Conferencia Episcopal de América Latina (CELAM), el cual emitió una resolución de apoyo a los obispos nicaragüenses. La principal exigencia de la Iglesia Católica fue la de convocar a un "diálogo nacional"; con ello pretendían obligar al gobierno sandinista a adquirir algunos compromisos mínimos para evitar la consolidación de la hegemonía del FSLN sobre el conjunto de la sociedad.

El enfrentamiento entre la Iglesia Católica y el gobierno de Daniel Ortega fue adquiriendo características de guerra total. En los años 2008 y 2009, la posición y el rol del ultraderechista obispo Abelardo Mata se fortaleció de manera acelerada, convirtiéndose en el defensor de grupos armados que resurgían en las montañas del norte.

Pese a la retórica agresiva del obispo Mata, la Conferencia Episcopal no perdió la brújula y siempre planteó la necesidad de un diálogo entre la Iglesia Católica y el gobierno, pero este diálogo no se materializó porque la política del FSLN era la de consolidar el nuevo régimen bonapartista de Daniel

Ortega, quebrando en los hechos la institucionalidad del periodo anterior (1990-2007).

Entre las principales y verdaderas causas del conflicto con el gobierno sandinista podemos mencionar: la conversión del Cardenal Miguel Obando y Bravo en ícono gubernamental; el crecimiento de la influencia de las iglesias protestantes, alentadas por el gobierno; el recorte del subsidio estatal a los colegios católicos, el control sobre las donaciones y ayudas a los organismos de beneficencia que son controlados por la Iglesia, etc.

En diferentes Cartas Pastorales los obispos criticaron el endurecimiento del régimen político bajo el segundo gobierno de Daniel Ortega.

En la Carta Pastoral, emitida el 1 de Junio del 2010, la Conferencia Episcopal Nicaragüense llamó a "superar los miedos" en un claro y subliminal llamado a su feligresía a votar por los candidatos de la oposición.

La elección del nuevo Papa Francisco, y el nombramiento de monseñor Leopoldo Brenes como nuevo Cardenal, ha dado un giro a esta situación de prolongado enfrentamiento entre la Iglesia Católica y el gobierno de Daniel Ortega.

para actuar de esa manera.

HOMENAJE A JOSÉ MANUEL FLORES:

EL MAGISTERIO Y LA RESISTENCIA DEBEN REIVINDICAR A SUS MÁRTIRES

Por Ricardo Velásquez

El día 22 de marzo se realizó un foro para conmemorar la memoria histórica del Camarada José Manuel Flores. La actividad fue organizada por el Colectivo José Manuel Flores y el Partido Socialista Centroamericano (Psoca), contando con la colaboración de las organizaciones Bandera Socialista, Círculos Bolivarianos Morazanistas de Honduras, Partido Socialista de los Trabajadores, Socialismo o Barbarie, Ovarios en Resistencia y Venasabiertaspuntocom.

El día 23 de marzo se cumplieron 4 años del vil asesinato del camarada, quien fue asesinado a sangre fría en su centro de trabajo antes de las 4 p.m. en el año 2010, ante la presencia de diversos alumnos. Hasta ahora no hay ni culpables ni enjuiciados, el crimen sigue impune y es el Estado el único responsable. Desde el período que siguió inmediatamente al golpe de Estado y hasta los momentos actuales, se ha venido aplicando una política de golpear fuertemente a los sectores progresistas del movimiento popular y de la resistencia. También se ha creado una política de profilaxis social para con la juventud, sector que fue la vanguardia, junto con el magisterio, en el Frente Nacional de Resistencia Popular. La zona del Bajo Aguán se mantiene militarizada y eso no detiene el asesinato de múltiples campesinos; la represión, asesinatos y amedrentamiento también se da con los compañeros del Copinh.

El golpe de Estado ha dejado más de 300 mártires, entre ellos abogados, maestros, campesinos, sindicalistas, niños, jóvenes, mujeres, etc. Y otros más en el periodo de la consolidación del golpe de Estado y con la legitimización de la institucionalidad burguesa, a través de la participación del FNRP-Libre en el proceso electoral del 2013. Todos estos asesinatos y violaciones a los derechos humanos quedarán solo siendo estadísticas, no habrá culpables ni enjuiciados.

Nuestra labor: mantener vivos a nuestros mártires

Desde el 2010 se han organizado 5 homenajes al camarada Manuel Flores; uno fue organizado el Partido Socialista de los Trabajadores; uno por las organizaciones de izquierda revolucionaria; el tercero y el cuarto por el Psoca y el último por el Colectivo Manuel Flores y el Psoca. Si bien es cierto que en los primeros homenajes de una u otra forma se obtuvo el apoyo de algunos colegios magisteriales, la triste verdad es que solo en uno de ellos hubo un dirigente magisterial, siendo éste el homenaje del año 2012, en la sede del Coprumh, durante el cual se lanzó el libro "El legado histórico de un luchador", libro que recopila los artículos escritos por el camarada desde el golpe hasta el último que escribió, 3 días antes de su asesinato. En el homenaje del 2012 se contó con la presencia del Presidente del Coprumh, en ese entonces -Edgardo

Casañas- única vez en que un dirigente se hizo presente. Se hace esta reseña para plasmar el nivel de importancia que se le ha dado a nuestros mártires. En algunos años ya nadie recordará los nombres de los caídos, por eso una de nuestras labores fundamentales es mantener viva la memoria histórica de los que cayeron en la lucha, que sus ideales y principios permanezcan, broten y crezcan en nuestra labor revolucionaria.

La escuela es para todo menos para educar para la libertad

El compañero Luis T. -licenciado en ciencias sociales y analista de la política nacional-, fue uno de los expositores. Habló sobre la situación del magisterio desde el punto de vista del docente. El compañero hizo un breve repaso de la forma en que el magisterio vino perdiendo la lucha contra el régimen, resaltando el papel de las bases en no



Parte de la asistencia a la conmemoración

saber elegir a sus dirigentes. Recordó el llamado de la dirigencia a luchar contra el golpe, llamado que fue correcto y que al inicio fue acogido por la mayor parte del magisterio; sin embargo, la dirigencia no fue coherente con el propósito, ya que nunca se preocuparon por educar sobre el significado del golpe y las consecuencias que se acarrearían de consolidarse". Tal y como ha sucedido en la realidad, donde en 2 años el magisterio perdió lo que le costó más de 40 años en obtener.

El compañero Luis precisó que las actuales dirigencias de los colegios magisteriales solo son un cascarón, y entre los atropellos y conquistas perdidas por el gremio están: congelamiento salarial desde hace 5 años; intensificación de la jornada laboral incluyendo los sábados y domingos, días en que el docente debe pasar metido en internet para subir notas, llenar información requerida por el ministro, etcétera; se impone una jornada extendida donde se procura que el alumno obtenga una merienda, al docente se le convierte en nutricionista, cocinero, asesor matrimonial, consejero contra el surgimiento de maras, luchador contra el dengue; el gobierno le arrebató la gran prioridad académica al docente y lo atiborra de funciones diversas no académicas.

"El magisterio debe retomar su rol y generar conciencia crítica, enseñarle a los jóvenes que la realidad se puede transformar, pero no vendiendo ilusiones a la gente como que en noviembre todo se resolvería...ahora estamos peor. El docente debe practicar la democracia en el aula, debe educar para la libertad". El compañero Luis muy astutamente llamó a un encuentro de luchadores históricos del magisterio, congresos abiertos y democráticos para poder encontrar un camino que aglutine nuevamente al magisterio.

El régimen concentra sus fuerzas para golpear a la juventud

El tema de derechos humanos fue abordado por el Doctor Juan Almendárez, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y ex candidato a la presidencia por el Partido Unificación Democrática en el año 2005, año en que también fue candidato a diputado el

Camarada Manuel, por el departamento de Francisco Morazán, como miembro del mismo partido.

El Doctor Almendárez manifestó que *"El sistema imperialista ha desatado la violencia más grave en este país, los muertos no son solo cifras, son producto de las relaciones de clase. Hay una guerra total dirigida principalmente en contra de la juventud, en esta guerra se utiliza la manipulación mediática, el aparato jurídico, la institucionalidad religiosa, el aparato educativo y la institucionalidad completa del Estado. Hay un discurso del pentágono y es persuadir con coacción".*

Agregó el Doctor que "...el Estado tiene una política tendiente a emborrachar a los jóvenes mientras se les prohíbe la organización a los estudiantes de secundaria, en la Unah se debilitó las organizaciones estudiantiles, se eliminó la paridad estudiantil y existe un plan diseñado hacia la juventud, donde hay cero tolerancia. En todo este plan, cuando las cárceles se atiborran de presos, entonces vienen las masacres, los incendios y los desastres en que perecen centenas de reos".

"...se privatizan las áreas recreativas y se lanza una campaña en contra de la juventud porque es violenta y hay que controlarla".

El Doctor finalizó diciendo "Felicito el gran espíritu de los jóvenes, acá está la juventud que es la llamada a transformar el país".

Poesía, música y amigos revolucionarios y luchadores

El homenaje a Manuel Flores también tuvo poesía y música. Música protesta como la del compañero Franco, o bien la canción de Karla Lara que siempre nos hace brotar lágrimas de dolor e impotencia y sonrisas de alegría al saber que Manuel permanece en la lucha. La poesía de Gilda recordando el andar de Manuel y sus huellas de sangre en el campo de batalla. La familia de Manuel también estuvo en el acto, su esposa, amiga y compañera de lucha también agradeció el homenaje.

Habló el Camarada y amigo Carlos Amaya de la organización Socialismo o Barbarie. Es de resaltar la importancia del acto y el interés de los compañeros de SoB



Se ofrecieron los libros y periodicos del PSOCA y el libro de Manuel Flores

para trasladarse desde lejos a Tegucigalpa. El compañero resaltó la importancia de rescatar y mantener la memoria histórica de nuestros mártires, hizo una reseña de los valores y los principios de Manuel, en el cual todos encasillamos. Recordó el progreso y desarrollo del compañero dentro del movimiento popular y del magisterio.

Pero sobre todo resaltó la importancia de seguir luchando por los mismos principios por los que luchó Manuel.

Al evento también se presentó una delegación del Psoca sección de El Salvador; los compañeros hicieron una analogía de las políticas represivas de los dos países, y también hicieron énfasis en cómo las políticas siempre van orientadas a golpear a la juventud.

Vengan, vengan compañeros... y seamos actores principales del accionar del Colectivo Manuel Flores

El Foro en homenaje al Camarada Manuel fue un éxito, se agradece a todas las organizaciones participantes y colaboradoras, se agradece a Casa de los Pueblos por facilitar su sede. El local fue insuficiente para acoger a la juventud, tal y como lo dijeron los expositores: Viva la juventud porque son los llamados a transformar la realidad.

¡Viva Róger Abraham Vallejo!

¡Viva Félix Murillo!

¡Viva Mario Contreras!

¡Viva Ilse Ivania Velásquez!

¡Viva Manuel Flores!

¡Vivan los mártires de la resistencia y del magisterio! ■

LOS ASOCIOS PÚBLICOS PRIVADOS: CONTINUIDAD DE LAS PRIVATIZACIONES

Alberto Castro

La *Ley Especial de Asocio Público-Privados (APP)* fue aprobada en mayo del 2013, con el aval de los 84 diputados de todos los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa incluyendo el FMLN. Dicha ley fue promovida por el gobierno de Funes y del FMLN estos últimos como medida política buscaron deslindarse de dicha iniciativa de Ley y mostraron cierta oposición a la misma ya que según Roberto Lorenzana "...la propuesta del Ejecutivo de Ley de Asocio Público Privado, contempla aspectos encaminados a concesionar servicios públicos,...está claro, estamos hablando de concesiones...Cuando un privado pasa a administrar una obra, un proyecto eso es privatización..." (<http://www.fmln.org.sv/>). Aunque tácticamente para lograr la aprobación de la ley fueron excluidos servicios públicos como la salud, la educación, el agua, la custodia de presos y la seguridad e instituciones autónomas como la UES, el ISSS, etc, al final el gobierno de Funes y del FMLN lograron el objetivo primordial que era la aprobación de la ley, lo cual fue triunfo celebrado a medias por el empresariado salvadoreño por haberse excluidos ciertos servicios.

Estados Unidos presiona por reformas a la ley de APP

En los próximos días se vienen reformas a la Ley de APP, ley de corte neoliberal, que forma parte del acuerdo del Asocio para el crecimiento presentado en el 2011 durante la visita del Presidente Obama a El Salvador.

El imperialismo yanqui presiona a través de la de la embajadora estadounidense a El Salvador Mari Carmen Aponte para la aprobación de la Ley de APP utilizando el chantaje de

que la aprobación de esta Ley era un "un requisito para un compacto segundo con la Corporación Reto de Milenio" logrando con ello su aprobación, ahora ejerce una nueva presión con el mismo pretexto para obligar a que se reforme dicha ley.

Lo que las privatización fueron para ARENA así son los APP para



el FMLN

Estas reformas estarían en manos de la asamblea legislativa que al parecer antes de la entrada del gobierno de Ceren serían aprobadas, por su parte el futuro gobierno del FMLN no ha rechazado dichos socios o continuidad de las privatizaciones ya estas son una medida más para solventar el desfinanciamiento del estado.

Todo parece que las reformas están preparando el marco jurídico político para que las condiciones en que van a operar las transnacionales yanquis sean óptimas y les resulte fácil la operatividad, sin trámites burocráticos y sobre todo con beneficios fiscales.

Ante un clima favorable de inversión con las reformas de la Ley de APP de corte neoliberal, el asecho de las transnacionales hacen prever que prontamente entrarían en vigor los tratados regionales, subregionales y bilaterales de comercio, pues El Salvador es el punto de partida para

la regionalización de este experimento yanqui, siguiendo con la política de la mundialización de la economía neoliberal, dicho de mejor forma la transición del sistema de economías nacionales a una economía dominada por los tres ejes económicos mundiales: EEUU, UE, Japón y un grupo constituido por los países asiáticos: Corea del sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong. Para los EEUU esta inversión aunque costosa, el lucro o ganancias que estaría sacando serán mayor.

Los APP se presentan como algo bueno y que serviría para incentivar la decadente economía salvadoreña, pero contrario a eso lo que en realidad se busca es que las empresas transnacionales de los imperialistas conviertan nuestros servicios públicos en mercancías, siguiendo con la lógica del mercado –maximización de ganancias– como la vía más eficiente para satisfacer las necesidades de la población.

Exijamos la derogatoria de la ley de APP

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a las organizaciones sindicales, campesinas, populares y estudiantiles a cerrar fila y oponer dura resistencia a los Asocios públicos privados, los cuales son contrarios a los intereses de la clase trabajadora y demás sectores, por lo cual no solo debemos oponernos a que servicios públicos como la salud, la educación, el agua, seguridad, que son servicios brindados por el estado pasen a manos privadas, debemos exigir, la derogatoria de la Ley de Asocios Públicos Privados.



PORTILLO: DE INOCENTE A CUPABLE

Por Juan Castel

El título anterior relata en una frase el limbo al que está atado el expresidente de la república Alfonso Portillo Cabrera (2000–2004), que pasó de ser un caudillo populista tráfuga a un engorroso capítulo más de la república de los enriquecidos ladrones. Capítulo cuyo último titular se conoció el pasado martes 18 de marzo, cuando el ex presidente compareció ante el juez de Nueva York, donde está siendo actualmente procesado por el delito de lavado de aludiendo la utilización por parte de Portillo de bancos estadounidenses para lavar la procedencia de varios cheques recibidos por él.

Leyendo su breve declaración de culpabilidad, Portillo confesó que: *“Desde diciembre de 1999, o alrededor de esa fecha, hasta agosto de 2002, antes de asumir el cargo de Presidente de Guatemala, y mientras fui Presidente, yo recibí, en varios lugares en Guatemala, un total de US\$2.5 millones en pagos del Gobierno de Taiwán. Tuve entendido, que a cambio por estos pagos, usaría mi influencia para que Guatemala siguiera reconociendo a Taiwán diplomáticamente. Los US\$2.5 millones fueron hechos en tres cheques, cada uno de ellos por la suma de US\$500 mil, pagaderos a mi nombre y dos cheques, cada uno de ellos por la suma de US\$500 mil, hechos pagaderos a Oxy Financial Corp”* (Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York). Con esto Portillo hecha al agua el fallo a su favor concedido por el Tribunal Undécimo Penal de la nación, que lo absolvió en 2009 de la acusación de malversación de unos Q120 millones por medio de desfalcos en el Ministerio de la Defensa Nacional y en el Estado Mayor Presidencial.

En Guatemalaya se ha empezado hablar *“de nuevo”* de su posible culpabilidad. Después de este reconocimiento por parte del propio Portillo, colaboradores y detractores han empezado a barajar la posibilidad de un nuevo juicio. *“La fiscal general, Claudia Paz y Paz, dijo que el*

Ministerio Público podría investigar al exmandatario Alfonso Portillo por los hechos que aceptó haber cometido, ante una corte federal en Estados Unidos, pero se deberá constatar si se viola el principio non bis in idem, que prohíbe una doble persecución por el mismo delito” (EIPeriodico 21.03.2014).

Non bis in idem

En el lenguaje latino de la jurisprudencia se entiende por *“non bis in idem”* a la acción de la defensa legal de un acusado al que no se le puede perseguir penalmente dos veces por un mismo cargo. *“No dos veces por lo mismo”* se le puede decir también a la alevosía cometida por expresidente de la república, cuyo cargo utilizó para enriquecerse a él y a los suyos, –yo no lo niego, ni lo desconozco y menos lo encubriré–. Pero el hecho es claro... la sociedad guatemalteca ha sido testigo de un desfile absurdo de corruptos representantes de la bandera. Corrupto es también el gobierno de Taiwán que niega, en el informe presentado al gobierno guatemalteco, que haya pretendido sobornar a Portillo, siendo que el expresidente taiwanés de esos años se encuentra detenido precisamente por actos de corrupción.

La sociedad ha sido también en los últimos años encubridora de este revanchismo movilizad por la gran oligarquía. La parafernalia mediática silenció a un hombre –Portillo– e hizo del pueblo un partícipe activo de este castigo impuesto por la burguesía nacional al único caudillo populista con un proyecto de transformación política. Portillo, es un viejo cuadro de la base urbana del EGP (Ejército Guatemalteco de los Pobres) cuyo oportunismo lo llevó a pasar a la moderación de la izquierda reformista legal del PSD (Partido Social Democrático) y después a la reserva de la derecha de la DCG (Democracia Cristiana de Guatemala), pero aún más contradictorio, pasar a las filas del FRG, cuyas doctrinas combatía en sus remotos tiempos de guerrillero de pasillo. Cómo



El presidente Pérez Molina da declaraciones sobre el caso Taiwán

ignorar que lo que se libró contra Portillo desde mediados de su gobierno, hasta finales fue un revanchismo de los grandes productores del país. Cómo olvidar aquella estatización de los productos de la canasta básica y más aún, aquella amenaza solitaria de Portillo advirtiendo, frente a uno de los más poderosos oligopolios, que ante el encarecimiento del *“Azúcar Nacional”* se veía obligado a importarla de México y de Cuba. Cómo olvidar el hecho consumado que se suscitó el 20 de mayo de 2013, la extradición exprés –nunca antes vista– de Portillo hacia Estados Unidos.

Por eso desde El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) no desconocemos la culpabilidad corrupta de los mandatarios burgueses como Alfonso Portillo, pero tampoco hacemos caso omiso de las semblanzas oscuras del poder oculto en Guatemala, que controla hoy en día, como se hacía hace cien años, la aplicación de justicia, que premia a sus vasallos más serviles y castiga a los que osan levantarse contra el status quo.



ANEXIÓN DE CRIMEA AGUDIZA CONFLICTO INTERIMPERIALISTA

Por Maximiliano Cavallera.

En los últimos meses el mundo ha visto cómo reviven conflictos ya relegados en la memoria histórica. El problema político militar que se desarrolla en Ucrania pone al descubierto los intereses que tomaron forma luego de la caída de la URSS y la restauración capitalista de la misma.

En menos de un mes, Ucrania vive una convulsión política tan importante que defenestró al gobierno pro ruso de Yanukovich, y a la fecha detona problemas que amenazan no solo con la balcanización del país, sino con que afloren

los conflictos inter imperialistas que se manifestaban antes de la caída de la URSS. Lejos de solventar la crisis, el intento de anexión a Rusia de la población de Crimea hace aflorar los problemas nacionales y la división cultural de Ucrania, país que a lo largo de su historia ha oscilado entre el imperialismo ruso y el imperialismo occidental. En pleno siglo XXI el problema no resuelto de la independencia nacional aflora nuevamente, dejando claro que los imperialismos estadounidense, europeo y ruso solo pelean por el saqueo de sus países de influencia, o como decimos en Centroamérica, por su patio trasero.

Un poco de Historia

Ucrania es un país que se ha mantenido bajo la sombra de los imperialismos tanto europeo como ruso. Esta balcanización ha creado dos rasgos nacionales bien marcados entre el Oriente y Occidente: *“La figura de Bandera no puede ser aceptada por el Este ucraniano, rusohablante y de cultura rusa, país con el que le unen 350 años de historia común. Las provincias del oeste, cuna*

y bastión de los partidos nacionalistas radicales ucranianos, han pertenecido sucesivamente a Polonia durante 600 años, 120 al Imperio Austríaco y otros 20 a Polonia durante el periodo de entreguerras. Hábitos alimenticios distintos y tradición religiosa le dan un carácter nacional distinto. De ahí también el nulo apoyo a estos grupos en las regiones del este de Ucrania.”



(El Confidencial 17/03/2014). Es decir, los rasgos nacionales y las voluntades políticas de las regiones en Ucrania están vinculados a las constantes intervenciones imperialistas que Ucrania ha recibido a lo largo de los siglos. En este momento están aflorando las contradicciones creadas por los imperialismos europeos que se han repartido Ucrania a su gusto.

En pleno siglo XXI el desarrollo del capitalismo ha logrado constituir un sistema global, al que llamamos actualmente globalización. Pero las fronteras nacionales siguen teniendo una enorme importancia política, y son motivo de grandes conflictos sociales que terminan en guerras civiles. Tenemos, pues, una enorme contradicción entre la economía mundial y la superestructura estatal burguesa, que sigue teniendo la forma de Estados nacionales.

El referéndum de anexión

El conflicto que divide actualmente a Ucrania es una consecuencia de la desaparición de la URSS y de la restauración capitalista. La ansiada independencia

nacional fue obtenida en 1991. Ucrania se constituyó formalmente en un Estado independiente, pero en realidad esta independencia fue efímera, porque bajo el capitalismo en crisis la independencia real frente a los imperialismos se logra solo mediante la revolución socialista. Por eso la independencia de Ucrania comenzó a retroceder desde el mismo día de su proclamación. Aparentemente el problema nacional, la gran reivindicación democrática de constituirse en Estado independiente, había sido resuelto. Pero los hechos demuestran que para mantener la independencia se requiere una lucha a muerte contra los imperialismos europeo, norteamericano y gran ruso. El problema central no es entonces la lucha por la autodeterminación nacional, sino la lucha contra los imperialismos que quieren despedazar a la nación

ucraniana.

Desde la antigüedad Ucrania ha sido el granero de lo que fue la URSS y Rusia. Este factor la ha relegado a tener poco desarrollo industrial, y por ende, no ha desarrollado una clase obrera fuerte. La restauración capitalista en Ucrania no trajo consigo un mejoramiento en los niveles de vida de las masas. Este factor y el enorme derroche estatal crearon un gran malestar que llevaron a la caída de Yanukovich. Lo que denota la caída de Yanukovich es el temor de una parte de la población a la influencia del imperialismo Ruso, visualizando el ingreso a la Unión Europea como una salida a la crisis económica que impera en Ucrania. Las movilizaciones se iniciaron por dos proyectos de alianza económica diferentes, pero la dinámica se centró contra el gobierno de turno caracterizado por la opresión y la corrupción.

La represión del gobierno de Yanukovich, lejos de desarticular la movilización, la radicalizó. Se mezclaron varios aspectos: lucha nacional contra la opresión gran rusa, situación de miseria y pobreza creada por la restauración

política, ilusiones democráticas de las masas que fueron manipuladas por el imperialismo europeo y norteamericano, etc.

Los grupos de derecha

Las movilizaciones de la plaza Maidan y la caída de Yanukovich dejan la percepción de que no se ha articulado una alternativa independiente de izquierda que articule a los trabajadores, es más, no vemos poder dual en donde se dispute el poder con el Estado burgués. La caída de Yanukovich responde a la movilización de las masas y a un golpe preventivo de parte de un sector del ejército intentando calmar una posible revolución. La preocupación es el creciente



afloramiento de grupos de derecha: *“Bajo el nombre de Pravyi Sektor (Sector de la Derecha, SD), un conjunto de agrupaciones nacionalistas y de ultraderecha consideradas marginales y completamente desconocidas para la sociedad ucraniana se unieron al comienzo de las protestas para proteger a los manifestantes.”* (El Confidencial 17/03/2014). A este panorama debemos agregar que la radicalización del país se ha transmitido al ejército, en donde hay sectores pro rusos y otros que son fieles al nuevo régimen.

Estos grupos son heterogéneos: *“Sus miembros son muy diversos y pueden incluir gente muy educada, clase media, trabajadores, estudiantes o ultras del fútbol. Por lo general, gente joven, menor de 35 años”* (El Confidencial 17/03/2014).

La crisis económica

La preocupación por la aparición de estos grupos se ve acrecentada por la crisis económica: *“El déficit alcanzará este año los 26.000 millones de dólares,*

la mitad del presupuesto nacional (50.000 millones), mientras que el PIB registrará en 2014 un descenso del 3% en caso de que se adopten las medidas propuestas, y del 10% si la Rada las rechaza, amenazó Yatseniuk durante su discurso. La inflación se situará entre el 12% y el 14%.” (El País 27/03/2014). Para salvar la crisis

económica el nuevo gobierno ha solicitado un préstamo al FMI de \$ 19.000 millones y otras instituciones internacionales se suman.

La independencia de Crimea

El golpe de gracia es la decisión de Crimea de realizar un referéndum para la independencia y anexión de Crimea a Rusia. Los resultados fueron categóricos, el 95% de la población votó a favor de la anexión a Rusia, este es un tema muy importante y sensible en un país que siempre ha estado a la sombra de los imperialismos, tanto occidental como ruso. Los socialistas revolucionarios estamos a favor de la autodeterminación de las naciones. El referendo ha sido una votación democrática y mayoritaria de la población que desea anexarse a Rusia. En el caso de Crimea defendemos el derecho de su población a decidir su destino. Así como estamos por la separación de los pueblos oprimidos, también respetamos el derecho de anexarse a Rusia, aunque debemos aclarar que esta anexión

fortalece al imperialismo granruso.

En medio de este panorama el imperialismo ruso decide dar un golpe en la mesa, y utilizando como pretexto la defensa de los ciudadanos rusos en Crimea invade la región. Estratégicamente el imperialismo ruso invade y controla los puntos claves sin la menor resistencia.

La invasión revuelve el avispero y los imperialismos europeo y norteamericano comienzan a pegar el grito al cielo. Como en los viejos tiempos, se inicia un forcejeo de imperialismos en la zona. Estados Unidos apeló a la OTAN y ha exigido sanciones en contra de Rusia. La OTAN ha tratado el tema con mucho cuidado pero ha intentado ponerle presión al imperialismo ruso para que no invada a Ucrania u otro país estratégico para los imperialismos europeo y norteamericano.

Los socialistas no promovemos la balcanización de un país, pero respetamos el sentimiento democrático de las masas, aunque estén equivocadas, por ello siempre proponemos como alternativa revolucionaria la construcción de una Federación de los Estados Unidos Socialistas de Europa. La resolución de la ONU en contra de la separación de Crimea es Gallo Gallina, la realidad concreta nos plantea qué hacemos ante esta situación. La situación es tan compleja que el abastecimiento de gas de muchos países de Europa occidental depende de los suministros que vienen de Rusia. Desgraciadamente hasta el momento la clase obrera no hace su aparición organizada, será hasta que esto pase que probablemente Ucrania y Crimea consigan una verdadera independencia. Ante cualquier amenaza de guerra interimperialista llamamos a todos los trabajadores a que se opongan a una guerra que lo único que hará será repartirse el viejo continente en contra de los intereses de los y las trabajadoras del mundo. ■

GUATEMALA: EL GOLPE DE ESTADO DEL 23 DE MARZO DE 1982

Por Leonardo Ixim

En marzo cumple 32 años el golpe de Estado contra el gobierno de Lucas García en 1982. Es vital analizar sucintamente y tratar de llegar algunas conclusiones que sean punto de partida para profundizaciones posteriores sobre el carácter de este evento, sus repercusiones en la vida política del país, sus conexiones con el contexto internacional, pero sobre todo su efecto en la lucha de clases a nivel regional y nacional.

Un 23 de marzo de 1982 se registró una asonada militar contra otro gobierno militar; sin embargo, este golpe de Estado no fue un relevo más dentro de la dictadura militar, sino el parteaguas que inició un proceso que modificó el carácter de la dominación burguesa y por ende del régimen político y posibilitó la derrota de la revolución guatemalteca y centroamericana, empalmándose con la estrategia del gobierno estadounidense de Reagan para la región.

Crisis del régimen y lucha de clases

Se vivían los últimos meses del gobierno de Romeo Lucas García, un militar que había llegado al poder por medio de un fraude electoral. Dicho gobierno se caracterizó por ser altamente represivo, contando en su haber asesinatos, desapariciones de líderes populares y democráticos y masacres enfocadas en algunos puntos del país. Representaba una fracción del bloque burgués que se enriquecía al amparo de los recursos públicos, ligado con algunos oligarcas como la familia García Granados.

Era un gobierno que se destacó por su alto nivel de corrupción y porque dio cabida a un grupo de civiles extremadamente anticomunistas que controlaban el aparato represivo. Esto generaba recelos dentro de la oficialidad, pues además servía para que la alta jerarquía del ejército se enquistara en los puestos y se enriqueciera, sin producir relevo en la estructura de mando.

El momento coincidía además con el agotamiento de un modelo formado al amparo del Mercado Común Centroamericano, la sustitución de importaciones y la cooptación por el ejército de toda la institucionalidad estatal, situación creada a partir del golpe de estado de Peralta Azurdia de 1963. Éste fue la salida contrarrevolucionaria a las jornadas preinsurreccionales de 1962, la ilusión de la candidatura del ex presidente Arévalo y con ello, producto de la derrota popular, el apareamiento de la lucha guerrillera. Se instala un régimen político con fachada democrática, donde solo se toleraba a quienes expresaran su más rancio sentimiento anticomunista

Pero a la vez se agudiza la crisis económica y social, producto no solo del agotamiento del modelo, sino también de la crisis mundial capitalista iniciada en 1973. Por tanto, las luchas obreras y campesinas estaban a la orden del día, mientras que la respuesta era la represión, asesinando a líderes populares y políticos, desde socialdemócratas hasta socialistas. Ante eso, en el marco de la política de promoción de los derechos humanos de EU, la administración Carter había condenado a Guatemala y quitado la ayuda militar, situación que se mantiene hasta ahora, aunque veladamente se mantiene la cooperación

Una serie de huelgas obreras en ingenios azucareros, fincas de café, fábricas, movilizaciones estudiantiles, toma de conciencia de los pueblos indígenas con la declaración de Iximché, etc., coincidía con la penosa situación económica de las masas, aumento constante de los precios, endeudamiento de las familias y del Estado, etc. Ante eso, las luchas por las mejoras en las condiciones de vida habían dado lugar al apareamiento de organismos como el Comité de Unidad Campesina y la Coordinadora Nacional Unitaria Sindical, expresando salidas revolucionarias.

La respuesta represiva descabezó al liderazgo popular, lo cual generó la toma de iniciativa por parte de la guerrilla y la vinculación de elementos de las organizaciones populares con las organizaciones clandestinas. A partir

de esto tales organizaciones asumen la ofensiva táctica, pues nunca empalmaron realmente con la movilización popular y cayeron en aventurerismo inspirado por el triunfo sandinista. Además nunca lograron articular plenamente la acción armada con la construcción de poder local. Pese a todo, había puesto en jaque al ejército, sacándolo de algunas regiones remotas en Alta Verapaz, Quiché y Huehuetenango

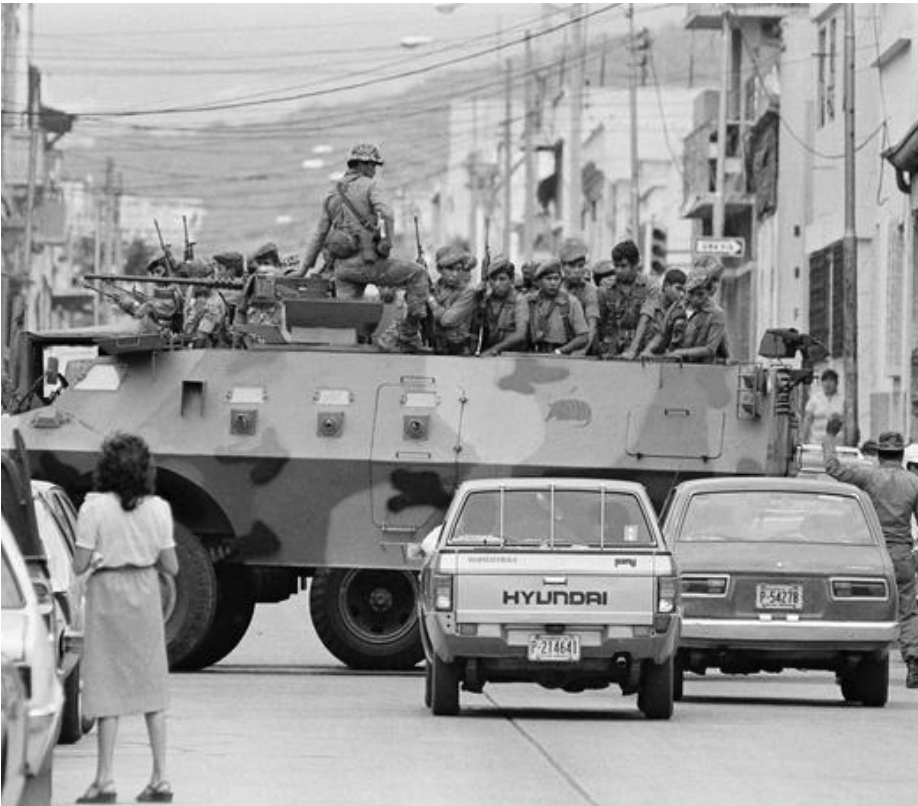
El Carácter del 23 de Marzo y el contexto internacional

Este movimiento militar ha sido calificado por muchos especialistas como reformismo contrarrevolucionario. Tomando como pretexto el fraude del luquismo a favor del candidato oficial en las elecciones de abril de 1982, un sector del ejército etiquetado como oficiales jóvenes realiza el golpe de Estado.

Este movimiento fue aplaudido por los partidos del régimen víctimas del fraude, por sectores de la oligarquía desplazados de la generación de negocios con el Estado y por ende de la reproducción ampliada del capital, así como por el gobierno estadounidense. Este último, pese a la retórica anticomunista con sabor a cruzada de Reagan, consideraba que la única forma de derrotar a las guerrillas y no repetir la experiencia sandinista era incoar un proceso de democratización.

En ese sentido se crea la Comisión Bicameral e interpartidaria presidida por Henry Kissinger, que junto a la Incitativa Para la Cuenca del Caribe, buscaban, a partir de la apertura de los sistemas políticos y la promoción del libre comercio, además del apoyo militar, cercar a la revolución sandinista y a las fuerzas de izquierda en la región.

Junto a esto se crea el Grupo de Contadora, conformado por Colombia, México, Panamá y Venezuela (cuyos gobiernos tenían un contagio revolucionario), que promueve la pacificación de la región. Estas iniciativas posteriormente fueron apropiadas por los gobiernos centroamericanos con la Iniciativa de Esquipulas 1987, la cual no fue, como se ha querido hacer ver, disonante



Golpe de Estado de marzo de 1982

con la política exterior gringa, sino parte un mismo proyecto.

Así, el golpe de Estado impone una junta militar de gobierno, dirigida por Efraín Ríos Montt, Maldonado Shad y Francisco Gordillo. Estos dos a los pocos meses son desplazados centrándose el poder en el primero. Ríos Montt, una figura polémica en la historia reciente, quien ya había participado en acciones represivas, fue candidato presidencial de una coalición de centro en 1974, a quien se le hizo fraude; posteriormente se hizo feligrés en de una secta fundamentalista pentecostal.

Su gobierno, caracterizado por una tónica moralista y religiosa, fue el punto de partida para la llamada apertura democrática, además de ser una bisagra fundamental en la estrategia contrainsurgente político-militar. Este gobierno fue derrocado en agosto de 1983 debido a las pretensiones bonapartistas de Ríos Montt, es decir se salió del libreto consensuado entre los sectores dominantes y EU.

Se implementa así una técnica de pinzas, con el objetivo de ir acorralando

a la guerrilla hasta sus santuarios, se flexibiliza el accionar táctico del ejército y se destruyen los pulmones logísticos ubicados en la capital. El saldo de todo esto es la política de tierra arrasada y de genocidio contra el pueblo maya y la población en general.

Con un proyecto político, conocido como Plan Nacional de Seguridad y Democracia, además del accionar militar y terrorista desde el Estado, Ríos Montt buscó bajo la lógica de espejo, eliminar el apoyo y el poco implante de la guerrilla en las comunidades rurales del interior, sobre todo del Ejército Guerrillero de los Pobres, con presencia en Quiché y Huehuetenango. Es decir, la lógica militar "es ganarle las masas a la subversión".

Aperturismo contrainsurgente

Junto a esto se inicia a partir del gobierno de Ríos Montt, en el siguiente gobierno de facto de Humberto Mejía Vítores y en el electo del democristiano Vinicio Cerezo, una serie de acciones que involucran a la población en la guerra contrainsurgente, con la creación de las

Patrullas de Autodefensa Civil.

A la par de las mascaras a las comunidades, éstas fueron reagrupadas, creando los llamados Polos de Desarrollo, que fueron verdaderos campos de concentración, pero que implicaron el quiebre del tejido comunitario y el auge de relaciones mercantiles. De igual forma, planes como los de Frijoles, Fusiles y Techo, Tierra y Tortilla, de carácter asistencialista y contrainsurgente, no implicaron un verdadero mejoramiento para los campesinos.

El gobierno de Ríos Montt fue defenestrado posiblemente porque además de no querer ceder el poder, pretendió realizar algunas reformas profundas; sin embargo se caracterizó sobre todo por la aplicación del terror estatal, por ejemplo con la creación de los Tribunales de Fuero Especial, que terminaron de opacar al inútil sistema de justicia con el fin de juzgar a los opositores. Tales tribunales fueron disueltos posteriormente.

Pero puso los cimientos, con la existencia de un Consejo de Estado -reflejo de sus ambiciones corporativistas- de las instituciones "democráticas". Por ejemplo la creación de un Tribunal Supremo Electoral, magistrados que rigieron las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente de 1984 y las generales del año siguiente, un registro de ciudadanos y el modelo de una Ley Electoral que sirvió para la creación de la actual. Es decir, la constitución actual y su andamiaje jurídico es producto de una exquisita estrategia contrainsurgente que al final tuvo éxito

Posteriormente, en el marco de la implosión del socialismo burocratizado, el acorralamiento de la revolución sandinista y la firma de la paz en El Salvador, la guerrilla guatemalteca tuvo que pactar un acuerdo. EU y el bloque dominante lograron su cometido, incorporar estas fuerzas al régimen político de reacción democrática, conocido como transición a la democracia e institucionalizar la lucha de clases. Aunque esto último en Guatemala, a diferencia de El Salvador, siempre ha sido más difícil, debido a la debilidad de la izquierda y a la fragmentación de la clase dominante. ■

DIVISIÓN Y OPORTUNISMO EN EL MOVIMIENTO SINDICAL

Por Ramón Sibaja

La huelga nacional realizada el pasado 20 de marzo no tuvo el mismo nivel de participación que la pasada huelga y marcha nacional del 25 de febrero. Este último movimiento fue exitoso porque participaron, a pesar de las diferencias, de manera conjunta casi todas las organizaciones sindicales. Pero en la huelga y marcha del 20 de Marzo prevaleció la división y el desánimo.

A pesar de la división, unos 3000 trabajadores del sector público marcharon el 20 de marzo, hacia la Casa Presidencial en Zapote, organizados por el Bloque Unitario Sindical y Social



El recule de ANEP

La Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP) fue la primera organización sindical que dio marcha atrás en relación a la convocatoria del 20 de Marzo. En el último periodo ANEP ha estado al frente de algunas luchas importantes en las municipalidades, de los empleados de la policía penitenciaria y de Migración, solo para señalar las más importantes. Estos sectores son los más golpeados por la crisis fiscal, y son quienes más sufren los recortes de las conquistas laborales obtenidas en el periodo anterior.

Entonces ANEP vive una enorme contradicción: bases sindicales que quieren y han pasado a dar la pelea, con una dirección que tiene contradicciones con los gobiernos de turno, pero que en última instancia tiende a conciliar. ANEP recibe la saludable presión de sus bases, que quieren pasar a la lucha por la defensa del salario, pero también no podemos obviar el rol de contención que juega Albino Vargas, secretario general de

ANEP, quien es la cabeza visible del equipo de dirigentes sindicales que mantienen un control burocrático sobre tan importante organización

La participación de ANEP en la huelga y marcha del 25 de febrero fue muy importante, pero inmediatamente después vino la puñalada. Antes de las

votaciones del 2 de febrero, Albino Vargas se acercó y coqueteó políticamente con Luis Guillermo Solís, candidato del Partido Acción Ciudadana (PAC), lo que originó dimes y diretes con Johnny Araya.

Este acercamiento parece haberse transformado en una santa alianza política a favor del PAC. Por ello Albino Vargas y la dirigencia de ANEP procedieron a desmontar el paro nacional del 20 de Marzo.

Desde inicios de Marzo, Albino Vargas comenzó a girar de manera benevolente hacia el PAC: "Los escenarios cambian, allá los sindicatos que no lean como varía la realidad política, la realidad era contra un gobierno oficial, ahora es un gobierno que va de salida (...) Nosotros le entregamos (a Luis Guillermo Solís) más de 15 estudios (sobre el tema salarial), sabemos que es difícil lo que viene para el PAC porque deberá demostrar que es capaz de dar el cambio que el país quiere". (La República, 5/3/2014)

Días después, en declaraciones a la prensa, el pasado 12 de Marzo, Albino Vargas reconoció la repentina división y justificó el levantamiento del paro nacional: "No se trata de levantar pancartas por

levantarlas sin ofrecer ningún tipo de propuesta. No encontramos motivos para la huelga del próximo 20 de marzo. Además, ellos no comparten el tema de desenganche salarial de los médicos. Somos dos bloques de sindicatos y no formamos parte de ellos (...) Sí, somos dos grupos sindicales. Nosotros tenemos

propuestas claras; a ellos habría que preguntarles" (La Nación 12/3/2014)

Sin embargo, para que las bases no participaran en el paro nacional del 20 de marzo, la dirigencia de ANEP realizó un "Encuentro Nacional Municipal" el viernes 21 de marzo, en las instalaciones de la Federación de Organizaciones Voluntarias (FOV), con

el objetivo de mantener cohesionados a sus bases en las municipalidades, que es el sector que más ha luchado contra los efectos de la crisis fiscal.

El FIT-ICE también retrocede

Pero no solo ANEP retrocedió, sino que también lo hizo la importante organización sindical Frente Interno de los Trabajadores del ICE (FIT-ICE).

Fabio Chaves, dirigente del FIT-ICE hizo una radiografía de la división de las dirigencias sindicales ante la marcha del 20 de marzo: "En el movimiento sindical hay tres bloques: uno muy radical donde están la Unión Nacional de Empleados de la Caja (Undeca), la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) y otros sindicatos que son de la tendencia de la Federación Sindical Mundial, que quieren hacer la revolución desde un escritorio pero no son los que ponen los muertos. El otro bloque es el de la ANEP, que es más mesurado, y es de propuestas. Nosotros y la mayoría de los sindicatos estamos en el centro en este sándwich y debemos analizar muy bien lo que hacemos. Esta división no se puede ocultar más (...) La

silla presidencial está vacía, entonces no sabemos para qué una huelga en estos momentos".(Extra 12/3/2014)

La descripción gráfica de Chaves no es errónea. Existe un ala conservadora y burocrática en el movimiento sindical cuya máxima expresión es la actual dirigencia sindical de ANEP, pero no se limita a esta organización, otros sindicatos que giran constantemente para los lados, que procura mantener posiciones de centro, y un ala izquierda que agrupa a la vanguardia sindical.

El Bloque Unitario Sindical y Social

Este último sector es todavía minoritario, pero muy combativo, y está agrupado en el Bloque Unitario Sindical y Social, conformado por sindicatos magisteriales como la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), Sindicato de Educadores y Educadoras Costarricenses (SEC), Sindicato Patriótico de la Educación (SINPAE), Sindicato de Profesionales de Orientación (SINAPRO) y la corriente sindical Magisterio en Acción; por el sector salud participan la Unión Nacional de Empleados de la Caja y la Seguridad Social (UNDECA), la Asociación Nacional de Profesionales en Enfermería (ANPE), el Sindicato de Profesionales en Ciencias Médicas de la C.C.S.S. e Instituciones Afines (SIPROCIMECA), el Frente Nacional por la Seguridad Social (FRENASS), el Sindicato de Trabajadores de Farmacia de la Caja Costarricense de Seguro Social (SINTAF), Sindicato de Asistentes de Salud (SINASS), el Sindicato de la Salud y la Seguridad Social (SISSS), la Asociación Nacional de Profesionales en Enfermería (ANPE); otros sindicatos de empleados públicos como la Asociación Nacional de Trabajadores y Técnicos en Telecomunicaciones del ICE (ANTTEC), el Sindicato de Profesionales, Técnicos y Similares del Banco Popular (UNPROBANPO), el Sindicato de Trabajadores de Japdeva(SINTRAJAP), el Sindicato Independiente de Trabajadores Estatales Costarricenses (SITECO) y sindicatos minoritarios como SITRACTUZ, SEBANA, ACODENU.

También participan centrales

sindicales como la Unión Nacional de Trabajadores y Trabajadoras (UNT), Confederación Costarricense de Trabajadores Democráticos (CCTD), Comisión Nacional de Enlace (CNE), Confederación de Trabajadores RerumNovarum (CTRN), Central General de Trabajadoras y Trabajadores (CGT). Y otras organizaciones populares y combativas como el Foro Nacional, Foro Alajuelense, Foro de Guanacaste y Foro de Occidente.

La peligrosa política del "Dialogo



Social

En realidad, las divergencias no surgieron hasta el 11 de marzo sino que vienen de antes. El 24 de Febrero, un día antes del paro del 25 de ese mismo mes, un sector de la dirigencia sindical, como la Central Sindical "Juanito Mora Porras" (CSJMP), el Sindicato de Trabajadores Petroleros, Químicos y Afines (SITRAPEQUIA), el Sindicato Nacional de Enfermería (SINAE), la Federación Nacional de Trabajadores de la Agroindustria y Afines (FENTRAG), ANEP, el FIT-ICE y un conjunto de cooperativas de pequeños y medianos empresarios, presentaron a Luis Guillermo Solís, candidato del PAC, un documento titulado: "Manos a la obra: Hacia una Costa Rica inclusiva y solidaria", que resume un programa de reivindicaciones económicas y sociales que dichas organizaciones presentaron ante el virtual presidente.

En relación al tema salarial, ese documento plantea la necesidad de "construir los acuerdos sociales y políticos que permitan lograr una reforma fiscal progresiva". Sobre el candente tema

salarial "un futuro Gobierno debe asumir dentro de sus proyectos prioritarios un proyecto de ley que logre el denominado "desenganche" de los salarios de los profesionales en ciencias médicas de los salarios de otras categorías salariales".

Y para que no quepan dudas, el documento concluye que "(...) creemos firmemente que, tanto antes como después de las próximas elecciones nacionales, el diálogo social debe ser el método de trabajo por excelencia (...)".

Indudablemente, que este sector sindical ya definió la política de no luchar contra el casi seguro gobierno del PAC, sino promover el "diálogo social". Estos son cantos de sirena, porque los trabajadores se ven obligados a luchar en las calles porque los gobiernos de turno se hacen los sordos y ciegos ante los reclamos salariales. No es que a los trabajadores les gusta la lucha en sí misma, sino que no queda otro camino, sobre todo cuando los gobiernos han decidido políticas que restringen o destruyen las conquistas laborales.

Claudicación y oportunismo

Este sector de la dirigencia sindical ha claudicado mucho antes que Luis Guillermo Solís asuma la Presidencia de la Republica. Todos sabemos que la difícil situación fiscal del Estado en Costa Rica no es culpa de los trabajadores, sino que es una consecuencia directa de los tratados de libre comercio que reducen los aranceles y los ingresos del Estado, además de la política de exenciones a las transnacionales, maquilas y grandes empresas nacionales y extranjeras.

Existen muchas ilusiones democráticas en las masas costarricenses sobre el futuro gobierno del PAC. Muchos creen que será completamente diferente a los gobiernos del PLN, y que los salarios y el nivel de vida mejorarán, pero la realidad nos indica que no será así. Una cosa son las genuinas ilusiones democráticas de las masas y otra, muy diferente, el oportunismo de este sector de la dirigencia sindical que contribuyó a la desmovilización del paro nacional del 20 de marzo, y que desde ya se prepara, sino para ocupar puestos en el futuro gobierno del PAC, la menos para contribuir a desarticular las luchas que inevitablemente surgirán producto de la crisis capitalista. ■

TSE LEGALIZA TRIUNFO DEL FMLN

German Aquino

Las elecciones presidenciales realizadas el pasado nueve de marzo del presente año dan como resultados definitivos 1,495,815 votos (50.11%) para el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), 1,489,451 (49.89%) para Alianza Republicana nacionalista (ARENA), 3,198 votos impugnados, 19,579 nulos y 8,915 abstenciones, con dichos resultados el ganador definitivo es el FMLN.

ARENA de la confrontación al diálogo

Con la finalidad de transmitir ánimos y fuerzas a sus bases a pocos horas del evento electoral y cuando los resultados preliminares le favorecían aun sin haberse terminado de escutar todas las actas ARENA declaró como ganador a Norman Quijano, minutos después cuando los resultados empezaban a variar aunque mínimamente a favor del FMLN, Norman Quijano manifestaba nadie nos va a robar esta victoria...Vamos a luchar, si es preciso, con nuestra vida, exaltaba a las fuerzas armadas y desconocía instituciones como el Tribunal Supremo Electoral (TSE) manifestando que *"...no hay tribunal supremo electoral que valga, que nos quiera arrebatar esta victoria"*. Una vez dado a conocer los resultados preliminares y conocido públicamente el estrecho margen la derecha arenera cambio inmediatamente de su discurso confrontativo y guerrillero y adujeron que había existido fraude por parte del FMLN, señalando como elementos sin consistencia el hecho que presos habían votado, doble voto por parte del FMLN, no renovación de DUI por parte de RPN, etc. A la vez misma recurrieron a la

movilizaciones, interponer recursos ante el TSE, los cuales fueron admitidos pero declarados improcedentes y finalmente recurrieron a uno de sus bastiones como lo es la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia la cual declaró improcedente la petición de revisar voto por voto.

La rancia burguesía y el imperialismo

a través de sus candidatos llamo al dialogo y a la negociación.

Inicialmente una parte el empresariado salvadoreño tradicional aglutinado en la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) a través de su presidente Jorge Daboub, inicialmente manifestó que *"El país no puede reconocer algo que no ha terminado en su proceso y en su legalidad"*. De igual manera la embajadora Mari Carmen Aponte señaló mientras no se hayan terminado ciertos recursos presentados por ARENA no daba el reconocimiento al gobierno del FMLN.

A la fecha el TSE ya legalizo y entrego las credenciales correspondientes a Salvador Sánchez Ceren como presidente electo de la república de El Salvador y Oscar Ortiz como



vicepresidente lo cual ha sido aceptado

por el empresariado salvadoreño, el imperialismo y la derecha arenera. Abra que ver que acuerdos y compromisos asumió la cúpula del FMLN por fuera de su militancia con el empresariado y el imperialismo y en función de que intereses está.

confieren legalidad del gane del FMLN

Luego del largo proceso electoral, en el que ya conocemos el ganador de la contienda electoral la clase trabajadora no ha ganado nada, quien ha ganado es la burguesía y el imperialismo que han logrado atraer a nuestra clase social únicamente como clientela de votación en la única forma de participación política que poseemos, con sus dos representantes ARENA que representa al sector hegemónico y FMLN que representa un sector de la burguesía en ascenso a través de las empresas Alba.

Todo apunta que resultado de dichas negociaciones el FMLN buscara implementar un gobierno de unidad nacional en el cual seguirá manteniendo el actual sistema económico y político imperante, se continuara con las políticas imperiales, etc. siendo necesario continuar luchando con dicho sistema.

ARENA en defensa del sector que representa aprovechando su recuperación en la segunda vuelta electoral y el estrecho margen de gane quiso hacer ver que el gane del FMLN era ilegal, dar fortalezas a su militancia pero fundamentalmente presionar para negociar con la cúpula del FMLN, quienes entendieron el mensaje por lo que pronto

Por lo tanto nosotros no celebramos el triunfo del FMLN, lejos de eso seguiremos luchando en contra del actual sistema económico y político imperante.



IAS PAA Y LOS BAJOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Por Gerson de la Rosa

La semana pasada, las autoridades universitarias dieron a conocer los resultados obtenidos por los estudiantes de secundaria que aplicaron la Prueba de Aptitud Académica (PAA). Es de hacer notar que según el informe la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), en lo que va del año se realizaron tres procesos de admisión, en los que se aplicó la PAA a un total de 44,548 aspirantes provenientes de más de 1,200 institutos de secundaria, ya sean públicos, privados y semi-públicos, de todo Honduras.

No obstante, a pesar del alto número de aspirantes, tan solo 26,019 fueron admitidos, lo que representa un 58 por ciento de admisión y 18,529 (42 por ciento) no fueron admitidos porque no alcanzaron el puntaje mínimo de ingreso de 700 puntos. Además, el informe de la UNAH destacó que no solamente bajó el porcentaje de admisión, sino que también el índice promedio de admisión de estudiantes que pasó de 784 puntos en el año 2012 a 765 alcanzado en el 2013.

Los datos del informe, por otro lado, revelaron que los 23 procesos de pruebas de admisión realizados desde el año 2006 hasta octubre del 2013 en la Alma Mater, dejan como resultado que unos 78,000 egresados de educación media no han logrado alcanzar los 700 puntos de valor de la PAA, por lo que no lograron un cupo en la UNAH. En ese tiempo se evaluaron unos 242 mil aspirantes, de los cuales más de 164 mil han sido admitidos a las diversas carreras que ofrece la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en sus modalidades presencial, a distancia y virtual.

La crisis del modelo capitalista, factor determinante

El ministro de educación Marlon Escoto (por cierto ratificado en la actual administración por el trabajo de persecución y violación de las grandes conquistas del magisterio nacional)

cuestionó de forma profunda la prueba estandarizada aplicada por las autoridades universitarias, dado que es una forma de restringir el derecho educativo de los estudiantes ante la limitada oferta académica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), que se resume en falta de cupos.

De igual manera, indicó que la naturaleza de estas pruebas, aplicadas en su mayoría en los colegios, no es la medición de conocimientos de los estudiantes. "Primero no es una prueba de conocimiento, que son los que promueve la Secretaría de Educación, es una prueba de aptitud, yo pude haber ido por una prueba para ser médico y no clasificar porque no tengo aptitud, no significa que no tenga conocimiento" (El Heraldillo 29/03/2014).

Aunque por esta vez los cuestionamientos de Escoto no dejan de tener razón, dado que la capacidad instalada de la UNAH a nivel nacional es insuficiente como para albergar a los jóvenes que deseen una carrera universitaria, los resultados obtenidos por los estudiantes de secundaria evidencian los problemas de comprensión lógico-matemática y desarrollo lingüístico, así como los distintos niveles de capital cultural ante la estratificación social, dado que los mejores resultados de la PAA provienen de las instituciones privadas.

La Rectora Julieta Castellanos argumenta que es responsabilidad del Ministerio de Educación elevar el nivel en el sistema educativo, porque si no lo hacen "nosotros podemos aquí recibirlos (a los estudiantes) y las reprobaciones serían masivas porque la universidad no puede bajar el nivel" (La Tribuna.hn 28/03/2014).

En ninguna de sus declaraciones los funcionarios del Estado ha logrado acercarse a las verdaderas razones que determinan el hecho; claro esta, aceptarlo sería reconocer las enormes desigualdades y la extrema pobreza en la que viven los estudiantes que reprueban la prueba. El modelo de sociedad cuya base económica es el capitalismo agónico



Para conocer los resultados de la última PAA del año los aspirantes pueden ingresar a la página web de admisión www.admisiones.unah.edu.hn.jpg

es incapaz de promover el desarrollo de las habilidades y capacidades humanas, al contrario, las subsume y las deteriora. La UNAH es excluyente y en principio -por la aplicación de la prueba- violenta derechos fundamentales, pero la Secretaría de Educación, a pesar de haber obligado a los docentes y niños a permanecer una doble jornada en los centros educativos, no logrará modificar las podridas condiciones sociales del sistema capitalista en crisis. Claro está, esa es tarea de los trabajadores.

Por eso, desde el PSOCA hacemos un llamado a los trabajadores de Honduras y el mundo a organizarnos y emprender la lucha por la transformación y a oponernos a la degradación del espíritu e intelecto humano. Los estudiantes universitarios deben organizarse y luchar por la eliminación de la Prueba de Aptitud Académica por ser discriminatoria, y que sea sustituida por una evaluación mediante la cual se envíe a cursos preuniversitarios a aquellos que no resulten aptos para ingresar de inmediato. ■

SALARIO MÍNIMO: OTRA VEZ SALE GANANDO EL COSEP

Por **DIEGO LYNCH**

La Legislación Nicaragüense establece un periodo de sesenta (60) días como máximo para que en la mesa de negociación del salario mínimo conformada por el Gobierno (Ministerio del Trabajo), Empleadores (Empresa Privada) y Representantes de los Trabajadores (Centrales Sindicales), se llegue a un acuerdo tripartito. De no existir acuerdos, el Gobierno a través del Ministerio del Trabajo decidirá el aumento del salario mínimo de manera unilateral.

El Gobierno decidió el aumento del salario mínimo que será efectivo hasta febrero de 2015, luego de que empleadores y sindicatos no lograron un acuerdo sobre el tema en las mesas de negociaciones.... El Ejecutivo estableció un incremento del 9.8 % a los trabajadores de las micro, pequeñas y medianas empresas (pymes); 10.77 % para el sector agropecuario; y 10.27 % para el resto de los sectores.... Las organizaciones sindicales proponían un aumento de entre 10 % y 16.5 % y los empleadores de un 9 % en general y un 9.5 % para el sector agrícola. (prensalibre.com; 17 de Marzo del 2014).

Aumento se dividirá en dos

Si bien es cierto que la Ley Laboral en Nicaragua manda a discutir el incremento del salario mínimo cada seis meses, desde que el Frente Sandinista llegó al poder, este se ha discutido una vez por año y se aplica en dos partes, lo que constituye una clara violación a los derechos de los trabajadores y una claudicación más a los empresarios burgueses del país.

De igual forma hay que señalar que la realidad económica que existe en la actualidad no será la misma dentro de seis meses, el deslizamiento y la depreciación de la moneda tampoco, por ende no es posible ni económicamente correcto dejar establecido el incremento del salario mínimo una vez por año y no cada seis meses.

El porcentaje anual es del 9.8% para la pequeña y mediana empresa (pyme), que se aplicará en dos tantos, es decir 4.90 por ciento en cada semestre...



Reuniones de discusión al respecto del salario mínimo.

Para los trabajadores de las actividades agrícolas (los más bajos de la tabla) el salario mínimo anual debe subir 10.77%, porcentaje que se divide en 5.38% a partir de marzo e igual porcentaje a partir del 1 de septiembre. Para el resto de sectores el reajuste en 2014 es de 10.27%, dividido en 5.13% de forma semestral. (La Prensa; 18 de Marzo del 2014).

Retroactividad en discusión

Según el Acuerdo ministerial por medio del cual se aprobó el incremento, este deberá ser retroactivo al primero de marzo del año 2014, reconociendo así una quincena de pago a los trabajadores a raíz del atraso en la mesa de salario mínimo.

José Adán Aguerrí, presidente del Cosep, afirmó a LA PRENSA que las empresas no pagarán retroactivamente el ajuste al mínimo. Argumentó que *"la ministra está actuando contra la ley"* del Salario Mínimo y de la misma Constitución de la República, que no admiten retroactividad alguna... *"Esto corresponde aplicarlo a partir del 15 de marzo. Nosotros no vamos a aceptar la retroactividad y esa es la orientación que estamos mandando a todas las empresas. No tienen que aplicar el salario retroactivo"*, afirmó Aguerrí... El Cosep propuso un incremento de entre el 9 y 9.5% para los trabajadores de la ciudad y el campo respectivamente. Aguerrí adelantó que *"nunca más el sector privado firmará un acuerdo salarial de dos*

digitos", al sostener que las empresas *"no soportan más"* esa carga de costos. (La Prensa; 18 de Marzo del 2014).

Esta postura de los empresarios burgueses y capitalistas no puede ser aceptada; nuestra legislación señala que el salario mínimo debe de estar aprobado al primero de marzo, por lo tanto al no ser así por falta de acuerdos entre las partes, este debe de aplicarse de forma retroactiva, ya no podemos permitir que sean los trabajadores quienes paguen los platos rotos y quienes siempre salgan perdiendo.

Por un Salario Mínimo Digno

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) en apoyo a los trabajadores exige un salario mínimo digno y equivalente al salario mínimo centroamericano; que logre cubrir la canasta básica y no solamente un cuarto de la misma. Hay que exigirle al Gobierno de Daniel Ortega y a las centrales sindicales oficialistas que no jueguen con el hambre de los trabajadores, que dejen de claudicarle a la empresa privada. El gobierno pudiendo incrementar un mayor porcentaje lo ajusto a beneficio de los empresarios; es hora de desenmascarar al Frente Sandinista y que cumplan con sus promesas y discursos de un gobierno socialista y revolucionario. No más mentiras, dejemos de jugar con el hambre del pueblo, por un salario mínimo digno para los trabajadores. ■

OFICIALISMO GANÓ LAS ELECCIONES A RECTORÍA EN USAC

Por Armando Tezucún

El lunes 24 de marzo tuvo lugar la primera fase del proceso de elección a nuevo rector de la estatal Universidad de San Carlos de Guatemala. El sistema de votación es indirecto, debiéndose elegir primero cuerpos electorales en cada una de las 10 facultades, compuestos por cinco representantes estudiantiles, cinco representantes de los profesores titulares y cinco representantes de los profesionales colegiados; además, el rector en funciones hace también parte del conglomerado de cuerpos electorales. Estos cuerpos eligen, en una segunda fase, a la persona que será rector en el siguiente periodo de cuatro años.

Este sistema es profundamente antidemocrático, pues las escuelas no facultativas (Historia, Ciencia Política, Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social, Psicología, entre otras) y los Centros Regionales del interior del país están excluidos y no tienen derecho a votar ni sus estudiantes ni sus catedráticos, estos últimos sólo votan en tanto profesionales colegiados. Tampoco pueden votar los profesores no titulares ni los trabajadores administrativos y de servicio. Es decir, casi la mitad de la comunidad universitaria tiene vedado el derecho a votar por el futuro rector.

Dos planillas se presentaron a elecciones de cuerpos electorales, la planilla I del candidato oficial Carlos Alvarado Cerezo, actual secretario de la Usac, y la planilla II por la Dra. Hada Alvarado, candidata independiente. El resultado final, luego de que en la facultad de Arquitectura se realizaran 3 rondas de votaciones, fue 26 cuerpos a favor de Alvarado Cerezo y 6 a favor de la Dra. Alvarado. La segunda fase de la votación será el 24 de abril, día en que los cuerpos elegirán, como ya es obvio, al oficialista Carlos Alvarado como nuevo rector. De esta manera, la camarilla corrupta que ha gobernado la USAC durante los últimos 8 años continuará haciendo de las suyas en detrimento de la comunidad universitaria.

Las voces de protesta contra este injusto sistema electoral no faltaron. En especial la Asociación de Estudiantes de



Votaciones para elección de rector en la Usac

Historia, Antropología, Arqueología y Archivística (AEHAAA) de la Escuela de Historia realizó una modesta pero firme campaña de denuncia contra la falta de democracia que impregna las elecciones a rectoría.

Los días 15 y 19 de marzo la AEHAAA realizó sendos foros sobre el evento electoral, invitando en primer lugar a ambos candidatos y a personalidades que tienen una visión crítica sobre el actual estado de cosas en la USAC. El candidato del oficialismo Alvarado Cerezo, ni siquiera se dignó a contestar la carta de invitación que se le hizo llegar, y no se presentó a ninguno de los dos foros, ni envió a representante alguno. La actitud de este personaje de no dar la cara en los debates caracterizó toda la campaña, llegando al colmo de no presentarse a la invitación que le hiciera el diario Prensa Libre a una entrevista junto a la candidata Dra. Alvarado, para debatir sus posturas.

La candidata independiente presentó sus excusas por no presentarse, pero envió a representantes de su equipo, el pedagogo Rolando Corado Gálvez, el arquitecto José David Barrios, quienes expusieron su plan de trabajo.

Tuvo una destacada participación

el economista Eduardo Velásquez, investigador del Centro de Estudios Urbanos y Regionales de la USAC y ex candidato a rector. El expositor hizo una demoleadora crítica del sistema de corrupción que se ha instalado en la USAC con la actual administración, caracterizada por el clientelismo, la violación de leyes y reglamentos, la perpetuación de decanos y otros funcionarios en sus cargos, los negocios con empresas privadas y la tolerancia total y entendimiento con los mafiosos entronizados en la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU). Se hizo presente también el abogado Américo Cifuentes, de la Red por la Paz y Desarrollo de Guatemala, quien anunció que el mismo día del foro, 19 de marzo, un grupo de estudiantes, con su asesoría, presentaron un recurso de amparo ante la Corte de Constitucionalidad contra el Consejo Superior Universitario, para que se permita el voto de las escuelas y centros regionales. Si la CC aceptara el amparo se anularían las elecciones de cuerpos electorales realizadas el 24 de marzo, posponiendo todo el proceso.



RESCATEMOS EL LEGADO HISTÓRICO DEL COMANDANTE MARCIAL

Por Mario Carranza

Salvador Cayetano Carpio, mejor conocido como Comandante Marcial, nació el 6 de agosto de 1919, en la ciudad de Santa Tecla. Durante hechos confusos todavía sin aclararse, Carpio falleció el 12 de abril de 1983 en la ciudad de Managua. Alrededor de la muerte de Marcial y de la Comandante Ana María (Mélida Anaya Montes), los enemigos de clase y sus aliados han tejido toda una red de artimañas que buscan ensombrecer la figura de este gran dirigente.

Un obrero, organizador y luchador

Inicialmente Cayetano Carpio, para poder sobrevivir, desde muy joven se desempeñó como aprendiz de zapatero. Fue miembro del **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)**, fundador del **Comité de Reorganización Obrera Sindical Salvadoreño (CROSS)**, fue Secretario **General de la Confederación General de Trabajadores Salvadoreños, CGTS**. Además fue un gran organizador de luchas obreras; su férrea lucha contra los patronos y el gobierno lo llevó a ser perseguido por el gobierno. Cuando nos referimos a Cayetano Carpio no se puede evitar hablar de su irreprochable trayectoria como un elemento de gran importancia en el proceso revolucionario salvadoreño, fue un gran cuadro revolucionario, y un autodidacta.

De Farabundo a Marcial hacia la integración socialista centroamericana

El Comandante Marcial militó en el **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)**, organización política surgida en 1929, en plena consolidación del estalinismo, que nace para luchar por el bienestar de las grandes mayorías, siendo uno de sus grandes fundadores Farabundo Martí, quien imprimió al

proceso organizativo un carácter centroamericanista; prueba de ello fue su participación en la creación del Partido Comunista de Centro América, en cuyo espíritu fue fundado hace cinco años, el cuatro de abril, el PSOCA.

Como miembro del PCS Cayetano Carpio cuestiona la composición social de dicha organización manifestando: "El



partido comunista y sus cuadros eran fundamentalmente de la pequeña burguesía. Eran cuadros especialmente intelectuales, profesionales, como Dagoberto Marroquín, Tony V. Hidalgo y una serie de licenciados, doctores, estudiantes... muy pocos obreros, algún campesino que había quedado de 1932 y tres o cuatro dirigentes sindicales también de ese año; el predominio era pequeño burgués, de gente posiblemente honesta, tratando de proletarizarse, pero que sencillamente estaban con todas las lacras de su clase."

Cayetano conocía la realidad del PCS y la composición social de esta organización así como sus políticas de claudicación y coexistencia pacífica. Su objetivo de militancia en el PCS era clara, organizar a la clase trabajadora y demás sectores y hacer prevalecer una línea política combativa. Tanto la representación pequeña burguesa como la proletaria coexistían en el interior del PCS, dándose un férreo ataque por parte

de los primeros a las políticas combativas de Cayetano. Fue el respaldo dado por una parte de la dirección del PCS en 1969 al gobierno del general Sánchez Hernández en la guerra contra el pueblo hondureño lo que llevaría a Cayetano a romper con el PCS. Como una escala más en la lucha el 1 de Abril de 1970 Marcial fundó las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) Farabundo Martí, rescatando así la gesta de 1932 y la figura de Agustín Farabundo Martí, la cual había sido olvidada por el PCS.

Las FPL, como una organización político-militar adoptan como principal método de lucha la vía armada y como principal estrategia la guerra popular prolongada, en sus inicios fue conformada en su mayoría por obreros y campesinos luego se incorporaron sectores medios, y pequeño burgueses, quienes buscaron hegemonizar la organización.

Superemos la dispersión

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a rescatar el legado revolucionario del Comandante Marcial, máximo representante y dirigente de la clase trabajadora salvadoreña. A la vez consideramos que debemos hacer un balance histórico de las derrotas sufridas por la clase trabajadora en nuestra lucha por la liberación, debemos aprender las lecciones. Marcial comprendió lo urgente y necesario que era la conformación del Partido Revolucionario que representara a las grandes mayorías. La estrategia guerrillera, en sus variantes castrista y maoísta, no logró la destrucción del poder burgués e imperialista y la construcción de un nuevo poder basado en los obreros y campesinos. La nueva vanguardia revolucionaria salvadoreña y centroamericana debemos retomar dicha tarea de construir el partido marxista revolucionario que encabece la lucha contra el capitalismo y el imperialismo a partir de la movilización y organización revolucionaria de las masas oprimidas, partido en el cual el PSOCA busca constituirse. ■