

EL SOCIALISTA

centroamericano



Segunda Quincena
Abril 2014

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

*!Unidad de acción sindical y popular contra el ajuste capitalista!

*!Aumento de salarios conforme el costo de la vida!

*!Por la independencia y democracia sindical!

*!Por la coordinación nacional y centroamericana de las luchas obreras, populares, campesinas e indígenas!

*!Por una Asamblea Nacional Constituyente Centroamericana que reconstruya el Estado Federal, bajo el socialismo!



Luchemos por la reconstrucción del Estado Federal Centroamericano!

PANAMÁ.- Histórica huelga nacional de la construcción por aumento de salarios



EL SALVADOR.- Por la devolución de las tierras comunales



HONDURAS.- El magisterio renuncia a las CAP



GUATEMALA.- Visita del Secretario de Defensa de Estados Unidos

ESTE 1 DE MAYO: !LUCHEMOS UNIDOS POR AUMENTOS DE SALARIOS CADA VEZ QUE SUBA EL COSTO DE LA VIDA!

La crisis del imperialismo y del capitalismo se hace sentir de manera cotidiana, atacando el precario nivel de vida de los trabajadores, quienes tienen como única fuente de sustento la venta de su fuerza de trabajo. El salario es el pan nuestro de cada día.

Precisamente, la crisis capitalista ataca centralmente los salarios. Las transnacionales imperialistas y los capitalistas criollos buscan cómo bajar los salarios por la vía de los hechos, negando sistemáticamente las peticiones obreras de aumento de salarios.

En Centroamérica, debido a la aplicación prolongada del ajuste neoliberal, todos los productos de consumo popular, incluidos los servicios básicos (energía, agua, comunicaciones) están dolarizados. Aunque los productos se vendan en quetzales, lempiras, córdobas o colones, los capitalistas convierten los precios en su equivalente en dólares. De los siete Estados que componen la nación Centroamericana, sólo en El Salvador y Panamá, circula el dólar como moneda oficial.

En toda Centroamérica los precios están dolarizados pero los salarios se pagan en moneda nacional, devaluándose constantemente. Por eso la brecha entre precios y salarios es cada vez más abismal. A lo anterior habría que agregar que el dólar como moneda de cambio internacional, sufre una constante devaluación, porque el imperialismo norteamericano financia su gigantesco déficit imprimiendo dólares sin respaldo. Entonces, tenemos una doble fuente de deterioro de los salarios de los trabajadores centroamericanos.

En El Salvador y Panamá, los países en donde circula el dólar, los empresarios alegan una relativa estabilidad de precios para mantener congelados los salarios. Como hemos visto, la congelación salarial en el fondo es una devaluación de los salarios, porque los precios suben constantemente por la inflación de cada uno de nuestros países y por la inflación internacional.

La histórica huelga nacional de los obreros de la

construcción en Panamá, iniciada el pasado 23 de abril del año en curso, tiene una doble importancia. En primer lugar, se trata de una gigantesca lucha de trabajadores del sector privado – en una región donde prevalecen las luchas de los empleados públicos--. En segundo lugar, se produce en un país donde circula el dólar como moneda oficial, donde existe una relativa baja inflación, pero que demuestra que los salarios se deterioran aun en aquellos países que ganan en dólares.

Preocupa el hecho de que mientras los obreros de Panamá, junto a los educadores en huelga, están desafiando la política económica definida por el estado mayor de la burguesía en ese país, exista muy poca solidaridad de los gremios de los trabajadores de la construcción del resto de países que conformamos la nación centroamericana. En general, las centrales obreras y sindicales de Centroamérica, muy debilitadas por la ofensiva neoliberal, no comprenden la importancia de esta lucha salarial en Panamá.

En este 1 de Mayo reviste especial importancia la consigna de luchar por aumento de salarios cada vez que suba el costo de la vida. Esta debe ser la consigna central de este 1 de Mayo, porque la crisis capitalista está reduciendo velozmente los salarios. Por ello, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a los sindicatos y centrales obreras de la región, a luchar en unidad de acción, por encima de las diferencias, bajo la consigna de aumento de salarios cada vez que suba el costo de la vida.

Hoy por hoy, la lucha salarial es una forma vital de lucha contra la crisis del sistema capitalista. No es simple economicismo, es un asunto de vida o muerte para la clase trabajadora, es un mecanismo para luchar contra la degradación de nosotros mismos y nuestras familias. ■



Impresión: 28 de abril de 2014

No. 175

Segunda quincena de abril 2014

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org Secretariado Ejecutivo: psoca@elsoca.org

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

- psoca_guatemala@elsoca.org
- psoca_salvador@elsoca.org
- psoca_honduras@elsoca.org
- psoca_nicaragua@elsoca.org
- psoca_costarica@elsoca.org



¡MARCHAMOS POR UN 1 DE MAYO ANTICAPITALISTA, ANTIIMPERIALISTA Y CENTROAMERICANISTA!

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) en este primero de mayo de 2014 rinde homenaje a clase trabajadora centroamericana, conmemorando un aniversario más de la masacre ocurrida en Chicago, Estados Unidos en 1886, hace 128 años.

En Centroamérica la crisis del imperialismo y del capitalismo se hace sentir todos los días, agrediendo el bajo nivel de vida de los trabajadores, quienes solo pueden sobrevivir vendiendo su fuerza de trabajo.

La crisis capitalista ataca sobre todo los salarios. Las transnacionales imperialistas y los capitalistas de cada país buscan bajar los salarios negando sistemáticamente las demandas obreras de aumento de salarios. Además buscan maximizar sus ganancias aplicando políticas que debilitan los ingresos de los trabajadores, como la flexibilización laboral, el trabajo a tiempo parcial o el pago por horas, políticas que en los hechos borran de un plumazo conquistas históricas como el derecho a la seguridad social y el salario mínimo.

En Centroamérica, debido a la aplicación de las políticas neoliberales, todos los productos de consumo popular, incluidos los servicios básicos (energía, agua, comunicaciones) están dolarizados. Los capitalistas convierten los precios, de la moneda local, a su equivalente en dólares. Pero los salarios se pagan en moneda nacional, que se devalúa constantemente. Por eso la brecha entre los precios de los productos básicos y los salarios es cada vez más abismal. A lo anterior habría que agregar que el dólar como moneda de cambio internacional, sufre una constante devaluación, porque el imperialismo norteamericano financia su enorme déficit imprimiendo dólares sin respaldo. De esta manera tenemos una doble fuente de deterioro de los salarios de los trabajadores centroamericanos.

Observamos que en la región la agudización de la crisis ha producido un giro hacia la izquierda en la conciencia



de las masas populares, dando como resultado el fortalecimiento de opciones reformistas. Tal ha sido el caso en Costa Rica, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Guatemala con el gobierno de Álvaro Colom. En las próximas elecciones en Panamá se han levantado también candidaturas de la izquierda. El apoyo de los trabajadores a estos partidos y gobiernos reformistas tarde o temprano se transformará en decepción al ver que ellos no hacen más que implementar las mismas políticas neoliberales, pero con programas asistenciales destinados a aliviar los estragos causados en el nivel de vida de la población.

Los socialistas centroamericanos debemos acompañar a las masas en esta experiencia, construyendo en el camino una opción revolucionaria capaz de organizar y movilizar a los oprimidos hacia la construcción de un nuevo poder obrero, campesino y popular.

La actual huelga de trabajadores de la construcción y maestros en Panamá nos

muestra claramente el camino a seguir.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a:

- Luchar por aumento general de salarios para los trabajadores privados y públicos, de acuerdo al aumento del costo de la vida.
- Luchar contra los Asocios y-o alianzas Públicos Privados y todos los planes de apropiación imperialista de los recursos naturales.
- Rechazar todas aquellas leyes de corte neoliberal y demás leyes que atentan contra la estabilidad laboral y los derechos de la clase trabajadora.
- Defender de la seguridad social.
- La renacionalización de los servicios públicos energía, comunicaciones, salud y educación, etc.
- Una reforma agraria que devuelva las tierras comunales a los indígenas y a los campesinos.
- Unidad de todas las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares, siendo necesario luchar para mantener la democratización de las mismas y la independencia de clase.
- Terminar con los conflictos territoriales de Centroamérica, para ello debemos exigir la implementación de referéndums como mecanismo de consulta popular que nos permita la reconstrucción y reunificación de Centroamérica, hasta lograr la convocatoria de una gran Asamblea Nacional Constituyente Centroamericana que reconstruya el Estado Federal.

¡Reunificación Socialista de Centroamérica o muerte!

Centroamérica, Mayo de 2014

PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO (PSOCA) ■

DECLARACIÓN DEL PSOCA

4 DE MAYO: ¡LLAMAMOS A VOTAR POR CANDIDATOS DEL FAD, Y POR CANDIDATOS INDEPENDIENTES A DIPUTADOS!

Las elecciones del 4 de Mayo en Panamá cierran un ciclo de procesos electorales en la región Centroamericana, en el que ha habido un fortalecimiento de la izquierda en Honduras, el apretado triunfo y reelección del FMLN, y un inusitado crecimiento de la izquierda en Costa Rica.

El gobierno de Martinelli a punto de finalizar en Panamá, reflejó una correlación de fuerzas a favor de la reacción. Las luchas que han librado los trabajadores de Panamá en el último periodo, brindan una excelente oportunidad para un crecimiento electoral de la izquierda.

1.- Reencontrando nuestros orígenes comunes

Panamá es una parte indisoluble de la nación centroamericana, que se encuentra artificialmente dividida en siete pequeños Estados. Aunque durante el periodo colonial, el territorio de Panamá no perteneció a la jurisdicción de la Capitanía General de Guatemala, sino al Virreinato de Nueva Granada, los nexos históricos, económicos y políticos con Centroamérica son muy estrechos.

La privilegiada ubicación geográfica de Panamá y resto de Centroamérica, fue motivo de una profunda y visionaria reflexión unionista de parte de Simón Bolívar: *"Los Estados del istmo de Panamá, hasta Guatemala, formarán, quizás, una Asociación. Esta magnífica posición entre los dos mares podrá ser, con el tiempo, el emporio del universo; sus canales acortarán las distancias del mundo, estrecharán los lazos comerciales de Europa, América, Asia y traerán a tan feliz región los tributos de las cuatro partes del globo (...)"*. (Carta de Jamaica, 06/09/1815).

La revolución anticolonial latinoamericana iniciada en 1809-1810, terminó dislocando al imperio español. Una década después, ante el temor de la revolución popular, las autoridades coloniales de la Capitanía General de Guatemala, fueron obligadas a declarar la independencia el 15 de septiembre de 1821. Las repercusiones se hicieron sentir en el istmo de Panamá, que era gobernado por una oligarquía de poderosos comerciantes, quienes oliendo el peligro de la revuelta popular también declararon finalmente su independencia el 28 de Noviembre de 1821.

De la misma manera que, el 5 de Enero de 1822, las autoridades de las Provincias Unidas de Centroamérica decidieron anexarse al imperio Mexicano de Agustín

de Iturbide, el **Acta de Independencia del Istmo de Panamá** declaró la independencia respecto a España y a reglón seguido declaró que *"el territorio de las provincias del Istmo pertenece al Estado Republicano de Colombia a cuyo Congreso irá a representarle su Diputado (...)"*.

No llegó a concretarse la "Asociación" de "Estados del istmo de Panamá, hasta Guatemala", como lo planteó Simón Bolívar. Al contrario, por 83 años, el Istmo de Panamá formó parte sucesivamente de la Gran Colombia (1821-1832), de la República de la Nueva Granada (1832-1857), de la Confederación Granadina (1857-1863), de los Estados Unidos de Colombia (1863-1886), y finalmente, de la República de Colombia (1886-1903).

A pesar que en 1826 se realizó en Panamá el Congreso Anfictiónico, bajo la influencia de Simón Bolívar, la oligarquía de comerciantes realizó el primer intento de separación de La Gran Colombia, para crear un nuevo Estado bajo la protección de Inglaterra y Estados Unidos.

Desde la primera independencia hasta nuestros días, la historia de Panamá ha sido dibujada por los intereses de esta oligarquía de comerciantes. Aunque Panamá estuvo unida a Colombia desde 1826 hasta 1903, gozando de relativa autonomía, luego de la disolución de La Gran Colombia hubo varios intentos de secesión en 1830, 1831, 1840 y 1860, cuando se creó efímeramente el Estado de Panamá. El 27 de febrero de 1855, el Congreso de Colombia creó el Estado Federal de Panamá dentro de la Confederación Granadina.

Bajo la fiebre del oro en California, la autonomía fiscal y aduanera de Panamá permitió la construcción de un ferrocarril propiedad de una empresa norteamericana que unió el Mar Caribe con el Océano Pacífico, superando la decadente Ruta del Tránsito por el río San Juan de Nicaragua.

Pero en 1869 se completa el ferrocarril que une la costa Este y Oeste de Estados Unidos, y el ferrocarril de Panamá perdió importancia, agudizando la crisis económica en el istmo. En 1878 Colombia firma la Concesión Salgar-Wyse que permite a la empresa francesa **La Société Internationale du Canal Interocéanique** encabezada por Ferdinand Lesseps iniciar en 1881 la construcción del Canal por Panamá.

Después de la quiebra de la compañía francesa, y que Estados Unidos se

garantizara la no injerencia de Inglaterra, comenzó la conspiración por separar a Panamá de Colombia, lo que se logró finalmente el 3 de Noviembre de 1903. Desde entonces, la historia de Panamá está marcada por los intereses del imperialismo norteamericano sobre el Canal.

2.- Las luchas por la recuperación de la soberanía nacional.

Pero una cosa son los intereses de la oligarquía de comerciantes, y otra los sentimientos nacionalistas y de autodeterminación del pueblo panameño. En los últimos 110 años, desde 1903 hasta la fecha, los destinos de Panamá han sido decididos por el imperialismo norteamericano, lo que ha originado constantes revueltas nacionalistas y antiimperialistas, entre las que destacan las heroicas movilizaciones estudiantiles contra las bases militares norteamericanas y por la recuperación del Canal de Panamá a manos de los panameños.

3.- El rol progresivo del Torrijismo y sus limitaciones

Debido a la actitud entreguista de la oligarquía comerciante de Panamá, y la enorme expresión de descontento social y popular, sobre todo a raíz de la masacre de estudiantes el 9 de enero de 1964, un sector nacionalista burgués de la oficialidad de la **Guardia Nacional (GN)**, encabezado por el Mayor Boris Martínez y el Teniente Coronel José H. Ramos, el 11 de octubre de 1968 propinó un golpe de Estado contra el recién electo presidente Arnulfo Arias Madrid, quien se refugió en la Zona del Canal, buscando la protección norteamericana.

Un año después, luego de un



Jimmy Carter con Omar Torrijos

reacomodo interno dentro de la oficialidad y de otras intentonas golpistas, el teniente coronel Omar Torrijos Herrera se pone al frente de lo que denomina "un proceso revolucionario", instaurando un **régimen bonapartista sui generis** que otorgó algunas conquistas sociales como la reforma educativa, aprobó un nuevo Código de Trabajo en 1972, Reforma Agraria y aprobó Leyes de Vivienda, apoyándose en las masas para forzar al imperialismo norteamericano a iniciar una negociación sobre la devolución del Canal de Panamá, el retiro de las bases militares yanquis y la recuperación de la soberanía nacional.

Con este apoyo de masas, Torrijos convocó a una Asamblea Nacional Constituyente en 1972, redactando una nueva Constitución que institucionalizó el nuevo régimen político, basado en la Guardia Nacional y posteriormente en la Fuerza de Defensa. Si bien es cierto el nacionalismo burgués de la oficialidad era sumamente progresivo, en la medida que luchaba por reivindicaciones democráticas de la nación panameña, impuso un control férreo sobre los sindicatos y organizaciones de masas, captando a una parte de la dirigencia sindical e imponiendo reformas regresivas al Código del Trabajo en 1976 que imponían el arbitraje, limitaban el derecho de sindicalización o la huelga, según el caso, de los empleados públicos, de la **Zona Libre de Colom (ZLC)**, del Canal de Panamá, del sector bancario, imponiendo el método del arbitraje obligatorio del Estado.

Contrario a lo que se cree, bajo el Torrijismo, Panamá se consolidó como un paraíso fiscal y una económica basada en el comercio y el sector servicios, y comenzaron a aplicarse los planes de ajuste dictados por el Fondo Monetario Internacional (FMI)

El rol progresivo del Torrijismo fue evidente cuando armó y entrenó militarmente a comandos guerrilleros del sandinismo dentro de los cuarteles de la Guardia Nacional, en el periodo 1977-1979. En septiembre de 1977, aprovechando la crisis del imperialismo norteamericano, Omar Torrijos suscribió con el presidente Jimmy Carter, los Tratados Carter-Torrijos que devolverían la soberanía formal a Panamá el 31 de diciembre del año 1999.

En 1979 se constituyó el **Partido Revolucionario Democrático (PRD)**, como la expresión política del nacionalismo burgués torrijista. Al morir Torrijos el 31 de julio de 1981, el general Manuel Antonio Noriega fue considerado su sucesor político. No obstante, el Norieguismo se diferenció del Torrijismo en que aquel dejó de apoyarse en las masas para convertirse en un régimen cada vez más basado en los militares, perdiendo su

amplia base social y facilitando con ello su propia destrucción.

4.- El nuevo statu quo después de la invasión de 1989

La invasión militar norteamericana de 1989 no solo desalojó a Noriega del poder, sino que creo un **nuevo statu quo neo colonial** en Panamá. Aunque el efecto de los tratados Carter-Torrijos no podía ser revertido, el imperialismo norteamericano se garantizó mantener la influencia política y militar en Panamá a través del **Tratado de Neutralidad**.

Dentro de este nuevo statu quo, se produjeron una serie de cambios legales para dismantelar el bonapartismo, aunque la Constitución de 1972 sigue vigente con las modificaciones de 1994 y 2004, propiciando una débil democracia burguesa, con alternancia de poder. El PRD abandonó sus antiguas posiciones nacionalistas burguesas y terminó colaborando con la estabilización del nuevo régimen político.

Dentro del nuevo rediseño imperialista, Panamá se incorporó en 1994 al **Parlamento Centroamericano (PARLACEN)** que es el foro político del **Sistema de Integración Centroamericana (SICA)**. Aunque el presidente Martinelli se retiró del PARLACEN, la Corte Suprema de Justicia declaró inconstitucional la decisión. A partir de junio de 2012, Panamá se incorporó como miembro pleno del **Sistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA)**, vinculando aún más su economía al mercado regional centroamericano.

El imperialismo norteamericano ha incluido a Panamá en esa gran zona de libre comercio en que se ha convertido Centroamérica. Tenemos, pues, la integración cada vez mayor de nuestras economías, lo que nos obliga a los revolucionarios a luchar por reunificación de la nación centroamericana bajo un nuevo Estado Federal.

5.- Los trabajadores no se cansan de luchar

Los trabajadores de Panamá han sido, junto a los trabajadores costarricenses, los que más han protagonizado luchas en el último periodo en Centroamérica.

En agosto del 2008, los sindicatos panameños convocaron a movilizaciones y huelga general parcial contra el gobierno de Martín Torrijos, reclamando aumento de salarios y detener la privatización del servicio de salud.

En septiembre de ese mismo año se realizó un nuevo paro nacional de advertencia que fue apoyado por la **Comisión Médica Negociadora Nacional (COMENENAL)**, el **Sindicato Único Nacional de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Similares**



Genero Lopes

(SUNTRACS), el Frente de Acción Magisterial (FAM), la Asociación de Profesores de la República de Panamá (ASOPROF), la Asociación de Maestros Independientes Auténticos (AMIA), la Confederación Nacional de Unidad Sindical Independiente (CONUSI), el Comité de Familiares por el Derecho a la Salud y la Vida (COFADESAVI), el Movimiento de Bases Transportistas y Usuarios, diferentes organizaciones Estudiantiles, Ambientalistas, Grupos Comunitarios, Organización Campesina e Indígena de Veraguas, **Unión Campesina Panameña (UCP)**, **Frente Campesino Contra los Embalses (FCCE)**, entre otras.

En julio del 2010, Ricardo Martinelli presentó a la Asamblea Legislativa, en una sesión a puertas cerradas, el proyecto de Ley No. 30, conocido como Ley Chorizo, que reformaba los Códigos de Trabajo, Penal, Judicial, la Leyes Ambiental, la Orgánica de la Policía Nacional, de Aeronáutica Civil, del Tribunal de Cuentas y la Migratoria. Un verdadero paquete de leyes antipopulares en una sola.

Miles de campesinos salieron a las calles de la provincia de Bocas de Toro, a exigir la derogación de la Ley No. 30. El SUNTRACS se sumó a las protestas, paralizando la ampliación del Canal en la zona del Lago Gatún. Los obreros bananeros de Changuinola, en Boca del Toro, organizados en el **Sindicato de Trabajadores de la Industria del Banano (SITRAIBANA)** se sumaron a la protesta nacional y fueron reprimidos brutalmente por la policía.

En Octubre del 2011 se inició la gran huelga del sector hospitalario cuando los gremios de Médicos, Profesionales, Técnicos de la Salud y Administrativos al servicio del Estado en el Sector Salud, desarrollaron sendas movilizaciones contra la aprobación de Proyecto de Ley 349 sobre el régimen de **Asociación Público-Privadas (APP)**.

La huelga hospitalaria duró casi dos



Juan Jované y Alberto Reyes

meses, evitando la aprobación inmediata por parte de la Asamblea Nacional, de la privatización parcial de los servicios de salud, incluida la seguridad social, pero los temas salariales y laborales quedaron pendientes de resolución.

El 6 de enero de 2012, el SUNTRACS encabezó la histórica huelga de 5,000 trabajadores, que luchaban por aumento de salarios, y que laboraban en la ampliación del Canal de Panamá. A finales de marzo, los trabajadores de la empresa **Panamá Ports Company (PPC)** se fueron a huelga por aumento de salarios, reclamando también la derogación de la Ley No. 34 que regula las operaciones en los puertos de Balboa y Cristóbal.

En abril del 2012, más de 5 mil trabajadores de la **Asociación Nacional de Practicantes, Auxiliares y Técnicos de Enfermería (Anpate)**, desarrollaron un paro de 48 horas reclamando aumento de salarios y el cumplimiento de la Ley No. 53 que estableció la reclasificación de cargos y ordenaba implementar una escala salarial que beneficiaba a los técnicos de enfermería.

En mayo del 2012 se reinició la lucha hospitalaria por los temas que quedaron pendientes en 2011. La **Coordinadora Nacional de Gremios Profesionales y Técnicos de la Salud (Conagreprotsa)** inició la pelea, llamando a un paro de 24 horas. Apoyaron el paro la **Asociación Nacional de Trabajadores Manuales de la Caja de Seguro Social (Anadetram)**, la **Asociación Nacional de Funcionarios y Administrativos de la Caja de Seguro Social (Anfacss)** y la **Asociación de Empleados de la Caja de Seguro Social (AECSS)**. También se sumó el combativo gremio médico perteneciente a la Comenenal.

El 24 de Mayo del 2012, el mismo día que concluyeron las negociaciones de los gremios del sector salud con el gobierno, se inició un paro y marcha nacional de los gremios docentes, en protesta por los

bajos salarios.

A la vanguardia de la lucha magisterial se encontraba la **Asociación de Educadores Veragüenses (AEVE)**, siendo acompañada por la **Asociación de Profesores de la República de Panamá (ASOPROF)** y otros gremios.

El 17 de octubre del año 2012 se iniciaron grandes movilizaciones contra la Ley No. 72 que privatizaba parcialmente la **Zona Libre de Colon (ZLC)**. En esta lucha popular salieron a relucir los intereses ocultos de los empresarios agrupados en la **Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura de Panamá (CCIAP)**. La Ley No. 72 fue finalmente derogada.

A finales de abril del 2013, el gobierno de Martinelli, enfrentó una poderosa huelga de 96 horas del gremio de enfermeras e inmediatamente después comenzó la huelga de 48 horas convocada por los trabajadores del sector salud.

Tras un largo forcejeo y tensas negociaciones, en la noche del 1 de Mayo finalizó la huelga encabezada por **Conagreprotsa**, que reúne a 33 organizaciones de los trabajadores de la salud.

El 30 de Julio del 2013 se inició una nueva huelga del magisterio panameño, esta vez contra la aplicación del **Decreto No. 920**, que creaba el Sistema de Gestión de Centros Educativos de Formación Integral, que era una privatización parcial de la educación superior.

La huelga inició con el gremio dividido. No todos los sindicatos estaban de acuerdo con el paro, solamente 7 sindicatos iniciaron la pelea, pero la vanguardia del magisterio constituida por la **Asociación de Profesores de la República de Panamá**, la **Asociación de Educadores Veragüenses**, el **Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación**, entre otros, terminaron imponiendo el ritmo de la lucha y la movilización. El 12 de agosto la huelga triunfó cuando el gobierno publicó la derogación del Decreto No. 920, pero el gobierno se negó a firmar un acuerdo.

La prolongación de la huelga magisterial activó la solidaridad de otros sindicatos, como el **Frente Nacional por la Defensa de los Derechos Económicos y Sociales (FRENADESO)**, el combativo **SUNTRACS**, el sindicato de trabajadores de Fems-Coca-Cola, y la **CONUSI**.

En septiembre de 2013 los médicos organizados en **COMENENAL** se lanzaron a la lucha contra la Ley No. 69, o nuevo Código de la Salud. La huelga duro más de un mes, pero obligó al gobierno de Martinelli a retroceder y negociar.

6.- El surgimiento del Frente Amplio por la Democracia (FAD)

En este contexto de ascenso de

las luchas de los trabajadores y de los sectores populares e indígenas, es que se ha producido el surgimiento de un nuevo partido de los trabajadores constituido por varias organizaciones sindicales y grupos de izquierda, entre los que podemos mencionar el **Suntracs**, el **Conusi** y el **Frenadeso**.

El **Frente Amplio por la Democracia (FAD)** no tiene sectores empresariales en su seno. Esta independencia política es un reflejo del ascenso de las luchas obreras, populares e indígenas en Panamá, y la cristalización de un fenómeno de ruptura política con los partidos patronales: **Partido Revolucionario Democrático (PRD)**, **Partido Popular (PP)**, **Movimiento Liberal Republicano Nacionalista (MOLIRENA)**, **Partido Panameñista** y el gobernante **Cambio Democrático (CD)**.

La ruptura con el Torrijismo reviste especial importancia porque que ha sido durante mucho tiempo el partido con un pasado nacionalista, que más ha influenciado y controlado a los trabajadores y sectores populares.

El FAD logró su inscripción como partido político a pesar de las restricciones antidemocráticas impuestas por el actual Código Electoral.

7.- Nuestras principales críticas al programa democrático del FAD

A pesar que la irrupción del FAD y la candidatura presidencial del dirigente obrero Genaro López, secretario general del SUNTRACS, es un fenómeno político altamente progresivo, el programa electoral del FAD no es obrero, ni socialista, sino esencialmente democrático, y por lo tanto no representa una ruptura con el actual sistema capitalista neocolonial en Panamá.

El **Plan de Gobierno del FAD** no menciona una sola vez la existencia del imperialismo norteamericano, principal opresor de la nación panameña, ni plantea que el eje de lucha por la conquista de la independencia y la soberanía nacional pasa por la lucha antiimperialista.

En cambio, el **Plan de Gobierno del FAD** se propone "construir una sociedad verdaderamente democrática, equitativa, participativa y con justicia social, en la cual impere la solidaridad humana y el respeto irrestricto a todos los derechos humanos, y se construya el Estado Nacional, con independencia y verdadera Soberanía (...). Se hace necesario un Estado participativo en la actividad económica, en el cual prevalece el interés público sobre el privado y lo social sobre lo particular, optando por la planificación como instrumento de la política económica(...). Nuestra propuesta es anti-neoliberal"

Es correcto luchar contra el neoliberalismo, y luchar por instaurar

amplia democracia para los trabajadores y el pueblo, pero ante la brutal ofensiva neoliberal el **Plan de Gobierno del FAD** propone una ilusoria democracia liberal, cuya existencia ya no es posible en momentos de aguda crisis del capitalismo mundial, y cuando la ofensiva neoliberal arranca las conquistas democráticas y laborales a los trabajadores.

Ante el grave problema de la deuda externa, el **Plan de Gobierno del FAD** se limita a declarar que "el compromiso del FAD es pagar la deuda social que se tiene con el pueblo panameño".

En materia de reivindicaciones propiamente laborales, el FAD que tiene su origen en los sindicatos, plantea correctamente que "los salarios de las altas autoridades del Sector público (Ministros, diputados, magistrados, etc.) no deben ser superiores a 5 veces el salario mínimo (...) Elaborar una política nacional de salarios (que comprenda ajustes de salarios de acuerdo al costo de la vida). Aumento general de salarios. Unificación de zona – un solo salario mínimo a nivel nacional. Indexación salarial de acuerdo al nivel de inflación (mantener poder de compra de los salarios). Estabilidad laboral. Reducción de jornada a 40 horas semanales. Eliminación del trabajo por tareas. Eliminación de la flexibilización y tercerización laboral. Eliminación progresiva de la informalidad. Derecho laboral de migrantes (...)".

Pero en relación al Canal de Panamá, el corazón económico de la nación, el **Plan de Gobierno del FAD** se limita a darle un "uso social del excedente canalero: que se destinen exclusivamente al financiamiento de proyectos y obras que tengan relación directa con el mejoramiento de la calidad de vida de los panameños; garantizar que los ingresos que entrega la ACP al país se correspondan con la prioridad de satisfacer las necesidades sociales de la población (...) Se creará una

Comisión para que evalúe los asuntos del canal incluyendo el Tratado de Neutralidad".

Los trabajadores de Panamá deben ejercer el control directo sobre el Canal, sobre los recursos que genera, y tener injerencia decisiva en la **Autoridad del Canal de Panamá (ACP)**, lo que implica realizar profundos cambios a la actual Constitución, aprobada en 1972.

Pero en relación al Estado burgués, el **Plan de Gobierno del FAD** "se compromete a desarrollar un proceso para instaurar la *Constituyente Originaria de manera que en un año el pueblo panameño tenga una nueva Constitución que responda a los intereses de las grandes mayorías*".

El planteamiento de una **Asamblea Nacional Constituyente** es correcto y necesario, pero no debe ser planteado de manera tangencial sino como una de las principales consignas a agitar durante la campaña electoral. Se requiere reorganizar el Estado de Panamá en beneficio de los trabajadores y los pobres.

7.- La candidatura independiente de Jované

El profesor Juan Jované es ampliamente conocido en Panamá, por oponerse vigorosamente a la privatización de la **Caja del Seguro Social (CSS)**. Finalmente, después de vencer muchos obstáculos, Jované ha logrado inscribirse como candidato presidencial independiente.

A pesar que Jované lleva como candidato a la vicepresidencia a Alberto Reyes, secretario general de la **Federación Auténtica de Trabajadores (FAT)**, esta candidatura independiente no es obrera ni refleja los intereses de la clase trabajadora. La candidatura de Jované-Reyes expresa más bien a sectores democráticos y radicales de la intelectualidad y la clase media. La propuesta de Jované es igualmente democrática, y no plantea la ruptura con el actual sistema capitalista en crisis.

8. La candidatura obrera de Priscila Vásquez

Priscila Vásquez es una reconocida dirigente de la **Asociación de Empleados de la Caja del Seguro Social (AECS)**, y dirigente del **Partido de los Trabajadores y las Trabajadoras** de Panamá. Después de una ardua campaña de recolección de firmas, logró vencer los escollos del Código Electoral e inscribirse como candidata independiente a diputada, llevando como suplente a Virgilio Arauz, conocido dirigente magisterial, ambos para diputados por el Distrito 8-8, en Panamá.

También fue inscrito como candidato independiente a diputado, el dirigente popular Alirio Prado, secretario general de **Unidad Integral de Los Pueblos en Coclé**, llevando de suplente a David

Chung Wong, para el distrito 2-4 en la provincia de Coclé.

9. Llamamos a votar críticamente por los candidatos del FAD y por los candidatos obreros independientes a diputados

Con antelación, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, al igual que otros grupos y corrientes de izquierda en Panamá, planteamos la necesidad de conformar un frente unitario de la izquierda, utilizado la inscripción electoral del FAD, pero esto no fue posible.

Por ello, ante la inminencia de las elecciones del 4 de mayo del 2014, el PSOCA llama a los trabajadores y al pueblo de Panamá, a no dar un solo voto a los partidos de la patronal, sino a votar críticamente pero masivamente por Genaro López, candidato presidencial del FAD, así como por los candidatos a diputados de esta organización, pero en el distrito 8-8 de Panamá llamamos a votar por Priscilla Vásquez y Virgilio Arauz, y en el distrito 2-4 de la Provincia de Coclé, llamamos a votar por los dirigentes obreros y populares de Alirio Prado y David Chung Wong.

10. Enarbolar un programa de lucha antimperialista y contra la crisis capitalista

La enorme conquista política que representa la creación del FAD y la postulación de reconocidos dirigentes sindicales como candidatos independientes a diputados, nos obliga a generar una amplia discusión sobre el programa político que los trabajadores y la izquierda debemos enarbolar para conquistar una nueva independencia nacional en relación al imperialismo norteamericano, y que Panamá, como lo planteó Simón Bolívar, forme parte de la necesaria reconstrucción del Estado Federal en Centroamérica, bajo el socialismo.

El PSOCA llama la izquierda panameña a luchar unidos y definir ese programa revolucionario que tanto necesitamos, y que debe incluir la inmediata convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, que reorganice a Panamá en beneficio de los más pobres, por una nueva independencia, por el fortalecimiento de la lucha antiimperialista, por la administración y control obrero sobre el Canal de Panamá, la nacionalización de la banca, una nueva reforma agraria, la defensa del empleo, el salario y las conquistas laborales, etc.

Reunificación Socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 21 de Abril del 2014
Secretariado Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano



Priscila Vásquez

LA VISITA DEL SECRETARIO DE DEFENSA DE EE UU

Por Armando Tezucín

El desfile de funcionarios del imperialismo gringo parece que no se detiene. A inicios de abril visitó el país el comandante del Comando Sur de los Estados Unidos John Kelly, el cual sostuvo una agria polémica con el presidente guatemalteco en torno a la despenalización de las drogas. Más recientemente vino el senador demócrata por el estado de Delaware Tom Carper, que se reunió con Pérez Molina para hablar sobre temas de migración. Y el jueves 24 arribó procedente de México el secretario de Defensa Chuck Hagel.

El motivo de la visita de Hagel fue tratar temas de cooperación que ha tenido Estados Unidos en operaciones aéreas y marítimas en el marco del combate al narcotráfico.

Durante la mañana del viernes 25 el secretario de defensa se reunió en privado con el presidente Pérez Molina, el ministro de gobernación López Bonilla, el ministro de defensa Manuel López Ambrosio y el canciller Fernando Carrera, entre otros funcionarios guatemaltecos.

Como Chuck Hagel no dio declaraciones, fue Pérez Molina quien comunicó a los medios los temas de que se habló en la reunión. Según Hagel los Estados Unidos están dispuestos a continuar apoyando en temas de seguridad, en especial en la lucha contra el crimen internacional uniendo esfuerzos con Guatemala y México. Manifestó que para este año hay más de US\$ 40 millones disponibles para el Sica. El presidente guatemalteco declaró que Estados Unidos cooperará en la creación de fuerzas de tarea en las fronteras con Honduras y El Salvador, y posiblemente una en Petén, cubriendo las rutas utilizadas por el narcotráfico. Según Pérez Molina, el gobierno guatemalteco invitó a Estados Unidos durante la reunión, a que se una a las acciones conjuntas realizadas por México y Guatemala en las áreas fronterizas donde opera el crimen organizado, propuesta que será analizada por Washington (información de Siglo XXI 25/04/14). Además se habló sobre la cooperación militar y de inteligencia



El secretario de defensa Chuck Hagel llega a Guatemala

entre los ejércitos de ambos países en el tema del combate al narcotráfico.

Al parecer esta fue una visita rutinaria que no trajo cambios importantes en las relaciones entre ambos países. Sin embargo, el contexto en el que sucede y la frecuencia con que funcionarios estadounidenses están visitando el país nos hace pensar que en la reunión privada hubo más de lo que declaró Pérez Molina. Estados Unidos está presionando al gobierno guatemalteco en varios temas puntuales que conciernen a aspectos de su política global. En primer lugar el tema del combate al narcotráfico, en el cual Pérez Molina, desde el inicio de su mandato, empezó a plantear la necesidad de rutas distintas, que incluyen la despenalización del consumo y de la producción de algunos cultivos.

En segundo lugar, Estados Unidos impulsa toda una política tendiente a fortalecer la institucionalidad de las democracias burguesas con el fin de lograr estabilidad social y evitar procesos revolucionarios en el marco de la crisis mundial del capitalismo. En este punto el gobierno gringo choca con los intereses de los grupos más reaccionarios que se resisten en Guatemala al combate contra la impunidad y el juicio de los responsables de masacres durante el conflicto armado interno. La expresión más reciente de esta divergencia fue la declaración de la embajada de los Estados Unidos ante la sanción del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios contra

la jueza Yassmin Barrios, quien condenó a 80 años de prisión al ex presidente genocida general Ríos Montt. El gobierno estadounidense señaló que "para el buen funcionamiento de las democracias son esenciales los servidores públicos capaces e independientes. Si los jueces están sujetos a amenazas e intimidación, la justicia sufrirá"... "el principio fundamental para prosperar debe ser que cada uno de los responsables trabaje para fortalecer el estado de Derecho en Guatemala" (Prensa Libre 22/04/14). La jueza Barrios recibió en marzo en Washington de manos de la esposa del presidente Obama, el premio Mujeres Con Valentía. En febrero el funcionario estadounidense William Brownfield declaró el reconocimiento de su gobierno a la fiscal general Claudia Paz y Paz, abogando por la continuación de su mandato.

La visita de Hagel acaece, entonces, en esta situación de divergencias y presiones. No debemos dejarnos engañar por el apoyo de los Estados Unidos a funcionarias con antecedentes o actitudes "democráticas"; el fondo de la política gringa es fortalecer el régimen democrático burgués para neutralizar las luchas revolucionarias, ofreciendo el espejismo de una democracia que "funciona".

Rechazamos la injerencia de los Estados Unidos en los asuntos internos de Guatemala ¡Fuera los representantes del imperialismo yanqui!



LA CONTRAOFENSIVA NEOLIBERAL DEL GOBIERNO DE JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ

Por Maximiliano Fuentes

A tres meses de haberse constituido el gobierno de Juan Orlando Hernández el martirio de los trabajadores de Honduras se ha incrementado ante el incesante incremento de los combustibles, los precios de alimentos y de la energía eléctrica.

Pero lo anterior no es el único problema, se le suma la ola delictiva, el aumento del desempleo, el despido de los trabajadores estatales, así como el desmembramiento del Estado ante la aplicación de las políticas de ajuste neoliberal.

Política económica contra los trabajadores

La política económica del gobierno de Juan Orlando Hernández se diferencia de la de su antecesor por la imperativa necesidad de la recaudación de tributos para amortiguar el pago de la deuda interna, misma que se disparó durante el gobierno de Porfirio Lobo. Para poder hacerle frente al pago de la deuda interna se debe de reducir el déficit fiscal, es decir, aumentar las recaudaciones y reducir el gasto público. En ese sentido, el gobierno anterior en los últimos días de su gestión aprobó de forma maratónica la ley de



Juan Orlando durante la firma de Firma de los "pactos unilaterales"

Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Control de las Exoneraciones y Medidas Anti evasión que estableció la derogación de las exoneraciones a la importación de mercancías, el aumento al impuesto de la importación de combustibles, amplió la base del Impuesto Sobre la Renta, redujo el subsidio a la electricidad y contempló un aumento del 3% al Impuesto Sobre Ventas (ISV) a los servicios de telefonía y televisión por cable.

Esta serie de medidas pretendían asegurar la recaudación apropiada para pagar la deuda contraída con los bancos nacionales; claro está, la intención fue trasladar a las espaldas de los trabajadores y consumidores el enorme costo del despilfarro ocasionado durante la administración de Porfirio Lobo Sosa.

A pesar de haber sangrado los bolsillos y los deteriorados ingresos de los trabajadores, la recaudación para el primer bimestre no es la esperada, aun cuando en el primer bimestre de 2014 se recaudó más impuestos que en el mismo período del año pasado. Según el Banco Central de Honduras (BCH), las recaudaciones suman L8,881.5 millones a febrero de 2014, mayor en L1,039.5 millones (13.2%) al registrado en ese lapso de 2013. No obstante, al compararse con la meta de ingresos tributarios aprobada en el presupuesto de ingresos de la administración central para 2014, que es de L63,143.6 millones, se concluye que el nivel de ejecución a febrero fue de 14%.

De la misma manera, parte de la política económica y de las medidas de emergencia introducidas por el gobierno de Juan Orlando Hernández es la simplificación del aparato estatal reduciendo el presupuesto de Secretarías de Estado que fueron convertidas en Direcciones, como ocurrió con la Secretaría de Turismo y Cultura Artes y Deportes. Así mismo, se mantienen congelados los salarios de los trabajadores públicos y se continúan irrespetando los regímenes económicos de los estatutos gremiales.

Propuestas incorrectas de la

oposición

Los trancazos a las grandes conquistas de los trabajadores estatales se han dado en un marco de desmovilización y de desmantelamiento de las organizaciones políticas de los trabajadores. La situación de retroceso y la contraofensiva económica del gobierno de Juan Orlando Hernández son el resultado del retroceso experimentado por las negociaciones libradas por el ex Presidente Zelaya y el gobierno nacionalista de Porfirio Lobo. El giro equivocado de la dirección del FNRP que se plegó a la política electoral de Libre desmantelando los métodos de movilización y de defensa de la clase obrera, permitió la estabilidad del gobierno de Porfirio Lobo y el fortalecimiento del partido Nacional quien logró dividir el voto y de esa manera lograr la continuidad en el poder tras salir victoriosos en el último proceso electoral.

Ante el anuncio de Zelaya de proponer la creación de una Central Única de Trabajadores, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), consideramos que en las actuales circunstancias la clase trabajadora debe defender las organizaciones sindicales, gremiales y centrales obreras ya existentes, la lucha debe ser por la democratización de las mismas y sustituir las direcciones burocráticas por una nueva vanguardia que movilice a las bases en contra de las políticas neoliberales del régimen. Zelaya quiere atraerse a las dirigencias sindicales para hacer un bloque que le ayude a amortiguar le embestida del gobierno, pero no estamos de acuerdo que se utilice a los trabajadores como peones en la lucha entre grupos de poder. Luchamos por la independencia política de la clase trabajadora, cualquier propuesta unitaria debe salir de las bases, y no debemos apoyar maniobras de cúpulas. Por tal razón, este primero de mayo deberá de convertirse en el espacio que permita impulsar una política unitaria de lucha; solo las movilizaciones y la lucha popular permitirán restablecer las conquistas arrebatadas a los trabajadores. ■

UCRANIA : NO CAJAN LOS ACUERDOS DE GINEBRA

Por Nicolas le Brun

Las potencias imperialistas se reunieron la última semana en la ciudad suiza de Ginebra para tratar de llegar a un acuerdo sobre la crisis en Ucrania.

En esta conferencia relámpago buscaron limar las asperezas de una crisis que tiende a prolongarse y a salirse de las manos en medio de una situación global que apunta al caos y a la inestabilidad.

Al día de hoy las fuerzas separatistas pro-rusas y las fuerzas leales al gobierno ucraniano se han enfrentado y causado algunas víctimas mortales, lo que ha llevado a crispas de nuevo los ánimos. Las amenazas van de lado a lado y la posibilidad de que aumente la escalada militar se hace más probable con el paso del tiempo.

Sin embargo, habría que analizar el conjunto de la situación para ver si la salida militar es la que prima el imperialismo y los rivales rusos en este momento o bien si esto no es más que un aumento de la presión para llegar lo más rápido posible a un acuerdo.

La crisis política y económica se prolonga

La conferencia de Ginebra tenía por principio desactivar la bomba de tiempo que se incubaba en la región. En artículos anteriores se ha explicado la creciente movilización que se ha producido en los antiguos estados obreros como en Bulgaria, donde las masas lograron provocar la caída del gobierno por un asunto de las tarifas de electricidad en medio del invierno. Por otro lado, en la antigua Yugoslavia las tensiones intercomunitarias no han cesado a pesar de la intervención de las fuerzas militares de la SFOR que tienen cerca de dos décadas en el sitio.

Para las burguesías de todos los sectores, esta situación empieza a producir desgastes importantes, sobre todo porque de conjunto, la zona se encuentra frágil

debido a la crisis económica desatada en el 2008.

En ese sentido, los indicadores económicos rusos no son tan relucientes como se quiere hacer creer. A finales del 2013 la bolsa de Moscú estaba en caída de casi el 25% en comparación al 2008. De igual manera, el gigante ruso de la energía, Gazprom, reflejaba una caída casi de la misma magnitud. Otros sectores como el automotriz también reflejaba una importante caída en la bolsa, la más importante del conjunto con casi 75%, como un reflejo de la inestabilidad que puede existir dentro del gigante ruso. El único sector que no reflejaba una caída era el sector bancario, que más bien daba

y a una situación política todavía más delicada para la burguesía imperialista.

La inestabilidad al interior de Ucrania

Por otro lado, después de la caída del muro, la constitución de una burguesía nativa no ha sido un proceso evidente. El enfrentamiento gansteril entre diferentes fracciones ha provocado una gran inestabilidad política, cargada de golpes de estado disimulados y un férreo control por parte de Moscú.

El cambio de camiseta en estos momentos no es fácil y por más esfuerzos

que quieran realizar los yanquis y la Unión Europea, constituir un gobierno de transición que sea legitimado como interlocutor válido por el conjunto de los sectores no es posible en estas circunstancias. "... la élite local del este (del país ndr) está presta a colaborar con los invasores para no perder sus



privilegios, lo que es el caso... no hay que olvidar que los todos representantes de la autoridad sin excepción casi, son parte de una generación que ha estado implicada en el pillaje del país" (Gaceta de Ucrania, 17/04/2014)

Esta descripción de la prensa local, que ha sido baluarte de la rebelión de la plaza Maidan, deja claro el estado de ánimo de la población con respecto al gobierno. Las disidencias dentro de la clase política no han cesado. La burguesía busca con afán llegar a un acuerdo político lo más rápido posible, sin embargo la coyuntura todavía no lo permite.

"Frente a los 110 multimillonarios que atesoran un tercio de la riqueza rusa, la docena de oligarcas ucranios podría parecer en desventaja, tanto en número como en la cuantía, más modesta, de sus fortunas. Pero el tradicional protagonismo de estos últimos

señales de vigor con una tasa positiva cercana al 23%. (Correo Internacional no. 1196)

Del otro lado del planeta, las cosas no parecen más fáciles que para los rusos desde el punto de vista económico. Como apunta el Wall Street Journal de 7 de abril 2014:

"... occidente podría ganar la guerra de sanciones contra Rusia, pero le faltaría un estomago de acero... la mano de los rusos sobre el aprovisionamiento energético de Europa no va a durar eternamente. El dinero fácil de la FED (Reserva Federal) que hace subir los precios de las materias primas no va durar eternamente"

Esto en pocas palabras quiere decir que la posibilidad de sostener esta situación por mucho tiempo es imposible debido al escenario económico precario

en la vida política del país, entre bastidores o como puntales del nuevo Gobierno de Kiev, les da una considerable ventaja con respecto a los rusos, que controlan la economía pero dependen de las decisiones del Kremlin y, sobre todo, del presidente Vladimir Putin”.

“No es de extrañar que Kiev recurra a oligarcas para apuntalar zonas sensibles en el este del país; además, ya no tienen nada que hacer en Crimea, de donde se batieron en retirada ante la llegada de los rusos. Los oligarcas son los primeros interesados en una Ucrania estable y unida. Si el Este sigue los pasos de Crimea tendrían todas las de perder ante sus colegas rusos, mucho más poderosos. Y para la mayoría de la población son un poder incontestable”, explicaba el periodista Andrei Grimov en Donetsk. Ajmétov ha reiterado en sus escasas declaraciones tras el vuelco en el poder en Kiev —la mayoría mediante comunicados— su apuesta por una Ucrania territorialmente íntegra y una salida negociada a la crisis. (El País 21/04/2014).

Además, las disidencias no han cesado de producirse, no solo en el seno de las fuerzas armadas ucranianas como lo apunta la cita anterior, si no que también figuras políticas como el alcalde de Donest se han hecho manifiestas.

“Serguéi Taruta, el gobernador de Donetsk, se distancia de la operación militar lanzada desde Kiev para controlar las protestas en su región y considera ‘el creciente caos’ como el mayor peligro. “Yo no dirijo la operación. Se hace desde Kiev. No está ni concertada ni coordinada conmigo y no influyo en el proceso” (El País, 17/04/2014).

La visita de Joe Biden, el vicepresidente de los Estados Unidos a Kiev, se hace en medio de la creciente inestabilidad en la zona y como una forma de presionar a los dos campos para que los acuerdos a que se llegó en Ginebra sean puestos en marcha y para presionar también al gobierno ucraniano para que avance en la consolidación de las zonas en conflicto por medio de la garantía de las fuerzas armadas leales al régimen. El fiasco producido por las fuerzas armadas ucranianas que se vieron expulsadas por la milicia pro rusa no ha sido bien visto por la administración yanqui.

“Biden llega a Ucrania con un paquete de ayuda técnica y económica bajo un brazo y la amenaza de nuevas sanciones contra Moscú bajo el otro, para el caso de que no cumpla su parte del citado pacto, en un claro ejemplo de la estrategia que la administración



Obama ha decidido adoptar ante el conflicto: el aislamiento internacional de Rusia y el apoyo al proceso electoral y constitucional ucranio. El vicepresidente quería venir a Kiev para enviar un mensaje claro del apoyo de EE UU a la democracia, la unidad, la soberanía y la integridad territorial”, explicó un alto funcionario de la Casa Blanca. “Él también hará un llamado para el cumplimiento inmediato del acuerdo alcanzado en Ginebra la semana pasada y dejará claro que habrá nuevas consecuencias para Rusia si en los próximos días opta por desestabilizar, en lugar de por la vía constructiva”, advirtió. (El País 21/04/2014).

Pero a pesar del panorama desolador para las potencias occidentales con respecto a la conformación de un nuevo gobierno, los llamados son a guardar el gobierno así como esta.

“No maten al pianista, el hace lo que puede, el gobierno debería ser un motor de la sociedad, puede ser criticado pero esa crítica no debe transformarse en asistencia al enemigo” (La Gaceta Ucraniana 17/04/2014).

La posibilidad de que el conflicto pase a un enfrentamiento armado no es de descartar, pero las iniciativas que se siguen llevando adelante apuntan más bien a la resolución por medio de un acuerdo político. Putin no lo ha dejado de señalar. En una emisión televisiva donde respondió a preguntas de toda índole, pero fundamentalmente sobre el tema de Ucrania, afirmó: “El presidente ruso,

Vladimir Putin, dijo que la única manera de que el gobierno de Ucrania fue el ‘diálogo’ y no el uso de la fuerza que conduce al país hacia el ‘abismo’, en su sesión de preguntas y respuestas televisión. ‘Es sólo a través del diálogo en los procedimientos democráticos y no usar las fuerzas armadas, tanques y aviones que pueden poner orden en el país’, dijo Putin. En cuanto a las afirmaciones sobre la participación de las fuerzas rusas en los disturbios, ‘es toda esa basura’, ha dicho” (Le Monde, 25/04/2014).

Una salida de las masas es posible

Mientras las potencias imperialistas se aprovechan de las aspiraciones nacionales de los pueblos y las transforman en caldo de cultivo de la ultraderecha fascista, las masas ven cómo su situación no mejora con ninguna de las falsas alternativas que ofrecen tanto los imperialistas occidentales como los rusos.

La dicotomía no se plantea entre la liberación nacional y el respeto de la nacionalidades dentro de una federación en igualdad de condiciones, si no de opresión nacional a largo y mediano plazo. Putin no es una garantía de respeto para las minorías, tal y como fue su modus operandi en Chechenia. Por otro lado ya sabemos con creces el rol del imperialismo con respecto a las minorías nacionales a lo largo y ancho del planeta.

El único camino posible viene de la tradición soviética en los inicios de la revolución. Las masas deben apuntar las armas no en contra de sus hermanos de clase sino en contra de los opresores y de aquellos que entregaron las conquistas de la revolución de octubre para enriquecerse a manos llenas.

En ese sentido es el llamado que hacemos desde el PSOCA, a que los trabajadores ucranianos enfrenten al enemigo común, las burguesías imperialistas de Rusia, la Unión Europea y Estados Unidos, y la oligarquía ucraniana. La alternativa es la construcción de una Federación de Estados Unidos Socialistas de Europa. ■

1 DE MAYO DE 1857:

CUANDO EXPULSAMOS A LOS FILIBUSTEROS

Por Maximiliano Cavallera

En Centroamérica hay muchas fechas que conmemorar, sobre todo tomando en cuenta la historia común de los cinco estados centroamericanos. Desde la "independencia" hasta nuestros días, la burguesía ha intentado construir identidades nacionales por todo el istmo centroamericano. En aras de construir esos sentimientos, se han idealizado fechas efímeras sin mucha importancia histórica. Contradictoriamente, en todo el istmo no se conmemoran fechas importantes en la historia de la patria centroamericana, una de tantas es el glorioso primero de mayo de 1857, fecha en que los cinco ejércitos de Centroamérica expulsaron a William Walker y su ejército de filibusteros. Casi 20 años después de la disolución del Estado Federal, los cinco ejércitos de Centroamérica se reúnen en Nicaragua, luchan y derrotan a los filibusteros; en los hechos, las burguesías centroamericanas se unen por el temor que tenían a que los filibusteros les quitasen sus privilegios, pero al fin y al cabo se conformaron con seguir manteniendo el estatus quo imperante, todos se repliegan a sus propios estados nacionales y defienden sus intereses particulares, siendo incapaces de poder constituir el Estado Federal centroamericano. Hoy en día, más de 150 años después, la tarea sigue siendo la misma, reconstituir el Estado Federal Centroamericano, claro está, sabiendo que son los obreros los únicos capaces de llevar a cabo esta magna tarea. Muchos recuerdan nombres pomposos de generales y de burgueses que participaron en la llamada Guerra Nacional; nosotros los revolucionarios, conmemoramos a los indígenas flecheros, campesinos y trabajadores que engrosaron el ejército de los Estados Centroamericanos y que derrotaron al primer intento del imperialismo norteamericano de asentarse en nuestra patria centroamericana.

La Ruta del Tránsito y la guerra

civil.

En 1854 se realizan elecciones en Nicaragua. Como era costumbre de los líderes conservadores, amañan las elecciones y queda como presidente el caudillo conservador Fruto Chamorro. Inmediatamente las fuerzas liberales de León denuncian el fraude electoral, desatando una guerra civil que roería las entrañas de Nicaragua y de la misma patria centroamericana. La guerra civil que se desencadena es cruenta, y las fuerzas liberales deciden contratar las labores de mercenarios norteamericanos conocidos como filibusteros. En esa época, y sobre todo por la fiebre del oro en California, Nicaragua era importante para los intereses del imperialismo Norteamericano. La llamada Ruta del Tránsito era una empresa millonaria en manos de Cornelius Vanderbilt. En esa época era lo más cercano a un canal interoceánico que permitía a los viajeros salir de Nueva York, pasar por el Río San Juan, trasladarse a la ciudad de Granada, luego ir por río Tipitapa para irse por tierra hasta el Pacífico de Nicaragua y embarcarse de nuevo a los Estados Unidos. Es así que por intermediación de Cornelius Vanderbilt las fuerzas liberales buscan ayuda de mercenarios norteamericanos firmando el tratado

Byron Cole-Castellón

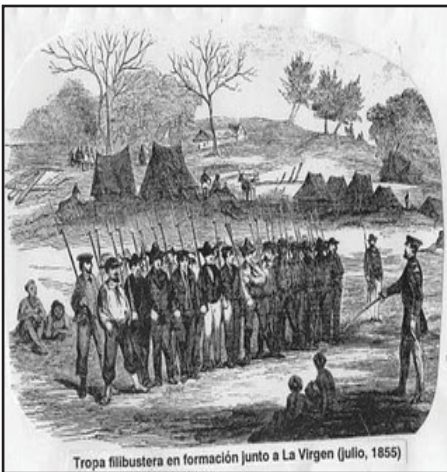
William Walker

El tratado firmado entre los liberales y los filibusteros traería consecuencias terribles para Nicaragua, entre ellas fue el arribo de un mercenario llamado William Walker. Este mercenario nació en Tennessee el 8 de mayo de 1824. Desde su juventud participó como mercenario en incursiones en México intentando "independizar" un Estado en México. Para mediados de los años cincuenta decide embarcarse a Nicaragua para batallar del lado de los liberales en la guerra civil que corroía al país centroamericano.

La primera incursión que realiza Walker y sus filibusteros se da en la ciudad de Rivas. Luego hace una incursión sorpresa en Granada y logra tomar la ciudad, que en ese momento era la capital conservadora de Nicaragua. Al tomar la ciudad acuerda con los caudillos conservadores que Patricio Rivas fuese presidente de Nicaragua. Walker se autoproclama jefe del ejército y Ponciano Corral ocuparía el cargo de Ministro de Guerra. Meses después, Corral sería fusilado por enviar una carta a los generales hondureños Pedro Xatruch y José Santos Guardiola en las que solicitaba su intervención en el conflicto.



Oleo sobre la rendición de William Walker en San Juan del Sur, Nicaragua, bajo el asedio de los ejércitos centroamericanos



El triunfo de Walker en Nicaragua se explica por varios factores, entre ellos está el apoyo de mercenarios que habían batallado en México y tenían amplia experiencia militar. De la misma manera, las armas que utilizaban los filibusteros estaban en el pico de la tecnología; mientras las tropas nicaragüenses combatían con mosquetes, los filibusteros combatían con armas de repetición. Al consolidar su poder, Walker traiciona a Patricio Rivas y se autoproclama presidente de Nicaragua: "El 12 de Julio de 1856, en la plaza de Granada, Walker prestó juramento Presidencial, después de haber "ganado" las Elecciones Presidenciales convocadas y organizadas por él mismo." (Clemente Guido Martínez, La Rendición de William Walker). Dentro de sus primeras gestiones como "presidente" William Walker declara el inglés como idioma oficial y la legalización del esclavismo en Nicaragua: "Legalizó el uso del idioma inglés. Se estableció el sistema registral de la propiedad inmobiliaria. Se establecieron equivalentes monetarios y se modificó el sistema de impuestos aduanales. Estableció penas para el peón que abandonase sus tareas, durante el término de su contratación; y el 22 de Septiembre (...) legalizó la esclavitud en Nicaragua, abolida por aquél. Creó una nueva bandera: Estrella roja rodeada de cinco puntos" (Idem).

La Guerra Nacional

A diferencia de lo que enseñan en las escuelas de Nicaragua, la denominada Guerra Nacional tiene su origen en la

participación de los 5 ejércitos de la extinta patria centroamericana; es guerra nacional porque la patria centroamericana se une y lucha en contra de los filibusteros. El 26 de febrero de 1856 Juan Rafael Mora, presidente de Costa Rica, le declaró la guerra a Walker, logrando llegar a Granada, pero siendo diezmado por una epidemia de cólera regresó a su país.

Contradictoriamente, William Walker comprendió, más allá de nuestra burguesía, que Centroamérica es una sola nación. Proclamó a los cuatro vientos que gobernaría "o las cinco o ninguna", refiriéndose a las 5 naciones centroamericanas. Ante este planteamiento la oligarquía y burguesía centroamericana pegó el grito al cielo y decide intervenir defendiendo sus intereses y privilegios. La guerra contra los filibusteros solo pudo ser ganada por la intervención de los 5 ejércitos centroamericanos. Precisamente por eso en Nicaragua se conmemora la batalla de San Jacinto, única batalla en que las fuerzas nicaragüenses lograron ganar sin el apoyo de las tropas centroamericanas.

El 18 de julio de 1856 se firma un acuerdo en Guatemala en la que los ejércitos centroamericanos deciden marchar a Nicaragua bajo el mandato del general Ramón Beloso. De igual manera, se reconoce a Patricio Rivas como presidente de Nicaragua. Inmediatamente después de la firma de la convención, tropas hondureñas, salvadoreñas y guatemaltecas reforzaron León para resguardar la ciudad del ataque filibustero.

Los ejércitos centroamericanos marchan sobre Managua y meses después hay una batalla importante en Masaya, dejando abierta la ruta a Granada. Ambas batallas fueron cruentas, sobre todo tomando en cuenta las diferencias entre la tecnología del armamento de los filibusteros y las tropas centroamericanas. Las tropas centroamericanas eran tropas irregulares engrosadas con reclutamientos forzosos de campesinos.

El 14 de septiembre tropas nicaragüenses ganan la batalla de San Jacinto. Al conocer la victoria, el general Beloso abrió la guerra. Después de la batalla de Masaya marcha hacia Granada con tropas alternas de Honduras, Guatemala y Nicaragua. En ese momento: "que Beloso marchaba de León hacia

Granada, el Congreso costarricense le autorizó el 10 de octubre al Presidente Mora el reanudar la guerra contra Walker, ahora en unión con los aliados centroamericanos." (Guerra Nacional, Alejandro Bolaños).

La derrota militar

Todo estaba contra Walker y se crea un cerco militar contra él: "Después las tropas de Walker quedarían diezmadas: "El hospital se atestó de enfermos y moribundos; las provisiones escaseaban cada vez más y los soldados apenas conseguían algo de comer" (Idem). El 19 de Noviembre Walker ordenó la salida y quema de Granada. Desde esos días se apertrecharía en el sur del País y defendería la Ruta del Tránsito; esa era su única posibilidad de ganar la guerra. Ese es el momento clave en que se le tenía que dar la estocada, pero desavenencias hicieron que el general Beloso se retirara de los combates y no se le dio la estocada al ya herido Walker.

El general tico José Joaquín Mora tomó la comandancia, al apoderarse de los buques que utilizaban los filibusteros para traer mercenarios y aprovisionarse. La batalla de Rivas sería la última batalla que se dio en tierras nicaragüenses. El general Mora actuó erráticamente y fue repelido en muchas ocasiones, pero la suerte estaba echada, Walker estaba derrotado sin provisiones y acorralado, solo era cuestión de tiempo. La intervención del comodoro Charles Henry Davis, de la corbeta norteamericana St. Mary's, logró que Walker saliera vivo de Nicaragua.

En Nicaragua fue derrotada la primera intentona del imperialismo norteamericano de tomar militarmente nuestras tierras. Sin embargo, el sabor de la victoria es amargo debido a que los generales no solo no llevaron a cabo su misión de derrotar y fusilar a Walker, sino que lo dejaron huir como rata acorralada pero no derrotada. En este mayo celebramos la derrota de los filibusteros, pero la labor sigue siendo derrotar a los modernos filibusteros y sus partidos políticos que venden siempre a los trabajadores centroamericanos al imperialismo. La tarea es la misma, unificar a la patria Centroamericana bajo el socialismo. ■

EL MAGISTERIO RENUNCIA A LAS CAP:

¡Mientras nos quede una gota de sangre... Tendremos energía para seguir luchando!

Por Ricardo Velásquez

El magisterio, postrado y moribundo por la prolongación de la dictadura impuesta por los gobiernos continuadores del golpe de estado, sigue en su lucha contra el gigante opresor y renuncia masivamente a la Cuenta de Ahorro Provisional. Esto a pesar de no poder movilizarse por la criminalización de la protesta, no poder paralizarse por la represión administrativa, no poder emitir gritos de protesta porque se le han cerrado todos los espacios. Entonces hay que renunciar a la CAP, la alternativa que ofrece falazmente el gobierno con el propósito de descapitalizar los colegios magisteriales.

El gobierno de Juan Orlando sabe que el magisterio ha sido el sector más beligerante en la última década, por ello ha puesto todo su empeño en doblegar a la otrora columna vertebral de la resistencia, y ha enfilado toda su política a destruir conquistas económicas, sociales y organizativas. Por eso, paralelamente a la eliminación de las conquistas de los docentes implanta, una política de destrucción de las organizaciones magisteriales. Para lograr su cometido elimina las licencias con goce de sueldo a los directivos y elimina las cotizaciones obligatorias a más de un colegio, además de que las reduce a 50 lempiras por cotizante.

Dar la espalda a los colegios magisteriales en este momento es rendirse ante la espada del verdugo, es traicionar las luchas heroicas de los mártires caídos; por eso el magisterio debe luchar por mantener vigentes sus organizaciones. La acción de renunciar a la CAP es un acto de protesta, de lucha y es un grito de condena a la política del régimen.

Sin duda alguna que en este momento el magisterio ha sido arrinconado y garroteado, pero aún conserva un nivel de conciencia que le hace reflexionar

y tomar decisiones que son gritos de protesta. Tal vez el régimen pretenda exprimirlo, pero siempre se mantendrá una chispa encendida dispuesta a luchar.

¿Qué se esconde detrás de la tercera reforma educativa?

Recientemente Juan Orlando Hernández nombró y juramentó unilateralmente una comisión que impondrá la base para aprobar una



tercera reforma educativa. Entre sus funciones están: establecer políticas, planes, programas y medidas encaminadas a solventar los problemas del sector, así como proponer actividades y programas de cooperación en alianzas estratégicas del sector educativo. (LT 23/04/2014).

En medio de las frases adornadas surge la primera pregunta ¿A qué problemas del sector se refiere?, la segunda pregunta sería ¿cooperación y alianzas estratégicas con quién y bajo qué términos?

Como es costumbre dentro de las leyes que suele aprobar el Congreso Nacional, estas siempre van disfrazadas de palabras técnicas y sentidos socio humanitarios, pero en el fondo no son más que leyes destinadas a sangrar al pueblo. En este caso al magisterio, padres, madres y alumnado en general.

El estira y encoge de la dirigencia magisterial

Hace más de un mes, Eulogio Chávez

–presidente del copemh- anunció pláticas con el gobierno; hasta ahora la base no sabe nada al respecto. En esta ocasión, Luis Figueroa –presidente de la seccional 1 del Colprosumah- manifestó “Nosotros vemos buena la idea de ese proyecto y como Colprosumah estamos dispuestos a apoyar, pero si se trata de violentar los derechos laborales de los profesores, desde luego, vamos a estar en contra...”. (LT 23/04/2014).

Hasta ahora las reformas educativas no han hecho más que eliminar conquistas económicas y sociales al magisterio, esta reforma no cambiará el rumbo de los propósitos. Por lo tanto la apreciación del presidente de la seccional 1 del Colprosumah no es más que un espejismo en el cual se ve un anhelo que se desea, pero que de antemano sabemos que no se hará realidad.

Cualquier reforma es para reprimir...el magisterio debe levantar su propia propuesta

Si el magisterio ha renunciado a la CAP masivamente, significa que las políticas impuestas por el gobierno de turno no avizoran esperanza alguna; por lo tanto, cualquier ley que el gobierno impulse unilateralmente, inmediatamente debe ser rechazada por la base y la dirigencia.

Si bien es cierto que llamamos a defender las organizaciones magisteriales, también es cierto que debemos emplazar a las dirigencias y sus decisiones equivocadas. La base del magisterio ha adquirido con la lucha un nivel de conciencia que le permite dilucidar los propósitos del régimen; el magisterio debe elaborar sus propias propuestas, si las dirigencias se acomodan, estas deben ser reemplazadas salvaguardando la legalidad de las organizaciones.

¡Este primero de mayo a defender las organizaciones magisteriales! ■

CUIDADO EL FMN LLAMA A DIÁLOGO AL MOVIMIENTO SINDICAL

Por Ricardo Ruiz

El pasado viernes 25 de abril Oscar Ortiz, Vice Presidente recién electo, participó en una reunión con los movimientos sindicales para iniciar con los procesos de los diálogos Gran Acuerdo Nacional. Con este proceso el FRENTE pretende integrar a los diferentes sectores sociales a un trabajo en conjunto con el gobierno para la definición e implementación de políticas públicas y creación de leyes que beneficien al sector laboral.

En esta primera reunión se convocó a los sindicatos y organizaciones laborales de El Salvador, un pequeño grupo en comparación con la cantidad de sindicatos existentes en el país, legalizados o no. En el diálogo participó la Comisión de Transición de Gobierno, en el cual se encuentra Hato Hasbún, actual Secretario de Asuntos estratégicos de la presidencia y Ministro de Educación.

Del dialogo a las críticas

Con la reunión buscaba inicialmente tomar insumos para lograr gobernabilidad e impulsar las medidas del nuevo gobierno en materia económica y generación de empleo. Sin embargo, la reunión tomó un giro a un diálogo de denuncia de las decisiones que ha tomado el FRENTE en los últimos años, y la forma en cómo se han dirigido los ministerios y encargados de las instituciones gubernamentales, el alejamiento al sector laboral, denuncias de casos que han percibidos los sindicatos tanto en el sector público, privado e informal, la falta de leyes que beneficien al sector industrial de las maquilas y al sector informal, los cuales no cuentan con ninguna prestación social o laboral.

Ortiz realizó un llamado a no estar haciendo denuncias de cada sindicato debido al tiempo que se tenía y a la necesidad de tomar acuerdos, mientras tanto Hasbún refutó las denuncias de los sindicatos de las organizaciones magisteriales y problemas que se han dado incluso con el escalafón.

Al final de la reunión Ortiz hizo una



Oscar Ortiz, vice presidente electo, dando las declaraciones de la reunión con representantes de las organizaciones sindicales

propuesta de las cosas que debe hacer el gobierno próximo, entre estos: Generar más y mejores empleos, abordar temas de seguridad y el empleo, continuar con un diálogo permanente con las diferentes organizaciones sindicales, aumentar la base fiscal a través de impuestos y políticas fiscales, además de creación y observación de leyes, entre éstas la de la Función Pública, el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y los Asocios Públicos Privados. Además el vice presidente electo mencionó que era necesario seleccionar solamente dos o tres personas de todas las organizaciones para continuar los diálogos.

“Gobierno Pura Sangre”

Actualmente El Salvador vive en un proceso de transición entre el primer gobierno del Frente Farabundo Martí para La Liberación Nacional (FMNL), en el cual aun está de presidente Mauricio Funes Cartagena, quien es un reconocido periodista salvadoreño que fue el candidato del FRENTE para la candidatura presidencial del año 2009, aun sin ser militante del partido.

Con esto de haber tenido un presidente que no es propio del partido se escusa el FRENTE de no haber hecho transformaciones sociales significativas y la forma en como se han implementado las políticas públicas, las cuales han sido altamente criticado por la sociedad, en

especial las organizaciones sociales y la sociedad civil.

El nuevo gobierno se hace llamar de pura sangre, debido a que la formula ganadora de los pasados comicios electorales del 9 de marzo está conformada por militantes activos del FRENTE, y que tuvieron alta participación en las organizaciones guerrilleras

Como **Partido Socialista Centroamericano** hacemos una denuncia a la manera en cómo se está realizando estos pequeños diálogos nacionales con una fracción de las organizaciones sindicales, además de estar llamando a hacer comisiones con una pequeña comisión con representantes de esta clase tan variado y con la gran cantidad organizaciones y miembros. Además de apoyar las denuncias que hacen los sindicatos y que todavía siguen sin ser escuchados y sin ser resueltos.

También hacemos un llamado a la sociedad a no confiar de estos supuestos diálogos en los cuales simplemente se escuchan las críticas y protestas sobre la situación en que se vive y los problemas que se viven, sino que buscan dar una apariencia de cercanía con los diferentes sectores de la población incluso en especial con los de derecha, y que en la práctica mantienen al sistema económico neoliberal que se ha estado implementando y dañando en gran medida al sector proletario y a la sociedad en sí.



¡SÍ A LA DEVOLUCIÓN DE LAS TIERRAS COMUNALES!

Por Cuauhtémoc Tit

Hace 490 las sociedades que habitaban en lo que hoy conocemos como República de El Salvador fueron invadidas por el imperio español, lo que implicó cambios a nivel social, económico, político, cultural, etc. Uno de los principales cambios operados fue a nivel de la propiedad. En este aspecto, y según fundamentos de la Iglesia Católica, los territorios habitados por los pueblos originarios pasarían a ser propiedad de la Corona española. El rey de España repartió dichos territorios, dando la mayoría de éstas a los invasores españoles laicos y al clero, y una mínima parte a los pueblos originarios, subsistiendo de esta manera la propiedad privada individual y la propiedad privada colectiva. Además de introducir nuevas forma de forma de propiedad, también se introdujeron nuevas concepciones sobre la tierra: para el invasor la tierra es un medio de producción al cual había que sacarle el máximo provecho no importando el daño que se le haga; en cambio para los pueblos originarios la tierra es la madre, la dadora de vida, la cual había que proteger. Hoy los capitalistas se rasgan las vestiduras pretendiendo mantener el medio ambiente y con doble moral implementan proyectos, pero muchas veces son las mismas comunidades originarias y campesinos quienes sufren las consecuencias.

Liberalismo: rapiña, violencia y disgregación contra los pueblos originarios

Años después a la independencia de los criollos respecto a España surgió una lucha entre grupos dominantes, disputándose el poder los conservadores y los liberales. Rafael Zaldivar fue un representante de los liberales. Ellos pregonaban el desarrollo de la nación y el bienestar para todos, pero en realidad estaban engañando al pueblo ya que solo buscaban acrecentar sus riquezas y consolidarse en el poder, por lo cual tuvieron que negociar con la vieja clase dominante añilera.

Las personas pertenecientes a los



Lorena Peña durante las actividades de las comunidades indígenas en el Festival Yulcuicat

pueblos originarios llevarían la peor parte bajo el gobierno de Rafael Zaldivar, debido a que entre 1881-1882 fueron promulgadas una serie de leyes de extinción de ejidos y tierras comunales que permitieron la expropiación de las tierras de las comunidades indígenas.

Una de estas fue la Ley de Extinción de Comunidades promulgada el 23 de febrero de 1881. Entre sus considerandos esta ley establecía: "Que la indivisión de los terrenos poseídos por comunidades impide el desarrollo de la Agricultura, entorpece la circulación de la riqueza y debilita los lazos de la familia y la independencia del individuo...Que no obstante aún se conserva el pésimo sistema de bienes comunales administrados por corporaciones que tienen personalidad jurídica;...Que tal estado de cosas debe cesar cuanto antes como contrarios a los principios económicos, políticos y sociales que la República ha aceptado." Durante la colonia la Provincia de San Salvador tuvo como principal actividad económica la agro-exportación del cacao y el bálsamo. Cuando esta decayó, fue la agro-exportación del añil; al decaer la comercialización de dicho producto, éste fue sustituido por el café. En este caso las comunidades indígenas serían el blanco, ya que poseían las mejores tierras para el cultivo de dicho producto y además al

desintegrarlas estarían proporcionando la mano de obra barata, siendo estos los verdaderos objetivos de dichas leyes. Según un informe presentado por las diferentes gobernaciones departamentales al Ministerio de Gobernación en 1879, "el porcentaje de ejidos y comunidades en relación con el territorio agrícola es del 21.7 por ciento. Aproximadamente 281 mil 294 hectáreas repartidas en doce departamentos...ya que dos de ellos no presentaron el informe. De ese porcentaje, un 13 por ciento pertenecía a Sonsonate y Ahuachapán. (CoLatino, 24/1/2005).

La eliminación de las tierras comunales obligó a que la mayoría de personas de las comunidades indígenas para poder sobrevivir vendieran su fuerza de trabajo, convirtiéndose en proletarios agrícolas o campesinos pobres. Además, llevó a una concentración de la propiedad de la tierra en manos de los productores de café que luego se consolidarían como la clase dominante: la oligarquía cafetalera, cuyos descendientes mantienen el poder. Al igual que ellos se los disputaron a los añileros, hoy nuevamente se lo disputan nuevos núcleos económicos emergentes.

Proyecto de Ley de cultura y Arte busca restituir las tierras comunales

En los próximos días las diferentes fracciones políticas que conforman la Asamblea Legislativa discutirán el proyecto de Ley de Cultura y Arte, el cual tiene como objeto: "...desarrollar y ordenar el marco legal sobre Cultura previsto en la Constitución Política de El Salvador y establecer los principios fundamentales, las definiciones, la institucionalidad y los principios de la política estatal de cultura a fin de proteger los derechos culturales estipulados en la Constitución y en los Tratados Internacionales que reconocen tales derechos como Derechos Humanos..." este proyecto de Ley contiene elementos que necesitan mayor análisis y revisión a fin de que verdaderamente ofrezca las condiciones jurídicas y materiales para que el pueblo tenga verdadero acceso a la cultura y al arte.

En esta ocasión uno de los puntos que llama mucho la atención es TÍTULO IV. DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS, artículo 45 que refiere: "El Estado reconoce y protegerá los derechos de los pueblos originarios a poseer, explotar, controlar y utilizar sus tierras, territorios y recursos comunales, y en los casos en que se les ha privado de sus tierras y territorios de los que tradicionalmente eran dueños, o se han ocupado o utilizado esas tierras y territorios sin su consentimiento libre e informado, adoptará medidas de restitución o de una justa indemnización".

Este punto es fundamental ya que se estaría devolviendo a los pueblos originarios en una primera fase las tierras comunales que le fueron expropiadas en el gobierno de Zaldívar, las cuales en su mayoría pasaron a manos de la oligarquía cafetalera y que actualmente son propiedades de la rancia clase dominante. Existen sectores ligados a esta rancia clase dominante que se oponen a la devolución de las tierras a las comunidades indígenas. Al respecto Francisco Bertrand Galindo manifestó "Levantar un tema como ese por medio de una ley, aparentemente inocente, sería realmente causar muchos problemas y eventuales confrontaciones entre los supuestos beneficiarios y los propietarios actuales". Por su parte, Carmen Elena Figueroa, diputada de ARENA, manifestó: "No vamos a llegar de tajo y decirle (a los actuales poseedores de tierras) ya no son

suyas, porque hace dos siglos su familia y las generaciones anteriores se dedicaban al cultivo de la tierra, es difícil, hay que analizarlo despacio." (EDH. 12/04/2014). Diputados de los demás partidos políticos también han mostrado sus reservas acerca del tema de la devolución de las tierras comunales.

La tierra para quien la cultiva: recuperemos lo robado por la burguesía cafetalera

La existencia de los pueblos originarios en El Salvador ha sido negada por los gobiernos de turno, llegando a decir que en El Salvador no existen indígenas o en otros casos que son una mínima parte de la población. Fuera de esos aspectos técnicos los gobiernos no pueden negar que la corona española expropió de sus territorios a los pueblos que habitaban ancestralmente en lo que

indígenas, que habían logrado mantener su identidad, fueron obligadas a renunciar a su identidad mimetizándose con el resto de la población. Esta situación se profundizó después de la masacre de 1932, pero luego de cierto tiempo han empezado a recuperar su identidad como pueblos originarios, ocupando la posición de proletarios y de campesinos en el proceso productivo.

Por lo tanto, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que actualmente la problemática de los pueblos originarios no se reduce meramente a un problema étnico sino principalmente es un problema de clases, en donde existe una clase que es dueña de los medios de producción, lo que permite sobre explotar a las grandes mayorías. Por esto llamamos a todas las organizaciones de pueblos originarios y campesinas a conformar una coordinadora, a movilizarse y demandar: Que el gobierno de Funes y del FMLN haga públicos los



Diferentes organizaciones indígenas fueron apoyadas simbólicamente por Lorena Peña al participar en las actividades

hoy conocemos como El Salvador y partes de estos territorios pasaron a ser propiedad de los invasores. No se puede negar que en el gobierno de Zaldívar existieron comunidades originarias poseedoras de tierras y que estas tierras fueron robadas legalmente por la oligarquía cafetalera y que producto de dicha expropiación las comunidades

nombres de los actuales dueños de las tierras comunales y la ubicación de las tierras comunales que fueron expropiadas por el gobierno de Zaldívar; a la vez exigimos la aprobación de la normativa que contempla la devolución de las tierras comunales y mediante métodos de luchar popular exigir la entrega inmediata de la tierra y una reforma agraria integral. ■

LA ELECCIÓN DEL NUEVO FISCAL

Por Úrsula Pop

Con el proceso de elección del nuevo fiscal general o jefe del Ministerio Público (MP), la posible reelección del actual fiscal general Claudia Paz y Paz y el debate que esto suscita entre varios sectores sociales, se ponen al descubierto las debilidades no solo del novedoso sistema de elección de funcionarios vía Comisiones de Postulaciones, sino la propia independencia de los funcionarios encargados de aplicar la justicia, piedra angular de la democracia burguesa.

Pese que la ley de Comisiones de Postulación data de 2009, el interés por aplicar este sistema surgió con la intención de reformar el estado de derecho, característica de la estrategia de reacción y/o transición democrática que surgió con el agotamiento del régimen político autoritario y militar.

El sistema consiste en que haya una preselección de candidatos llevada a cabo por una comisión previamente conformada entre colegios de profesionales, especialmente el de abogados y notarios y las universidades del país. Se centra la escogencia -para que posteriormente sea la respectiva institución estatal la que definitivamente elija- en una especie de

notables, aunque en la práctica de eso, no tienen nada, pues es en estos centros de poder formalizados donde los poderes reales y fácticos influyen en función de mantener privilegios.

El periodo de Paz y Paz

Ha generado revuelo la administración de Paz y Paz, por su accionar en casos de renombre tanto contra el crimen organizado -algunos narcotraficantes- o en casos de crímenes de lesa humanidad y genocidio. Su administración ha contado con el visto bueno del gobierno estadounidense y el apoyo sobre todo en los casos de genocidio, de organizaciones de derechos humanos y de víctimas de la guerra interna.

Pero la administración de la actual fiscal tiene importantes particularidades, porque profundiza la aplicación de un modelo de gestión en la persecución penal iniciado por Amílcar Zarate, que consiste en identificar un fenómeno criminal, sus delitos, perseguir sus manifestaciones y nexos con otros crímenes.

Esto en la práctica ha implicado por ejemplo, el desmantelamiento de estructuras del crimen organizado vinculadas sobre todo al narcotráfico o al lavado de dinero relacionado con

este delito, lo que ha coincidido con los intereses y prioridades del gobierno gringo, llegando en algunos casos a ajustarse con agendas oligárquicas, por ejemplo en la persecución del ex presidente Alfonso Portillo.

Pero a la par de eso, ha iniciado una serie de seguimiento a casos de violaciones a derechos humanos, sin duda una exigencia sentida por buena parte de la población que sufrió el terrorismo de estado, siendo el más ejemplificante la condena por genocidio contra el ex dictador Ríos Montt, proceso entorpecido por una resolución de la Corte de Constitucionalidad (CC).

Sin embargo en el caso de otros fenómenos criminales, como la notoria corrupción del actual gobierno (por ejemplo en relación con el robo y sobre costos de medicinas, contratos ilegales en el Instituto de Electrificación responsabilidad que cae en su presidente, el actual ministro de energía y minas o el anulado contrato de ampliación del aeropuerto La Aurora), la actuación del Ministerio Público y otras instituciones, como la Contraloría General de la República y la Procuraduría General de la Nación, ha sido menos ejemplar.

En cuanto a la criminalización de las luchas sociales, el MP, pese a haber atajado en algunos casos la persecución penal y mostrar alguna independencia con respecto a los grupos económicos, continúa -al ser parte de la institucionalidad burguesa- con el amedrentamiento hacia los líderes comunitarios, que junto a las acciones extrajudiciales de estructuras de seguridad estatal, reprimen al movimiento popular.

La preselección

La conformación de la Comisión de Postulación, que se dio casi al mismo momento que la CC resolvió acortar el mandato de la fiscal general (situación relacionada a la forma en que fue nombrada para ese cargo en el gobierno de Álvaro Colom al remplazar a Conrado Reyes tras su breve periodo en funciones)



La comisión postuladora de fiscal general

evidencia la presión de muchos sectores interesados en sacar a Paz y Paz.

Estos sectores van desde ex militares contrainsurgentes, empresarios emergentes y oligárquicos enriquecidos al amparo del desfalco al Estado, oligarcas que apoyaron los gobiernos militares represivos, junto a los capitales del narco blanqueados y ahora socios de oligarcas y emergentes, así como grupos del crimen organizado, muchos financistas del oficialista Partido Patriota, la UNE de Sandra Torres y Lider de Baldizón. Solo un sector minoritario de la burguesía, verá en el ejemplo de su administración la necesidad de modernizar la administración pública.

La postuladora está conformada por el presidente magistrado del Organismo Judicial José Sierra, el presidente del Colegio de Abogados y Notarios (Cang) Luis Reyes, el presidente del Tribunal de Honor de ese colegio Manuel Marroquín, el decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de San Carlos Avidán Ortiz y los decanos y decanas de 10 facultades de universidades privadas donde se imparte tal carrera.

Tal como informa el Centro de Medios Independientes en su página web, se demuestra cómo los decanos de las universidades privadas son abogados vinculados a las grandes corporaciones, algunos con experiencia en cargos públicos, unos con mayor o menor ejercicio académico, pertenecientes al andamiaje internacional imperialista como Interpol, etc.

Reyes y Marroquín son representantes del Cang, institución controlada por intereses cercanos al presidente y la vicepresidente. Así, en los últimos días la prensa ha publicado sobre un personaje de nombre Gustavo Herrera quien ha cabildeado a favor de ciertos candidatos a fiscal favoritos a la pareja presidencial; Herrera es responsable del desfalco del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), vinculado a lavado de dinero procedente del narco, robo de vehículos en México y EU, robo de propiedades y otros delitos. Se presume que Herrera ha sido informante de la DEA y cercano a algunos narcos financistas de Roxana Baldetti, participantes en las redes del Cartel de Sinaloa. Herrera a su vez tiene un entramado de abogados, funcionarios



Miembros de la comisión de postulación a fiscal general

y políticos, donde sobresalen políticos de los principales partidos, destacando el actual presidente del IGSS el ex militar Juan de Dios Rodríguez.

De los candidatos, la mayoría son abogados cercanos a fuerzas de derecha que han controlado el Estado guatemalteco, algunos ex funcionarios, como Julio Clavería, Asislo Valladares, parte de la podrida partidocracia o actuales funcionarios cercanos a Herrera como la magistrada Thelma Aldana y Annabella de León registradora de la propiedad inmueble, otros como Eunice Mendizábal viceministra de gobernación, Marco Villamar actual juez de dominio, etc. Otros son actuales fiscales, como Rony Hernández fiscal contra el crimen organizado o Silvia García fiscal distrital metropolitana, que proponen hacer más eficiente el actual modelo de gestión del MP. La mayoría de los candidatos se han formado con una ideología anticomunista y contrainsurgente.

Los candidatos tuvieron un bajo resultado en la evaluación que se realizó, entre ellos la actual fiscal, aunque ella sobresale en su formación académica y calidad humana; el instrumento que califica la experiencia profesional, académica y ética (conocida como tabla de graduación) es objeto de debate entre especialistas. Se tiene también las tachas, que son objeciones de organizaciones y personas hacia los candidatos. Paz y Paz fue la que más tachas recibió, todas procedentes de

organizaciones de derecha.

Consideramos que todos estos instrumentos, mecanismos y el diseño corporativo de las postuladoras, para nada inhiben la tendencia a comprometer la independencia de los funcionarios.

El hecho de que organizaciones de derechos humanos y populares centren su estrategia en apoyar funcionarios probos en una u otra institución estatal, demuestra su debilidad orgánica y la aceptación de su papel subordinado a la estrategia imperialista.

Es fundamental que haya carrera administrativa en las instituciones públicas, independiente de los poderes formales, facticos y reales, pero para que esto suceda se debe de romper la estructura oligárquica del Estado y la sociedad. Por ello el Psoca llama a los trabajadores, campesinos, indígenas y sectores populares a que reclamen un cambio en el sistema de elección de funcionarios de las instituciones públicas, que los funcionarios sean electos popularmente en base a criterios de calidad de estos, que puedan ser removidos en cualquier momento y que no tengan los salarios vergonzosamente elevados que gozan actualmente.

Este cambio debe ser plasmado por una Asamblea Nacional Constituyente electa popularmente, que transforme el país el favor de las mayorías desposeídas. ■

HISTÓRICA HUELGA DE OBREROS DE LA CONSTRUCCIÓN

Por Emilio Young

El boom inmobiliario que ha experimentado Panamá en los últimos años, y el proyecto de ampliación del Canal, han fortalecido enormemente a los obreros de la construcción. En el año 2013 la industria de la construcción creció un 30%, representando el 12,2% del Producto Interno Bruto (PIB) de Panamá.

Actualmente en la industria de la construcción laboran 150.000 obreros. Este sector tiene una larga tradición de organización y lucha, agrupados en el Sindicato Único de Trabajadores de la Construcción y Similares (SUNTRACS).

El pequeño gigante se levanta

El crecimiento de la construcción ha fortalecido numéricamente a la clase trabajadora, y con ello han aumentado las reivindicaciones obreras. Hace dos años, el 6 de enero de 2012, el SUNTRACS encabezó la histórica huelga de 5,000 trabajadores que laboraban en la ampliación del Canal de Panamá, demandando un aumento de salarios.

El 23 de abril del 2014, se inició una huelga nacional de los obreros de la construcción, que ha paralizado 400 proyectos, incluidas las obras de ampliación del Canal. Nuevamente la lucha es por aumento de salarios (dependiendo de la ocupación, este aumento oscilaría entre el 50 y el 200% en relación a los salarios actuales). También demandan la unificación de salarios a nivel nacional, independientemente de la provincia, salarios mayores en las "mega obras", uniformes, bono navideño, y otras reivindicaciones más en el forcejeo por firmar el convenio colectivo de 152 puntos para el periodo 2014-2018.

Estas reivindicaciones de los obreros de la construcción tienen horrorizada a la Alianza Intergremial de la Industria de la Construcción, conformada por la Capac, la Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura de Panamá (CCIAP), el

Consejo Nacional de Promotores de Vivienda (Convivienda), la Asociación Panameña de Corredores y Promotores de Bienes Raíces (Acobir) y el Instituto Panameño de Arquitectura y Urbanismo.

La CCIAP emitió un pronunciamiento mediante el cual expuso que los "mecanismos de presión utilizados recientemente por parte de sectores obreros y magisteriales ponen en peligro los bienes fundamentales y la convivencia pacífica de los ciudadanos; situación que se traduce en mayor riesgo para la estabilidad y tranquilidad que requiere la nación panameña a escasos días para que se desarrollen las elecciones generales del 4 de mayo" (La prensa 25/4/2014).



En pocas palabras, en un país que es enclave del sector servicios a nivel regional, la huelga de los obreros de la construcción enfrenta al Estado Mayor de la burguesía panameña, en momentos en que se aproximan las elecciones generales del próximo 4 de Mayo.

Demandas salariales

Los empresarios de la CAPAC ofrecen un miserable aumento del 5%, pero el SUNTRACS exige un 35% en un periodo de cuatro años que tendría de vigencia el nuevo Convenio Colectivo. Los obreros de la construcción pelean por un aumento de \$ 5 dólares la hora para los trabajadores menos calificados, y salarios especiales para los obreros más calificados, o del personal que trabaja en las "mega obras".

El debate por el aumento de salarios está en boca de todos los trabajadores panameños. Por ello, el presidente Ricardo Martinelli, en la recta final de la campaña electoral, se vio forzado a declarar: "Yo estoy de acuerdo en que los trabajadores deben ganar más, pero no creo que es justo ni conveniente que un electricista gane unos diez mil dólares... creo que deben llegar a un punto medio dialogando, sin perjudicar a nadie" (La Prensa 23/4/2013).

Obviamente, Martinelli defiende a los grandes grupos empresariales del sector construcción. Los sectores más calificados deben ganar más, pero los menos calificados tienen derecho a un salario que les permita vivir dignamente.

Firmes hasta la victoria

Por ello, el SUNTRACS se ha mantenido firme en la lucha. Erasmo Cerrud, jefe negociador por parte del SUNTRACS, dijo "no vamos a dejar todas nuestras aspiraciones en la mesa solamente porque ellos [empresarios] hayan dicho que no" (La prensa, 26/4/2014).

La importancia de la huelga nacional de la construcción es mayor, si se toma en consideración que los docentes también están peleando por aumento de salarios, y que no se les imponga un arbitrario sistema de evaluación como requisito para tener derecho al aumento de salarios.

Estas dos luchas, construcción y magisterio, deben unirse en un solo frente común, para obligar a la CAPAC y al gobierno, a respetar las reivindicaciones obreras.

Al momento del cierre de edición de este número de *El Socialista Centroamericano*, ambas luchas se mantenían firmes. De cara al 1 de Mayo estas luchas deben marchar no solo juntas, sino que deben convertirse en el catalizador del reagrupamiento de un polo clasista e independiente en el plano sindical.

