

# EL SOCIALISTA

202

## Centroamericano



Guatemala: Q 4.00  
 Honduras: L 12.00  
 El Salvador: US\$ 0.60  
 Nicaragua: C\$ 10.00  
 Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena  
 Julio 2015

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](http://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](http://www.twitter.com/elsocca)



**GUATEMALA.-** La oligarquía maniobra con la reforma electoral

**EL SALVADOR.-** Las maras y el paro de transporte

**¿ Después del desalojo en la UNAH, que debemos hacer?**



¿A donde van las marchas de las antorchas?



**GUATEMALA.** La protesta de LIDER contra la CICIG



**EL SALVADOR.-** ¿Se opone el FMLN a la CICIGES?



**COSTA RICA.-** Salarios y déficit fiscal

## EL SALVADOR.- LAS MARAS Y EL PARO DE TRANSPORTE

Desde primeras horas del día 27 de julio, muchas de las rutas del transporte colectivo de El Salvador amanecieron sin prestar el servicio a la población. El paro ha sido intenso, causando malestar entre quienes nos vemos obligados a usar el transporte colectivo.

Este paro, a diferencia de otros, no fue ocasionado por la voracidad de los empresarios del transporte para reclamar aumento de tarifas, o en su defecto el subsidio gubernamental. En esta ocasión, los transportistas protestan por las continuas extorsiones de las maras contra las unidades de transporte, conflicto que cobra vidas de motoristas de manera constante. Pero en realidad quienes han convocado u obligado al paro son las maras, demostrando un gran poder

Los transportistas presionan al gobierno de Sanchez Cerén para que intensifique el combate militar contra las maras, una demanda muy sentida entre la población que a diario se ve sometida a asaltos y la inseguridad permanente.

Lo que ha hecho este paro de transporte, organizado por los empresarios, es poner una vez más en la agenda pública el tema de la inseguridad y la violencia que azota a El Salvador.

El gobierno de Sanchez Cerén llama a la calma, al mismo tiempo que alista tropas para combatir militarmente a las maras. El conflicto armado entre maras y las fuerzas armadas (apoyando a la Policía Nacional Civil) es cada vez más abierto, en algunos lugares adquiere las características de una mini guerra civil.

Durante los años que el FMLN estuvo en la oposición, se mostró conciliador ante el fenómeno social que expresan las maras, pero ahora, en su segundo gobierno, ha tomado el mismo camino equivocado de los gobiernos areneros que le precedieron, embarcándose en una salida militar ante el problema de la violencia, que por cierto no es atribuible solo a las maras, sino a las redes de corrupción y de poder que se manejan incluso desde los aparatos de represión del Estado.

El gobierno de Estados Unidos, a través de su embajador Thomas Shannon, planteó al gobierno de Sanchez Cerén la necesidad de apretar el combate contra las maras, en una salida militarista que, dada la amplitud del fenómeno social que representan las maras, vendría a ser una especie de genocidio contra los jóvenes marginalizados de los barrios pobres de El Salvador.

Las maras, por su parte, presionadas militarmente por el gobierno del FMLN, han querido mostrar su fuerza, y lo han logrado. Y es que las maras tienen un alto grado de organización y disciplina, comparable a las guerrillas que existieron en El Salvador y el resto de Centroamérica.

Lamentablemente, una parte de las maras se han convertido o están aliadas con el crimen organizado, y esto facilita los ataques del gobierno del FMLN y aumenta el rechazo de la población. Si algo muestra el actual paro de transporte en El Salvador es una sociedad profundamente dividida y polarizada en torno al fenómeno de descomposición social que reflejan las maras.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exigimos al gobierno del FMLN que profundice el dialogo y la negociación con las maras, que reconozca a estas como un fenómeno social que es producto de la descomposición del capitalismo. La salida militarista se ha mostrado ineficaz. Deben implementarse programas de reinserción social de los miembros de las maras.

Al mismo tiempo llamamos a las maras a abandonar las extorsiones y asesinatos contra motoristas, que son hermanos trabajadores.

El día en que la juventud organizada en maras abandone esos métodos delictivos y enarbole la lucha social, utilizando su alta capacidad organizativa, junto a los sindicatos y organizaciones populares, temblaran las 14 familias que siguen teniendo el poder aún bajo el gobierno del FMLN. Ese es el único camino para terminar con la inseguridad y la violencia.

**EL SOCIALISTA**  
CENTROAMERICANO

**ESCA No. 202**  
**Segunda Quincena**  
**de Julio 2015**

**Impresión:**  
**28 de Julio de 2015**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Maximiliano Cavalera,  
Gerson de la Rosa,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
(PSOCA),  
fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
(www.elsoca.org) y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del PSOCA, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## LAS REFORMAS A LA LEY ELECTORAL Y DE PARTIDOS POLÍTICOS

Por Leonardo Ixim

La propuesta de reforma electoral enviada por el Tribunal Supremo Electoral en base a la facultad que este ente tiene de presentar iniciativas de ley, propuesta a la cual se sumó la Plataforma Nacional Para la Reforma del Estado, mesa coordinada por la Universidad de San Carlos a la que se sumaron espacios como la Asamblea Social y Popular y varias ong's, ya ha sido aprobado por la Comisión de Asuntos Electorales del Congreso de la República y ratificada en primera lectura por el pleno de diputados, faltando dos lecturas más para su sanción final.

Sin duda la coyuntura marcada por movilizaciones protagonizadas por sectores de las capas medias y algunos campesinos y obreros en menor medida, ha obligado a los factores que concentran el poder a desempolvar iniciativas de reformas electorales, en un intento de oxigenar al régimen político. De igual manera ha influido en el accionar de la Cicig y el Ministerio Público con respecto al destape de casos de corrupción, tráfico de influencias, contratos anómalos, o señalamientos a políticos sobre estas cuestiones, al gobierno actual, al partido Lider y en menor medida a otros partidos.

### Intentos previos de reformas

Desde la firma de los Acuerdos de Paz en 1996 entre el Estado y la guerrilla de la Urng, se pretendió democratizar el Estado desmilitarizándolo e incorporando a sectores sociales que se identificaban con el programa insurgente, buscando transformar además el modelo económico vía la distribución de la riqueza. Para ello se crearon un montón de iniciativas impulsadas por organismos de la sociedad civil con el acompañamiento de entes estatales; una



de ellas fue la reforma política del Estado. Las organizaciones sociales y la izquierda convertida ahora en partido político electoral, pretendieron que por medio de la negociación y priorizando lo electoral, lograrían poner en marcha el programa mínimo que implicaban los Acuerdos de Paz.

Con la derrota de la Consulta Ciudadana de 1999, cuya intención era incorporar las reformas de los Acuerdos de Paz en la Constitución Política de la República de Guatemala, muchas de estas iniciativas se quedaron en el papel. Tal el caso de las reformas electorales, que se han implementado a cuenta gotas para no alterar la correlación de fuerzas a favor de sectores conservadores, pero que ha implicado que nuevas élites emergentes burguesas vía partidos políticos le disputen al poder a factores tradicionales como la oligarquía; esto de la mano de la vinculación con el capital mafioso y el aprovechamiento desventajoso para el Estado vía contratos o el robo y la corrupción.

En 2004 y en 2006 se aprobaron reformas. De ellas quizás la más importante fue la de crear el voto residencial y aumentar con ello las juntas receptoras de votos acercándolas a las comunidades rurales, pensando que con ello se lograría reducir el abstencionismo. Otra reforma importante fue aumentar el número de empadronados para que un Comité Pro formación de partido se convirtiera en

tal, de 15 mil a 25 mil; y otras relacionados con el aumento de requisitos para mantenerse como partido legal, mayor fiscalización sobre el financiamiento privado y funcionamiento de las estructuras partidarias, etc.

En el 2012 el Congreso realizó una nueva reforma que contó con observaciones de la Corte de Constitucionalidad para su aprobación, que contenía nuevamente

mayores controles en lo que respecta a la fiscalización sobre el financiamiento privado, distribución de pauta electoral en los medios de comunicación por el TSE, regularización de la reelección a cargos públicos para un solo periodo, el voto en el extranjero para presidente, etc. Pero que observaba negativamente elementos como la separación entre las funciones administrativas y jurídicas del TSE aduciendo invadir la autonomía del árbitro electoral o la conformación de listas de postulación "mayoritarias" en lo que respecta a distritos electorales de predominio maya, xinca o garífuna, aduciendo que ese concepto rompe con la supuesta igualdad jurídica entre los habitantes de este país. Esta propuesta quedó varada en el Congreso de la República a raíz de que los intereses de los principales partidos -Lider y PP- se centraron en el reparto de cargos públicos de elección indirecta y del presupuesto actual en lo que respecta al manejo clientelar para fines de campaña electoral

### La propuesta actual

A la espera de la segunda y tercera lectura, sobre todo con los votos de partidos como la UNE, Todos, Urng-Maíz, Winaq, EG, entre otros, esta iniciativa se aplicará como parte de la Ley Electoral y de Partidos Políticos en enero de 2016. Burlándose de consignas que expresaban



el sentir del actual movimiento como “en estas condiciones no queremos elecciones”; pero que por su parte demuestra la poca fuerza organizativa para generar amplias movilizaciones y no concentraciones de fin de semana, como se hasta ahora se ha hecho, y aquí nos referimos a las organizaciones populares.

En el dictamen de la comisión respectiva del Congreso, pese a recoger algunas demandas impulsadas por la población movilizadora, todo se concierne para afectar en lo mínimo los intereses de los partidos políticos, sobre todo porque ya se plasma en el imaginario social la posibilidad de un Asamblea Nacional Constituyente, con los riesgos que conlleva un movimiento popular fragmentado.

Entre algunas de las reformas más importantes consideramos las siguientes: aprobación del voto de ciudadanos en el extranjero pero solamente para presidente, queda postergada la creación de un distrito electoral especial. Se aprueba la paridad de forma alternada entre hombres y mujeres para listas de postulación. Sobre la participación según composición étnica por distrito dice que se tomará en cuenta el dato del censo de 2002, que por demás esta rebasado.

Se reforma la lógica de los Comités Cívicos Electorales, que ahora tendrán la posibilidad de postular cargos a diputados distritales y para la Asamblea Nacional Constitucional; pero aplicando el mismo umbral de legalidad del 5 % de votos válidos del padrón o un diputado. Se tendría que aplicar un umbral menor para estos comités cívicos; además se les prohíbe el financiamiento público, lo cual es un sinsentido si se pretende controlar el financiamiento privado, siendo su techo máximo de aportes de 10 centavos de dólar por empadronado en el municipio o distrito electoral. Si se pretende participar para diputados, este comité tiene que tener organización en más de la mitad de los municipios de ese distrito electoral.

Se toma como vinculante el voto nulo en lo que respecta a la repetición de algún tipo de elección, pero solo si logra ser el 50 por ciento más uno. Esto por su parte es un riquísimo altísimo, además de que no se retomó la propuesta de establecer una casilla especial en la papeleta, aunque con esto jurídicamente dejaría de ser voto nulo como se entiende ahora.

En lo que se refiere a la distribución de recursos financieros públicos, se obliga a distribuirlos de esta forma: 30 % para formación, 20 % para actividades nacionales y de funcionamiento y 50 % en los departamentos. Se obliga a registrar en libros todo tipo de aporte público o privado, a registrar todo tipo de aporte en una cuenta bancaria, se reduce el techo de campaña a 0.50 centavos de dólar -lo cual todavía se considera elevado-, se individualiza la responsabilidad de los secretarios generales, de finanzas, así como los candidatos, que reciban aportes financieros sin fiscalización.

Una de las novedades es que el TSE comprará pauta a los medios de comunicación, que se distribuirá igualitariamente entre los partidos en contienda, un 50 % para postulación presidencial, 25 % para diputados y otro 25 % para alcaldes. Queda prohibido de parte de los partidos o de personas jurídicas o naturales contratar pauta. Se sanciona a los partidos al exceder el límite de campaña, suspendiendo su derecho de recibir aportes privados y públicos y por no entregar informes del gasto del financiamiento. Las multas están en el rango de cinco mil a 150 mil dólares, con la posibilidad de que en caso de reincidencia se suspenda al partido. Se insta a una mayor fiscalización entre el TSE y otros entes estatales como la Superintendencia de Administración Tributaria, la de Bancos, la Contraloría General de Cuentas, para supervisar los aportes financieros privados y su uso.

Se reforma el período de titularidad del secretario general de un partido de dos a tres años, con derecho a una sola reelección, pero con la posibilidad de que después de un período se pueda postular nuevamente. Se aplica obligatoriamente el sistema de representación por minorías -que se establece para las elecciones de diputados distritales, concejales y diputados al Parlacen- para la elección de comités ejecutivos nacionales, departamentales y municipales, después de haber electo mayoritariamente al secretario general y el adjunto.

Se reorganiza la presencia del partido en dos terceras partes de los departamentos, el 25 % de los municipios de un departamento y el 0.5 de los empadronados del último proceso municipal. Sobre esto consideramos que poner un umbral mínimo para los partidos puede vedar el derecho

de asociación de importantes sectores sociales, tal como existe en las legislaciones de todos los países, sin embargo la presencia territorial es algo que se debe tomar en cuenta para realmente los partidos sean representativos

El TSE también pide reformas a la Ley de Amparo, Exhibición Personal y Constitucionalidad, para lograr que las decisiones tomadas por ese ente solo sean revisadas bajo la figura de amparo en una única instancia por la Corte de Constitucionalidad y no como es ahora, que cualquier tribunal de justicia o la Corte Suprema de Justicia puede conocer un amparo. En los hechos esto sería convertirlo en un poder más del Estado; lo que habría que tomar en cuenta para una constituyente sería limitar las facultades de la CC -o su misma existencia- y reducir los ámbitos de aplicación del amparo como la materia electoral, por ejemplo.

### **Por una Asamblea Nacional Constituyente**

Estas reformas, pese a retomar muchas de las iniciativas populares, se mantienen en la lógica de reproducir las mismas características de la partidocracia actual. La necesidad de ir reduciendo al mínimo el financiamiento privado, la separación entre funciones administrativas y jurisdiccionales del TSE y el control de los organismos populares sobre este, la creación de listas uninominales como existe, las elecciones de medio tiempo para diputados y municipales, la capacidad de elegir entre más de una lista, etc., podrían para atacar tal lógica y democratizar el sistema político aun mas.

Pero consideramos que es de suma importancia una mayor articulación entre las organizaciones populares como la ASP, Codeca, las centrales sindicales consecuentes tales como Unstragua, Cgtg, Cusg, las bases de los sindicatos mayoritarios como el Snsj, Steg, y otros sindicatos, etc., en función de organizarse para la Asamblea Nacional Constituyente; exigir aun mas reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, siempre bajo la movilización realizando acciones más contundentes como tomas de calles y huelgas generales, levantando un programa democrático anti oligárquico y anti capitalista. ■



## ¿POR QUÉ (NO) LEER LA BIBLIA EN LAS ESCUELAS?

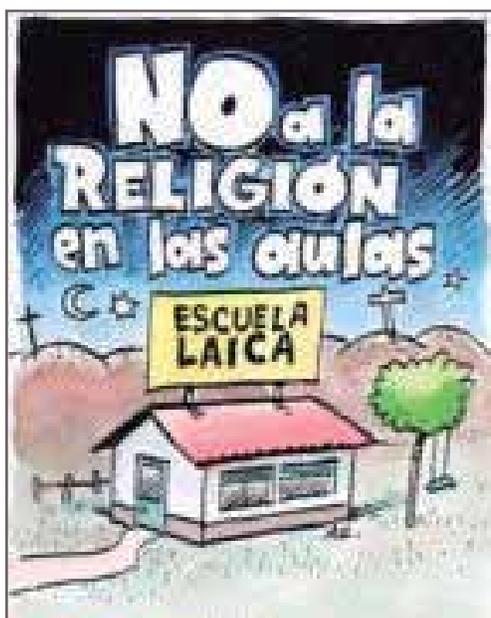
*Por Marcial Rivera*

A principios de Julio, el diputado Marvin Osorio del partido LIDER presentó una iniciativa de ley para establecer como obligatoria la lectura de la biblia en las escuelas públicas, por cooperativa y privadas; porque a su juicio la lectura de este libro -en donde se narran matanzas, masacres y cuyo contenido se torna sumamente violento en algunos pasajes del mismo- reducirá los niveles desmedidos de violencia, existentes en la sociedad actual. Para nadie es un secreto que en Guatemala existen niveles de violencia sumamente altos y que los esfuerzos tanto a nivel de políticas de prevención como de combate a las distintas expresiones del crimen han sido insuficientes o básicamente inexistentes; por lo que el parlamentario considera que la "palabra del señor" es la vía para solucionar los problemas de violencia que existen actualmente. Habrá que recordar que hace algunos días Carlos Mendoza, de la Asociación de Humanistas Seculares de Guatemala, se presentó al salón del pueblo del Congreso de la República para exponer las razones, por las que imponer la lectura obligatoria de la biblia, atenta contra el espíritu laico del Estado; en dicha actividad líderes evangélicos -afines al diputado Osorio- de forma violenta, agresiva e intolerante y actuando en nombre de su dios, prácticamente expulsaron a Mendoza del Congreso de la República, por considerar que era un enviado de Satanás.

### Democracia, no Teocracia

Indudablemente el conflicto armado, la represión durante el mismo y la Constitución del '85, como fruto de la necesidad de refundar el Estado -en aquel momento- tienen algún componente religioso. Evidentemente desde la conquista y la colonización, Guatemala ha sido un país eminentemente religioso, fundamentalmente católico, con una mezcla de sincretismo religioso, a partir de

las comunidades indígenas. Las corrientes protestantes, a quienes abrieron las puertas los gobiernos liberales de finales del siglo XIX, fueron introducidas durante el conflicto armado; y ante la persecución por parte del ejército hacia catequistas y asesinatos de religiosos, muchas poblaciones decidieron 'migrar' de religión y volverse protestantes, con el propósito de resguardar sus vidas, cosa que al ejército le permitió tener



un mejor control sobre estos grupos de población. Ahora bien, la constitución actual garantiza la libertad religiosa, lo cual es indudablemente respetable en un contexto en el que se aspira a vivir en democracia, en eso: Democracia. La democracia debe ser precisamente una forma gobierno en la que todos los grupos poblacionales quepan, tanto los grupos de la población que profesen una religión, como aquellos que decidan no tenerla, y no una Teocracia, en donde sea una creencia religiosa la guía del accionar del Estado.

Sobre esta iniciativa, habrá que recordar que ya tiene su antecedente en 2014, y ahora se da en la coyuntura de la campaña electoral, en medio de una crisis política sin precedentes, y donde

las manifestaciones exigiendo la renuncia de Otto Pérez Molina, llevan 3 meses y parecen no detenerse.

### ¿Reduce la violencia?

Aprobar una medida así contraviene la libertad de religión misma, al imponer una religión, y sobre todo el artículo 37 de la LEY PINA (Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia), en donde se establece el carácter laico de la educación. La religión, no es otra cosa más que un espacio de reproducción de la violencia, patrones machistas, patriarcales, misóginos, LGTBIfóbicos y por supuesto de enajenación mental.

No hay evidencia científica, que compruebe que la lectura de la biblia obligatoria en las escuelas públicas, reduzca significativamente los niveles de violencia en determinado país; contrario a esto, la presencia de distintas religiones en algunas comunidades del altiplano Maya, ha generado división y confrontación entre sus miembros, incluyendo en espacios de desarrollo y discusión importantes como los Concejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES). En Guatemala la violencia que involucra a gran parte de la juventud debe ser combatida desde su raíz, que consiste en estructuras sociales excluyentes, que niegan a los jóvenes oportunidades de trabajo, educación, salud, vivienda, etc., que empujan a las nuevas generaciones a huir hacia Norteamérica o a incorporarse a las pandillas violentas. Y esas estructuras solo pueden ser destruidas por una auténtica revolución, que ponga en manos de los oprimidos y explotados el destino de la nación.

La población debe defender el espíritu laico del estado, la imposición de una religión es un atentado contra los Derechos Humanos y las reivindicaciones democráticas del pueblo de Guatemala. ■



## MEDIDAS POPULISTAS DEL GOBIERNO ANTE LA VIOLENCIA

**Por Mario Vladimir Carranza**

Desde el punto de vista de la población, el país se encuentra en una situación de inseguridad. Hasta ahí el pueblo tiene razón en generalizar la situación, al final no distingue que la coyuntura actual tiene diferentes matices. Es preocupante que muchos personajes de la vida pública estén manifestando que la situación está peor de lo que parece y que el país se acerca más a un estado fallido, debido a que ya no puede hacerse nada frente a los diferentes problemas a que se enfrentan a diario la población: la inseguridad, que está presente en todos los aspectos sociales; la mala atención médica, ya sea en los hospitales, el seguro social, fosalud y los ecosf; surge aquí una pregunta ¿será el personal de salud el responsable?, sencillo, la respuesta es NO, es el Estado el incapaz de cumplirle a su gente.

Pasa lo mismo con los maestros del sistema oficial y de los establecimientos privados que son víctimas de la violencia; lo mismo pasa con los estudiantes que tienen que andar entre el asedio de las maras y de las pandillas, así como de la represión constante de los soldados y policías quienes les maltratan y violan sus derechos, independientemente de sean o no miembros de estas organizaciones.

### Medidas populistas

Ante la insostenible situación de extrema violencia producto del mismo sistema capitalista, el presidente de la república el señor Salvador Sánchez Cerén, anunció el día sábado 04 de julio, en el marco del programa radial "conversando con la gente" en el cual impulsa su política populista del buen vivir, que ante el recrudecimiento de los ataques a policías y soldados, a los agentes de la PNC se

les entregará en este mes de julio un incentivo económico. Para ello manifestó "...la policía necesita más respaldo y más apoyo del pueblo salvadoreño, son héroes dedicados a defender a la población, es un sacrificio que hacen estos nobles hombres y mujeres, no solo debe de llevarnos al reconocimiento de la labor noble que hacen de defender a nuestros hijos, a nuestra familia, nuestras propiedades, sino que tenemos que ver como recompensar también esa labor, quien está ahora

otra. Eso significa que el bono económico no es por la exposición al peligro, ya que todos estamos expuestos.

### El gobierno saca ventaja de la violencia para redireccionar fondos

Lo de la remuneración va para acallar a los agentes, que organizados recientemente le exigieron al gobierno un salario digno de mil dólares y mejores condiciones de trabajo en las instalaciones policiales. Los 28 millones de dólares para cubrir la erogación, según el mandatario saldrán de redireccionar los presupuestos de algunos ministerios de las diferentes carteras del Estado; esperemos que no sea salud ni educación, así como esperamos que no se cree un nuevo impuesto para la seguridad como ya lo han venido anunciando, ya que al final siempre se carga sobre las espaldas de la clase trabajadora.



### Que los ricos paguen los costos de violencia

haciendo el esfuerzo más importante es la policía y es la que necesita mayor respaldo y mayor apoyo, y debe de haber comprensión del pueblo salvadoreño..." . En cuanto a la remuneración económica que vendría a paliar los gastos reales del mes de julio de los agentes y sus familias, los que para vivir solo cuentan con la venta de su fuerza de trabajo bajo la modalidad de un servicio a la población, por ellos magnifico. Ahora bien, lo de que se les entregará por estar expuestos a la violencia es una farsa, porque expuestos están los maestros y alumnos, expuestos están los médicos, enfermeras y promotores de salud que con la nueva modalidad del MINSAL tienen que convivir y trabajar en las comunidades, sean tranquilas o peligrosas, sean de una pandilla o de la

Pareciera que el gobierno del FMLN con dicho bono busca incentivar el combate represivo de la PNC hacia las maras y las pandillas, como que si la vida tuviera precio. El cuerpo policial debe continuar exigiendo que sus salarios sean incrementados, ya que dicha bonificación es algo eventual y un aumento de salarios sería permanente.

Desde el PSOCA consideramos que quienes deben cargar con los costos de la violencia son los empresarios ligados al partido ARENA y los empresarios ligados al FMLN; otra fuente de financiamiento debe ser el recorte de los salarios de los funcionarios públicos de primer nivel de todos los órganos del Estado. ■



## LA IMPORTANCIA DE UNA NUEVA TREGUA

*Por Alberto Castro*

El mes de julio sigue registrando niveles altos de violencia; al inicio del año se registraba un promedio de 16 asesinatos diarios, en una comparación con el 2014, cuando en el mismo período se reportaban 11 asesinatos diarios. Sin embargo ha habido meses en que los asesinatos han estado arriba de los 20 al día; por ejemplo el mes de junio finalizó con 22 crímenes diarios, mientras que en mayo el promedio fue de 21 casos. Estos altos niveles de violencia hacen que este territorio tan pequeño y densamente poblado se convierta en uno de los lugares más peligrosos del mundo, cuya población vive permanentemente en la inseguridad.

Las políticas de seguridad del actual gobierno, así como de los anteriores, han sido incorrectas en cuanto no buscan en sí darle posibles salidas al problema, por el hecho de que se han enfrascado en la persistente intención de desgastar a las principales organizaciones de resistencia juveniles del país, es decir a las maras y pandillas, principalmente a las más grandes: Mara Salvatrucha y Barrio Dieciocho.

No está de más recordar todos y cada uno de los planes con sus respectivos métodos aplicados, con resultados fallidos en el pasado. Todos han tenido en común la inclusión de la forma de acción represiva hacia estas agrupaciones de jóvenes, que lejos de reducir la violencia la extiende hacia la población civil, y los planes lejos de ser incluyentes son de lo más excluyentes posible. Sin embargo, se ha comprobado que cuando a nivel nacional se implementó la tregua, los asesinatos tuvieron relativamente una

enorme baja; se marcó cierta inclusión de estos jóvenes, que por lo general vivían en la marginalidad, y mostraron disposición de integrarse a la vida de los ciudadanos



comunes. No obstante es de recordar que cuando se trata de una tregua, esto no es algo permanente, sino eventual, que dura el tiempo en el que las partes involucradas sostienen cierto grado en colaboración.

### La demagogia u oportunismo

La tregua al parecer fue más bien aprovechada por políticos demagogos de la burguesía, gangueros y oportunistas que fueron quienes sacaron verdaderos lucros al respecto, mientras que las partes involucradas, que en cierta manera se incorporaron a la vida civil de los ciudadanos, quedaron a merced de los aparatos represivos del Estado. Cuando se dio por finalizada la tregua, al quedar focalizados en determinados territorios, colonias, comunidades, etc., la policía los tomó bajo cierto control, donde constantemente son perseguidos, mostrándoles ante los medios como a unos criminales, dándoles el calificativo de malos; no obstante, ellos son empujados por las acciones represivas a actuar y responder violentamente, ocasión especial que han aprovechado las autoridades policiales para cometer delitos que quedan impunes, al asesinar

a miembros de las maras y pandillas, y más que esto se han dado reportes de maltrato de la policía hacia la población civil. Aquí cabe la gran interrogante, luego de saber que mientras duró la tregua los más beneficiados fueron terceras personas, en una escala baja la población civil y por último los menos beneficiados fueron los jóvenes de las maras y pandillas, ya que no lograron concretar al menos algunas de sus mayores reivindicaciones.

Por una verdadera tregua

La tregua anterior debió ser tratada y conducida por sus partes integrantes, y las personas externas debieron garantizar y proporcionar los medios necesarios, razón por la que, tomando en cuenta

la situación actual en la que el gobierno impulsa como medida de reducción de los índices de violencia los planes represivos, es el momento preciso para que se inicie una nueva fase de la tregua, donde se corrijan los errores antes mencionados. También es el momento justo para incorporar sus demandas como parte de sus reivindicaciones básicas como lo son, la situación que viven en los penales en los que se les violenta y priva de algunos de los derechos esenciales como la media pena, mejoras a la atención de la salud, etc.

Por esto, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a que, ante la farsa que hace el gobierno a través Consejo de Seguridad Ciudadana y Convivencia Ciudadana, se anteponga una nueva fase de diálogo-negociación entre las maras y pandillas, que goce de todo el respaldo necesario para escuchar sus demandas, por el bien de la clase trabajadora que es la principal afectada en el país.



## ¿DESPUÉS DEL DESALOJO EN LA UNAH, QUE DEBEMOS HACER?

*Por Aquiles Izaguirre.*

La rectora Julieta Castellanos y las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), utilizando a la Policía Nacional, y el grupo "élite" Tigres, desplegaron un operativo militar intimidante en los alrededores de Ciudad Universitaria, desplegando hasta tanquetas y helicópteros, como en un escenario de guerra.

Los efectivos militares no se apostaban para capturar narcotraficantes sino con la clara intención de atemorizar y desalojar a la vanguardia de estudiantes se tomaron las instalaciones de la UNAH, protestando contra los planes de la rectoría y el Consejo Universitario.

¿Pero qué terrible delito cometieron estos estudiantes? La respuesta es sencilla, estos estudiantes estaban apoyando a compañeros estudiantes del Valle de Sula en su protesta en contra de la cancelación del período académico, además de estar en contra de la criminalización que ha hecho la rectoría de la protesta estudiantil, pero sobre todo llamar al diálogo a las "autoridades universitarias".

Sin duda alguna, el ingreso de la Policía a Ciudad Universitaria es un hito histórico en la educación superior en Honduras. Julieta Castellanos, rectora de la UNAH, ha sepultado el espíritu de la autonomía universitaria, que ahora solo defiende en los discursos llenos de palabras vacías de contenido, sin sustancia, solo esgrimidas como simple propaganda política.

### De nuevo a la lucha.

Ni siquiera han transcurrido 24 horas después del desalojo de la UNAH, muchos compañeros sienten todavía el acoso constante. Pocos olvidan como los órganos de la Policía Militar rondaban los portones de Ciudad Universitaria,

amagando disparar para que los huelguistas perdieran la calma y todo terminase en tragedia. ¿o quién puede olvidar la "galante" competencia de motocicletas realizado por agentes de la Policía Militar? Y, a pocas horas del desalojo, como se desplegaron escuadrones de Tigres, los tanques y helicópteros. Todo esto ha quedado grabado en la mente de los



huelguistas que han logrado salir de la toma sin heridos o detenidos. Esto es, por sí, un resultado bastante favorable para los compañeros involucrados en la toma.

Por ende, es hora de reflexionar sobre lo ocurrido en la toma de Ciudad Universitaria y prepararnos para continuar la lucha, es decir, aprovechar los factores favorables obtenidos en una semana de toma, y discutir las tácticas que debemos utilizar con el reingreso a clases. Por así decirlo, el desalojo debemos verlo como un repliegue táctico que puede traer beneficios a todos los sectores involucrados en la toma.

### Hora de masificar la lucha.

Si bien la rectora Castellanos y compañía han planteado que el desalojo es el fin de nuestra lucha, nosotros como estudiantes debemos clarificar el resto de estudiantes que el regreso a clases no es una victoria de Julieta Castellanos, sino que la lucha ha pasado a otro nivel, en

donde los estudiantes deben participar masivamente en esta nueva fase.

Tenemos la oportunidad de seguir impulsando nuestra lucha contra el despotismo de la rectora y sus normas académicas. Es hora de llevar la lucha a otro terreno, denunciando el efecto nocivo de las nuevas normas académicas, a través mítines, asambleas de grupos, de aulas, de escuelas o facultades, en donde podamos dialogar con el resto de estudiantes para convencerlos que nuestra lucha no solo es correcta, sino que es crucial para el futuro de la UNAH y de la educación superior en Honduras.

Debemos denunciar el ingreso de los militares a la universidad como el pico más alto del despotismo de la rectora Castellanos

y sus allegados, que no piensan en la educación, sino en cómo edificar su proyecto político personal. El ingreso de cuerpos militares al Alma Mater es una violación más a la autonomía universitaria, que debe ser condenada en todos los espacios que tengamos, siendo de vital importancia explicar que los recintos universitarios tienen autonomía para resolver sus problemas internamente.

### Reiniciar la lucha aula por aula

Debemos pasar aula por aula, explicando todo lo ocurrido y como necesitamos el apoyo orgánico del resto de compañeros y compañeras. La fortaleza orgánica de las mini asambleas de cada aula no se ha comprendido aún en toda su dimensión. Un grupo de 3 estudiantes que pase por 6 aulas podrá explicar y propagandizar en una hora, más de lo que harán 10 activistas estudiantiles en un mitin en la plaza de las culturas.



**Organizar a los compañeros que no han participado.**

Siempre es importante comprender que hay muchos compañeros que no se involucran en las tomas, pero están dispuestos a participar en actividades estudiantiles en la universidad, que es su espacio natural. El problema es que la mayoría de estos compañeros terminan diluidos porque no encuentran un espacio orgánico para participar, muchos no quieren participar en algunos de los actuales frentes estudiantiles, por ello es necesario constituir comités de apoyo amplios a favor de la lucha por la derogación de las normas académicas en cada aula. Esta actividad puede gestar una fuerza orgánica pocas veces vista en la UNAH, sin duda es un gran reto que debemos aceptar si queremos vencer a la rectoría.

**Asambleas y Marchas en Ciudad Universitaria.**

El espacio que nos da el reingreso a clase es propicio para retomar las marchas y asambleas por asociaciones, escuelas o facultades. Nos hemos olvidado que la primera vez que se paralizaron las normas académicas fue por una dinámica de lucha en lo que primo fue la movilización y las asambleas estudiantiles. Estas son armas que debemos utilizar para defender el derecho a la educación. Hagamos de ciudad universitaria un polvorín político que obligue a las "autoridades" a escucharnos.

**Los docentes y trabajadores universitarios.**

Hasta el momento la lucha solo la han librado los y las estudiantes. Pero no podemos olvidarnos del otro componente de la comunidad universitaria: los docentes y trabajadores. Debemos llamar a los claustros de docentes a que se pronuncien a favor de la autonomía universitaria y que las autoridades dialoguen con los representantes estudiantiles en lucha.

De igual manera, debemos emplazar al sindicato de la universidad para que se pronuncie al respecto. Esta labor no debe ser vista como algo efímero. En la huelga se vio el apoyo de algunos docentes y sindicalistas individualmente, se trata de que se pronuncien oficialmente como organismos de la UNAH. Debemos tener como objetivo central no solo incorporar masivamente a más estudiantes, sino ganar a los docentes y trabajadores a

de matrícula que entra en vigencia en 2016. Y la restitución de los alumnos de odontología de la UNAH Valle de Sula, a quienes se les canceló el periodo, como una represión de la rectora Julieta Castellanos. Uno de los alumnos del Instituto Mixto Hibueras manifestó: "Secundaria no los va abandonar en la lucha que ustedes tienen, porque estamos luchando no solo por el presente sino por el futuro". LP (22/07/2015).



Padres y madres de familia de los estudiantes del Valle de Sula también se sumaron a la lucha en las instalaciones en San Pedro Sula, sin embargo, esto no fue suficiente para evitar el desalojo que solicitó la rectoría a través de una orden de los Juzgados.

Estas últimas acciones tanto de padres y madres de familia como de alumnos, son indicios de que existen los deseos de luchar y

nuestra lucha, para defender la autonomía y la educación superior en conjunto con ellos, en solo frente de lucha universitario.

Esta labor es importante, más si se crea una comisión entre Frentes, Movimientos y Asociaciones que visiten los cuerpos docentes y les pidan cordialmente que se pronuncien contra el ingreso de militares a la universidad y que condenen la violación de la autonomía universitaria.

La perspectiva está planteada para que no abandonemos la lucha, el desalojo militar solo es el inicio de una lucha más táctica en donde la defensa de los compañeros interpelados judicialmente, pasa por la lucha en contra del autoritarismo de la rectoría y sus esbirros.

**Estudiantes de Secundaria se toman Colegios en apoyo a estudiantes de la UNAH**

El 21 de julio los alumnos de varios colegios de Tegucigalpa, se tomaron los centros educativos en apoyo solidario a los estudiantes de la UNAH. Los alumnos exigen la derogación de la nueva tabla

triumfar. No obstante, la gran debilidad es que no existe un organismo canalizador de todas las protestas. Hacemos un llamado a la clase trabajadora para que asuma el rol de dirección de esas pequeñas pero importantes luchas que en la actualidad se libran en diferentes partes del país.

Si las direcciones de los organismos sindicales y de masas no asumen la solidaridad activa, entonces que las bases pasen por encima de esas direcciones y que se organicen para coordinar y dirigir las luchas.

El sistema educativo ha sido reprimido en todos los niveles, es urgente la unidad de acción entre alumnos, docentes y padres y madres de familia. Solo la unidad en la lucha detendrá las arbitrariedades e ilegalidades del gobierno de JOH a través de la Rectora y el Ministro de Educación.





## LOS ACUERDOS CON IRÁN CIERRAN VIEJOS CONFLICTOS PERO CREAN NUEVAS CONTRADICCIONES.

**Por Orson Mojica**

El pasado 14 de Julio se firmó en Viena, Austria, el histórico pacto nuclear entre Estados Unidos, la Unión Europea (UE) e Irán, poniendo fin a un largo conflicto que se inició en 1979 con el triunfo de la revolución iraní, que rompió el statu quo imperialista en Medio Oriente.

Estamos ante la nueva estrategia de Estados Unidos, un imperialismo con grandes problemas, de sumar amigos y restar enemigos a través de las negociaciones diplomáticas, como lo hizo en su momento el imperio romano. Esta política no es una novedad en Medio Oriente. Ya existen el precedente de los acuerdos de Camp David, firmados en 1978 por el presidente egipcio Anwar El Sadat y el presidente israelí Menajem Begin, bajo la presidencia de Jimmy Carter; los Acuerdos de Oslo en 1993, entre Arafat y Rabin, bajo el patrocinio de Bill Clinton, y ahora el acuerdo nuclear con Irán, bajo la presidencia de Barack Obama



### El programa nuclear de Irán

El Programa Nuclear de Irán comenzó bajo el gobierno del Shah Mohammad Reza Pahlevi en la década de 1950, fue suspendido en 1979 y reanudado en secreto varios años después. Desde entonces el gobierno iraní defendió su derecho a desarrollar su programa nuclear con fines pacíficos, mientras Estados Unidos encendió la alerta mundial sobre la inminente creación de armas nucleares.

Había muchos intereses contradictorios en juego. Israel era, con el apoyo incondicional de Estados Unidos, la principal potencia militar en Medio Oriente. También estaban los recelos de Arabia Saudita, el bastión de la rama suní del islam, enemigos acérrimos de los chiitas que comenzaban a extender su influencia en Siria, Líbano e Irak.

En 2002 un disidente iraní denunció

que el enriquecimiento de uranio era apoyado por Rusia y China, vecinos de Irán. Y la escalada de presiones fue en aumento. El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), adscrito a la Organización de Naciones Unidas (ONU), presionó

por mayores inspecciones de las plantas nucleares iraníes. Y los enemigos de Irán se sumaban al coro de denuncias y presiones, en momentos en que, en el año 2003, se desarrollaba la invasión norteamericana contra Irak, que tiene una larga frontera con Irán.

### El gobierno de Mahmud Ahmadinejad

El gobierno de Mahmud Ahmadinejad (2005-2013) representó al ala más dura de los ayatollahs chiitas en el poder. Fue una repuesta dura ante el asfixiante cerco del imperialismo norteamericano y las crecientes presiones de sus antiguos aliados de la UE.

El discurso altisonante de Mahmud Ahmadinejad reflejaba la firme decisión de los ayatollahs de defender su régimen hasta las últimas consecuencias. Pero detrás de las agresivas palabras de Mahmud Ahmadinejad se fueron operando progresivos acercamientos entre Estados Unidos e Irán, sobre todo en la interminable guerra en Irak, donde las milicias chiitas, influenciadas por Irán, colaboraban con las tropas norteamericanas, contra sus enemigos sunnitas.

El embargo petrolero

Como una forma de presionar al gobierno de los ayatollahs, la UE aplicó sanciones económicas contra Irán desde 2007 pero fue a inicios de 2012 que decretó un embargo contra las exportaciones de

petróleo iraní, golpeando duramente su economía. Paralelamente, Estados Unidos aprobó leyes con efecto extraterritorial, que castigaba a los bancos y empresas que mantuvieran transacciones con Irán.

El 20% del petróleo iraní era exportado a Europa, pero el embargo fue mitigado porque China comenzó a importar más crudo iraní, aliviando las presiones económicas, pero aun así la economía iraní comenzó a sufrir los efectos del embargo y bloqueo imperialista.

### El yihadismo es sunnita, no chiita

El terrorismo islámico o yihadismo es una ideología religiosa que utiliza el nacionalismo burgués o pequeño burgués árabe, en su lucha contra el imperialismo de las potencias occidentales. La defensa de intereses materiales (el petróleo, por ejemplo) adquiere la forma de una guerra religiosa.

Pero hasta el momento los principales grupos yihadistas (Al Qaeda y el Estado Islámico, solo para citar los más importantes) profesan la ideología religiosa del sunnismo, no del chiismo. Al contrario, los chiitas muestra tolerancia hacia otras religiones, como Hizbollah en Líbano, que incluso mantiene alianza con milicias cristianas contra el terrorismo de los sunnitas.

Este aspecto, poco analizado, fue la fuente del acercamiento secreto y paulatino entre Estados Unidos e Irán, primero en Irak y después en Siria.

El principal apoyo financiero de algunos grupos yihadistas es nada menos que Arabia Saudita



## El enemigo común: el Estado Islámico (EI)

Como era de esperarse, la colaboración entre las milicias chiitas y las tropas de ocupación norteamericana, generaron una radicalización de los suniitas, y la desconocida organización del Estado Islámico (EI) se convirtió en una poderosa fuerza militar, con el apoyo militar y financiero de Arabia Saudita y los emiratos árabes, que temen profundamente la estabilización y consolidación de un gobierno chiita, en las fronteras de Arabia Saudita.

Si bien es cierto Arabia Saudita ha sido un incondicional aliado de Estados Unidos, en los últimos años han crecido las contradicciones entre ambos gobiernos, precisamente por el vuelco de Estados Unidos hacia los gobiernos chiitas en Irán, Irak, Siria y Líbano.

De manera increíble, las divisiones de la Guardia Republicana iraní, en acuerdo con Estados Unidos, y las diversas milicias chiitas de Irak, Siria y Líbano, son las fuerzas de choque contra las tropas del EI. Y el eterno conflicto en Yemen, donde Arabia Saudita ha intervenido militarmente para apoyar al decadente gobierno, solo se puede solucionar si toman en cuenta a los chiitas, es decir, a Irán.

## El ascenso del gobierno moderado de Rohaní

Las sanciones económicas contra Irán convirtieron a este país en un paria internacional. Al final del camino, las sanciones tuvieron éxito en la medida en que crearon condiciones para el advenimiento del gobierno moderado del actual presidente Hasan Rohaní, que sustituyó al gobierno radical de Mahmud Ahmadinejad.

El ascenso de Rohaní representa el triunfo del ala negociadora de los ayatollahs, que consideraban que ante las presiones imperialistas, las negociaciones era el único camino posible para sacar a Irán de la postración económica. El verdadero líder de esta fracción negociadora es el ayatolá Ali Akbar Hachemi Rafsanyani, ex presidente del país, ex presidente del Parlamento, ex presidente de la Asamblea de Expertos, uno de los fundadores de la República Islámica.

A raíz de las protestas contra el fraude electoral en 2009, un síntoma realmente preocupante, este círculo cercano a Rafsanyani se encargó de convencer al

ayatollah Jameine, una especie de monarca religioso, de la urgente necesidad de realizar cambios al interior del régimen. El gobierno de Mahmud Ahmadinejad ya había jugado su papel de contención de las presiones, se debía pasar a otra fase de reformas y negociaciones. Los cambios a lo interno iban acompañados de graduales cambios en la política exterior.

De hecho, las conversaciones secretas entre Irán y Estados Unidos comenzaron en 2013, antes de la elección de Rohani. Antes de ser elegido presidente, Rohani fue negociador nuclear. Al momento de anunciar el acuerdo con las potencias imperialistas, declaró satisfecho: "El compromiso constructivo ha funcionado. Hoy las principales potencias mundiales han reconocido que Irán es una potencia nuclear (...) Hoy es el primer paso, la declaración, el día del acuerdo se producirá cuando la ONU confirme su finalización, dentro de dos meses, entonces la UE y EE UU levantarán las sanciones e Irán actuará en consecuencia. El éxito de la puesta en práctica del acuerdo puede dismantelar el muro de desconfianza ladrillo a ladrillo. Nunca hemos perseguido las armas nucleares; existe una fetua del líder supremo que lo prohíbe" (El País, 15/7/2015)

## Acuerdos firmados de rodillas

Contrario a lo que se ha difundido, los acuerdos significan enormes concesiones para Irán. No es casual el regocijo imperialista. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución que vincula el levantamiento de las sanciones al hecho que la AIEA verifique en los próximos meses que Irán cumple con las condiciones del acuerdo. En las próximas semanas, Irán debe reducir sus reservas de uranio enriquecido de unos 12.000 a 300 kilos y dismantelar dos tercios de sus centrifugadoras para enriquecer uranio.

Hasta ese momento, se levantarán la mayoría de sanciones de la ONU. Sin embargo, el embargo de armas a Teherán se mantendrá durante cinco años más y de tecnología para la fabricación y uso de misiles durante ocho años. Si Irán incumple, las sanciones se volverán a imponer automáticamente en los próximos 10 años.

Tanto en Estados Unidos como en Irán, existen sectores que se oponen a dichos acuerdos por considerarlo una claudicación

de sus respectivos gobiernos. No obstante, la realidad muestra que las condiciones impuestas a Irán son absolutamente lesivas, porque todo está condicionado a su cumplimiento unilateral.

## El nuevo rol de Irán

La paradoja de la revolución religiosa de los chiitas es que ha creado la sociedad más laica de la zona. La juventud iraní es laica y pragmática. Este es el fenómeno social y generacional que explica el surgimiento del reformismo del actual presidente Rohani. Por ello, los actuales gobernantes iraníes han decidido poner fin al discurso que prevaleció desde 1979, es decir, han girado a la derecha renunciando al antiimperialismo.

Sobre el nuevo rol de Irán en Medio Oriente, Federica Mogherini, representante diplomática de la UE, declaró en una entrevista que a raíz del acuerdo nuclear, Irán "Ahora podrá desempeñar un papel clave para resolver la larga serie de conflictos que están incendiando Oriente Medio. Pensemos en Siria, en la labor de persuasión que podría ejercer con Bachar el Assad. Pensemos en el peso que ha tenido en Irak. Apoyó un gobierno de unidad nacional que reunía a chiíes, suníes y kurdos. Hoy podría hacer aún más". (El País, 18/7/2015)

Los primeros cambios ya se sienten en la zona de Medio Oriente. Las fuerzas chiitas, influenciadas por Irán se retiraron de Adén, permitiendo el control de la Fuerza Común Árabe, liderada por Arabia Saudita. De esta manera, el estrecho de Bab el-Mandeb vuelve a hallarse bajo control de la OTAN

Algunos diplomáticos occidentales comienzan a hablar de una conferencia de paz en Siria, obviamente con el apoyo de Irán.

## Las preocupaciones de Rusia

Hasta el momento, Irán representaba una segura frontera para Rusia, pero el futuro es incierto. Es casi seguro que la UE trate de comprar gas a Irán para sortear la dependencia que tiene en relación al gas ruso, cuyo suministro se ha complicado por el conflicto en Ucrania.

Los acuerdos nucleares con Irán resuelven viejos conflictos pero crean nuevas contradicciones en Medio Oriente. ■

## 26 DE JULIO DE 1953: EL ESPECTACULAR Y TRÁGICO ASALTO AL CUARTEL MONCADA.

*Por Polideuces Romero.*

Hoy en día se dice muy poco de la gesta titánica que significó la revolución cubana. Esta ha quedado rezagada por el la potencia económica que ha significado el chavismo y la estabilidad económica y política de la nueva generación de izquierda, es decir, la del socialismo del siglo XXI, quienes han sabido administrar el Estado burgués sin poner en grandes apuros las grandes empresas privadas, tanto nacionales como extranjeras. Pero es en estos días que estamos más obligados a redescubrir la historia de la revolución cubana, más aún, cuando la restauración capitalista es un hecho, y el capitalismo de Estado en Cuba logró algo impensable, la restauración de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Por esto, es indispensable que nos adentremos en cómo surge la revolución cubana y su dirección política a inicios de la década del 50 del siglo pasado.

Esto nos dará una luz del nacimiento y desarrollo de la historia misma de la revolución. Es por esta razón, que en esta edición del Socialista Centroamericano recordaremos el asalto al cuartel Moncada y las consecuencias políticas que surgieron del mismo.

### La dictadura de Batista.

El 10 de marzo de 1952 se realiza un golpe militar que lleva al poder al dictador Fulgencio Batista. Este no es un personaje extraño a la política en la isla, todo lo contrario, había sido presidente en 1940 y para esa época, era un personaje por el cual se entretaban los hilos del poder en Cuba. En ese primer mandato demostró ser un actor fiel del imperialismo norteamericano, y al igual que muchas dictaduras en el subcontinente declaró la guerra a los enemigos de Estados Unidos

en la segunda guerra mundial.

Para 1952 lanza su candidatura a la presidencia de la República, pero las encuestas lo sitúan en el tercer lugar, y siendo respaldado por el ejército, algunos sectores políticos y el imperialismo norteamericano, estaca un golpe de Estado. Sin duda alguna, el golpe de Estado radicaliza a una buena parte de la población sobre todo a los sectores estudiantiles, entre estos estaría el hoy



místico Fidel Castro.

### Los movimientos contra la dictadura.

Sin duda alguna, ya pasados los años, la figura de Fidel Castro es para nuestras nuevas generaciones de revolucionarios algo místico, como nacida de una novela revolucionaria. Esto nos hace difícil ver el desarrollo del personaje histórico, en honor a la verdad, Fidel Castro inicia su carrera política no como un comunista convencido, el y su movimiento nacieron en la lucha contra la dictadura y como muchas veces pasó, fueron cambiando con el paso del tiempo. Veamos una entrevista publicada luego del triunfo de la revolución cubana: "Jules Dubois, periodista ligado a los monopolios norteamericanos, cuenta en su libro Fidel Castro un episodio de fines de los años '50. Distinguidos

personajes de la ciudad de Santiago de Cuba le ofrecieron un banquete del que participaron: Daniel Bacardí, presidente de la Cámara de Comercio; Fernando Ojeda, destacado exportador de café; el Reverendo padre Chasbede; los presidentes del Rotary Club y del Club de Leones, entre personajes representativos de otros grupos. En un extremo de la mesa había una silla vacía ante un cubierto puesto y un letrero que decía reservado.

El importante cafetalero le informó a Dubois que ese lugar era para «un compatriota nuestro que tenía el propósito de asistir a esta cena pero no pudo. Nosotros lo comprendemos porque está realizando importantes servicios para Cuba; se llama Fidel Castro» (NAHUEL MORENO Guevara: héroe y mártir de la revolución permanente Dos métodos frente a la revolución latinoamericana,

Introducción de Carlos Miranda)

De esta narración podemos ver los anales del movimiento castrista no está enfocado en cambios revolucionarios, sino más bien es una lucha en contra de la dictadura y el poder centralizado, es decir, en restablecer el Estado de derecho roto por el golpe de Estado de Fulgencio Batista. Esto, vinculado a una serie de reformas sociales, particularmente en el campo, en donde se centraban las principales desigualdades en la isla. Este programa político lo analiza el filósofo francés Jean Paul Sartre, quien da sus impresiones del movimiento castrista: "En resumen, diré que un movimiento que empezó bajo la forma de un putsch, vio desaparecer uno tras otro sus objetivos, descubriendo objetivos nuevos cada vez más populares y profundos, en una palabra más revolucionarios" (Ídem)



**El asalto.**

Como ya se mencionó, el origen del movimiento que lucha en contra de la dictadura no es proletario, es más bien una escisión de uno de los partidos más fuertes y tradicionales de la isla: "el Partido del Pueblo (ortodoxo), que había fundado en 1948 Eduardo Chibás encabezando una escisión del partido gobernante." (Ídem) Este hecho le da características particulares al movimiento que lucha contra la dictadura. La tendencia no sería crear las condiciones subjetivas en la clase proletaria para que esta encabece una insurrección, sino realizar operativos espectaculares que levanten la conciencia de la población, y a través de los mismos se tome el poder. Esta formas están inspiradas en la enorme tradición de lucha de los partidos tradicionales conservadores y liberales que se levantaban en armas contra de su opositor.



Para 1953, un año después del golpe de Estado se estaba gestando un operativo espectacular, este fue planificado a realizarse en Santiago de Cuba. Este cuartel era el segundo mas grande en la isla después del de la Habana. Asimismo, su posición geográfica es propicia por la lejanía con la Habana, y sobre todo, porque la zona es costera, rodeada por la playa, permitiendo así, el desarrollo de un operativo con mayor posibilidades de defensa, asimismo, permitía replegarse a las montañas para iniciar una lucha guerrillera. De hecho la zona es reconocida por haber sido propicia para la lucha guerrillera en la década de los treinta, por ende, su elección no era descabellada. Según algunas fuentes, principalmente las oficiales, el movimiento logra reclutar 1300 personas.

El 26 de Julio de 1953 se inician los operativos militares, los insurgentes contaban con un contingente de 135 militares, divididos en tres comandos, uno dirigido por Fidel Castro, otro por Raúl su hermano, y el tercero Abel Santamaría.

El enfrentamiento logra liberar el hospital militar, pero es repelido, a inicios de ese año otro grupo había intentado capturar el cuartel Columbia sin mayor éxito. El grupo principal, dirigido por Fidel, llegó según lo previsto hasta una de las postas, la tercera, logrando desarmarla. Pero una patrulla de recorrido que llegó inesperadamente, y un sargento que apareció de improviso por una calle lateral, provocaron un tiroteo prematuro que alertó a la tropa y permitió que se movilizara rápidamente el campamento.

La sorpresa, factor decisivo del éxito, no se había logrado. Se entabló batalla pero ya la suerte estaba echada, los insurgentes tuvieron que replegarse para intentar salvar sus vidas y buscar como replantearse la lucha. El operativo costó la vida de 60 personas, y una cruenta represión del régimen.

**"La historia me absolverá"**

Al mismo tiempo, se inicia un proceso de captura de los implicados y su enjuiciamiento. En estos juicios Fidel Castro se volvería celebre, pues asume su propia defensa y se encarga de denunciar los crímenes de la dictadura militar y propagandiza el programa de su movimiento. En un golpe espectacular de los hechos, el dictador ordena declararle enfermo para que no pueda presentar su defensa en los juicios, acto que es denunciado por el insurgente, mandando una carta que sería famosa por la frase: "En cuanto a mí, sé que la cárcel será dura como no la ha sido nunca para nadie, preñada de amenazas, de ruín y cobarde

ensañamiento, pero no la temo, como no temo la furia del tirano miserable que arrancó la vida a setenta hermanos míos. Condenadme, no importa. La historia me absolverá." (El juicio del Moncada - Testimonio acusatorio pronunciado el 16 de octubre de 1953)

Casi seis años después triunfaría la revolución cubana, en la isla se iniciaría un proceso singular, solo realizado en Cuba y es la gestación del primer Estado Obrero en América. Este giro es sorprendente sobre todo si tomamos en cuenta que el movimiento 23 de julio no se planteaba la construcción del socialismo, sino la creación de un Estado de derecho apegado a la constitución, claro está realizando algunas reformas al sistema. La respuesta para que la dirección cubana girase al bloque socialista y tuviese independencia, la encontramos en dos factores fundamentales: "La posibilidad de que un movimiento nacionalista

pequeño burgués hubiera empezado a construir un estado obrero resultó de un doble tipo de presiones sociales.

En primer lugar, la voluntad de la burguesía y el imperialismo yanqui de detener la revolución una vez caído Batista, y el ahogo y amenazas cada vez más fuertes hacia Castro y la revolución. En segundo término y lo más importante, las masas cubanas habían entrado en la arena revolucionaria en un número y con una potencia extraordinaria, y la dirección castrista apeló a ellas para enfrentar la presión del amo imperial. En medio de esta batalla feroz es que el castrismo en el gobierno avanzó hacia dos de las tareas fundamentales de la revolución latinoamericana: la liberación nacional, rompiendo los pactos que ataban a Cuba al imperialismo, y la revolución agraria, iniciando la expropiación de los latifundios y la entrega de tierras a los campesinos. Al mismo tiempo atacó los más inmediatos problemas de miseria en que estaban hundidas las masas laboriosas de la isla." (Ídem) ■

## ¿A DÓNDE VAN LAS “MARCHAS DE LAS ANTORCHAS”?

*Por Sebastián Ernesto González*

El día viernes 17 de julio se realizó la novena marcha de las antorchas, pero en esta ocasión con una nueva característica: hubo dos marchas, la tradicional marcha original se dividió en dos.

Una convocada por parte de los heroicos muchachos que se encontraban en huelga de hambre y que se han autodenominado coordinadores del movimiento de los Indignados, como Ariel Varela y Miguel Briceño. Esta marcha fue convocada con el propósito de dirigirse a la embajada norteamericana en Tegucigalpa, con el objetivo de agradecer al embajador James D. Nealon por la partida presupuestaria aprobada recientemente por el Congreso de Estados Unidos, consistente en 2 millones de dólares, en el marco de la llamada Alianza para la Prosperidad (APP)

La segunda marcha fue convocada por la vanguardia militante del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), y con el propósito de apoyar a los estudiantes que tenían tomada las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), con rumbo la Casa Presidencial, donde se encontraban los compañeros del movimiento en huelga de hambre.

### **Marchas de las antorchas: movimiento progresista en contra de JOH**

Sin duda alguna, que el movimiento de las antorchas vino a dar una esperanza de lucha a la clase trabajadora y al movimiento estudiantil después de la cruenta derrota en la lucha contra el golpe de Estado. Ha sido hasta ayer un movimiento progresista que se movilizaba contra del corrupto gobierno del presidente Juan Orlando Hernández (JOH). Este movimiento de lucha se convierte en el más grande después de las luchas realizadas en años anteriores primero por el magisterio y después por el FNRP.

Cuando la discusión en Honduras era si se reelegía a JOH o a Manuel Zelaya, apareció este movimiento, reflejo de la rebelión de la clase media, originado para la denuncia pública del

latrocinio al IHSS, donde el autor intelectual y material fueron las altas dirigencias del Partido Nacional, incluyendo al propio Juan Orlando Hernández. El movimiento ha crecido tanto, que ya el tema de la reelección quedó relegado a futuros contextos, cortándole por el momento, las aspiraciones reeleccionistas a JOH o cualquier otro ex presidente.

El movimiento ha evolucionado de menos a más: Estas movilizaciones fueron convocadas inicialmente por el Partido Libre y FNRP,



luego impulsado por Salvador Nasralla, quien metió de contrabando la consigna de solicitar la instalación de una Comisión Internacional de Lucha contra la Impunidad en Honduras (CICIH). Al movimiento se sumaron poco a poco diversos sectores como el Partido Innovación y Unidad (PINU), hasta sectores de la empresa privada (con el claro interés de manipular el movimiento espontaneo), trabajadores, campesinos y otros.

Sin duda alguna, el mayor ganancioso del movimiento ha sido Salvador Nasralla y el Partido Anticorrupción (PAC), por que ha capitalizado políticamente el gran descontento de la clase media contra de la corrupción de los políticos tradicionales y empresarios, a través de sus agresivas declaraciones condenando al gobierno de JOH.

### **La reculada del FNRP**

Cuando inició el movimiento la consigna central fue “fuera JOH”, luego evolucionó a la instalación de una CICIH. Toda la oposición burguesa, en la medida que no pueden tumbar a JOH --ni siquiera pueden montarle el juicio político--, ha comenzado a enarbolar como consigna central la instalación de la CICIH. LIBRE y el FNRP apoyan incondicionalmente la instalación de la CICIH. Con la reanudación de las sesiones del Congreso Nacional, Manuel Zelaya introdujo una propuesta de convocar a un Referéndum, para consultar al pueblo sobre si está de acuerdo con una CICIH. Nos

alejamos cada vez más del objetivo central de luchar contra el gobierno de JOH, todos comienzan a reacomodarse y buscar convertir al movimiento de las antorchas en su propia base electoral.

### **De rodillas ante el embajador Nealon**

Detrás de las dos últimas convocatorias del día viernes se esconden dirigentes con intereses oscuros y oportunistas, y aunque los que se movilizan seguramente desconocían este hecho, lo seguro es que las marchas se terminarán fragmentando ante las maniobras de los que pretenden agotar y desmovilizar las marchas.

Cinco jóvenes Indignados que encabezaron la marcha hacia la embajada fueron recibidos por el embajador James Nealon, entre ellos Ariel Varela y Miguel Briceño. A los que el embajador Nealon, respondió: “La solución tiene que ser algo construido para Honduras y tiene que ser una solución hondureña. Estados Unidos ayudará a los esfuerzos de Honduras a tratar de combatir la impunidad y corrupción y fomentar la transparencia. He dejado claro a los que se han presentado a sí mismos como los líderes de este movimiento que solo yo hablo en nombre de la Embajada de Estados Unidos en Honduras, y no están autorizados a hablar en mi nombre”. (17/07/2015).

Con estas declaraciones queda evidenciado que el gobierno de Estados Unidos apoya incondicionalmente al gobierno de JOH (aunque tenga presiones sobre la instalación de la CICIH) y la propuesta de dialogo nacional. La nueva política del imperialismo norteamericano es controlar los gobiernos centroamericanos, principalmente los del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador) ya sea a través de organismos como la CICIG, CICIH, o CICIES, o simplemente implementando las políticas que decide la Casa Blanca.

### **Por la independencia de las marchas de las antorchas**

Las movilizaciones de las antorchas deben mantener su unidad, no deben ser divididas por la estrategia de JOH o de la embajada norteamericana. Es hora que los trabajadores y los sindicatos se pongan al frente de estas marchas, para evitar las manipulaciones de los partidos de la oposición burguesa, que solo buscan como aprovechar las circunstancias para negociar con JOH. Debemos luchar porque estas marchas sean políticamente independientes ■



## HACIA LA CONSTITUCIÓN DE UN MOVIMIENTO DE DOCENTES UNIVERSITARIOS “INDIGNADOS”

*Por Gerson de la Rosa*

Las acciones de protesta de los estudiantes universitarios en los distintos centros regionales del país, han puesto al descubierto la verdadera naturaleza de las autoridades universitarias. La poca capacidad de dialogo, la intransigencia en resolver la problemática planteada por el movimiento estudiantil, sumado a la falta de valores democráticos y las prácticas de autoritarismo han sido parte de las aristas mostradas por la señora rectora y su corpus de seguidores insertos en los diferentes organismos de dirección en la Universidad.

Por otro lado, las prácticas represivas hacia la comunidad estudiantil, mismas que sintetizan en los diferentes requerimientos fiscales y el de adoptar medidas sustitutivas hacia los principales dirigentes, el despido selectivo de personal que simpatiza con las acciones de los estudiantes, así como el desplazamiento de un amplio contingente policial para reprimir a los estudiantes que mantenían ocupadas las instalaciones de Ciudad Universitaria y de los centros regionales, han enardecido a los diferentes agentes de la comunidad universitaria y a la opinión pública.

Lo cierto es, que las movilizaciones y las acciones de protesta de los estudiantes han logrado evidenciar las políticas neoliberales de Julieta y sus sequeiros, además de la centralización del poder y los diferentes mecanismos de represión de los organismos de dirección de la UNAH.

### ¿Medidas académicas o neoliberales?

Los cinco años de gobierno de Julieta Castellanos han sido desastrosos para los trabajadores de la Universidad, dado que durante su gestión ha logrado aplacar la oposición representada por el movimiento sindical y el magisterial, con ello ha destruido los instrumentos de ley que contemplan la normativa para regular las relaciones obreros patronales –Estatuto del Docente Universitarios y XIV Contrato Colectivo-.

Situación que le permitió imponer sus propias políticas de selección de personal, no otorgar los aumentos contemplados por la indexación salarial y costo de vida e introducir una serie de medidas para no lograr las reclasificaciones y de esa



manera no asegurar la movilidad salarial. Por si esto fuera poco, sus políticas de contratación han puesto en detrimento el Instituto de Previsión de la UNAH, hasta el punto de que el mismo gobierno de JOH ha intervenido argumentando que se deben de implementar una serie de medidas para rescatar la institución por el déficit actuarial existente.

Además de esto, se ha acelerado el proceso de centralización del poder eliminando las instituciones de los estudiantes, docentes y trabajadores en los órganos de dirección universitaria, en algunos casos eliminándolas y en algunos convirtiéndoles en órganos consultivos sin poder resolutivo.

En ese sentido, los docentes y estudiantes han quedado al margen de las decisiones y sin representaciones en los organismos de dirección. Situación que se agrava al momento de tomar decisiones que afectan de forma directa los intereses desde la perspectivas de las relaciones laborales y lo académico.

Desde esa perspectiva fueron aprobadas las reformas a las normas académicas y con ello elevando el índice de aprobación y permanencia, así como la introducción de la tabla que restringe la matrícula en relación al desempeño durante el periodo

académico. Violentando el derecho al acceso a la educación gratuita que contempla la Constitución de la República.

El discurso de las autoridades gira alrededor de la calidad educativa, elevar el desempeño académico de acuerdo a estándares internacionales, no obstante las medidas se dirigen a restringir el acceso a miles de estudiantes universitarios a la educación pública, dado que el Estado no está en la disposición de aumentar la capacidad instalada de los centros educativos del país y contratar personal docente, dado que se implica derogar mayor cantidad de presupuesto en materia educativa.

### Hacia la constitución de un movimiento amplio de indignados

Los estudiantes universitarios son el único bastión de oposición de la señora Rectora Julieta Castellanos, y ella lo sabe muy bien, he ahí su intransigencia. Desafortunadamente, los docentes y trabajadores no han jugado un rol importante y significativo en el proceso de la lucha, aún pesa las derrotas acacidas los años anteriores, pero todavía pueden integrarse e introducir un pliego de lucha que contemple un aumento general de salarios, exigir se resuelva la problemática planteada a través de un dialogo nacional que incorpore a docentes y trabajadores universitarios, la firma inmediata del XV Contrato Colectivo, el respeto a la libertad de cátedra y la eliminación de los antidemocráticos e inconstitucionales mecanismos de control. En ese sentido, desde el PSOCA proponemos que los docentes críticos, beligerantes e interesados en el rescate de la academia y el respeto de los valores democráticos, se organicen para conforma un movimiento amplio de docentes y trabajadores indignados. Con ello, se asegurará la presencia de sectores fundamentales en la resolución de la problemática universitaria. ■



## ¿POR QUÉ SE OPONE EL FMLN A LA CICIES?

Por German Aquino

La situación económica y de violencia social por la cual atraviesa Centroamérica ha empezado a preocupar al imperialismo, no por que quiera resolver dichos problemas, si no porque representan un problema de seguridad para ellos y posibles levantamientos sociales que puedan darse en la región centroamericana, los cuales pondrían en riesgo sus intereses económicos y políticos ya que se trata de su patio trasero. Por esta razón ha incrementado su intervencionismo político y militar. El imperialismo yanqui, después de ser el causante de los males que azotan a la región centroamericana busca presentarse como los salvadores para poder así continuar ejerciendo su dominio en la región.

### CICIES: intervencionismo jurídico del imperio

La posible conformación de una CICIES (Comisión Internacional Contra la Impunidad en El Salvador) asusta al FMLN, mientras la rancia burguesía y su partido ARENA se mantiene a la expectativa. Lorena Peña, diputada del FMLN, cuestionó los resultados de dicha comisión en Guatemala y la catalogó de intromisión extranjera. Al respecto declaró: "Hay mucha manipulación política en las CICIG, no crea que son investigaciones serias... ¿Qué grado de transparencia se ha logrado con la CICIG en Guatemala?, ninguno..." "Traer intromisión extranjera en asuntos tan delicados como la administración de justicia no es lo más adecuado porque nosotros tenemos instituciones fuertes surgidas de los acuerdos de paz". (DEM. 14/07/2015). Por nuestra parte, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) rechazamos la creación de la CICIES porque dicha comisión es una maniobra intervencionista del imperialismo, ya que es el mismo imperialismo quien ha promovido la

impunidad y la corrupción cuando ésta le ha favorecido a sus intereses.

El PSOCA no está de acuerdo con la afirmación de que "tenemos instituciones fuertes surgidas de los acuerdos de paz". En lo que a la administración de justicia se refiere, ésta todavía sigue estando al lado de quien más tiene, la justicia burguesa continua defendiendo al patrón. La clase trabajadora no podemos confiar en comisiones internacionales como la CICIES impulsadas por los gringos ni tampoco en esas instituciones surgidas por los acuerdos de paz.

### CICIES inconstitucional

Otro de los elementos por los



cuales miembros del FMLN se oponen a la CICIES es que dicha comisión sería inconstitucional. Al respecto Medardo González, Secretario General del FMLN, señaló: "La creación de una CICIES aun mediante un tratado internacional sería inconstitucional... además de violaciones legales, también políticamente El Salvador no necesita ninguna ayuda internacional en este sentido... en lo que se necesita apoyo es en el tema de la seguridad pública" (Diario Co Latino). Habrá que ver a qué se refiere Medardo González cuando dice en lo que se necesita apoyo es en el tema de la seguridad pública; o es que mientras se opone a la CICIES el gobierno del FMLN abre la puerta a las fuerzas militares imperialistas, ya que en mayo se hizo público el envío de 280 marines a

la región centroamericana, lo cual forma parte del compromiso que asumió en julio de 2014 el presidente Barack Obama con los países del Triángulo Norte de Centroamérica, que incluye también a Guatemala y El Salvador, de atacar al crimen y otras causas de la migración hacia Estados Unidos. Vemos un ascenso del intervencionismo imperialista aunque disfrazado.

El Secretario General del FMLN para argumentar que no es necesaria una CICIES menciona una serie de casos de corrupción que han sido investigados, como son: "CEL-ENEL, el enjuiciamiento del ex Presidente Francisco Flores, el caso Perla, el caso Majano-Seguro Social, el caso de la venta de terrenos ilegales del ISTA o las 160 demandas presentadas ante la Fiscalía". Estos han sido casos emblemáticos, pero quedan muchos casos por investigar. Queda claro que dichas investigaciones han sido con la finalidad de demostrar a los yanquis que se ha estado haciendo algo, por lo cual la investigación de muchos de esos casos ha terminado en negociaciones políticas entre la rancia burguesía ligada a ARENA

y la burguesía naciente ligada al FMLN, quien en ocasiones sobre todo ARENA, ha tenido que entregar ciertas cabezas, quedando así en meras investigaciones. No por ello debemos estar a favor de la CICIES.

### De los discursos a los hechos

Las bases del FMLN deben exigir a su dirección que pasen de ese discurso anti intervencionista y de defensa a la constitución a hechos concretos contra el intervencionismo yanqui. Por ejemplo, deben quitar del territorio salvadoreño la base militar yanqui, romper tratados de libre comercio, etc. Como clase trabajadora debemos organizarnos para luchar contra las políticas imperialistas.



## ¿CONTRA QUÉ SE MOVILIZARON LAS BASES DEL FMLN?

Por Izel Romero

Recientemente el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) movilizó a sus bases. Las explicaciones del porqué de dicha movilización son diversas, las cuales van desde rumores de un golpe de estado hasta una posible movilización de organizaciones de la sociedad civil, quienes ante la situación económica y social por la cual atraviesa El Salvador le exigirían la renuncia al presidente ante su incapacidad.

### Campaña mano negra

Eugenio Chicas, miembro del FMLN y Secretario de Comunicaciones de la presidencia manifestó: "Este día la derecha de este país y presumimos en esto que el partido ARENA, ellos tendrán que aclararlo, han lanzado en redes sociales la campaña mano negra. Este es un movimiento golpista, estrictamente golpista... Denunciamos que este movimiento mano negra que ha creado la derecha está pretendiendo desestabilizar a un gobierno legítimamente constituido". Todo pareciera indicar que el gobierno dio importancia a dicha campaña virtual.

### Contra la desestabilización arenera

Los funcionarios y cúpulas del FMLN también se movilizaron, según sus argumentos, para defender al gobierno de Salvador Sánchez Cerén del "desgaste mediático de la derecha" y de los rumores de golpe de Estado... para rechazar la desestabilización impulsada por ARENA y los empresarios vinculados a ese partido. Rolando Mata, diputado del FMLN al respecto manifestó: "ARENA quiere desestabilizar con rumores pero estamos dando nuestro apoyo al gobierno". Independientemente de la vinculación o no de la derecha arenera a estos rumores, lo que sí es cierto que ARENA busca aprovechar los desaciertos del gobierno del FMLN y presentarse como la protectora del pueblo salvadoreño.

### Contra la renuncia y el golpe de Estado

Medardo González, coordinador del FMLN expresó: "Tomamos la iniciativa (de marchar) por un anuncio en redes



sociales que busca la renuncia y un golpe de Estado a nuestro gobierno", explicó el también diputado por San Salvador." Más que una movilización basada en rumores, la dirección del FMLN al movilizar a sus bases midió el nivel de convocatoria y el nivel de desgaste que tiene en sus bases ante las promesas incumplidas, a la vez que les inyecta cierto dinamismo.

### Contra la impunidad pero sin la CICIES

En dicha movilización Medardo González, coordinador del FMLN también "cuestionó la impunidad que todavía existe en El Salvador. Ejemplo de eso, afirmó, es la absolución de los acusados por el caso CEL-ENEL y el del expresidente Francisco Flores enjuiciado por el desvío de \$10,000, 000 de la cooperación de Taiwán que terminaron en las arcas de ARENA para financiar la campaña presidencial de Elías Antonio Saca". Algo contradictorio a lo manifestado cuando le preguntaron en relación a la CICIES, en donde puso estos casos como ejemplo. Al mencionar la impunidad que todavía existe en El Salvador en el contexto de dicha movilización, deja entrever algo que no quiere decir, y es el hecho de que

dicha movilización tenía como objetivo ser una contra marcha ante una posible convocatoria en donde no solo le pidieran la renuncia al presidente, sino en donde exigirían la conformación de la CICIES,

organismo el cual al momento ha mostrado una timorata oposición. La dirección del FMLN teme convocar a una movilización en contra de una CICIES, ya que podría perder el control de la misma, por eso prefirió mejor movilizar a sus bases en base a

rumores.

### Las bases del FMLN se movilizan contra la violencia

Por su parte, miembros de la dirigencia del FMLN por el departamento de San Salvador manifestaron "que aparte de pronunciarse en contra de la violencia, los efemelenistas le darán su respaldo a Sánchez Cerén frente a los 'ataques' que recibe el presidente, desde la empresa privada, la Sala de lo Constitucional y medios de comunicación..." Una movilización contra la violencia pasaría necesariamente por exigirle al gobierno la no continuación de los planes represivos de gobierno y la apertura a un proceso de diálogo por parte del Estado.

### Por la defensa de las libertades democráticas

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que la dirección del FMLN no debe estar jugando con sus bases. De igual manera considera que no debe permitirse ningún atentado contra las libertades democráticas, venga de donde venga. ■



## SOBRE LAS ACUSACIONES DE LA CICIG CONTRA LIDER Y LAS MÁS RECIENTES MOVILIZACIONES

*Por Armando Tezucún*

En el momento actual en Guatemala los acontecimientos se suceden con extraordinaria rapidez. La Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP) avanzan velozmente en su cruzada contra la corrupción. Esta vez le ha tocado al principal partido de oposición, Libertad Democrática Renovada (LIDER), que desde hace cerca de un año ha pactado con el gobernante Partido Patriota cuotas de poder en las instituciones del Estado.

LIDER es el probable ganador de las próximas elecciones, aunque no goza del beneplácito ni la embajada gringa ni del sector oligárquico organizado en el Cacif (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras), quienes son los verdaderos orquestadores de la purga contra políticos, funcionarios y empresarios corruptos, es decir, los que no están de su lado. El partido LIDER no necesita del financiamiento del Cacif, puesto que su fundador, principal dirigente y candidato presidencial, Manuel Baldizón, ha construido su propio imperio económico a base de negocios lícitos e ilícitos; su partido ha crecido a base de diputados y alcaldes que se han reelecto una y otra vez, y se han pasado de otros partidos al carro del que piensan será futuro ganador, para continuar enriqueciéndose a costa de los fondos públicos. Esta suficiencia económica y la corruptela de los dirigentes de LIDER han puesto al partido en la mira de los "adalides anti-corrupción".

El 15 de julio el candidato a vicepresidente por LIDER, Édgar Barquín, su hermano el diputado Manuel Barquín y el diputado Jaime Martínez, fueron acusados por la Cicig y el MP de asociación ilícita y tráfico de influencias, con la correspondiente solicitud de antejuicios. Se trata del caso de una red de lavado de dinero y financiamiento ilícito de partidos políticos a cambio de protección, que recibió el apoyo de los arriba mencionados; en el lapso de tiempo cubierto por la investigación, Édgar Barquín fue presidente del Banco de Guatemala. 11 personas fueron capturadas y dos se encuentran prófugas.

Este es un grave golpe contra Lider, puesto que si es declarado con lugar el antejuicio, Barquín quedaría inhabilitado para ser candidato vicepresidencial; y sin pareja vicepresidencial, Baldizón no podría correr para las elecciones, pues ya se cerró el plazo

para las inscripciones de candidatos. Esto dejaría por fuera a un partido y un candidato incómodo e indeseable para la embajada gringa y el Cacif. 7 candidatos de Lider tienen solicitud de antejuicio, y otros 6 tienen problemas legales.

En respuesta a las acusaciones de la Cicig y el MP, Lider organizó el 22 de julio una "vigilia por la justicia, paz y democracia", frente a la sede de la Corte Suprema de Justicia. El anuncio de la protesta organizada por Lider levantó temores y expectativas, al punto que la embajada estadounidense suspendió



la atención al público. Sin embargo, al final se trató de una concentración de unas tres mil personas que denunciaron la "judicialización de la política" y lo que llamaron "injerencia extranjera", en referencia a la Cicig. En su discurso Édgar Barquín dijo que "Existe una conspiración de grupos radicales para influenciar a entes internacionales y eliminar la fórmula presidencial de Lider. Están utilizando hipótesis sospechosas." (Prensa Libre 23/07/15). Al retirarse Barquín, se dio un enfrentamiento entre periodistas y guardaespaldas del mismo, que dio como resultado el arresto de uno de los integrantes de la seguridad del candidato vicepresidencial de Lider. Manuel Baldizón emitió una declaración en la que pidió a sus seguidores suspender las actividades de protesta programadas para los siguientes días.

Mientras, la Cicig, por medio de su jefe Iván Velásquez, presentó el esperado informe sobre financiamiento de partidos políticos, que confirmó lo que ya era secreto a voces: el crimen organizado y las empresas que gozan de contratos con el Estado financian el 75% de las campañas electorales de los partidos. La novedad fue la mención de numerosos casos individuales, y que sobre seis de ellos el Ministerio Público iniciará investigaciones.

Por otro lado, las protestas del fin de semana no han vuelto a agrupar las decenas de miles de personas que salieron a las calles en

abril y mayo. El 18 de junio, la organización de un concierto con la participación de artistas y grupos populares logró reunir a unas 5 mil personas en la Plaza Central. Pero el siguiente sábado 25, la concurrencia bajó a unos 300, según el diario Siglo21.

Las consignas agitadas se están concentrando en la renuncia del presidente, la aprobación de las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos y el rechazo al proceso electoral; pero destaca entre todas el apoyo incondicional a la Cicig, síntoma del claro respaldo de las clases medias al proceso de depuración del sistema político impulsado por la embajada gringa y el Cacif. Los grupos que han organizado las protestas, Guatemala Visible, Justicia Ya, GuateActiva y otros, manifestaron públicamente su respaldo al MP y la Cicig; en respuesta Iván Velásquez, jefe de la Cicig, "Muchas gracias por esta expresión de respaldo que es más que dirigida a un proyecto de recuperación de la institucionalidad, a una recuperación de los valores que deben iluminar todo el accionar de una sociedad y de un Estado cuando se está verdaderamente comprometido con la causa de la sociedad" (Siglo XXI 21/07/15).

Mientras las organizaciones de la pequeña burguesía siguen controlando las protestas y se adhieren claramente al proyecto de la embajada y el Cacif, la Asamblea Social y Popular (ASP) continúa desperdiciando tiempo valioso en interminables asambleas, y posponiendo indefinidamente las acciones independientes en las calles.

Reiteramos nuestro urgente llamado a las compañeras y compañeros de la ASP a que se pongan a la cabeza de las protestas y movilizaciones. Quedó demostrado que el haberse adherido a la Plataforma Nacional Para la Reforma del Estado fue una pérdida de tiempo, pues las reformas propuestas están estancadas en el Congreso, y la misma asamblea departamental de la ASP del 25 de junio reconstituyó que dichas reformas son insuficientes.

Lo que se necesita es una acción decidida e independiente de la ASP, que ponga al frente las demandas más sentidas de los campesinos, indígenas, trabajadores, estudiantes, mujeres y sectores populares, que se resuman en la exigencia de una Asamblea Nacional Constituyente multisectorial y plurinacional.



## SIGUEN LAS PROTESTAS CONTRA EL CANAL INTEROCEANICO

*Por José Escobar*

La propaganda del gobierno sandinista, en el sentido que la construcción del Gran Canal Interoceánico en Nicaragua, que uniría el Océano Pacífico con el Atlántico, con una extensión de 278 kilómetros de recorrido (a diferencia de los 77 kilómetros que posee el actual canal de Panamá), no solo dividirá al país, sino que ya dividido a la población. Unos están a favor y otros en contra.

Entre quienes apoyan el proyecto encontramos a empresarios y ciudadanos de diversos estratos sociales, pero entre quienes se oponen tajantemente encontramos decenas de miles de pequeños campesinos, en su mayoría dueños de tierras que serán expropiadas. Hasta el momento no hay construcción del Canal pero la sola idea hace que muchos campesinos se opongan a perder sus tierras.

### Protestas en diferentes puntos del país

Desde que se dio a conocer la noticia y se trazó la ruta del canal, se inició una campaña de desprestigio por parte de la oposición, buscando como explotar políticamente a los sectores cuyas propiedades se verían afectadas, lo que inició una ola de marchas y protestas contra el proyecto canalero y del Gobierno de Daniel Ortega, tildándoles de "vende patria", exigiéndole respetar la soberanía Nacional.

Los productores y campesinos siguen protestando contra el proyecto del Canal Interoceánico. Entre las últimas movilizaciones podemos mencionar el Dorado # 3, cuyas comarcas vecinales desaparecerían con la ruta canalera. Miles marcharon a caballo y a pie, en lo que representó la protesta número 45 realizada. Otras se han producido en diferentes lugares de Nicaragua,

especialmente en la ruta del Canal.

La marcha de campesinos del Dorado I, II y III, el Roble, Congo, Quebrada Seca, el Palmichal, los Raizones, el Fajardo, El Delirio, Aguascalientes, el Tule, el Tulito, Las Marias, entre otras, realizada el pasado 5 de mayo, constituyó una grito contra la exclusión de que son víctimas por parte de la alcaldía de San Miguelito,



departamento de Río San Juan, al no incluir esas comunidades rebeldes los en el Plan del Presupuesto anual de la municipalidad. "En el Dorado nosotros los campesinos exigimos que se respeten nuestros derechos. No queremos canal interoceánico, defendamos nuestra soberanía", se leía en la manta que sostenían campesinos, encabezados por los directivos del Consejo Nacional para la defensa de la tierra, una agrupación de ONG que se han dado a la tarea de organizar movilizaciones contra el proyecto del Canal. (La Prensa; 06-05-2015)

### Marchas se intensifican

Luego de diferentes plantones y marchas que se vinieron donde en los últimos meses, los trabajos para iniciar el proyecto del canal todavía no comienzan. El gobierno está utilizando a funcionarios públicos para realizar encuestas, pero estos han sido agredidos, al igual que algunas brigadas medicas, lo que llevo obligado al gobierno del Frente Sandinista a retroceder. Sin embargo, a pesar del

retroceso del gobierno, las marchas han retomado su rumbo y fuerza en los tres últimos meses.

Unas 12 cuadras repletas de campesinos representó la multitudinaria marcha que recorrió las principales calles de Juigalpa, Chontales, para exigir la derogación de la Ley 840, o Ley del Gran Canal... "Estamos aquí tengamos lo que tengamos que hacer, lo menos que vamos a hacer es perder nuestras tierras", expresó Francisca al asegurar que a eso de las ocho de la noche arribó a Juigalpa la caravana de camiones. A los participantes de la marcha que llegaron al lugar de encuentro desde Punta Gorda, Puerto Príncipe y los Polos de Desarrollo, les toma un promedio de 3 días llegar a Juigalpa y regresar a sus lugares de origen, ya que

deben viajar al menos 8 horas en panga y 12 horas en camión. (La Prensa; 13-06-2015)

### Rechazar las manipulaciones y abrir el debate sobre el Canal

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) denunciamos a los Partidos de Derecha y ciertos ONGs por manipular la justa preocupación de los productores agrícolas y dueños de tierras por donde pasara el Canal, que tienen el temor a ser expropiados. Por ello exigimos al gobierno de Daniel Ortega que cualquier expropiación de pequeños y medianos productores sea pagada de manera justa, con derecho a permuta o una justa indemnización.

De igual forma, exigimos que el proyecto de construcción del canal sea colocado bajo el control de los sindicatos y demás organizaciones populares. Solo los trabajadores y las comunidades pueden decidir el futuro de sus tierras, y son ellos los mejores defensores de la soberanía nacional ■



## SALARIOS DEL SECTOR PÚBLICO, DÉFICIT FISCAL Y SISTEMA TRIBUTARIO

*Por Francisco Quesada*

Desde el día martes 14 de julio hasta el martes 21 del mismo mes, el diario La Nación publicó con gran despliegue, los salarios de ciertas ocupaciones de diversas instituciones del sector público. Por ejemplo, el día martes 14 de julio, de forma mal intencionada, decía que el "ICE paga a misceláneos y peones hasta 1,4 millones", mientras que el día miércoles 15 de julio, otra vez, de forma mal intencionada, decía que "Un oficial de tránsito gana hasta 2,7 millones en UCR". El objetivo de toda esta campaña mediática de los neoliberales es obligar al gobierno a discutir y aprobar en la Asamblea Legislativa los proyectos de empleo público y salario único.

Los sectores neoliberales sostienen que los salarios del sector público, así como las transferencias a las universidades públicas y otras transferencias, son los responsables del alto déficit fiscal del Estado. Sin embargo, todas las informaciones y estadísticas disponibles indican otra cosa. Según el último informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), citado por el consultor en impuestos, Marcelo Guevara Leandro, "... en el 2013 la recaudación en nuestro país del impuesto sobre la renta y utilidades significó un 4,1% en proporción con el PIB frente al 9,1% de los impuestos al consumo. Un evidente problema de regresividad que las autoridades nacionales deben resolver en conjunto con el déficit fiscal." (La Nación, 21 de julio del 2015). Si sumamos ambos impuestos producen una carga tributaria del 13,2%, en donde el 69% del total de los impuestos son indirectos,

descansando sobre los sectores de los trabajadores y demás sectores populares, en otras, palabras el sistema tributario costarricense es totalmente regresivo, lo cual debe invertirse y cambiar. Que los impuestos directos constituyan el mayor porcentaje del total de los impuestos.



Por otro lado, el mismo Ministro de Hacienda, Helio Fallas, en su documento "Causas Estructurales del Déficit Fiscal", sostiene y reconoce que el alto déficit fiscal, no es causado por los salarios del sector público y otras transferencia, sino que es causado por "los altos niveles de incumplimiento tributario y las amplias exoneraciones que se han creado a lo largo del tiempo, -no se han podido compensar los ingresos- de los recursos perdidos por la estrategia de apertura comercial, o sea, los impuestos que se derivaban del comercio exterior." (Mora, Guido: El déficit fiscal y las falacias de Otto Guevara, La Nación y Canal 7). Efectivamente, los impuestos a las exportaciones pasaron de constituir el 24% del total de los impuestos en el año 1983 hasta un 0,14% del total de los impuestos en el año 2011. Esta abultada y salvaje reducción de los impuestos a las exportaciones, principal

motor de la economía nacional, explica unas de las causas estructurales del déficit fiscal. A todo lo anterior se le suma la gigantesca evasión, elusión y fraude fiscal que constituyen el 5,8% del producto interno bruto (PIB), cuestiones a las cuales Helio Fallas, llama eufemísticamente "incumplimiento tributario".

Entonces en realidad, la causa del déficit fiscal y, por tanto, de la deuda interna y externa, se encuentran en las "amplias exoneraciones" fiscales, así como en la gigantesca evasión fiscal. Esto lo sostiene el propio Ministro de Hacienda, Helio Fallas. Por tanto, toda la campaña sucia y del miedo que han venido impulsando toda la derecha neoliberal en contra de los salarios

públicos tiene como fondo, imponer sobre las espaldas y los bolsillos de los trabajadores del sector público el pago del déficit fiscal, que ha sido producido por todas las concesiones, exoneraciones y robo de los capitalistas.

Llamamos a todas las cúpulas y dirigencias sindicales de los diferentes bloques sindicales, centrales sindicales y demás organizaciones sindicales a deponer sus diferencias y unificar una propuesta unificada de lucha que impida que los neoliberales, desde la Asamblea Legislativa y fuera de ella, impongan el salario único, es decir, la eliminación de los pluses salariales. Los emplazamos a convocar una Asamblea Nacional y Popular en la cual se discuta ese plan, así como la preparación, organización y desarrollo de una huelga nacional que derrote a los neoliberales y el gobierno.

