

EL SOCIALISTA

242

Centroamericano



Primera Quincena
Junio 2017

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



La conferencia de Miami y los planes de deportaciones masivas de Trump



**INGLATERRA:
UN LIBRO
ROJO
PARA
JEREMY
CORBYN**



**HONDURAS.- SIGUE
LATENTE LA PERSECUCIÓN
Y CRIMINALIZACIÓN DE
ESTUDIANTES EN LA UNAH**



GUATEMALA.- La lucha de los maestros por contrato



EL SALVADOR.- Mucha tela por cortar en el juicio sobre la Tregua



NICARAGUA.- La Meca de los empresarios y el nuevo corporativismo

LA CONFERENCIA DE MIAMI Y LOS PLANES DE DEPORTACIONES MASIVAS DE TRUMP

Al cierre de esta edición, estaba iniciando la reunión de los presidentes del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras) con el vicepresidente Mike Pence, en Miami, Florida. A dicha cumbre fueron invitados los gobiernos de México, Belice, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

No se requiere ser adivino para saber lo que pasará después de la "Conferencia para la prosperidad y la seguridad en Centroamérica". Esta conferencia pretende ser la continuidad del Plan de Alianza para la Prosperidad (PAP) que fue diseñado en 2014 por la administración de Barack Obama. En realidad, no es una simple continuidad, ya que se producirán algunos cambios importantes, como lo han señalado los funcionarios de la administración de Donald Trump.

En un comunicado de prensa, el vicepresidente Pence señaló cuales serían los objetivos de esta Conferencia de Miami: "Estamos reafirmando el compromiso del presidente (Donald) Trump a los países del Triángulo del Norte para mejorar su seguridad, su gobernanza y su prosperidad económica y para pedir a nuestros socios, gobiernos, empresas y organizaciones de desarrollo, que redoblen sus esfuerzos para lograr este objetivo común".

Uno de estos cambios es que la administración Trump destinará menos fondos que los contemplados por la administración de Obama, y por lo tanto la conferencia de Miami pretende reunir fondos entre las grandes corporaciones para continuar financiando el PAP reconvertido. Pero no serían donaciones caritativas, sino el compromiso, por parte de los gobiernos centroamericanos, de brindar todo tipo de garantías a los inversionistas, para que aprovechen la mano de obra barata. En vez de pagar salarios de los Estados Unidos, pagar salarios de hambre de Centroamérica.

La administración Trump ha señalado claramente que su principal objetivo es que tanto México como los países del Triángulo Norte de Centroamérica, se conviertan en una gran muralla que impida la migración ilegal hacia Estados Unidos. El tema de la seguridad regional debe entenderse como un tema de seguridad nacional para Estado Unidos, y esto incluye la solución a la masiva inmigración ilegal.

El PAP concebido por Obama contemplaba fondos para obras públicas y la creación de empleos en estos países, con el fin de bloquear las necesidades de emigrar. Este componente social del PAP no se ha cumplido en ninguno de los países del Triángulo Norte. Lo que si se ha cumplido es el envío de fondos para equipar, adiestrar y modernizar las fuerzas policiales y de seguridad de la región centroamericana.

El otro cambio importante, es el énfasis en la necesidad de que sean los propios gobiernos, con sus ejércitos y policías, los encargados de frenar la inmigración ilegal. No solo son centroamericanos los que emigran hacia Estados Unidos. Por su posición geográfica, Centroamérica es un largo corredor utilizado por decenas de miles de inmigrantes de todos los continentes, que viajan rumbo hacia Estados Unidos.

Esta modificación del PAP tiene más sentido si tomamos en cuenta las recientes declaraciones de John Kelly, secretario de seguridad nacional de Estados Unidos, y de los embajadores yanquis en Guatemala, El Salvador y Honduras, quienes afirmaron tajantemente que el Estatus de Protección Temporal (TPS por sus siglas en inglés) que expira en enero del 2018, no sería renovado.

Cinco millones de inmigrantes están protegidos temporalmente por el TPS, pero todo indica que la administración Trump se prepara para echarlos. No cabe la menor duda que, en la conferencia de Miami, la administración Trump solicitará que los gobiernos del Triángulo Norte se hagan cargo de los próximos deportados.

El TPS protege a 258,555 salvadoreños, 294,463 guatemaltecos, y 204, 424 hondureños. Alrededor de un millón de migrantes centroamericanos. Indudablemente, que no podrán echar a todos al mismo tiempo. En la conferencia de Miami arreglarán las cuotas y los plazos para terminar con el TPS.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a luchar contra las deportaciones masivas que está realizando la administración Trump, y exigir que los beneficiarios del TPS tengan derecho a optar a la residencia legal. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 242
Primera Quincena
de Junio 2017

Impresión:
13 de Junio de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



EL JUICIO DEL CASO TREGUA, TIENE MUCHA TELA QUE CORTAR

Por Alberto Castro

Finalizada la audiencia preliminar contra los ex funcionarios del caso tregua, ocho días después la resolución judicial del 30 de mayo fue que 18 de los 21 implicados deberán ir a juicio, de entre los que resaltan el mediador Raúl Mijango y el ex director de Centros Penales, Nelson Rauda.

Es necesario observar este acontecimiento de gran cobertura mediática el cual le atañe señalamientos al Gobierno del ex presidente Mauricio Funes, durante el cual se desarrolló la tregua entre pandillas, porque sobre la figura del juicio

se tienen por objetivos: revertir el efecto tregua y regresar al estado en el que se encontraban las maras y pandillas antes de su implementación, que el ex director de centros penales y otros funcionarios sean el puente hacia Munguía Payés quien fuera ministro de justicia en 2013 y del ex presidente Mauricio Funes al respecto se observa que la defensa legal de los imputados parece colaborar con tal pretensión, puesto que objeta que los defendidos solo acataban órdenes superiores, de los imputados saldrán testigos claves contra Munguía Payés y Mauricio Funes, ¿pero qué pasa con Raúl Mijango?

Este señor es un personaje clave en esta novela, el que haya sido el mediador entre las pandillas rivales 18 sureños, 18 revolucionarios y MS-13 significa que tenía influencia y comunicación directa con los dirigentes de dichas organizaciones, a través de orientaciones del tipo política, el año pasado Mijango intentó relanzar el proceso pacificador en una coyuntura que ya no correspondía

mediante el Movimiento Revolucionario del Pueblo con potencial electoral, a los pocos días después fue capturado acusado de agrupaciones ilícitas esto a manera de evitar que el Movimiento Revolucionario del Pueblo se consolidara como plataforma política electoral de



las maras y pandillas y de su núcleo de influencia; las maras y pandillas aspiraron a incursionar en la política, el intento tregua fue el preámbulo de un futuro proceso de pacificación abortado por el segundo Gobierno del FMLN, debido principalmente a la presiones de EEUU.

El FMLN se desliga públicamente

En este preámbulo del torrencial de la antesala de juicio y críticas sobre la tregua, el secretario general del FMLN este lunes 5 de junio realizó las declaraciones respectivas para desligar a su instituto político del juicio y de las repercusiones políticas que le persiguen, y más aún se pasa del lado de la fiscalía: “Yo quiero decir algo honestamente, yo estoy de acuerdo con el concepto básico que el Fiscal utiliza, el FMLN en los tiempos de gobierno del ex presidente Funes nos mantuvimos un paso atrás en este tema de la tregua. Yo sí comparto el concepto del fiscal general”. Recordando el Fiscal General expresó que “La tregua entre pandillas fue una cochinada institucional”.

El FMLN acostumbrado a renegar de su pasado y ha movido las piezas en materia de seguridad pública a su conveniencia en sus dos periodos presidenciales, durante Mauricio Funes el FMLN fue partido del partido de Gobierno, y no hizo nada por evitar la tregua, y como partido se sumó al menos en apoyo crítico a tal iniciativa, el segundo Gobierno del FMLN es el más represivo de la posguerra, y hace críticas del proceso pacificador sucedido durante su misma administración anterior.

Un juicio parcial con miras a volar cabezas

El proceso de pacificación tuvo más personas involucradas

que no aparecen implicadas en el juicio, ya que por tratarse de un lanzamiento apoyado por la sociedad civil la iglesia católica fungió como facilitadora del diálogo, ni tampoco al alcalde arenero que apoyo dicho proceso aparece en el banquillo de los acusados. El juicio por la tregua en lo jurídico tiene por objeto lo que afirmo la juez encargada del caso que afirma que no juzgaba sobre el objetivo de la tregua, sino los delitos que los imputados cometieron durante ese proceso. O sea castigar a los imputados por las garantías ofrecidas por el Gobierno a las maras y pandillas, entre los delitos que les imputan están: agrupaciones ilícitas, introducción de objetos prohibidos a los penales, incumplimiento de deberes, falsedad ideológica y actos arbitrarios. No obstante, el objetivo político es para revertir sus efectos y dejar un precedente para impedir que vuelva a ser retomado un proceso similar más adelante. ■



¡ASAMBLEA NACIONAL POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y ESTABILIDAD LABORAL DE LOS MAESTROS POR CONTRATO!

Por Ana Torres

En los años 2016 y 2017 el gobierno de Jimmy Morales hizo varios ofrecimientos sobre el traslado de docentes del renglón 021 (supernumerarios), contratados temporalmente como Técnicos, al renglón 011, personal permanente. Pero ahora resulta que el Ministerio de Educación (MINEDUC) pretende evaluar a los y las maestras a través de una oposición pública, sin dar ningún detalle de dicho examen de oposición o cuáles serán los criterios que tomarán para la evaluación.

Esto hizo que el día 27 de mayo se reuniera un grupo de docentes de Nivel Medio y de educación extraescolar, contratados bajo el renglón 021, de los departamentos Petén, San Marcos, Sacatepéquez, Guatemala y el Sindicato Autónomo Magisterial Guatemalteco (SAMGUA). En esta reunión externaron varias preocupaciones sobre los ofrecimientos de una convocatoria para ser trasladados a un 011, sin la regularización de la Ley de Dignificación y Catalogación del Magisterio Nacional 1485.

Después de la reunión se realizó un análisis y un balance sobre lo que ocurre en el país, principalmente el Nivel Medio, que ha sido invisibilizado, y no ha logrado organizarse después del Conflicto Armado Interno, que cobró la vida de muchos docentes. Desde el año 2013 este nivel fue reglamentado de forma diferente a través de la Ley 188-2013 que crea a los Jurados de Regulación con nóminas elegibles. Anteriormente los docentes de este nivel podían optar a las plazas 011 a través de la oposición de expedientes directos en

los centros educativos; el director de cada establecimiento debía solicitar a través de una partida presupuestaria y demostrar que un profesor había ganado el puesto como docente en el establecimiento educativo. Las convocatorias que han existido no han incluido al Nivel Medio; tampoco existe evidencia de que los ganadores de estas convocatorias tomen posesión de las plazas que obtuvieron.

Se hará una convocatoria en los



próximos meses, para los niveles de preprimaria y primaria. Y nuevamente el Nivel Medio y DIGEEX estarán fuera. No es posible aceptar ninguna convocatoria que violente la Ley 1485, ya que aceptar esta iniciativa del MINEDUC haría que la mayor parte de docentes pierdan su tiempo de servicio. Al darse una evaluación sin criterios, no se tomará en cuenta los años de servicio, desvalorizando la cédula docente, que contabiliza un escalafón cada cuatro años para todo el gremio magisterial (sector público y privado) y que les permite catalogarse y al ganar un 011 deberá ganar un salario según su clase escalafonaria.

El Estado Guatemalteco está buscando impulsar nuevas estrategias neoliberales para privatizar la educación nacional, bajo un régimen que satisfaga los intereses de un grupo reducido de empresarios por la educación. Un alto porcentaje de docentes a nivel nacional

desconoce la importancia que tiene contar con cédula docente y tratarán a toda costa de visibilizar este documento, sin olvidar que existen muchos maestros de primaria ejercen en el Nivel Medio en el área rural, ya que actualmente son contratados como Técnicos Auxiliares.

Instamos a los docentes a nivel nacional que nos unamos, solicitemos de forma unánime una convocatoria que nos permita tener un porcentaje que avale el tiempo de servicio como 021, sin olvidar que la Ley 1485 es un logro Revolucionario de 1944 y que deben de estar contratados bajo la regulación educativa. La ley es clara sobre las figuras del maestro o profesor de los diferentes niveles y quién no posea dichos títulos no podrá ejercer como profesor-director, si no posee alguno de estos títulos estará contratado bajo un 011 administrativo. Los 011 administrativos no tienen derecho a escalafón, por lo tanto su salario estará vigente hasta que algún sindicato logre que se incluya un aumento a través de un pacto colectivo.

Hacemos un llamado a la organización docente para una Asamblea Nacional a realizarse en la última semana de junio. Debe entenderse el papel que jugamos como maestros y profesores para defender la educación pública, gratuita y de calidad. Los miles de docentes 021 deben perder el miedo, acudir al llamado de la Asociación Nacional de Educadores de Enseñanza Media (ANEEM.) Así mismo convocamos a los docentes 011 de los diferentes niveles, sindicatos, organizaciones sociales para que juntos defendamos los derechos y la estabilidad laboral del gremio. Ninguna lucha se ha ganado en mesas de diálogo y debe promoverse la movilización para exigir al gobierno el cumplimiento de las demandas magisteriales. ■



LA VISITA DE PEÑA NIETO Y LA ESTRATEGIA ESTADOUNIDENSE

Por Leonardo Ixim

La visita de Enrique Peña Nieto, el repudiado presidente mexicano, el 6 de junio, más allá de los usuales mecanismos para despistar a la opinión pública utilizados por presidentes como este y Jimmy Morales, tiene un valor político importante dentro de la estrategia regional estadounidense.

Esto además de los acuerdos puntuales, como la creación de un paso fronterizo en el municipio de Ixcán, Quiché, con el Estado de Chiapas, o la instalación de una planta lechera de la transnacional mexicana Grupo Lala, en el sureño departamento de Escuintla inversión, de unos US\$ 30 millones de dólares, para la cual se comprará a productores locales, para su procesamiento y venta.

Pero el fondo de la visita gira sobre dos tópicos. Primero, el proceso de extradición, que está detenido en los tribunales guatemaltecos, del ex gobernador de Veracruz, Javier Duarte, aliado de Peña Nieto, toda vez que la Procuraduría General de la República de ese país no ha realizado ese proceso. Duarte, señalado de diversos delitos de corrupción y de persecución ilegal a políticos y opositores, es un ejemplo del decadente Partido Revolucionario Institucional, que con fraude y amedrentamiento retuvo los estados de Coahuila y México, en elecciones recientes

El otro tópico, es el espinoso tema de la seguridad para la potencia gringa, en lo que respecta al flujo de migrantes y al trasiego de ilícitos. En el istmo centroamericano circula el 90% del tráfico de drogas y donde pasa y se genera el flujo de migrantes. En el tema de migrantes, el Estado mexicano se ha encargado de ser el gendarme en la frontera sur de este país; en lo que va del año sumaron 12,178 deportaciones, en 2016 y 2015

fueron 15,814 y 15,507, respectivamente (Nómada 7-06-17).

En ese sentido, en la Conferencia de Seguridad de Centroamérica realizada el 25 de abril en Tapachula, con la presencia de jefes militares de Estados Unidos, México y de los países del Triángulo Norte más Belice, se acordó que los ejércitos realizaran operaciones conjuntas por aire, mar y tierra en la región transfronteriza



entre México y Guatemala, con el fin de afinar mecanismos para parar los flujos de diversa índole. Estados Unidos influye con entrenamiento y equipos a los ejércitos y policías de la región;

Recientemente se conoció que el Congreso de Estados Unidos acaba de reducir el presupuesto de ayuda en US\$ 95 millones -enmarcado en la Alianza para la Prosperidad- para el próximo año presupuestario que inicia en septiembre en ese país, que afecta en general a toda la región Centroamericana, aunque se amplía a Colombia y México. El nuevo enfoque se centrará en apoyar más a las fuerzas de seguridad del Triángulo Norte y Belice, aunque tienen importantes componentes hacia las instituciones de justicia, como los ministerios públicos, la CICIG en Guatemala y MACCIH en Honduras y se reduce en temas como la prevención del consumo de drogas o programas de educación sexual y reproductiva.

El próximo 15 de junio se reunirán en la ciudad de Miami, los presidentes

Morales de Guatemala, Cerén de El Salvador, Hernández de Honduras y el primer ministro Barrow de Belice, con el vice-presidente gringo Mike Pence, el secretario de Estado Rex Tillerson y el secretario de seguridad nacional John Kelly. Esta reunión refleja la preocupación principal del imperialismo, que es el aumento de la producción de drogas en Colombia, por ende el tránsito en Centroamérica y México y el consumo en Estados Unidos (Prensa Libre 9-06-17)

En ese marco se dan dos anuncios, los ejercicios conjuntos y entrenamiento, por tercer año consecutivo, de militares de Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras, a cargo de la Fuerza de Tarea Aeroterrestre de Propósito Especial de la Infantería de Marina del Comando Sur-SPMAGTF-SC, por sus siglas en inglés- (Guatevisión 1-06-17). Y

la graduación de 10 agentes hondureños y 20 guatemaltecos policiales, en un curso de operaciones especiales, manejo en liberación de secuestrados y rehenes, de armas automáticas y blancas, por la policía del condado de Miami-Dade (Diario Las Américas 02-06-17).

El SOCA se opone frontalmente a que con el pretexto del combate a la criminalidad -cual caballo de Troya- se arme y entrene a las fuerzas de seguridad que sin duda se centran en tareas represivas. Ejemplo de esto son las comunidades desalojadas del Parque Nacional Laguna del Tigre en Petén, que al igual que en los años cruentos de la guerra, se han refugiado en Campeche, que son acusadas de usurpar áreas protegidas; pero hipócritamente se defiende la explotación de petróleo en ese parque. O la represión que sufrieron las comunidades de El Estor en Izabal, que se oponen a la explotación de níquel por parte de una empresa de capital ruso. ■

SIGUE LATENTE LA PERSECUCIÓN Y CRIMINALIZACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNAH

Por Francisco Machado

El pasado miércoles 7 de junio dieron la sentencia a los tres compañeros criminalizados por acuerpar la lucha del movimiento estudiantil en el 2015, en aquel momento el movimiento exigía la derogación de las normas académicas, la total democratización de la universidad y el cese de la criminalización de estudiantes. Exigencias que todavía permanecen latentes. Como es de esperar, el sistema de justicia del país demostró estar abismalmente corroído, dándole fácil escapatoria a corruptos como Mario Zelaya –responsable del desfalco del Seguro Social–, y negándoles la plena libertad a tres heroicos estudiantes defensores de la educación pública: Cesario Padilla, Moisés Cáceres y Sergio Ulloa.

En el contexto de la crisis de la universidad –donde todavía están pendientes temas como la elaboración de nuevas normas académicas, la participación legítima de representantes estudiantiles en el gobierno universitario y el agudo problema de la criminalización de compañeros–, la extensión de las autoridades universitarias y la cruda estrategia de exponer a los tres compañeros al sistema fallido de justicia, vuelven notable la desesperación de las autoridades de la universidad por defender la ya antidemocrática Cuarta Reforma Universitaria, que se sostiene en una suerte de despotismo conjugado con censura y aprensión.

La denuncia de los organismos de derechos humanos a nivel internacional y nacional no hicieron espera al condenar este cobarde acto de persecución de parte de las autoridades de la universidad; sectores del movimiento social del país también manifestaron repudio hacia esta

sucia maniobra de las autoridades de esta institución.

La persecución y criminalización continúan

Las acciones de criminalización hacia los tres compañeros han desembocado en la absurda sentencia contra Cesario Padilla de la carrera de periodismo, Moisés Cáceres de sociología, y Sergio Ulloa de trabajo social. Compañeros que, al parecer, miran promisorio el encierro injusto en alguna cárcel del país. Un grupo



de combativos estudiantes encabezó la toma del suntuoso edificio administrativo el pasado miércoles 24 de mayo; esto desencadenó otra ola de criminalización, que encausaría a los compañeros a otro proceso legal en donde las autoridades universitarias volvieron a cumplir su papel de cobardes verdugos.

Actualmente estos compañeros esperan una fuerte sanción administrativa que los desahuciará de la garantía de ser “estudiantes” universitarios para enfrentarse en calidad de civiles, es decir inermes y desprotegidos, contra el gigante corrupto que es el sistema de justicia hondureño.

Rectoría lleva la persecución y

sanciones a lo interno de cada carrera

Recientemente se han venido dando persecuciones internas en la UNAH, pero figuraban en lo clandestino y todavía no en la visibilidad legal, estas eran patrocinadas por rectoría y llevadas a cabo por la empresa de seguridad –llamada ESPA– que contrataron las autoridades desde 2013. A esto se añade la rotunda cobardía de algunos docentes, jefes de departamentos y decanos, que mostraron ser más que canallas, y además elegantes

esbirros cobijados por su estúpida credibilidad a los ascensos de puestos cedidos por las autoridades: de allí la notoria figura de la elegante vicerrectora académica –Belinda Flores–, campeona en denuncias hacia estudiantes de economía.

Apenas dos días atrás, circuló un oficio en donde la rectoría

explícitamente ordenaba a los decanos y decanas, directores de centros regionales y las demás autoridades inmediatas de facultades y carreras, “la revisión de los expedientes de los estudiantes y sus diferentes desempeños en su vida estudiantil, esta solicitud se requiere previa a la graduación de este sábado 10 de junio de 2017”. Al parecer se quiere privar de los méritos académicos a los compañeros que protestaron y protestan en contra del régimen de Julieta Castellanos.

El 10 de junio una compañera de la carrera de Historia, Martha Silva, luego de su plena graduación no vio escrito el mérito académico en su respectivo título de graduada, lo que deja por sentado el atrevimiento y sórdido proceder de las



autoridades universitarias que parece que erigen un estado policiaco de persecución y censura, en vez de la supuesta y ruidosa academia que tanto pregonan.

Socavar la información personal de los estudiantes; derribar sus méritos; estropearles sus planes de ser candidatos a becas—desde luego, por la falta de dinero que nos agobia a casi todos los estudiantes de esta universidad—; el hecho de imaginar una pizarra llena de información completa de los estudiantes que protestan, cedidas de paso al vil y asesino sistema policial; todo esto vuelve preclara la contundencia que tenemos al rechazar el continuismo de Julieta Castellanos, y toda la bola de seguidores que aplauden todas sus acciones y proyectos.

El mismísimo militarismo aniquilador de estudiantes y militantes de izquierda parece estar entronizado en la UNAH. Las ironías y paradojas dejan boquiabierto a cualquiera: una estudiante de sociología que simpatizó con la izquierda en los ochentas, denunciante del militarismo en sus publicaciones, hoy arremete contra estudiantes, confiándolos al sistema de justicia que ella misma preconizara injusto, y lo peor de todo, embestida de escrupulosidad militarista que pone en pizarrones el rostro de lo que ella antes representara.

La universidad ya figura como un compartimento estanco de donde brotan indicios de autoritarismo, represión y censura. Lo primero surge con la figura autoritaria de la rectora Julieta Castellanos instaurada desde el 2008, quien a punta de absolutismo moral y aprehensión de cuanta ley, sanción y norma le parezca, penaliza y trasgrede derechos fundamentales de reconocimiento universal y nacional como el de la protesta e ideas de fundamentos contrarios.

Lo segundo se conjuga con lo primero y cristaliza en persecuciones internas: absurdas sanciones, como quitarle menciones honoríficas a compañeros de excelencia académica; y lo tercero y último no es otra cosa que el imperio de la palabra que mantienen periódicos como “Presencia Universitaria” y demás medios escritos, digitales y televisivos de la UNAH. La Universidad ungida desde el 2004

por la Cuarta Reforma Universitaria ha encauzado la opinión hacia un solo bando, un ridículo elogio de la administración de Julieta Castellanos que notablemente ha mejorado instalaciones de infraestructura, pero despachado a punta de garrote la democracia universitaria, dejando sin voz y participación legítima a los estudiantes en el gobierno universitario.

En el día del estudiante la exigencia es la libertad de los tres compañeros criminalizados

El domingo 11 de junio se llevó a cabo una movilización de estudiantes comenzando por el hospital Escuela



hasta la Universidad. Las consignas correspondieron a la exigencia de la libertad de los tres compañeros juzgados culpables por los tribunales de justicia del país. Resulta inconcebible cederle paso al festejo en este día del estudiante, a sabiendas de la frágil condición en la que se encuentra el ejercicio pleno de los derechos irrenunciables como el de la protesta, y el de la libertad de expresión.

La movilización no estuvo tan concurrida como en años anteriores por lo que es necesario volver al rigor de la información detallada de la problemática en cada una de las asociaciones de carrera. La mayoría de estudiantes que nutrieron el movimiento estudiantil en el 2015 y 2016 surgieron por la aplastante presencia de las normas académicas hoy en vilo; al parecer la figura trasgresora de derechos humanos como lo es la criminalización de estudiantes puede llegar a sensibilizar a más compañeros de la UNAH, pero es

urgente la difusión de la problemática.

Protestas y tomas hasta ver fuera a Julieta Castellanos

Inmediatamente al darse a conocer el dictamen del ministerio público, para los tres compañeros criminalizados, no tardaron en pronunciarse los distintos estudiantes pertenecientes a las asociaciones estudiantiles, movimientos independientes y estudiantes conscientes de esta problemática. La máxima de las luchas dignas y justas prevalece: se logra la democratización a punta de exigencia y reclamo, nunca con pasividad y remilgos.

Las autoridades universitarias ejemplifican a los típicos tiranos que, cegados de arrogancia, frialdad y desmesura, se creen con la suficiente potestad de arrancarle cualquier indicio de derechos y libertades a los pueblos que los sostienen, y que ya pronto los derriban. Desde el PSOCA alentamos a los compañeros del movimiento estudiantil y a todos los estudiantes conscientes a volver sistemático su reclamo por democratizar la UNAH.

El llamado es a los compañeros de las carreras históricamente combativas como lo han sido las de Ciencias Sociales, Humanidades, entre otras, a estar alertas, pues sus mismas autoridades de facultad, como lo son los decanos y decanas, y demás profesores esbirros de las autoridades, pueden prestarse al régimen policiaco que instauró rectoría, a modo de sancionarlos y quitarles sus bien obtenidos méritos.

El problema inmediato reside en las acciones desmesuradas de las autoridades, que están erigiendo un régimen de persecución interno en la Universidad, en este sentido la contraofensiva debe de ser la difusión de toda la problemática en las asambleas estudiantiles, tomas esporádicas y momentáneas, y nutridas movilizaciones internas y externas que aglomeren a los sectores populares sensibles a la problemática de la criminalización de estudiantes. ■



8 AÑOS DE GOBIERNO DEL FMLN Y 3 DE SÁNCHEZ CERÉN: AGUDIZACIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA Y SOCIAL.

Por German Aquino

Este 2017 se cumplen tres años del gobierno de Salvador Sánchez Cerén como presidente de la república, los cambios tan ansiados todavía no han llegado a pesar del discurso dado por la dirección del FMLN a sus bases que al llegar uno de hueso duro del FMLN dichos cambios se realizarían. Este tercer año del gobierno del FMLN ha estado marcado por una intensificación de la lucha interburguesa, falta de recursos financieros para el funcionamiento del

Estado, implementación de medidas en contra de la clase trabajadora y el pueblo en general, falta de soluciones efectivas al problema del desempleo, así como falta de medidas para prevenir la violencia y delincuencia. En este tercer año de gobierno del FMLN se ha dado un estancamiento de los avances que se iniciaron en los primeros años.

El pueblo sufre las consecuencias de las luchas interburguesas

Existe una disputa entre los viejos empresarios ligados a la derecha arenera y los nuevos empresarios ligados al FMLN quienes buscan consolidarse en esta coyuntura como un sector hegemónico de la clase dominante. Parte de esta lucha es el bloqueo realizado por la derecha arenera desde la Sala de lo Constitucional de toda fuente de financiamiento para el funcionamiento del gobierno, por su parte el gobierno del FMLN en vez de darles una lucha frontal y obligarlos a pagar más impuesto ha buscado negociar, mientras tanto a cargado el desfinanciamiento del Estado a los trabajadores públicos.

El pueblo ha sufrido las consecuencias de ese desfinanciamiento del estado lo cual es aprovechado por la dirección del FMLN quienes escondiendo la esencia del problema buscan arrastrar a las organizaciones a sus propios intereses. Por su parte la derecha arenera también saca provecho y explota a su favor las medidas realizadas por el gobierno del FMLN en contra de los trabajadores públicos.

Insuficientes resultados en salud

estudiantes de 5.109 escuelas. En materia de salud se logró la mortalidad materna más baja en la historia de El Salvador 27.4 en 2016. Y 2.5 millones de personas mejoraron su acceso a servicios médicos; se impulsaron obras de infraestructura en 191 establecimientos del MINSAL e ISSS con una inversión de \$160 millones.” (Diario Co Latino.02/06/17).

No se puede negar que se han realizado acciones por el actual gobierno en materia de educación y salud, pero estas acciones no han sido lo suficiente para dar una solución a la problemática de educación así por ejemplo mientras se le asignan recursos a instituciones privadas de educación, se le niega un presupuesto justo a la Universidad de El Salvador. Vemos como año con año la juventud tiene que luchar por un espacio para continuar sus estudios de educación superior en la Universidad de El Salvador, muchos jóvenes que quieren continuar sus estudios son excluidos cuando en realidad el gobierno debería brindar las condiciones para que estos jóvenes puedan estudiar.

y educación

Respecto a los logros realizados por en este tercer año del gobierno de Sanchez Cerén en educación y salud se destacan “...En educación más de 158.543 personas fueron beneficiadas con las modalidades de educación flexible; el 32% de los centros escolares recibieron dotación de mobiliarios, rehabilitación o reparaciones en infraestructura. A través del programa presidencial Una Niña, Un Niño, Una Computadora se entregaron más de 38 mil equipos a 1.802 centros educativos.

Cerca de 1.3 millones de estudiantes de parvularia a bachillerato de 5.154 escuelas reciben el paquete escolar, el programa Vaso de Leche llegó a 3.010 centros educativos y el programa de Alimentación y Salud Escolar atiende a 1.2 millones de

En Materia de salud si bien se ha construido infraestructura, todavía no existen las condiciones que aseguren una atención médica hospitalaria de calidad, los servicios públicos de salud todavía muestran grandes carencias con las cuales tienen que lidiar el personal paramédico y médico que labora en dichas instituciones.

En este tercer año de gobierno los trabajadores de salud y educación además de lidiar con la falta de recursos también han tenido que lidiar contra las medidas impulsadas por el gobierno del FMLN quien ha buscado la manera de arrebatar incentivos económicos que se tenían como lo es el escalafón, lo anterior fue detenido en parte gracias la férrea lucha realizada por los trabajadores junto a sus





organizaciones sindicales.

Gobierno se decantó por la represión

Uno de los temas más sentidos por la población salvadoreña es el de la violencia y la delincuencia siendo el tema de seguridad uno de los más clamados al respecto el Presidente manifestó : “En el área de seguridad, se han visto los resultados fruto del diálogo y el esfuerzo conjunto reducimos los homicidios en un 53%, reducción de la incidencia de los delitos que más afectan a la población (homicidio 17% y extorsión 49%), el incremento de los resultados operativos producto de un trabajo de prevención y combate más efectivo (33,713 casos de investigación finalizados) incrementando la tasa al 47.4%.

Además, el abordaje más integral al problema de violencia e inseguridad, articulando los esfuerzos de control y represión, con los de prevención, rehabilitación y atención a víctimas y la ampliación de los programas de rehabilitación en el sistema penitenciario de adultos y en el sistema penal juvenil...” (Diario Co Latino.02/06/17). A sido en los últimos meses que se ha dado una disminución de los homicidios pero es de señalar que dicha disminución no es producto de medidas preventivas es producto de medidas represivas y de enfrentamientos desiguales entre los cuerpos represivos de seguridad y grupos sociales de maras y pandillas en donde la mayoría de casos quienes mueren son jóvenes pertenecientes a estos grupos sociales, lo que les ha llevado a un repliegue táctico de las lugares en donde habitualmente convivían pero que podría llevar a un repunte de su accionar como respuesta a los ataques armados.

¿Crecimiento económico de quienes?

En materia económica en este tercer

año el gobierno del FMLN destaca para el 2016 un crecimiento de un 2.4%, en el Discurso del Presidente Salvador Sánchez Cerén durante la celebración popular del tercer año de gestión en materia económica señaló: El sector agropecuario estaba olvidado,...Y dentro del desarrollo económico, el sector que más crece, después de la maquila, es el sector agropecuario, es el de mayor crecimiento, es el que genera mayor oportunidad e ingresos al país. Pero también, hay una industria emergente, una industria que no la sabemos apreciar, y es que El Salvador es un destino turístico...Con esta producción del turismo, nosotros hemos tenido este año que ha pasado un récord en las visitas: más de dos millones de



turistas vinieron a El Salvador, ingresaron mil 200 millones de dólares al país.

Y no hay dificultad en venir a El Salvador, porque la gente cuando viene aquí se siente en confianza, no hay problema de inseguridad, la gente aprovecha estos espacios.” (<http://www.presidencia.gob.sv/discurso-del-presidente-salvador-sanchez-ceren-durante-la-celebracion-popular-del-tercer-ano-de-gestion/>). Con lo anterior se evidencia que la maquila y la agricultura son fundamentales para la economía salvadoreña, son quienes generan la verdadera riqueza para el empresario. Pero además deja ver como buscan hacer de El Salvador y Centroamérica un terreno para la industria turística, lo que nos pasa a ser una economía de servicios.

Desempleo, aumento del costo de la vida y miseros salarios

Lo dicho en el discurso del presidente no contrasta nada con la realidad que se vive en El Salvador al referirse a temas fundamentales para la clase trabajadora mencionó “...En el mes de marzo de este año se redujo el costo de la canasta básica alimentaria rural y urbana en porcentajes de 2.3 y de 6.8, respectivamente, esto debido a los menores precios de aceite, frijoles, tortillas y verduras, entre otros productos. Dentro de los principales factores que empujaron este crecimiento destaca el incremento del consumo en los hogares, impulsado por la ampliación del flujo de remesas, con un incremento anual del 7.2%, y el aumento del 4.4%

en los salarios reales del sector formal. Así como, el incremento al salario mínimo avalado durante el tercer año de gestión benefició a más de 237 mil trabajadores y trabajadoras formales.

Mientras, que entre marzo de 2016 y marzo de 2017 se generaron 5,959 nuevos empleos formales.

En los tres años de gestión del presidente Sánchez Cerén se han creado un total de 35,889 nuevos empleos...” (Diario Co Latino.02/06/17). Dicha cifras no contrastan nada con realidad por el contrario por el contrario el costo de la canasta básica aumenta cada día más, respecto al incremento del consumo como bien lo dice este es producto de la remesas, respecto al aumento del salario mínimo dicho aumento ha sido una burla a la clase trabajadora ya que paralelo al miserable aumento al salario mínimo se dio un aumento de los precios de los productos de la canasta básica, así mismo también fue quitado el subsidio de la luz y del agua a muchas familias. ■



ELECCIONES EN INGLATERRA: UN LIBRO ROJO PARA JEREMY CORBYN

Por Juan P. Castel

La llamada izquierda internacional se ha dislocado nuevamente tras el repunte de las votaciones el pasado jueves 8 de junio, que dejó firme al Partido Laborista de Reino Unido (Labour Party) de cara al toletazo al que llamaba la actual ministra Theresa May, del Partido Conservado

y Unionista (Conservative and Unionist Party) para enterrar bajo años de desaciertos del laborismo y de sus direcciones burguesas más acentuadas (Blair, Gordon y Miliband). Pero el cálculo frío de la proclamada por los tabloides de derecha inglés, como la Margaret Thatcher de este siglo, le ha colocado en una posición que lejos de la estabilidad

mayoritaria en el parlamento (Cámara de los Comunes) para negociar el Brexit con Bruselas, la ha dejado casi fuera del gobierno, sin una mayoría clara y con los índices de popularidad más bajos desde que ésta remplazó a David Cameron, después de la dimisión que le siguió al referéndum en el que la salida de la Unión Europea le ganó a la permanencia.

“Si Jeremy Corbyn se convierte en el líder laborista, la derrota electoral no será sólo como la de 1983 o 2015, el partido se enfrentará a una aniquilación”, escribió el ex primer ministro y enterrador del laborismo socialdemócrata Tony Blair para su columna en el diario The Guardian. Pero la gran sorpresa fue la corta distancia a la que quedó el Laborismo

de los conservadores que planeaban una estocada final contra una acumulación de errores previos sin precedencia en la historia; y fue precisamente el líder dibujado por la prensa derechista inglesa como antisistema, Jeremy Corbyn, el culpable de este repunte que por el momento ha silenciado a sus adversarios dentro del partido y le ha dado un nuevo

de la prensa y de los grandes emisarios del conservadurismo inglés.

El llamado por todos los diarios atlantistas como el momento de la gran reconciliación del ilegible candidato, se produjo con la filtración calculada del manifiesto laborista, el llamado libro rojo de Jeremy Corbyn, con el que se presentó en mano a todos los mítines antes del día



de las elecciones del 8 de junio: renacionalización de la energía y los ferrocarriles, subida de impuestos a los más ricos, fin a siete años de austeridad que han dejado los servicios públicos en situación límite, junto a esto volver gratuita la matrícula universitaria en uno de los países donde la educación superior es la más cara a nivel mundial, recuperar los correos y el control de las cuatro

grandes empresas eléctricas del reino unido, todo esto privatizado en tiempos de David Cameron.

respiro a la corriente de izquierda a la cual él representa. “Jeremy Corbyn fue vigilado durante 20 años y estuvo catalogado como subversivo por la Unidad Especial de Scotland Yard”, así amanecía el matutino Daily Telegraph, de conocida tendencia amarillista reaccionaria, pero en lugar de volcar la opinión pública a favor de los conservadores, lo único que lograron fue promover el cierre de las bases del laborismo descartadas durante la última década con los liderazgos pomposos y engañosos al servicio del statu quo. Fue así como miles de viejos afiliados del laborismo que veían en Corbyn a un líder rojo radical, se movieron a emitir sus votos por detener los agravios de

grandes empresas eléctricas del reino unido, todo esto privatizado en tiempos de David Cameron.

“Queremos que las matrículas universitarias sean gratis: no podemos arrancar la vida arrastrando una deuda de 9.000 libras”, afirmaba un votante de 19 años para el diario El País, cuando concurría a emitir su voto.

Y claramente Jeremy Corbyn logro hacer conexión con ese millón y medio de jóvenes que votarían por primera vez el pasado 8 de junio, también encandiló al sector naturalmente torie del centro de Gales, comprendido entre los 45 y 65 años y disputó una lucha condado por condado en los bastiones históricos del laborismo, las zonas industriales del norte de



Inglaterra, donde los tories habían hecho del laborismo un hazme reír condenado a su división y dispersión perpetua desde los tiempos de Gordon Brown. Con un discurso mordaz luchó contra los representantes de su partido que desde el parlamento proponían censurarlo y quitarle el liderazgo inestable que hasta el 8 de junio tenía. “No confiéis en los tories”, No podéis fiaros de ellos para garantizar vuestras pensiones o vuestra asistencia social. Los conservadores no han hecho más que dar giros y traicionar una y otra vez sus promesas”.

Al final, la estabilidad requerida por el conservadurismo para poder llevar a cabo unas negociaciones fructíferas con Bruselas en lo que para ellos era un sueño

cada vez más alejado de la realidad de dominar la cámara de los comunes con los 350 escaños necesarios para legislar casi como un sistema de partido único, le ha abierto al laborismo la oportunidad de gobernar desde la minoría, por medio de un acuerdo con los partidos menores poder conseguir hacer gobierno. Todo esto dependerá de la capacidad del equipo de Jeremy Colbyn de llegar a

acuerdos, aunque el Partido Conservador ya ha empezado a acercarse a los unionistas de Irlanda, partido ligado al extremismo derechista contra las organizaciones y activistas independentistas de Irlanda del Norte.

Cabe mencionar que el partido de la Independencia de Reino Unido (UKIP) ha sido, después del conservadurismo, el gran perdedor, ya que los resultados muestran cómo el UKIP perdió votos frente al conservadurismo que logró abanderar las consignas anti-inmigrantes y anti-musulmanes, que eran ficha fuerte de este partido derechista casi en su bancarrota. Como ya es común, el Partido Nacionalista Escocés (SNP)

logra mantenerse bajo el estandarte de mantenerse dentro de la Unión Europea como una Escocia independiente.

Desde la Izquierda

Antes, durante y después de las elecciones en el centro de la metrópoli imperialista que es el Reino Unido, se ha criticado abiertamente el papel de la dirección actual del Partido Laborista, bajo el liderazgo de Jeremy Colbyn, debatiendo acerca de su vocación antisistema, de izquierdista, de radical y de demás tópicos sin sentido, alejados de las condiciones concretas dadas en un país opresor como lo es el Reino Unido en el mundo. Cabe recordar que el Partido Laborista fue

desde finales de la Primera Guerra Mundial como cabeza de playa de los intereses monopólicos del imperialismo inglés, siempre en alianza pero en pugna con los imperialismo de mayor potencia como el yanqui o de menor potencia como el de la Unión Europea en este tiempo. Solo entender estas condiciones materiales nos dejará entender cómo un marcado programa democrático en el centro de la metrópoli que choca con las políticas de austeridad iniciadas después de la crisis financiera mundial de 2008, deja ver dentro de las masas obreras de la metrópoli y dentro de esa misma clase media que históricamente ha votado al laborismo a un Corby Rojo, a una dirección laborista anti sistema.

El laborismo ha vivido 100 años como un partido de masas, el partido con más afiliados en la Europa occidental –más de 500 mil–, un partido de una base obrera y clase media que ha estado bajo el control de una dirección burguesa y corporativista al servicio del bipartidismo inglés, que oprime en primera línea a los obreros de Irlanda del Norte, Gales y Escocia y de manera más clara



por medio del neocolonialismo a los países en su esfera de influencia. Por eso es claramente entendible que fracciones de la izquierda anti capitalista española o latinoamericana no lo vean como un radical desde los tópicos de la periferia, pero que para la masa y para las base en la que se ha respaldado este viejo activista anti-guerra para vencer a los sectores más regresivos del laborismo que después del 8 de junio han recibido un coletazo, en la que veían como tumba política del equipo de Jeremy Corbyn incluso a costa del desmantelamiento por derecha y por izquierda del centenario partido de los trabajadores ingleses. ■

fundado en el año de 1900, partido en ese entonces de marcada posición patronal corporativista como lo fueron siempre los tradeunionistas, que dependieron siempre de sus direcciones burguesas amilanadas por la concentración del capitalismo en el país que le dio origen. Como en Centroamérica podemos ver radicalismo en el democratismo pequeñoburgués cuando éste logre desembarazarse de la guía del imperialismo yanqui, en el Reino Unido la dialéctica de las posiciones políticas corresponde al desarrollo de las fuerzas vivas de la sociedad en lucha. El Reino Unido es un país donde el capitalismo está fuertemente acentuado y que ha servido

El laborismo ha vivido 100 años como un partido de masas, el partido con más afiliados en la Europa occidental –más de 500 mil–, un partido de una base obrera y clase media que ha estado bajo el control de una dirección burguesa y corporativista al servicio del bipartidismo inglés, que oprime en primera línea a los obreros de Irlanda del Norte, Gales y Escocia y de manera más clara

LA “GUERRA DE MOCORÓN” EN 1957 Y LA DIVISIÓN DE LA NACIÓN MISQUITA

Por Victoriano Sánchez

En mayo de 1957 se inició una guerra entre Nicaragua y Honduras, por el territorio en litigio conocido como la Mosquitia. Honduras estaba siendo gobernando por una Junta Militar que en el año 1956 había derrocado al gobierno de Julio Lozano Díaz, quien había llegado efímeramente al poder como sucesor del supuestamente enfermo presidente Juan Manuel Gálvez Durón. La Junta Militar estaba conformada por el general Roque Jacinto Rodríguez Herrera, el coronel Héctor Caraccioli Moncada y por el Mayor Roberto Gálvez Barnes.

Gobiernos militares en Honduras y Nicaragua

En Nicaragua, conforme la Constitución de 1950, el presidente del senado asumiría la presidencia en caso de desaparición del presidente. Somoza García ya había arreglado el tema de la sucesión presidencial, cuando fue ajusticiado por Rigoberto López Pérez el 21 de septiembre de 1956. Su hijo, Luis Somoza Debayle, presidente del senado, fue electo por el Congreso Nacional para terminar el periodo presidencial de su padre, dándole continuidad a la dictadura somocista.

Habiendo sido abolidas con antelación las prohibiciones para la reelección presidencial, Luis Somoza se presentó como candidato presidencial para las elecciones del periodo 1957-1963.

En Nicaragua, la situación era tremendamente inestable: crisis económica, represión y masacre de opositores en venganza por el ajusticiamiento del dictador Somoza García, reagrupamiento de los

conservadores radicales y expectativa de las masas que sentían que al fin podían terminar con la continuidad de la dictadura somocista.

La Junta Militar de Honduras, como el presidente Luis Somoza Debayle, quien se encontraba en campaña electoral, habían llegado al poder en medio de un enorme descontento social. Ambos, desde puntos de vista diferentes, necesitaban conquistar

Con ello estableció una nueva frontera con Nicaragua, en el territorio que había estado en “litigio”.

El gobierno de Luis Somoza hizo los reclamos diplomáticos, y alimentó un vulgar nacionalismo nicaragüense, en medio de la campaña electoral, presentándose como el máximo defensor de la soberanía nacional. Por su parte, los militares hondureños hicieron lo mismo. El pleito por el “territorio en litigio” era el pleito por los recursos naturales de la Mosquitia, que abarcaba una buena porción de la costa caribe tanto de Nicaragua como de Honduras.



La desmembración de la Mosquitia

Honduras como Nicaragua, así como el resto de países de Centroamérica, tenemos un origen

apoyo popular para cumplir sus objetivos.

La Junta Militar de Honduras, presionada también por el descontento de masas, se había propuesto reformar el Estado burgués, y tuvo un ligero giro al nacionalismo (no confundirlo con el nacionalismo cachureco), reivindicando la grandeza de la patria hondureña. No solo iniciaron una apertura política, e impulsaron algunas reformas democráticas, sino que emitieron, entre otros, el Decreto del 21 de Febrero de 1957 que creaba el 18 Departamento, denominado de “Gracias a Dios”, que señaló como límites: Al norte y al este, el mar de Las Antillas; al oeste, el meridiano 85 grados al Oeste de Greenwich; al Sur, la línea que sigue la vaguada o talweg del Río Segovia o Coco hasta su desembocadura; y estableció a ciudad Cabañas como cabecera departamental.

Desde la época colonial, hasta la proclamación de la República Federal de Centroamérica (1824-1838), diversos territorios han estado en manos de diferentes gobiernos, sobre todos los territorios fronterizos. Primero como gobierno de la Capitanía General de Guatemala, y después como parte de los sucesivos gobiernos posteriores a la independencia.

Desde esa época existió un conflicto por el territorio de la Mosquitia, una verdadera nación indígena (un caso de típico de nación sin Estado) que comprendía el Awán, en Honduras, toda la costa caribe de Nicaragua, hasta Matina en Costa Rica. Mientras Centroamérica se mantuvo unida, no hubo pleito por estos territorios, sino hasta después. La disolución del Estado Federal generó tendencias centripetas y nacionalismos



estrechos, sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX, cuando se produjo el boom cafetalero que permitió la relativa consolidación de los nuevos Estados nacionales.

En 1831, aprovechando la guerra civil centroamericana, Inglaterra disputaba los mares al decadente colonialismo español y al emergente imperialismo de los Estados Unidos. Para enfrentar a los españoles, y a los gobiernos surgidos de la independencia de 1821, Inglaterra, desde sus cuarteles en Belice y Jamaica, impulsó un acercamiento amistoso con los indígenas misquitos, llegando a crear el Reino Mosco, como un gobierno títere, compuesto por la aristocracia indígena, llegando a establecer alianzas y el control sobre una franja del territorio centroamericano, en la perspectiva de poder incidir en la posible construcción de un canal interoceánico. Los indígenas misquitos se aliaron con los ingleses para luchar contra el dominio de las oligarquías criollas, herederas del colonialismo español.

En 1894, el gobierno del general José Santos Zelaya, con apoyo de las cañoneras yanquis, logró anexar militarmente una gran parte del vasto territorio de la Mosquitia al Estado de Nicaragua, en un proceso que se ha conocido falsamente como “reincorporación” de la Mosquitia, cuando en realidad las autoridades nicaragüenses, a duras penas lograron establecer su soberanía sobre algunos puertos en el río San Juan. Estados Unidos apoyó al gobierno de Nicaragua, para desalojar a los ingleses de esa parte del territorio, aunque posteriormente impulsó el derrocamiento de Zelaya en 1909.

Inglaterra siempre trató de recuperar la influencia perdida en esa parte de la Mosquitia. En 1905, barcos de guerra de Estados Unidos protegieron la costa caribe nicaragüense, de la amenazante cercanía de la flota de guerra inglesa.

Ese año, se firmó el tratado Altamirano-Harrison por medio del cual Inglaterra renunciaba a recuperar el territorio de la Mosquitia.

Mientras esto ocurría, la parte del Awan, al norte del río Coco, era reclamada por Honduras. Las autoridades de Nicaragua hicieron lo mismo.

El Laudo del Rey de España, en 1906

La anexión de una parte de la Mosquitia al Estado de Nicaragua en 1894, obligó al Estado de Honduras a reclamar su parte. Con base al Tratado de 1894,

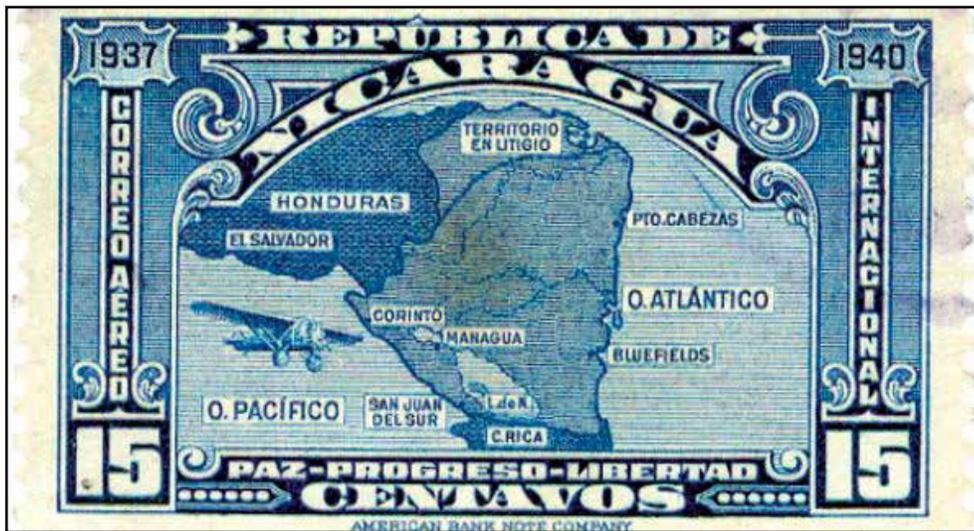
y desde este punto dicha línea abandonará el río Segovia continuando la vaguada del mencionado afluente Poteca o Bodega y siguiendo aguas arriba hasta su encuentro con el río Guineo o Namaslí.

Desde el encuentro la divisoria tomará la dirección que corresponde a la demarcación del Sitio Teotecacinte con arreglo al deslinde practicado en mil setecientos (1720) para concluir en Portillo Teotecacinte de modo que dicho sitio quede íntegro dentro de la jurisdicción de Nicaragua”.

Alfonso XIII le dio la razón al gobierno de Honduras, estableció las fronteras entre los dos estados nacionales, algo que no fue aceptado por el gobierno de José Santos Zelaya.

El inicio de la guerra

Antes del estallido de la guerra, los militares hondureños compraron el primer lote de (3) Corsarios



los gobiernos de Honduras y Nicaragua, decidieron ir a un juicio arbitral, siendo el árbitro don Alfonso XIII, rey de España, quien en el año 1906 dictó su sentencia: “(...) El punto extremo limítrofe común en la Costa Atlántico será la desembocadura del Río Coco, Segovia o Wanks en el mar, junto al cabo de Gracias A dios, considerado como boca del río la de su brazo principal entre Hara y la isla de San Pío en donde el mencionado Cabo, quedando para Honduras las isletas y cayos existentes dentro de dicho brazo principal antes de llegar a la barra y conservando Nicaragua la orilla sur de la referida boca principal con la mencionada isla de San Pío, más la bahía de Gracias a Dios entre el continente y la repetida isla de San Pío.

A partir de la desembocadura del Segovia o Coco, la línea fronteriza seguirá por la vaguada o talweg de este río aguas arriba sin interrupción, hasta llegar al sitio de su confluencia con el Poteca o Bodega

F4U-5N, reliquias de la segunda guerra mundial.

El 7 de marzo de 1957, la Junta Militar de Honduras envió tropas del campamento de Ahuas hasta la Aldea de Morocón. El gobierno de Luis Somoza trató de que la OEA detuviera ese movimiento de tropas, pero no logró. En respuesta, Somoza mandó 100 soldados de las tropas élites de la Guardia Nacional, ocupando la zona de Mocerón.

El 27 de abril de 1957 el gobierno de Honduras envió un contingente de 75 soldados al mando del Capitán Arnaldo Gómez Alas y del Sub-Teniente Efraín Sanabria Rubio, a recuperar Morocón, que en estaba en manos de los nicaragüenses.

El 30 de abril de 1957, los soldados hondureños rodearon a los nicaragüenses, y después de una corta batalla, lograron desalojarlos. Un papel clave jugaron los recién adquiridos aviones de la Fuera Área de Honduras (FAH). Según los reportes periodísticos de la época, hubo

dos soldados hondureños muertos: el Sargento Longino Sánchez Díaz y el cabo Gregorio Hernández, resultó herido el Sargento José Ovidio Palacios.

Las autoridades de Honduras sonaron las alarmas al denunciar que tropas nicaragüenses habían penetrado el territorio de Honduras en la zona de Mocerón. Igual denuncia, pero en sentido contrario, hizo Luis Somoza el 1 de mayo, fecha de su toma de posesión, y su primer acto de gobierno fue declarar la guerra a Honduras.

En su discurso de toma de posesión, Luis Somoza dijo lo siguiente: "(...) Mi corazón estaba emocionado al saber que venía a cumplir con un mandato constitucional, pero cuando me encontraba en las puertas de Casa Presidencial, listo para abordar el automóvil, recibí la triste noticia de que fuerzas hondureñas, invadiendo territorio nacional, ultimaron a treinta y cinco guardias nacionales. Francamente si la Patria reclama mi presencia en el campo de batalla allí estaré yo, dispuesto a ofrendar mi vida en aras de Nicaragua".

Nunca se pudo confirmar la muerte de 35 soldados nicaragüenses. Se habla de una guerra de 23 días, del 1 al 23 de Mayo, pero solo hubo un combate. En realidad, la batalla de Mocerón duró pocas horas. La llamada "guerra de Mocerón" fue una maniobra del gobierno de Luis Somoza, para afianzarse en el poder y superar la crisis posterior al ajusticiamiento de su padre.

El nacionalismo reaccionario estalló en Honduras y Nicaragua. Las radios, principal medio de comunicación, exacerbaban los ánimos. Se alistaron voluntarios para ir a la guerra fratricida, pisoteando las aspiraciones de los indígenas misquitos.

En Managua, la embajada de Honduras fue incendiada por las turbas somocistas,

dirigidas por la Nicolasa Sevilla, quien encabezaba una fuerza de choque paramilitar.

Las tensiones se mantuvieron entre los dos países, pero los militares de Honduras continuaron con sus reformas (otorgaron la autonomía universitaria e impulsaron una apertura democrática) y después de ganar la elección presidencial el liberal José Ramón Villeda Morales, en diciembre de 1957, regresaron a los cuarteles.

La sentencia de la CIJ

El conflicto por el territorio en litigio



fue llevado a la Organización de Estados Americanos (OEA) y mediante acuerdo ambos países acordaron someterse a la jurisdicción de la Corte Internacional (CIJ) de Justicia de La Haya.

Finalmente, el 18 de noviembre de 1960, la CIJ confirmó el laudo del rey de España, del año 1906, dándole la razón a Honduras, y confirmando la plena soberanía de Honduras sobre el territorio en litigio.

Un tema pendiente: la restitución de las naciones indígenas

Las oligarquías de Nicaragua y Honduras devoraron a la debilitada nación misquita, cada cual agarró la mejor parte. Reducidos a la mínima expresión, forzados

a vivir como prófugos, los Estados nacionales de Honduras y Nicaragua, le negaron a los indígenas misquitos el derecho democrático más elemental como es decidir ellos mismos su futuro.

Con el final de la guerra de Mocerón y la sentencia de la CIJ se confirmó la tragedia: los misquitos quedaron divididos por el río Coco, en dos países diferentes, aunque ellos se siguen considerando misquitos por encima de las nacionalidades nicaragüenses u hondureña.

El destino de la nación misquita es similar a la de muchas otras naciones indígenas que fueron aplastadas y destruidas. Cuando Centroamérica se separó del Imperio de Iturbide, en 1823, la nación de los indígenas mames quedó dividida entre el Soconusco, que fue anexado a México, y otra parte que quedó en el departamento de San Marcos, en Guatemala.

Lo mismo ocurrió con la nación Qjobal, que quedó dividida entre Chiapas, México, y Huehuetenango, Guatemala. Los garífunas, sin constituir una nación propiamente, están divididos entre Belice, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

A pesar del proceso de extinción y genocidio a que han sido sometidos, el programa de la revolución socialista en Centroamérica debe reivindicar la restitución de las naciones indígenas, defender su cultura, idiomas, formas de gobierno, etc. Debemos terminar con la división territorial que hicieron los gobiernos liberales del siglo XIX, cuyo principal objetivo era apropiarse de los territorios indígenas y disolver su población en el mestizaje.

Si la Federación Centroamericana no se hubiera disuelto, probablemente otra sería la historia de la nación misquita. La reunificación socialista de Centroamérica deberá reconstruir los hilos rotos de la historia. ■



EL GOBIERNO DE JOH REPROBADO EN POLÍTICA EDUCATIVA

Por Ricardo Velásquez

El día martes 6 de junio, la Secretaría de Educación presentó el quinto Informe Nacional de Desempeño Académico, en el cual se presentan los niveles de aprendizaje en matemáticas y español entre el primero y noveno grado, de Educación Básica.

Según el documento, los niveles de aprendizaje permanecieron estancados en el período 2014-2016. La Secretaría de Educación a través del proyecto “Mejorando el Impacto al Desarrollo Estudiantil de Honduras (MIDEH) deja en evidencia que la política del estado en materia educativa ha sido un rotundo fracaso. No es de extrañar el tan evidente fracaso, cuando la política educativa actual deja al margen a uno de los actores principales en el contexto: Los Docentes. Pero también hicieron a un lado a los alumnos, padres y madres de familia.

Durante los últimos 7 años, el estado a través del ex Ministro de Educación, Marlon Escoto, se dedicó a implementar medidas tendientes a mermar las conquistas de los docentes y, por otro lado, a reducir el nivel de exigencia en los educandos para que aprobaran las asignaturas respectivas. Los “oficios” del ex ministro se volvieron el pan de cada día de los docentes, en los cuales se manifestaba el propósito de que los alumnos se aprobaran sin siquiera obtener las competencias mínimas de aprendizaje. Sin lugar a dudas, que las áreas más afectadas en los niveles de aprendizaje son precisamente Matemática y español. Siendo la asignatura de matemática la que presenta mayores dificultades.

El informe se realiza, teniendo como insumos la información obtenida de la aplicación de pruebas de fin de grado de español y matemáticas del primero al noveno grado del país. Tal evaluación se realizó en noviembre del 2016 en 649 centros educativos en los 18

departamentos de Honduras, escogidos en forma aleatoria.

El informe concluye que es la asignatura de matemáticas donde se reflejan las mayores dificultades y que los alumnos del área rural tienen menor desempeño que los del área urbana. Este hecho tampoco es casual, en el caso del marginamiento y exclusión en que están sometidos los alumnos del área rural, viene a repercutir en su desarrollo de



aprendizaje.

El Director del Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil en Honduras (MIDEH), Rusbell Hernández, manifestó “...los avances...se pueden ver en diferentes dimensiones porque en matemáticas y español algunos grados han mejorado, otros se han estancado y otros están igual lo que significa que en el promedio nacional el país se encuentra igual que en los últimos cuatro años...”. *DiarioElArticulista (06/06/2017)*.

Lo anterior no es más que aceptar que el estado ha fracasado en educación, en los últimos 8 años principalmente, donde se ha reprimido salvajemente al magisterio en materia económica, donde la aprobación de los alumnos solo ha interesado como cifras estadísticas para cumplir con las metas EFA (Programa Educación Para Todos, por sus siglas en inglés) y donde la merienda escolar y los programas sociales del gobierno son con fines exclusivamente políticos.

Los factores que inciden en la mejoría

o deterioro de los niveles de aprendizaje son diversos, pero ningún programa los vendrá a mejorar si el bastión principal como alumnos y docentes no son tomados en cuenta. En el caso de los docentes deben ser estimulados en dos vías; capacitación y remuneración. En el caso de los alumnos deben ser beneficiados con programas de becas para los más necesitados, sin un fin político para el gobernante de turno.

Para dorar la píldora, se resalta la gestión de las autoridades de los centros educativos en la implementación de Planes de Mejora, dejando entrever la frase de “sálvese quien pueda”. Rusbell Hernández manifestó “...en el informe se identifican avances importantes en relación a años anteriores y uno de los factores que motivó estos avances es la implementación de los planes de mejora que no solo se elaboraron, sino que fueron objeto de seguimiento por parte del proyecto MIDEH...”. Lo anterior deja claro que los pocos avances que se lograron fueron por propio esfuerzo de los docentes, que al final son los que implementan cualquier programa educativo.

Docentes, alumnos y madres de familia a movilización ya

La calidad educativa no es exclusiva de una política impuesta en educación, sin lugar a dudas que el primer impulsador y velador de la calidad es el docente mismo. Pero el alumnado viviendo en situaciones precarias tampoco está en condición de preocuparse por una brillante educación, los padres y madres de familia sobreviven bajo la línea de pobreza, por ello es urgente que todos se movilicen para obtener mejores condiciones en el proceso educativo. Solo la movilización unida heredará un Programa Educativo Nacional acorde con los intereses de educandos y educadores. ■



LA GRAN TRAICIÓN DEL SALARIO MÍNIMO POR 5 AÑOS

Por Melchor Benavente

La industria maquilera en Nicaragua, a través del sistema de concesiones de Zonas Francas, agrupa en la actualidad a unos 120,000 trabajadores, más de la mitad son mujeres. La mayoría de estos trabajadores no superan la edad de 30 años.

Esta es la nueva clase obrera industrial, con bajísimos niveles de organización sindical, y sometida a brutales jornadas de trabajo y sobreexplotación.

El crecimiento de las maquilas en Nicaragua forma parte de una estrategia económica del gobierno de Daniel Ortega, que consiste en abrir las puertas a la inversión extranjera aprovechando los altos índices de desempleo y los bajos salarios imperantes en Nicaragua. La burguesía nicaragüense es muy débil y por ello, el gobierno sandinista prefiere establecer relaciones y hacer concesiones directamente al capital extranjero transnacional, atrayéndolo con el obsoleto sistema de zonas francas.

Álvaro Baltodano, presidente de la Comisión Nacional de Zonas Francas (CNZF) y principal asesor del gobierno sandinista en materia de inversión extranjera, declaró recientemente que la meta del gobierno es generar 150,000 empleos para el 2020 o 2021.

¿Cómo lo van a lograr?

Según la revista Forbes, Baltodano declaró que “Nosotros esperamos llegar a los 150,000 empleos, esa es la meta que nos hemos propuesto, hemos llegado a los 115,000 desde el 2009. En 2009 estábamos en 69,000 ahora estamos en 115,000, la meta es que en 2020 o 2021 lleguemos a 150,000 trabajadores”. (Forbes, 09/06/2017)

El gran atractivo para las corporaciones transnacionales son los

bajos salarios, y la garantía que no habrá huelgas ni pleitos obreros por aumento de salarios. Esto último es garantizado, no solo por la mano dura del gobierno sandinista, sino porque los trabajadores de las maquilas no están organizados en sindicatos, y los pocos que existen están en manos de la Central Sandinista de los Trabajadores (CST), una central.

El último acuerdo sobre salario mínimo.

En febrero del presente año, se



reunió la Comisión Nacional del Salario Mínimo (CNSM) (empresarios, gobierno y sindicatos) y, violentando la Ley No 625, Ley del Salario Mínimo, establecieron el salario mínimo del 8,25%. La violación consiste en que, según la Ley No 625, la CNSM debe reunirse cada seis meses para revisar el salario mínimo, analizando la situación económica, el deslizamiento de la moneda y la inflación.

AL establecer el salario mínimo por el periodo de un año, les da garantías a los empresarios que en ese periodo no habrá revisiones salariales. El gran problema que afrontan los trabajadores, es que solo el deslizamiento diario del córdoba en relación al dólar, es del 6% anual. El 8,25% de aumento del salario mínimo resulta insuficiente en una económica altamente dolarizada.

El otro acuerdo de salario mínimo

en las zonas francas

Este acuerdo de febrero del 2017 sentó el nefasto precedente del establecimiento del salario mínimo para un año. Pero ahora el gobierno sandinista, superando vacilaciones, decidió ir más allá, estableciendo para los trabajadores de zonas francas un salario mínimo del 8,25% para el periodo de cinco años (2018-2022). Actualmente el salario mínimo es de C\$ 5,044.00 (uno 170 dólares).

Este acuerdo inconsulto fue firmado por Josa Adán Aguerri, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), el asesor Álvaro Baltodano, y los sindicalistas de la CST y de la Confederación de Unidad Sindical (CUS) que dirige José Espinoza.

Todos estos sindicalistas se deshicieron en elogios a la firma del acuerdo, pero ninguno de ellos se atrevió a consultar con sus bases sindicales. Este salario mínimo por cinco años, lejos de garantizar el trabajo y las inversiones productivas, lo único que garantiza es una caída constante de la capacidad adquisitiva de los trabajadores de zonas francas.

El salario mínimo debe aumentar conforme el costo de la vida

El acuerdo suscrito es un duro golpe contra los trabajadores. Es una locura pensar que se puede establecer un salario mínimo por un periodo de cinco años, sin tomar en cuenta el deslizamiento o devaluación acumulada del córdoba en relación al dólar y los efectos también acumulativos de la inflación internacional.

Este acuerdo suscrito a espaldas de los trabajadores demuestra, una vez más, que el único camino posible es la construcción de sindicatos independientes que luchen por un aumento de salarios cada vez que suba el costo de la vida. ■



LA MECA DE LOS EMPRESARIOS Y EL NUEVO CORPORATIVISMO

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

Nicaragua se ha convertido en el centro de atracción de las corporaciones transnacionales. La política económica del gobierno sandinista es vulgarmente simple: atraer la inversión extranjera, explotando el ambiente de relativa seguridad (en contraste con el resto de la región), otorgando todo tipo de beneficios fiscales, monetarios y seguridad jurídica a las inversiones.

Así, Nicaragua, de ser la vanguardia de la revolución en los años 80, se ha convertido en la retaguardia y en el almacigo del más crudo neoliberalismo. Ahora Nicaragua es el centro de atracción de los capitalistas, que quieren establecer negocios seguros y una rápida tasa de retorno de sus inversiones.

A mediados de marzo del presente año, se realizó en Nicaragua la reunión anual de Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales Centroamericanas (FECAICA), una agrupación de cámaras empresariales de la región centroamericana. Como expresamos en su oportunidad, Daniel Ortega, sonriente, se reunió con ellos, y saludó personalmente a cada uno de los participantes, como si fuera un acto de campaña electoral. Los empresarios encantados con la estrategia de consenso y dialogo que impulsa el gobierno sandinista.

Recientemente acaba de finalizar otra gran cumbre empresarial, esta vez le correspondió el turno a la reunión anual de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos, con sus homólogos, las cámaras americanas de comercio para Latinoamérica y el Caribe. Esta conferencia celebraba el 50 aniversario de esta federación, y fue llamada "Conferencia Business Future of the Americas 2017"

Rosario Murillo, vicepresidenta de Nicaragua, leyó un caluroso saludo:

"Queremos saludar de manera especial el foro que se realiza en nuestro país denominado el Futuro de los Negocios para las Américas, un foro de gran importancia en el que están participando cámaras de comercio de los Estados Unidos, las cámaras americanas de comercio para Latinoamérica y el Caribe, que celebran 50 años de vida, la Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (Amcham). Este foro está siendo organizado con el



respaldo del Gobierno de Nicaragua y el apoyo de la Embajada de los Estados Unidos de Norteamérica. Hemos estado trabajando a través de ProNicaragua en el apoyo a este importante evento en el que participaron a primera hora el General Álvaro Baltodano, el señor Antonio Baltodano, nuestro hermano también José Adán Aguerri exponiendo sobre las inversiones en nuestro país, todas las fortalezas que tiene Nicaragua para las inversiones".

Este discurso conciliador demuestra que el gobierno sandinista representa los intereses de la nueva burguesía que nació del hundimiento de la revolución de 1979. Daniel Ortega ha logrado construir un nuevo corporativismo con los empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), quienes tienen participación en todos los entes autónomos del Estado y el mismo COSEP funciona como un superministerio a cargo de José Adán Aguirre, el gran ministro sin

cartera.

La dictadura somocista estableció un corporativismo político, incorporando al partido del segundo lugar, al Partido Conservador, el partido de la oligarquía. El sandinismo ha copiado a Somoza, pero ha hecho algo diferente. El corporativismo es directamente con las cúpulas empresariales y con la nueva oligarquía financiera. Este aspecto le ha dado estabilidad política al régimen. Los grupos económicos nicaragüenses ya no necesitan financiar fuerzas o partidos políticos, que defiendan sus intereses en la Asamblea Nacional. Ahora el gobierno de Daniel Ortega negocia directamente con las cámaras empresariales, y bajo la política de diálogos y consensos, hace las concesiones necesarias para mantener la estabilidad económica, que se convierte en estabilidad política.

La crisis de los partidos de la oposición burguesa se debe a este factor, al final de la jornada ya no son necesarios, y por eso los constantes fraccionamientos. Ahora los empresarios son los más grandes propagandistas de las virtudes del sandinismo, incluso han mandado cabildadores al Congreso de Estados Unidos para evitar la aprobación de la NICTACT II, la cual consideran perjudicial para sus intereses.

En la reunión de la "Conferencia Business Future of the Americas 2017" se reprodujo el mismo protocolo utilizado en la reunión de FECAICA. Daniel Ortega pronunció el discurso final, reivindicando la política de reconciliación nacional, y la nueva estrategia de dialogo y consensos con los empresarios. Todos estaban felices, todos recibieron el apretón de manos del comandante Ortega, todos se tomaron fotos con el.

Si alguien tiene dudas de los intereses que representa la cúpula del FSLN, que relea los discursos publicados en los diarios. ■



AUTOMATIZACIÓN, ROBOTIZACIÓN Y CAPITALISMO

Por José René Tamariz

El presente artículo constituye el inicio de una discusión que los marxistas revolucionarios debemos comenzar con el desarrollo inédito de la cuarta revolución industrial y de la ciencia y tecnología en el mundo. Actualmente existe un interesante debate internacional sobre el futuro de las sociedades capitalistas con el desarrollo de la inteligencia artificial y, por ende, de los procesos de automatización y robotización en diferentes sectores de la producción industrial, agrícola y de múltiples servicios. La sustitución de oficios, profesiones y, por tanto, de mano de obra por parte de las máquinas es un problema viejo que, en la modernidad, adquiere aspectos de ciencia ficción convertidos en realidad o cerca de hacerse realidad: meseros robots, vehículos de reparto automatizados, automóviles sin choferes, autos voladores. Un artículo de la BBC del 2013 señalaba que “Si en un futuro próximo un robot puede ser camarero, enfermero, oficinista y un larguísimo etcétera: ¿qué pasará con los humanos?”. Estas son preguntas que se deben responder y resolver en los próximos años.

Las Revoluciones Industriales

Según Ernest Mandel “A partir de los años 40 del siglo XX, empiezan a aparecer los signos precursores de una tercera revolución industrial. La primera se fundó en la máquina de vapor, y la segunda en el motor eléctrico y el motor de explosión. La tercera revolución industrial está fundada en la liberación de la energía nuclear y el empleo de máquinas electrónicas. La utilización productiva de la energía nuclear constituye la primera respuesta que el ingenio de los hombres ha encontrado al problema, angustiante para algunos, de la pérdida de recursos energéticos mundiales. La segunda respuesta, sin duda definitiva, será la de la utilización de la energía termonuclear

y solar” (Mandel, Ernest: Tratado de economía marxista. México, 1969). A esto último señalado por Mandel, nosotros le agregamos la utilización de las energías alternativas o limpias, incluso frente a las contaminantes como la energía nuclear, tales como la solar, mencionada por él, la hidráulica, la eólica, la geotérmica y el hidrógeno. Ahora se habla de la cuarta revolución industrial.

¿En qué consiste la cuarta revolución industrial? Según Klaus Schwab, fundador del Foro Económico Mundial, en la última reunión celebrada en enero del año 2017 en Davos, sostuvo que, entre las cinco prioridades del mundo, se encuentra “En primer lugar... la Cuarta Revolución Industrial, que está redefiniendo industrias enteras, y creando otras nuevas desde cero, gracias a los innovadores avances en inteligencia artificial, robótica, Internet de las Cosas, automovilismo, impresión, nanotecnología, biotecnología y computación cuántica. Estas tecnologías solo han comenzado a mostrar su pleno potencial; en 2017, veremos cada vez más lo que solía ser ciencia ficción convertido en realidad...”. (Schwab, Klaus: Cinco prioridades de liderazgo para 2017).

Revoluciones Industriales y Empleo

Todas las Revoluciones Industriales han traído aparejadas al desarrollo de las fuerzas productivas y de grandes beneficios de la humanidad, nuevos problemas, retos y desafíos para trabajadores. La maquinización de la producción industrial, ahora, igual que en el pasado, la automatización y robotización tiende a la destrucción de fuentes de trabajo en diversos tipos de empleos y creación de nuevos tipos de trabajos. Al mismo tiempo que la maquinización destruye la demanda de trabajo, hace disminuir los salarios, aumenta la productividad y también la plusvalía de los capitalistas. Veamos algunos ejemplos de lo que pasó en diferentes etapas. De acuerdo con Mandel “Una máquina que economiza

salarios empuja a los productores fuera de la producción. El maquinismo provoca desempleo obrero. Y lo provoca tan directamente que sus víctimas intentaron al principio destruir esas máquinas que los condenaban a la miseria (movimiento de los Luddites en Gran Bretaña; movimiento análogo en Francia, 1816-1825). Entre 1840 y 1843, a consecuencia de la competencia de la industria mecánica del lino, el número de hilanderas flamencas a domicilio descendió de 221,000 a 167,000. En 1824-1825, la introducción de máquinas de tejer mecánicas provocó en Inglaterra un desempleo considerable y los salarios se redujeron en un 50%”. (Ídem).

Por otra parte “... la automatización entraña un desarrollo tal de la productividad del trabajo que solo una transformación completa del sistema económico... puede a la larga evitar que se convierta en una constante fuente de perturbación... El número de trabajadores ocupados en la producción desciende sin cesar de manera relativa y, a veces, incluso de manera absoluta. De 1953 a marzo de 1960, la producción industrial aumentó en los Estados Unidos en más del 22%; el empleo industrial disminuyó en un 11%... En Francia, de 1953 a octubre de 1961, el número de empleados en la industria sólo aumentó en un 4%, en tanto que la producción industrial había aumentado en un 89%”. (Ídem)

Más adelante sostiene Mandel que “El desempleo de una masa de obreros que no encuentra trabajo debido a la competencia de las máquinas, se convierte en una institución permanente del modo de producción capitalista. Esta masa de obreros forma el ejército industrial de reserva... En la primera fase del capitalismo industrial, cualquiera sea el país en que se establece el modo de producción capitalista, la destrucción del artesanado por la gran industria provoca un angustiante problema de desempleo...”. (Ídem).

Los procesos de producción industrial semiautomáticos se implantaron en la



década de los años 30 del siglo pasado, provocando desempleo. Posteriormente “Para pasar de la producción semiautomática a la automatización pura y simple, es preciso eliminar trabajo manual a la entrada y salida de la cadena, en la puesta en marcha y detención de las máquinas, así como en el control de la calidad y la cantidad de la producción, así como en el trabajo de vigilancia general. Estas funciones se realizan por aparatos electrónicos...”. (idem). En el marco de la cuarta Revolución Industrial, donde raya los niveles de ciencia ficción, al mismo tiempo de los grandes desarrollos y beneficios a la humanidad que pueden traer las innovaciones, la ciencia y la tecnología, los problemas, desafíos y retos para los trabajadores y la humanidad se agigantan.

Por otro lado, como dato moderno “Según un estudio publicado por la Universidad de Oxford, el 47% de los trabajos en Estados Unidos serán automatizados en una o dos décadas. Según la firma McKinsey, se pueden automatizar tareas que totalizan el 45% del tiempo de los empleados con tecnología existente...”. (La Nación, 26 de mayo del 2017).

De otro lado, la robotización se incrementa día con día en varios países, principalmente, en Estados Unidos, Alemania, Japón, China y Corea del Sur. Estos cinco países acaparan las tres cuartas partes mundiales de las ventas totales de robots y su uso se concentra en sectores productivos como la industria automotriz, electrónica, médica y otras. De acuerdo con datos del 2011, Corea del Sur era el país con mayor densidad robótica por trabajadores -347 robots para cada 10 mil empleados. Le seguía Japón con una densidad robótica de 339 robots por cada 10 mil trabajadores. China aspira a llegar a una densidad robótica de 150 robots por cada 10 mil trabajadores. Se encuentra un poco rezagado, pero es muy probable que, en el curso de varios años, desplace a

aquellos países en la compra y utilización de robots en diversos sectores de las actividades productivas y de servicios.

¿Hacia Dónde Conduce el Capitalismo Imperialista a las Sociedades con la Automatización y Robotización?

El capitalismo imperialista está llevando al mundo actual a niveles de desarrollo insospechados con la cuarta revolución industrial, pero al mismo tiempo introduce grandes perturbaciones y nuevos problemas a la humanidad.



Con la automatización y robotización de diversos sectores productivos y de servicios, a diferencia de los procesos de maquinización anteriores, la destrucción de empleo podría ser inmensos, mientras que la creación de nuevas fuentes de trabajos sería muy especializados y menores que su destrucción. El uso de robots en diversas actividades plantea la necesidad de nuevas legislaciones, respecto a los servicios que presten los dueños de esos autómatas. El uso de robots no requiere de pagos de salarios, ni de pago de seguridad social, ni de impuestos, así como de necesidad de alimentación.

El ejército industrial de reserva (léase desempleados) no solo se producirá en esa área, sino también en diferentes actividades productivas y de servicios. Significa que el nivel de menesterosos, producto del desempleo, aumentará significativamente. Al aumentar la masa

de desempleados y disminuir los salarios promedios de los trabajadores, producto de la competencia de los robots, por ende, también disminuirá la cantidad de compradores y demanda en el mercado para los capitalistas.

En la actualidad se ha abierto todo un debate sobre si gravar con impuestos a los robots. Bill Gates, plantea que para “... aliviar la desigualdad y compensar los costos sociales implícitos por los efectos de desplazamiento que conlleva la automatización...” Los robots deben pagar impuesto sobre la renta o bien los dueños de robots deben pagar un fuerte impuesto por reemplazar a los trabajadores con robots. Por otro lado, el economista Yanis Varoufakis, en contraposición a Gates, plantea la creación de un tal “dividendo básico universal (DBU), financiado con el rendimiento de todo el capital”.

Algunos tecnócratas, hace tiempo, consideraron la creación de un sistema económico en que esa gran masa de menesterosos, creados por la desocupación masiva de la automatización y robotización, podrían ser alimentados gratuitamente, como los proletarios antiguos en el Imperio romano. Incluso, podrían surgir viejas formas de esclavitud de esa gran masa de menesterosos desocupados.

Al final, la automatización y robotización para que no lleve a la degradación a los trabajadores, se hace necesario que estén bajo el control del Estado en una nueva sociedad, el socialismo. En este sistema, la automatización y robotización, puede liberar a los trabajadores de los trabajos “penosos, sucios e insalubres”, dejando tiempo libre para la reflexión, la investigación, el ocio y la diversión. El trabajo que exista o bien la cantidad de horas de trabajos disponibles en la sociedad podrían distribuirse entre la cantidad de trabajadores, teniendo pleno empleo. Pero esto solo podría ser posible en una sociedad socialista organizada y planificada. ■



NUEVAMENTE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD FAVORECIÓ A LOS EMPRESARIOS

Por Armando Tezucún

En el número 238 de El Socialista Centroamericano, en el artículo titulado “¡Cese a la persecución contra Bernardo Caal!”, se informaba sobre una marcha de habitantes de Santa María Cahabón, Alta Verapaz, el 22 de marzo, exigiendo a la Corte Constitucionalidad (CC) que resolviera en definitiva sobre el amparo emitido por la Corte Suprema de Justicia a favor de los comunitarios, que ordenaba detener los proyectos hidroeléctricos Oxec I y Oxec II, por haber incumplido con la consulta comunitaria respectiva.

La noche del 26 de mayo, la CC dio a conocer su fallo, por demás ambiguo. Los magistrados autorizaron el funcionamiento de las hidroeléctricas por un año prorrogable, pero a la vez ordenaron al Ministerio de Energía y Minas realizar la consulta comunitaria según lo estipulado por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo; además encargan al Congreso de la República a legislar sobre el derecho de consulta. Sin embargo, el Convenio 169 ordena que la consulta se debe realizar con anterioridad a la autorización de los proyectos, aspecto que convenientemente olvidaron los magistrados; Oxec I opera desde noviembre de 2015, mientras que Oxec II está en construcción. En apariencia la CC quiso quedar bien con las dos partes en conflicto, pero en realidad la decisión beneficia únicamente a los intereses de los poderosos grupos empresariales que están detrás de los proyectos Oxec, pues revierte el dictamen del 17 de febrero que suspendía temporalmente los trabajos. Las hidroeléctricas continuarán trabajando no solo por un año; la especificación de que la autorización es prorrogable significa

que en los hechos ya no habrá trabas para sus operaciones.

La Corte de Constitucionalidad se vio sometida durante todo este año a una fuerte presión de parte de las organizaciones de la oligarquía, y finalmente los magistrados cedieron. En el artículo de El Socialista Centroamericano arriba mencionado, ya se señalaba el memorial Amicus Curiae presentado por la poderosa Asociación de Amigos del

de febrero de la CC, estaban en riesgo puestos de trabajo en la hidroeléctrica “No es posible que los magistrados de la CC frenen una millonaria inversión y que pongan en riesgo el ingreso de los trabajadores, así como la inversión, que supera más de US\$ 100 millones” (Prensa Libre 05/05/17).

Estas son declaraciones públicas de directivos empresariales; sabemos que la verdadera presión opera tras bambalinas, en reuniones discretas, ocultas a la prensa y al público, tal como se mueven los hilos del poder.

Rudolf Jacobs puso el dedo en la llaga al mencionar los préstamos bancarios para las operaciones de Oxec I y II. El economista Luis Solano, en su artículo del 27 de mayo sobre el tema, publicado por el Centro de Medios Independientes, resaltó la importancia del proyecto para los prestamistas bancarios, reproduciendo declaraciones del gerente general del Banco Industrial, Diego Pulido y otros

personajes, sobre el daño que causan la incertidumbre y el riesgo en las inversiones. La alarma que cundió en el seno del capital financiero, que en Guatemala está sólidamente unido a los otros rubros de inversión por medio de poderosos grupos corporativos, puso en marcha los engranajes que finalmente doblegaron a los magistrados de la CC, rectificando su decisión y beneficiando a las hidroeléctricas en cuestión.

Llamamos a las organizaciones comunitarias de Santa María Cahabón, a la Asamblea Social y Popular, al Comité de Desarrollo Campesino, al Movimiento Sindical y Popular Autónomo y al resto de organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares a organizar un movimiento masivo de protesta contra la decisión de la CC que favorece a los grandes empresarios. ■



País ante la CC, a favor de los proyectos hidroeléctricos Oxec, que habían sido suspendidos.

El director ejecutivo de la Cámara de Industria de Guatemala (CIG), Javier Zepeda, dijo que la decisión de la CC en febrero afectaba el comportamiento de la economía pues se retrasan las inversiones que generan empleo y dinamizan el consumo. Alfonso González, vicepresidente de la Asociación de Generadores con Energía Renovable, comentó “Nos preocupa la incertidumbre que se genera porque se trata de un mensaje que desmotiva las inversiones”. El directivo de la CIG, Rudolf Jacobs, recordó el financiamiento bancario por US\$ 300 millones, para la construcción de las hidroeléctricas, el cual estaba en riesgo (El Periódico 18/05/17). En el Foro Forbes Centroamérica, el presidente de la Cámara de Comercio, Jorge Briz, mencionó que debido a la resolución