

EL SOCIALISTA

251

Centroamericano



Segunda Quincena
Octubre 2017

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



GUATEMALA.- UN GIRO REACCIONARIO

DESPUES DEL 15 DE OCTUBRE:

37 AÑOS DESPUES:

**¿QUÉ ES EL
FMLN?**

¿SE RECOMPONE EL CHAVISMO?

**CATALUÑA:
!A DERROTAR LA
CONTRA OFENSIVA
MONÁRQUICA!**



GUATEMALA.- Corte Suprema y CACIF apoyan a Jimmy Morales



EL SALVADOR.- Todavía es tiempo para elegir candidatos de los trabajadores



HONDURAS.- Nuevo rector de burla y no paga salario de 928 profesores por hora

GUATEMALA.- UN GIRO REACCIONARIO

La agitación popular, que anunciaba el inicio de una situación prerrevolucionaria en Guatemala, parece haberse disipado rápidamente. Sabemos que las luchas pasan por ciclos de ascenso y descenso, pero es innegable que en las últimas dos semanas se han producido un abrupto giro en la situación política.

Las manifestaciones y mítines han disminuido en intensidad, aunque la protesta popular contra el hambre, la miseria y la corrupción, muestra una constante en Guatemala. La crisis política estalló cuando el presidente Jimmy Morales pretendió expulsar a Iván Velásquez, el jefe de la CICIG, el organismo que ha pretendido dismantelar las mafias militares que se han apoderado de las instituciones del Estado en Guatemala.

La actitud de Morales no fue un exabrupto, sino que obedece a una estrategia bien calculada. Debemos analizar los factores internacionales y nacionales que han influido en esta nueva situación creada. Bajo las dos administraciones de Barack Obama se desarrolló una campaña intensiva por restablecer la autoridad del Estado burgués en Guatemala, con el objetivo de desalojar a las mafias ligadas al crimen organizado, utilizando a la CICIG como punta de lanza, y enarbolando la bandera de la lucha contra la corrupción para obtener respaldo popular. Además de la CICIG, el embajador norteamericano en Guatemala, Todd Robinson, desplegó una inusitada actividad injerencista contra las mafias, irritando a los grupos de poder.

El cambio de gobierno en los Estados Unidos, con el ascenso de Donal Trump, envalentonó a estas mafias quienes abandonaron sus escondites para articular una contraofensiva en todos los niveles.

Las poses del presidente Morales estaban destinadas a renegociar la permanencia de la CICIG en Guatemala, a fijar una fecha de salida. Entonces se produjo una intensa lucha en las alturas del poder, para forzar una negociación que pusiera fin a la persecución que la CICIG y el Ministerio Público han desatado contra políticos, empresarios, militares, etc. Esta crisis en las alturas fue la que provocó nuevamente la irrupción del movimiento de masas, pero a un nivel más bajo que la lucha contra Pérez Molina.

La salida del embajador Robinson y el arribo del nuevo embajador Luis Arreaga, de origen guatemalteco, indicaron claramente que la prioridad de la administración Trump ya no era la lucha contra la corrupción, sino llegar a un acuerdo que no lastimase a las autoridades guatemaltecas, para que estas le ayudasen a frenar la inmigración ilegal y los flujos del narcotráfico. El embajador Arreaga se pronunció por el dialogo. Esta nueva señal bastó para que la reacción se reagrupara y cerrara filas para protegerse.

A nivel de Guatemala se produjo un giro abrupto en la situación política. La Corte Suprema de Justicia, que a principios de septiembre dio curso a la solicitud de antejuicio contra el presidente Morales por delitos electorales, rechazó el 11 de octubre tres nuevas solicitudes de antejuicio, solicitadas por el MP, una entidad privada y un ciudadano; igualmente rechazó la solicitud de antejuicio contra los 107 diputados que aprobaron las reformas al Código Penal que favorecían al presidente y a los culpables de delitos electorales.

El día siguiente el sector más numeroso del empresariado, organizado en el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) y la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA) dieron su respaldo público y explícito al presidente Morales. La burguesía guatemalteca no quiere jugar a la revolución, la crisis política está llevando a un estancamiento en la inversión y los negocios. La CICIG ha presionado mucho contra la defraudación fiscal, y la burguesía chapina es la que menos paga impuestos en América Latina.

El respaldo de los empresarios a Morales, si tomamos en cuenta el cambio de política de la administración Trump, nos indican que la izquierda y las organizaciones obreras, campesinas y populares, estamos solos en la lucha contra la corrupción y por la democratización de Guatemala. Para superar la situación adversa que el imperialismo norteamericano y los empresarios del CACIF nos han impuesto, debemos, en primer lugar, mantener la bandera de lucha por unidad de acción de la izquierda para que, de manera independiente, seamos los que llevemos hasta al final esta lucha democrática contra la corrupción, el hambre y la miseria que prevalecen en Guatemala.

Necesitamos debatir el profundo significado de este reagrupamiento de la reacción. La izquierda debe comprender que esta tarea básica y democrática de lucha contra las mafias, solo la podrán librar de manera consecuentemente las organizaciones obreras, campesinas, populares e indígenas. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 251
Segunda Quincena
de Octubre 2017

Impresión:
24 de Octubre de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



CARTA ABIERTA A LAS CENTRALES OBRERAS Y ORGANIZACIONES SINDICALES DE EL SALVADOR:

TODAVÍA ESTAMOS A TIEMPO DE LOGRAR CANDIDATOS A DIPUTADOS POR LOS SINDICATOS Y TRABAJADORES

Recientemente el Tribunal Supremo Electoral (TSE) de El Salvador convocó a elecciones de diputadas y diputados a la Asamblea Legislativa e integrantes de Concejos Municipales, las que se realizarán el 4 de marzo de 2018, con un padrón electoral de 5 millones 200 mil electores potenciales.

Hasta el momento se encuentran legalmente inscritos un total de diez partidos políticos entre los que están: Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU), Partido de Concertación Nacional (PCN), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Cambio Democrático (CD), Fraternalidad Patriota Salvadoreña (FPS), Partido Salvadoreño Progresista (PSP), Partido Social Demócrata (PSD), Democracia Salvadoreña (DS).

Ninguno de estos partidos refleja los intereses y aspiraciones de los trabajadores. Algunos de ellos, como el FMLN, tradicionalmente han hablado en nombre de los trabajadores, pero una vez que han conquistado el gobierno, en los últimos 8 años han adoptado políticas contra los trabajadores. ARENA y sus escisiones, siempre han estado del lado de la patronal, en contra de los trabajadores

Descontento popular y falta de defensa de los intereses de la clase trabajadora

Desde la firma y aplicación de los Acuerdos de "Paz" en 1992, se han realizado a la fecha un total de 26 elecciones. En todos estos años se han realizado algunas reformas al sistema electoral, pero estas no han conducido a una verdadera democratización.

Desde entonces, la cúpula del FMLN ha participado en diversas elecciones, ha ganado espacios en la Asamblea Legislativa, pero sus diputados nunca han promovido leyes que verdaderamente favorezcan a la clase trabajadora y los pobres. Hablan en nuestros nombres, pero vivimos cada vez peor, en condiciones cada vez más duras.

En la actualidad ningún Diputado o Diputada de los diferentes partidos políticos que conforman la Asamblea Legislativa

representa y defiende los intereses de la clase trabajadora, más bien busca capitalizar el descontento de la clase trabajadora a su conveniencia; basta ver como todas las bancadas se pusieron de acuerdo para aprobar las recientes reformas realizadas



al sistema de pensiones, las que constituyen una estocada mortal en el tema de pensiones y jubilaciones. No tenemos un solo diputado que hable en nuestro nombre y de verdad defienda los intereses de los trabajadores

Por representantes obreros, populares, campesinos e indígenas

Esta situación de orfandad política de los trabajadores debe terminar. La falta de candidatos a diputados que representen y sean portavoces de las demandas y los intereses de las grandes mayorías, nos obliga a promover el debate sobre la necesidad de que la clase trabajadora, los indígenas, los campesinos y demás sectores populares, utilizando la figura legal de los "candidatos no partidarios" participemos en las próximas elecciones legislativas que se realizarán el 4 de marzo de 2018.

El tiempo apremia, debemos vencer los obstáculos y requisitos legales del antidemocrático sistema electoral. No hay peor lucha que la que no se libra. Creemos que ha llegado el momento que las centrales obreras y las organizaciones sindicales deben actuar por su propia cuenta, que se liberen del yugo partidario que las asfixia, tanto del FMLN como del derechista ARENA. El movimiento sindical salvadoreño debe recuperar el protagonismo de antaño, cuando se escribieron páginas de honor y de gloria, cuando se lograron las conquistas históricas que hoy sin ningún pudor nos

arrebatan: el Escalafón que nos entregan retaceado, las pensiones y jubilaciones cada vez más simbólicas que reales.

Tenemos un corto espacio de tiempo para discutir, decidir y actuar. Hoy más que nunca está planteada la necesidad de postular candidatos no partidarios, desde las organizaciones sindicales y populares. Estos candidatos no partidarios a diputados deben ser propuestos y nombrados desde las bases. Con un debate democrático y participación de las bases de los sindicatos, tenemos garantizado el cumplimiento de los requisitos de inscripción, recolecta de firmas, etc. Lo que necesitamos es la voluntad de acero de aquellos dirigentes de organizaciones sindicales que han estado peleando solos contra las políticas anti obreras del actual gobierno

El camino de la abstención o del voto nulo

Si las organizaciones sindicales, populares y de izquierda, no logramos formar este frente o coalición por candidatos de los trabajadores, bajo la figura de no partidarios, después solo quedaría el camino de la resistencia pasiva llamando al voto nulo o la abstención.

El descontento debe ser transformado en fuerza activa. Si nos unimos los sindicatos bajo el lema de tener nuestros propios diputados, ese descontento popular que sentimos a diario a nuestros centros de trabajo y estudio, en las calles, puede dar un resultado positivo con una bancada incorruptible de diputados de los trabajadores, la que lucharía incansablemente por aprobar leyes a favor de los trabajadores, y no en contra como ha sucedido bajo los gobiernos de ARENA y del FMLN, que han resultado ser casi lo mismo.

Ustedes, compañeros y compañeras, dirigentes y activistas sindicales, tienen la última palabra

Centroamérica, diecisiete de octubre del año dos mil diecisiete

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



EMPRESARIOS Y CORTE SUPREMA DE JUSTICIA RESPALDAN AL PRESIDENTE MORALES

Por Armando Tezucún

Durante la semana del 9 al 15 de octubre la fortuna le sonrió al presidente Jimmy Morales.

La CSJ favorece al presidente

La Corte Suprema de Justicia (CSJ) rechazó, el 11 de octubre, tres solicitudes de antejuicio en su contra. La primera fue presentada el 27 de septiembre por la Fiscalía Contra el Lavado de Dinero u Otros Activos del Ministerio Público (MP), por haber recibido durante nueve meses un bono de Q 50 mil mensuales, de parte del Ministerio de Defensa, para un total de Q 450 mil. Según el MP, el presidente cometió los delitos de enriquecimiento ilícito y abuso de autoridad al haber aceptado este bono. Según un vocero de la CSJ, la petición fue rechazada porque, de acuerdo a un informe de la Contraloría Nacional de Cuentas, el presidente Morales tenía la opción de devolver el dinero recibido, para no ser sometido a un juicio de cuentas; el mandatario en efecto devolvió el monto de los bonos y quedó exento de culpa.

Una segunda solicitud de antejuicio fue planteada por el Comité Permanente de Exposiciones (COPEREX), por haber emitido un decreto, junto con los ministros de Economía y Finanzas, autorizando la construcción de un Centro de Convenciones en el Parque de la Industria, espacio oficialmente administrado por COPEREX. En este caso los magistrados de la CSJ consideraron que este parque es un bien del Estado, y el presidente puede disponer de él cuando lo considere, por lo que las razones de plantear el antejuicio son espurias y políticas.

Un tercer antejuicio igualmente rechazado fue el presentado por

Ángel Ruano contra el presidente, el vicepresidente, los ministros y los 158 diputados por la implementación del Estado de Sitio en el departamento de San Marcos, que violó la constitución y representó abuso de autoridad.

A los diputados corruptos que intentaron reformar el Código Penal para beneficiar al presidente Morales y a los culpables de delitos electorales, también les fue bien durante esa semana, pues la CSJ rechazó "in limine", es decir, sin conocerla, la solicitud de antejuicio contra



107 diputados que votaron por dichas reformas el 13 de septiembre. El grupo Alianza por las Reformas presentó esta solicitud por los delitos de obstrucción a la justicia y resoluciones violatorias a la Constitución de la República. El argumento de los magistrados de la CSJ fue que el artículo 176 de la Constitución faculta al Congreso a actuar de la manera en que actuó.

La decisión del pleno de magistrados de la CSJ respecto a todas estas solicitudes de antejuicio, tomada en la última sesión presidida por Nery Medina Méndez, fue unánime, acordada por 10 magistrados titulares y tres suplentes. Es de notar que estuvieron ausentes dos magistradas que han tenido posiciones contra la impunidad; una de ellas estaba en un viaje oficial, el cual aceptó porque se le dijo que aún no se iba a conocer las solicitudes de

antejuicio. Los suplentes, por supuesto votaron en contra de las solicitudes. Esta maniobra para excluir a la magistrada indica, junto con otros indicios, que hay un giro en la actitud de la CSJ –recordemos que el 4 de septiembre aceptó la solicitud de antejuicio contra el presidente Morales por delitos electorales. La Corte, ahora presidida por José Pineda Barales, parece estar por el momento del lado del Ejecutivo y el Congreso, en su oposición a las denuncias del MP y la CICIG. Habrá que ver si resiste las presiones de la embajada gringa y los senadores que actúan desde Estados Unidos.

Los empresarios manifiestan su respaldo al presidente

El 12 de octubre Morales se anotó otro punto a su favor. Los organizadores del Encuentro Nacional de Empresarios (ENADE), le dieron su respaldo en nombre del empresariado organizado en Fundación Para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA) y el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF).

El ENADE se reúne cada año, y esta vez el tema del encuentro fue el desarrollo de infraestructura; el tema vino a colación por el pésimo estado en que se encuentran las carreteras y vías de comunicación del país, y por supuesto la propuesta central fue la alianza entre el sector privado y el Estado para salvar la crisis y el estado lamentable de carreteras, hospitales y la educación. La postura de estos capitalistas ansiosos de apoderarse del negocio de la infraestructura fue clara: La crisis política está llevando al país al estancamiento económico (es decir, está afectando nuestros negocios), así que hay que olvidarnos de cambios y apoyar al presidente que ya tenemos, y trabajar con él.

Felipe Bosch, presidente de FUNDESA, no tuvo empacho en declarar:



“Como guatemaltecos tenemos que trabajar con el Presidente que nosotros mismos elegimos hace dos años. Estamos en un punto de no retorno y en un punto en el que tenemos que, como guatemaltecos, trabajar con el Gobierno que está y hoy está el presidente Jimmy Morales” (Idem). “Llegó el momento de que no estemos revolviendo más las cosas. Llegó el momento de pasar esa página y pensar que hay mucha gente que está falta de oportunidades y mientras tanto, todos en la arena política peleándonos. Entonces llegó el momento de decir: ‘Bueno, saben qué, faltan dos años, vamos para adelante y eso sí, generemos la posibilidad de atraer inversiones nuevas al país y de generar nuevos empleos, que es lo único que nos puede sacar adelante’” (Nomada 13/10/17). “Señor presidente, no lo tomo como político corrupto” (Publnews 13/10/17).

Por su parte, Antonio Malouf, presidente del CACIF declaró: “nosotros lo que queremos es que el país avance, que siga avanzando la economía, que avance la infraestructura y que logremos un mejor país. La persona que nosotros elegimos hace dos años es el presidente Jimmy Morales. Estamos apoyando que él sea el líder que necesitamos para que esto salga adelante. Y esperamos que así sea. Porque todos los guatemaltecos necesitamos salir de este letargo” (Nomada Idem).

No toda la oligarquía está anteponiendo sus negocios e intereses económicos sobre la necesidad de cambios en el régimen político. Al parecer Dionisio Gutiérrez, de la poderosa Corporación Multiinversiones, primo y socio de Felipe Bosch, y otros importantes empresarios se sitúan del lado de los esfuerzos de la embajada de Estados Unidos por impulsar las reformas políticas y erradicar la corrupción, pero este es el bando que quiere cambiar algo para no cambiar lo esencial. Ni los gringos ni sector alguno de la oligarquía, otorgarán los verdaderos cambios democráticos que el pueblo necesita.

Los congresistas gringos presionan

Mientras, en el Congreso de los Estados Unidos, funcionarios de los dos partidos dominantes han empezado a pedir acciones contra los diputados y el presidente guatemaltecos. El Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de Estados Unidos pidió el 17 de octubre al secretario de Estado, Rex Tillerson, aplicar la Global Magnitsky Human Rights Accountability Act, a los guatemaltecos que hayan cometido actos de corrupción, cancelándoles las visas. Esta acta contempla la persecución a extranjeros



acusados de corrupción y violaciones a los derechos humanos, y puede incluir la cancelación de visas y el congelamiento de activos. Los firmantes de la petición, los congresistas Eliot L. Engel y Edward R. Royce, miembros del Comité, dijeron: “Estamos profundamente preocupados por los acontecimientos recientes en Guatemala que demuestran un retroceso para el país en sus esfuerzos por combatir la corrupción y la impunidad” (La Hora 17/10/17). En la carta, además de pedir que se prohíba la entrada a Estados Unidos a guatemaltecos involucrados en corrupción, manifestaron que la decisión del presidente Jimmy Morales de declarar non grato al jefe de la Cicig Iván Velásquez, “fue una gran decepción que ha sido denunciada por los miembros demócratas y republicanos del Congreso de los Estados Unidos” (Idem).

A finales de octubre llegará a Guatemala una misión de alto nivel de Estados Unidos con la intención de verificar los avances en las 16 condiciones

que el Congreso estadounidense puso para desembolsar el 50% de los fondos destinados al Triángulo Norte de Centroamérica. Entre las condiciones está la de combatir la corrupción e investigar e enjuiciar a funcionarios corruptos, aplicar reformas políticas y programas para mejorar la transparencia, fortalecer las instituciones públicas, incluyendo el aumento de la capacidad e independencia del poder judicial y de la fiscalía (Publnews 17/10/17). Así que es posible que el país no obtenga la certificación para acceder a esos fondos.

Hacia la huelga general

En el forcejeo entre la burguesía emergente corrupta, que se ha nutrido a costa del Estado, y los sectores que quieren limpiar el sistema político con el auspicio de los Estados Unidos, la balanza parece inclinarse por el momento a favor de los corruptos, representados por el presidente Morales y sus aliados en el

Congreso.

El grueso de la oligarquía le ha dado el respaldo al gobernante y su equipo. Ahora más que nunca la lucha contra la corrupción y por un verdadero y profundo cambio democrático está en las manos del pueblo. Las reformas que pretenden hacer los Estados Unidos, la CICIG, el MP y los empresarios que les apoyan son limitadas e insuficientes para las grandes necesidades de la población excluida.

Por ello llamamos a las organizaciones sindicales, indígenas, campesinas, estudiantiles, de mujeres y populares a organizar una huelga general en las fábricas, fincas, centros de trabajo, carreteras, etc. exigiendo la renuncia del presidente Morales, su gobierno y los diputados corruptos, por la instalación de una Asamblea Constituyente Plurinacional de las y los Trabajadores y los Pueblos, que transforme radicalmente el país en favor de los oprimidos y explotados. ■

37 AÑOS DESPUÉS: ¿QUÉ ES EL FMLN?

Por Carlos Recinos

Para llegar hasta la conformación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), el movimiento tuvo que buscar la unidad fue así como se conformó la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), posteriormente se estructuró la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), ya para el 10 de octubre de 1980 se conformaría la guerrilla del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) lográndose al final de la integración de la cinco organizaciones político-militares más importantes del país: las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), Partido Comunista de El Salvador (PCS, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC); a los 12 años de ser un frente político-militar y con la firma de los Acuerdos de Paz el FMLN paso a ser un partido político dándole vida como partido electoral mediante decreto Legislativo el 1 de septiembre ya para el 14 de diciembre de 1992 le fue concedida la personería jurídica, participando por primera vez en las elecciones en 1994 convirtiéndose en la segunda fuerza electoral.

Las desviaciones de la izquierda reformista

Desde sus inicios hasta la fecha el FMLN ha tenido ciertas desviaciones y luchas internas, siendo el origen y características mismas de las organizaciones que la integraron la causa de esta. Basta ver las políticas y acciones del reformista Partido Comunista Salvadoreño (PCS) quienes en 1979 bajo la estrategia internacional la cual de hacer alianzas con burguesías progresistas (término usado para justificar sus traiciones a la clase trabajadora), en

1979 en El Salvador pasaron integrar dicha junta. No en vano en 1970 Salvador Cayetano Carpio (Comandante Marcial) abandono las filas de dicho partido y trabajo hasta integrar las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL).

Del GDR al GAP

La Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) para 1980 en su Plataforma Programática del Gobierno

provisional de amplia participación representantes del movimiento obrero, campesino, maestros, empleados, colegios profesionales, universidades, partidos políticos, sectores empresariales, representantes del FMLN-FDR y del Ejército Nacional ya depurado..." si vemos solo cuatro años en el FMLN florece la política del reformista Partido Comunista Salvadoreño (PCS) buscando alianzas con sectores de la burguesía y de la casta militar.



Acuerdo de Paz y pugnas internas

Con la firma del Acuerdo de Paz la Comandancia del FMLN, estaba traicionado a la clase trabajadora y estaba negociando con la sangre del pueblo ya que dicho acuerdo poco o nada defendía los intereses de los trabajadores, pero si logro la Comandancia General que se le diera vida al FMLN

Democrático Revolucionario del UDN, LP-28, BPR, FAP en tareas y objetivos de la revolución, plantea un "...GOBIERNO DEMOCRÁTICO REVOLUCIONARIO, fundamentado en la unidad de las fuerzas revolucionarias y democráticas, en el Ejército Popular y en el pueblo Salvadoreño..." dichos planteamientos ya para 1984 habían cambiado es de recordar que para 1983 Salvador Cayetano Carpio (Comandante Marcial) de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL). Había muerto en condiciones muy confusas. En 1984 la Comandancia General del FMLN y el Comité Ejecutivo del FDR en el documento denominado "Propuesta de integración y plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación" en el apartado referente al gobierno planteaban: "...Integrarán el Gobierno

como partido político mediante decreto legislativo. A los miembros de la gloriosa exguerrilla se les vendió la idea que las cosas cambiarían, mientras tanto a nivel del FMLN se enquistaba una cúpula partidaria que verían al FMLN como una oportunidad para llegar a ocupar cargos públicos y así ganar jugosos salarios, lo que desataría pugnas internas.

Legalidad y lucha por el aparato del FMLN

Siendo legal el FMLN y después de la primera participación electoral, estalló la lucha entre los dirigentes de las cinco organizaciones por quedarse con el aparato. Inicialmente fueron las direcciones ERP y la RN quienes tuvieron que dejar al FMLN, quedando así el PCS y la dirección de las FPL. Luego se permitió al interior del FMLN diferentes tendencias entre las



que estuvieron Corriente Revolucionaria-Socialista (CRS), Corriente Renovadora, Corriente Tercerista, y la Tendencia Revolucionaria (TR), posteriormente ya no se permitieron tendencias y sus representantes al ver que no tenían correlación de fuerza abandonaron el FMLN o fueron expulsados quienes desde afuera se han mantenido criticando a la cúpula del FMLN y para no salir de la palestra política han creado sus propias organizaciones políticas las cuales no han tenido mayor éxito y otros viendo el destino corridos por estos mejor prefieren no participar directamente en eventos electorales. Estas divisiones no han sido en concreto por cuestiones ideológicas muchos menos en función de la defensa de los intereses de la clase trabajadora, más bien responde a intereses particulares. Habiendo eliminado toda oposición en el interior del FMLN, se erigió una casta burocrática que busca consolidarse en un núcleo económico, poniendo al partido en función de sus propios intereses en la lucha por la disputa de un puesto en la clase dominante.

¿Dónde está la “revolución democrática” y el socialismo?

El FMLN en sus estatutos se define como un Partido Político democrático, revolucionario y socialista y plantea como parte de sus objetivos profundizar la revolución democrática, conquistar la democracia política. Lo anterior pareciera letra muerta, ya poco o nada ha hecho por la democratización del sistema político, la máxima para logra la revolución democrática debió ser cambiar la reaccionaria constitución de 1983; peor aun cuando se plantea luchar por construir un régimen económico, social y político de carácter socialista, cuando en realidad lo que hace en lo que se ha convertido es un fiel defensor del neoliberalismo aplicando las recetas de los organismos económicos internacionales, cargar la crisis del sistema en los trabajadores públicos, aumentar los impuestos, etc, no se puede hablar de que son socialista ya ahora son gobierno y los grandes medios de producción están en manos privadas y las bienes del pueblo que fueron privatizados por los areneros no han sido recuperados. Así mismo les ha abierto las puertas a los militares quienes se habían mantenido en los cuarteles después de 1992 condenando así al pueblo a la represión. Ya son gobierno y nada

hicieron por el socialismo.

Se proclama como un partido democrático, pero basta ver como se burla de la voluntad de sus bases quienes eligieron un candidato, pero luego les imponen otro.

Por un acuerdo de las organizaciones políticas independientes del FMLN

El FMLN jugo su papel histórico, pero ya no representa los intereses de la clase trabajadora. No se puede seguir renegando del pasado, pero la clase trabajadora debemos aprender las lecciones. En la actualidad renace toda una amalgama de organizaciones políticas de izquierda las cuales debemos buscar un acuerdo político que nos permita la unidad y crear una oposición revolucionaria de izquierda. Los trabajadores, los campesinos, los indígenas, los estudiantes y demás sectores populares necesitan urgente un organismo de lucha política.



SALUDO A TODAS LAS ORGANIZACIONES SINDICALES

El 31 de octubre de 1989 a pocos días de la ofensiva, la clase trabajadora salvadoreña fue víctima de la clase dominante y del estado quienes efectuaron un atentado contra las instalaciones de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) producto del cual muchos sindicalistas resultaron con heridas y otros perdieron la vida entre ellas la Secretaria General: Febe Elizabeth Velázquez.

Para 1990 por Decreto Legislativo número 589, el 31 de octubre es reconocido como día del sindicalista salvadoreño. El día 31 de octubre debe ser recordado como un día en el cual los patronos y el estado salvadoreño sangraron a la clase trabajadora y al movimiento sindical. Debemos saber que las contradicciones entre los dueños de los medios de producción y nosotros la clase trabajadora son irreconciliable ya

que nunca van a renunciar a explotarnos ya que de ello viven, no debemos tener ninguna confianza debido a que en el momento que ven amenazado sus intereses recurren a la represión.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) en este 31 de octubre saludamos a la clase trabajadora de la empresa privada y del estado y a sus organizaciones sindicales quienes luchan por el defender los intereses de los trabajadores, a la vez misma les hacemos el llamado a trabajar en la unidad de acción y un plan de lucha en defensa y ampliación de las conquistas laborales.

Como organizaciones sindicales en aras del fortalecimiento debemos buscar la unidad sindical y popular, siendo imperante trabajar en la democracia interna de las y la independencia de clase con respecto a los gobiernos. No debemos permitir que la derecha arenera ni el FMLN capitalicen

en función de sus intereses las luchas de los trabajadores. Basta ver como todos los partidos políticos de la Asamblea Legislativa se pusieron de acuerdo para continuar haciendo negocios con nuestras cotizaciones.

Como trabajadores salvadoreños debemos trabajar en integración de las organizaciones sindicales y de las luchas obreras centroamericanas.

Debemos exigirles a los Diputados que declaren el 31 de octubre como un día de asueto en donde los trabajadores lo tengamos libre pero que sea pagado tanto por la empresa privada como por el gobierno.

¡Honor y gloria a todos héroes y mártires sindicales!

Viva la clase trabajadora y sus organizaciones sindicales!

Todos a luchar junto a la organización sindical! ■

LAS PRIMERAS PROTESTAS CONTRA EL RECTOR FRANCISCO HERRERA

Horacio Villegas

El pasado miércoles 18 de octubre se volvió a dejar constancia de la pronunciada dispersión que padece actualmente el Movimiento Estudiantil Universitario (MEU). Esta vez fueron los movimientos independientes los que dieron inicio a lo que posteriormente fue un enfrentamiento con la policía nacional. Al parecer la capucha solo es un signo, en estos momentos de desgaste y derrota, que portan sólo los distintos movimientos independientes de la UNAH.

La protesta organizada por los movimientos independientes, entre ellos Los Bryans –ahora el Movimiento Becerra Lanza– se inició por los motivos siguientes: el más convincente de ellos, la sujeción de los compañeros criminalizados a la vil justicia hondureña. Entre tantos procesos penales que dejó Julieta Castellanos, sobresalió recientemente el de los compañeros desalojados.

La batalla entre los compañeros encapuchados y la policía sucedió en el boulevard Suyapa; entre piedras lanzadas y gas lacrimógeno en el ambiente, se desarrolló aquel enfrentamiento. Mientras tanto en la Universidad se desarrollaban actividades como el Primer Congreso de Historia de Honduras, fuera y dentro de la UNAH –hasta el portón principal– hubo fuertes acciones de protesta.

El movimiento estudiantil: de la agitación al silencio

Actualmente, la mayoría de estudiantes universitarios, tiene la percepción de ver acabado y sin rumbo al movimiento estudiantil universitario; pues el tema del regreso a clases y el acomodamiento en las mismas, supone ser la mayor preocupación para ellos.

Ningún estudiante quiere dar por perdido un periodo académico, y esas son las preocupaciones más objetivas y necesariamente puntuales de los jóvenes. Ante el silencio que devino luego de los

meses de lucha que dejara el movimiento estudiantil en la UNAH, es necesario retomar la labor de pasillo, hacer visitas planificadas por edificios. Es necesario decirles a los compañeros que el movimiento se encuentra en una etapa fundamental, de replanteamiento, en donde es importante



dejar dicho que es necesario volver a las asambleas por carrera.

¡Exigimos la libertad inmediata para los compañeros criminalizados!

Los compañeros que fueron desalojados de la Universidad el viernes 8 de septiembre, y que el 27 del mismo mes tuvieron sus audiencias en el Colegio de Abogados, todavía no reciben la libertad en todos los términos necesarios. En cuanto al tema, el rector Francisco Herrera deja claro que el asunto de los criminalizados no es de interés primordial para las autoridades universitarias.

Varios de los compañeros están a la espera de su juicio, en donde quizá se les dé prisión preventiva o libertad definitiva, en tal encrucijada se encuentran hoy nuestros compañeros. La huelga de hambre, la toma de la universidad y las demás acciones fuertes han sido el aliciente o alternativa última, para poder hacerles saber a las autoridades de la Universidad que los derechos no se negocian y que las exigencias tienen que ser cumplidas a cabalidad; por lo tanto, no hay razón alguna que obligue a nuestros compañeros a enfrentarse al sistema de justicia. Protestar es un derecho, y no es posible que los compañeros tengan

que sufrir las consecuencias del arrebato de esa garantía constitucional.

Por los momentos el diálogo que ha sostenido el rector Francisco Herrera con los representantes del movimiento estudiantil, no ha dado indicio alguno de propiciar la nulidad de los procesos que enfrentan los compañeros. Llamamos a todos los estudiantes a que expresen sus molestias en cuanto al tema de los criminalizados se refiere, pues no debemos caer en la apatía, ni mucho menos en la despreocupación por el tema de la libertad de estudiantes universitarios.

La protesta del pasado miércoles 18 de octubre se llevó a cabo para exigir la libertad definitiva de los compañeros criminalizados, los movimientos independientes han emprendido la labor de volver notorio el tema de los compañeros que están a punto de librarse o caer de lleno en prisión. Ante el silencio de las autoridades universitarias, los engorrosos y lentos procesos del sistema de justicia, y la tendencia a no mencionar el tema de nuestros compañeros.

Volver a las asambleas, que la mayoría decida!

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hemos sostenido que son las asambleas estudiantiles, el espacio en donde se deben discutir las posturas más correctas en cuanto a las decisiones y pasos que ha dado la actual dirigencia del MEU. Es de conocimiento general, que los movimientos independientes representan mayoritariamente a estudiantes que también formaban parte de asociaciones de carreras, que en algún momento decidieron acuerpar más las acciones del movimiento y estar distantes del silencio de sus asociaciones. Por lo tanto es necesario hacer converger a los dos espacios organizativos, con discusiones permanentes y acciones conjuntas que demuestren la solidaridad con los compañeros que aún tienen procesos penales. ■



NUEVO RECTOR NO PAGA SALARIOS Y SE BURLA DE 928 PROFESORES POR HORA

Por Max Luján

Como era de esperarse, las actuales autoridades universitarias encabezadas por el rector interino Francisco José Herrera, le dio un golpe bajo a 928 trabajadores de la educación superior al no cumplir con el pago completo de su salario. Es lamentable que sean los docentes los que paguen las consecuencias de la crisis universitaria provocada por autoridades universitarias y sector estudiantil hace meses atrás. Lo que alertábamos en ediciones anteriores de El Socialista Centroamericano, finalmente ocurrió; los docentes fueron utilizados como chivo expiatorio en este conflicto y no se les cumplió con el pago de su salario por el rector Francisco Herrera. El Vicerrector de Orientación y Asuntos Académicos Ajax Irías, manifestó que a los profesores por hora “se les pagó la parte que ya habían trabajado antes del conflicto y una vez que concluya este período se les va a cancelar el complemento”. Para esto se revisó cada caso, informó el funcionario. “No se pueden pagar los días que no trabajaron porque es un contrato por hora que atiende solamente la sobredemanda de cupos que a veces existe y mientras eso no concluya no le pueden pagar ese dinero”, afirmó Irías. (La Prensa 15.10.2017).

Lo manifestado por Irías es una clara violación a los derechos de los profesores, el motivo por el cual los docentes no pudieron ejercer sus funciones, fue por una causa de fuerza mayor, claro está que nada tiene que ver el maestro en el conflicto que recientemente ocurrió. En este caso no hemos visto la solidaridad de todos los docentes luchando por los derechos de sus compañeros ni tampoco al sector estudiantil denunciando tal

iniquidad, éstos más bien se han llamado al silencio, cuando en su momento exigieron a las autoridades que se les pagara a los profesores por hora.

La medida tomada por las autoridades de pagar primero los días trabajados y después el complemento cuando termine el periodo afecta de gran manera al docente y no garantiza tampoco el pago del mismo. Por qué manifestamos esto,



pues bien, muchos docentes estuvieron paralizados 90 días, solo trabajaron en promedio un mes, en la recalendarización de actividades, el tiempo se acortó de gran manera, esto obliga a las autoridades a reducir los días de trabajo, al final, en el complemento, si es que se los pagan, la cifra se reducirá en un 30 a 40 por ciento, por lo que éstos profesores les caerá una carga económica espantosa, todos sus compromisos económicos quedarán a medias debido a la reducción de salarios. El otro punto es que a muchos se les suspendió el contrato sin reintegrarlos después que se normalizó la crisis. Lo que no logramos entender es que si existe el presupuesto para poder contratar a éste personal por hora, como es posible que se esté sacrificando la no contratación de los mismos y cumplir a medias con el pago para los que sí fueron contratados.

Hay una situación que agrava aún más la situación, no solamente el problema con el pago ocurre con los profesores por hora, hasta el momento, no se les ha cumplido con el pago a más de mil profesores permanentes que reciben su salario mes a mes, esto es grave y pone en alerta a todo el sector docente. La lectura que podemos hacer de tal situación es que la ex rectora Julieta Castellanos dejó las arcas en estado calamitoso, no hay otra razón que explique los atrasos y reducciones en el salario de todos los trabajadores, por eso se entiende el empecinamiento de quedarse más tiempo en la rectoría, todo para tapar y maniobrar para que no salga a la luz pública los actos de corrupción y altas cifras de endeudamiento que laceran las arcas de la Alma Mater. Todos los trabajadores están a la expectativa que el rector Francisco Herrera pueda honrar con los compromisos que la ex rectora no pudo cumplir con los incentivos salariales, en este momento se percibe un ambiente de incertidumbre de lo que pueda pasar en los próximos meses con los derechos de todos los trabajadores.

Ante la situación actual que atraviesan los profesores universitarios, el Partido Socialista Centroamericano exige estar alerta a toda la comunidad universitaria, en vista que la estructura del Julietismo permanece al frente de la UNAH, desde muchos meses atrás el PSOCA viene denunciando los planes de ajuste y entreguismo por parte de las autoridades, éstas pretenden acabar con los derechos de todos los trabajadores y de los estudiantes ¡Frenemos ya los planes entreguistas!

¡Todos por la recuperación de la UNAH! ■



CATALUNYA : A DERROTAR EL GOLPE DE ESTADO DEL CO-COBIERNO PP-PSOE Y C'S !

Por Nicolás Lebrum

El pulso entre el Govern y el Parlament por un lado y el gobierno del Estado Español por otro, ha puesto en la palestra el orden sobre el cual se basa el viejo continente.

El gobierno de Rajoy, acuerpado por el PSOE y el partido Ciudadanos, ha anunciado la puesta en marcha del artículo 155 que suprime la autonomía de Catalunya.

Esta medida, que el gobierno, con la complicidad de los partidos antes citados, busca hacer creer que solo es una medida que no suprime la autonomía, pero cuando se ve el conjunto de los acuerdos del consejo de gobierno del sábado 21 de octubre, lo que queda más que claro es que nos encontramos ante un golpe de estado. Este es el compendio de los principales puntos:

“La facultad de disolver el Parlamento de Cataluña pasa al presidente del Gobierno. Se convocarán elecciones en un plazo máximo de seis meses, “aunque mi voluntad”, ha dicho Rajoy, “es hacerlo tan pronto como se recupere la normalidad”.

El Gobierno pide autorización al Senado para proceder al cese del presidente, del vicepresidente y de los consejeros del gobierno catalán. El ejercicio de sus funciones lo asumirán los ministerios correspondientes durante el tiempo que dure esta situación excepcional.

La Generalitat continuará funcionando y seguirá siendo la administración ordinaria de la Comunidad Autónoma. Esta administración actuará bajo las directrices de los órganos designados por el Gobierno de la nación, es decir, por los ministros.

El Parlament no se disolverá. Seguirá cumpliendo su función representativa.

Sin embargo, la Presidenta del Parlament no podrá proponer candidato a la presidencia de la Generalitat, ni plantear plenos de investidura. Tampoco llevar a cabo iniciativas que sean contrarias a la Constitución o al Estatut. El Gobierno tendrá un plazo de 30 días para vetar, de producirse, dichas iniciativas.” (El País, 21/10/2017)

El Gobierno podrá tomar control de TV3 para garantizar la transmisión de “una

lanzar la movilización de las masas. Esta últimas son las únicas que pueden asegurar la DIU. Esto quedó más que claro en el referendo del I-O. Las masas movilizadas fueron las que aseguraron la apertura de los centros de votación y fueron las que de manera valiente enfrentaron a la guardia civil franquista enviada por Rajoy.

Las vacilaciones del nacionalismo burgués no son nada nuevas a lo largo la historia. Esto se debe a que temen sobre todo que el movimiento obrero sobrepase el marco nacionalista burgués y emprenda el camino a la revolución. Sin embargo, los socialistas revolucionarios somos claros, que en estas circunstancias defendemos tácticamente a estos burgueses de los ataques de la burguesía del poder imperial sin renunciar a nuestra independencia de clase y sin hacer concesiones sobre nuestro plan estratégico.

Sin embargo, las aspiraciones nacionales sobrepasan los marcos nacionales y sus fronteras. Por un lado, el legado del régimen franquista, encarnado por el rey Felipe y la monarquía de los Borbones es el soporte sobre el cual se basa el régimen burgués. Todos los partidos burgueses han jurado lealtad a la corona y están dispuestas a mantenerla a cualquier precio. El “progresista” Pedro Sánchez se ha quitado su careta y ha demostrado en los hechos lo que significa este cambio de cúpula en el seno del PSOE.

Podemos también le claudica al sistema

El partido Podemos no ha dejado de avanzar en su giro oportunista hacia el reformismo de vieja ralea. El partido que vino a enquistarse en el movimiento de los Indignados no ha podido dotar a las masas de una dirección revolucionaria. Su



información veraz objetiva y equilibrada”.

Las autoridades designadas por el Gobierno podrán dictar instrucciones directas y de obligado cumplimiento a los Mossos d'Esquadra que podrán además ser sustituidos por efectivos de las de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Puidgemont vacila

El president de la Generalitat, Carles Puidegmont, figura de la burguesía catalana, se ha mostrado vacilante en el manejo de la situación. Esto no es de extrañar puesto que refleja a todas luces las grandes contradicciones que hay en el seno del independentismo burgués. La negativa a declarar la independencia el pasado lunes, ha hecho mella en las masas. La burguesía catalana ha priorizado la búsqueda de un acuerdo con el poder central de Madrid para salir de la crisis a



dirección ha adoptado cada vez más los preceptos del estalinismo mezclados con las viejas tradiciones socialdemócratas. En ese sentido su política para Catalunya es de poner signos iguales entre la dirección independentista burguesa de y el gobierno. El secretario de organización de Podemos y eurodiputado, Pablo Echenique en su conferencia de prensa del 23 de octubre manifiesta que no está ni por la independencia ni por la intervención. Están por un “referendo pactado” con “garantías democráticas”.

“La suspensión del autogobierno de Catalunya no solo hará saltar por los aires uno de los pactos cruciales de la Transición (la reinstauración de una institución republicana como la Generalitat, reconocida por la Constitución de 1978, fue la base del amplio apoyo social al texto constitucional en Catalunya), sino que es un ataque a los fundamentos mismos de la democracia española.” (Carta de Pablo Iglesias, El Diario.es 23/10/2017)

Detrás de toda esta verborrea se esconde la pusilanimidad de esta agrupación. En los hechos tal y como lo manifiestan en esta carta, avalan el pacto espurio que dio nacimiento al modelo actual.

Por otro lado, de manera temeraria e irresponsable le propone a las masas que confíen en un sistema democrático que ya ha demostrado su verdadero rostro. Garantías en un estado burgués, surgido del pacto con los franquistas, donde los borbones reinan, estafan y salen impunes, es parte de la utopía reformista. En ese sentido van más allá en sus propuestas al manifestar claramente que ellos estarían porque Catalunya “siga dentro de España” con mayor autonomía. Sin embargo, esa ruta ya ha sido intentada antes por el independentismo catalán con los resultados ya conocidos. El gobierno central a través del tribunal constitucional, echaron abajo el intento de avanzar en esa dirección.

A todas luces, la hoja de ruta de Podemos no es más ni menos que de mantener el statu quo.

“Un referéndum legal y pactado, además de ser una solución democrática, es la única solución que puede asegurar que Catalunya siga formando parte de España” (ídem)

Para Iglesias el referendo del 1-O fue ilegal, dándole la razón al gobierno y por lo tanto debe de volver a repetirse, lo cual, una vez más, busca salvarle el negocio al régimen.

Para terminar, el presidente de Podemos continúa: “Es necesario



defender España asumiendo el derecho del pueblo catalán a decidir su futuro en un referéndum y, a partir de ahí, discutir en Catalunya y en España un modelo de Estado plurinacional que no solo reconozca a Catalunya como nación, sino que apueste por una configuración estatal que acepte de una vez la realidad plurinacional de nuestra patria y construya un proyecto de país asociado a la justicia social y a la soberanía popular.”

Nosotros no estamos por defender España. Al contrario, estamos por que esta dé un salto de calidad para convertirse en una federación de estados ibéricos. El nacionalismo burgués catalán al igual que el nacionalismo pequeño burgués de Podemos le teme a la implosión del estado actual. Sin embargo, la tarea histórica de todas las naciones ibéricas es de romper las cadenas que les ha impuesto la monarquía y sus aliados.

Esto, evidentemente, traería enormes consecuencias para el resto de los países del continente. Los catalanes franceses también podrían aspirar a construir un nuevo modelo que deje en el cajón

de la basura la república francesa que representa la dominación de la élites parisinas.

Nuestra consigna de Federación de Estados Socialista Europeos nace del reconocimiento de la multiculturalidad y de las múltiples naciones que componen el continente europeo.

Por la huelga general para derrotar el golpe de estado de Rajoy

La respuesta del movimiento de masas durante este fin de semana ha sido ejemplar. Cerca de medio millón de personas salieron a manifestar para exigir la liberación de los dos Jordi encarcelados por el gobierno acusados de sedición. El estado español, una vez más mantiene en sus cárceles a prisioneros políticos.

Esta movilización debe profundizarse y es la única garantía para derrotar el golpe. El papel criminal de las organizaciones

que controlan las centrales sindicales, es que las dos más grandes no llaman al conjunto de los trabajadores españoles a defender las libertades democráticas y a la vez luchar contra la austeridad. En los dos campos, se someten tácitamente al gobierno.

Es necesario que, así como se crearon comités de barrio que mantuvieron las escuelas abiertas para garantizar el referendo, se organicen estos comités para defender los centros del gobierno autonómico antes las fuerzas de la policía y de la guardia civil.

El gobierno ya ha blandido la amenaza de despedir a todo funcionario que no siga las directrices de Madrid. Es necesario por tanto que la defensa de la integralidad del territorio, de la prensa y de las instituciones básicas se haga por medio de la movilización de las masas.

Ante el abandono de las empresas que han quitado el territorio catalán para aumentar el cerco contra la independencia, se debe expropiar y nacionalizar sus bienes. ■



DESPUÉS DEL 15 DE OCTUBRE:

¿SE RECOMPONE EL CHAVISMO?

Por Nassar Echeverría

El pasado 15 de octubre se realizaron las esperadas elecciones regionales para elegir gobernadores de los diferentes Estados en Venezuela, una república federal. Los resultados no fueron, como auguraban las encuestas, un triunfo para la oposición burguesa agrupada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), como ocurrió en diciembre del 2015 cuando lograron mayoría absoluta dentro de la Asamblea Nacional. Al contrario, parece más bien una derrota de la oposición burguesa y un triunfo para el chavismo, que venía maltrecho desde la derrota electoral del 2015.

Datos oficiales del CNE

Según los datos del Consejo Nacional Electoral (CNE), el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) ganó 18 de las 23 gobernaciones, mientras la MUD se impuso en 5, con una participación del 61,14% del padrón electoral. Los datos oficiales indican que el chavismo ganó con el 54% de los votos, mientras la MUD ganó con el 45%

Apenas se conocieron los primeros resultados, el chavismo, tocó las campanas al vuelo. El presidente Nicolás Maduro gritó emocionado: "Es una victoria tajante. El chavismo arrasó en las elecciones".

Comparación de las elecciones del 2012 y 2017

Pero, en realidad, si comparamos los resultados de las elecciones regionales del año 2017, con las realizadas en el año 2012, cuando todavía vivía Hugo Chávez, debemos tomar con pinzas los actuales resultados electorales.

En el año 2012 el padrón electoral estaba en 17,421,946 electores, de los cuales votaron únicamente 9,233,631 personas. Ese año el nivel de participación se calculó en 53.94%. Es decir, del total

de ciudadanos inscritos solamente votó el 54 %, obteniendo el chavismo 20 de las 23 gobernaciones de Estado, mayoría parlamentaria en 22 de 23 consejos legislativos estatales. La oposición burguesa 3 gobernaciones.

En el año 2017, avanzó un poco pasando de 3 a 4 gobernaciones (Zulia, Mérida, Tachira y Anzoátegui), mientras que el chavismo retrocedió de 20 a 18 gobernaciones, es decir, en términos numéricos perdió dos gobernaciones. El



padrón electoral estaba conformado por 18.082,006 (Un millón más que el 2012), de los cuales votaron 11.035,898 (casi dos millones más de personas que en 2012).

¿Quién salió derrotado?

Entonces, la comparación nos obliga a relativizar los resultados para uno u otro bando. Si bien es cierto que el chavismo logró evitar una derrota electoral, como la sufrida en el año 2015, lo anterior no significa necesariamente que se está produciendo una recomposición del chavismo, es decir, no significa que el chavismo está recuperando el auge de masas de sus mejores tiempos.

Al contrario, la comparación muestra un leve avance de la derecha al controlar dos gubernaturas más, aunque perdió el estratégico Estado de Miranda (un gran centro urbano metropolitano) que demuestran que el auge de la derecha parece estarse deteniendo.

Orígenes de la crisis de la derecha

El chavismo, a pesar de su crisis, ha mostrado una férrea voluntad de mantenerse en el poder, a cualquier costo. En toda confrontación política o militar, la voluntad de los contendientes es determinante para derrotar al otro. El factor de la voluntad puede terminar cambiando cualquier realidad adversa, todo depende de las circunstancias.

En el caso de Venezuela, el primer golpe que asestó el chavismo fue la imposición de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), que obviamente reafirmó a Nicolás Maduro en la presidencia, quitó poderes legislativos a la Asamblea Nacional, y aprovechando la división de la MUD en torno a si debía participar en las elecciones regionales, adelantó la fecha de las elecciones del 10 diciembre para el 15 de octubre.

El golpe de la imposición de la ANC causó división en la MUD. Se formaron dos grandes corrientes. Una corriente ultra derechista con una posición dura, encabezada por María Corina Machado, que estaba a favor de no participar en las elecciones regionales, para no legitimar a la dictadura chavista. La otra corriente, representada por Henry Ramos Allup, secretario general de Acción Democrática (AD), rompió el frente antichavista anunciando que su partido se inscribiría para las elecciones regionales. La unidad férrea que permitió el triunfo del 2015, se rompió y así la MUD decidió participar en las elecciones creyendo que podrían devolver el golpe asestado con la imposición de la ANC.

¿Cambios en el sistema electoral?

La MUD denunció la realización de un fraude electoral en las elecciones regionales, algo realmente novedoso, porque en las peores derrotas que Chávez asestó a la derecha, nunca se habían realizado denuncias de ese tipo.



Freddy Guevara, primer vicepresidente de la Asamblea Nacional, afirmó que el CNE había hecho trampa en las elecciones regionales. “La trampa no está en las actas (Las tenemos). La trampa ocurre antes, y es un proceso más sofisticado que requiere auditoría internacional”.

Esta denuncia coincide con una declaración oficial de la MUD, que denunció “Los cambios bruscos de centros de votación es una técnica conocida como ratón loco utilizada por el gobierno de Nicaragua para desconcertar a los votantes opositores”.

La MUD también confirmó que “al menos a 1.000.080 electores se les impidió u obstaculizó votar en centros históricamente favorables a la oposición, por máquinas dañadas, mesas que no abrieron o que tuvieron retrasos injustificados hasta altas horas de la noche. Mas de 700 mil venezolanos que fueron migrados de sus centros 48 horas antes de la elección e inclusive el mismo día de la elección”.

No obstante, los 4 gobernadores de la MUD, pertenecientes a AD, han aceptado juramentarse ante le ANC, y con ello han acelerado la fractura de la oposición burguesa

Una interpretación diferente

Es muy probable que el chavismo haya realizado maniobras en el sistema electoral, para desorganizar el voto opositor, pero el problema central es que no presentan pruebas contundentes.

Ante la falta de pruebas, debemos analizar políticamente lo que realmente pasó. En primer lugar, lo que no debemos olvidar, es que la crisis económica continua, y se manifiesta cotidianamente en una alta inflación que devora los salarios, una escasez de productos básicos y medicinas, escasez de divisas, en fin, la economía venezolana, altamente dependiente de los precios del petróleo, sigue siendo el origen del enorme descontento popular. Las encuestas sitúan que 3 de cada 4 venezolanos consideran al gobierno de Maduro como un verdadero desastre. Este sentimiento se mantiene. Es falso que el chavismo se recompone, a pesar de su relativa victoria electoral del 15 de octubre.

En segundo lugar, a pesar que haber subido un poco la participación electoral, casi la mitad de los electores se negó a votar, probablemente por dos razones: la primera es que las elecciones regionales, como su nombre lo indica, no cambian al gobierno nacional, es decir, no deciden si Maduro continua en el poder o no, y la segunda es que la crisis política comienza a pasarle la factura a la oposición burguesa que, al final de cuentas, no presenta una salida viable y realista para superar la crisis económica.

El efecto Trump

No podemos descartar que las recientes medidas de bloqueo financiero al gobierno de Nicolás Maduro hayan inflamado el espíritu antiimperialista de las masas chavistas, y hayan visto la necesidad de cerrar filas con su gobierno, ante la agresividad de la administración Trump. Pero admitiendo esta posibilidad, este reagrupamiento es mínimo, y no se convierte en una recomposición de la mayoría del movimiento de masas a favor del chavismo.

Shannon: presionamos para un acuerdo

Thomas Shannon se ha transformado en el nuevo gurú de la política exterior del imperialismo norteamericano hacia América Latina. Es el nuevo Kissinger. En una reciente entrevista volvió a dejar muy claro cuál es la estrategia de la Administración Trump en relación a Venezuela.

“Habrá que esperar a ver qué pasa con las elecciones regionales. Nuestra política y nuestras sanciones tratan de forzar un acuerdo. Dicho metafóricamente: cuando uno está fundiendo acero, necesita mucho calor en el crisol. Pero al final del día son los venezolanos quienes tienen que encontrar una solución (...) El presidente Trump mantuvo una serie de reuniones y llamadas telefónicas con todos los líderes del hemisferio y estos le comunicaron la importancia de la no intervención. Pero lo que el presidente está expresando es que la paciencia de la región tiene un límite. No se trata de una amenaza, sino de decir que Venezuela es un país demasiado importante para dejarlo a la deriva por años. (...) el pueblo

venezolano ha mostrado una resiliencia y una fuerza para superar la adversidad, impresionantes, y eso ha permitido al país atravesar momentos de escasez que hubieran causado explosiones en otros lugares. Pero sería un error pensar que la paciencia y capacidad del pueblo venezolano representan la apatía. No es así. Es un país que requiere de una solución a su crisis política”. (El país, 17/10/2017)

Crisis a fuego lento

Los datos de la economía son escalofriantes. Según los pronósticos del Fondo Monetario Internacional (FMI), el PIB de Venezuela cerrará este año con una caída del 12% en relación al año anterior, y en 2018 caerá otro 6%, acumulando una cifra escandalosa de derrumbe del 46,6% en cuatro años. A pesar de la fuerte contracción, la inflación sigue imparable y se espera que llegue a 652% para fines de 2017. Solamente un alza en los precios internacionales del petróleo puede contener esta caída en cuesta abajo.

A nivel financiero, Venezuela debe reunir urgentemente 2.275 millones de dólares de distintos bonos de PDVSA que vencen entre el 27 de octubre y el 2 de noviembre

También debe abonar en 2018 unos 22.500 millones de dólares por servicios de la deuda. Los pagos de los intereses de la deuda disminuyen los escasos dólares tan necesario para las importaciones de bienes de consumo masivo. Maduro no debería de alegrarse, la situación es crítica y compleja

Ya hemos visto que la estrategia principal del imperialismo norteamericano no es invadir Venezuela, sino ejercer la suficiente presión para obligar al chavismo a una negociación del régimen político, que termine con la hegemonía de este. Después de la victoria pírrica de las elecciones regionales del 15 de octubre, los problemas económicos y la polarización política continuaran agudizándose.

Todo indica que la única oportunidad de obtener esa negociación es de cara a las elecciones presidenciales del 2018. Maduró terminará su periodo, pero el desgaste es inmenso, y sin una perspectiva clara de que la economía vuelva a la normalidad. ■

A 68 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO GUATEMALTECO DEL TRABAJO (PGT). II PARTE

Por Leonardo Ixim

Para 1968 el Frente Guerrillero Edgar Ibarra (FGEI), núcleo central de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), rompe con el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).

Aduciendo que crear nuevos frentes guerrilleros debilitaba la estructura y el apertrechamiento del FGEI, siendo una política interesada -según estos- de parte de la dirección del PGT que debido a su orientación "pequeño-burguesa" concebía un gobierno con la participación de la burguesía nacional, poniendo como ejemplo el apoyo a Méndez Montenegro, pero a lo cual solo el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR13) no se sumó. Posteriormente a esto, las FAR y el MR13 buscaron articularse pero sin éxito; la muerte en un sospechoso accidente de carro en la calzada Roosevelt de la Ciudad de Guatemala de Turcios Lima en 1966, influyó en que tal alianza no prosperara, afectando además a las FAR, donde emergieron en la comandancia además de Julio Macías (Cesar Montes), Jorge Soto (Pablo Monsanto).

El MR13 busca implantarse en Baja Verapaz y en la Sierra de Chama en Alta Verapaz bajo la dirección de Socorro Sinal. Oscilando su perspectiva política entre un nacionalismo revolucionario y el maoísmo, sin embargo, no logran el cometido y con el asesinato por parte del ejército mexicano del chino Yon Sosa en 1970 cuando éste pretendía reconstruir la retaguardia, el MR-13 se disuelve, aunque parte de la organización que deja en estos departamentos, se vinculará al Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP).

EL PGT y el reajuste táctico

En diciembre de 1969 se lleva a cabo el

IV congreso del PGT, donde se asume que era necesario repensar la guerra, siempre asumiendo la vía de la guerra popular revolucionaria. Sin embargo, es hasta tres años después, en marzo de 1972 que el Comité Central emite el documento "Situación Política Nacional y Ajuste Táctico" conocido como el "reajuste táctico", haciendo críticas a las formas en que las FAR implementa la guerra, caracterizada de foquista y aventurera.

En el ínterin, en 1971 el gobierno del general Carlos Arana Osorio (que inaugura el denominado generalato y



había sido comandante de la base de Zacapa, estando a su cargo el exterminio de la guerrilla en el gobierno de Méndez Montenegro, realizando las primeras acciones de genocidio en Guatemala) implementó un estado de sitio que duró todo un año en la ciudad capital, cateando casa por casa, colonia por colonia, en una de las operaciones de control mas grandes que la dictadura hubiera llevado a cabo.

El PGT considera que la lucha armada está aislada de las masas, por tanto se tenía que fortalecer la táctica política de la lucha de masas dentro la estrategia de la lucha armada e implementar las Fuerzas Armadas Revolucionarias, lo cual nunca se logró, creando solamente la Comisión Militar (COMIL) del Comité Central (CC). En septiembre de 1972

en una casa de la zona 7 capitalina las fuerzas represivas irrumpen secuestrando al secretario general Bernardo Alvarado Monzón y a los miembros de la Comisión Política Mario Silva Jonama, Carlos Valle, Carlos Alvarado Jerez, Hugo Barrios Klee y Miguel Hernández, a la militante dueña de la casa Fantina Rodríguez y a la empleada doméstica, Natividad Franco. En diciembre de 1974 asesinarían Huberto Alvarado Arellano sucesor del secretario general Alvarado Monzón, desapareciendo así a la mayoría de los líderes históricos, quedando otros que se había distanciado como el intelectual Alfonso Guerra Borges y José Cardoza (Mario Sánchez) quien dirigiera la fracción del PGT-Núcleo de Dirección distanciándose debido al debate entre lo militar y lo político en 1978.

Paralelamente a esto, los insurgentes aglutinados en FAR o cerca de, realizan un balance de su actuación. En 1969 los exiliados en La Habana bajo la dirección de Ricardo Ramírez de León (Rolando Morán) elaboran el Documento de Marzo donde plantean que la guerrilla debe implantarse y sumar a los pueblos indígenas, retomando sus reivindicaciones étnicas y no solo de clase.

Estos ingresaron al país vía México, asentándose en el Ixcán fronterizo con ese país junto a Mario Payeras y en un primer momento César Montes quien se separaría vinculándose a la guerrilla salvadoreña; formarían entonces la Nueva Organización Revolucionaria de Combate que en 1974 se denomina EGP. Por otro lado, otra columna que se pretendía iba ser la regional de occidente de FAR, dirigida por Rodrigo Asturias (Gaspar Ilo), hijo del premio Nobel de literatura Miguel Ángel Asturias, junto a Luis Ixmata se implantan en el volcán de Tajumulco

también fronterizo con México y de allí se extienden por toda la Sierra Madre occidental, en una región estratégica por su posición ideal para atacar la infraestructura productiva cañera de la costa sur; éstos se denominarán Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA). Alejándose de las FAR también por la postura sobre las reivindicaciones étnicas, pero con una táctica de no incorporar aun a las masas a la guerra.

Las FAR, ahora bajo la égida de Monsanto, deciden implantarse en el lejano departamento de Petén, estableciendo una columna madre que pretendidamente se movería a otras partes y teniendo como base a campesinos mestizos cooperativistas procedentes de la Costa Sur. Aparecen diferencias internas cuando las estructuras urbanas denominadas "La Resistencia" insistían en no perder sus vínculos con las masas, lo cual obliga a FAR disputar con el PGT una línea de masas de orientación marxista-leninista. Así las FAR se vinculan con elementos radicalizados

de la Democracia Cristiana Guatemalteca (DCG) que influyen en la Central Nacional de Trabajadores (CNT). Estas mismas diferencias sobre el papel de las masas pesa dentro del EGP donde la línea mayoritaria es la de vincularse con las luchas sociales que se avecinaban, siendo una de las causas del alejamiento de Macías, que abogaba por una línea más militarista.

El auge del movimiento de masas

Con el asesinato Alvarado Monzón el Comité Central le da la tarea a Ricardo Rosales Román (Carlos González) de convocar al V congreso, la Comisión Militar del CC y por tanto un nuevo secretariado general, situación que nunca se realizó. Rosales desconoce esa decisión aduciendo que era importante darle mayor importancia a la línea de

masas y a la vinculación a luchas legales y políticas, que a la línea armada. En 1970 y en 1974 el PGT llama a votar críticamente por el Frente Nacional de Oposición (FNO) formado por la DCG y el Frente Unido de la Revolución (FUR), escisión del Partido Revolucionario con Manuel Colom Argueta, que en 1970 consigue la municipalidad capitalina. En 1974 habrá un escandaloso fraude del generalato que impone a Kjel Laugerud García sobre el candidato del FNO, el también militar Efraín Ríos Montt.

Con Laugerud se reactiva la

se respalda en la JPT para mantenerse en la dirección. El PGT también crece en materia propagandística, creando además del periódico del CC "Verdad" en cada regional y la JPT un periódico propio.

En mayo de 1978 se realiza la masacre de Panzós en Alta Verapaz contra indígenas Q'ekchies quienes estaban organizados en ligas campesinas influidos por el PGT, demostrando que al interior de este el tema indígena y la reivindicación étnica confluía con el de clase, aunque tal debate no se profundizara, lo cual generó recriminaciones de otras organizaciones.

Esto como reflejo del debate intelectual entre Carlos Guzmán Bockler y Jean Luck Herbert influenciados por Franz Fanón propondrán el concepto de clases étnicas, reviviendo el debate del colonialismo interno además; y Severo Martínez Peláez con su obra histórica más fiel a la línea marxista aunque influenciado por economicismo; a lo cual se sumaría el antropólogo miembro del PGT, Joaquín Noval, quien propondrá un enfoque marxista no



limitado al economicismo, o el propio comandante Gaspar Ilom con sus obras Racismo I y II, que se orientara más por las cuestiones étnicas sin perder de vista el núcleo central del marxismo. Así como otros intelectuales cercanos al PGT como Carlos Figueroa Ibarra o Humberto Flores Alvarado, que escribirán sobre la estructura social de clases o Edelberto Torres Rivas, quien lo aborda a nivel centroamericano.

La masacre de Panzós, provocará que la COMIL embosque un camión de la Policía Militar Ambulante, acción que es desconocida por el CC, provocando un rompimiento entre el PGT (CC) y la COMIL, confluyendo con el PGT-Núcleo de Dirección (PGT-ND) quienes se orientarán mas por la línea armada, mientras el CC por la línea de masas, manteniendo influencias en las

movilización social, primero con la huelga de maestros de 1974 a la que se suman diversos sectores. El PGT por su parte crea la Federación Sindical de Guatemala (Fasgua) que junto a la CNT dirigirán importantes luchas. El terremoto de 1976, que afecta a las comunidades indígenas y pobres urbanas, desnudando la situación social, lo cual será una escuela de militancia para miles de jóvenes de colegios públicos, privados y universitarios que dará músculo al fortalecimiento de las organizaciones populares. La Juventud Patriótica del Trabajo (JPT) tiene un crecimiento que rebasa al mismo PGT, organizando al estudiantado de educación media y universitaria por medio del grupo Frente en la USAC, llegando al secretariado general de la AEU con Oliverio Castañeda de León en 1978, a la cabeza, asesinado un año después. González por su parte

limitado al economicismo, o el propio comandante Gaspar Ilom con sus obras Racismo I y II, que se orientara más por las cuestiones étnicas sin perder de vista el núcleo central del marxismo. Así como otros intelectuales cercanos al PGT como Carlos Figueroa Ibarra o Humberto Flores Alvarado, que escribirán sobre la estructura social de clases o Edelberto Torres Rivas, quien lo aborda a nivel centroamericano.

organizaciones populares.

Las distintas huelgas entre 1978 y 1980, la de los mineros de Ixtahuacán, la de los trabajadores del Estado en julio de 1978 que pondría entre dicho la realización de las elecciones para ese año con influencia del PGT, las de distintas fábricas y empresas como la de Cavisa y Coca Cola –sindicatos orientados por el PGT- y otras, la de los trabajadores de ingenios organizado por Comité de Unidad Campesina (CUC) afín al EGP en 1980. Las movilizaciones que provocan el alza del pasaje urbano en septiembre-octubre de 1978, el asesinato de Robín García estudiante cercano al EGP en 1978, de Manuel Colom 1979, la quema de la embajada de España 1980 tras la ocupación de campesinos del CUC. Se coordinaran bajo la unidad de acción en el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), entre Fasgua, CNT, CUC y organizaciones influidas por la tripartita (EGP, FAR y PGT-ND) que en 1980 se incluirá el Orpa denominándose cuatripartita. Se crea además el Frente Democrático contra la Represión (FDCR) junto con los partidos FUR y el Partido Socialista Democrático (PSD) de Alberto Fuentes Mohr, también asesinado en 1979.

Como se verá, la línea de masas que el PGT (CC) de una tradición que data de la revolución de 1944 con líderes sindicales como Víctor Manuel Gutiérrez, el apóstol de la clase obrera asesinado en 1969 y contrario a la lucha armada, será la fundamental de esta facción, que por su parte será la mayoritaria, independiente si Carlos Gonzales usaba ese hecho para mantenerse en el cargo ilegítimamente. El implante en la clase obrera de la ciudad capital, el ligas campesinas de Chimaltenango, Alta Verapaz, Escuintla, de trabajadores agrícolas en varios puntos de la costa sur y en Izabal, mostraba un PGT que aunque no mayoritario con influencia en el movimiento obrero y campesino, aunque este en menor medida.

El hegemonismo militar más la incapacidad del PGT (CC) y la denominada

izquierda democrática (FUR y PD) sobre todo el FUR con cierta organización de masas, ante la represión descarnada de no darle primacía a la movilización donde el elemento armado fuera dependiente de este, permite la contraofensiva terrorista del gobierno. Pese a que en 1980 la CNUS abiertamente llama a derrocar a Lucas García e instaurar un gobierno revolucionario y democrático, situación que no fue acompañado con acciones concretas.

Con esto la movilización se traslada a las regiones ixiles y del norte de Huehuetenango y en menor medida Sololá y Chimaltenango, donde el EGP tenía presencia y se preparaba una insurrección



maya que fue abortada vía genocidio por el ejército en 1982 con Ríos Montt como jefe de Estado, a lo cual el EGP no pudo hacer frente. El PGT, dividido en tres CC, ND y Partido Comunista (PC) formado por la COMIL, es desbaratado por la represión y cuando en 1982 se funda la Unidad Nacional Revolucionaria Guatemalteca (URNG) se integra a esta primero el ND y posteriormente el CC pero años después -con su Frente Guerrillero “Manuel Andrade” en honor a este, asesinado en 1978- convertido ya en pedazos. La JPT por su parte creó una comisión militar en 1981 que ajustició algunos esbirros, sobre todo.

La derrota insurgente y el camino a la paz

Los golpes que sufre la insurgencia tras el golpe de estado del 23 de marzo

de 1982 con Ríos Montt a la cabeza y la recomposición del régimen tras el descalabro del generalato, celebran elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente en 1984. El PGT al ser la más débil de las cuatro organizaciones y fracturado entre el ND, CC, PC -después denominado Álamos- sufre otra escisión, en 1984 con el PGT 6 de enero.

Este nuevo grupo, junto a la separación de Payeras del EGP, formarían Octubre Revolucionario, quien pretendió desmotar la lucha armada, clandestinarse, pero aprovechando el escenario electoral tras el triunfo de Vinicio Cerezo en 1985. Estos crearían una alianza con sectores disidentes del FUR y del PSD, preparándose para las elecciones de 1990, pero tras el asesinato del dirigente socialdemócrata Humberto Gamarra el proyecto se desploma. El PGT 6 de enero se disuelve en 1991.

El PGT disminuyó su influencia -aunque con presencia en sindicatos y universidades, ante la reactivación del movimiento popular posterior a 1985 con la construcción de la Unidad de Acción Sindical y Popular y la Unidad Sindical de Trabajadores de Guatemala - y algunas acciones militares, hasta su disolución tras la firma de la paz en URNG como partido político. Adoptando, igual que ORPA y EGP, una línea donde prima el electoralismo en el marco de la institucionalidad burguesa.

En 2003 se trató de refundar sin éxito, hasta 2007, caracterizado por promover el abstencionismo y apoyar la movilización sobre todo en lo que se refiere a la lucha en defensa del territorio siendo parte de la Asamblea Social y Popular y ciertas reivindicaciones del magisterio como la conversión de maestros presupuestados a maestros por contrato. Sin embargo, no ha existido un balance del actual PGT, acerca de mantener una línea reformista y sobre su postulado de alianza de las cuatro clases: burguesía, proletariado, pequeña burguesía y campesinado. ■



BROTOS DE LUCHA ANTE PROFUNDA CRISIS ECONÓMICA

Por Sebastián Ernesto González

La factura del golpe de estado del 2009 le ha salido cara a la clase trabajadora, ya han pasado 8 años desde el mismo y la crisis económica sigue profundizándose, con los salarios reducidos como nunca antes visto a consecuencia del alto nivel de inflación.

Falta poco más de un mes de las elecciones generales en las que Juan Orlando Hernández, apoyado por la empresa privada y las fuerzas oscuras que dirigen los hilos del Estado pretende reelegirse ilegalmente, y al parecer, hasta ahora todo indica que se saldrá con la suya con otro gigantesco fraude.

Crisis y débiles luchas que emergen calladamente

Según la proyección del Banco Central de Honduras, el lempira se devaluará nuevamente ante el dólar, este costará alrededor de 23.73 lempiras al cierre de este año por una depreciación de 1%. EH (23/10/2017).

No hay duda que ante cada devaluación de la moneda nacional la inflación sigue aumentando en detrimento de los salarios de los trabajadores.

El gremio de los docentes nuevamente ha salido a tomarse algunas oficinas departamentales a falta de pago de varios de sus agremiados, los pagos arbitrarios dejan por fuera a miles de maestros que sin ninguna explicación ven retrasados sus pagos por meses completos. Esto ha originado que un buen número de docentes realice plantones frente a finanzas o tomándose algunas departamentales del país.

Pero también el gremio se agita con la convocatoria a concursos para optar a plaza en el año 2018. Según los requisitos de tal convocatoria "Al menos 10,000 maestros desempleados se quedarán

sin poder participar en el concurso para obtener una plaza en el sistema educativo por no contar con una licenciatura". EH (23/10/2017).

Tan nefasto artículo se encuentra en La Ley Fundamental de Educación en su artículo 66 que dice: "Carrera docente es el ingreso, promoción y permanencia de quien ejerce la docencia en el Sistema Nacional, a la cual tienen acceso quienes posean título profesional a nivel de licenciatura". Este colador estaría



evitando que miles de maestros con título de educación primaria pudieran participar en el concurso del 20 de noviembre.

A la problemática anterior se sumó el de los docentes que se exoneraron en el 2014 y a quienes también les están atropellando sus derechos al no valerles dicha exoneración para optar a alguna de las plazas en el 2018. Este motivo a obligado a que centenares de docentes se tomaran a Departamental de Francisco Morazán.

Otro sector laboral que ha paralizado labores es el gremio de las enfermeras, quienes el día jueves 19 de octubre amanecieron en paro de labores debido a la falta de pago por falta del gobierno nacionalista que preside Juan Hernández. Criterio.hn (19/10/2017).

Y otro grupo de trabajadores que se ha visto obligado a irse al paro por falta de pago son unos 400 empleados

temporales del Registro Nacional de las Personas (RNP). Los empleados reclaman el pago de salario correspondiente a cuatro meses: julio, agosto, septiembre y octubre. LP (17/10/2017).

No hay duda que las pequeñas luchas que se vienen originando son producto de la profunda crisis que abate al país y en la que los trabajadores ya no soportan al ver menguados sus ya raquíticos salarios.

Ante la ausencia de liderazgos sólidos en la dirigencia gremial y sindical, las bases exigen y presionan para realizar tomas y protestas que los medios de comunicación al servicio del gobierno de JOH invisibilizan y les bajan el perfil para no incentivar otros sectores vulnerables.

Solo la lucha unificada para revertir los planes de miseria de JOH

Juan Orlando Hernández ha mantenido sus programas populistas con su base social para mantener engañados del estómago a esa enorme población que se debate en

la miseria. Con los trabajadores aprobó raquíticos aumentos en el año 2016 y 2017 para compensar sus profundos programas de ajuste, que ha muchas de las familias hondureñas las ha orillado a la línea de miseria.

La única alternativa que le queda a los trabajadores es unificar una lucha a un mes de las elecciones para contrarrestar toda esta crisis inflacionaria y detener la reelección ilegal de JOH, que de suceder implicaría profundizar más la crisis financiera de los asalariados.

Es el momento para que las bases de los sindicatos, gremios, campesinos, comunidades y movimiento popular en general se levante en lucha y detengan a JOH y sus planes de miseria.

¡Que la crisis la paguen los ricos!





LA PROBLEMÁTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO: I PARTE

Por José René Tamariz

Los medios de comunicación, articulistas de los medios escritos, académicos, políticos, técnicos del programa Estados de la Educación y muchos otros plumíferos escriben, opinan y plantean que existe una mala calidad de la educación, así como una deficiente calidad de los educadores. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), recientemente, elaboró un estudio denominado “Revisión de políticas nacionales de educación en Costa Rica” en el cual plantea una serie de críticas, recomendaciones y propuestas de reformas en el sistema educativo. Asimismo, el último Informe Estado de la Educación que se realiza año con año, plantea una serie de problemas que existen en el sistema educativo y señalan que existen algunos “puntos ciegos” de la educación, refiriéndose a lo que pasa en las aulas. En el fondo, todos estos constituyen un cuestionamiento al conjunto de los procesos educativos y sus resultados. Sin embargo, los que menos opinan de la educación son sus actores sociales y directos, los docentes, estudiantes y padres de familia.

Es muy fácil y cómodo criticar a la educación y, principalmente, a los educadores desde los escritorios, así como hacer cambios o cambiar totalmente los programas de estudios, tal como lo hacen los burócratas del Ministerio de Educación Pública (MEP), sin estar en la “línea de fuego”, es decir en las aulas, impartiendo lecciones. Por otro lado, los medios de comunicación y, en primer lugar, el periódico “La Nación” mantiene una campaña sistemática en contra de los educadores señalando los “exagerados” pluses salariales que reciben los docentes,

los cuales no se corresponden con los supuestos malos resultados de las pruebas del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la OCDE.

¿Qué Significa el Concepto de “Calidad de la Educación”? Muchos opinan sobre educación, pero no dicen en que consiste ese cacareado término de “calidad de la educación”. Algunos hacen un recetario de lo que debería ser las “características” de un profesor de “alta calidad”. Según Andreas Schleicher,



director de educación de la OCDE “La calidad de la educación no excede la calidad de sus docentes. Costa Rica está trabajando para asegurar estándares mínimos en la profesión docente al plantear la acreditación obligatoria de las carreras de educación”. (La Nación, 7 de agosto de 2017). Y más adelante señala que “Mejorar la calidad de la enseñanza requerirá también avanzar hacia la contratación de los candidatos con el mayor potencial de convertirse en buenos docentes y hacia un desarrollo profesional continuo basado en la retroalimentación regular y la colaboración entre pares”. (Ídem). Para este personaje que viene a dictar lo que se debe hacer en materia de educación la “calidad de la educación”

es igual la “calidad de sus docentes”. Este especialista de la OCDE aplicando el principio de identidad de la lógica formal de que $A = B$, casi de forma automática deduce y reduce a una igual de los términos “calidad de la educación” = “calidad de sus docentes”. Es decir, para él no existen las situaciones materiales de la educación, tales como las condiciones de trabajo de los docentes, por ejemplo, excesiva cantidad de estudiantes por sección, excesiva cantidad de grupos por docentes, trabajo de los docentes en dos, tres o más colegios, jornada de trabajo excesiva, realizada por lecciones o destajo, de 44 lecciones, jornada de trabajo anti pedagógica que muchas veces se extienden desde las 7 de la mañana hasta las 4:10 pm, sobrecarga laboral relacionada con el trabajo fuera de la jornada ordinaria (trabajos extra clases o tareas, realización y calificación

de exámenes, informes tediosos de adecuaciones curriculares significativas y no significativas y otros informes), así como participación de docentes en comités de todo tipo, excesiva cantidad de estudiantes de adecuaciones. Por otra parte, el alto porcentaje de interinazgo en que viven miles de educadores crea inestabilidad permanente en ellos. A este listado de exceso de trabajo que se ha enumerados se le puede agregar muchos otros. A lo anterior habría que agregar que actualmente los docentes trabajan con jóvenes adolescentes que tienen problemática social, económica y cultural muy difícil tanto en sus hogares como en sus comunidades.

La situación socio-económica de



miles de estudiantes de zonas marginadas, barrios pobres, precarios y otras condiciones de vida, tales como pobreza, pobreza extrema, hogares desintegrados, la mayoría de las veces dirigidos por madres solteras se constituyen en factores objetivos que inciden en el proceso de aprendizaje y, por ende, en los resultados académicos de los jóvenes estudiantes. A las aulas llegan por las mañanas miles de jóvenes estudiantes que no desayunan, alimento fundamental para el aprendizaje, lo cual incide directa y proporcionalmente en sus capacidades cognoscitivas para el aprendizaje. Al respecto, un estudio de la Universidad de Georgia señala una relación entre la pobreza y el cerebro. Las facultades del cerebro afectadas por esas condiciones son la memoria, habilidad para aprender cosas nuevas, el ánimo, habilidad para lidiar con el estrés y las calificaciones bajan hasta un 20%. (La Nación, 20 de febrero de 2017). Es cierto que en los comedores escolares se les brinda alimentación a los



estudiantes, sin embargo, el desayuno se sirve en los kínder, escuelas y otros, pero no así en los colegios en donde solo se sirve el almuerzo, principalmente a los estudiantes becados. A lo anterior habría que sumarle las condiciones del entorno socio-cultural en que viven y se relacionan los jóvenes adolescentes en sus barrios y comunidades, muchas veces, ligadas a la violencia, drogas y otros procesos de descomposición social que los afecta y los marca en sus actuaciones en las aulas e instituciones educativas.

Por otra parte, la coordinadora del Informe Estado de la Educación, Isabel Román, recientemente declaró que "Hay problemas en la formación docente. Muchos de los programas están desactualizados y desconectados con la nueva oferta educativa del MEP. Los docentes son el principal factor en la exclusión educativa, a mayor dificultad de enseñar, menor rendimiento". (La Nación, 8 de abril de 2017). Es cierto que existen problemas la "formación docente" y que

los "programas" de las Universidades están "desactualizados" y "desconectados" de la oferta del MEP. Los "problemas" no son solo de la "formación docente" y de que los programas de educación en las universidades estén "desactualizados" y "desconectados". El problema central y más grave es que la educación se ha mercantilizado y privatizado, lo cual ha llevado a proceso de degeneración y decadencia en la formación, principalmente, en las universidades

privadas que gradúan y sacan docentes en forma de procesos de maquila, en serie, con tal de obtener la mayor cantidad de ganancias. Esto ha conllevado a un proceso de mala formación y saturación de las carreras de educación y, por ende, a que la carrera de educación se ubique en la cuarta profesión con mayor porcentaje de desempleo (8%). (La Prensa Libre. cr, 17 de octubre de 2017).

Aunque el problema en la "formación docente" existe, debido a la mercantilización y privatización de la educación para el lucro y las ganancias de los dueños de las universidades privadas, sin embargo, afirmar que los "docentes" somos el "principal factor en la exclusión educativa" no solo constituye un planteamiento temerario, una ofensa e infamia contra los educadores, sino que representa una gran falacia que se debe atacar y combatir. La mayoría de los educadores, aún con las deficiencias que se puedan arrastrar de la formación de las universidades privadas realizan grandes

esfuerzos con su trabajo para mantener, sostener y evitar la exclusión educativa de los educandos. Hay muchos educadores que buscan su propia formación, sacando cursos y recibiendo capacitación para su desarrollo como docente para mejorar su labor educativa. Además, el trabajo con la comunidad estudiantil no solo es de apoyo y ayuda material a los estudiantes, sino visitas a sus hogares, reuniones con padres de familias y otras actividades escolares, tanto en el aula como fuera de ella.

De último, debemos referirnos a un grave problema que tienen y sufren los educadores. Esto tiene que ver con el llamado "síndrome del quemado". Las condiciones materiales de trabajo enumeradas más arriba y la pesada sobrecarga laboral impuesta por el sistema educativo y los burócratas del MEP sobre los educadores ha conllevado a muchos docentes a este "síndrome". Según Ezequiel Ander-Egg

esa enfermedad profesional "...Tiene manifestaciones diversas: agotamiento emocional y físico, estrés, angustia, depresión, desencanto, sensación de que el propio trabajo sirve de muy poco, etc". (Ander-Egg, Ezequiel: Debates y propuestas sobre la problemática educativa. Editorial Homo Sapiens, Argentina 2007). Es muy probable que unos y otros docentes tengan algunas u otras o manifestaciones señaladas anteriormente. De ahí la necesidad de plantear y luchar por una nueva forma de educación, un nuevo modelo educativo. En un próximo artículo se abordará algunas propuestas alternativas en la educación que contribuyan a modificar las condiciones alienantes en que se realiza la labor educativa para hacer una educación más crítica y liberadora de los seres humanos. ■

RETORNO DE LA LUCHA DE LA LUCHA POR EL ESCALAFÓN DE LOS TRABAJADORES DE SALUD

Por German Aquino

Parte de las medidas recomendadas por los organismos financieros al gobierno actual, es la reducción de gastos. Los trabajadores de salud y educación han sido quienes les han tocado cargar con los recortes presupuestarios derivados de la crisis económica. El 2017 fue un año de grandes luchas por parte de los trabajadores de salud de cara a la defensa del Escalafón, resultado de esas luchas fue que las autoridades de salud y el gobierno no quitaran de un solo plumazo dicho incentivo a todos los trabajadores. Nuevamente o está en proceso de discusión el presupuesto general del 2018 el cual no garantiza el pago del escalafón según la Ley.

Presupuesto no asegura pago de escalafón

El escalafón es un derecho que legalmente tienen los trabajadores de salud, pero el gobierno se niega a cancelarlo, lo anterior llevo a que trabajadores y organizaciones sindicales iniciaron este de 10 de octubre las acciones de hecho, las cuales inicialmente para no poner en riesgo la salud y la vida de los pacientes consistieron en la reducción parciales de labores administrativas en los hospitales de Jiquilisco, Usulután, Sonsonate, Santa Ana, Nueva Guadalupe, San Vicente, Cojutepeque, La Unión, Bloom, Psiquiátrico, Santa Rosa de Lima, etc. Siendo las organizaciones que conforman la Unidad de Sindicatos y Asociaciones de Trabajadores del Ministerio de Salud (USTRASPES) quienes han dado el banderillazo de salida a la lucha por la asignación de fondos en el presupuesto general del 2018. Al respecto Álex Carballo, secretario general del sindicato de trabajadores del Hospital Bloom (SITHBLOOM) manifestó “Nos quedamos sin escalafón para el 2018 porque ella está pidiendo que se suspenda la Ley del Escalafón y entregar un incremento menor de un 4 % o un 3 %, mucho menor

de lo que ha entregado para este 2017” (LPG.11/10/17).

Aun el pírrico aumento está en riesgo

Según representantes sindicales para el pago del escalafón el monto que se



necesita es de \$28 millones para más de 31,000 trabajadores, mientras tanto Violeta Menjívar ministra de Salud manifestó que “En el presupuesto van incluidos \$10.2 millones para pagar el escalafón a los empleados de salud” el cual no es para todos sino solo para los que ganan menos de \$2000; de los cuales se dará un 4 % de incremento para los que ganan hasta \$1,000 y de 3 % a los que ganan entre \$1,000 y \$2,000.

A pura maniobra las autoridades de salud y el gobierno y la complacencia de todos los diputados de la Asamblea Legislativa eliminaron el escalafón para aquellos trabajadores de salud cuyo salario era superior a \$2,000 en donde se debió hacer una revaloración para determinar a que grupo de este sector de profesionales de la salud con especialidades se les podía continuar dando el incentivo el gobierno al quitar el incentivo del escalafón a cierto a los trabajadores de salud ha ahorrado, pero por otro lado se continúan con funcionarios del gobierno que mantienen elevados salarios y su actividad no genera mayor beneficio para el pueblo.

Los trabajadores nuevamente pagan

las consecuencias de la crisis debió a que el pírrico aumento del 3% y 4% hay que agregarles el descuento del 2% que realizaran las AFP derivado de las recientes reformas al sistema de pensiones.

Por un programa y frente unitario de las luchas sindicales en salud

La lucha de los trabajadores de salud empieza a tomar fuerza, a nivel de salud estas han sido constante los trabajadores y sindicatos deben hacer un balance de las luchas pasadas, se debe retomar los aspectos que permitieron que la lucha avanzara y permitiera victorias parciales como fue el hecho de haber defendido el escalafón aunque fuera para el sector que gana menos de \$2,000 ya que la propuesta del gobierno

era quitárselo a todos los trabajadores, nuevamente el gobierno lanza su ofensiva para quitarle el escalafón a este sector

A nivel de salud existen muchas organizaciones sindicales, las cuales deben tener como eje fundamental de lucha: la defensa de los intereses de los trabajadores. Luchas anteriores han demostrado que si es posible la unidad en las acciones, la cual nuevamente debe recuperarse y conformar un frente unitario de las luchas sindicales en salud en donde todas las organizaciones tengan igual representación, así mismo votar un programa de lucha que incluya aspectos como la defensa del escalafón, nivelación salarial para todos, contratación de más personal bajo la supervisión de las organizaciones sindicales, que todos los trabajadores pasen a Ley de Salarios, eliminación de la tercerización del trabajo: que los trabajadores subcontratos por las empresas privadas en servicios como limpieza, alimentación, seguridad. Etc. Pasen a ser empleados de las instituciones del estado. Así mismo es importante incorporar a la lucha a quienes hacen uso del sistema público de salud. ■