

EL SOCIALISTA

290

Centroamericano



Primera Quincena
Agosto 2019

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



**GUATEMALA.-
EL TRIUNFO DE
GIAMMATTEI
Y LA HERÓICA
LUCHA DE
ESTUDIANTES
DE LA USAC**

**HONDURAS.-
¿POR QUE
NO CAE JOH,
EL
NARCODICTADOR?**



GUATEMALA.- La derecha reafirma su continuidad en el gobierno



EL SALVADOR.- Fallida lucha contra la corrupción y delirios por la CICIES



NICARAGUA.- A propósito de los desesperado llamados a la unidad

GUATEMALA.- EL TRIUNFO DE GIAMMATTEI Y LA HEROICA LUCHA DE ESTUDIANTES DE LA USAC

Guatemala sigue siendo el país clave de Centroamérica. Mientras el conjunto de la región está siendo sacudidas por rebeliones, insurrecciones, protestas, caravanas migrantes, crisis económica, endeudamiento y bancarrota de todos los Estados—sin excepciones—el resultado de las recién finalizadas elecciones presidenciales de Guatemala puede nublar la visión.

En Centroamérica se están eligiendo gobiernos de derecha. Estos resultados políticos no coinciden con la enorme crisis y la rebelión social. En El Salvador, las masas desesperadas por la crisis y cansadas de la demagogia del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) terminaron votando por Nayib Nukele, tan derechista como ARENA. En Panamá, ganó las elecciones con una votación minoritaria el ala más derechista y neoliberal del torrijista Partido Revolucionario Democrático (PRD).

En Guatemala, la derecha ligada a los militares y la oligarquía ha vuelto a ganar las elecciones, en aparente contradicción con la dinámica de crisis y degradación de los niveles de vida. Sin mayores sorpresas, el eterno candidato Alejandro Giammattei logró al fin su sueño de ser electo, en segunda vuelta, como nuevo presidente de Guatemala, con 1,907,696 votos, apenas el 23.4% del padrón electoral de 8,150,221 votantes. Aunque todavía no hay datos oficiales, la abstención ha sido superior al 60%, la cifra más alta desde la firma de los Acuerdos de Paz de 1996, un síntoma que refleja la desilusión de la mayoría del pueblo en los procesos electorales.

La campaña electoral del 2019 estuvo marcada por la judicialización de la política. Los grupos de poder enquistados en las diferentes instituciones del Estado, hicieron todo tipo de maniobras legales para sacar del juego a los principales candidatos, entre ellos a Thelma Aldana y Zuri Ríos, inhibiendo también a otros candidatos. De esta manera, en medio de la matanza de los principales candidatos presidenciales, la oligarquía guatemalteca le preparó la cama a Giammattei, para que se enfrentara contra Sandra Torres, líder del partido UNE, que arrastraba el desprestigio del gobierno de Álvaro Colom (2008-2012).

Estas elecciones reflejaron nuevamente el mismo fenómeno político: la zona metropolitana del departamento de Guatemala, con un gran peso de la clase media urbana, es la que decide en última instancia los resultados electorales. A su vez este fenómeno político refleja otro: una enorme desigualdad social entre las principales ciudades y el campo, donde campea el hambre y la miseria de las masas campesinas e indígenas.

El gobierno de Giammattei, sin lugar a dudas, como todos los anteriores, será la continuidad de todos los anteriores, pero sobre todo será el gobierno de una minoría (cerca del 75% se abstuvo o votó en contra).

Mientras ocurría esta farsa electoral, un puñado de estudiantes de la Universidad San Carlos (USAC), la más grande de Centroamérica, se tomaron las instalaciones para protestar contra los procesos de privatización de la educación superior, y entre otros puntos, contra el acuerdo migratorio suscrito por el gobierno de Jimmy Morales y la administración de Donald Trump, que convierte a Guatemala en “un tercer país seguro” en donde los migrantes deberán permanecer hasta que se resuelvan sus solicitudes de asilo. En pocas palabras, Guatemala se convertirá en ante sala del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos (U.S. Immigration and Customs Enforcement, ICE), cediendo su soberanía al control de los funcionarios norteamericanos.

La acción heroica de los estudiantes de la USAC ha gozado de las simpatías de la mayoría de la población (cerca del 80% de los guatemaltecos se opone a ese miserable acuerdo). Esta lucha de los estudiantes de la USAC tiene el enorme desafío de incorporar a las masas estudiantiles en esta lucha que, por el momento, es sostenida por una aguerrida vanguardia que defiende con las uñas la USAC y la soberanía nacional de Guatemala y del conjunto de Centroamérica.

El triunfo electoral de Giammattei puede generar una dinámica de confrontación contra los estudiantes de la USAC, y la tentación de intentar desalojarlos por la fuerza. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todas las fuerzas de izquierda, sindicatos, organizaciones estudiantiles, populares, campesinas e indígenas, a cerrar filas contra las inminentes acciones de esta derecha, que se siente envalentonada con su triunfo electoral. Y la primera acción unitaria debe ser rodear de solidaridad activa y militante a los estudiantes de la USAC, para evitar o detener cualquier golpe traicionero en su contra. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 290
Primera Quincena
de Agosto 2019

Impresión:
13 de Agosto de 2019

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org
Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



SEGUNDA VUELTA ELECTORAL:

LA EXTREMA DERECHA REASEGURA SU CONTINUIDAD EN EL GOBIERNO

Por Armando Tezucún

En la segunda vuelta electoral del 11 de agosto resultó ganador Alejandro Giammattei, del partido de derecha Vamos por una Guatemala Diferente (Vamos), sobre Sandra Torres de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE). Según los datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral, con el 99.73% de las mesas procesadas, el presidente electo obtuvo el 57.95% de los votos válidos (1,907,696), mientras que Torres alcanzó el 42.05% (1,384,005). Como siempre sucede en la segunda etapa de las elecciones generales, la cantidad de votos válidos descendió significativamente con respecto a la primera vuelta, pasando del 62.13% en ésta a 42.71% en la segunda. Esto realmente da muy poca representatividad al candidato ganador, pues Giammattei obtuvo aproximadamente el 23.5% de votos del total de votantes habilitados, 8.1 millones; menos de la cuarta parte.

El triunfo de Giammattei se explica por la alianza de los partidos de extrema derecha que se formó para impulsar su candidatura, tal como él mismo lo expresó: "Quiero darle gracias a todas las personas de otros partidos políticos que nos apoyaron en la campaña. Quiero agradecer profundamente el trabajo que hizo Edmond Mulet, Isaac Farchi, quiero agradecerle a esa alianza multipartidaria que se armó en todos los departamentos, en todos los municipios con un solo propósito no que ganara Alejandro Giammattei, sino que Guatemala pudiera ganar la posibilidad de salir adelante" (Prensa Libre 12/07/19). Esto explica que su caudal de votantes se incrementara en 1,294,055 de la primera a la segunda vuelta, mientras que Torres solamente logró sumar 261,389 al resultado que tuvo en la primera vuelta.

Es decir, las fuerzas más

reaccionarias se confabularon para colocar a Giammattei y su candidato vicepresidencial Guillermo Castillo al frente del gobierno en los próximos cuatro años, utilizando una campaña misógina, de desprestigio y anticomunista contra Sandra Torres. Estamos hablando de los militares en activo y en retiro involucrados en narcotráfico, crimen organizado y negocios corruptos; políticos y



funcionarios acusados de corrupción, que están en la cárcel o se han salvado de ella al gozar de inmunidad; sectores importantes de la oligarquía, entre los que destacan la familia Novella y los Gutiérrez-Bosch de Corporación Multi-inversiones. Los partidos que representan a estos sectores y auparon a Giammattei son: el oficialista Frente de Convergencia Nacional, Partido Humanista Guatemalteco, Visión con Valores, Todos, Partido Unionista, Partido de Avanzada Nacional. Valor, entre los más importantes.

La agenda de gobierno de Vamos-Giammattei será una profundización del proceso de derechización iniciado por el gobierno saliente de Jimmy Morales-FCN, y de retroceso con respecto a lo establecido por los Acuerdos de Paz de 1996. Este hombre de extrema derecha, enemigo de los derechos de las mujeres y de la comunidad LGTBIQ, que se declara partidario de aplicar la pena de muerte, ya declaró al noticiero

de un canal de televisión abierta que buscará la aprobación de la Ley Antiterrorismo, en principio destinada a las maras, pero que también criminaliza las protestas de las organizaciones populares, como bloqueos, tomas, manifestaciones etc., calificándolas de extorsión y terrorismo.

El programa de gobierno de Vamos, Plan Nacional de Innovación y Desarrollo, abiertamente neoliberal, propone propiciar la atracción de inversiones, entre otras medidas administrativas, mediante la implementación de flexibilidad laboral, esquemas de salarios diferenciados y trabajo a tiempo parcial; es decir profundizando la explotación de la mano de obra; impulsa la política de alianzas público-privadas, concesiones en obra pública e inversión por medio del leasing público, poniendo a disposición de los agentes económicos proyectos de inversión de interés público; impulsará la agenda minera, petrolera y de generación de energía eléctrica limpia (hidroeléctricas). En el espinoso tema fiscal, propone ampliar la base tributaria incluyendo al sector informal, impulsando un sistema simplificado de tributación para la micro y pequeña empresa y un régimen de un impuesto único a micro contribuyentes, sin tocar a las grandes empresas evasoras de la oligarquía. Para sellar el pacto con ésta, Giammattei ya definió a su futuro ministro de economía, el expresidente del CACIF Antonio Malouf.

Ante la amenaza que representa para los intereses populares el futuro gobierno de Vamos-Giammattei, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) desde ya propone a las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles, de mujeres y populares, la más amplia alianza en la acción para enfrentar los ataques contra nuestros derechos y conquistas que seguramente vendrán. ■

¿POR QUÉ NO CAE JOH, EL “NARCODICTADOR”?

Por Sebastián Ernesto González

Los levantamientos populares en el país ya son varios, desde que se asestó el golpe de Estado del 2009, el pueblo prácticamente ha estado insurreccionado: los 7 meses del régimen de Michelletti, los 4 años de Porfirio Lobo y los ya casi 6 años que lleva Juan Orlando. Ningún gobierno antes, había tenido tanta movilización en contra. Entonces no hay ninguna duda que a este régimen lo mantienen fuerzas externas e internas.

Miseria y hambre en la población

Internamente, crearon una estructura destinada a saquear las arcas del Estado y vender a pedazos el país, se confabularon con la empresa privada -principalmente con la banca-, se agenciaron la bendición de la confraternidad evangélica y líderes católicos, cooptaron a la sociedad civil, a casi toda la prensa y analistas diversos. La forma de hacerlo fue muy sencilla; compras al mejor postor, así lograron el apoyo incondicional de todos estos corruptos y delincuentes, con los dineros saqueados del pueblo y el dinero obtenido del narcotráfico, lograron repartir a manos llenas, mientras los trabajadores nos hundíamos en la miseria.

Aunque fuera cierto que los índices macroeconómicos mejoraron, lo cierto es que el índice de inflación se chupó los salarios de la población, se crearon leyes para favorecer a las empresas en detrimento de los empleados, como ser el “empleo por hora”, para mencionar un caso. El precio de la energía eléctrica se disparó y toda la canasta básica se elevó. La falta de empleo obligó a miles de compatriotas a emigrar solo con una bolsa de sueños

y en algunos casos familias completas integraron las enormes caravanas que sacaron de sus casillas a Trump, y que en varios casos sufrieron la muerte, secuestros y vejámenes. La clase media prácticamente fue llevada al límite de la pobreza o por debajo de la línea de miseria. Con tanta familia afectada, que obviamente manifiesta su rechazo al régimen, cómo es posible que el pueblo no exterioriza todo ese malestar para salir a las calles y exigir la caída de JOH.

Son 10 años los que van de lucha,



una gran parte de la población militante se ha decepcionado de no obtener la victoria, primero fue el acuerdo de Cartagena, luego las elecciones del 2013, luego las movilizaciones de las antorchas en el 2015, luego las elecciones del 2017, y este año las convocatorias de la PLATAFORMA. En todas esas grandes movilizaciones, el régimen siempre logró imponerse, ya fuera mediante el diálogo o por la fuerza militar.

Ya nadie desconoce, que Honduras se volvió una región importante en la geopolítica internacional, el golpe de Estado del 2009, fue avalado y apoyado por el gobierno de los Estados Unidos para encarrilar al país al sendero del que Manuel Zelaya se había alejado. También el régimen post golpista fue apoyado por las naciones europeas, tanto el imperio norteamericano como las naciones europeas han financiado

a la dictadura y la han mantenido avalando los fraudes electorales.

El “estira y encoje” de la oposición

Nadie duda que JOH, supo crear una base que le sigue, le apoya y le defiende, sin importar que les llamen cincuentapeseros o mostaceros, también conoce bien las debilidades de la oposición, sabe cómo atraerlos y como contentarlos. Con el golpe de Estado, el FNRP fue la organización más potente y beligerante de las últimas décadas, quizás la mayor, no se pudo revertir el golpe y más bien, el FNRP se convirtió en el partido LIBRE, y todo fue encausado a los procesos electorales, sacando la lucha de las calles y llevándola al congreso nacional.

Cuando ya parecía que el régimen se caía en los meses de mayo y junio, nuevamente logró atrapar a dirigentes traidores y aunado a la decisión de la PLATAFORMA de no movilizar con objetivos políticos, el dictador logró sortear nuevamente el peligro. Pero no ha pasado mucho tiempo cuando esta semana, ha sido un fiscal de New York el que ha agitado el calor popular del país y nuevamente se genera la idea en el imaginario colectivo que la dictadura puede caer.

No se vislumbra la unidad en los líderes de la oposición para convocar al ¡FUERA JOH!. Como un guion aprendido, todos siguen diciendo lo necesario para no unificar, mientras parte del pueblo se moviliza a las calles, principalmente del magisterio. Autodirigido a una decepción más, solo con la remota esperanza, que un juez de New York termine aceptando las pruebas contra el sospechoso de traficante de drogas al más alto nivel.

ISOLO LA HUELGA GENERAL INDEFENIDA PUEDE TUMBAR AL NARCODICTADOR! ■



LA CRISIS UNIVERSITARIA ES UN REFLEJO DE LA CRISIS DEL PAÍS

Por Horacio Villegas

A finales del año 2017, los hondureños vimos con un profundo rechazo, la consumación de un fraude electoral orquestado por el partido de gobierno, que ya antes –en el 2016– había preparado el terreno con un fallo a su favor por parte de corruptos magistrados de la Corte Suprema de Justicia, que dictaron vía libre a la reelección presidencial. Los resultados de este fraudulento proceso, gestado desde noviembre del 2017 y el transcurso del 2018, dejó una treintena de personas asesinadas en condiciones de protestas; lo que derivó en una profunda crisis post-electoral, en donde los barrios populares, los estudiantes universitarios y varios sectores de la población, asumieron la lucha frontal en las calles.

Durante la lucha post-electoral, mientras se presentaban las condiciones favorables para una insurrección popular desarmada, en contra del gobierno nacionalista, surgieron una suerte de inconsistencias de parte de la coordinación opositora; terminando los numerosos alzamientos con métodos de tomas y barricadas, en un periodo de aparente estabilidad, impuesto también por la cruda represión en manos de efectivos de la policía militar, cobras y miembros del ejército. En el presente año 2019, la lucha abanderada por la Plataforma en Defensa de la Salud y Educación pública, que logró torcerle el brazo al gobierno, con la derogación de dos decretos PCM, reactivó los focos de resistencias a nivel nacional, y abrió un nuevo periodo de protestas a lo interno

de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Meses atrás del periodo electoral de noviembre del 2017, Francisco Herrera asumió la rectoría de la Universidad en un momento de



descontento generalizado, debido a las secuelas que dejó el mandato de Julieta Gonzalina Castellanos en la dirección de la UNAH (2009-2017): un proceso abierto de privatización acorde al quiebre institucional luego del golpe de estado del 2009; la desarticulación de las organizaciones estudiantiles, y por consiguiente, la nula representación de estudiantes en las instancias de poder a lo interno de la Universidad; la flagrante entrega de la autonomía universitaria a los órganos represivos del Estado, y entre otras cosas, la criminalización y una ola de prejuicios en contra de una enorme cantidad de estudiantes universitarios, miembros del movimiento estudiantil.

En lo que va del periodo de Francisco Herrera, la crisis interna de la Universidad –que fue agudizada por Julieta Castellanos mientras ocurrían las amplias edificaciones y la reorganización burocrática–, continúa latente, y sin ninguna alteración significativa de los caminos trazados por la anterior administración: existe

una sutil privatización, palpable en los cobros adicionales a las clases, y la restricción del ingreso al Alma Mater por un injusto examen de admisión; no hay un panorama claro de próximas elecciones estudiantiles; continúa violándose la autonomía universitaria, esta vez en niveles máximos de violencia estatal; la alternancia de cargos a nivel administrativo no sucede; y todavía existen procesos judiciales abiertos a varios compañeros del movimiento estudiantil hasta la fecha, criminalizados. Se suma al periodo de crisis interna en la Universidad, ahora gestionado por Herrera, la precarización laboral de los profesores bajo contratación por hora, que han recibido hace algunas semanas, un contrato leonino, que les vulnera sus sagrados derechos como trabajadores.

Ante este panorama crítico antes detallado, surge la Coalición Universitaria, que reúne los pasados intentos de organización bajo un solo frente compuesto por estudiantes, profesores universitarios y trabajadores de la UNAH. La Coalición tiene por delante varias situaciones de urgente discusión, que conlleve a acciones concretas: como ser la defensa de la autonomía universitaria, única garantía que nos asegura el libre ejercicio del pensamiento al filo de una cruenta dictadura; la discusión de la crisis universitaria, en donde surjan propuestas que ensayen un verdadero planteamiento de ciudadanía universitaria; y finalmente, crear las bases para una jornada de discusión, con varios sectores de la sociedad, en donde se proponga realizar un verdadero programa de transición política, que derroque a los nacionalistas enquistados en el poder, y democratice a Honduras en beneficio de las grandes mayorías. ■



LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA CICIES

Por Javier Espinales

La lucha contra la corrupción desde arriba no es nada nuevo en el primer gobierno de la ex guerrilla del Frente Farabundo Martí Para la Liberación Nacional (FMLN) el Ex presidente Mauricio Funes hizo publico algunos casos de corrupción realizados en los gobierno de Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), ejemplo emblemático: caso Francisco Flores. Llegando a proponer también la creación de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en El Salvador (CICIES)

Los escándalos públicos de corrupción realizados en los 20 años de gobiernos de ARENA y en el primer gobierno FMLN generaron rechazo en la población, convirtiéndose así la lucha contra la corrupción nuevamente en una promesa de campaña por parte del Presidente Nayib Bukele.

La conformación de una CICIES nuevamente es traída al debate, debido a que la lucha contra la corrupción es una política intervencionista del imperialismo debemos saber cuáles son los intereses que se encu---bren en dicha lucha.

La lista de los corruptos según el imperialismo

En julio del 2018 el Congreso de Estados Unidos aprobó una enmienda a Ley de Autorización de la Defensa Nacional para que se creara una lista de "los nombres de altos funcionarios gubernamentales en Honduras, Guatemala y El Salvador sobre los que hay información que han cometido o facilitado actos de gran corrupción o tráfico de drogas... Las listas serán parte de un reporte sobre "narcotráfico, corrupción y financiamiento electoral ilícito" (<https://es.insightcrime.org>). Dicha lista ya fue dada a conocer, para el caso de El Salvador son diez las personas señaladas entre los que están: los Ex presidentes Mauricio Funes, Antonio Saca, el ex fiscal general Luis Martínez, Elmer Charlaix, los ex secretarios de Saca, César Funes y Julio Rank, ex empleados de Casa Presidencial como Francisco Rodríguez

Arteaga, Pablo Gómez y Jorge Herrera Castellanos y el ex alcalde de Apopa, Elías Hernández.

La anterior lista que fue elaborada por Departamento de Estado norteamericano en coordinación con el Departamento de Defensa y el Departamento de Justicia, solo señala algunos casos de corrupción, mientras mantiene a otros en el anonimato.

La falsa lucha contra la corrupción



El gobierno imperial de Donald Trump mientras mantiene un discurso de lucha contra la corrupción, en la práctica no es así; eso se puede ver en dicho listado de corruptos de Centroamérica. Más pareciera que el interés del gobierno imperial de los Estados Unidos es mantener gobiernos corruptos en el poder para servirse de ellos y luego despojarlos, para ello necesita castigar a los corruptos de los cuales en su tiempo se valió.

Respecto al listado de corruptos la congresista demócrata, Norma Torres señalo "...Esta lista es una farsa... Sabemos, y todos los expertos del Departamento de Estado también saben, que el gobierno de los Estados Unidos tiene conocimiento de muchos, pero muchos funcionarios corruptos en Centroamérica, la administración de Trump se está involucrando en un encubrimiento. Esta no es la primera

vez que este gobierno ha sido cómplice de la corrupción en Centroamérica. Después de todo, este es el mismo gobierno que le dio luz verde al Presidente de Guatemala para expulsar a una comisión anticorrupción apoyada por los Estados Unidos". La actual administración imperial con este listado en un primer momento está diciendo a quien perseguir y a quién no.

Es de mucha importancia conocer lo anterior para poder adoptar una posición respecto a lucha contrala corrupción y una posible implementación de la CICIES.

El proyecto de la CICIES

Todo pareciera que la conformación de la CICIES será una realidad dicha comisión será un ente autónomo del Estado, según los expresado por el vicepresidente de la república, Félix Ulloa en reunión sostenida con el ministro de Estado de Alemania, Niels Annen, en donde "El vicepresidente, presentó los avances en la conformación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador (CICIES), instancia autónoma que investigará los hechos de corrupción e impunidad" (LPG.3/7/19).

Recientemente el Presidente Bukele manifestó que "Antes de los primeros 100 días haremos el lanzamiento de la CICIES" posteriormente el vicepresidente de la república, Félix Ulloa expreso: "La CICIES será una realidad en nuestro país. Los que robaron y evitaron el desarrollo de El Salvador van a rendir cuentas. Vamos por los corruptos y los corruptores. Presidente Nayib Bukele, estamos listos". Lo anterior solo recuerda las frases del ex presidente Funes: "Les guste o no les guste, Funes destapó la corrupción en ARENA. Les guste o no les guste, Funes enterró la derecha oligárquica". Al final si bien puso al descubierto la corrupción termino haciendo lo mismo.

Por su parte ante dicho anuncio de conformación de la CICIES Raúl Melara fiscal general de la Republica manifestó "No conocemos el modelo bajo el cual está pensando el presidente de la república... Es importante que la FGR



y las demás instituciones del sector justicia que tienen como misión velar por combatir la corrupción y erradicar la impunidad se vean fortalecidas con este esfuerzo..." (LPG. 13/8/19).

La ANEP mantiene reservas respecto a CICIES

La Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) ha mostrado su apoyo a la lucha contra la corrupción manifestando: "...apoyará toda iniciativa que combata y elimine la corrupción e impida el desvío de fondos para las áreas prioritarias en el país..." (EDH.12/8/19), dejan claro su concepción de corrupción, ya que en muchas ocasiones como grandes empresarios se han beneficiado de los corruptos y han corrompido a funcionarios del gobierno.

La ANEP mantiene hasta cierto punto reserva respecto a la conformación de la CICIES al respecto Luis Cardenal, presidente de ANEP planteo "¿Qué ganamos nosotros para que una instancia internacional con gente afuera venga a legislar y venga a juzgar lo que sucede en el país?..." agregando...En el país, la Fiscalía ha demostrado que con voluntad ha habido éxito en la persecución del combate de la corrupción, con mejores resultados que los países vecinos" (EDH.12/8/19). lo anterior es un rechazo a la CICIES por parte tradicional y gran empresariado salvadoreño y se exaltan mas al fortalecimiento de instituciones como la a Fiscalía General de la República (FGR), la Corte de Cuentas de la República (CCR) instituciones con son contraladas por ellos mismos debido a que son los partidos políticos en la Asamblea Legislativa quienes nombran a los encargados de estas instituciones y por lo tanto llegan a obedecer órdenes.

Los partidos políticos y sus posiciones timoratas sobre la CICIES

Desde la propuesta de la CICIES realizadas en el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN hasta la propuesta del actual presidente las posiciones de los diferentes partidos políticos del régimen representados en la Asamblea Legislativa han variado, quienes en sus inicios mostraban apoyo hoy mantienen las reservas del caso.

Oscar Ortiz secretario general del FMLN manifestó al respecto: "No tenemos nada aquí (en la fracción), no puedo pronunciarme por algo que no conozco, no sé de qué se está hablando. Lo que yo sé, hasta ahora, es que por mandato constitucional lo que tenemos que seguir fortaleciendo



es la institucionalidad" (DEM.13/8/19). De igual manera Norman Quijano, Diputado de Arena y presidente de la Asamblea Legislativa manifestó: "Difícil dar una opinión firme de algo que no conocemos. No sabemos si viene a reforzar a la Fiscalía o va a estar sobre la Fiscalía" (DEM.13/8/19).

Por su parte Guillermo Gallegos de GANA partido mediante el cual participo en las elecciones el Presidente Bukele "...consideró que se deje funcionar a la Fiscalía y al Órgano Judicial. La Fiscalía y el Órgano Judicial no se pueden sustituir por organismos de este tipo" (EDH.13/8/19)

La CICIES: una gran maniobra política

Representantes de la ANEP, ARENA, FMLN y el Fiscal General, en primer momento coinciden en desconocer la propuesta de CICIES que está trabajando el actual gobierno de Bukele y en la necesidad de fortalecer instituciones como Fiscalía.

La creación y funcionamiento de la CICIES puede ser vía Asamblea Legislativa mediante el cual Presidente Bukele (Ejecutivo) debe firmar un Convenio con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) u otro organismo internacional el cual deberá ser aprobado o ratificado por la Asamblea Legislativa siendo necesario un total de 43 votos.

En estos momentos el Presidente Bukele no cuenta con dichos votos, lo cual podría cambiar a partir de acercamientos y negociaciones que

tenga con sectores empresariales y partidos políticos.

Independientemente de todo argumento válido o no validos de no aprobarse la propuesta de CICIES los diputados sufrirían un desgaste ante la población ya que la inmensa mayoría pide el combate a la corrupción, por lo cual se debe estar claro de maniobra.

Si no se aprueba desde el Legislativo el Convenio con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) u otro organismo internacional el gobierno tiene la opción de hacerlo vía Fiscalía General de la Republica.

Por una verdadera lucha contra la corrupción

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) a partir de las experiencias en los países de Guatemala y Honduras considera que en El Salvador la implementación de la CICIES no es producto de grandes movilizaciones pero aun en dichos países en donde se tuvieron grandes movilizaciones estas comisiones buscan frenar las movilizaciones de las masas que claman justicia a la vez misma estas comisiones son aprovechadas por los imperialismos. Por lo cual rechaza cualquier intervención imperialista sobre pretexto de la lucha contra la corrupción.

Es urgente dar la lucha contra la impunidad y actos de corrupción cometidos por los funcionarios públicos en todos los niveles para ello debe integrarse una comisión que investigue y castigue todos los actos de corrupción cometidos, dicha comisión debe estar conformada por representantes sindicales, campesinos, estudiantes. Etc.

El PSOCA también considera, como parte de la lucha contra la impunidad y la corrupción, la urgente necesidad de democratizar instituciones como la Fiscalía General de la Republica, Corte Suprema de Justicia, Procuraduría General de Republica, etc. en donde los funcionarios de primer nivel deben ser electos por el pueblo, así mismo todos los funcionarios públicos de alto nivel al cometer cualquier acto de corrupción debe ser removidos de sus cargos. ■



¡ABAJO EL ACUERDO MIGRATORIO MORALES-TRUMP!

Desde el pasado mes de mayo, se inició una ronda de negociaciones secretas entre los gobiernos de Guatemala y de Estados Unidos, para establecer "acuerdos" que ayudaran a mitigar el fenómeno de la migración

ilegal proveniente del triángulo norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras).

Desde finales del año pasado, desde Guatemala salen una gran parte de los migrantes que en caravanas huyen del hambre, la violencia y la miseria hacia los Estados Unidos, causando una verdadera

crisis humanitaria en la frontera de México y el propio Estados Unidos. Este fenómeno migratorio tiene su origen en la bancarrota económica, social y política del proyecto burgués delineados en los débiles y pobres Estados en Centroamérica, nacidos a la sombra de la derrota de la revolución centroamericana (1979-1996).

Las negociaciones secretas entre ambos gobiernos llevaron al Departamento de Estado de los Estados Unidos y al propio presidente Trump, a afirmar en repetidas ocasiones que el gobierno de Guatemala estaba comprometido en la firma del acuerdo de "Tercer País Seguro", por el cual Guatemala asumiría la tarea de recepción de los cientos de miles de migrantes de diferentes nacionalidades que solicitaran asilo o refugio ante el Servicio de Migración de Estados Unidos.

En un momento, ante las críticas, el gobierno guatemalteco reiteradamente

negó haber negociado un acuerdo de ese tipo, primero por boca del vicepresidente Jafeth Cabrera y posteriormente por el presidente Jimmy Morales.



Trump le aprieta el pescuezo al gobierno de Jimmy Morales

Después de haber logrado arrodillar

Debemos exigir que el Acuerdo migratorio Morales-Trump sea suspendido o anulado hasta que el pueblo de Guatemala tome la decisión final mediante una consulta popular.

al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, amenazando con imponer nuevos aranceles a los productos de este país, Donald Trump presionó nuevamente al gobierno de Jimmy Morales, por medio de otro tweet: "Guatemala, que ha formado

caravanas y ha mandado un gran número de personas, algunas con registros criminales a Estados Unidos, ha decidido romper el acuerdo que tenían con nosotros, que era firmar el necesario "Acuerdo de Tercer País Seguro". Nosotros estábamos listos para avanzar. Ahora estamos en busca de un veto... Tarifas (para exportaciones e importaciones) tasas de impuestos para la remesa o todo lo relacionado. Guatemala no ha sido buena y por eso, gran cantidad de los impuestos estadounidenses que se destinaban a ese país, fueron recortados por mí hace nueve meses"

Las presiones imperialistas de Trump tienen como escenario de fondo, la agonía del gobierno de Jimmy Morales (quedan pocos días para que asuma un nuevo gobierno), y la creciente crisis de régimen democrático burgués establecido en Guatemala por la reaccionaria Constitución del año 1985, y que la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, no han logrado resolver.

La inocua sentencia de la Corte de Constitucionalidad (CC)

La Corte de Constitucionalidad (CC) ha funcionado como ente de arbitraje en las controversias de intereses de los diferentes fracciones y grupos burgueses, así como cuando ocurren conflictos entre la Presidencia y el Congreso. Esta semana se produjo una nueva crisis cuando una sentencia de la CC, sobre un amparo interpuesto en relación a un posible acuerdo entre Morales y Trump, obligaba en los hechos a Jimmy Morales a recurrir ante el Congreso ratificar el virtual acuerdo de Tercer País Seguro con los Estados Unidos. Esta sentencia se produce días antes de la crucial segunda vuelta electoral.

El gobierno de Jimmy Morales



respondió con un comunicado que reza así: "(La CC) ha querido limitar cualquier acción que por derecho corresponde al Ejecutivo, demeritando la buena relación que Guatemala ha construido, buscando principalmente el bienestar de nuestra población y de garantizar los derechos de los migrantes guatemaltecos".

El magistrado Bonerge Mejía, presidente de la CC, respondió en rueda de prensa: "Este tribunal rechaza enfáticamente expresiones infundadas y reitera que su único compromiso es la defensa del orden constitucional. La CC no le prohibió ninguna acción al presidente de la República. La resolución únicamente señaló el procedimiento establecido para la firma de un convenio de esta naturaleza: según el 171 de la Constitución, le corresponde al Congreso aprobar, antes de su ratificación, los tratados, convenios o cualquier arreglo internacional que afecten el dominio la nación".

Indignación popular por el acuerdo migratorio con Trump

La reciente firma del Acuerdo migratorio Morales-Trump, que convierte a Guatemala en un "tercer país seguro", ha sido rechazado por la mayoría de la población, por considerar que es una entrega de la soberanía nacional y que con ello el país se convertirá en una amplia sala de espera del Servicio de Migración de los Estados Unidos (ICE).

Al final, el acuerdo probablemente sea enviado al Congreso para su aprobación, finalizando con ello la discusión con la CC. Pero incluso, la misma reaccionaria Constitución de 1985 contempla que "las decisiones políticas de especial trascendencia

deberán ser sometidas a procedimiento consultivo de todos los ciudadanos". Esto es lo que el gobierno de Jimmy Morales, y el que viene, quieren evitar: que el pueblo de Guatemala decida.

El Acuerdo migratorio Morales-Trump convierte al Estado de Guatemala en un simple empleado del ICE, entregando una parte de la soberanía nacional.

Debemos exigir que el Acuerdo migratorio Morales-Trump sea suspendido o anulado hasta que el pueblo de Guatemala tome la decisión



final mediante una consulta popular.

Llamamos a defender la soberanía nacional de Guatemala y Centroamérica

La firma del acuerdo migratorio Morales-Trump es una afrenta para los pueblos de Guatemala y Centroamérica. La fracción de la burguesía, ligada a los militares, que ha predominado en el gobierno de Jimmy Morales, ha querido congraciarse con Trump, para evitar las causas judiciales antes numerosas denuncias de corrupción que fueron investigadas por la CICIG. El espaldarazo de Trump a esta fracción, genera preocupaciones a las otras fracciones de la burguesía.

La entrega vergonzosa de la soberanía nacional de Guatemala no se había visto desde la época de los enclaves bananeros y mineros. El gobierno de Estados Unidos pretende

ejercer control directo sobre el territorio de Guatemala y Centroamérica, bajo el pretexto de combatir la inmigración ilegal.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a las centrales obreras, sindicatos, organizaciones estudiantiles, campesinas, indígenas a conformar un Comité Nacional por la Defensa de la Soberanía de Guatemala, conformado con todos los sectores que estén dispuestos a movilizarse y luchar.

Llamamos a desarrollar la más amplia unidad de acción para evitar que el imperialismo norteamericano convierta a Guatemala en una colonia. Rechazamos que el territorio de Guatemala se convierta en una cárcel para los migrantes centroamericanos y de otras nacionalidades.

Exhortamos a todos a desarrollar la más amplia movilización exigiendo la anulación del acuerdo migratorio Morales-Trump, firmado a espaldas del pueblo. Una vez más los asuntos más importantes de Guatemala se resuelven secretamente, sin tomar en cuenta la opinión del pueblo.

¡Abajo el acuerdo migratorio Morales-Trump!

¡Defendamos en las calles y con la movilización, la soberanía nacional de Guatemala!

¡Anulación inmediata del Acuerdo Migratorio Morales-Trump hasta que el pueblo de Guatemala tome su decisión mediante una consulta popular!

¡El futuro de Centroamérica, se juega en Guatemala!

Centroamérica, 26 de julio del año 2019

Secretariado Ejecutivo
Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■



LA CAÍDA DE ROSELLÓ AGUDIZA LA PROFUNDA CRISIS EN PUERTO RICO

Por *Leonardo Ixim*

La rebelión que derrocó en Puerto Rico al gobernador Ricardo Rosselló se suma a las otras rebeliones en toda la región caribeña y centroamericana. Por ejemplo, en Haití contra la corrupción del presidente Jovenel Maïse y la presencia militar extranjera, en Honduras contra el fraude Juan Orlando Hernández, en Nicaragua contra la dictadura de Daniel Ortega, en Costa Rica por el programa de ajuste contra clase trabajadora de Carlos Alvarado, más las acusaciones de fraude e irregularidades en las elecciones en Guatemala y las dudas que generan en la clase obrera cubana las medidas de retorno al capitalismo en ese país.

Las movilizaciones se producen a raíz del destape de una serie de textos de más de 900 páginas en la red Telegram entre Rosselló –hijo del dos veces ex gobernador Pedro Rosselló- y sus colaboradores más cercanos, revelados por el Centro de Investigación del Periodismo, donde se resaltan comentarios de carácter misógino, homofóbico y discriminatorio hacia las víctimas de los huracanes María e Irma que asolaron recientemente la isla.

El carácter neo-colonial de la isla

Antes de seguir, recordemos el carácter colonial de Puerto Rico antes. Esta isla se conformó en colonia estadounidense desde que en 1898 Washington ocupó las últimas colonias españolas, es decir, además de Puerto Rico, Cuba y Filipinas. La economía puertorriqueña a su vez fue intervenida cada vez más por grandes conglomerados financieros gringos que controlaban los bancos, servicios y el comercio; así como por monopolios agro-exportadores como la tristemente célebre United Fruit Company.

Esto generó, a partir de la década

de los treinta, que se fortaleciera el movimiento independentista desde el sindicalismo combativo. En 1946 se funda el Partido Independentista de Puerto Rico de filiación socialdemócrata, como una escisión del Partido Popular Demócrata (PPD) fundado en 1938, que al inicio fue abanderado del independentismo para ser el portavoz posteriormente del Estado Libre Asociado creado en 1952. Esta fue una forma velada de mantener la situación colonial con algunos aspectos de autonomía gubernamental, con



transferencias de programas sociales desde Washington, pero sin ser reconocidos como ciudadanos en Estados Unidos.

A finales de la década de los 50s y en los sesentas el independentismo, el sindicalismo y el movimiento estudiantil protagonizaron importantes luchas populares contra la situación neocolonial, produciendo una escisión dentro del independentismo a partir de la creación del Movimiento Socialista Puertorriqueño con raigambre en el sindicalismo, así como se da la creación de las guerrillas macheteras con apoyo cubano. Estados Unidos aprovecha tal situación para descabezar al movimiento popular y el independentismo pierde presencia ante el PPD y el Partido Nuevo Progresista, de derecha, del cual Rosselló es parte. Éste aboga por la

anexión a Estados Unidos y fue fundado en 1968, al grado que en la legislatura actual el Partido Independentista solo tiene un representante y un senador.

La actual crisis económica

Retomando la situación actual, la vida del pueblo empeora a partir de 2005, cuando la isla se declara en default por una deuda de 70 mil millones de dólares. Ante eso, la administración de Barack Obama, para garantizar los intereses de los tenedores de bonos de Wall Street, establece una

Junta de Control Financiero -una forma más abrupta de control colonial- con el fin de pagarle a los acreedores y aplicando para tal fin un brutal recorte de programas sociales, esto en un país que no tiene una política

monetaria propia y que no puede realizar maniobras para reducir su deuda como encajes o intercambios de deuda por no ser independiente.

En esa situación, los principales partidos, el PNP y el PPD, en control en la Cámara Baja -de representantes- y Alta -de senadores- que son vistos con odio por la población, son títeres del verdadero poder que está en esa junta. Aunque es importante aclarar que la introducción del programa de ajuste fue previa, siendo el padre de Ricardo y su partido el PNP el más destacado gobierno neoliberal, cuando ejerció tal mandato en la década de los noventa.

Todo esto ha generado que la pobreza afecte a más del 60 por ciento de los puertorriqueños, mientras que el desempleo impacta en más del 20 % de la fuerza laboral y ni qué decir



del sub empleo y la informalidad. A esto se agrega la rampante corrupción de la que los dos principales partidos han sido parte y que aumenta a raíz de la supuesta reconstrucción tras el paso de los huracanes, por medio de generar coimas en la concesión de obras públicas y compras de bienes y servicios para el Estado.

De hecho, el paso de los huracanes -de los más potentes en la historia- que asolaron varias islas del Caribe, generó más de cuatro mil muertos y destruyó por completo la red eléctrica, así como afectó la infraestructura en salud y educación. La respuesta de la administración de Donald Trump fue lenta y la actuación de FEMA (agencia gringa encargada de la atención a desastres) dejó mucho que desear, además de que la ayuda fue limitada y nuevamente resonó la visión racista del gobernante gringo, que calificó a los puertorriqueños de flojos.

Por su parte, la supuesta reconstrucción, como en el caso de la concesión a una empresa sin experiencia la reconstrucción del tendido eléctrico y otros actos de corrupción, llevó a que importantes figuras de la administración de Rosselló, como la secretaria de educación y la directora de la Administración de Seguros, fueran detenidas por el Buró Federal de Investigaciones (FBI) por sus siglas en inglés, investigadas por hechos fraudulentos y de desvío de fondos.

Las movilizaciones actuales

Desde hace unos años la movilización popular -por distintas demandas sociales y por la presencia de bases militares en la isla- ha adquirido fuerza; y si bien el independentismo, copado por fuerzas reformistas tanto socialdemócratas o más de izquierda, no ha levantado, la situación económica actual se presta para que canalice el descontento del pueblo.

En esta ocasión los mensajes y su contenido discriminatorio, misógino y homofóbico de Rosselló y su círculo más cercano, hizo estallar la rabia de la población. Si bien en un inicio

tanto colectivos feministas y de la diversidad sexual como artistas del mainstream tales como Ricky Martin, Bad Bunny, Rene Pérez ex vocalista de Calle 13 o el actor y director Vinicio de Toro, se pusieron a la cabeza de los movimientos, después se fueron sumando los estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, la poderosa Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y de Riego, varias centrales sindicales más y otros sindicatos, la Federación de Maestros que en los últimos años ha levantado importantes luchas contra los intentos



de privatización de la educación y otros sectores más.

Las movilizaciones se han mantenido por casi un mes, llevándose a cabo el 22 de julio la manifestación más grande de la historia de ese país, con más de 500 mil participantes y realizando una huelga general que obligó a Rosselló a renunciar, pese a sus insistencias de negarse a hacerlo. Como en otras ocasiones en que las masas tumban un gobierno, las fuerzas tradicionales de poder que lo sostenían le quitan el apoyo y en esta vez una importante ala de su partido, aún más reaccionaria y cercana a Trump -con respaldo del PPD y de varios elementos republicanos y demócratas en Estados Unidos- maniobran para que renuncie.

Sin embargo, el régimen político colonial no ha logrado estabilizarse, pues en un primer momento la Secretaria de Justicia Wanda Vázquez iba asumir la gubernatura y al final no lo hace; por tal razón los factores tradicionales imponen a un gobernador

provisional llamado Pedro Pierluzzi, un abogado miembro de una firma de abogados que ha asesorado a la Junta de Control Financiero. Es decir, se nombra de forma autoritaria un personaje cercano a los intereses de los buitres de Wall Street, entre los que sobresalen los fondos de cobertura Golden Tree y Baupost Group, que pretenden cobrar la deuda a costa de los intereses populares.

Su próximo asalto es en contra de los servicios de educación y salud, la liquidación de los activos públicos de la empresa eléctrica, el recorte de pensiones a más de 300 mil trabajadores -entre empleados públicos, privados y jubilados- por un valor de 30 mil millones de dólares, así como la imposición de un sistema de capitalización individual de pensiones, cuando dichos sistemas en todo el mundo están cuestionados.

El derrocamiento de Rosselló es una importante lección a los pueblos que en estas latitudes y en otras buscan deshacerse de sus respectivos gobernantes por impopulares, al aplicar las políticas neoliberales, sean de derecha como en Honduras o Haití o de supuesta izquierda como en Nicaragua o de una potencia que compite con el imperialismo gringo, como en Hong Kong.

Nosotros consideramos que el movimiento popular puertorriqueño tiene importantes tareas, las cuales son, articular las demandas sociales contra las políticas de austeridad, exigiendo el desmantelamiento de la Junta de Control Financiero; la convocatoria de una Asamblea Popular Revolucionaria que discuta la situación colonial del país a la par del reconocimiento pleno de los derechos de los puertorriqueños en Estados Unidos y con los demás pueblos de la región; la creación de federaciones que hermanen las luchas en el Caribe, Centroamérica, Mesoamérica, Norteamérica y Sudamérica; de cara a una Confederación Socialista de Pueblos de América. ■

A 82 AÑOS DEL FUSILAMIENTO DEL MARISCAL TUJACHEVSKY Y DEL DESCABEZAMIENTO DEL EJÉRCITO ROJO

Por Maximiliano Cavallera.

El pasado 12 de junio del 2019, se cumplieron 82 años del fusilamiento del célebre mariscal Mijail Nikolaievich Tujachevsky (1893-1937) y siete generales más del Ejército Rojo. Fue en el mes de junio de 1937, que Iosef Stalin ordenó la gran purga que llevaría al paredón no solo al gran mariscal, sino a toda una generación de estrategias y baluartes militares del Ejército Rojo, forjados bajo el insondable fuego de la revolución bolchevique, la guerra civil y la lucha contra la invasión de los 14 ejércitos imperialistas a la Unión Soviética.

La vida del Mariscal.

El mariscal Tujachevsky nació el 16 de febrero de 1893 en las cercanías de Smolensk, en una familia aristocrática de origen Lituano. Estudió las artes militares en la escuela zarista de Aleksandrovskye, egresando de ella en 1914 para unirse al regimiento de guardias de Semyenovskoy.

Durante la primera guerra mundial, los alemanes lo hicieron prisionero en febrero de 1915. El irreverente Tujachevsky intentó cuatro veces la fuga, hasta que fue capturado y llevado a la fortaleza de Ingolstadt, donde conoció a Charles de Gaulle.

En 1917 logró fugarse de la fortaleza Ingolstadt. Regresó a Rusia a inicios de la revolución Bolchevique, en la que participó haciéndose militante del partido Bolchevique. El 28 de enero de 1918, ante la guerra civil que asolaba Rusia, el Soviet Supremo le encomienda a León Trotsky la formación del Ejército Rojo de Trabajadores y Campesinos.

Tujachevsky se integró al Ejército Rojo y gracias a su habilidad militar escaló rápidamente posiciones. En medio de la guerra civil, se le encomendó formar el primer ejército

revolucionario en el frente oriental, en esta empresa consiguió formar tres divisiones regulares, aprovechando las tropas irregulares y la antigua oficialidad Zarista. Habiendo organizado el ejército, atacó Simbirsk y logró expulsar a las fuerzas blancas, algo impresionante si tomamos en cuenta que esta es su primera gran operación militar.

En 1919, León Trotsky, comisario del pueblo para la defensa, ordenó a Tujachevsky retomar la región industrial de los Urales y Siberia, ambas en manos de las fuerzas blancas. Para llevar a cabo su misión, le hace comandante del Quinto ejército revolucionario. En el transcurso de la guerra civil, aplastó la rebelión de Kronstadt y el levantamiento de los campesinos de Tambor, pero es en este periodo que demuestra una inmensa capacidad para organizar, planear y efectuar operaciones militares en contra de fuerzas logísticamente superiores. Al finalizar la guerra civil el Mariscal comandaba el frente del Cáucaso, donde infringe la derrota final al ejército blanco del general Anton Denikin.

En la guerra contra Polonia, Tujachevsky dirigió el frente occidental, y después de varios éxitos fue derrotado en las afueras de Varsovia por Józef Pilsudski. Por este fracaso, Tujachevsky tiene sus primeros roces con Stalin (jefe político del Frente Sudoccidental en aquel momento), Stalin critica fuertemente a Tujachevsky por haber fallado en la toma de Varsovia, por el inadecuado control de sus fuerzas y por la poca sujeción de los oficiales a sus órdenes. Por su parte Tujachevsky alega que no podía elegir a sus comandantes ni trasladar su base de operaciones de Minsk.

Entre 1925 y 1928 fue designado jefe del estado mayor del Ejército Rojo y Vice-Comisario de Defensa,

luego en 1928 comandó el distrito militar de Leningrado. En 1931 fue nombrado primer Vice-Comisario de Defensa. Fue en este último cargo, que tuvo un rol preponderante en la reforma militar, transformó al ejército territorial, en un ejército profesional. Además, escribió documentos sobre la modernización de las fuerzas armadas soviéticas. A diferencia del resto de camaradas, estaba convencido de la utilización de técnicas modernas de combate, utilizando para ello tanques y aviones. En 1935, a la edad de 42 años, fue nombrado Mariscal de la Unión Soviética.

Tujachevsky sostenía la teoría de realizar operaciones profundas, en donde se combinaban formaciones de ataques en la profundidad del territorio enemigo con el fin de destruir su soporte logístico. Estas tácticas fueron codificadas en 1936 en las "regulaciones provisionales de campo", para luego ser utilizadas en la victoria del Ejército Rojo contra los japoneses en la batalla de Khalkhin en 1939. Las tácticas de operaciones profundas son abandonadas brevemente entre 1937 y 1939, pero debido su eficacia fueron retomadas luego, por los altos mandos del ejército rojo, sirviendo de principal fundamento para las grandes victorias en la batalla de Kursk y la operación Begratation.

La gran purga.

A comienzos de 1937, la Unión Soviética ya hacía rato estaba bajo el control indiscutible de Iósif Stalin, quien se había instaurado en el poder apoyándose en la burocracia que carcomía las entrañas de la revolución. El primer gran triunfo de Stalin se dio en 1929, con la expulsión de su máximo adversario León Trotsky, y la persecución de la "Oposición de Izquierda".

Eliminada la oposición de izquierda,

Stalin se fue asentando cada vez más en el poder. Las purgas comenzaron en 1933, con la aniquilación de los Kulaks (campesinos adinerados), y la expulsión de 400,000 personas de la Unión Soviética. Ya para 1936, Stalin tenía suficiente poder para llevar a juicio a Zinoviev, Kamenev y 16 miembros del llamado "Centro Terrorista Trotskysta-Zinovievista", todos viejos bolcheviques. Fueron acusados de planear el asesinato de Sergey Kirov y del propio Stalin. Condenados en un juicio amañado, fueron fusilados por Stalin.

El descabezamiento del Ejército Rojo.

El 22 de mayo de 1937, el gran mariscal Tujachevsky y siete generales más, todos ellos héroes de la guerra civil y antiguos bolcheviques, fueron arrestados y acusados de organizar una "conspiración militar-trotskista" y "espionaje a favor de los Nazis".

La verdad era que, desde hacía varios años, existía un profundo desacuerdo que enfrentaba por un lado a Tujachevsky y el Estado Mayor del Ejército Rojo contra Stalin y la burocracia soviética. Stalin mantenía la posición que, si estallaba otra guerra, esta no se libraría en territorio Soviético. Tujachevsky, por el contrario, durante una sesión del soviet supremo en 1936, al observar el rearme de la Alemania nazi, concluyó que era inevitable un nuevo conflicto mundial y expresó su convicción de que la nueva guerra mundial se libraría también en territorio de la URRSS.

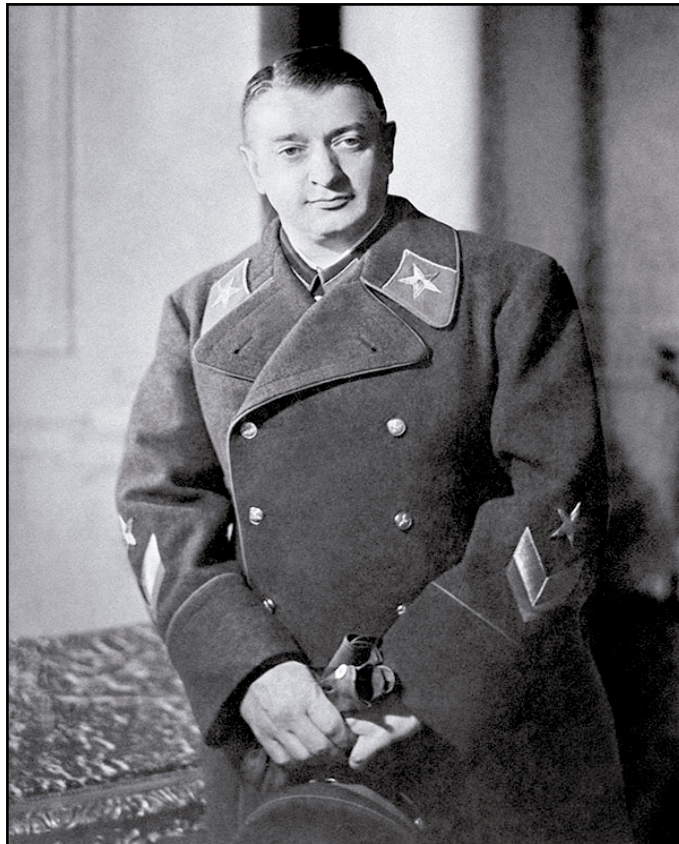
El mariscal Tujachevsky solo se equivocó en tener la razón demasiado pronto. Para 1937 toda la oposición en el seno de la URRSS había sido eliminada. El Ejército Rojo constituía el último reducto que rechazaba la autoridad de Stalin. Por esta razón, Stalin y la burocracia que le apoyaba, conspiró para eliminar al alto mando del Ejército Rojo. Stalin no solo firmó un tratado de amistad con la Alemania

nazi, el tratado Molotov-Riventrop, sino que además terminó aliándose en los hechos con Hitler para descabezar al alto mando del Ejército Rojo.

La conspiración stalinista

En 1936, Heydrich, jefe de los servicios alemanes de espionaje, recibió la visita del ex oficial zarista Skoblin. Este último era agente doble, pasaba información a los soviéticos

Y flirteaba con los alemanes. Skoblin le aseguró a Heydrich que Tujachevsky estaba planeando una



sublevación militar contra Stalin.

Heydrich transmitió la noticia al estado mayor nazi, quien se preguntó cómo actuar ante tal información. Solo quedan dos opciones: una era dejar que el mariscal continuara con sus preparativos y la otra era advertir a Stalin, proporcionando las pruebas pertinentes a través del Wehrmacht.

Los nazis se decidieron por la segunda opción, porque querían descabezar al Ejército Rojo, pero a través de la mano de Stalin. Prepararon un informe basado en pruebas truncadas, revelando que Tujachevsky

estaba organizando un golpe de estado con la colaboración de militares alemanes, y por medio de un agente checo hicieron llegar la información a Stalin. Así fue que en mayo de 1937 el informe Tujachevsky estaba en el escritorio de Stalin, quien fue el autor intelectual en la preparación del plan para eliminar a Tujachevsky. Fue Stalin quien hizo llegar los rumores de traición a Skoblin, quien vendió la información a la inteligencia alemana.

En el asesinato de Tujachevsky confluyeron los intereses de ambos dictadores. Stalin quería destruir la última fuerza organizada que se le podía oponer y Hitler aprovechó aquella oportunidad para descabezar al gran Ejército Rojo. Hitler estaba convencido que esta purga no solo se limitaría a los oficiales superiores del Ejército Rojo, sino que trascendería de tal manera que harían falta varios años para reconstruir los mandos desaparecidos, dejando el terreno libre para una eventual guerra contra la Unión Soviética.

Para el mes de septiembre de 1937, Stalin y Hitler, cada quien, desde sus propios intereses, habían logrado su cometido: un total de 3 de los 5 mariscales, 13 de los 15 comandantes de Ejército, 8 de los 9 almirantes, 50 de los 57 generales de los cuerpos de ejército, 154 de los 186 generales de división, todos los comisarios y 25 de los 28

comisarios de los cuerpos de Ejército Rojo fueron juzgados y condenados. Ambos dictadores se encargaron de erradicar no solo a militares, sino también a toda una generación completa de revolucionarios que lucharon junto a Lenin y Trotsky habían luchado por la emancipación del proletariado.

La URSS debió pagar las estupideces de Stalin con la muerte de 20 millones de personas durante la segunda guerra mundial. ■



PARA QUE TRIUNFE LA LUCHA EN LA USAC:

¡LLAMAMOS A CONFORMAR UNA COORDINADORA NACIONAL DE ESTUDIANTES (CNE)!

La heroica toma del Campus Central y de 23 instalaciones de la Universidad de San Carlos (USAC) en Guatemala --las más grande de Centroamérica--, ha puesto nuevamente en pie de lucha a estudiantes, docentes y trabajadores, quienes se han rebelado contra las políticas privatizadoras impulsadas por las últimas administraciones, implementadas de forma progresiva y sistemática a partir de la década de 1980 hasta la fecha.

Neoliberalismo está destruyendo la USAC

Estas políticas neoliberales se han traducido, entre otras, en medidas como la implementación del examen de admisión, nuevos elevados costos en servicios académicos y administrativos varios, carreras autofinanciables, plan de repitencia, adjudicación de servicios esenciales a empresas privadas, concesión y tercerización de servicios, deshumanización de los pensum de estudios de todas las carreras universitarias, flexibilidad laboral, mayor endeudamiento de la USAC con deuda pública a partir de la negativa del Congreso de votar y aportar las asignaciones que constitucionalmente le corresponden, etc.

Esta situación se ha agravado con la administración del actual rector, Murphy Paiz Olimpo, quien, violentando las leyes, ha sido contratista del Estado y en la propia universidad, a partir de una oscura concesión de obras de construcción y remodelación. Con Paiz la aplicación de las políticas neoliberales son las siguientes:

- Intento de profundizar la privatización de la seguridad interna.
- Entrega del Ejercicio Profesional Supervisado al gran capital.
- Aumento del hasta el 1,500 por ciento en el cobro por el Programa Académico Preparatorio.
- Aumento en un 100 por ciento del Examen de Orientación Vocacional.
- Concesión de patrimonio universitario a empresas privadas entre otras medidas más.

La gota que rebalsó el vaso: la ratificación del cipayo acuerdo migratorio Trump-Morales

En este contexto de resistencia y

luchas contra las privatizaciones dentro de la comunidad universitaria de la USAC, salió a luz pública que, en julio de 2019, el Gobierno de Guatemala le entregó la soberanía al gobierno imperialista de Donald Trump, al firmar un acuerdo lesivo a los intereses del pueblo de Guatemala y resto de pueblos centroamericanos en materia de migración. El rector Murphy Paiz facilitó las instalaciones del Museo Universitario de la Universidad San Carlos (MUSAC), para que los diputados del Congreso sesionaran y ratificaran ese convenio.

La pretendida ratificación de ese acuerdo migratorio, por parte de un Congreso que está a punto de terminar

populares y de la sociedad civil. Con este amplio respaldo popular, han emplazado al rector Murphy Paiz y al Consejo Superior Universitario (CSU), exigiendo 18 demandas que ya se han dado a conocer, y que reproducimos a continuación:

1.- La NO represión y NO persecución académica, legal, física o de otra naturaleza similar en contra de las personas que yacen en la participación de la Toma del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, MUSAC u otro recinto universitario. De la misma manera, pedimos que no se interrumpa bajo ningún motivo o condición el suministro de agua, luz y cualquier otro servicio básico que posea la Universidad de San Carlos de Guatemala. En su defecto la responsabilidad recaerá sobre el rector Murphy Paiz y los miembros del Consejo Superior Universitario.

2.- La no utilización de los espacios universitarios para usos políticos de otras instituciones ajenas a los intereses académicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del pueblo de Guatemala en general.

3.- Pronunciamiento del Rector Murphy Paiz y del Consejo Superior Universitario en contra del acuerdo firmado por el gobierno de Guatemala y el gobierno de los Estados Unidos de Norte América entorno a la crisis migratoria. Así mismo, el pronunciamiento en contra del intento de violación al acceso público del Archivo Histórico de la Policía Nacional y del Archivo General de Centroamérica; siendo estos de un interés invaluable para la academia y la recuperación de la memoria histórica de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.- Rescisión inmediata del convenio entre la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Cámara de Industria de Guatemala, donde se pretende condicionar al ejercicio de práctica supervisada para favorecer los intereses del sector privado organizado.

5.- Destitución inmediata del Jefe de Seguridad Física de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Señor Alejandro Morfín, por representar un riesgo a la integridad de la Comunidad Universitaria.

6.- Establecer la gratuidad general y total del Programa Académico Preparatorio (PAP) y del Examen de Orientación Vocacional.



su mandato, provocó la indignación de las organizaciones estudiantiles, entre la que destacan el Colectivo de Estudiantes Universitarios (CEU), el secretariado general y el consultivo de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) y diversos colectivos políticos estudiantiles, quienes el día martes 30 de julio iniciaron una lucha por la defensa de la soberanía nacional de Guatemala y la recuperación de la USAC, tomándose las instalaciones del MUSAC y el Campus Central, acción a la cual se fueron adhiriendo más agrupaciones y colectivos universitarios en todo el territorio nacional.

Las 18 demandas de los estudiantes de la USAC

Los estudiantes en pie de lucha han logrado el apoyo de otros sectores de la comunidad universitaria, (sindicatos, trabajadores, docentes, etc), incluso de un amplio abanico de organizaciones



7.- La conversión de los programas autofinanciables que tengan una relación directa con los intereses estudiantiles para una financiación directa y total de la Administración de la Universidad con el presupuesto ordinario.

8.- La no centralización del control de la investigación universitaria, retornando las directrices de la investigación al CONCIUSAC, integrada por los institutos de investigación.

9.- Exigir de manera contundente el 5% del Presupuesto Constitucional para la Universidad de San Carlos de Guatemala, sin instrumentalizar a la Universidad para la adquisición de préstamos.

10.- Anular las nuevas cuotas en el ámbito de los servicios deportivos y paralelamente apoyar al deporte generado desde la Universidad.

11.- Eliminación completa de las cámaras con reconocimiento facial, en virtud de que la Universidad de San Carlos de Guatemala es un ente académico y no una cárcel. Para el efecto solicitamos el registro total de las cámaras que se encuentran dentro del Campus Universitario y la verificación física con los acompañantes técnicos que procederán a la eliminación de dichas cámaras. De igual manera, la paralización inmediata de cualquier intento de Plan de Seguridad.

12.- Nos declaramos en total rechazo al préstamo con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), que ha generado una deuda pública externa por más de 120 millones de dólares. Exigimos la no instrumentalización de la Universidad de San Carlos de Guatemala como herramienta para la adquisición de préstamos multimillonarios con entidades internas o externas que generan deuda pública, sin haber antes solucionado el tema del financiamiento constitucional.

13.- Rescisión inmediata de los contratos de arrendamiento con el sector privado, esencialmente el contrato de arrendamiento del Club Deportivo los Arcos.

14.- La participación de las representaciones de Centros Regionales, Escuelas no Facultativas y demás organismos académicos no facultativos, dentro del Consejo Superior Universitario, en virtud de ser un derecho que hasta la fecha se les ha vedado.

15.- La restitución de las votaciones del Sector Estudiantil, para la elección de representantes catedráticos ante el Consejo Superior Universitario y demás Órganos Administrativos Colegiados.

16.- Freno inmediato del acoso a los Vendedores Formales e Informales y la no concesión de espacios a cadenas de comida rápida dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

17.- Establecer que las sesiones del Consejo Superior Universitario sean públicas y se permita la transmisión de

las mismas. Así mismo, solicitamos que de manera inmediata se suban al portal oficial de la Universidad de San Carlos de Guatemala las actas de Sesiones Ordinarias y Extraordinarias que hasta la fecha se han llevado a cabo.

18.- Readecuación del proceso de Reforma Universitaria, respetando la participación tripartita de la Universidad."

Llamamos a constituir una Coordinadora Nacional de Estudiantes (CNE)

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todas las organizaciones sindicales, campesinas, populares e indígenas de Guatemala, a brindar su apoyo solidario a la lucha que los estudiantes de la USAC y resto de la comunidad universitaria ha iniciado para recuperar la soberanía nacional de Guatemala y la USAC como una universidad del pueblo y para el pueblo.

De igual manera, llamamos a las federaciones estudiantiles del resto de Centroamérica a brindar su solidaridad con la causa universitaria en la USAC, realizando acciones de movilización en el resto de países, enviando delegaciones a apoyar la toma, e intercambiar experiencias y propuestas de lucha conjunta.

Pero, sobre todo, llamamos a todos los colectivos, organizaciones y grupos estudiantiles dentro de Guatemala, a desarrollar la más amplia unidad de acción, para actuar como un solo puño contra las maniobras de la rectoría y del gobierno. Las diferencias entre los diferentes grupos son sanas y deben discutirse de manera fraternal, sin imposiciones ni intentos de hegemonía y protagonismos de unos contra otros, dejando de lado las rencillas estériles, ambiciones personales y liderazgos espurios.

Es el momento de crear una Coordinadora Nacional de Estudiantes (CNE) que agrupe a todos los grupos en una asamblea nacional de delegados, donde se discutan los problemas y se adopten por mayoría de votos las líneas de acción que permitan involucrar a más y más estudiantes en esta crucial lucha en Guatemala. SE requiere crear una dirección estudiantil revolucionaria, democrática, antimperialista, que centralice democráticamente la lucha, para que la comunidad universitaria de la USAC se convierta en el ejemplo a seguir por los otros sectores sociales descontentos de Guatemala.

La experiencia de la toma de la USAC del año 2010 no debe ser olvidada. La lucha triunfara si la actual vanguardia estudiantil que encabeza las tomas, mantiene contacto directo con las masas estudiantiles. Es vital la unidad en la lucha de los estudiantes, trabajadores y profesores. Es casi seguro

que el gobierno y la rectoría estén esperando que se efectúe la segunda vuelta electoral el 11 de agosto para tomar medidas represivas, entre las que puede estar el asalto contra la toma de la USAC, tanto en la capital como en los centros regionales.

Esta Coordinadora Nacional de Estudiantes (CNE) debe convocar a asambleas, reuniones, marchas y movilizaciones, para despertar la solidaridad del resto del pueblo que se siente orgulloso de la acción valiente tomada por los estudiantes de la USAC. La reacción intentará retomar la ofensiva política, demandando la apertura de clases nuevamente. Todos estos aspectos deben ser discutidos por las bases estudiantiles. El éxito de la heroica acción de los sancarlistas depende de la estructura sólida que logremos crear.

Otras reivindicaciones

Existen múltiples reivindicaciones del sector estudiantil, que deben ser agregadas a la presente lucha:

-Eliminar la exigencia de la presentación del carné para el uso de recursos educativos (biblioteca, hemeroteca, archivos, tesarios, fototeca, mapoteca, salones de estudios y audiovisuales).

-Detener la imposición de comprar libros, que los estudiantes pueden obtener de forma más ventajosa por otros medios.

-Garantizar la seguridad de las y los estudiantes en las instalaciones sin uso de medidas intimidatorias y punitivas.

-Exigimos finalmente al rector que en la Comisión de Postulación de Magistrados de Cortes de Apelaciones que él presidirá se abstenga de beneficiar a operadores del crimen organizados y de los grupos facticos que operan en Guatemala.

Para defender todas estas reivindicaciones necesitamos unificar la lucha bajo una sola organización, que refleje los intereses y puntos de vista de todos los grupos que participan, por ello es que llamamos a constituir la Coordinadora Nacional de Estudiantes (CNE)

¡Viva la lucha de los estudiantes guatemaltecos!

¡Solidaridad activa de todas las organizaciones estudiantiles de Centroamérica!

Centroamérica, 4 de agosto del 2019

Secretariado Ejecutivo
Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano
(PSOCA) ■



¿SE HA DEMOSTRADO YA EL PODER DEL ESTUDIANTADO EN LAS TOMAS DE LA USAC?

Por Joseph Manuel A. Herrera

La toma como medida que se encuentra delineada en la tradición de lucha estudiantil de cualquier latitud del continente y del mundo no ha buscado otra cosa que resistir la embestida neoliberal; por ejemplo: el encarecimiento de las tasas de cobro que pesan sobre los aspirantes a estudiar en la Usac, como el aumento al Programa Académico Preparatorio –PAP– a finales del año pasado, que junto con la subida del examen vocacional, solo ha demostrado la mentalidad obtusa del neoliberal disfrazado de modernidad que es el actual rector “magnifico” Murphy Paiz y su camarilla de comparsas en el CSU, que quieren profundizar la privación a las clases populares y a las cada vez más pobres clases medias del derecho a asistir a su única universidad estatal. Los molinetes y la exigencia de mostrar el DPI en las instalaciones de extensión universitaria, como la biblioteca son muestras de esto, pues quieren que la USAC ya no esté abierta a las grandes mayorías del pueblo, sino encapsulada en sí misma, en la burbuja imaginaria de una academia alejada de la realidad y de su pueblo. De igual manera está pensando la elevación de los costos en los cobros de la utilización de las instalaciones deportivas y del Centro Cultural Universitario en el Parainfo, quitar derechos hasta ahora inalienables del sancarlistas y solo permítaselo a quien pueda pagárselos.

La anexión de los fines de retribución a la sociedad del Ejercicio Profesional Supervisado –E.P.S.–, trastornando al punto de volverlo cantera de mano de obra sin costo, para las empresas agremiadas en la Cámara de la Industria de Guatemala (CIG), cambiando así el fin social del conocimiento producido en la USAC y pagado en última instancia por los ciudadanos contribuyentes, colocando de intermediario entre el conocimiento dirigido a subsanar los grandes problemas de la sociedad –misión constitucional de la U–, ligando ese conocimiento a los intereses particulares de los empresarios, clase social que históricamente paga el menor porcentaje de impuestos con respecto a sus ganancias.

La especulación promovida por el

CSU de subir el costo de los parqueos, de la matrícula cargando sobre el estudiante la incapacidad de los máximos dirigentes de la USAC para exigir el 5% del presupuesto nacional de ley, incluso olvidando alevosamente tener que exigir un aumento para seguir extendiendo la cobertura universitaria de acuerdo a la elevación del costo de la vida y del número cada año más grande de aspirantes a matricularse en nuestra universidad, optando por un préstamo leonino del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), que sera impagable como deuda pública y obligara a la universidad a concesionar cada vez más servicios al interés privado. A pesar de las contradicciones internas entre los diferentes grupos en toma, contradicciones propias de la realidad concreta de sus integrantes, pues esta toma está habitada de un crisol de colores y pensamiento que encuentra su origen en la propia carne del estudiantado, una toma que ha sacudido a los dirigentes estudiantiles de todas las generaciones, y de cada unidad académica hasta tener que tomar posición abiertamente a favor o completamente en contra de las medidas adoptadas por los estudiantes para hacerle frente a los enemigos de la educación pública. Estas contradicciones con el pasar del tiempo serán intolerables, pues el estudiantado que le da vida a la resistencia no tolerara la traición de algunos dirigentes, algunas asociaciones y este o aquel comité en favor de sus intereses particulares o sectarios.

Pero el fenómeno que debe incluso causarnos más interés es el apoyo de las diferentes clases y capas que conforman el pueblo de Guatemala, desde el transeunte de a pie que saluda con manifiesta afinidad mientras salen rumbo al trabajo desde los barrios populares que rodean al Campus Central, así también el vigilante de seguridad que hace cambio de turno en este o aquel edificio del campus que dice: “ya se habían tardado muchachos, ya mucha robadera”, la vendedora y el vendedor que se acercan para movilizar su mercancía perecedera, ayudando en más de un tiempo de comida a los estómagos en toma, panes, shukos, la solidaridad tiene muchos nombres; la señora, el padre y la hija que se acercan a entregar insumos con la sonrisa de volver a ver a los muchachos

de siempre, los imprescindibles, el estudiante que en su amplio espectro, que desde afuera o toma adentro manifiesta con entusiasmo la necesidad a la que la actual administración llevo a la comunidad sancarlista, vanguardada por el estudiantado en la barricada de lucha actual.

Las medidas de la actual administración casi sin ninguna oposición en el CSU demuestran una vez la anquilosada organización del gobierno tripartito quebrado por su percurdida vejez, donde los representantes son electos y después se desligan de los intereses de sus electores, vinculándolos a la camarilla de turno que haga de la universidad su caja registradora y su trampolín político. Las medidas anteriormente descritas, encaminadas a encarecer y privar de la educación, abiertamente anti populares han desencadenado la tormenta que en estos días de calor calcinante y noches lluviosas han puesto patas arriba a la administración central de la universidad, dejando a tan solo tres departamentos sin tomas de sedes académicas y centros universitarios.

Efectiva es esa toma que todos irresistiblemente dicen que ya era necesaria, la que le ha dado aire al movimiento estudiantil y promete barajarse por primera vez en un largo tiempo, una victoria parcial o total contra la administración a favor del estudiantado. Entendiendo a vuelo de pájaro las causas que obligaron a los estudiantes a tomarse sus fábricas del conocimiento, el Campus Central, el Parainfo, el MUSAC, el Centro Universitario Metropolitano (CUM), Los Arcos y casi la totalidad de los Centros Universitarios a nivel nacional, se puede dilucidar la actual crisis universitaria y la potencialidad cargada de futuro en las filas del alegre estudiantado, que le vuelven a imprimir esperanzas al conjunto de la sociedad guatemalteca, tan necesitada de ella en estos días.





MÉLIDA CEDEÑO Y EL ACUERDO SECRETO SOBRE EL DERECHO A HUELGA

Por José René Tamariz

Está circulando el documento o propuesta que aparece más abajo en donde aparece la firma de la presidenta de APSE, Mélida Cedeño.

En ese documento se señala que "Durante toda la duración de la huelga deberá mantenerse el personal necesario para que cada centro educativo permanezca abierto y en condiciones básicas de aseo y seguridad. En el caso de educación especial deberá asegurarse la atención y la asistencia adecuadas en consideración a sus circunstancias especiales".

¿Qué significa mantener el "personal necesario"? Será 10%, 20%, 30%, 40% o más del personal de cada centro educativo. No lo sabemos. ¿Cómo se aplicará semejante propuesta en Kinder, primaria y secundaria? Tampoco lo sabemos.

¿Qué significa garantizar "condiciones básicas de aseo y seguridad"? ¿Que los conserjes y los agentes de seguridad no podrán participar de las huelgas? Pareciera que se trata de eso. Ya la directiva nacional de APSE, en los hechos, había aceptado que al sector de las cocineras se le prohibiera el derecho a huelga, ya que no se movilizó en contra del proyecto que se aprobó y declaró como "servicio esencial" a los comedores escolares.

¿Cuáles son los "servicios básicos", además de aseo y seguridad que se deberán mantener durante toda la huelga en educación? Tampoco queda claro. Será ¿garantizar clases a los séptimos o quintos años? No lo sabemos.

Al final de ese nefasto documento se plantea que "La huelga en los servicios de educación se podrá ejercer hasta por un plazo de 21 días naturales consecutivos o de 10 días naturales discontinuos, vencidos estos plazos los trabajadores deberán regresar a sus labores, y en caso de existir un acuerdo entre las partes, estas podrán dirimir sus controversias de conformidad con los procedimientos de solución de conflictos...". Entonces, la huelga en

educación, independientemente de su carácter salarial, sociales o conflictos jurídicos colectivos, solamente serán de 3 semanas o bien 10 naturales discontinuos, léase 2 semanas, aunque sean interrumpida. En otras palabras, un tipo de huelga intermitente.

Lo anterior constituye un grave retroceso en relación a todas las grandes huelgas que se desarrollaron por problemas de defensa de las pensiones, huelga por los percentiles



y por graves atrasos de los salarios como en el año 2014, ya no digamos en contra de política públicas como fue el caso del combo fiscal.

Ese documento o propuesta firmado por Mélida Cedeño, presidenta del sindicato APSE, es un hecho gravísimo. En primer lugar, sería un acuerdo o propuesta inconsulta a las bases y a los órganos del sindicato, tal como al consejo nacional, órgano político de APSE. La presidenta de APSE no puede pasar por encima de los órganos y bases de la APSE al firmar semejante documento o propuesta. En segundo lugar, tal como se explicó en los párrafos anteriores, ese documento o propuesta constituye una gran traición a los trabajadores de la educación en el derecho fundamental de la huelga. En tercer lugar, constituye una vergonzosa capitulación y claudicación a los neoliberales y al gobierno de Carlos Alvarado.

Ese acuerdo fue discutido y aprobado por la Comisión de la Asamblea Legislativa que dictamina el proyecto de Ley No 21,049. La diputada Yorlery León Marchena declaró que

esa comisión estaba "sumamente satisfecha" con ese acuerdo suscrito por los dirigentes de APSE, ANDE y SEC

El Derecho a Huelga y las Dirigencias Sindicales ¿Quién o Quiénes Traicionan?

Existen dos bloques sindicales, BUSSCO y Patria Justa, aparte existen organizaciones sindicales que no pertenecen a ellos, tal es el caso de APSE y otros. ¿Qué han hecho estas dirigencias sindicales para defender el derecho a huelga?

La directiva nacional de APSE hizo un remedo de huelga intermitente de 5 días en junio y de una semana en julio por su lado. La directiva de ANDE hizo tres días de huelga alternados en junio, otro movimiento separado y sin ninguna repercusión real. ¿Que hizo el bloque Patria Justa, encabezado por Albino Vargas, para defender el derecho a huelga? ¡Nada! ¿Que hizo BUSSCO para defender el derecho a huelga? ¡Como bloque sindical nada! ANDE, como parte de BUSSCO, solo hizo la huelga de tres días.

Albino Vargas está interesado con su encuentro social multisectorial en entablar una mesa de negociación con el gobierno. No lo hemos visto lanzar un movimiento huelguístico o movilización por la defensa del derecho a huelga. Ese bloque de Patria Justa no ha asumido como tal la defensa intransigente del derecho a la huelga que quiere ser mutilado por los neoliberales con la aprobación del expediente 21.049. Igual, tampoco, lo ha hecho el bloque BUSSCO.

Que no vengan ahora, lavándose las manos, culpando de la traición a los trabajadores y capitulación a los neoliberales y al gobierno de Carlos Alvarado, solo a los dirigentes del magisterio nacional (APSE, ANDE y SEC). Ellos son parte de esa claudicación y traición porque no han hecho nada, lo único es que aún no han firmado la traición y rendición como lo hicieron los dirigentes de APSE, ANDE y SEC. ■



¿POR QUÉ EL GRUPO “HONESTIDAD” RETIENE EL CONTROL DE APSE?

Por José René Tamariz

El pasado 30 de julio se realizaron las elecciones nacionales del sindicato APSE para elegir trece puestos de la directiva nacional. Cuatro de esos puestos (presidencia, secretaría general, tesorería general y fiscalía general) son de planta, es decir, pagados por dos años por el sindicato para que realicen sus funciones a tiempo completo para la organización sindical.

A las elecciones nacionales se presentaron tres papeletas, el grupo honestidad, la tendencia Cambiemos y el pequeño grupo de A luchar. Los trece puestos fueron ganados por el grupo honestidad que controla APSE por 18 años. Si bien es cierto que el grupo honestidad ganó todos los puestos con mayoría holgada, debemos analizar con detenimiento cuales fueron los factores y razones por las cuales obtuvieron esa victoria. A continuación, analizamos los datos y explicamos las causas de esa victoria y derrota de la tendencia Cambiemos.

1. La Abstención. El sindicato APSE tiene actualmente 46.995 afiliados, de los cuales 31.932 son trabajadores de secundaria y 15.063 de primaria. El 32,05% es afiliación de primaria y el 67,95% de secundaria. La votación total a la presidencia fue de 27.705, la más alta de los demás puestos, incluyendo los votos de las tres tendencias, así como los votos en blanco y nulo. Por tanto, la abstención en estas elecciones fue del 41%, o sea, no votaron 19.290 afiliados.

2. Los resultados de las votaciones. La votación más alta del grupo honestidad fue en el puesto de fiscalía general con una votación de 17.420 para un porcentaje de 62,9%. La votación

más baja para ese grupo fue en el puesto de vocalía I con 13.237 votos para un porcentaje de 47,8%. Los votos obtenidos por el grupo honestidad en la presidencia fue de 14.840 votos para un porcentaje de 53,6%. La votación más alta para la tendencia Cambiemos fue para el puesto de vocalía I con un total de 10.754 votos y un porcentaje de 38,8%, mientras que la votación más baja fue en el puesto de suplencia de secretaría general con un total de 7.136 votos para un porcentaje de 25,8%. Los votos obtenidos por la tendencia

la asamblea general de la huelga intermitente de 5 días en el mes de junio y de una semana en julio, después de las vacaciones de medio, como una evidente maniobra política-electoral para evitar una eventual derrota electoral en las elecciones del 30 de julio. La tendencia Cambiemos venía presionando por impulsar y realizar un proceso huelguístico contra los proyectos de ley antihuelga, antisindicales y antitrabajador que se discuten y pretenden aprobar en la Asamblea Legislativa.



Cambiemos en la presidencia fue de 7.515 para un porcentaje de 27,1%. El grupo de A luchar tuvo la votación más en la presidencia con 1.743 votos para un 6,3% y el más alto en la vicepresidencia con un total de 3.855 votos para un porcentaje de 13,9%.

La tendencia sindical Cambiemos ganó en 16 regionales las votaciones para el puesto de vocalía I, mientras que en las votaciones para la presidencia ganó en 12 regionales. Entonces, para esos mismos puestos el grupo honestidad ganó en 40 y 44 regionales, respectivamente.

3. La maniobra política-electoral de la huelga intermitente de junio-julio. La dirección del grupo honestidad y la directiva nacional del sindicato APSE impulsaron la votación en

Esta presión de la tendencia Cambiemos para impulsar la huelga y movilización se contraponía con la posición de la directiva que estaba en contra de impulsar y realizar la huelga, ya que aducían que las bases, después de la huelga de tres meses contra el combo fiscal no querían realizar

ninguna huelga, sino que proponían otras “estrategias” de lucha. Sin embargo, el desarrollo de esa huelga demostró que lo que planteaba el grupo honestidad era falso. Al final, el grupo honestidad se percató y dio cuenta que, de no impulsar y votar la huelga, la tendencia sindical Cambiemos la podría imponer en Asamblea Nacional y, por ende, había que quitarnos esa propuesta y bandera, ya que ello los podría llevar a una eventual derrota electoral.

Entonces, deciden impulsar y votar la huelga a regañadientes, al grado tal que, tanto en los cinco días de huelga de junio no había ninguna planificación ni política para desarrollar una huelga activa y, peor aún, en la última semana de huelga de julio, los directivos



nacionales de APSE ni siquiera se acercaron a las concentraciones de la huelga ni hicieron absolutamente nada para organizar, planificar y hacer un movimiento fuerte, sino que su eje eran las "conversaciones" y "negociaciones" con los neoliberales y funcionarios de la OIT para "lograr" algunas "concesiones" para suavizar el proyecto antihuelga y antisindical de Carlos Ricardo Benavides. Al parecer, estos directivos estaban contentos porque los neoliberales ya no iban a calificar el sector educación como "servicio esencial", así como que no se iba a prohibir la "huelga contra políticas públicas". Aún está por verse realmente lo que va a dictaminar la comisión a cargo de ese proyecto de ley, así como lo que el plenario terminará aprobando.

4. Control de las estructuras regionales por parte del grupo honestidad. El control mayoritario que tiene el grupo honestidad de las regionales y, principalmente, de las regionales del sector de educación primaria les da ventaja, de forma relativa, en el sindicato APSE para obtener el triunfo sobre la oposición sindical.

5. Campaña electoral millonaria del grupo honestidad. Mientras la tendencia sindical Cambiemos realiza un gran

esfuerzo, recurriendo a la solidaridad de sus miembros y simpatizantes para recaudar fondos para la campaña, el grupo honestidad hace un despliegue y derroche de dinero para realizar su campaña electoral, regalando camisetas a todos los que se le acercan, regalando almuerzo o merienda a los que votan por ellos, alquilando toldos y tumbacocos en diferentes regionales. Todo parece indicar que manejan y gastan mucho dinero para perpetuarse en el poder y seguir ejerciendo el control del sindicato APSE.

5. División de la oposición sindical. Aunque el grupo A luchar obtuvo una bajísima votación, ya que de los 10 puestos en los cuales presentó candidato no llega ni siquiera al máximo del 14% de votos, sin embargo, esta división afecta los resultados globales de la oposición sindical, porque entre los votantes se ve mal la división de la oposición sindical y eso al final favorece al grupo honestidad.

6. La campaña electoral sucia del grupo honestidad. Entre todas las mentiras, falsificaciones y patrañas lanzadas por el grupo honestidad contra la tendencia sindical Cambiemos, ya sea de forma soterrada y pública, a dos fueron a las que más recurrieron para afectar la votación de Cambiemos. La

primera fue la difamación e injurias contra el candidato a la presidencia, Adic Alvarado. La segunda gran mentira fue de que la tendencia sindical Cambiemos era "enemigo de primaria". Que siempre nos opusimos a la integración del sector de primaria al sindicato APSE.

Este último punto tuvo su fuerte efecto en los resultados de las votaciones, debido a que, en la mayoría, casi absoluta, de las regionales de primaria la tendencia Cambiemos perdió las elecciones por grandes diferencias. Sin embargo, debemos decirles a las y los compañeros del sector de primaria que esto es una falsedad total. La tendencia sindical Cambiemos, como grupo sindical, nunca se opuso a la integración de primaria al sindicato APSE, sino que estuvo de acuerdo con su incorporación. Por otro lado, la tendencia sindical Cambiemos ha demostrado, en la práctica de las huelgas y movilizaciones del sindicato APSE que podemos trabajar de forma coordinada, conjunta y fraternal con las compañeras y compañeros de primaria. En las regionales donde Cambiemos dirige se ha trabajado muy bien con las diferentes regionales de primaria. ■

¡RECHACEMOS EL ACUERDO DEL ENCUENTRO SECTOR MULTISECTORIAL ENCABEZADO POR ALBINO VARGAS!

Albino Vargas, dirigente burocrático sempiterno de ANEP, acordó con el ministro de la presidencia y el ministro de trabajo, Rodolfo Piza y Steven Nuñez, respectivamente, con la mediación de la defensora de los habitantes, Catalina Crespo, realizar "mesas multisectoriales" de diálogo y negociación sobre diversos temas que, según Albino, son de interés para ese llamado encuentro.

Carlos Alvarado, como maniobra política para engañar a los incautos, aceptó inaugurar en "cuerpo y alma" la instalación de ese diálogo el 1 de agosto. Lo grave es que Albino Vargas se comprometió, como representante de ese encuentro. A deponer cualquier movimiento de huelga y movilización

durante un mes. Es decir, ese acuerdo es desmovilizador sin haber conseguido absolutamente nada Solo la promesa de un diálogo en mesa multisectorial.

Pero lo más gravísimo y dañino de ese acuerdo, se puede escuchar con el video del sempiterno burócrata sindical de Albino, es que no menciona para nada los proyectos antihuelgas, antisindicales y antitrabajador público (Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos, Ley de declaratoria de servicios públicos esenciales y Ley de empleo público). Se entiende de las palabras de Albino y del acuerdo de marras que renunció a la lucha contra esos nefastos proyectos. En otras palabras, está aceptando, al deponer la lucha por un mes, la

imposición y aprobación por parte de la pandilla neoliberal de la asamblea legislativa de esos infames proyectos.

Como mínimo, por decencia, para acordar una mesa de "diálogo" con el gobierno, se debió poner como condición la suspensión por un mes de la discusión y aprobación de esos funestos y anti obreros proyectos en las comisiones y plenario legislativo. Pero ni siquiera hizo Albino Vargas. Por eso, ese acuerdo debe ser rechazado y combatido por todo el movimiento sindical, social y popular.

Lo más despreciable también es que Albino Vargas embarcó en ese acuerdo al joven estudiante, dirigente del movimiento estudiantil de secundaria, Kenneth Sánchez. ■



A PROPÓSITO DE LOS DESESPERADOS LLAMADOS A LA “UNIDAD”

Por Victoriano Sánchez

Últimamente, en la medida que las movilizaciones de protesta han prácticamente desaparecido, por la terrible represión en las calles, estamos siendo bombardeados en las redes sociales con una idea central: es necesaria la unidad para derrotar a la dictadura. La consigna de la unidad se ha transformado, otra vez, en la panacea que va a resolver los graves problemas de la oposición en su lucha contra la dictadura.

Dos ejemplos fallidos

Veamos un primer ejemplo. Después del año 2007, cuando Daniel Ortega recuperó el gobierno (el FSLN siempre tuvo cuotas de poder en todos los gobiernos) oímos a los liberales (arnoldistas y montealegristas) desgañitarse, clamando por la unidad. Esta se dio en las elecciones municipales del año 2008, pero el resultado fue que Arnoldo se reconcilió con el FSLN y el PLC no protestó contra el primer fraude electoral. O sea que la unidad, por si misma, no garantiza nada, mucho menos derrotar a la dictadura.

Ahora veamos un segundo ejemplo. A finales de febrero del 2019, cuando la dictadura ya había impuesto el terror en las calles, los empresarios del COSEP, AMCHAM y FUNIDES, se pusieron de acuerdo con la dictadura en reiniciar el Dialogo Nacional. Esta vez la delegación negociadora de la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), no fue elegida por los obispos de la Iglesia Católica, sino por los propios empresarios, con la venia o aceptación de Daniel Ortega.

La nueva ACJD actuó de manera unilateral, sin consultar para nada a las fuerzas que conforman la Unidad Nacional Azul y Blanco (UNAB). En estas negociaciones se firmaron dos acuerdos que la dictadura nunca cumplió. La excarcelación de la mayoría de presos políticos (hay más de 120 en

las cárceles todavía) fue producto, no de las gestiones de la ACJD, sino por la presión nacional e internacional.

La ACJD rompió la unidad dentro de la recién creada UNAB, pero ahora reclama unidad. ¿Saben por qué? Por la ACJD no obtuvo los resultados esperados en el segundo Dialogo Nacional, y al no presentar resultados concretos a la ciudadanía, ha caído en el desprestigio político. La mayoría del pueblo ve correctamente a la ACJD como una organización controlada por los empresarios, y con una política muy tímida de buscar negociaciones a cualquier costo.



Debido al desgaste político de la ACJD, ahora también sus voceros se aferran la tabla de salvación de la unidad, creyendo que de esta manera pueden superar los errores políticos cometidos en la negociación. Dicen que todos los problemas se solucionarán si conseguimos la unidad. Esto es una gran mentira, porque la unidad por si sola no soluciona absolutamente nada.

¿Que provoca la división?

Pero lo extraño es que, a pesar de los discursos a favor de la unidad, una buena parte de las organizaciones que participaron en las jornadas revolucionarias del 2018, están en crisis o sufren divisiones. La represión de la dictadura ha sido tan brutal, ha vuelto la lucha tan difícil, que crea diferencias sobre cuál es el camino más rápido para retomar la lucha por el derrocamiento de la dictadura.

Y de esa necesidad salta la fórmula de la unidad, como una ilusión para solucionar los problemas. Y la división provoca desmoralización y conflictos que pueden llegar hasta los golpes, como ocurrió recientemente en una asamblea de exilados en Costa Rica.

El movimiento campesino, por ejemplo, está dividido en al menos cuatro corrientes. La UNAB fue creada como proyecto unitario de la oposición, pero últimamente han surgido varias organizaciones nuevas, que se distancian de la UNAB y de la ACJD, aunque también hablan de unidad.

Debemos preguntarnos si es posible la unidad con los empresarios, que fueron duramente más de una década los aliados de la dictadura, y que tiene pánico ante las protestas populares en las calles, o si es posible la unidad con el PLC o con el mismo CxL que ha manifestado claramente su proyecto político a favor de los empresarios.

Paro y disparo

Recientemente, un grupo conformado por ex presos, familiares, un sector del movimiento campesino y también una parte de los grupos estudiantiles, ha convocado a un paro nacional de tres días (22, 23 y 34 de agosto) bajo el lema “es mejor un paro que un disparo”, pero el llamado en realidad es un emplazamiento a las cámaras empresariales, que por cierto no van a mover un dedo.

Este llamado a “paro nacional” puede caer en el vacío, sino hay una labor previa de organización y agitación. La unidad es posible solo entre quienes luchamos de verdad para derrocar a la dictadura, pero la clave para lograrlo es la independencia política en relación a los empresarios y otros grupos de poder, que tienen agendas contrarias a los intereses populares. La unidad no es posible con los empresarios y sus agentes, que quieren instaurar un orteguismo sin Ortega ■