

# EL SOCIALISTA

294

## Centroamericano



Primera Quincena  
Octubre 2019

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

*"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"*

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



## AMÉRICA LATINA: SOPLAN VIENTOS REVOLUCIONARIOS



### GUATEMALA.- BALANCE DE LAS DESASTROSAS ELECCIONES PARA AEU-2019

### EL SALVADOR.- 39 AÑOS DEL FMLN: GUERRILLA, REFORMISMO Y DECADENCIA



GUATEMALA.- Declaración del PSOCA sobre las elecciones para AEU



EL SALVADOR.- Análisis crítico sobre el sindicalismo



HONDURAS.- La doble moral de Trump con el Cartel Hernández

## AMÉRICA LATINA: NUEVAMENTE SOPLAN VIENTOS REVOLUCIONARIOS

El auge de los mal llamados "gobiernos progresistas" de América Latina fue posible por el auge de los precios de las materias primas (cereales, petróleo y minerales) en la primera década del siglo XXI. Hubo un excedente de recursos externos para financiar los programas de asistencia social y fortalecer el clientelismo políticos de muchos gobiernos nacionalistas burgueses. La expresión máxima de este fenómeno populista fue el chavismo en Venezuela.

No obstante, el "progresismo" pareció llegar a su fin, con el ascenso al poder de Mauricio Macri en Argentina en el año 2015. El ascenso de Lenin Moreno en Ecuador, en el año 2017, representó una ruptura con el correísmo. El encarcelamiento de Lula en 2018 y el posterior ascenso de Jair Bolsonaro en Brasil, en el año 2019.

En Centroamérica, esta derechización se expresó en el surgimiento de la dictadura de Daniel Ortega y Rosario y Murillo en Nicaragua, y en las masacres cometida contra la insurrección cívica del año 2018, aunque ambos dictadores se ufanan de pertenecer a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), ahora sumida en una profunda crisis. La derrota electoral del Frente Farabundo Martin para la Liberación Nacional (FMLN) y el ascenso al poder de Nayib Bukele en 2019.

Aunque la dictadura de Nicolas Maduro ha resistido las embestidas de la administración Trump, poco queda de la revolución bolivariana impulsada por el difunto Hugo Chávez. Todas las conquistas se han perdido. La realidad demostró que el "Socialismo del Siglo XXI" no podía construirse con un sistema capitalista dependiente de los petrodólares. Venezuela se hunde en la barbarie y la miseria, y con ello se hunde también el proyecto del ALBA-TCP.

Como una excepción a la regla, solamente Evo Morales sobrevive, muy calladito, a este desplome del progresismo burgués, aunque todavía no están seguros los resultados de las elecciones del 20 de octubre del 2019, donde se juega su futuro político.

Pero este ciclo de surgimientos de gobiernos derechistas parece tener vida corta. Macri no logró recomponer la economía de Argentina, sus políticas económicas trajeron más pobreza y desilusión, al grado que bajo su gobierno se han producido cinco huelgas generales y se mantiene un ascenso de luchas populares. El desplome de Macri parece ser aprovechado políticamente por el peronismo, y que también es responsable del hundimiento de la economía argentina.

Desde el año 2018, en la olvidada Haití, el país más pobre de América, se producen enormes manifestaciones, exigiendo la renuncia del corrupto presidente de Jovenel Moise y la rendición de cuentas sobre el subsidio petrolero de Venezuela. Las movilizaciones obligaron al parlamento a imponer una moción de censura al primer ministro Jean-Henry Céant, siendo sustituido temporalmente por Jean-Michel Lapin.

En Ecuador, las recientes movilizaciones populares lograron derrotar el paquetazo económico que el gobierno de Lenin Moreno había acordado con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Nuevamente las masas ecuatorianas demostraron que son capaces de doblegar el gobierno de turno.

Los ejemplos de Argentina, Haití y Ecuador, aunque existen similitudes y diferencias entre estos tres países, muestran claramente que el ciclo derechista está llegando a su fin, y que se avecinan tiempos de lucha revolucionaria en todos los países del subcontinente latinoamericano.

El último informe del FMI sobre las perspectivas de la economía mundial para el año 2019, indica que las economías de América Latina crecerán apenas un 0,2% en el año 2019, un recorte de 0,4% en relación al mes de julio.

Sin caer en el catastrofismo, todos los datos de la economía mundial indican que se avecina una nueva recesión mundial, más grave que la gran depresión de 1929-1930. América Latina no será la excepción, ya es una de las primeras víctimas.

No es una casualidad que Donal Trump se muestre más tolerante con las dictaduras de Nicolas Maduro y Daniel Ortega. En tiempos de inminente crisis económica y explosiones sociales, las dictaduras mantienen el control y la estabilidad que tanto añora el imperialismo norteamericano, además que contienen el flujo migratorio.

Debemos de prepararnos para lo que viene, estamos a tiempo. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 294**  
**Primera Quincena**  
**de Octubre 2019**

**Impresión:**  
**15 de Octubre de 2019**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## ¿A QUÉ INTERESES RESPONDEN LOS CIERRES DE MÍSTER DONUT?

Por German Aquino

Recientemente han cerrado varios establecimientos de la cadena de restaurantes Mister Donuts, propiedad del empresario Adolfo Salume. quien pertenece al grupo empresarial Salume conformado por empresas como Molinos de El Salvador (MOLSA), Corporación Mercantil Salvadoreña, (COMERSAL), Nash, Consorcio Automotriz, Conauto etc. Fito Salume es el Secretario General del partido político Democracia Salvadoreña (DS), que formó parte de la coalición electoral derechista liderada por ARENA en las pasadas elecciones presidenciales.

El cierre de dichos establecimientos deja entrever agudas contradicciones de grupos empresariales, en donde los trabajadores han cargado con la peor parte.

### Antecedentes

Las contradicciones entre Fito Salume y Rolando Castro, miembro de la Asociación Salvadoreña de Trabajadores Municipales (ASTRAM), y actual ministro de Trabajo, vienen de tiempos atrás. En marzo del 2018, Fito Salume refirió ser amigo del entonces candidato presidencial Nayib Bukele y expreso que Bukele "... Tiene al mafioso de Rolando Castro, que se lucra de su poder sindical en la Alcaldía de San Salvador. Le cobra asesorías a Enrique Rais para que MIDES sea el favorecido, que presuntamente monta contratos falsos para lucrarse en los contratos de recolección de basura de la alcaldía y en los contratos de compra de camiones de la basura...Rolando Castro, que es el símbolo de la corrupción en la Alcaldía de San Salvador...Es más, este fin de semana tuve una discusión con él. Le dije 'Nayib, ya te vas, no lo has hecho en tres años que has estado ahí' y me ha dicho 'Rolando me amenaza con esto'. A mí me mandó a amenazar de ir a tirarme la basura a todos los Mister Donuts..." (LPG. 21/03/19).

Días después, Rolando Castro publicó supuestas denuncias sobre violaciones a los derechos laborales en la empresa Molinos de El Salvador

(MOLSA), propiedad de Salume, siendo denunciando por calumnias pero al final Rolando Castro quedó absuelto.

Últimamente, Salume ha endurecido sus críticas hacia el Bukele, manifestando "...Ojala mi amigo Nayib Bukele sepa distanciarse de personajes mafiosos y criminales como Herbert Saca, Jose Luis Merino y Enrique Rais porque sino lo van a terminar



involucrando en lo único que saben hacer : Robar el Dinero del Pueblo"

### Causales del cierre

El cierre de los establecimientos Mister Donuts, han dejado un aproximado de 200 personas sin empleo, sobre todo mujeres. Las causas de los cierres son el incumplimiento de leyes relacionadas a la seguridad y salud ocupacional, así como el incumplimiento de normas higiénicas. Al respecto, el Presidente Bukele ha manifestado: "Los cierres de Mister Donut se han hecho por graves violaciones y peligro inminente a sus empleados y clientes. No había otra opción. Al menos, no inmediata" (DEM.7/10/19).

Por su parte, Fito Salume denunció arbitrariedad, persecución y "utilización del aparataje estatal con la finalidad de vengarse de críticos, rivales políticos y disidentes de las opiniones o acciones del ejecutivo" (EDH.4/10/19).

La Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) mediante comunicado consideró que "El Estado, tanto en los procedimientos administrativos como judiciales, debe actuar conforme con la ley y garantizar el debido proceso, brindando la oportunidad de defensa

ante los incumplimientos legales que se atribuyan y aplicar las sanciones respectivas cuando corresponda, conforme con derecho".

### Seguridad y salud ocupacional para todos

Si bien existe una normativa laboral y leyes relacionadas a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores, las que deben cumplirse, la realidad es que existen muchos centros de trabajos privados e instituciones del Estado las cuales no son cumplidas. A pesar de ello, el ministerio de trabajo guarda silencio; basta recordar el siniestro ocurrido en años recientes en el Ministerio de Hacienda.

### Trabajo, aumento salarial y conformación de sindicato

A pesar de las promesas del Presidente Bukele, las personas afectadas por los cierres de Mister Donuts. continúan sin empleo, lo que ha llevado a movilizarse y exigir: 1. Cese del acoso laboral del presidente a las mujeres trabajadoras. 2. Suspensión de la persecución hacia las mujeres trabajadoras 3. No más cierres de restaurantes. 4. Exigimos la reapertura inmediata de los restaurantes que han sido cerrados. 5. Demandamos el despido del ministro Rolando Castro. 6. No utilizar el aparato de Gobierno con los impuestos de todos los salvadoreños para venganza personal.

Todo indica que los trabajadores de Mister Donuts están pagando los platos rotos de un pleito de patrones. Debemos exigir el cumplimiento de las leyes, pero también la estabilidad laboral, de manera pareja en el sector público y privado.

Los trabajadores debe mantener su independencia respecto al patrón y luchar en defensa de sus intereses y exigir que Salume los reinstale en las otras sucursales, así mismo un digno aumento de salario y a la vez misma conformar un sindicato que defienda los intereses de todos. ■

## LA DOBLE MORAL DE TRUMP CON EL CÁRTEL HERNÁNDEZ

Por Sebastián Ernesto González

Dos semanas ya, de haber metido a toda la población hondureña en una polarizada y mediática lucha, llena de morbo y presentada a través del juicio que se le realiza al ex diputado Juan Antonio Hernández, hermano del presidente impuesto, Juan Orlando Hernández. La narco novela ha dividido a los hondureños entre; los que quieren que caiga la narcodictadura y por el otro, los que le entregan la vida y el alma a los narco dictadores.

### ¿Quiénes dieron el golpe de estado del 28 de junio de 2009?

Si nos remontamos a los hechos del 2009, recordaremos que el Partido Liberal, Partido Nacional, la empresa privada, la iglesia, la cúpula militar y la policía fueron los que organizaron, ejecutaron y consolidaron el golpe de estado. Lo hicieron con la venia del pentágono, un golpe blando al eslabón más débil de ese entonces, de los países que conformaban el ALBA, iniciando así, una escalada contra los gobernantes afines al fenecido Hugo Chávez.

Además de estos sectores, ahora se oficializa algo que ya en todo el país se hablaba, la penetración del narcotráfico en las estructuras del Estado, o bien, la penetración de los políticos en el narcotráfico. En el gobierno de Manuel Zelaya y en medio de la crisis del golpe de estado, algunos personajes fueron seguidores y defensores del gobierno del Poder Ciudadano, con el paso del tiempo fueron cambiando su preferencia, se puede mencionar al General Romeo Vásquez, el sabelotodo Arturo Corrales, el Pastor Evelio Reyes, el asesor Marvin Ponce, el embajador en Cuba Andrés Pavón, y así se puede seguir el listado y llenar un libro. En aquel momento parecía extraño que primero defendieran a Mel y luego, repentinamente cambiaran de bando, pero ya se sospechaba de una de dos cosas: o les sabían algo muy ligado



a la delincuencia o les compraban la conciencia.

Con el juicio que se le realiza a Juan Antonio Hernández, ya queda totalmente evidenciado que el narcotráfico apoyó políticos y financió campañas del Partido Nacional y Partido Liberal. He ahí la explicación del porque muchas personas se cambiaron de bando. Pero también facilitó el asesinato impune de valiosos compañeros de lucha.

### El juicio: ¿Un remordimiento de conciencia o manipulación de masas?

La política estadounidense en Honduras, fue que el golpe se consolidara, no reconocieron a Micheletti, pero dieron todo el apoyo para que Porfirio Lobo, sustituto del presidente interino, se afanzara y que luego le siguiera Juan Orlando Hernández.

El golpe de estado polarizó la sociedad. La lucha contra el mismo, bajo la dirección del Frente Nacional de Resistencia Contra el Golpe, demostró que el pueblo estaba dispuesto a insurreccionarse, tal y como se demostró cuando en septiembre del 2009, el presidente Manuel Zelaya se atrincheró en la embajada de Brasil. Los barrios y las colonias fueron tomadas por los habitantes. Entonces, el imperio y la OEA trazaron un plan, que la población bajara los ánimos y enrumbara la lucha de la calle a la lucha electoral. De esta forma conformaron

el Partido Libre, como parte del acuerdo de Cartagena.

Mientras tanto, el narcotráfico ya nadaba como pez en el agua en todo el país, ahora ya no es extraño el comprender porque tuvimos el récord Guinness

con la mayor cantidad de asesinatos sin estar en guerra. La impunidad campeó en todo el país, producto del control que ejercieron los narcotraficantes sobre las instituciones militar y policial, igual que los operadores de justicia. Si alguien daba indicios de no seguirles el juego, simplemente lo hacían a un lado, como el caso del Comisionado Ramón Sabillón o el militar Santos Rodríguez Orellana. O peor aún, los asesinatos de Alfredo Landaverde, especialista en el tema del narcotráfico o Julián Arístides González, Zar Antidrogas.

Todo esto lo sabían las autoridades en Estados Unidos, pero siguieron apoyando política y financieramente este régimen, les siguieron dando apoyo militar. Como broche de oro le obsequiaron un país al nuevo clan, el de los Hernández. Y permitieron que el régimen instaurado post golpe, tuviera licencia para matar a los miembros de la resistencia. Por un lado, eliminaban la competencia en la nueva actividad económica de los narcos gobernantes, y por otro asesinaban impunemente a líderes populares y de lucha social, tal es el caso de Manuel Flores, Bertha Cáceres, Margarita Murillo y muchos más.

Con 10 años de tener al país como un narcoestado, el imperio pretende cambiar el régimen por un gobierno que siempre sea obediente, pero no cuentan con el apoyo social, y ante una inminente desbarajustada cachureca, el único partido que contaría con una



militancia sólida es el partido Libre, quien se catapultaría como futuro ganador en las siguientes elecciones generales.

Una carta que el imperio no pudo controlar desde el golpe: ha sido el comportamiento de malestar que sigue motivando a luchar a la población, por eso optaron entregar el país a los narcotraficantes, a que la población llevara al Partido Libre al poder. Para el imperio este hecho significaba retroceder. Los poderes en Estados Unidos, se nos dice que son totalmente independientes, pero igual, no podemos descartar, que el juicio entablado a Tony Hernández no sea más que un proyecto finamente trazado para manipular las masas. De esta forma, en vez de salir a las calles, mejor esperar que se condenen a Tony y que se lleven a JOH.

### El panorama

La situación actual es la siguiente: todo un pueblo, de uno y otro bando embelesado en un juicio que se realiza lejos de Honduras. Los dirigentes de una oposición que se niegan a movilizar a las bases para sacar la dictadura. Una base de la oposición que lleva 10 años a la expectativa de que el régimen post golpe caiga, y que durante todo este tiempo ha caído en una crisis financiera que le asfixia lentamente. Las enormes caravanas hacia Estados Unidos solo fue un respiradero que buscó la población que se encuentra hirviendo en una olla de presión. Pero el gobernante Trump ha castigado una vez más a la población hondureña poniendo trabas bilaterales en México y Guatemala. El país requiere un cambio, pero el dilema que tienen es cómo hacerlo sin que caiga en manos de una oposición que puede salirse del camino que el imperio quiere.

A Juan Orlando Hernández, hasta ahora, lo mantiene en el poder la fuerza militar, pero aunado a esto, una aparente desunión de los líderes de la oposición, que ante la opinión pública se proyectan como una contundente fuerza anti JOH, pero en los hechos concretos aducen a una "solo mala mirada" para argumentar que no

es posible una unión para sacar a la población a las calles. Luis Zelaya se negó a formar parte de la alianza en las elecciones del 2017, Nasralla poco a poco se fue desligando de libre posteriormente y ahora está más unido con Luis Zelaya. Ahora, la dirección de Libre aduce no convocar a las calles en alianza con Luis y Nasralla por la negativa de estos a unirse cuando se ha requerido.

En conclusión; no hay indicios de unidad entre la oposición, y quiérase o no, hay que admitir que la base sigue siendo amorfa en nuestro país, como para decidir "anarquizarse" por si misma y tumbar la dictadura. Es una población que sigue creyendo en un "cacique" que le diga que hacer, y esto es lo que le ha permitido seguir controlando los hilos a Juan Orlando Hernández. Por otro lado, el imperio gringo, tiene preferencia por que fuera un personaje ligado a Luis Zelaya el que sustituya a JOH ya que, dentro de Libre no encuentran aun un personaje que les garantice ser obediente al pie de la letra.

En el siguiente proceso electoral, sin el financiamiento del dinero que se roban del erario público y sin el dinero del narcotráfico, se avizora dentro del Partido Nacional una desbandada enorme del barco, el Partido Liberal seguirá sufriendo el cruento error de haber asestado el Golpe de Estado del 2009 y peor aún, con personajes contrarios al grupo de Luis Zelaya, que están señalados en el narcotráfico. Salvador Nasralla es un candidato que hala un significativo porcentaje de votantes, pero no lo que se necesita para ganar unas elecciones. Si el siguiente proceso electoral fuera totalmente transparente, sin duda alguna que el ganador sería el Partido Libre. He ahí el dilema de los gringos y el porqué siguen manteniendo a JOH en el poder a pesar de que es el cabecilla del narcotráfico en el país actualmente.

### ¿Qué hacer?

Un elemento más que JOH supo manejar, es cooptar el movimiento popular y social, de una u otra forma los amarró, en aquellos casos que

no pudo, simplemente usó el poder y la represión. En el 2009 existía la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que aglutinaba todo el movimiento social, gremial, popular y campesino, fue quien alimentó al Frente Nacional de Resistencia Popular en la lucha contra el golpe. Este año, se creía que La Plataforma sustituiría ese liderazgo y la población se generó expectativas, sin embargo, después de la visita de la Doctora Figueroa a la embajada, todo cambió. Además, ella siempre puso un parangón en la lucha, que era social y no política, una vez más la base de oposición se desilusionó.

Una población deseosa de liderazgo pero que no hay líderes con poder de convocatoria y que quieran convocar, nos deja un panorama desesperanzador, limitado exclusivamente al siguiente proceso electoral. Las direcciones de sindicatos y gremios, totalmente burocratizados y señalados por actos de corrupción, no dan muestras ni de querer dejar las organizaciones ni de querer llevar a las bases a luchar. Una población que no se quiere mover sin llevar un líder al frente, nos dejar sin un arma para ir contra el régimen.

La Convergencia contra el Continuismo, vendría a ser el espacio que más se acerca a una estructura transparente para desear dirigir, el camino sería fortalecerla y alimentarla. Debemos seguir emplazando a los dirigentes opositores para que convoquen a las calles y a las direcciones sindicales, gremiales y populares que se sumen a las acciones de la Convergencia.

Un amplio sector de la oposición se niega a movilizar a las masas porque tienen la esperanza que los gringos se llevarán a JOH en un helicóptero para juzgarlo y condenarlo en Estados Unidos. En realidad, Estados Unidos y los grupos económicos de Honduras, le tienen más miedo al pueblo en las calles que a la propia narco dictadura.

No, señores ilusos, el camino para derrocar a la dictadura es la convocatoria a un paro general de todo el pueblo hondureño. ■



## BALANCE DE LAS DESASTROSAS ELECCIONES DE AEU EN 2019

*Por Joseph Manuel Herrera*

Lo anunciado por nosotros en la última declaración del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) titulada: "Elecciones a la AEU no garantizan la participación mayoritaria del estudiantado: ¡Luchemos por la reestructuración y refundación del movimiento estudiantil!", se ha cumplido a cabalidad.

El rendimiento en la participación del estudiante en lugar de mejorar a la que concurrió a las urnas hace dos años, en agosto del 2017, empeoro fatalmente, hasta el punto de poner a la planilla electa –al igual que la saliente, del desaparecido Frente Estudiantil– en una situación de ilegitimidad que solo beneficia y fortalece el fenómeno de las dirigencias mafiosas, lumpenes, oportunistas y derechistas en la USAC, que hasta hace muy poco tenían tomada la dirección estudiantil.

Hace dos años, después de una larga acumulación en la tradición de lucha de dos generaciones de estudiantes desde finales de la década de 1990, que vinieron consolidando las condiciones para sacar de una vez por todas a la mafia que se había hecho del control efectivo de la suprema dirección del estudiante universitario en Guatemala hacia finales del siglo pasado, la longeva AEU y su recuperación simbólica de las garras del crimen organizado, heredero de la contrarrevolución y de la reacción en la única universidad pública del país, no hubiera sido posible sin los héroes desconocidos, olvidados por la historia que fueron acumulando resistencias, luchas, victorias parciales y derrotas contra la mafia. Son todos ellos, hijos e hijas del pueblo los que hicieron posible la libre concurrencia democrática de las incipientes expresiones estudiantiles, que se han disputado la AEU en 2017 y ahora en 2019.

En este artículo nos remitiremos a los datos oficiales y compararemos la profundidad del desastre en base a la comparación de dos momentos concretos, por un lado las elecciones que después de más de 17 años se llevaron a cabo en 2017 y por el

otro, las que concluyeron el pasado lunes 7 de octubre, siendo estas el segundo proceso eleccionario, desde la recuperación simbólica de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU); pues su recuperación instrumental, como máximo ente dirigente del estudiantado guatemalteco, solo se lograra cuando esta represente a las

que vegetaron en ellas–, pero poco o nada se hizo por subsanar la falta de voz y voto que tienen los estudiantes del interior del país, tratados por el secretariado –aborrecido hoy por el estudiantado– y por el actual CEEU como estudiantes de segunda categoría.

En la elección de 2017, de los 140 mil estudiantes del padrón, solo votaron 15,210, siendo del 10.86% la participación estudiantil. Esto contrasta con la ausencia de un padrón global publicado por parte del CEEU actual ante las elecciones de 2019, la desinformación promovida para maquillar –tal cual como lo hace el Tribunal Supremo Electoral– el desastre en la bajada de la participación estudiantil es parcial, pues si partimos del mismo padrón de hace dos años, ignorando el crecimiento de la población estudiantil desde entonces, podemos dejar ver datos



grandes mayorías del estudiantado y del pueblo, refundándose y desempeñando su labor efectivamente en pos del bienestar general y no el de un puñado de cúpulas estudiantiles que luchan en las elecciones por hacerse de las prebendas y los privilegios, poniéndose por encima del mismo estudiante, al que dicen representar.

### Los datos duros incuestionables

En el año 2017 según el Consejo Electoral Estudiantil Universitario (CEEU) de ese entonces, estaban habilitados más de 140 mil estudiantes para ejercer su derecho al voto, en las elecciones al Secretariado General de la AEU y sus diferentes comisiones de trabajo. Este padrón comprendía a todos los matriculados en el Campus Central de la zona 12, el Centro Universitario Metropolitano (CUM) en la zona 11 y en el Paraninfo Universitario en la zona 1. Es así que solo podían votar por la máxima dirigencia estudiantil del país, los matriculados de la Ciudad Capital; han pasado ya dos años de aquella elección, y el colapsado Secretariado de Lenina García llevo a cabo una ilegítima reforma de estatutos, extendiendo aún más las comisiones de trabajo –que desde un principio llenaron con amigos

que demuestran la profundidad del retroceso sufrido después de dos años de nefasta discursiva moderada y arribista en la AEU. En la actual contienda el voto emitido fue de 7,252 que en base a nuestro congelado padrón de 2017, da como resultado una participación del 5.18%, esta caería aún más si integráramos a los miles de estudiantes que se han matriculado en los dos últimos años.

Los datos revelan que más que promover la participación democrática del estudiantado, la pasada AEU, el actual CEEU han promovido la apatía y el desconsuelo de un estudiantado que ya no cree en la máxima dirección estudiantil, pues antes estaban los criminales y ahora están los arribistas, mediocres e incapaces. Se puede ya empezar a dar luces sobre el interés que tienen algunos reducidos grupos estudiantiles, por mantener como en la política nacional una democracia tutelada y restringida, en la que los beneficios y los puestos sean llenados por sus cirulos de amigos y toda clase de oportunistas, haciéndose una elite como la que en pasado se eternizó al frente de la AEU, y que hasta hace muy poco logramos desahuciar.

Veamos entonces el rendimiento



de la votación de las agrupaciones que concurrieron a las elecciones en 2017 y 2019; que más que organizaciones coherentes, formales y que se mantienen en el tiempo, parecen repetir los pecados electoralistas de la política nacional en este sentido, pues se han organizado unos meses antes solo con vistas de cara a las elecciones, con publicidad vaciada de ideología y de una programática que busque entender los problemas del estudiantado para contribuir en su resolución. Se ha notado esto en la narrativa dirigida a manifestar sus inseguridades y diferencias personales, en lugar de proponer soluciones encaminadas a la defensa organizada del gremio estudiantil. En esto último, las tres planillas que disputaron las elecciones se parecen plenamente.

No solo ha decaído críticamente la participación estudiantil frente a las urnas, también se ha degradado la concurrencia de las "marcas" —que no organizaciones político estudiantiles serias y formales—, pues en 2017 concurrieron 4 planillas, siendo estas: Planilla 1. Reto Usac —ahora vuelta una simple página de Facebook—; Planilla 2. Frente Estudiantil —ahora desaparecida y desertada como ratas a Consciencia y al oportunista MEUC actual—; Planilla 3. el viejo MEUC —tomado hoy como una marca por la mediocridad y el oportunismo—; y Planilla 4. CREE —desaparecido por el cambio generacional que se gesta al interior de la mafia de la transitoria, que no obstante controla la Huelga de Dolores sin inmutarse, durante todo el secretariado de Lenina García, catedra para los moderados de que se puede poseer el símbolo de la AEU y los cargos formales, pero la mafia aún tiene bajo su control parte importante del poder efectivo del movimiento estudiantil—.

Este año han concurrido solamente tres "marcas", siendo estas: Planilla 1. Consciencia —que recicla a parte del desaparecido Frente Estudiantil—; Planilla 2. Estudiantes como Vos —que agrupo a todos los oportunistas estudiantiles que están al servicio de la administración de la USAC, y bailan al compás de los directores y decanos serviles Murphy Paiz—; y Planilla 3. MEUC —la marca de la que se hicieron los mediocres y uno que otro reciclado del Frente Estudiantil.

Es así que hay menos participación de "marcas", menos interés por involucrarse en la política estudiantil por parte del grueso del estudiantado y una caída catastrófica en la votación a menos de la mitad de la participación efectiva de hace dos años. Veamos entonces cómo les fue a las actuales

planillas en comparación a la elección pasada en el rendimiento de votos; en 2017 los 15,210 votos se repartieron así: Planilla 1. Reto Usac con 2,757 votos, el 18.13% de los votos emitidos, que le dio la victoria en 2 unidades académicas; Planilla 2. Frente Estudiantil con 6,949 votos, el 45.69% de los votos emitidos, que les dio la victoria en 13 unidades académicas; Planilla 3. MEUC con 4213 votos, el 27.70% de los votos emitidos, que les dio la victoria en 5 unidades académicas; Planilla 4. CREE con 919 votos, el 6.04% de los votos emitidos, que se saldó con 0 unidades académicas; 336 votos nulos, el 2.21% de los votos emitidos y 36 votos blancos, el 0.24% de los votos emitidos.

Al igual en la política nacional, el grupo ganador gobierna con la gran mayoría de la población, que no le voto o se abstuvo, es así que Frente Estudiantil gobernó con la legitimidad del 4.96% de los más de 140 mil estudiantes que están matriculados en la Ciudad Capital, pues la abismal mayoría no fue a las urnas y la mayoría de los que fueron, votaron por las otras tres opciones. Una democracia acéfala como la que esta constituida en el régimen político del país.

En las elecciones de este año, los 7,252 votos se repartieron de esta manera: Planilla 1. Consciencia con 2,586 votos, el 35.66 de los votos emitidos, ganando 12 unidades académicas; Planilla 2. Estudiantes como Vos con 2,267 votos, el 31.26% de los emitidos, ganando 7 unidades académicas; y Planilla 3. MEUC, llamado a ganar las elecciones, pero degradado por el peso muerto de los mediocres y oportunistas que se hicieron con la marca, con 1,823 votos, el 25.14% de los emitidos, para ganar 2 unidades académicas; 514 votos nulos, el 7.9% de los emitidos y 62 blancos, el 0.85% de los emitidos. Todas las planillas actuales, al igual que la elección, son la mera sombra del proceso anterior. Consciencia que es la marca ganadora de las elecciones en 2019, tendrá los cargos, mas no ejercerá el poder efectivo —como su antecesora Frente Estudiantil— al tener una legitimidad 1.62% de los más de 140 mil estudiantes, que seguramente son muchos más matriculados en 2019 en la Ciudad Capital, que en su mayoría no concurrieron a las urnas. Este dato cae aún más si el cálculo se hace sobre la población total de matriculados en todo el país, más de 210 mil en 2018.

**La mentalidad zopilote, un fenómeno cíclico**

El modelo de una AEU ultra

presidencialista al calco del régimen político presidencialista del país, heredado de las dictaduras caudillistas de finales del siglo XIX y toda la primera parte del XX, ha demostrado de manera aún más acentuada a la elección pasada, la bancarrota en la que se encuentra el movimiento estudiantil, que quiera y no ha podido recuperar sus tradiciones democráticas que derrotaron a la dictadura Cabrerista en 1920 —cuando nació al calor del fuego la AEU—, y que dentro de la misma dinámica de un secretariado ejecutivo cerrado tendiente a volverse una elite parasitaria que se coloca junto a sus interés sobre las masas estudiantiles, guarda el germen del fenómeno que fueron, son y serán los zopilotes que tienden a eternizarse o a colocar a sus títeres en los cargos de representación, no solo en la AEU, también en las Asociaciones de Estudiantes de las diferentes unidades académicas, los Consejos Directivos y el propio Consejo Superior Universitario, para mantener de esa manera las prebendas y los privilegios, importándoles poco o nada la dignificación del gremio estudiantil.

El fenómeno es aún más profundo, y tiene más que ver con la ausencia de la participación estudiantil de las amplias mayorías, que con la composición social de la misma dirigencia estudiantil. Esto quiere decir que no sería posible que los mismos de siempre y sus herederos se estén repartiendo las cuotas de poder y de representación estudiantil, si la gran mayoría del estudiantado se integrara de lleno en el que hacer de la política estudiantil. Si la volviera suya, la recupera no solo como un símbolo, sino como una herramienta de lucha que volviera a darle al pueblo de Guatemala, también avasallado por esta misma enfermedad, un arma para empezar a alzar la frente contra los que tiranizan la vida social y mantienen al pueblo aterrizado y ensimismado.

Desde luego que el fenómeno se ha demostrado con el tiempo más profundo, más versátil y creativo. Pues los que hoy dan la cara y se ponen al frente como dirigentes estudiantiles, sin una base social que realmente les interrogue su accionar y sus prácticas, el ejercicio del poder esta siempre encaminado a crear nuevas burocracias y elites estudiantiles, como la que hace muy poco tiempo despojamos del símbolo; si el estudiante al igual que el pueblo no se hacen partícipes plenos de la política en sus diario vivir, en los dueños de sus destinos estamos condenados a repetir los males de los que aún no hemos terminado de salir.



## ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE EL SINDICALISMO SALVADOREÑO.

Por: Daniel Hernández.

Al final de la segunda década del siglo XXI, después de 27 años de los Acuerdos de Paz de 1992, el sindicalismo salvadoreño afronta enormes desafíos, que son impuestos por la continuación, casi ininterrumpida, de la decadencia económica y la ofensiva neoliberal impulsada por cinco administraciones, a la que se agrega la actual gestión Bukele-Gana.

### Devastación económica y retroceso sindical

La precariedad del empleo formal, y las nuevas pero escasas ofertas del mercado laboral (Call Center a outsourcing) inciden negativamente en la baja organización y escasa combatividad sindical. Conforme se extiende la tercerización y flexibilidad laboral, se van dando nuevas formas de explotación de la fuerza de trabajo que, sin embargo, amenazan la estabilidad laboral, reduciendo en la práctica las posibilidades de sindicalización de los trabajadores del sector servicios.

Los sindicatos de trabajadores del sector público son, por el momento, los más estables y numerosos en la actualidad, pero en su mayoría no son clasistas, sino más bien elitistas, muy alejados de la dura realidad de sus hermanos: los sindicatos de trabajadores de empresa. Cuando se producen luchas en este último sector, no se observa solidaridad y acompañamiento de las reivindicaciones y exigencias laborales, ni siquiera en los temas comunes como

son las luchas por la dignificación de las pensiones.

Es importante recordar las particularidades de nuestro país, donde la aparición de los sindicatos se produjo en la producción agrícola. No obstante, aunque si bien la industrialización



fue lenta, el movimiento sindical, como expresión obrera en busca de sus mejoras laborales, fue tomando fuerza. Desde sus orígenes, el sindicalismo salvadoreño ha estado inmerso en luchas heroicas, pasando de las reivindicaciones económicas a las políticas, pero después se fue en picada.

La guerra civil (1980-1992) desarticuló al viejo sindicalismo salvadoreño, asentado en la industria manufacturera que ha sido casi liquidada por la ofensiva neoliberal. La dispersión es la característica más evidente en las organizaciones de los trabajadores salvadoreños. Hace diez años existían un total de 243 sindicatos, todos del sector privado, hasta el momento los sindicatos inscritos superan los 500 activos. Dichos sindicatos se encuentran distribuidos en 35 federaciones y 6 confederaciones del sector privado; 5 federaciones y 1 confederación del sector público.

### Precariedad del empleo formal

El Salvador es un país

predominantemente urbano, con el 62.65% de su población ubicada en zonas urbanas y el 37.35%, en zonas rurales. El Estado capta el 15% del PIB. La clase obrera capta el 25% bajo la forma de salario y 6,000 empresarios grandes y medianos se quedan con el 60%. Los salarios mínimos están por debajo de la canasta básica y de la carestía de vida.

Estos son los salarios actuales: 1) sector comercio e industria: \$258.93. \$263.03 2) Sector maquila textil: \$ 221.44. 3) sector industria: \$ 245.61; 4) sector agrícola: \$124.11. El desempleo es el 6.07% de la Población Económicamente Activa (PEA) que es alrededor de 2,724.754 personas.

### La crisis y las burocracias sindicales

El reformismo de algunos sindicatos se debe en gran parte a que, como organización legal su fin es únicamente la lucha económica, lo que es aprovechado por la burguesía para corromper a la dirigencia enquistada en los sindicatos: la burocracia.

La mayoría de los sindicatos, hoy por hoy, son organizaciones cuya principal función es la contratación colectiva. En los últimos años las políticas neoliberales han producido un efecto que ha encendido la llama de la lucha entre los empleados del sector público. El aparato burocrático del Estado ha sido utilizado durante mucho tiempo como base clientelar para la estabilidad del gobierno de turno. Pero la crisis económica y fiscal obligar a los trabajadores a luchar. Cualquier mejora salarial ahora es una sobre carga en el presupuesto general, por eso las recomendaciones giradas por Fondo Monetario Internacional (FMI) recomienda recortar la cantidad de empleados públicos y congelar sus salarios. El proyecto de Ley de Servicio Público fue un punto que generó alta tensión entre algunos sindicatos de



empleados públicos y el gobierno del FMLN, lo que originó el rompimiento de ciertas burocracias sindicales con el FMLN, ahora en la oposición.

**Retos y desafíos del sindicalismo**

No se debe confundir sindicato con sindicalismo. Sindicato es la persona jurídica que representa a sus afiliados. Sindicalismo es una corriente que frecuentemente influencia a los sindicatos. El sindicalismo de El Salvador, no tiene una unidad programática que edifique un plan de lucha que permita la coordinación, de cara a enfrentar los problemas generales que afectan a la clase trabajadora.

Al contrario, hay una fragmentación influenciada en gran parte por el control del FMLN sobre algunas instancias sindicales, subordinándolas políticamente. Estos sindicatos carecen de autonomía. Además, en los últimos años, como contraposición al fenómeno anteriormente descrito, ha crecido el control de los partidos burgueses, como ARENA y ahora GANA-NI, sobre algunos sindicalistas, quienes ya no levantan reivindicaciones de los trabajadores, sino las políticas de las cúpulas partidarias.

**La necesidad de un programa común**

Para recuperar su autonomía, los sindicatos deben trabajar conjuntamente sobre los siguientes puntos:

- Por aumentos generales de salarios acordes a la carestía de la vida.

- Luchar contra los paquetazos de reformas fiscales que afectan a los trabajadores por lo cual se debe exigir que los empresarios paguen más impuestos.

- Defensa de la seguridad social: oposición a la elevación de la edad de jubilación; muchos mueren prematuramente por mala atención médica y por pensiones insuficientes que no ajustan para vivir. Se deben

revalorizar las pensiones conforme el costo de la vida, y la seguridad social debe cubrir a todos los trabajadores. Por tanto, debemos exigir la renacionalización de las pensiones bajo control de los sindicatos.

- Defensa y renacionalización de los servicios públicos (energía, comunicaciones, salud y educación).

- Defensa de la educación pública con calidad y gratuita, en todos los niveles.

- Recuperar los servicios de salud para los trabajadores y los pobres. Reforma agraria que acabe con el latifundio y brinde financiamiento barato a los campesinos e indígenas.

- Defensa de las tradiciones, idiomas y cultura de los pueblos originarios, sometidos al hambre y miseria por las políticas discriminatorias.

- Independencia y democratización de las organizaciones y centrales obreras y campesinas, por la democratización de los sindicatos, para que las bases decidan cómo y cuándo luchar contra las situaciones que afectan sus intereses.

**¿Cuál debe ser el rol de los**



**sindicatos frente al Estado?**

De ninguna manera debe admitirse la idea del sindicalismo como apéndice del Estado, debemos rechazar ese corporativismo. Debemos luchar por la independencia de las organizaciones sindicales respecto al Estado, el cual debe limitarse a respetar la libertad de asociación y sindicalización, el cual debe fomentar la creación y funcionamiento

autónomo de los sindicatos

Hace falta una legislación que proteja al trabajador de los vaivenes del mercado laboral. Debe respetarse el derecho a sindicalización de los trabajadores de Call center, Outsourcing, etc, que no están expresamente reconocidos en el Código de Trabajo. Además deben incorporarse mecanismos de supervisión desde el MINTAB sobre las empresas para que no intervengan en el derecho de los trabajadores a crear sus sindicatos. Recientemente el presidente Nayib Bukele intervino sobre el funcionamiento interno del STISSS, imponiendo una junta directiva ilegítima a su conveniencia. Esto es una clara muestra de la abierta intervención del Estado sobre los asuntos sindicales, violentando la libertad e independencia sindical.

**Incidencia e importancia del sindicalismo**

Los sindicatos son grupos de poder, aunque hayan sido debilitados. Solo por el hecho de ser la forma natural de organización de la clase trabajadora, son una poderosa fuerza social; no existe otra forma de comunicación directa con los trabajadores que no sea el sindicato.

A pesar del desgaste ocasionado por el neoliberalismo, el sindicalismo es una enorme fuerza dormida en la vida nacional.

El tema de las pensiones y la seguridad social tocan las puertas al sindicalismo. Estos temas serán, en los próximos meses, los grandes temas del debate nacional. Viene la pelea por una reforma más justa que las aprobadas el año pasado por la Asamblea Legislativa. Dentro de los sindicatos existe un grupo que propugna por la nacionalización de pensiones, el regreso y el fortalecimiento del INPEP e IPFA, y el regreso del sistema de reparto, o sea, la derogación del actual Sistema de Ahorro de Pensiones (SAP). Algunos de estos sindicatos están organizados alrededor de la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS) y CONAPAR. ■



## EL LABERINTO ECUATORIANO: ENDEUDAMIENTO, OFENSIVA NEOLIBERAL Y ASCENSO REVOLUCIONARIO

*Por Orson Mojica*

Ecuador ha sido un país excepcional en América Latina. Las movilizaciones populares tumbaron sucesivamente varios gobiernos en la década que va de 1996 al año 2005, abriendo un periodo de enorme inestabilidad política

Abdalá Bucaram duró solo 7 meses en el poder (1996-1997), después de un periodo de turbulencia el gobierno de Jamil Mahuad Witt (1998-2000) duró apenas año y medio. Este gobierno cedió a Estados Unidos el control de las instalaciones aéreas militares de la Fuerza Aérea Ecuatoriana, en la ciudad costera de Manta, conocida actualmente como base Eloy Alfaro.

El gobierno de Gustavo Noboa Bejarano (2000-2003) duro apenas tres años en el poder, producto de un golpe de Estado. Le sucedió el gobierno militar de la Junta de Salvación Nacional, presidido por Lucio Gutiérrez Borbúa quien fue derrocado dos años después, siendo sustituido por Alfredo Palacio Gonzalez, quien duro otros dos años en el poder.

### **Crisis fiscal, inflación y dolarización**

Una de las causas de la efervescencia política era la decadencia económica, la crisis fiscal y la incontrolable inflación. Por ello, en 1999, aquejado por la crisis económica, el gobierno de Mahuad inició el proceso de sustitución del sucre, como moneda oficial, por el dólar norteamericano. Este cambio de moneda se combinó con una gigantesca devaluación del sucre, aunque estabilizó las finanzas públicas, causó una mayor conmoción social, arruinando a los pequeños propietarios y a la clase media

Ecuador experimentó, en el periodo entre 1995 y el año 2000, el empobrecimiento más acelerado en la historia de América Latina: el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones, en términos porcentuales de 34% al 71%; la pobreza extrema dobló su

número de 2,1 a 4,5 millones, el salto fue de 12% a un 31%.

Se produjo una mayor concentración de la riqueza. En 1990 el 20% más pobre recibía el 4,6% de los ingresos, para el año 2000 captaba menos de 2,5%. El 20% más rico incrementó su participación del 52% a más del 61%. Mas de medio millón de ecuatorianos han migrado hacia otros países (más de un 10% de la PEA).

### **La revolución ciudadana de Rafael Correa**

La dolarización terminó estabilizando las finanzas públicas del sistema capitalista semicolonial, con un enorme costo social. Evidentemente, esta situación de caos económico produjo algún grado de radicalización política.

En las elecciones del año 2006, la alianza de partidos de izquierda denominada movimiento "País" presentó la candidatura del catedrático Rafael Correa, quien con el 56% de los votos derrotó en una segunda vuelta al banquero Alvaro Noboa, quien obtuvo el 43% de los votos.

Utilizando un discurso populista de izquierda, en momentos en que se producía el auge del nacionalismo burgués en América Latina, el gobierno de Rafael Correa pretendió modernizar el capitalismo ecuatoriano, pero no corrió largo, porque las bases económicas eran las mismas: intensificación del extractivismo y la agroindustria.

Muchas de las nuevas concesiones fueron otorgadas a empresas de China, Canadá y Brasil, especialmente. Para obtener recursos económicos y alimentar a su base social clientelista, Correa amplió la frontera petrolera con la licitación de la XI Ronda Petrolera en la Amazonía centro sur (región que no había sido explotada por los gobiernos neoliberales) y el inicio de la megaminería en manos de multinacionales chinas y canadienses.

### **El conflicto de Correa con los indígenas**

En términos generales, la matriz productiva se mantuvo intacta. La reforma agraria impulsada por el correísmo, fue un rotundo fracaso: la concentración de la producción y la venta, de la tenencia de la tierra y el monopolio del agua no fueron modificados.

La ampliación de la frontera petrolera y las concesiones mineras y de otros recursos naturales en territorios de campesinos e indígenas, provocó muchas luchas sociales que fueron reprimidas, criminalizadas y judicializadas. Los indígenas fueron quienes más se opusieron a la entrega de sus territorios.

### **Estabilidad relativa y reelección**

Este modelo económico, continuación de los gobiernos neoliberales que le antecedieron, logró aprovechar el boom de los precios de las materias primas de la década pasada, pero no cambió las bases de la economía ecuatoriana.

La relativa estabilidad de la economía le permitió a Correa obtener recursos para invertir en infraestructura y gasto social. El resultado político fue que pudo reelegirse en dos ocasiones (2009 y 2013), siendo el único presidente ecuatoriano que ha podido hacerlo.

### **Endeudamiento constante**

Para el año 2006, la deuda externa de Ecuador era apenas de 10.328,3 millones de dólares, equivalentes a 25,3% del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, bajo el gobierno de Correa, muchos de los gastos sociales se financiaron mediante deuda pública, con la emisión de bonos del Estado, que se vendían en el mercado internacional y cuyos jugosos intereses constituían un festín para los banqueros y financistas internacionales. Correa terminó su segunda reelección con una elevada deuda externa, fuertes signos de crisis económica y agotamiento del modelo extractivista.

Sin lugar a dudas, el gobierno de Lenin Moreno representa una ruptura



con las políticas económicas de Correa, un retroceso hacia las viejas políticas neoliberales. Ecuador no logró salir del círculo vicioso.

Debido a la crisis económica mundial, las fuentes de financiamiento se han secado, acorralando al débil gobierno de Lenin Moreno. Solo en el año 2018, la deuda externa aumentó 6,000 millones de dólares, cerrando en 49.429 millones de dólares. El gobierno de Lenin Moreno acudió ante el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el EXIMBANK a solicitar nuevos préstamos internacionales.

Para junio del 2019, la deuda pública de Ecuador subió a \$ 55.605,7 millones de dólares, equivalentes al 49,17% del Producto Interno Bruto (PIB).

**El acuerdo SAF con el FMI**

Ante la asfixia financiera de una economía dolarizada, el gobierno de Lenin Moreno recurrió en marzo del 2019 al Fondo Monetario Internacional (FMI), para obtener un préstamo en el marco del Servicio Ampliado (SAF), por un monto de USD 4.200 millones de dólares.

Un comunicado del FMI, con fecha del 11 de marzo del 2019, señalaba que el objetivo del SAF era "reducir la relación deuda / PIB a través de una combinación de un reequilibrio de la masa salarial, una optimización cuidadosa y gradual de los subsidios a los combustibles, una re priorización del gasto de capital y bienes y servicios, y una reforma fiscal".

La segunda revisión del SAF se realizó en agosto del 2019. En esa ocasión, la misión técnica del FMI declaró "(...) se evidencian mejoras en las condiciones fiscales del país, así como en el fortalecimiento de sus reservas internacionales. (...) Se espera que las reformas estructurales previstas dentro del programa se envíen a la Asamblea Nacional en las próximas semanas".

**El Decreto No 883**

Estimulado por los comentarios elogiosos del FMI, Lenin Moreno dictó

el Decreto No 883, con fecha 1 de octubre del 2019, el cual ponía fin al subsidio estatal a los combustibles. En el mercado internacional, el precio promedio del galón de gasolina es de 2,22 dólares, pero en Ecuador vale solo 1,85 porque el Estado subsidia 0,37 centavos dólar. El precio del galón de diésel en el mercado internacional es de 2,11 dólares, pero en Ecuador se vende a 1.03 porque el Estado asume un subsidio de 1,07 dólares.



El Decreto No 883 tenía, como contrapartida, algunas pequeñas concesiones fiscales a los sectores populares, como el no pago de impuestos de celulares o el aumento en 15 dólares de algunos Bonos, pero estos caramelos no engañaron a la gente.

El paquete de medidas económicas que debió conocer la Asamblea Nacional no llegó a su destino, porque el Decreto No 883 provocó un enorme estallido social. El paquete de medidas económicas contemplaba la reducción del 20% de los salarios de los nuevos empleados públicos, incluido el beneficio de las vacaciones, contratarlos de manera temporal, etc. Las organizaciones indígenas fueron la columna vertebral de la protesta y del levantamiento popular.

**Paro Nacional e insurrección popular**

Inmediatamente, varias centrales obreras y campesinas, y organismos populares, el Frente Unido de Trabajadores (FUT), la Federación de Transporte Urbano del Ecuador (FENATU) y la Confederación Nacional

Indígena de Ecuador (CONAIE), comenzaron las protestas las que se convirtieron rápidamente en un paro nacional insurreccional.

La protesta y el bloqueo de carreteras se generalizaron en todo el país. La CONAIE organizó una marcha hacia Quito, donde se produjeron múltiples enfrentamientos callejero con la Policía y el Ejército. El gobierno de Moreno tuvo que huir a Guayaquil, ante el caos revolucionario reinante en la capital. Posteriormente decretó el Estado de Sitio para contener el empuje revolucionario de las masas.

En las barricadas de podían leer pancartas exigiendo la renuncia de Lenin Moreno. La situación revolucionaria estaba el rojo vivo, con dualidad de poderes en las calles. Las organizaciones sindicales y populares eran un verdadero poder ante el decadente gobierno de Lenin Moreno.

**Otra vez el engaño del "Diálogo Nacional"**

Completamente acorralado y debilitado por el empuje de las masas en lucha, Lenin Moreno hizo desesperados llamados a favor del Dialogo Nacional. Para que su propuesta de dialogo fuera aceptada, tuvo que retroceder y derogar el Decreto No 883. Después de algunas vacilaciones, la dirección de la CONAIE, terminó aceptando la propuesta de dialogo, y las masas retrocedieron.

Aunque haya amainado la ola revolucionaria, con la ilusión que el dialogo puede resolver los problemas económicos, la crisis política continuará porque el sistema capitalista ecuatoriano se encuentra en un callejón sin salida: elevada deuda externa, bajos precios internacionales de los metales y petróleo, una economía sin perspectiva.

Solo las organizaciones de trabajadores, sectores populares e indígenas pueden sacar a Ecuador del laberinto en que se encuentra, pero para lograrlo necesitan romper las ilusiones en el Dialogo Nacional y tomar el control del Estado en sus propias manos. ■



## LA ALIANZA TRUMP-ERDOGAN CONTRA LAS MILICIAS KURDAS

Por Rómulo Sosa

Hace cerca de una semana, las tropas del ejército turco atravesaron la frontera siria para comenzar una de las tantas ofensivas que tropas extranjeras ejecutan el territorio sirio desde el inicio de la guerra civil en el 2011.

Sin embargo, este último ataque contra la región norte de Siria, donde se asienta la minoría kurda en el suelo sirio representa algo más. Es el puntillazo para que el régimen de Bachar El Asad logre colorar el aplastamiento por la fuerza de la revolución siria. Una revolución que no ha dejado de tener serias contradicciones y fenómenos grotescos como la aparición del autodenominado Estado Islámico (DAESH su acrónimo).

Estas contradicciones han sido también apuntaladas por las diferentes potencias imperialistas que han intervenido o intervienen en el marco de este conflicto que ha dejado hasta el momento un saldo de cerca de cuatrocientos mil muertos hasta el principio de este año. Cerca de una cuarta parte de las víctimas son civiles, de los cuales hay una quinta parte de menores de edad. Sin embargo, esta cifra podría alcanzar los seis cientos mil muertos y desaparecidos de todos los bandos. En los calabozos del dictador genocida sirio cerca de cien mil personas han perecido víctimas de las torturas infligidas por los cuerpos de represión. (Deutsche Welle 15/03/2019)

Las tropas de Daesch, financiadas por las potencias sunitas como Turquía y los países del golfo Pérsico, enemigos del clan Asad pero también de los kurdos, se ensañaron con la población de esta "minoría".

La retirada de las tropas yanquis de las ciudades controladas por la alianza de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), una alianza entre los kurdos y

sectores árabes opositores a El Asad fue el banderazo de salida para que las tropas del presidente Recip Tayyik Erdogan atravesaran la frontera. Esto ha implicado toda una serie de ajustes



de la política de los países imperialistas que se reparten el control de la estratégica zona. Las viejas y nuevas potencias se han repartido los roles todo en función de no perder su parte del botín que representa la región.

### La cuestión kurda

El pueblo kurdo es uno de los que ha sufrido las consecuencias de las diferentes reparticiones que han hecho los imperios en la región.

En la actualidad entre veinticinco y cuarenta y cinco millones de kurdos se encuentran esparcidos en los territorios de varios países. En Turquía, donde representan cerca del 50%, cerca del 25% en Irán, más del 15% en Iraq y solo el 5% en Siria. Las estimaciones de esta población son muy difíciles de efectuar dada la dispersión dentro de estos estados nacionales que a la vez se han encargado de oprimirlos. Las zonas kurdas del sur este de Turquía por ejemplo se encuentran bajo un estado emergencia y son el teatro de enfrentamientos con las tropas del ejército. Algunas de los poblados que se encuentran en esta parte han sido "vacías" como método de limpieza étnica practicado por el régimen de Ankara. Pero las medidas del gobierno turco también van más allá. Varias de estas zonas han sido sujetas a un

embargo gubernamental. El objetivo es "limpiar" la zona para ocuparla militarmente y posteriormente "colonizarla".

Esto ha provocado un enorme éxodo interno dentro del territorio turco, pero no solamente. Los países de Europa Central acogen una fuerte comunidad kurda. Alemania que acoge una de las comunidades con nacionalidad turca en esta parte del continente, sobre los 2,5 millones declarados, cerca de un millón son kurdos, un porcentaje que representa la situación interna en el país. (www.7sur7.be 14/10/2019) De hecho en el territorio germano ya se han producido enfrentamientos entre manifestantes kurdos y turcos. Cabe recordar que en las pasadas elecciones presidenciales turcas, el presidente Erdogan realizó una gira por varios países del centro de Europa donde viven asentada una fuerte e influyente comunidad turca. El éxodo de esta población, la población musulmana más importante de la región después de los árabes y los turcos, alcanza también países como Egipto, Líbano e inclusive en el Turquestán chino.

El Kurdistán balcanizado, cuenta por el momento solo con una región que goza de autonomía. Esta se encuentra en Iraq, donde también fueron masacrados por el régimen de Saddam Hussein. En todos estos países sus derechos fundamentales han sido obstruidos. El idioma kurdo fue prohibido tanto en forma escrita como oral, desde el inicio de la república hasta el año 1991. Esto no significa por lo tanto que el idioma sea incluido en los programas educativos o bien utilizados en la programación radial y televisiva. Esto sigue siendo prohibido. (Nezan, Kendal. « Les Kurdes rêvent encore d'un État », Les Cahiers de l'Orient, vol. 96, no. 4, 2009, pp. 131-138. )

La ascensión al poder del partido AKP, nacionalista turco, ha profundizado la represión y la opresión contra los kurdos.

En Irán, la condición de esta minoría no es nada halagadora. A pesar de contar con algunos diputados



originarios de esta etnia, la persecución contra estos por parte del régimen de los ayatolas no es diferente que la que pueden encontrar en Turquía. Su situación como población de origen no persa, sunitas pero de tendencia laica, hace que el régimen de Teherán se ensañe contra ellos prohibiendo la utilización del idioma, encarcelando y ejecutando a los líderes políticos, artistas e intelectuales.

Bajo el régimen de El Asad, antes de la guerra civil, su situación no se diferenciaba de la de los otros países. La interdicción de la lengua kurda y su enseñanza en el sistema escolar fue también de aplicación por parte del clan El Asad. Cerca de 300 000 kurdos vivían sin tener acceso a la ciudadanía siria, con el objetivo de realizar una depuración étnica en las zonas fronterizas entre Siria, Iraq y Turquía. El régimen sirio movilizó grupos árabes para crear los que denominarían una "cintura árabe". Esta realidad de presión nacional y de racismo institucionalizado contrasta con el discurso oficial de la pre-guerra donde se presentaba al país como un gobierno progresista, respetuoso y en armonía con las minorías nacionales. (óp. cit)

A finales de la Primera guerra Mundial, en los acuerdos de la conferencia de paz en París en el 1919, la delegación kurda propuso una frontera que abarcaban la casi totalidad del territorio actual. Sin embargo, las potencias vencedoras tenían otros planes para la región. El desmembramiento del Imperio Otomano, derrotado en el conflicto, hizo que los antiguos territorios fueran repartidos entre las potencias vencedoras. Los ingleses y franceses se distribuyeron sendos protectorados casi trazados con regla ignorando las aspiraciones nacionales de varios grupos que se encontraron divididos a lo largo de estas fronteras artificiales. En ese entonces, la principal potencia imperialista del globo era el Reino Unido, con un vasto imperio colonial en todos los continentes. La marina de guerra y la marina mercante controlaban prácticamente todas las rutas. El control del canal de Suez les proporcionaba también una ventaja estratégica para la nueva fuente de energía, el petróleo y sus derivados que remplazarían progresivamente al

carbón y el vapor.

La revolución bolchevique también jugó un rol importante en la modificación de las relaciones de fuerza. La proclamación de las repúblicas socialistas soviéticas que le dio, en la época de 1917 hasta el golpe thermidoriano de Stalin, una autonomía y libertades sin precedentes a todos los grupos étnicos anteriormente oprimidos por el régimen zarista y posteriormente por el estalinismo.

El caso más grave con respecto a la cuestión kurda por parte del estalinismo, fue la traición efectuada apenas terminada la segunda guerra mundial. Con la proclamación en 1946 de la Republica de Mahabad en Irán, la cual duró solo diez meses. Sus dirigentes fueron ahorcados y el general Mustafá Barzani, ministro de la defensa del efímero estado, huyó hacia la URSS con algunas de sus tropas. Durante la segunda guerra, soviéticos y británicos ocuparon Irán en virtud del aprovisionamiento de recursos energéticos durante el conflicto. La ola que siguió luego del aplastamiento del nazismo en Europa también tuvo su eco en la región. El gobierno Popular del Azerbaiyán del Sur fue proclamado en 1945. La política de status quo del estalinismo, pactada en el marco de la ONU, le negó esta vez la posibilidad a los kurdos de constituir su primer estado nacional. Stalin justificó la represión ejercida por el gobierno iraní al afirmar que "la continuidad de la resistencia armada (de los kurdos y azerís NDLR) es inoportuna y desventajosa" (Russia Beyond 4/09/2019)

Barzani regresó a Iraq para en el año 1970 retomar la lucha armada contra el gobierno iraquí apoyado por Teherán y Washington, los que cinco años más tarde lo dejarían caer. Es decir que las experiencias de los kurdos con el "apoyo" a su causa por parte de las potencias imperialista o regionales han siempre terminado en lo mismo.

### La sombra del regreso del régimen de Al Asad

El retiro de las tropas yanquis ha favorecido el rol de gendarme y mediador de los rusos.

Putin y Erdogan han cerrado tratados comerciales y militares de gran envergadura. Por otro lado, el rol de aliado militar en el terreno de los rusos, lo hace ser el principal sostén

del régimen asesino del El Asad. La intervención rusa, entre otros aspectos, ha servido para inclinar la balanza en la relación de fuerzas hacia el régimen de Damasco.

En este sentido, la táctica del gobierno de Trump ha sido la de favorecer una operación de limpieza por parte de las tropas turcas como la de la ciudad de Afrin, donde ninguna potencia levantó un dedo, mientras que la dirección de YPG negocia con el régimen sirio su regreso y posterior control de este bastión que ha logrado construir una forma autónoma de gobierno. Esto no fue logrado por las buenas, sino más bien fue el fruto de la derrota de Daesch, quienes también buscaban su aniquilación.

### La hipocresía de la UE

Los gobiernos de la UE derraman ahora lágrimas de cocodrilo sobre la suerte de los kurdos. Sin embargo, no logran ponerse siquiera de acuerdo para un embargo de armas, que a la postre sería algo menos que simbólico, puesto que en el pasado no se han sonrojado siquiera por la venta de armas al régimen de Ankara. En el contexto de una derechización del discurso de los gobiernos de la Unión en contra de los derechos de los migrantes, la amenaza de Erdogan de abrir las fronteras a los millones de refugiados que se encuentran hacinados hace que reculen y acepten salvo con notas al pie de página la intervención.

### Por el derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo

Desde el PSOCA llamamos a sostener la lucha del pueblo kurdo por su liberación. Las direcciones de las organizaciones nacionalistas han mostrado un camino equivocado que a la postre costará la sangre de miles de personas. La confianza en las diferentes potencias imperiales no ha dejado nada. La única vía de la autodefensa del Kurdistán será por la independencia política de sus dirigentes con respecto al imperialismo y por la más amplia democracia en las bases.

La movilización y lucha de toda la comunidad kurda y las organizaciones anti imperialistas se impone como una tarea urgente para tratar de revertir la suerte del pueblo kurdo y de la revolución siria. ■



## 39 AÑOS DEL FMLN: GUERRILLA, REFORMISMO Y DECADENCIA

Por: *Alberto Castro.*

El pasado 10 de octubre se cumplieron 39 años de la fundación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, Vanguardia Unificada (FMLN-VU), organización político militar cuya duración data de 1980 con el inicio de la guerra civil a 1992, finalizando con los acuerdos de paz, acto seguido nació con el mismo nombre, el partido político que actualmente forma parte de la fuerzas políticas de la Asamblea Legislativa conocido por todos quien, después de una larga espera en la oposición que duró 20 años, de 2009 a 2019 fue partido gobernante.

Debemos diferenciar al partido político que con junto a ARENA protagonizó la larga trama bipartidista de la posguerra del frente guerrillero de la guerra civil, entre ambos existen diferencias que principian por distintos contextos históricos, seguido por los tipos de estructuras, las funciones y límites programáticos. Por tal motivo en los siguientes párrafos se agrega una genealogía de la guerrilla, para posteriormente hacer balance crítico del FMLN como partido político.

### La década de los preparativos y de acumulación de fuerzas.

La dinámica sociopolítica que ocurría desde 1932, propició a inicios de 1970, el ascenso del movimiento de masas. En abril de ese año, un ala del Partido Comunista Salvadoreño (PCS), estrechamente vinculado al movimiento sindical, rompió con el aludido partido para fundar la organización político militar llamada: Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL).

De los círculos cristianos en el mismo año surgió el Ejército Revolucionario

del Pueblo (ERP), esta organización a diferencias de las FPL, se orientó desde sus inicios en tácticas estrictamente militaristas, distanciándose del movimiento de masas, acción que fundamentó con la caracterización que, desde 1972 la situación política del país era revolucionaria, lo cual no era compartido por todos sus militantes, llevando a que se desprendiera de sus filas, un grupo que más tarde se hizo llamar Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN).

En esta década nacieron las



organizaciones de masas paralelas a la dirección de los frentes guerrilleros, siendo estas organizaciones populares: el Frente de Acción Unificada (FAPU) surgida en 1974, en 1977 las Ligas Populares 28 de febrero (LP's 28) dependiente del ERP y en 1975 el Bloque Popular Revolucionario (BPR) alineado a las FPL. De 1977 a 1979, el control del PCS sobre el movimiento sindical descendió al no estar este acorde a la situación prerevolucionaria que se había germinado, y se desarrollaba al compás de combinaciones de acciones armadas con huelgas, autodefensas, ocupaciones de fábricas, iglesias, embajadas, etcétera.

El PCS hecho a la medida del

estalinismo, hizo lustre de sus prácticas traidoras, adhiriéndose mediante la Unión Democrática Nacional, a un sector de la burguesía que estaba aislado de la participación política por la oligarquía y la dictadura, así, bajo el espejismo de alianzas con la "burguesía progresista" se integró a la Unión Nacional Opositora (UNO), el cual fue un intento, tanto de este grupo burgués como del PCS por recobrar la confianza de las masas, atrayéndolas a una nueva oferta electoral en curso.

El descaro del PCS no termina aquí, tras el golpe de Estado del 15 de octubre del mismo año (cuyo propósito buscaba frenar el ascenso revolucionario), miembros de la UND aceptaron integrar la Junta de Gobierno a la que también se integraron miembros del PDC y del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR).

Esa Junta de Gobierno para legitimarse buscó consenso mediante el "Foro Popular" la cual fue una artimaña política para diluir en ella al movimiento revolucionario, trampa en

la que cayeron en un inicio las Lp28 y en un mayor grado las FARN-FAPU, sin embargo tanto las FPL como el ERP con claridad alertaron al pueblo lo adverso del golpe describiendo que se trataba de "nueva maniobra de la oligarquía y el imperialismo que pretende desviar a las masas hacia un proceso electoral", logrando separar a las Lp28 de ese espacio. Entre octubre de 1979 y febrero de 1980 hubo dos Juntas de Gobierno que resultaron frustradas por el retiro del MNR y del PCS, quedando solo Napoleón Duarte. Los años 70 fue el periodo de acumulación de fuerzas y consolidación de cuadros políticos de las organizaciones revolucionarias, quienes al final de la década supieron



desenredar las trampas desprendidas del golpe de Estado de 1979.

**El Plataforma del Gobierno Democrático Revolucionario (GDR).**

En febrero de 1980 el BPR, el FAPU, las LP28 y la UDN dieron vida a la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), y sobre sus fundamentos nació el Frente Democrático Revolucionario (FDR), el cual a su vez agrupaba al MNR, al Movimiento Socialdemócratacristiano (MPC), entre otros, días más tarde la CRM detalló su proyecto mediante la "Plataforma Programática del Gobierno Revolucionario" el cual se basaba en: 1º) La completa destrucción de la maquinaria político militar de la dictadura existente desde hace medio siglo. 2º) La liquidación definitiva de la dependencia económica, política y militar del imperialismo yanqui. 3º) Las garantías de las libertades democráticas; una revolución agraria radical; la transferencia al pueblo, mediante la nacionalización y creación de empresas colectivas y cooperativas, de los medios de producción y distribución fundamentales, en especial las compañías de producción y distribución de electricidad, de las refinерías de petróleo, las grandes empresas industriales, el comercio exterior, la distribución el transporte y las finanzas (bancos y compañías de seguros).

La CRM asumía el papel organizador de todas las fuerzas revolucionarias del país, mediante la GDR que no era un conjunto de salidas reformistas compactas, pues propugnaba por en primer lugar la toma del poder, es decir, derrocar al poder oligarca mediante una revolución armada y en segundo lugar esbozaba la destrucción del sistema capitalista.

**El nacimiento de la guerrilla FMLN.**

A tan solo ocho días de que la CRM lanzará la GDR, el FDR dirigió a toda la nación la propuesta de adoptar con base a la plataforma, un Gobierno para anquilosar la guerra civil que se divisaba. El 10 de octubre de 1980 se concretiza el trabajo organizativo

de unidad guerrillera, las FPL, ERP, RN-FARN, y el PCS dan vida al FMLN, cuya preparación se desglosa de la Coordinadora Político Militar (CPM), creada en 1979 por FPL, RN y PCS; aquí fue excluido el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC), en mayo de 1980 se formó la Dirección Revolucionaria Unificada, en la que convergieron las FPL, PCS, RN y ERP, el RN la abandonó a causa de sus permanentes pugnas con el ERP, volviendo a integrarse a la unidad guerrillera con la constitución del FMLN. el PRTC al igual que en la CPM fue marginado de esta, al ser tildado de trotskista, lo cual evidencia la desastrosa influencia que tuvo el estalinismo y las variantes maoístas en las organizaciones de aquella época, quienes obligaron al PRTC a separarse de la dirección regional, dejar de ser una sección nacional y constituirse como organización autónoma. Solo cumpliendo tales exigencias pudo integrarse al FMLN en diciembre de 1980.

**La ofensiva de 1981 y la supresión del movimiento de masas.**

La represión militar se enfocaba en el aniquilamiento y exterminio de toda la oposición política de la dictadura, el 27 de septiembre de 1980 fueron secuestrados, torturados y asesinados los miembros del Comité Ejecutivo del FDR, descabezando la disidencia que confluía con el FMLN, entre los asesinados está Enrique Alvarez Córdova, un hijo faccioso de la oligarquía.

El 10 de enero de 1981 el FMLN lanzó la ofensiva guerrillera a nivel nacional, con el objetivo de resolver el problema del poder a través de la GDR, la táctica se basó, en establecer territorios bajo control guerrillero para desarrollar la insurgencia popular de manera prolongada, previendo esto, anticipadamente la dictadura desarrolló unos meses antes la táctica criminal de guerra "Tierra Arrasada", masacrando sin piedad a poblaciones civiles del interior que, potencialmente pudieran convertirse en base social del FMLN.

El movimiento de masas que, un

año antes de la ofensiva guerrillera había realizado la movilización más grande registrada hasta la fecha en El Salvador (22 de enero de 1980), al finalizar la ofensiva del 10 de enero de 1981, ese movimiento de masas fue absorbido en los frentes de guerra, que se definieron de la siguiente forma: el occidental, frente "Feliciano Ama"; el Central, frente "Modesto Ramírez"; el Paracentral, frente "Anastasio Aquino" y el Occidental, frente "Francisco Sánchez".

Durante el primer año a la guerrilla se le presenta el desafío de resistir, desarrollarse y avanzar, es decir, defender las zonas de control, consolidarlas y extenderlas. justo cuando llega a la presidencia de EEUU, Ronald Reagan para quien Centro América figuraba como uno de los puntos más importante de la política exterior en el combate contra los movimientos de liberación. El régimen oligárquico sustentado por la vieja dictadura militar, pasó a inicios de esta década a ser un régimen contrainsurgente; cuyo plano militar relativo a la logística y operatividad provino de la asesoría directa de Washington.

**Los sucesos de 1983 y el giro del GDR al GAP.**

A finales de 1981 iniciaron las campañas guerrilleras que, en concreto fueron ofensivas territoriales para consolidarse en la medida que se desgasta al enemigo, el 29 de diciembre del mismo año, las FPL inician exitosamente la campaña en Chalatenango, lo siguen en Cabañas y Cuscatlán, y para finales de 1982 realizan la ofensiva guerrillera en el frente paracentral. El ERP por su parte en 1982 inicia la campaña político militar "comandante Gonzalo", en agosto otra campaña a nivel regional y en 1983 golpea exitosamente importantes posiciones de la dictadura como el de Oscalca y Delicias de Concepción.

Para finales de 1983, el FMLN tenía logrado los objetivos militares de control territorial que se había propuesto, pasa a su siguientes objetivos: la guerra de desgastes militares y políticos contra las Fuerzas Armadas y contra



el Gobierno de Napoleón Duarte. Pero algo más sucedió en ese año, el 6 de abril de 1983 en Managua es asesinada Melida Anaya Montes (comandante Ana María) en Nicaragua, e inmediatamente se responsabiliza a Salvador Cayetano Carpio, comandante "Marcial", quien según la versión hasta ahora difundida y nada esclarecida, se suicida a la postre. Después de estos hechos, comienza un nuevo proceso dentro del FMLN. El 9 de febrero de 1984 la comandancia general del FMLN y el FDR en México, dieron una conferencia de prensa dando a conocer la integración y plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación (GAP). Sustituyendo al GDR, "El Gobierno de Amplia Participación será un gobierno en donde no predominara una sola fuerza, sino la expresión de la amplia participación de las fuerzas políticas y sociales dispuestas a eliminar el régimen oligárquico y rescatar la independencia y soberanía nacional... donde exista la propiedad privada y la inversión extranjera...".

El GAP le permitió ser parte a sectores burgueses progresistas en el futuro gobierno. Abandonando el GDR, se renunciaba a la lucha por la toma del poder político. Con el GAP no se proseguía la victoria militar, sino la búsqueda de una negociación, que se logro y consolido en 1992. Es evidente que el PCS desempeñó un papel influyente en los virajes sucedidos en 1983, haciendo uso de sus métodos, se manifestó el burocratismo, el verticalismo el dogmatismo, el oportunismo, la calumnia, la mentira, las purgas, etc. La GDR tuvo vigencia en el FMLN hasta cuando se había consolidado el control territorial.

### **FMLN como partido y como Gobierno.**

En enero de 1992 finalizó la guerra con los acuerdos de paz que, incluyeron compromisos tanto por de la dirección guerrillera y como del Estado salvadoreño. La guerrilla se desmovilizó,

se reformo la constitución de 1983, creándose una institucionalidad democrática, el FMLN por decreto legislativo, se volvió partido político legal, el sueño del PCS.

El PCS al interior del FMLN impuso su política reformista en el nuevo partido. En las elecciones de 1994 el FMLN logro los primeros curules en la Asamblea Legislativa, también logro ganar importantes alcaldías. Un año más tarde en 1995, en el partido se planteo la necesidad de unificación que implicaba la disolución de las estructuras operativas heredadas de la época guerrillera. En el congreso las cinco organizaciones celebraron



su congreso final de disolución. Posterior a ello, de manera audaz el PCS al interior del FMLN siguió funcionando secretamente, copando los organismos de dirección nacional, Departamentales y Municipales, claro esto pasó con la complicidad de los dirigentes oportunistas de las otras organizaciones. El FMLN ascendió como la segunda fuerza política de la Asamblea Legislativa (a.L). En 1992 surgió un partido democrático y conservador, no socialista, los años de oposición le fueron moldeando, hasta ser la opción izquierdista del régimen. El FMLN en sus años de oposición llevó al pleno de la Asamblea Legislativa, algunas de las iniciativas de ley de los sindicatos y organizaciones populares, con lo que gano base social. Pero con el FMLN en la A.L al pueblo salvadoreño se le impuso el modelo

neoliberal. Durante fue oposición no lideró la lucha revolucionaria porque su dirección se volvió empresaria. Se comprueba el éxito del proyecto enmascarado de Schafick Handal, que se fundamenta en su libro "vigencia del pensamiento revolucionario", donde expone la brillante idea de entrar en el sistema pero más sin embargo, no ser absorbido por el sistema, inada más burdo!

El FMLN en las elecciones presidenciales de 2009 ganó Con Mauricio Funes Cartagena por primera vez, tras cuatro periodos consecutivos de Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). El FMLN no tardó en

fortalecer a su empresa ENEPASA creada gracias a los Asocio Publico Privado por alcaldías gobernadas por el FMLN y PetroCaribe. En el primer periodo de Gobierno iniciaron algunos programas de asistencia social, sostenidos a través del incremento de la carga tributaria goleando a la clase media , sin tocar al empresariado agremiado en la ANEP. En el segundo periodo continuó el deterioro económico, la crisis fiscal le llevó a reducir los programas asistencialistas como parte de sus políticas económicas para reducir el gasto público, mermando también pare de su base social. Al no poder dar solución los principales problemas del país, donde se incluye el auge delincencial de las maras y pandillas, es derrotado el 3 de febrero de 2019 por Nayib Bukele, expulsado de sus filas, terminando su ciclo presidencial con una de las peores derrotas electorales en su historia, al mismo tiempo que es mancillado por la apertura de acciones judiciales en contra del gobierno de Mauricio Funes Cartagena.

Los trabajadores y pueblo salvadoreño debemos volver a la organización revolucionaria, al margen del FMLN, recuperando las tradiciones de la guerrilla, en unidad con el pueblo centroamericano. ■



## EL “CÓDIGO DE CONDUCTA ÉTICA”: UNA ASFIXIANTE CAPUCHA SOBRE LOS DOCENTES

Por Carlos M. Licona

En la década de los 80 e inicios de los 90, fue famosa “La Capucha”, se la ponían a los que el ejército consideraba comunistas, consistía en una bolsa con cal adentro, se la ponían en la cabeza a la víctima y esta terminaba confesando hasta el asesinato de Jesucristo. La tortura fue extendida a los delincuentes comunes y a los sospechosos, muchos se declararon culpables bajo esta sádica tortura, ejecutada por mentes enfermas y criminales.

Con el golpe de Estado en el 2009, se desarrolló una lucha frontal entre el ejército y el pueblo, mujeres sin miedo alguno, confrontaban las tanquetas o los fusiles asesinos. Con la consolidación del golpe y los posteriores gobiernos de Pepe y Juan Orlando, se repotenció todo el poderío militar, se aprobaron leyes destinadas a criminalizar la protesta social y la de cualquier tipo, se le otorgó libertad de ejecución, prácticamente, a los militares. Aun así, los sectores que han salido a la lucha han entregado sus vidas muriendo por sus principios, tal es el caso de Bertha Cáceres en la defensa del territorio, jóvenes universitarios presos, maestros asesinados, campesinos, etcétera.

Ha correspondido a los muchachos de la universidad, el mayor peso de la lucha en los últimos años, y como protección para su integridad física y académica, han tenido que cubrir sus rostros con pasamontañas, ganándose en la prensa servil, el mote de “encapuchados”, aun así, muchos han sido criminalizados, siendo uno de los casos más recientes el de Romel Herrera, preso político de este régimen.

Este año, con la lucha liderada por la ya casi desaparecida Plataforma, los docentes volvieron a levantar cabeza,

y en casi todo el país, hubo tomas y movilizaciones, al final se terminó imponiendo el régimen a punta de fusil, represión y soborno. Pero nuevamente, los docentes quedaron en la mira del enemigo que nunca duerme.

### El Código de Conducta Ética: la nueva capucha



Ha salido a la luz pública, la publicación de una disposición administrativa, bajo el formato de Acuerdo No 0401-SE-2019, firmada por el secretario de educación, ingeniero Arnaldo Bueso Hernandez, publicado en La Gaceta No 34,972, con fecha lunes 17 de junio del 2019. Este acuerdo no llega al estatus de una ley aprobada por el Congreso, ni siquiera a un decreto ejecutivo, pero tiene el perverso objetivo de negar en los hechos los pocos derechos y libertades que sobreviven todavía en el Estatuto del Docente. En resumen, si usted lee la Ley, rápido se dará cuenta que legalizan la “santificación y sumisión” de los docentes al régimen. Aun cuando tal resolución administrativa lesiona derechos humanos de los maestros como personas, porque prácticamente establece un patrón de comportamiento para los individuos que laboran en la docencia, bajo la amenaza muy sutil de sufrir represión si no se cumple. Y, no se remite exclusivamente al lugar físico

de donde se trabaja, sino que traspasa la frontera del centro educativo y se extiende a todo el país.

El Acuerdo No 0401-SE-2019 no se refiere directamente de sanciones, pero si dice literalmente, que al que no la cumpla se le seguirá un procedimiento administrativo de parte de las autoridades correspondientes, obviamente, esto terminará con una sanción.

Entonces, de quedar intacto el Acuerdo No 0401-SE-2019, el maestro ya no podrá asistir a una movilización desprotegido, y tendrá que hacer lo mismo que hacen los jóvenes universitarios: Encapucharse el rostro, pero esta vez de forma voluntaria para no ser descubierto, y sufrir sanción alguna.

El docente ya no debe exponerse con canicas en la mano, envases de vinagre que fácilmente pueden confundirse con bombas Molotov o bien, dar rienda suelta a sus publicaciones en el Facebook, de hacerlo, será so pena de sufrir despido.

### El magisterio debe unirse y exigir la derogación del Acuerdo No 0401-SE-2019

La dirigencia magisterial debe dejar las diferencias a un lado, y deben reunirse inmediatamente para definir un plan estratégico y que se derogue el “Código de Conducta Ética”. La unidad no debe darse en el marco de la invisibilizada Plataforma, sino más bien, en una nueva unidad del magisterio.

No importa quienes traicionaron y quienes fueron fanáticos de los médicos, ahora lo importante es derogar el “Código de Ética” que viene a ser peor que los maldecidos PCM.





## ELECCIONES A LA AEU NO GARANTIZAN LA PARTICIPACIÓN MAYORITARIA DEL ESTUDIANTADO: ¡LUCHEMOS POR LA REESTRUCTURACIÓN Y REFUNDACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL!

Han pasado dos años desde que se realizaron las elecciones para la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) "Oliverio Castañeda de León", que permitieron recuperar esa organización, después de más 17 años de usurpación por parte de un grupo represor que nunca representó los intereses de los estudiantes.

Esta camarilla parasitaria fue respaldada por las administraciones de turno en la rectoría de la Universidad San Carlos (USAC). Las primeras elecciones democráticas, luego del periodo de usurpación, fueron ganadas por el extinto grupo Frente Estudiantil, se identificaba más con los intereses de las agendas internacionales de las ONG's que con la defensa de los intereses estudiantiles, lo que se demostró durante sus dos años de gestión en la medida que la nueva directiva electa no resolvió significativamente ninguno de los problemas que aquejan a las masas estudiantiles.

### Un paso adelante, dos pasos atrás

En ese sentido, la recuperación o rescate de la AEU en 2017 fue un pequeño paso enormemente progresivo para reconstruir las tradiciones de organización y luchas de los estudiantes guatemaltecos, las que fueron cortadas a sangre y fuego por los distintos gobiernos militares, cuando los mejores dirigentes estudiantiles y magisteriales fueron secuestrados, asesinados o desaparecidos. Pero este paso progresivo se terminó diluyendo, porque las elecciones en 2019 para elegir otra directiva de la AEU se producen en medio de una enorme crisis de los grupos estudiantiles y de una gran apatía de los estudiantes.

**Las tradiciones de arribismo y oportunismo contagian a algunos grupos estudiantiles**

Es importante mencionar que las más oscuras tradiciones de la política nacional, como la corrupción, el caudillismo, el clientelismo y el arribismo, se refractan irremediamente dentro de la USAC, contagiando y enfermando a una parte de los grupos estudiantiles, cuyos dirigentes se pelean por recoger las prebendas que caen del escritorio de rectoría.

La USAC es la única universidad pública de Guatemala y la más grande de Centroamérica. De sus aulas egresan una buena parte de los profesionales y personal técnico que brinda sus servicios en las instituciones del Estado y las empresas del sector privado. Entonces, algunos caudillos estudiantiles utilizan su posición de dirigentes como trampolín para sus intereses personales, ingresando al entorno de corrupción. Este fenómeno ha empeorado en los últimos años. Los "zopes" fueron la manifestación más descarnada de este fenómeno degenerativo, pero la recuperación de la AEU en 2017 no logró acabar con ellos y el fenómeno del "zopismo" renace en otros grupos y dirigentes estudiantiles, quienes se inclinan siempre a negociar con rectoría prebendas y privilegios materiales

Por esta razón, las contiendas electorales dentro de la USAC se ven afectadas por esta arraigada y corrupta tradición de la política nacional, caracterizada por peleas entre pequeños grupos que en realidad no representan a nadie más que a sus intereses particulares, y cuyo objetivo central siempre es negociar prebendas con la rectoría, en detrimento de las grandes mayorías del estudiantado sancarlista en todo el país.

**Otro fenómeno peligroso: escasa participación estudiantil**

La realidad del "movimiento

estudiantil", es que está siendo controlado por grupos minoritarios que carecen de legitimidad democrática. En la mayoría de unidades académicas de la USAC, solamente un 10% de la población estudiantil elige a sus representantes. La democracia estudiantil está en crisis. En las elecciones de 2017, de 140 mil estudiantes inscritos, solamente votaron cerca de 16 mil. En unidades académicas que cuentan con 1,200 estudiantes, solo 100 votaron para la elección de su respectiva asociación.

No cabe la menor duda que esta apatía estudiantil es consecuencia directa de los 36 años de guerra interna, que aniquiló físicamente a varias generaciones de la vanguardia estudiantil, y provocó un corte total en las tradiciones de organización y lucha.

Los diferentes rectores conspiran de manera permanente para evitar que la AEU vuelva a ser la organización de lucha y representativa de los estudiantes. Y más bien alienta la corrupción y degeneración de algunos grupos estudiantiles, para captarlos y ganarlos a sus intereses.

La apatía no solo se ha manifestado en la escasa participación de los estudiantes en las elecciones de la directiva de la AEU, sino también la casi nula participación en las elecciones de las asociaciones de las diferentes unidades académicas, así como en los cuerpos colegiados en estas y en el propio Consejo Superior Universitario (CSU). Al no participar la mayoría de los estudiantes, los puestos de dirigentes estudiantiles son llenados por individuos que aspiran a mejorar sus ingresos personales, tener privilegios o enlazarse a las tuercas corruptas dentro de la USAC.

Ejemplo de esto son los banquetes que se sirven en todas las reuniones del CSU, los múltiples viajes y dinero que las autoridades aportan a los



“representantes” estudiantiles, que son electos por una minoría

**Olvido y abandono de los estudiantiles de los centros universitarios**

Por si fuera poco, los centros universitarios ubicados en el interior de Guatemala se encuentran desligados de cualquiera de las formas de gobierno estudiantil desarrolladas en el campus central de la USAC. De la misma forma que la zona metropolitana se impone al resto del país, la centralización de las decisiones en los asuntos estudiantiles, además de promover la desarticulación entre estudiantes, divide al combativo estudiante del interior, dejando las principales decisiones en los grupos estudiantiles minoritarios y más acomodados de la capital.

Es preocupante que la directiva saliente de la AEU haya aprobado reformas a los estatutos de la AEU sin llamar a la gran asamblea general de estudiantes de toda la USAC, no solo del campus central. Se dedicaron a hacer cambios ridículos de forma y no de fondo, pues no buscaron incluir a los centros universitarios del interior dentro de la representación estudiantil. Esa antidemocrática reforma a los Estatutos, pretendía asegurarse que el resultado de las elecciones les beneficiase, jamás buscaron como fortalecer la participación y la democracia estudiantil.

**¿Vale la pena votar en las elecciones del 2019?**

Dos años después de la recuperación de la AEU, se realizarán las segundas elecciones. Al final, esta recuperación fue simbólica, porque no se logran restablecer las tradiciones de lucha del movimiento estudiantil guatemalteco.

Estas elecciones se atrasaron por las jornadas de la última toma estudiantil en todas las sedes universitarias, durante el mes de agosto pasado. En esta ocasión, las 3 planillas que luchan por el trofeo de la nueva directiva de la AEU, el 5, 6 y 7 de octubre, dejan

mucho que desear.

Estos candidatos reproducen todos los males de la política nacional, sus discursos están centrados en ataques personales contra los contendientes, pero no presentan los programas y propuestas de lucha, para terminar con la escasa participación estudiantil y convertir al estudiantado en un factor de cambio revolucionario en Guatemala.

**Es necesario refundar el**



**movimiento estudiantil en la USAC**

Desde 2016-2017 estamos ante una nueva fase de reorganización del movimiento estudiantil. Se recupero formalmente la AEU, pero el actual sistema electoral dentro de la USAC se basa en la enorme apatía de los estudiantes, provocada por 20 años de control por parte de los zopes.

En 2017 logramos sacudirnos a los zopes. El próximo paso debe ser lograr la democratización más amplia del movimiento estudiantil, haciendo a un lado a los arribistas y colocando al grueso de los estudiantes en las tomas de decisiones y elecciones de representantes. Para alanzar esta meta debemos partir de un programa de trabajo y lucha que reconozca las necesidades reales de los estudiantes y los despierte a la vida política.

Ante esta situación, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) plantea que es necesaria una refundación del mismo. Esta refundación debe tener un eje claro de democratización y reorganización de las actuales estructuras de gobierno estudiantil.

Debemos luchar para evitar que grupos minoritarios, que no gozan del respaldo de la mayoría, se eternicen en las estructuras de gobierno estudiantil, como hace poco lo hacían algunos grupos en la comisión Transitoria, atrincherados en el Honorable Comité de Huelga de Dolores.

Mas que votar para que todo siga igual o peor, es urgente cambiar radicalmente la estructura y forma de elección de los órganos de dirección de la AEU y de la representación estudiantil. Debemos terminar con el régimen presidencialista al interior de la AEU, ya que es una copia al carbón del sistema de gobierno que la oligarquía ha impuesto por casi dos siglos en Guatemala

Llamamos a reemplazar al secretariado de la AEU por un órgano colegiado formado por representantes o delegados electos en las diferentes asociaciones estudiantiles de las diversas unidades académicas que conforman la USAC. Esto implica un cambio desde las propias unidades académicas, que incorpore a las bases estudiantiles en la elección de las directivas de sus asociaciones, para que sean representaciones realmente democráticas que integren desde los salones a la mayor cantidad de estudiantes, único remedio para acabar con las tradiciones oportunistas, sectarias y antidemocráticas de los grupos minoritarios que hoy están usurpando la representación estudiantil.

Para impulsar estos cambios debemos luchar por la convocatoria de un Congreso Constituyente Estudiantil, que apruebe la nueva forma de gobierno, basada en un Consejo General, donde los cargos sean rotativos, que incluyan obligatoriamente a los delegados de provincia. Estos cambios deben terminar en nuevos Estatutos y nuevas elecciones aplicando el sistema de elección de delegados.

Centroamérica, 4 de octubre del 2019

Secretariado Ejecutivo  
Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■



## MIENTRAS EXISTA EL CAPITALISMO, ESTE PLANETA NO SE VA A SALVAR

*Por Hercilia Cáceres*

Entre el 20 y 27 de septiembre se realizó "la semana por el futuro", con acciones realizadas principalmente el viernes 27. Las acciones, encabezadas por una serie de marchas con las que exigieron a los gobiernos presentes en la Cumbre del Clima, celebrada por la ONU en Nueva York, que tomaran medidas drásticas contra las consecuencias del cambio climático. Según el sitio 350.org, participaron al menos 7.6 millones de personas, en 185 países, en las que participaron 73 sindicatos, 3024 empresas y 820 organizaciones. Las acciones iban encabezadas por la activista sueca Greta Thunberg, quien llegó a Nueva York en un Yate del hijo de la Carolina de Mónaco. "Los ojos de todas las generaciones futuras están sobre ustedes. Y si eligen fallarnos, nunca los perdonaremos", fue una de las frases mencionadas a los funcionarios presentes en la cumbre de la ONU.

La realidad del cambio climático es otra y las soluciones no se encuentran dentro de un grupo de gobernantes al servicio del capitalismo, puesto que solo refleja acciones inútiles, en pro de un "capitalismo verde". Por su parte, es necesario mencionar que la mayoría de organizaciones que participan en las actividades son Organizaciones No Gubernamentales de países que se han enriquecido a costillas de otros países y ahora llegan como salvavidas con luchas de cristal a aprovecharse de la miseria y las problemáticas sociales. Este tipo de discurso es el que sigue favoreciendo al capitalismo, razón por la que otros activistas que se cuestionan la dirección de este sistema, enfocándose en la explotación de la mano de obra y de la naturaleza, la desigualdad social y el beneficio para potencias económicas

para enriquecerse de países con economías dependientes.

Organizaciones, empresas, personajes de los países europeos y los Estados Unidos, son quienes están dando las directrices de como disminuir la emisión gases, con la implementación de políticas superficiales, generando injusticia ambiental. Los países con mayores emisiones de carbono son quienes principalmente realizan los estudios e investigaciones al respecto, pero se dedican a demandar otros



países, evidenciando que su fin último no es disminuir los efectos desastrosos del cambio climático, sino favorecer políticas que benefician sus economías, como por ejemplo la producción de energía renovable.

Greta Thunberg, es solo un peón más que como muchos otros presenta actitudes serviles. Muchos de los países desarrollados económicamente que están promoviendo nuevos ecologismos lo continúan haciéndolo sobre la espalda de aquellos que han empobrecido indiscriminadamente. Además de las energías renovables, las respuestas que se presentan actualmente contra el cambio climático son básicamente el veganismo, producción de biocombustibles, huertos familiares, entre otros, que parecen más una moda y estilo de vida que solo personas con cierto acomodamiento

económico pueden darse el lujo de realizar. Sin embargo, las soluciones planteadas son superficiales, son los países con mayores emisiones los que deben poseer más presión y no quienes dirijan las políticas ambientalistas, saqueando recursos de otras regiones, para presumir su estilo de vida "verde".

Es utópico pensar, que gobernantes de naciones inminentemente capitalistas reflexionarán y que de un día para otro asumirán responsabilidades. Por ello es necesario cuestionar el modelo de producción económico en el que se encuentra el planeta, que está colapsando y traerá consecuencias devastadoras para los más pobres que ya están padeciendo los resultados de un sistema que no es, ni será sustentable, porque el capitalismo se basa en eso, en la explotación de la naturaleza y de la mano de obra de hombres y mujeres. Si bien es cierto, el cambio climático sucedería, pero con el modelo de vida actual, se ha acelerado exponencialmente,

causando efectos que sucederían dentro de miles de años. Por ello es que marchas como la del "Friday for future", resultan soluciones mediáticas, que llegan a desvirtuar el fondo del problema y dejan un análisis superficial de la problemática ecológica, que no se cuestiona como grandes potencias utilizan esos espacios para beneficiarse de la coyuntura y las buenas intenciones de miles de jóvenes, porque es necesaria la organización y responsabilizar a los verdaderos protagonistas de las devastaciones climáticas.

"Mientras tengamos capitalismo este planeta no se va a salvar, porque el capitalismo es contrario a la vida, a la ecología, al ser humano, a las mujeres"  
—Berta Cáceres. ■