

EL SOCIALISTA

Centroamericano

319



Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena
Noviembre 2020

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



**GUATEMALA.-
REBELIÓN
POPULAR Y
LA MANIOBRA
DISTRACTORA
DEL
DIÁLOGO**

**¡PARO NACIONAL INDEFINIDO HASTA LOGRAR LA
RENUNCIA DEL GOBIERNO GIAMMATTEI-CASTILLO!**

**HONDURAS.- PANDEMIA
Y HURACANES DESNUDAN
LA INCAPACIDAD DE LA
DICTADURA DE JOH**

**LA INVALUABLE LABOR
DE FEDERICO ENGELS**



CENTROAMÉRICA.- El Plan de Biden para la región centroamericana



EL SALVADOR.- Los corruptos de ayer y hoy deben devolver lo robado



NICARAGUA.- Una bocanada de oxígeno para la dictadura

GUATEMALA.- REBELIÓN POPULAR Y LA MANIOBRA DISTRACTORA DEL DIÁLOGO

Mientras decaían lentamente las protestas populares en Costa Rica, esta semana se encendió la llama de la rebelión en Guatemala, exigiendo la renuncia del gobierno Giammattei-Castillo

El todavía presidente Alejandro Giammattei, acorralado por las protestas, solicitó a Luis Almagro, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), la aplicación de la Carta Democrática Interamericana por un supuesto intento de golpe de Estado, al mismo tiempo que invitó a un Diálogo para tratar exclusivamente el tema de la aprobación apresurada del presupuesto de gastos del Estado.

Con esta maniobra, Giammattei pretende dejar a un lado temas que de urgente importancia para la población, como el gasto de los fondos para combatir la pandemia, la reactivación de la economía, combate a la desnutrición, apoyo a las decenas de miles de personas que se quedaron sin trabajo, fuentes de ingreso por la emergencia sanitaria, financiamiento para las millares de familias que se quedaron sin vivienda y perdieron cultivos por las tormentas Iota y Eta, la corrupción que corroe las dependencias del Estado y un largo etcétera.

La invitación a este Diálogo elitista se hizo extensiva a ciertos organismos de estudios económicos y sociales, a la Universidad de San Carlos (USAC), al empresariado organizado en el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), a algunas cámaras empresariales individuales como las de exportadores, industriales y de la construcción, y sorprendentemente, a la Alianza Evangélica de Guatemala. Tres de los centros de investigación invitados anunciaron que no participarían, por ciertos cambios de última hora que hizo el gobierno en la agenda, y porque no veían condiciones para una discusión seria.

Debido a que la Junta Directiva del Congreso suspendió el trámite para la aprobación del presupuesto 2021, el grupo de Diálogo convocado por el mandatario discutirá exclusivamente cambios al presupuesto 2020, que regirá de nuevo para el próximo año, pues el plazo para la aprobación del nuevo vence el 30 de noviembre.

Tal parece que las escaramuzas entre ambos bandos del conflicto interburgués han disminuido. La oligarquía y el CACIF jugaron bravuconamente manipulando el enorme descontento popular. Giammattei y su gobierno se declararon víctimas de una violenta conspiración; ambos, habiendo blandido al aire sus espadas de papel, ahora se han sentado a la mesa a repartirse el pastel de la discordia: el presupuesto de gastos del Estado para el próximo año, fuente de jugosas ganancias. Las poderosas familias oligárquicas ya tienen asegurado el fabuloso negocio de la compra de los bonos del tesoro del Estado a través de sus instituciones financieras, que pasará a engrosar la deuda pública. Pero eso no basta; además necesitan las inversiones público privadas en infraestructura y otros negocios que controlan alcaldes, diputados y gobernadores departamentales.

Estas maniobras de los grupos burgueses para arreglar sus asuntos no nos deben engañar. Si bien es cierto que la anómala aprobación del presupuesto 2021 fue el detonante de las movilizaciones del pasado fin de semana, constituyó más bien la gota que rebalsó el vaso. El descontento se venía acumulando por meses, debido al mal manejo del gobierno respecto a la pandemia de coronavirus, la bajísima ejecución de los gastos destinados a la atención a la población y muchos otros temas.

Las protestas no han cesado y llamamos a que continúen. El martes 24 salieron a las calles de la capital los pueblos originarios organizados en los 48 cantones de Totonicapán y el Parlamento del Pueblo Xinca de Guatemala, quienes pidieron la renuncia del presidente Giammattei, de los diputados del Congreso y la desarticulación del Centro de Gobierno.

La larga lista de demandas de la población debe encarnarse en una Coordinadora General Nacional de las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares, que demande la renuncia inmediata del presidente Giammattei y todo su gobierno. Esta Coordinadora debe asumir el gobierno, que convoque inmediatamente a una Asamblea Nacional Constituyente Plurinacional y Popular. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 319
Segunda Quincena
Noviembre 2020

Impresión:
24 de Noviembre 2020

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



JOH LANZA UN ANZUELO PARA CONTINUAR EN EL PODER

Por Carlos M. Licona

Honduras se volvió un país surrealista, con una crisis económica en los últimos 10 años que se devoró los salarios de los trabajadores, una cuarentena que paralizó la economía desde el mes de marzo y se termina noviembre con los huracanes Eta e Iota que ocasionaron miles de damnificados.

Al pueblo hondureño nos llovió sobre mojado y pagamos la factura de no haber revertido el golpe de estado del 2009, que conste que la culpa no fue del pueblo por que este salió a las calles durante los siete meses de Micheletti y en los primeros dos años de gobierno de Porfirio Lobo. Existe un reiterativo discurso de que el pueblo hondureño es cobarde, pero no es así, en las elecciones de noviembre del 2017 el pueblo se tomó los barrios y colonias de todo el país, hubo mártires y el primero en acudir al imperio norteamericano y

traicionar la sangre derramada fue el candidato presidencial Salvador Nasralla. Nuevamente el pueblo salió y perdió por que los que han dirigido las negociaciones han traicionado la lucha y sucumbido ante el poder, de una u de otra forma. Lo mismo sucedió en las negociaciones del 2009 con el "Diálogo de San José", los acuerdos de Cartagena en el 2011 para que regresara Manuel Zelaya a Honduras, la lucha en las calles de noviembre del 2017 y el más reciente del 2019 con la Plataforma en Defensa de la Salud y la Educación Pública, en que después de visitas a la embajada a varios dirigentes les cambió el chip.

La política del imperio

Muchas han sido las personas que han celebrado el triunfo de Joe Biden del Partido Demócrata, sobre

Donald Trump del Partido Republicano, como si hubiera sido una victoria del pueblo hondureño sobre Juan Orlando Hernández, se han creado en el imaginario colectivo que Juan Orlando ya va preso para Nueva York, pero a decir verdad, la política no cambia para nada de los EUA sobre los países de Latinoamérica, solo cambia el matiz y mientras JOH les sirva a sus propósitos le permitirán seguir sin importar si está ligado al narcotráfico o a la pestes



demoniacas del averno.

Cuando el golpe de estado del 2009 era el partido Demócrata que estaba en el gobierno del país del norte con Obama a la cabeza y permitieron que Micheletti culminara el periodo de Manuel Zelaya, consolidaron a Porfirio Lobo en el poder y dieron origen a una dictadura que ya lleva casi los 11 años en el poder, con el disfraz de "elecciones democráticas" permitieron que Juan Orlando se entronizara en el poder como un Dios, todo esto con la complicidad de la Unión Europea y países títeres de Latinoamérica. En el 2016 en que Donald Trump llegó a la cima en USA, la dictadura en Honduras ya avanzaba sobre rieles.

Un anzuelo para la oposición idiota

Ya nadie duda de que el gobierno actual de Honduras es uno de los

más corruptos en el mundo y el más delincencial en la historia del país. Sin embargo, esto parece darle motivo a los juanorlandistas para pretender seguir en el poder y para ello tienen a sus cajas de resonancia para repetir lo que quieren, uno de ellos es Jaime Villegas -ex jugador de fútbol que llegó a ser diputado por el Partido Anticorrupción (PAC) en las elecciones de noviembre del 2013 y que para las elecciones del 2017 se pasó al Partido

Nacional al lado de Juan Orlando Hernández- es de los diputados que ha votado por toda ley que perjudica al pueblo hondureño y que beneficia a la dictadura. El viernes 20 de noviembre declaró que no deberían haber elecciones internas en marzo del 2021 por que el país ha sido destruido por el paso de los huracanes, que debe haber un triunvirato entre el Partido Nacional, Partido Liberal y LIBRE, esto lo dice como anzuelo para luego agregar "Pero si ellos (oposición) están de acuerdo con que se quede el

actual Gobierno, perfecto, me parece bien también, aunque el país no está para dilapidar el dinero en política". Proceso digital (20/11/20).

En los últimos días ha proliferado una serie de publicaciones en las redes sobre la intención de que continúe JOH durante dos años más, nuevamente suena el realizar una Asamblea nacional Constituyente que sería el anzuelo para que el pueblo y LIBRE acepten la propuesta y de esta forma garantizar dos años más de Juan Orlando, independientemente de los juicios de corrupción en Nueva York o de los estragos ocasionados por los huracanes, el pueblo no debe permitir el continuismo de la dictadura, hay que movilizarse y tumbarla de una vez por todas, cualquier otra salida es traición al pueblo hondureño. ■



¡PARO NACIONAL INDEFINIDO HASTA LOGRAR LA RENUNCIA DEL GOBIERNO GIAMMATTEI-CASTILLO!

La veloz aprobación del presupuesto de gastos de Guatemala para el año 2021, por parte de las bancadas aliadas al oficialismo, destapó las pugnas en el seno de los grupos de poder de la burguesía y la oligarquía, abriendo una crisis política, muy parecida a la del año 2015, que terminó con la renuncia del entonces presidente Otto Pérez Molina.

En 2015 nos arrebataron el triunfo

En el año 2015, ante las acusaciones de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en el sentido que el gobierno de Otto Pérez Molina estaba saqueando las arcas del Estado, los grandes bloques de la oligarquía y la burguesía le retiraron el apoyo, abandonándolo a su suerte. Los grupos oligárquicos lograron salvar al régimen político "democrático", inaugurado con los Acuerdos de Paz de 1996, encauzando el descontento popular hacia el proceso electoral de ese mismo año, en que resultó electo Jimmy Morales.

Tanto el gobierno de Morales, como las familias de la oligarquía, y su expresión política el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), utilizaron la bandera de la lucha contra la corrupción para imponer un gobierno que no atacara sus intereses. En realidad, nunca han luchado contra la corrupción, porque ellos y sus negocios forman parte de las redes de corrupción y saqueo del Estado desde la época colonial. No fue una sorpresa que, cuando la CICIG y el Ministerio Público (MP) al realizar sus investigaciones, terminaron

acusando a muchos empresarios de actos de corrupción, financiamiento electoral ilícito y otros delitos. Varios de estos empresarios notables fueron procesados, también hubo numerosos antejuicios contra el presidente Jimmy Morales, quien fue acuerpado por la mayoría de diputados del Congreso de la República. La turbulencia creada en la lucha contra la corrupción, los obligó a pactar entre ellos.

La tregua entre los grupos de poder



Hacia 2018 se selló una alianza entre Morales, la oligarquía, las burguesías emergentes, militares y crimen organizado. Todos se pusieron de acuerdo en liquidar a la CICIG, y en controlar el MP y a los magistrados de la Corte de Constitucionalidad (CC) que avalaban las investigaciones contra las redes de corrupción. En 2018 finalizó su periodo la fiscal general Thelma Aldana, siendo reemplazada por la aliada del gobierno María Consuelo Porras; y luego de múltiples ataques y escaramuzas, la CICIG tuvo que abandonar el país al finalizar su mandato.

En enero de 2020, se inauguró el gobierno de Alejandro Giammattei como una continuidad del gobierno anterior, con el respaldo del bloque oligárquico-burgués que apoyó al

gobierno de Jimmy Morales. Sin embargo, la pandemia del Covid-19 destapó una grave crisis económica, con cierre masivo de empresas, pérdida de empleos, recortes de salarios, incremento de la pobreza, que se reflejará en un retroceso del Producto Interno Bruto de al menos un -1.5%, según cálculos oficiales. La debacle económica provocada por la pandemia se verá agravada por la catástrofe provocada por el paso de los huracanes Eta e Iota, que dejaron destrucción y devastación en amplias zonas, habitadas por los sectores más empobrecidos.

Nueva pugna interburguesa

La tregua pactada entre los diferentes grupos de la oligarquía y la burguesía, bajo el gobierno de Jimmy Morales, ha llegado a su fin. El motivo de la ruptura es el agravamiento de la crisis económica. El creciente descontento social, ha acelerado la división y ha reavivado las viejas pugnas por el control del botín del Estado.

La recuperación y reconstrucción de la economía, con base a deuda externa, implica una serie de inversiones y jugosos negocios. Y en este punto, es donde los grupos oligárquicos y el CACIF empiezan a enfrentarse a los empresarios emergentes, que han crecido haciendo negocios con las contrataciones del Estado, a través de la obra pública, amparados por el favor de diputados, alcaldes y gobernadores departamentales, quienes participan de las jugosas ganancias. Todas estas nuevas posibilidades de inversión quedan normadas y estipuladas en el presupuesto de gastos del Estado 2021, que se ha convertido en la manzana de la discordia.



El forcejeo por el botín del presupuesto del 2021

La forma apresurada como fue aprobado el proyecto de presupuesto, a altas horas de la noche, con graves recortes a programas como el combate a la desnutrición, la Procuraduría de Derechos Humanos, al Ministerio de Salud; e incrementos injustificados al gasto del Congreso de la República, al Centro de Gobierno, etc. Todo ello se sumó al creciente descontento de la población con el manejo del gobierno frente a la pandemia de coronavirus y las dos tormentas que asolaron buena parte del territorio de Guatemala. La cólera e indignación popular se condensó en el llamado de algunos organismos de la sociedad civil, a manifestar el 21 de noviembre en la Plaza Central de la Capital y en las plazas de numerosas ciudades.

Como ocurrió en el año 2015, sectores de la oligarquía y la burguesía pretenden manipular el descontento popular, especialmente de la empobrecida clase media, utilizando la movilización callejera como mecanismo de presión para obligar a renegociar el presupuesto del año 2021, y muchos otros temas más. El CACIF, otras cámaras empresariales y personajes vinculados a la empresa privada, se sumaron a las críticas obre la forma en que fue aprobado el presupuesto, uniéndose incluso al llamado a protestar. Los puntos de divergencia con el presupuesto aprobado son: el enorme endeudamiento que proyecta el gobierno en dos años, que alcanzará incremento del 41.2%, Q 64,944 millones. Esto podría poner en riesgo la credibilidad y la calificación de riesgo de Guatemala, y podría cerrar puertas al financiamiento internacional por incapacidad de pago. Pero son sobre todo los mega proyectos de infraestructura los que provocan el descontento de la oligarquía y la burguesía, pues carecen de estudios técnicos, especificaciones,

no hay garantías de la calidad de su construcción, y abren las puertas a los negocios entre funcionarios y empresas emergentes.

Las maniobras en las alturas

El llamado que el vicepresidente Guillermo Castillo hizo a Giammattei para que ambos renuncien y se forme una "junta de notables" avalada por las iglesias evangélica y católica, esboza la salida que está planteando el empresariado, similar a la que se le dio al Serranazo en 1993. Una salida controlada desde las alturas, que



garantice la estabilidad del régimen político y no ponga en peligro el sistema capitalista semicolonial.

La protesta del 21 de noviembre fue multitudinaria. Un grupo de manifestantes enardecidos prendió fuego a un salón del edificio del Congreso, evidenciando la ira social acumulada. Hubo múltiples enfrentamientos, la policía lanzó gases lacrimógenos, hubo heridos y detenidos.

Paro Nacional Indefinido

El gobierno de Giammattei-Castillo ha demostrado ser tan corrupto e incapaz como los anteriores.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a las agrupaciones de izquierda, sindicatos y centrales obreras y campesinas, organizaciones indígenas, colectivos estudiantiles y populares, en especial a la Asamblea

Social y Popular (ASP) y el Movimiento Sindical y Popular Autónomo de Guatemala, a cerrar filas y sostener una postura independiente en torno a esta nueva pugna Inter burguesa. Es hora de impulsar profundos cambios democráticos y revolucionarios en Guatemala.

Lo primero que debemos exigir en las calles es la renuncia del corrupto gobierno Giammattei-Castillo. Solo la presión popular puede lograrlo. Por ello, convocamos a un Paro Nacional indefinido o Huelga General hasta que se materialice la renuncia de todo el gobierno, incluido sus ministros y altos funcionarios. Debemos salirle al paso al CACIF, que quiere encontrar una salida a la crisis que cambie algo para no cambiar nada.

En segundo lugar, llamamos a la conformación de una Coordinadora Nacional de Lucha Popular, que agrupe a todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, campesinas, indígenas y populares que deseen impulsar la democratización de Guatemala, para que estas se conviertan en una alternativa de gobierno popular en el caso que logremos imponer la renuncia del corrupto gobierno Giammattei-Castillo.

En tercer lugar, el gobierno surgido de las organizaciones populares debe ser el encargado de convocar a elecciones para elegir una Asamblea Nacional Constituyente Popular y Plurinacional que reorganice el Estado y democratice Guatemala en beneficio de las masas populares.

Centroamérica, 21 de noviembre del 2020.

Secretariado Ejecutivo
Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA). ■



A 7 AÑOS DEL ASESINATO IMPUNE DEL CAMARADA MARVIN RAMOS

Por José María Martínez

Fue un 18 de noviembre del 2013 en horas de la tarde que las manos asesinas arrebataron la vida del Camarada Marvin Alexander Ramos Rivera, quien se destacó por trabajo organizativo en defensa y por el bienestar de los pueblos originarios y demás sectores populares. Así mismo fue fundador y militante de la sección salvadoreña del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).

Siempre vive en la memoria de los pueblos originarios

Marvin Ramos (Chiltic Cuat: Serpiente Roja) fue miembro de la Asociación de Consejos de Pueblos originarios de Cuzcátan (ACOPOC), organización desde la cual trabajo y luchó por la defensa de sus Derechos, así como también en la preservación de la identidad y espiritualidad ancestral de los pueblos originarios, participó en la organización de Festival Yulcuicat, corrió en Jornadas de Paz y Dignidad, así como también en el desarrollo de programas en comunidades de pueblos originarios y sectores populares.



Recordado desde los nonualcos

Al explorar las redes sociales encontramos escritos que recuerdan y honran la memoria del Camarada Marvin Ramos.

Al respecto Marvin Ceron (Tacho) de la Fundación Anastasio Aquino, organización que trabaja en la región de los Nonualcos, ha manifestado: “..por medio de las redes sociales muchos han demostrado desde su pensar y sentir por un persona q marco la historia reciente; lo extraño es q casi

nadie lo conoció a no ser por algo vio ,escucho o le contaron de el ,etc. ... pero yo si puedo dar fe de uno aquí en el país conocí ,compartir, aprendí etc., de un manua el se llamó Ibis para los más cercanos y Marvin Ramos paro otros, fue alguien único de esos q cuesta encontrar más en esta época soñador, amante de la vida y dispuesto a luchar para cambiar las vidas de muchos, para nuestra desgracia la vida

de él fue corta, asesinado el 18 de noviembre del 2013, marcó las vidas de quien lo llegaron a conocer.

Aún recuerdo algunas de sus frases “nadie debe de vivir del romanticismo (casarse con un partido electorero mierdero de dis-izquierda) ” o “hay q mandarlos a la mierda (cuando te encuentras a más de alguien q por su posición te quiere ver de menos)”. lecciones aprendidas pero bien un día de estos manua ibis nos volveremos a encontrar se q no será el paraíso sino el algunos de los 9 infiernos por q si

en ese lugar si hay represión nosotros debemos de ir para cambiarlas las cosas ...”

Honor y gloria para el Camarada Marvin Ramos

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) honra la memoria del Camarada Ibis.

Desde el Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA) reconocemos el memorable trabajo realizado por el camarada Ramos, en la construcción de la sección salvadoreña del PSOCA, con finalidad de superar el vacío político y el abandono por parte la izquierda, creando un instrumento político que exprese y defienda los intereses de la clase trabajadora, los pueblos originarios, campesinos y de demás sectores populares.

Su asesinato, igual al de otros luchadores sociales de El Salvador y Centroamérica, ha quedado en la impunidad, por lo cual exigimos castigo para los asesinos.

Desde el PSOCA llamamos a todos sus militantes, simpatizantes, colaboradores y amigos, a honrar la memoria del Camarada Marvin Ramos y a la vez a continuar trabajando en el fortalecimiento de la sección salvadoreña y del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), recordando que el mayor homenaje que se hace al camarada y a todos aquellos que han ofrendado sus vidas, es continuar luchando hasta lograr la victoria con la derrota del sistema capitalista y del imperialismo. ■



LOS CORRUPTOS DE AYER Y HOY DEBEN DEVOLVER LO ROBADO

Por German Aquino

El gobierno de Mauricio Funes-Frente Fabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), presumió de haber destapado la corrupción de los 20 años de los gobiernos de la derechista Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), habiendo hecho público muchos actos de corrupción de la administración de Francisco Flores y de Antonio Saca. Al finalizar su periodo Funes terminó al igual que sus antecesores areneros.

También el ahora presidente Nayib Bukele hizo del combate a la corrupción uno de sus ejes principales de campaña proponiendo así la creación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador (CICIES)

A poco más de un año de la gestión funcionarios del ahora gobierno de Bukele-GANA han sido señalados de actos de corrupción sobre todo por el mal manejo de los recursos financieros durante la pandemia por el COVID-19.

El papel de la CICIES

La Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador (CICIES) vendría a sustituir la Secretaría de Transparencia creada en los gobiernos del FMLN la cual dependía directamente de la casa presidencial.

La CICIES fue creada el 6 de septiembre de 2019 con la firma del acuerdo entre el Gobierno de El Salvador y la Organización de Estados Americanos (OEA), como organismo independiente del Ejecutivo algo similar a la CICIG en Guatemala.

La CICIES según convenio firmado con la Fiscalía General de la República en diciembre del 2019 su papel será de "...cooperación y asistencia técnica para fortalecer las capacidades de la Fiscalía en pro de combatir la

impunidad y corrupción en la función pública. Dicha asistencia consistirá en asesoramiento, recomendaciones y transferencias de conocimientos especializados en casos concretos de corrupción por medio de capacitación y formación de los fiscales en el ejercicio de sus funciones..." (LPG. 10/12/2019).



A noviembre del 2019 la CICIES ya tenía en investigación casos de corrupción cometidos en los gobiernos del FMLN como la construcción de la presa hidroeléctrica El Chaparral, Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador (SITRAMSS), el uso de la llamada partida secreta y la asignación y uso de combustible en el transporte público de pasajeros, pero hasta el momento no se han visto más avances.

El turno ahora es para el gobierno de Bukele, la Fiscalía con ayuda de la CICIES investiga posibles actos de corrupción realizados en el contexto de la pandemia por el COVID-19 por funcionarios de su gobierno.

La CICIES deberá pasar su prueba de fuego debiendo aportar los elementos necesarios que permitan el castigo de quienes se enriquecen con los fondos del estado, o simplemente será otro instrumento más.

Mientras el pueblo sufría la

pandemia otros hacían negocios

Son muchos los casos de corrupción señalados al gobierno de Bukele de los cuales varios han sido denunciados ante el Tribunal de Ética Gubernamental y la Fiscalía General de la República, casi todos fueron realizados en el contexto de la cuarentena por el COVID-19.

Lo anterior deja entrever que el actual gobierno está utilizando los fondos del Estado para sacar beneficio propio, mientras el Estado mismo continúa endeudándose, deuda que el pueblo trabajador deberá pagar. Queda claro que los enfrentamientos entre los Diputados y el Ejecutivo, son debido a que no han sido parte de dichos negocios al igual como lo hacían anteriormente.

Por un verdadero combate a la corrupción

Debemos exigir un verdadero combate a la corrupción, en donde además los funcionarios que han defalcado al Estado devuelvan lo robado. Debemos mostrar nuestra indignación y rechazo a la corrupción, venga de donde venga, no es posible que mientras el país se endeuda otros acumulen.

Un verdadero combate a la corrupción debe venir desde abajo, son las organizaciones de trabajadores, campesinos, y demás organizaciones populares quienes deben integrar una Comisión contra la corrupción y llamar a la más amplia lucha mediante métodos de lucha popular y movilización contra todos los corruptos. No debemos permitir que ningún funcionarios público independientemente el partido que sea continúe enriqueciéndose con los fondos del Estado. ■

PANDEMIA Y HURACANES DESNUDAN LA INCAPACIDAD DE LA DICTADURA

Por Horacio Villegas

Pasados diez meses desde la declaración de emergencia nacional por la pandemia del Covid-19, ahora el gobierno del dictador Juan Hernández invocó de nuevo la alerta a nivel nacional, esta vez por la tormenta tropical Eta. La incapacidad del gabinete de Hernández fue notoria desde el ingreso a territorio hondureño de esta tormenta tropical el pasado miércoles 4 de noviembre, mismo día de la declaración de emergencia en todo el país.

Esta acción tardía de parte del gobierno representó una falta de previsiones y acciones de contingencia en las zonas más vulnerables —como la Costa Norte— negligencia que resultó en la pérdida de 74 vidas humanas según datos oficiales y más de 2 millones de hondureños afectados. Esta otra emergencia, que también llegó a Guatemala y Nicaragua, solo se compara con los estragos que ocasionó el huracán Mitch hace 22 años (1998), y se espera la llegada del nuevo huracán categoría 5, Iota.

La tormenta tropical Eta, subestimada por las autoridades de la Comisión Permanente de Contingencias Honduras (COPECO), desde el jueves 5 de noviembre inundó por completo las casas de miles de familias del departamento de Cortés, la colonia La Planeta de la ciudad de La Lima fue el ejemplo claro del poder de los ríos desbordados y del caudal de agua que abarcó un piso completo de las casas. Por si fuera poco, ese mismo jueves, en una conferencia de prensa, una comisión gubernamental con Hernández a la cabeza, exigió a estos pobladores que se encontraban atrapados en sus techos, abandonar inmediatamente la zona. ¿previo aviso, o una burla en cara de los afectados?

Otra tragedia que aumentará el hambre y la indignación

Sumado a los artificiales planes económicos anunciados en medio del encierro por el coronavirus (Ley de aceleración económica, Crédito solidario, Ley de alivio de deuda, Plan de rescate financiero), y al gasto en compras de infraestructura médica bajo modalidades de sobrevaloración y estafas —como los hospitales móviles—, ahora el gobierno de Hernández declara, en medio del

descontento y la rabia por la falta de acciones preventivas de su parte, el Plan de Reconstrucción “No están solos”.

¿En qué consiste? En asistir los albergues que los propios afectados por Eta ubicaron a expensas del gobierno, con implementos en forma de Kits costosos que aún están en “veremos” dado el procedimiento de elección de empresas ofertantes. O, en otras palabras: el plan consiste en montarse sobre las estructuras de ayuda comunitaria que nació de la solidaridad del pueblo, que respondió con organización en rescates, recaudación de víveres, alimentación y adecuación de albergues —acciones genuinas que le hicieron frente a la ineptitud de COPECO y



las demás instancias gubernamentales.

El dinero para este nuevo asistencialismo proviene de un préstamo de 12 millones de dólares cedido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), tomado de los 35 millones de dólares de fondos verdes para el cambio climático. El préstamo fue confirmado el 7 de noviembre por el ministro de Finanzas Marco Midence. Según este funcionario “Estos [fondos] se usarán para dotar a los albergues de frazadas, alimentos y bioseguridad, reforzar el rescate humanitario y llevar comida caliente a los que más lo necesitan” (Twitter de Marco Midence, 7 de noviembre de 2020).

Los hondureños de la Costa Norte, que formaron su vida alrededor de la geografía del enclave bananero, trabajadores de bajos salarios que dependían de la industria maquilera y el monocultivo del

banano y la palma, a duras penas lograron formar un patrimonio hace 22 años luego del catastrófico Mitch, esa miserable realidad que vuelve a resurgir con mucha semejanza, es el cuadro, en general, que hoy se evidencia frente a nuestras narices.

Algunos voceros de los rubros económicos como Anabel Gallardo, presidenta de la federación nacional de agricultores y ganaderos de Honduras (FENAGH), señalan que “el sector agrícola que aporta el 14% del PIB en el país, la palma, caña de azúcar y el banano predominan en exportaciones y son estos productos los más afectados por las inundaciones” (Frente a Frente, 5 de noviembre de 2020).

Las respuestas del gobierno al hundimiento de estos rubros ha sido el endeudamiento con organismos financieros internacionales y la revelación de planes económicos que como en el curso de la pandemia, han seguido un camino de rotundos fracasos; no ha surgido, ni surgirá, del gabinete del dictador Hernández, una respuesta concreta a este cuadro de crisis económica que enfrentará Honduras luego del desastre causado por Eta. La tarea de buscar soluciones creíbles e inmediatas quedará en manos de los diferentes sectores del país que lucharon en medio de la tormenta tropical sin el respaldo y apoyo del gobierno.

El pueblo dismanteló la burocracia

A raíz de la negligencia y falta de acciones de parte del gobierno en las inundaciones del 5 de noviembre en la colonia La Planeta y, otras zonas de la Costa Norte, los propios habitantes de las comunidades aledañas y menos afectadas, en un acto de solidaridad, asumieron el rescate de miles de personas que se encontraban atrapadas en los techos de sus casas.

Como resultado de este acto sin precedentes, resurgió la emblemática frase “solo el pueblo salva al pueblo”. Este rescate con hombres y mujeres voluntarios, sin ninguna preparación más que las ansias de ayuda, vio surgir lanchas, alimentos y la preparación de albergues sin ninguna presencia de los burócratas de COPECO. El pueblo reconoció el liderazgo y acción de instituciones que a duras penas han



sobrevivido por el achicado presupuesto estatal dirigido hacia ellas, como el caso del cuerpo de Bomberos de Honduras.

A COPECO se le atribuye parte de la responsabilidad en las muertes ocurridas en esta tormenta tropical Eta, debido a la falta de un programa de contingencia en las zonas que, según pronósticos, serían las más afectadas. COPECO encendió aún más la rabia de los hondureños cuando en el lugar de la afectación, con personas en estado delicado, víctimas de las inundaciones, decidieron imponer todo un engorroso trámite en la recepción de ayudas, entre ellas alimentos recién preparados a los damnificados que se encontraban en albergues. Videos divulgados en las redes sociales, mostraban a estos burócratas, en más de una ocasión, rechazando este tipo de ayudas tan necesarias en un momento crítico.

Las personas que en los distintos lugares del país decidieron aportar con ayudas a los damnificados, entendieron rápidamente la maniobra política de los nacionalistas, quienes a través de instituciones lideradas por ellos —COPECO por el cuestionado Max González, por ejemplo—, pretendían ondear banderas sobre el trabajo comunitario ya existente, para luego alardear y borrar de alguna forma el descrédito y rechazo que se han ganado “a pulso”.

¿Cuál fue la respuesta de los hondureños ante esta maniobra? Se definieron centros de acopio independientes, donde se ubicaron miles de ayudas y alimentos no perecederos para abastecer los albergues tanto de las ciudades afectadas en el Norte, como de la capital; se desconocieron los centros de acopio gubernamentales por considerarlos ilegítimos e irregulares; se contrataron camiones que llevarían al Norte todas las ayudas recibidas; y entre otras acciones, se hizo un llamado a los hondureños en el extranjero para que hicieran sus donaciones a través de cuentas de amigos o personas de confianza puesto que los consulados les exigieron rotular sus donaciones a nombre de COPECO.

JOH crea una secretaría de transparencia ¿para qué?

El gobierno de Hernández creó el pasado martes 3 de noviembre, bajo el nombre de Secretaría de Estado en el Despacho de Transparencia (SDT), una nueva instancia que, a juicio de varios sectores del país, viene a duplicar funciones de otros organismos en materia de transparencia como el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) y en asuntos de corrupción, como lo es el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA) y el

Tribunal Superior de Cuentas (TSC).

Cómo es de costumbre, las instituciones como la Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ), que colaboran y no riñen con el régimen, desearon el buen desempeño de esta nueva secretaría a cargo de María Andrea Matamoros, hija de David Matamoros Batson —pieza clave del fraude electoral del 2017—. ¿Qué representa la creación de este nuevo organismo que vendría a suplantar las funciones de otras instancias, que han revelado los actos de corrupción del gobierno de Hernández, como el CNA por ejemplo? Para el Frente Parlamentario contra la Corrupción, esta nueva instancia vendría a exterminar al CNA e “instalar un nuevo ente encargado de recibir y dar trámite a las denuncias ciudadanas por corrupción” (Comunicado del Frente Parlamentario contra la Corrupción, 9 de noviembre de 2020).

Lo cierto es que, con este nuevo Frankenstein, surgido en esta coyuntura, los recursos orientados a la tragedia por Eta, podrían no ser fiscalizados por el CNA y otros veedores que han denunciado de frente al régimen. Con la creación de esta secretaría de transparencia, JOH estaría arrebatando de las manos la documentación más comprometedor de su gobierno al CNA y al TSC, para de esta forma, librarse de señalamientos por actos de corrupción. Debemos denunciar esta nueva estructura que aparte de ocultar información, succionará más dinero del presupuesto general del Estado.

¿Qué hacer ante la profunda crisis que va caminando?

Mientras el gobierno traza sus planes de “reconstrucción” del país bajo la ruta de mayor endeudamiento con la banca internacional, el presidente del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), Juan Carlos Sikaffy, asegura que la solución a la crisis debe pasar necesariamente por “muchos incentivos fiscales para las empresas y fondos frescos para que el gobierno pueda enfrentar la reconstrucción que se le viene encima” (La Tribuna, 7 de noviembre de 2020).

Esta afirmación del vocero de los empresarios demuestra dos asuntos que es oportuno combatir: la ambivalente postura de los empresarios, que imploran por el rescate de sus millonarias empresas por gracia de exoneraciones fiscales, y la claudicación del COHEP ante el desacreditado gobierno de Hernández — cambio de opinión de un empresario que en el transcurso de la pandemia desconoció las mesas multisectoriales del gobierno. A todas luces, los burgueses quieren “reconstruir” sus ganancias, y no la

situación de los pobres, los más afectados por Eta.

Otro vocero de artificiales soluciones a la crisis, como el exministro de finanzas, Arturo Sánchez, supone que hay que seguir otorgándole el liderazgo al gobierno, ayudándolo a conformar “un equipo multisectorial con representantes del sector público, organizaciones del sector privado e instituciones de la sociedad civil, para iniciar el Plan de Reconstrucción Eta y cuantificar la inversión que será requerida” (Arturo Alvarado Sánchez, El Herald, 12 de noviembre de 2020). Otro discurso que deposita la confianza y reconoce el liderazgo en el corrupto gabinete de los nacionalistas; y, además, coloca sus ilusiones en mesas multisectoriales que no contemplan las organizaciones legítimamente del pueblo, desde los movimientos sociales, hasta las organizaciones de barrios y colonias.

A contracara de estas propuestas que levantan los sectores burgueses del país, se encuentran las posturas de los economistas tecnócratas del Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH), quienes aseveran que en medio de esta crisis “el apoyo puede ser canalizado a través de organizaciones locales, iglesias y otras instituciones que puedan garantizar una mejor distribución de estos recursos” (La Tribuna, 7 de noviembre de 2020). Postura que coloca en su justa dimensión la nulidad de las vías gubernamentales de recepción de ayudas, y que además incita a las organizaciones locales a asumir la distribución de los recursos empleados para la reconstrucción del país.

El primer paso para idear un plan de reconstrucción del país debe ser trazar una amplia discusión en las agendas de los sectores populares y gremiales, movimientos sociales, campesinos, sindicatos, organizaciones de barrio, etcétera; donde se propongan las bases de un programa de atención de la emergencia en reemplazo del asistencialismo del gobierno. Desde el Socialista Centroamericano los incitamos a discutir estas alternativas, donde se tomen en cuenta algunos puntos que ya hemos sugerido en anteriores publicaciones como “1) el salario mínimo mensual para todas las personas que no tienen empleo y puedan subsistir mientras se supere la crisis; 2) el financiamiento sin intereses para pequeños negocios bajo otros esquemas que no sean las fracasadas leyes de alivio financiero y 3) el financiamiento para viviendas populares de materiales no perecederos como las que ha entregado el gobierno.





EL PLAN DE BIDEN PARA CENTROAMÉRICA

Por *Leonardo Ixim*

El presidente estadounidense electo Joseph (Joe) Biden presentó un nuevo plan de desarrollo para el denominado Triángulo Norte de Centroamérica, que incluye a los países de El Salvador, Guatemala y Honduras. Esta nueva iniciativa es la enésima presentada por distintas administraciones gubernamentales de Estados Unidos, con énfasis en generar condiciones para superar la pobreza.

Una historia de intervenciones

Estos países han sido el patio trasero para el imperialismo estadounidense desde que se fueron consolidando los grandes monopolios de ese país a finales del siglo XIX, concibiendo el Mar Caribe y Centroamérica en general, como una vía importante para sus mercancías y coto para sus inversiones.

La política exterior de esa potencia, siempre ha girado entre el poder duro y el poder blando. Después de la Segunda Guerra Mundial, durante el enfrentamiento contra la Unión Soviética en el marco de la guerra fría, estas políticas estuvieron signadas por el anticomunismo, aunque la URSS desde el ascenso de Stalin al poder se cuidó no exportar revoluciones.

Se aplicaron programas como la Alianza para el Progreso, que buscó generar algún tipo de desarrollo rural y de mejoras de las condiciones sociales durante el gobierno de Kennedy, a la par que se fortalecía los aparatos militares en el marco de la guerra fría; al final este presidente fue asesinado, quedando Estados militarizados, que montaron esquemas contra-insurgentes, apoyados y financiados

por esta potencia.

Tras el desmoronamiento de los países socialistas burocratizados, el rol de Estados Unidos ha girado en el área con énfasis en temas como el combate al crimen organizado, más recientemente caracterizado como transnacional; además de la promoción de los derechos humanos bajo su supervisión y el establecimiento de acuerdos comerciales para promover sus inversiones.

De ahí que surgiera la Iniciativa Mérida, mas centrada en el combate

estadounidenses ha tenido dos tópicos, la lucha contra la corrupción y control de la migración. Con el gobierno de Obama el tema de la lucha contra la corrupción fue primordial, apoyando a la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) adscrita a Naciones Unidas y la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) adscrita a la Organización de los Estados Americanos (OEA), ninguna de las dos existentes ya, y un intento de instalar un organismo similar en El Salvador.



El debate sobre si estos eran aparatos intervencionistas se dio en la izquierda; nosotros los consideramos que fueron intentos bajo los intereses imperialistas de hacer un control de daños, bajo el denominado soft power. Es decir, Estados Unidos han sido culpables de crear verdaderas criaturas monstruosas a partir del apoyo a los Estados contra-insurgentes en la guerra fría, los cuales

actuaron contra los pueblos. Creando entonces, verdaderos Frankenstein los cuales han sido tolerados, pero en ciertos momentos, deben controlar y ahí, es donde se dio esos apoyos a esas instancias.

al narcotráfico, que incluyera a México. El Plan Puebla Panamá, después llamado Plan Mesoamérica usando como extensión de sus intereses a la burguesía mexicana, a partir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, re-negociado con Trump. Así como un acuerdo similar con Centroamérica (el DR-CAFTA) firmado a inicios en 2006 en el gobierno de Bush hijo, que sustituyó a la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, programa existente desde la década de los ochenta, en el marco de la estrategia de reacción democrática, para derrotar a la revolución centroamericana

Pero en los últimos años la preocupación de los gobiernos

actuaron contra los pueblos. Creando entonces, verdaderos Frankenstein los cuales han sido tolerados, pero en ciertos momentos, deben controlar y ahí, es donde se dio esos apoyos a esas instancias.

La problemática migratoria

Derrotada la revolución centroamericana, se instalaron democracias formales que se supone disminuirían las situaciones de pobreza de las amplias mayorías; en los hechos, pese a que las oligarquías aceptaron este nuevo régimen político, nunca cedieron para aportar en ese sentido, en materia de recursos. De tal forma, la migración se volvió la única válvula



de escape para salir de la pobreza y la falta de empleo formal.

En un primer momento esta migración no fue rechazada ya que junto a la mexicana y caribeña, era ocupada para trabajos mal pagados que establecían a la baja los salarios, en Norteamérica. Para las economías centroamericanas, las remesas enviadas por los trabajadores migrantes fueron convirtiéndose en una fuente de ingresos mayores que las exportaciones o que la productividad de las empresas locales -siendo el 20 por ciento del PIB en Honduras y El Salvador, mientras que en Guatemala es el 10 %- además de un nivelador de la pobreza, ante la poca inversión social de los Estados.

Sin embargo, la migración cada vez fue generando preocupación por los centros de poder de esa potencia, tanto con respecto a la capacidad de esa economía para absorberla, como con el auge de sectores ultra conservadores, en su mayoría de la pequeña burguesía anglo sajona racista, producto de una crisis social en ese país cada vez más grande.

Durante el gobierno de Obama, que se caracterizó por ser hasta antes del de Trump, quien más migrantes expulsó y quien más militarizó la frontera sur de ese país, se aprobó una serie de medidas las cuales Biden promovió, como legalizar a los hijos de migrantes por medio de la Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA en sus siglas en inglés); además se prometió iniciar el proceso de legalización de 11 millones de ilegales, detenido por la negativa del senado controlado por el Partido Republicano y por gobiernos estatales de ese partido.

En 2015 es lanzado el Plan Alianza Para la Prosperidad, ante el auge de la migración de menores de edad muchos viajando solos. Este implicaba, una inversión de US\$ 750 millones, de los cuales los gobiernos centroamericanos debían poner más de la mitad y otra buena parte era por medio de préstamos. Contemplaba mejorar las condiciones sociales de sitios donde

provenía la migración y asegurar la inversión de empresas de capital gringo. En los hechos nunca se aplicó y con la llegada de Trump esto fue olvidándose.

El gobierno de este último, con su tónica anti-migrante, dio un giro aún más represivo, persiguiendo a



migrantes ilegales en Estados Unidos, encerrándolos en centros de detención (situación que también realizó Obama), pero con Trump los vejámenes eran mayores y los procesos judiciales eran interminables. O la separación de niños de sus padres, niños que además fueron encerrados en situaciones violatorias a su dignidad, mostrando el matiz criminal de ese gobierno.

A la par de eso se organizaron las caravanas, sobre todos procedentes de Honduras y en menor medida de El Salvador, pero a las que se sumaron guatemaltecos y nicaragüenses. Trump fue presionando a los gobiernos centroamericanos para que se firmaran acuerdos de países seguros, mientras con México, se volvió en el guardián de su frontera, deteniendo las caravanas de centroamericanos.

El plan de Biden

El plan de Biden no dice nada en torno a qué va pasar con los acuerdos sobre los terceros países seguros. Nuevamente se planea invertir una cantidad exorbitante, 4 mil millones de dólares, en programas sociales, generación de empleo, reducción de la violencia, centrado en la juventud por

el impacto de las maras, etc. Este plan consiste en lo siguiente:

En materia de inversiones, garantizar las procedentes de ese país, respetando las normas laborales y ambientales del DR-CAFTA, así como planes de financiamiento internacional para infraestructura. Para combatir la pobreza, la aplicación de programas de reducción de la pobreza, generación de empleo, fortalecimiento de las capacidades de los migrantes retornados, micro crédito para mujeres y de seguridad alimentaria. En lo que respecta al cambio climático, una estrategia de conversión hacia energía limpia.

Además de exigir la aplicación de reformas fiscales, uno de los males endémicos de estos Estados. La creación de mecanismos de combate a la corrupción, bajo una dependencia especial, la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) adscrita a los departamentos de Tesoro y Justicia; así como capacitación a fiscales en el combate a delitos relacionados a la corrupción.

Por otro lado, está la renovación del Temporary Protected Status (TPS), un acuerdo que otorga residencia temporal y permisos de trabajo para migrantes de países afectados por conflictos armados y desastres naturales. En Centroamérica ciudadanos de Honduras, El Salvador y Nicaragua son beneficiarios, pero la demanda de solicitantes siempre es mayor y Trump amenaza con no renovarlo. En ese sentido, Biden ha sido poco claro de que va a pasar.

Como se observa, mucho de estos tópicos son temas pendientes de resolver por los Estados y temas como el aumento de los ingresos fiscales chocan con la negativa de las oligarquías de estos países a pagar. Así como los intentos de reforma agraria, que Estados Unidos quiso aplicar en El Salvador o Honduras en el pasado, las burguesías se opusieron frontalmente, situación similar puede pasar. ■

LA INVALUABLE LABOR DE FEDERICO ENGELS

Por David Razianov

(Fragmentos de la conferencia sobre los últimos años de Federico Engels)

(...) Federico Engels provenía de una rica familia de fabricantes y también él lo era. La fundación de la primera Internacional se llevó a cabo sin su intervención, y hasta principios de 1870 no tomó en ella sino una participación insignificante e indirecta. Durante esos años escribió algunos artículos para las revistas obreras inglesas. No hablamos de la ayuda que sin cesar prestó a Marx, quien en los primeros años de la Internacional se encontraba en una extrema pobreza. Sin el socorro de Engels y la pequeña herencia que le había dejado su amigo Guillermo Wolf, a quien dedicó *El Capital*, Marx no habría podido vencer la miseria y hallarse en estado de escribir su obra fundamental. Entre su correspondencia hay una carta conmovedora dirigida a Engels para informarle que había recibido al fin la prueba de la última galera.

Por fin -escribe- este tomo está terminado. A ti sólo debo el haber podido concluirlo. Sin tu ayuda ilimitada jamás habría podido dar término al trabajo prodigioso de tres tomos. Te agradezco con todo corazón y te abrazo.

Engels fue fabricante, pero hay que hacer notar que no por mucho tiempo. Luego de la muerte de su padre, acaecida en 1860, quedó aún varios años como simple empleado. Sólo en 1864 fue asociado a los negocios, pasando a ser uno de los directores de la fábrica. Durante todo ese tiempo se esforzó por librarse de su "oficio de perro". Soñaba en su porvenir y sobre todo en el de Marx. Tenemos, a este

respecto, varias cartas muy curiosas que escribió a Marx en 1868, en las que le comunicaba que estaba en gestiones para abandonar la fábrica, pero que quería hacerlo en condiciones que aseguraran su existencia y la de su amigo.

Llegó finalmente a entenderse con su socio y en 1869 dejó la fábrica, no sin asegurar, como decimos, el porvenir



de Marx, quien, desde entonces quedó libre de la miseria. Pero hasta septiembre de 1870, Engels no pudo radicarse en Londres.

Para Marx la llegada de Engels fue no sólo una alegría personal sino también un alivio considerable en el trabajo que realizaba para el Congreso general. En efecto, debía tratar con innumerables representantes de distintas naciones, con quienes se comunicaba verbalmente o por escrito. Engels, que ya en su juventud estaba muy bien dotado para los idiomas, hablaba o, como decían bromeando sus

amigos, chapurreaba una docena de lenguas. Era, pues, un auxiliar precioso para la correspondencia internacional, aparte de que en su larga práctica comercial había aprendido a ordenar los asuntos, lo que no constituía precisamente el fuerte de Marx.

Desde su incorporación al Consejo General de la primera Internacional, Engels se dedicó a este trabajo. Pero asumió aún otra parte de labor para aliviar a Marx, cuya salud estaba demasiado quebrantada por las privaciones y el trabajo excesivo. Enérgico, después de haber aspirado largo tiempo a este género de actividades. Engels, como lo prueban los debates del Consejo General, resultó ser uno de sus miembros más diligentes.

Pero la participación de Engels en el Consejo General tuvo igualmente su fase negativa. Cuando se estableció en Londres, los comunistas luchaban contra los bakuninistas y esa lucha repercutía en el Consejo. Por otra parte, en esa época, según lo hemos visto, existían entre los ingleses profundas divergencias en la apreciación de los problemas de principios y de táctica. (...)

La muerte de Carlos Marx

El 14 de marzo de 1883 murió Carlos Marx. Y Federico Engels tenía razón al escribir ese día a su viejo camarada Sorge:

"Todos los fenómenos, aun los más horribles, que se cumplen según las leyes de la naturaleza, comportan un consuelo. Lo hay en el caso presente. Tal vez los recursos de la medicina habrían podido darle todavía dos o tres años de vida vegetativa, de vida impotente para el ser que lentamente muere; pero Marx no habría podido soportar semejante vida. Vivir teniendo ante sí una serie de trabajos inconclusos y padecer el suplicio de Tántalo de pensar en la imposibilidad de terminarlos, habría sido para él mil veces más penoso que una muerte tranquila.



“La muerte no es terrible para el que muere, sino para el que queda”, solía decir con Epicuro. Ver a este hombre genial y potente hecho un despojo, arrastrando su existencia para gloria de la medicina y contento de los filisteos que, fustigados tan implacablemente durante la plenitud de sus energías, tendrían una ocasión para escarnecerlo, habría sido un espectáculo demasiado grotesco, y más vale que así sea, que haya desaparecido y que pasado, mañana lo depositemos en la tumba en que descansa su mujer.

En mi opinión después de todo lo que atravesó, no había otro término; lo que sé mejor que todos los médicos. La humanidad toda, tiene una cabeza menos. Ha perdido a uno de sus representantes más geniales. El movimiento del proletariado seguirá su camino, pero no tendrá más el jefe a quien recurrían en las horas críticas

los franceses, los rusos, los americanos y los alemanes y de quien recibían siempre consejos claros y seguros, consejos que sólo podía dar un genio y un hombre completamente al corriente de las cosas”.

Tareas importantísimas incumbieron entonces a Engels. Escritor brillante, considerado como uno de los mejores estilistas alemanes de vasta erudición y especialista en muchas materias, en vida de Marx pasaba, naturalmente y por propia voluntad, a segundo plano.

“No puedo negar haber contribuido a establecer y, principalmente, a elaborar la teoría, durante los cuarenta años de mis relaciones con Marx. Pero la mayor parte de las ideas directoras, sobre todo en historia y economía, así como su fórmula definitiva, pertenecen exclusivamente a Marx. Lo que yo he dado, él mismo pudo haberlo suplido fácilmente, salvo tal vez dos o tres partes especiales. Mas lo que hizo Marx, nunca habría podido hacerlo yo. Marx estaba por encima, veía más lejos; su visión era más amplia y más rápida que la nuestra. Era un genio; nosotros, en la mejor de las hipótesis, sólo somos talentos. Sin él, nuestra teoría estaría muy lejos de ser lo que es. Por eso lleva con toda justicia su nombre”.

Publicación del segundo y tercer tomo de El Capital

Engels, como escribía al viejo Becker, debía asumir entonces el

primer papel, después de haber desempeñado con gusto, toda su vida, el segundo. Marx y él habían estado siempre en perfecto acuerdo. Y el primer trabajo importante que tocaba ahora a Engels consistía en ordenar el legado literario de Marx. A despecho de las suposiciones de un profesor italiano que antaño en sus cartas a Marx se prodigaba en lisonjas a su respecto y que, después de su muerte, osó publicar que al referirse en el primer tomo de El Capital al segundo y al tercero, Marx había engañado al público, se encontró entre sus papeles los manuscritos de un segundo, un tercero y un cuarto tomos. Desgraciadamente, todos estos materiales fueron dejados en tal forma que Engels -sin poder consagrarles todo su tiempo- necesitó once años para ponerlos en orden y clasificarlos. La escritura de Marx era muy poco legible; a menudo empleaba abreviaciones sólo inteligibles para él. Poco antes de morir, cuando comprendió que no estaba en condiciones de acabar su trabajo, dijo a su hija menor que Engels quizás aprovecharía alguna cosa de esos papeles.

Felizmente, Engels pudo cumplir la parte principal de aquel trabajo. Editó el segundo y el tercer tomo de El Capital. El plan de estas conferencias no nos permite detenernos en esa obra, pues la exposición acerca del primer volumen de El Capital ha sido transferida a otro curso. Pero para mostrar la importancia del trabajo de Engels, diremos que sin él, probablemente nadie habría sido capaz de llevarlo a cabo. La obra presenta algunos defectos, pero no son imputables únicamente a Marx. Poca esperanza tenemos de ver alguna vez en nuestras manos todos los manuscritos tal como los tuvo Engels, y no podemos, como tampoco las generaciones futuras, estudiar los dos últimos tomos de El Capital sino en su actual estado, en la forma que los dio Engels.

Otro deber le quedaba, que antes había cumplido como colaborador y auxiliar de Marx, y que ahora recaía sobre él, con todo su peso.

Impulsor de la Segunda Internacional

Después de la disolución de la Primera Internacional. Marx y Engels continuaron llenando las funciones del antiguo Consejo general. Ahora, Engels

sólo había de ser intermediario entre los diferentes partidos socialistas, debía aconsejarlos y, en consecuencia, estar minuciosamente informado de sus situaciones. Y justo después de la muerte de Marx, el movimiento obrero internacional se desarrolla con fuerza, de suerte que en 1886 se plantea el problema de la organización de una nueva Internacional. Pero todavía después de 1889, año en que se reunió en París el primer congreso que fundó la Segunda Internacional (la cual quedó sin comité central permanente hasta el año 1900), Engels, en calidad de escritor y de consejero, tomó la más activa participación en el movimiento obrero de casi todos los países de Europa. El viejo Consejo general, compuesto por muchos miembros y con secretarios para cada país, estaba ahora personificado por Engels.

Apenas un nuevo grupo marxista aparecía en cualquier país, pedía consejos a Engels, quien, gracias a su excelente conocimiento de los idiomas, llegó a responder casi sin errores, en las respectivas lenguas de sus corresponsales. Engels seguía con atención el movimiento obrero de cada país, en su literatura propia. Esto le absorbía mucho tiempo, pero consolidaba así la influencia del marxismo, ciñendo hábilmente sus principios a las distintas particularidades nacionales. No hay país en cuyo movimiento obrero no participe, colaborando en su órgano central. Escribe artículos en los diarios alemanes, austríacos, franceses; todavía encuentra tiempo para redactar un prefacio a la traducción polaca del Manifiesto Comunista y para ayudar con sus consejos e indicaciones a marxistas españoles y portugueses, suecos y daneses, búlgaros y serbios.

(..) Pronto vio Engels los frutos de su acción enérgica. Desde que se fundó la Segunda Internacional no participó directamente en los trabajos de sus congresos. Evitaba las intervenciones públicas y se limitaba a ser el consejero de aquellos de sus discípulos que en todos los países dirigían el movimiento, le informaban de los sucesos importantes y se esforzaban en utilizar su autoridad. Merced al prestigio de Engels, algunos partidos lograron y conservaron un ascendiente considerable en la Internacional. En las postrimerías de su vida, ese procedimiento de

comunicarse exclusivamente con los jefes del principal partido de cada país, trajo consigo algunos inconvenientes. Mientras que se levantó inmediatamente contra los extravíos de los marxistas franceses en la cuestión agraria y señaló el carácter proletario del programa, Engels cedió a la presión de los alemanes, temeroso de que se repusiera en vigor la ley contra los socialistas, y suavizó su introducción a los artículos de Marx sobre la Lucha de clases en Francia, que son una brillante aplicación del principio de la implacable lucha de clases y de la dictadura del proletariado.

En el prefacio de la cuarta edición alemana del Manifiesto Comunista, que escribió el día de la celebración internacional del 1° de mayo (1890). Engels, señalando el crecimiento del movimiento obrero, deplora que Marx no esté ya para ver con sus ojos ese espectáculo reconfortante. Mientras que Marx no fue conocido sino en los medios más avanzados del movimiento obrero y en vida no gozó de gran popularidad, Engels, que valoraba perfectamente la importancia de la fama, aunque la detestara como su amigo en lo que le concernía personalmente, llegó a ser al final de sus días uno de los hombres más populares del movimiento obrero internacional. De ello pudo convencerse cuando en 1893, accediendo por primera vez a las sugerencias de sus amigos, visitó el continente. Los desfiles, las ovaciones de masas, las ceremonias organizadas en su honor revistieron grandiosas características como consecuencia del formidable desarrollo del movimiento obrero a partir del año 1883. Así, en el congreso internacional de Zúrich, en el que sólo quiso ser un invitado y pronunció un pequeño discurso al final de la sesión, Engels fue objeto de una ovación sin precedentes.

Tenemos que mencionar aquí un episodio de ese congreso, al que asistió Engels. El partido socialista polaco gozaba entonces de influencia desproporcionada en la Internacional, donde hacía ostentación de un marxismo y lanzaba la palabra de orden de la independencia de Polonia, desviándose cada vez más hacia un vulgar social-patriotismo. Paralelamente había surgido otro grupo marxista, que ya entonces hacía notar el alejamiento del partido socialista polaco de la senda proletaria.

Ese pequeño grupo, dirigido por Rosa Luxemburgo, pedía ser admitido en el congreso de Zúrich. Se lo rechazó, Plejánov tampoco lo sostuvo, porque, como me manifestó en presencia de Engels, consideraba que sus esfuerzos a nada conducirían. Había, también, en verdad, otras razones, la principal de las cuales era que el núcleo de Luxemburgo destacaba sus vínculos con la organización polaca Proletariado, otrora aliada de la Narodnaia Volia, y, por consiguiente, había combatido al grupo Emancipación del Trabajo.

Sea como fuere, el grupo de Luxemburgo quedó completamente aislado. A ella misma se le rogó que abandonase el congreso. Sufrió una afrenta ante toda la Internacional, en presencia del propio Engels. Puede ser que llorara, pero no abandonó ni a Marx, ni a Engels ni al socialismo científico; se reafirmó más en su convicción y se dijo: Convenceremos a la Internacional, le probaremos la justeza de nuestra posición. Esta característica distinguía precisamente a Rosa Luxemburgo de la mayor parte de los mezquinos intelectuales que, afiliados por casualidad en un partido proletario, al ser víctimas de una injusticia aparente o real, se apresuran a salir de él para vilipendiado y pasar en seguida, a las filas de la burguesía. Un partido no es un pensionado de "niñas bien". Está compuesto por hombres apasionados que, en la disputa, se dan a veces golpes sensibles. Esto es desagradable, pero inevitable, tanto en el orden nacional como en el internacional. Y después de ese congreso de Zúrich, en que fueron desechadas igualmente otras personas, que inmediatamente se pusieron al lado de los anarquistas o simplemente del de la burguesía, Rosa Luxemburgo probó ser verdaderamente discípula de Marx y Engels, representantes de los intelectuales revolucionarios cuya principal misión es la de ayudar a la clase obrera a tener conciencia de sí misma y hacer de los obreros revolucionarios no intelectuales sino obreros ilustrados.

La muerte de Engels

Contrariamente a Marx, Engels conservó su facultad de trabajo casi hasta los 75 años de edad. En marzo de 1895 escribió a Víctor Adler una carta interesante, en la que le indica en qué orden conviene leer los tomos segundo

y tercero de El Capital. Por esta época también escribió un interesante complemento del tercer tomo. Se disponía a escribir la historia de la Primera Internacional. Y en medio de esta actividad intelectual lo sorprendió la enfermedad que lo arrebató el 5 de agosto de 1895.

Los restos de Marx reposan en el cementerio de Highgate, en Londres, en la misma sepultura de su mujer y su nieto. Una simple piedra constituye su tumba. Cuando Bebel escribió a Engels manifestándole su intención de proponer la erección de un monumento sobre la sepultura de Marx. Engels le respondió que las hijas de éste se oponían categóricamente. En la época en que murió Engels, la práctica de la incineración comenzaba a extenderse. Pidió por eso que su cuerpo fuese quemado y sus cenizas arrojadas al mar. A su muerte, se vaciló en ejecutar sus últimas voluntades, porque algunos camaradas alemanes eran del parecer de los que ahora quieren transformar la plaza Roja de Moscú en un cementerio, con monumentos funerarios, además. Felizmente, otros camaradas hicieron que el deseo de Engels fuese respetado. Su cadáver fue quemado y la urna con sus cenizas arrojadas al mar del Norte.

Ambos amigos nos han dejado un monumento más perdurable que el granito, más elocuente que cualquier epitafio: el movimiento comunista internacional del proletariado, que, con el estandarte del marxismo, el comunismo revolucionario, marcha hacia la revolución social triunfante. Nos han dejado el método de la investigación científica, las reglas de la estrategia y de la táctica revolucionarias. Nos han dejado un tesoro inestimable, al que acudimos todavía para el estudio y la comprensión de la realidad.

Les faltó una sola felicidad: experimentaron la alegría de sentir la tempestad de la revolución, de tomar en ella parte activa, pero sólo era la revolución burguesa. No pudieron vivir hasta la revolución social del proletariado. Mas sus espíritus están presentes en nuestra revolución y en medio del fragor cada vez más próximo de la revolución universal, resuena el llamamiento poderoso que hicieron hace muchos años: ¡Proletarios de todos los países, uníos!



11 DE NOVIEMBRE DE 1989: A 31 AÑOS DE LA OFENSIVA MILITAR DEL FMLN.... PARA NEGOCIAR.

Por Ada Membreño

Fue la Ofensiva Febe Elizabeth Velásquez, también llamada "Ofensiva Hasta el Tope y Punto". El cual fue un suceso histórico que el pueblo salvadoreño decidió acompañar, muy a pesar de que esa ofensiva ya no tenía como objetivo la toma del poder, sino la negociación de la "paz".

Un día sábado 11 de noviembre, se llevó a cabo la ofensiva que había sido pensada y acordada cuatro años atrás. La primera acción duró hasta la madrugada del 12 de noviembre, inició con el ataque al Cuartel de la Guardia Nacional, y luego continuaron los ataques contra la escuela de policía (CETIPOL), la Escuela Militar, la Policía de Zacamil, San Ramón, Ayutuxtepeque, Mejicanos, Soyapango, Cuscatancingo, mientras, el Batallón de Paracaidistas de la Fuerza Aérea, lanzaba en Soyapango, bombas hasta de 500 libras donde morían civiles. Hubo enfrentamientos y tomas no solo en la capital, también en colonias de clase alta, que la oligarquía protegía.

El gran alcance de la Ofensiva final del FMLN se debió en gran parte al apoyo del pueblo, el apoyo estuvo desde estratos sociales diversos, gran parte de las bajas se registraron en civiles, cuando algunos realizaban postas, la población también abastecía a la gúerilla con alimentos, y demás, como las barricadas en la colonia Zacamil. Se trataba de una población decidida a la transformación, un pueblo cuya fortaleza surgía del sufrimiento por el abuso y la represión. Aunque la mayoría no conocía el objetivo de la "Ofensiva Hasta el Tope", y muchos esperaban ver el triunfo de una revolución.

Contexto Mundial

La ofensiva se dio en un contexto, en el cual se marcaba un antes y un después en el mundo, por ejemplo en Venezuela, en 1989, Carlos Andrés Pérez resultó presidente, y Carlos Menem en Argentina, justo cuando la Unión Soviética implementaba la Perestroika, como medida para pelear la crisis en que se encontraba, a ésta reforma se le atribuyen ciertas



consecuencias, entre ellas; el inicio de la desintegración de la Unión Soviética, el colapso de su sistema socialista, el final del gobierno de Gorbachov, noviembre del mismo año cerraba con la caída del muro de Berlín. En Nicaragua el Frente Sandinista de Liberación Nacional participó en elecciones que perdió y ganó Violeta Barrios de Chamorro. Y en El Salvador, el triunfo de la derecha coronan ganador a Félix Alfredo Cristiani, de Alianza Republicana Nacionalista ARENA.

Sucesos determinantes de 1988

Ya desde 1988, cuando se desarrolló la cumbre centroamericana "Costa del Sol", que tuvo como objetivo el compromiso de Nicaragua para entrar al proceso electoral antes del 25 de febrero de 1990, el FMLN se quedaba solo, incluso aislado del Frente Sandinista de Liberación Nacional, en el cual ejercía presión Venezuela, para

cumplir con lo pactado en Esquipulas II, pacto que buscaba parar el ascenso de la lucha popular, justificándolo con el tema de la democratización, por lo que Nicaragua dejó de ser el aliado estratégico armamentístico del FMLN, y este se inclina a presionar para la realización de los acuerdos con la oligarquía, lo que consistía en lanzar la Ofensiva, dado que el gobierno de Cristiani no mostraba voluntad de iniciar las negociaciones, lejos de ello, a finales de octubre de 1989, en un atentado, 10 sindicalistas de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), fueron asesinados.

Entre ellos, la líder sindical Febe Elizabeth Velásquez, también ordenó la ocupación militar de la Universidad de El Salvador, mandó a asesinar a los 6 sacerdotes jesuitas, Ignacio Ellacuría, Ignacio Martín Baró, Segundo Montes (director del Instituto de Derechos Humanos de la UCA), Juan Ramón Moreno, Amando López, Joaquín López y López, Elba y Celina Ramos (Empleadas domésticas).

La Negociación

El 16 de enero de 1992, en el Castillo de Chapultepec se firman los Acuerdos de Paz. Con ello se cumple el objetivo de convertirse en partido político, el que fuera un movimiento revolucionario. Y por otra parte se lamentaba el alto costo de una guerra, que fue en vidas sacrificadas de combatientes y civiles. Pero lo más triste y hasta imperdonable, ha sido que, con el cambio ideológico del FMLN, desde mucho antes de la firma de los acuerdos, con ese paso de una ideología marxista, a una línea socialdemócrata, se jugó con el sueño revolucionario de los mejores hijos de un pueblo, hijos que lo dieron todo por esa anhelada transformación para nuestro El Salvador. ■



¡ABAJO EL GOBIERNO GIAMMATTEI-CASTILLO!

Por Armando Tezucún

El carácter represivo y violento del gobierno de Alejandro Giammattei se manifestó plenamente durante la jornada del 21 de noviembre. Tomando como pretexto el incendio de algunas oficinas del edificio del Congreso de la República provocado por un grupo de jóvenes, sobre todo universitarios, agentes de la Policía Nacional Civil y antimotines arremetieron salvajemente contra el grueso de los manifestantes ubicados en la Plaza de la Constitución, donde no se sabía lo que estaba sucediendo en la sede del legislativo.

Las fotografías difundidas por los medios de comunicación muestran palpablemente la saña con que los agentes de la represión atacaron a las personas aglomeradas en la plaza y calles aledañas, incluyendo niños y adultos mayores. Según información de la Cruz Roja, esta institución atendió a más de 60 personas por intoxicación de gases lacrimógenos. El Hospital San Juan de Dios atendió a 14 heridos entre 23 y 50 años de edad, y dos fueron trasladados al Hospital Roosevelt por trauma ocular. 37 personas fueron capturadas, muchas con lujo de violencia. Hacia el atardecer y primeras horas de la noche, la policía puso en circulación un vehículo que arrojaba agua a presión, atacando indiscriminadamente a los transeúntes, y agredidos sin motivo. En algunas ciudades del interior las fuerzas de seguridad también atacaron a los protestantes con gases lacrimógenos, en especial en Huehuetenango y Quetzaltenango.

El Ministerio Público acusó a las personas capturadas de atentado, desorden público, manifestaciones ilícitas y depredación del patrimonio cultural. Durante el domingo 22 la mayoría habían rendido su primera declaración y los juzgados de Turno de la Torre de Tribunales les estaban

otorgando órdenes de libertad por falta de mérito.

El Procurador de los Derechos Humanos, Jordán Rodas, afirmó que solicitará la destitución del recién nombrado ministro de Gobernación, Gendri Reyes, y la del director de la Policía Nacional Civil José Antonio Tzubán, por los excesos cometidos



por los agentes durante las protestas. Reyes justificó las capturas asegurando que se dieron atentados y actos terroristas.

Por otro lado, las piezas se están moviendo para que se dé un diálogo entre las fuerzas burguesas en pugna. Por un lado, el día 21 el presidente Giammattei anunció que se está reuniendo con "...sectores y grupos de sociedad para analizar las modificaciones que en los próximos días se presenten, como una iniciativa de ley que reforme el Presupuesto 2021..." (La Hora 21/11/2020). Durante la noche del día 22 la Junta Directiva del Congreso y varios jefes de bloques de diputados se reunieron y decidieron que se suspende el trámite del Decreto 33-2020 que crea el proyecto de presupuesto 2021; esto con el fin de mantener la "governabilidad del país y la paz social" y crear el espacio de discusión (Prensa Libre 23/11/2020). El día 22 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos condenó el uso excesivo de fuerza por parte de las autoridades en contra de los ciudadanos que manifestaban pacíficamente, pidiendo además una

investigación sobre la quema del edificio del Congreso.

Ese mismo día el presidente Giammattei solicitó a Luis Almagro, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) que se haga valer la Carta Democrática Interamericana, para promover el diálogo entre las diversas fuerzas públicas con el propósito de asegurar el orden democrático constitucional del país. Según un comunicado del gobierno, la solicitud se hace por los "actos de violencia que coordinadamente han alterado la paz pública y ponen en riesgo la institucionalidad democrática en nuestro país...dichos actos no son sino un medio a través del cual grupos minoritarios buscan forzar un verdadero golpe de Estado..." (comunicado del 22 de noviembre).

Es obvio que el peligro para el gobierno no son las manifestaciones que fueron salvajemente reprimidas, sino la conspiración en su contra por parte de las fuerzas de la oligarquía, utilizando entre otros medios, al vicepresidente Castillo. La invocación a la Carta Democrática tendrá que iniciar un diálogo entre las partes en conflicto. El CACIF y la oligarquía seguramente se están anticipando a la formación de una nueva oficina anticorrupción por parte del presidente electo Biden, reduciendo al orden a Giammattei y los empresarios y funcionarios corruptos que cobija bajo sus alas.

Los trabajadores, campesinos y fuerzas populares no debemos confundirnos ante estas maniobras en las alturas del poder burgués, ni mucho menos caer en el juego de respaldar a uno y otro. Nuestra meta no cambia, que renuncien el presidente, sus ministros y los diputados de Congreso, y que asuma una coordinadora de las organizaciones populares, que llame a la conformación de una Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional.





¿EL PACTO REACCIONARIO TOMA CONTROL DE LA CC?

Por Úrsula Coj

Los pactos por las alturas de parte de las fuerzas ultra conservadoras se caracterizan por hacer un manejo patrimonial del Estado y en los últimos años, habían sido golpeados por fracciones reformistas burguesas sobre todo desde la Corte de Constitucionalidad (CC) que, con sus sentencias, buscaban manejar cierto equilibrio entre diversos intereses sociales.

Después del cese en su cargo por enfermedad del magistrado Neftalí Aldana, quien representaba a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) la cual ha sido cooptada por este bloque de fuerza reaccionarias, pero cuyo representante se había aliado al bloque reformista, los magistrados de la CSJ lo reemplazaron por Roberto Molina Barreto, un oscuro personaje afín a estos intereses. La conformación de la CC es cuasi-corporativista, es decir está compuesta por cinco propietarios y cinco titulares, quienes representan además de la CSJ, al Congreso de la República, al Poder Ejecutivo, al Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG) y a la Universidad de San Carlos (USAC) que es la universidad pública.

Recordemos que este órgano procede del diseño constitucional de 1985 y actúa como garante de la constitucionalidad de leyes y, por ende, es el sostén institucional del actual régimen político. Por mucho tiempo fue afín a las facciones más reaccionarias de la burguesía, pero en los últimos años, había asumido decisiones más equilibradas, representando intereses de otras clases sociales, sin tampoco ser un freno al modelo de acumulación capitalista actual, solo manejando los efectos sobre los trabajadores y los pueblos.

Mientras todo esto se da en las alturas, en las calles el hastío al gobierno de turno – parte del pacto reaccionario mencionado- y en contra de todo el

régimen político, se oye el llamado a una nueva asamblea constituyente que represente los intereses de los pueblos y de la clase trabajadora. El bloque mayoritario de la CSJ voto por 10 votos en contra tres la selección de Molina Barreto y Jorge Rosales Mirón como magistrado suplente.

Las magistradas que se opusieron, Delia Dávila, María Eugenia Morales y



Silvia García Molina, adujeron que la sesión en que fueron electos Molina y Rosales fue controversial. El bloque mayoritario se negó a conocer dos tachas señaladas contra Molina, aduciendo que la elección no estaba regida por la Ley de Comisiones de Postulación, sino por el acuerdo 45-2020 que establecía sus parámetros excluyendo el conocimiento de tachas, y que sin embargo llegó al pleno sin firmas; la sesión tuvo que ser suspendida para que se estamparan las firmas. La elección fue ya impugnada ante la CC, por la irregularidad de su procedimiento.

Molina Barreto, recordemos, fue candidato a la vice-presidencia por el partido VALOR, que presentaba a la hija del ex dictador Enfrían Ríos Montt, Zury Ríos Sosa, pero la cual no pudo participar por que la Constitución se lo impide al ser hija de un golpista. Este es un partido heredero del desaparecido Frente Republicano Guatemalteco, fundado en la década de los ochenta del siglo pasado, por el ex dictador. El actual VALOR representa a la derecha más reaccionaria y anti-comunista,

la cual es parte de las bancadas oficialistas.

Molina Barreto ya fue integrante de la CC en dos ocasiones, y favoreció con su voto la anulación de la condena por genocidio contra el ex jefe de Estado de Ríos Montt, rechazó un amparo para evitar el funcionamiento del Transurbano y votó por mantener la inmunidad del expresidente Otto Pérez Molina en 2015. Además, fue abogado de Represa Internacional, empresa vinculada a Gustavo Herrera Castillo, prófugo en Nicaragua, por una estafa al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, protegido por Daniel Ortega. Rosales Mirón fue diputado por el Partido de Avanzada Nacional y actualmente es integrante del Comité Ejecutivo de la Federación de Gimnasia.

Con la integración de Molina y Rosales a la CC se fortalece el bloque de magistrados que se caracteriza por favorecer a funcionarios corruptos e intereses empresariales. Queda en entredicho el resultado de amparos planteados, como los que buscan dejar sin efecto la clausura de instituciones creadas por los Acuerdos de Paz, o el que busca el cierre del Centro de Gobierno, dirigido por el protegido del presidente Giammatei, Miguel Martínez.

Es muy posible que el equilibrio que la CC había venido jugando se rompa, ahora afín a este pacto de funcionarios que se caracterizan por un manejo corrupto y patrimonial de las instituciones públicas y por empresarios oligarcas que han organizado el Estado para sus intereses. Por ende, como se está viendo en las calles y ante la embestida represiva de parte de las fuerzas de seguridad, le toca a las organizaciones populares y partidos que se denominan de izquierda, crear un gran frente unido con un programa revolucionario, que coordine la movilización social. ■

A DEFENDER EL INPREMA CON GARRAS Y DIENTES

Por Carlos M. Licona

En el 2019 un proyecto de ley que tenía como objetivo la privatización de la salud y la educación pública fue la chispa que permitió un movimiento de lucha unificado que se aglutinó bajo la estructura de la Plataforma por la defensa de la educación y la salud pública, después de muchos años de aguantar trancazos, esa experiencia de unidad entre diversos sectores fue apoteósica y tuvo como resultado una victoria con la derogación de los PCM (Leyes aprobadas Por Consejo de Ministro).

Después de varios días de luchas campales en las calles de Tegucigalpa y un paro indefinido realizado por el gremio magisterial, el proyecto de ley fue bateado y el pueblo logró una rotunda victoria, aunque sucedieron algunos hechos que se consideraron como traición y que incidieron en el debilitamiento de La Plataforma, estos no opacaron la victoria de una pelea que tuvo de vanguardia a los jóvenes universitarios.

Nuevamente un zarpazo a los trabajadores

El gigantesco saqueo que el gobierno ha realizado en la crisis de la pandemia aunado a la destrucción del huracán Eta, ha sido motivo para que nuevamente la narcodictadura que dirige Juan Orlando Hernández pretenda apropiarse de los fondos de los institutos de previsión como ser; el Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo (INJUPEMP), Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA) y el RAP (Régimen de Aportaciones Privadas), dejando a un lado el Instituto de Previsión Militar, cualquier régimen o gobierno que esté, nunca se atreven a tocar a los militares, en cambio, con lo que pertenece a los trabajadores hacen lo que quieren.

Por lo anterior nuevamente se presenta la oportunidad para unificar la lucha con organización y una estrategia que dé respuesta inmediata a la probable represión que ejecute el régimen, además, mantener activados los organismos defensores de derechos humanos para salvaguardar la vida de los que estén al frente de esta nueva batalla que ya tenemos encima.

Es necesario que las



dirigencias sindicales, gremiales y populares convoquen a asambleas departamentales para crear instancias departamentales y que se pongan a la vanguardia de esta pelea apenas inicia. Es imperativa la unidad alrededor de una estructura para que coordine y dirija las diferentes actividades que se realicen, la lucha no debe limitarse a la toma del INPREMA, debe llevarse a las calles para defender los fondos que son de los trabajadores.

El pelo en la sopa

Aunque el domingo 15 de noviembre se realizó un programa unificado de la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH), con ausencia de dos de los colegios; el SINPRODOH y el COLPROSUMAH, este último es el que cuenta con mayor cantidad de afiliados y no se ha sumado a la lucha, el discurso incendiario de los programas que realizan todos los días en horario de las 6 p.m. no es más que palabrería barata para engañar a los

maestros del país, este colegio sigue bajo el control de Arnaldo Pinto y es el que dicta las líneas con las que debe actuar la organización, en la lucha del año pasado con la Plataforma, este docente fue denunciado por el mismo gobierno que en un informe del Tribunal Superior de Cuentas aparecía como uno de los nuevos millonarios del país.

El hecho quedó en el olvido nuevamente después de que se derogaron los PCM y despierta sospecha por el papel acomodado de la dirigencia actual. El COLPROSUMAH con una dirigencia al igual que el resto de los colegios magisteriales: muy burocratizada, son quienes le han hecho daño al gremio, pero en este momento la unidad es una obligación, no hacerlo es un apoyo soslayado al gobierno. De ahí que tanto el COLPROSUMAH como el SINPRODOH deben ponerse al frente de esta lucha, de lo contrario, nuevamente serán señalados como traidores.

Organización, unidad y lucha

Esta lucha no es exclusiva del magisterio, está en riesgo las jubilaciones de docentes, empleados del ejecutivo y también de la empresa privada, solo se ganará en las calles con unidad de todos los trabajadores, hasta ahora solo el magisterio mantiene tomadas las instalaciones del INPREMA pero la pretensión del régimen afecta a todos los trabajadores que cotizan mensualmente para tener un derecho a jubilación, por lo tanto es necesario convocar inmediatamente a todos los sindicatos y gremios para poner en marcha una estrategia de lucha.

El gobierno ahora habla de socializar el proyecto, pero eso no es más que llevar a una mesa de diálogo a las dirigencias para imponer su voluntad, luego cambiarle las palabras y siempre terminar en lo mismo; robarse el dinero de las jubilaciones. ■



BALANCE DE LA RECIENTE LUCHA EN DEFENSA DEL INPREMA

Por Carlos M. Licona

El mismo título de este escrito hace ver como si la lucha hubiera sido exclusiva de los docentes, pero no fue así, un proyecto de ley del Partido Nacional pretendía agenciarse de los recursos económicos de los institutos de previsión; INJUPEMP, INPREMA y el RAP, excluyendo únicamente al instituto de previsión de los militares, la razón es más que obvia.

Estas instituciones mes a mes reciben las cotizaciones de todos los afiliados, en el caso del INJUPEMP recibe la de todos los empleados del ejecutivo y que se les nombra del servicio civil, el INPREMA recibe las cotizaciones de todos los docentes tanto públicos como privados y el RAP recibe las cotizaciones de todo el sector de la empresa privada. Las 3 instituciones juntas manejan miles de millones de lempiras y que el régimen le ha puesto los ojos codiciando un banquete más para saquear.

El pretexto para aprobar tal ley es utilizar los fondos para la reconstrucción del país en las zonas afectadas por los huracanes Eta e Iota, principalmente en las ciudades de Chamelecón y la Lima, zonas destruidas prácticamente por los huracanes.

El jueves 19 de noviembre, Marcos Velásquez retiró el proyecto de ley llamado "Ley de Inversiones para el Desarrollo Sostenible en Proyectos de Interés Nacional" y que daba lugar a la creación de "Sociedad Administradora de Fondos para el Desarrollo Sostenible (FONDES)", agrupación que prácticamente se iba apropiarse de los recursos de los jubilados y pensionados del país.

El magisterio se pone al frente de la lucha

El 12 de noviembre docentes de algunos de los colegios magisteriales acudieron desde las 6 de la mañana a un plantón en las afueras de las

instalaciones del INPREMA, en el transcurrir del día y con un grupo mayor de maestros se procedió a la toma de las instalaciones.

La oposición en la población ante tal pretensión del régimen fue inmediata, siendo uno de los principales el director ejecutivo del Consejo Hondureño



de la Empresa Privada (COHEP), Armando Urtecho, quien sostuvo que esta iniciativa de ley "tiene muchos disparates". Muy curiosa la opinión por venir de uno de los principales aliados de la dictadura como lo ha sido el COHEP y específicamente el sector banquero de la capital, estrechamente ligado al régimen juanorlandista.

El recién pasado huracán Eta y la aun cuarentena en la que se mueve a medias el país no impidió que la toma del INPREMA se prolongara y tampoco la evitó el anuncio de la llegada del huracán Iota, hay que reconocer que la dirigencia del magisterio se puso al frente por sobre todo el resto de los sindicatos que solo llegaron a decir presente a la toma durante algunas horas.

Los mismos errores de la dirigencia

Siendo este régimen muy cuestionado por los permanentes actos de corrupción y por su relación con personajes enjuiciados por narcotráfico en USA y antes de que la lucha

adquiriera fuerza al igual que sucedió en el 2019, no les quedó de otra que retirar el proyecto de ley el jueves 19 de noviembre.

Después de más de 10 años en que la dictadura ha tenido como propósito destruir sindicatos y gremios que no tiene a favor, las dirigencias aun no aprenden la lección, ya sea por prestigio, por oportunismo o simplemente por desidia y se ha perdido nuevamente una oportunidad para unificar una lucha de todo el sector trabajador. La dirigencia magisterial si bien es cierto que se puso a la vanguardia de esta lucha, fue la primera en mostrar las mismas debilidades con dos colegios del magisterio ausentes; el COLPROSUMAH y el SINPRODOH, el primero con la mayor membresía del país y que se ha mostrado en el discurso como el que hará real la "madre de todas las batallas" pero que en los hechos es la dirigencia que inclina la cabeza ante el amo JOH.

En el 2019 el gobierno señaló al que se considera casi dueño del colegio -Arnaldo Pinto- de enriquecimiento ilícito y desde entonces el accionar ha sido más que elocuente. Desde inicios de este año 2020 el COLPROSUMAH se distanció del resto de los colegios magisteriales aduciendo justificaciones infantiles como ser el de que no se les tomaba en cuenta las opiniones en la reunión de la FOMH (Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras) y en lo que respecta al SINPRODOH pues simplemente no aparecen por ningún lado.

Nuevamente la base del magisterio se mostró indiferente ante las mismas dirigencias de siempre en los colegios magisteriales, al parecer es un círculo vicioso donde la base no se atreve a cambiar las burocracias que dirigen, pero tampoco pretende acompañar en las luchas a las dirigencias en las que no confía. ■



UNA BOCANADA DE OXÍGENO PARA LA DICTADURA

Por Victoriano Sánchez

En Nicaragua, llueve sobre mojado. A la represión sistemática de la dictadura se han sumado varias tragedias adicionales: la pandemia de coronavirus y últimamente la devastación causada por los huracanes ETA e IOTA.

Con estos dos últimos desastres naturales se han agravado las condiciones de subsistencia de la población, especialmente en las zonas afectadas en las montañas del norte y en la costa del caribe, en donde se concentra los sectores más empobrecidos. Las casas de madera en la costa Caribe fueron arrasadas por los feroces vientos. Las posibilidades de reconstrucción inmediata son mínimas, dada la crisis económica que afecta al país en los últimos tres años.



Las posiciones contradictorias de la oposición

En un breve comunicado con fecha 18 de noviembre, la agónica Coalición Nacional (CN) se limitó a hacer "un llamado urgente a la solidaridad de los pueblos y gobiernos hermanos", pero bajo ciertas condiciones: "a fin de evitar el uso partidario y el manejo inadecuado por parte del Gobierno, asegurando la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos, solicitamos que la cooperación sea coordinada y administrada mediante las agencias del Sistema de Naciones Unidas, en colaboración con las agencias de cooperación y Organismos No Gubernamentales extranjeros con presencia en el país, para que la ayuda humanitaria se proporcione directamente a la población afectada".

Por su parte, la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), que rompió recientemente con la CN, en un comunicado del 19 de noviembre, demandó a la comunidad internacional y organismos multilaterales "sumar esfuerzos para brindar ayuda

humanitaria posible a través de mecanismos seguros e independientes al alcance de las organizaciones internacionales y nacionales que permitan aliviar los efectos de la devastación".

Esta postura es un cambio radical de posiciones. La CN y la ACJD ya no piden sanciones contra la dictadura, sino que ahora aceptan que la

comunidad internacional brinde apoyo económico a la dictadura, pero bajo el control de los propios organismos donantes.

La Unidad Nacional Azul y Blanco (UNAB), a pesar que forma parte de la CN y que suscribió el comunicado de esta última, sostuvo otra posición diferente, al anunciar demagógicamente que "hemos movilizado a los

Comités Departamentales y todas las estructuras territoriales para brindar ayuda humanitaria a las miles de familias damnificadas". Anunciaron pomposamente la creación de un "Comité de Emergencia para atender la situación". Esta posición resultó pretenciosa e inútil, porque a reglón seguido se quejó que "el régimen ha impuesto restricciones para que la población haga recolectas de víveres, agua y avituallamiento". En pocas palabras, no pudo hacer nada.

El problema es que las estructuras de la UNAB no tienen capacidad real para atender la emergencia, mucho menos contar con recursos para socorrer a la población.

Solidaridad y abandono del control ciudadano

En los momentos difíciles es cuando la población espera una orientación o propuesta concreta de la oposición, sobre lo que se debe hacer. Pero no hubo tales propuestas, ni la más mínima exigencia o emplazamiento a la dictadura.

La devastación causada por los huracanes ha servido para desnudar la naturaleza conciliadora de los directivos de los grupos de

oposición, quienes le claudican a la dictadura al dejarle las manos libres para que maneje las posibles ayudas económicas, dejando en manos de organismos internacionales el control de esos fondos, renunciando a que sea el propio pueblo nicaragüense, o los damnificados los que controlen cualquier posibles donación o préstamos.

La solidaridad entre los pobres de Nicaragua es insuficiente para enfrentar los enormes desafíos que plantean la reconstrucción de las zonas afectadas. Todos los grupos (CN, ACJD y UNAB) coincidieron en que la solidaridad entre los nicaragüenses era la solución. Dejaron de remarcar sobre el hecho que la dictadura como gobierno es la que debe dar respuesta a la población damnificada. Si no lo hace, como no lo está haciendo, es ahí donde la oposición podría levantarse como una alternativa de poder real.

Fluyen los prestamos

Irónicamente, la pandemia y los huracanes le han dado oxígeno económico a la dictadura. La comunidad internacional no está interesada en derrocarla, sino que ha comenzado a aflojar lentamente los recursos necesarios, con algunas condiciones mínimas, para que sobreviva hasta las elecciones del 2021.

La dictadura ha cerrado filas con los gobiernos de la región centroamericana para solicitar en conjunto al BID un monto de 2,000 millones de dólares, los que serían repartidos entre todos. En el último mes la dictadura obtuvo 10 millones de la Unión Europea, 185 millones del FMI, 178 millones del BCIE, 90 millones del BID. No es un flujo copioso de capitales, pero son los recursos necesarios que la dictadura necesita para sobrevivir hasta las elecciones del 2021.

La oposición ha demostrado nuevamente su incapacidad política para luchar eficazmente contra la dictadura y los desastres naturales, por ello no nos cansaremos de insistir en la necesidad de organizar un partido alternativo. ■