

EL SOCIALISTA

326



Centroamericano

Primera Quincena
Abril 2021

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

MIGRACIÓN DESDE EL TRIANGULO NORTE: DOLOR DE CABEZA PARA BIDEN-HARRIS



ECUADOR.- CON LASSO, EL NEOLIBERALISMO CONTINUARÁ GOBERNANDO

**HONDURAS.- URGE
ALTERNATIVA POLÍTICA
QUE ROMPA CON EL
CAUDILLISMO EN LIBRE Y
UNIFIQUE UN VERDADERO
BLOQUE OPOSITOR**



*NICARAGUA.- ¿Por que fracasó la
rebelión de abril del 2018?*



*EL SALVADOR.- Reclasificación,
nivelación y aumento para todos en ISSS*



*COSTA RICA.- ¿Por qué el PLN ganó las
elecciones de la FEUCR?*

LA VISITA DEL PROCÓNSUL RICARDO ZÚÑIGA

Del 5 al 8 de abril visitó por primera Guatemala y El Salvador una delegación de la recién instalada administración del presidente Joe Biden, presidida por Ricardo Zúñiga; la visita estuvo motivada por la urgente crisis migratoria creada por el incremento exponencial de personas (adultos y niños) del Triángulo Norte y otros países que llegan a la frontera sur de Estados Unidos. Las declaraciones de los funcionarios estadounidenses estuvieron plagadas de referencias a la necesidad de fortalecer el Estado de Derecho, la administración de la justicia, los niveles de empleo, la seguridad, etc. de la población de la región para frenar el enorme flujo de migrantes.

Lo que no mencionó Zúñiga ni ninguno de los enviados de Biden fue el componente represivo de las políticas que se está acordando con los gobiernos de México y el Triángulo Norte. Seguramente por esa razón no se permitió la presencia de los medios en las reuniones entre las autoridades locales y la representación gringa.

Fue recién el 12 de abril que la portavoz de la Casa Blanca Jen Psaki anunció que Guatemala, México y Honduras acordaron aumentar la presencia militar y policíaca en sus fronteras para controlar la migración y el tráfico humano. Según Psaki ese compromiso es resultado de la visita de la comitiva estadounidense la semana pasada, aunque el tema se discute a varios niveles en los gobiernos de Estados Unidos y los países del área.

De acuerdo a las declaraciones de la funcionaria, México estaría movilizando 10 mil efectivos a su frontera con Guatemala. El gobierno de López Obrador desde hace más de un año había utilizado la Guardia Nacional (creada en 2019) para implementar el rastreo acuerdo con el expresidente gringo Donald Trump, que intentaría frenar las oleadas migratorias procedentes de Centroamérica; esta Guardia Nacional ha sido acusada ya de brutales abusos contra los migrantes, no solamente en la frontera con Guatemala, sino en los sitios que ofrecen refugio a los viajeros, donde han irrumpido con lujo de violencia. Guatemala enviará 1,500 policías y soldados a su frontera con Honduras e instalará 12 puestos de registro a lo largo de la ruta migratoria hacia México; los esbirros del gobierno de Alejandro Giammattei ya demostraron de lo que son capaces el pasado 16 de enero cuando atacaron a garrotazos y con gases lacrimógenos a una caravana de migrantes procedente de Honduras. Y este último país dispondrá de siete mil policías y militares para dispersar los grupos de migrantes. Psaki no tuvo reparos en afirmar: "Creo que el objetivo es hacer más difícil el viaje y hacer más difícil cruzar las fronteras" (Prensa Libre 13/04/2021). Claramente, el mensaje es que, mientras las medidas implementadas por las ongs nacionales e internacionales y las mejoras en la "gobernanza" alivian la pobreza y extrema pobreza de la población de la región (algo muy poco probable), lo mejor y más práctico es repartir palo y macanazos a todos los que intenten llegar a la frontera de Estados Unidos.

En Guatemala, los funcionarios del ejército y el gobierno escondieron la cabeza afirmando desconocer esos acuerdos. Solo el ministro de defensa hondureño, Fredy Díaz, reconoció que efectivamente hay un compromiso de destacar militares y policías a la frontera para cortar el paso a los migrantes y se trabaja en el plan, aunque antes el embajador de Honduras en Washington, Luis Sazo lo había negado. Díaz afirmó que "lo más importante es que es un apoyo a los operadores de justicia", considerando que entre las caravanas se está dando el tráfico de menores (El Heraldo 13/04/2021).

La asistente especial sobre inmigración en el Consejo de Política Nacional de la Casa Blanca, Tyler Moran, confirmó la existencia de dichos acuerdos, afirmando que el accionar de las fuerzas represivas evitará que los traficantes de personas y cárteles de drogas se aprovechen de la situación y protegerá a los menores que viajan solos; sin embargo, hasta el momento las acciones violentas de los destacamentos armados de los gobiernos involucrados no han demostrados que ese sea su propósito.

En marzo más de 172 mil indocumentados fueron detenidos en la frontera de Estados Unidos y México, el nivel más alto en 15 años, entre ellos 19 mil menores no acompañados. Este enorme flujo de compatriotas expulsados de sus países por la miseria y la violencia solo podrá ser frenado por la acción decidida de trabajadores, campesinos, indígenas, mujeres y jóvenes organizados bajo la bandera de un programa de lucha democrático radical y anticapitalista que saque de la crisis a nuestros países. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 326
Primera Quincena
de Abril 2021

Impresión:
13 de Abril de 2021

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



URGE ALTERNATIVA POLÍTICA QUE ROMPA CON EL CAUDILLISMO EN LIBRE

Por Horacio Villegas

A 14 días de haberse llevado a cabo las elecciones primarias en Honduras, las figuras presidenciales encabezadas por el banquero Yani Rosenthal (Partido Liberal) Xiomara Castro (Libre) y Nasry Asfura (Partido Nacional) continúan defendiendo su victoria ante un proceso electoral viciado, según el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA)— por la existencia de datos duplicados de las actas electorales de cierre, la alteración de las mismas, y la descarada inflación de votos (CNA, informe Mercenarios de la democracia, marzo 2021).

Más allá de las impugnaciones que cada candidato ha interpuesto al Consejo Nacional Electoral (CNE), se encuentra la lucha encarnizada de los representantes de las corrientes políticas del tripartidismo (Libre, PN y PL); misma que ha desembocado en una nueva alianza de oposición conformada por dos de las corrientes perdedoras en Libre y nuevamente la contradictoria figura de Salvador Nasralla. Alianza que, por un lado, augura un nuevo triunfo de los nacionalistas en las próximas elecciones generales debido a la fragmentación del voto, y por otro, la inminente alineación de la dirigencia de Libre, los Zelaya, y Yani Rosenthal, a un mismo tronco liberal.

Nace la "Alianza de los Honestos"

La inconsistente maquinaria electoral que tardó varios días en dar resultados precisos sobre los ganadores, definió recientemente como candidata presidencial en Libertad y Refundación a Xiomara Castro de Zelaya, con una cantidad de 332,158 votos por encima de sus contrincantes Nelson Ávila (51,852), Wilfredo Méndez (18,973) y Eduardo Reina (20,985) (últimas cifras del CNE). Lo cual derivó en sucesivas acusaciones de fraude por parte de Ávila y Méndez, que ante la falta de respuestas decidieron acudir a una conferencia de prensa (realizada

el 24 de marzo) junto a Luis Zelaya y Salvador Nasralla, donde se proclamó con bombos y platillos la nueva alianza de los "honestos". Ávila detalló lo que sigue en su cuenta de Twitter.

"La Amplia Alianza Contra el Narco-Estado, incorporará a toda la Oposición y será VENCEDORA... Ningún corrupto será aceptado. Debe estar inscrita el 27 de mayo. Avanzamos en su construcción y somos los mismos que constituimos la Plataforma Social



Ciudadana por Honduras PSCH y la Acción Ciudadana Contra la Dictadura. Nadie decente debe quedarse fuera." (Cuenta de Nelson Ávila en Twitter, 24 de marzo de 2021).

De inmediato comenzaron a llover reacciones en contra de la nueva alianza de los "honestos". Comentarios a quema ropa de parte de miembros de Libertad y Refundación que encuentran —según rezan sus comentarios— el origen de esta nueva alianza en el capricho de Ávila y Méndez, quienes en bloque no aceptaron los resultados de las primarias —mismas que estuvieron plagadas de inconsistencias.

Lo cierto es que este nuevo engendro que surge de los bloques opositores tanto del Partido Liberal como de Libertad y Refundación, no reúne —hasta el momento— una cantidad considerable de votantes que den respaldo unánime a esta mezcla rara y coyuntural de centro derechas afines a EEUU como Nasralla, liberales próximos también a los yanquis como Luis Zelaya, y liberales radicales como Ávila y Méndez.

¿Una Alianza con el Pueblo?

La consigna "la alianza es con el pueblo" inundó las redes sociales al darse a conocer la nueva alianza de los "honestos"; significó, incluso, una pronta respuesta de parte de las filas de Libertad y Refundación ante la incógnita de si la familia Zelaya y Cía., formarían parte de esta extraña coalición política. Las posturas del clan Zelaya se resumieron en no ceder la candidatura de Xiomara Castro y estar al margen de la coalición "honesta". Sin embargo, no descartan —según ha declarado Juan Barahona— una alianza coyuntural con el movimiento liberal encabezado por el exconvicto Yani Rosenthal; quien, públicamente también ha demostrado interés en aliarse a Libre.

Por una alternativa política que rompa con el caudillismo y unifique a los sectores populares

Las filas de Libertad y Refundación, trabajadores y trabajadoras, estudiantes, movimientos sociales y demás luchadores agrupados bajo la amenaza de balas durante el golpe de Estado del 2009, y los nuevos liderazgos jóvenes herederos de la mejor tradición de lucha contra el fraude electoral del 2017, son los únicos que pueden hacer a un lado las rencillas entre los caudillos como Zelaya y Cía.

Romper con las ilusiones "democráticas" que provienen del juego electoral entre burgueses es el gran primer paso para focalizar la lucha en las calles en contra de la narco-dictadura y afinar —si es necesario— una verdadera alternativa política que ponga al frente de la contienda electoral a verdaderos representantes populares. Es la única alternativa que tenemos ante el anuncio de un nuevo fraude electoral en las elecciones generales. ■



POR UNA RECLASIFICACIÓN, NIVELACIÓN Y AUMENTO SIGNIFICATIVO DE SALARIOS PARA TODOS

Por Salvador Flores Vásquez

Las propuestas de reclasificación, nivelación y reorganización de puestos de trabajo planteadas y dadas a conocer hasta el momento por parte de las autoridades del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), si bien significa una mejora salarial dicha mejora no es para todas las personas que laboran en el ISSS, lo cual ha generado incertidumbre y variadas reacciones en los trabajadores así como también en los cotizantes.

Estrategia de reorganización

Según documento de Estrategia de reorganización de puestos y nivelación para el personal del ISSS, Abril del 2020. La estrategia consiste en "un reordenamiento en la ubicación de los puestos de trabajo, asignando nuevas clases, lo que implica reclasificaciones de puestos, tomando de referencia la formación académica requerida para los puestos, por lo que eleva el nivel de contratación a puestos misionales (médicos, odontólogos, enfermería y profesionales en salud) jefaturas, profesionales administrativos y de apoyo".

Como parte de su estrategia dividen a los trabajadores en siete categorías como son: Jefatura, médicos y odontólogos, profesional de la salud, profesional administrativo, enfermería, Técnicos de salud y operativos, a la vez misma cambian el grado académico exigido de la uno a la cuatro exigiendo grado universitario.

Para el Caso de los profesionales de la salud que laboran en el ISSS desde años han venido organizándose y luchando por el reconocimiento de su grado académico ya que al momento de la contratación se les exigía grado universitario pero el salario de

contratación no correspondía al grado académico, según la Estrategia de reorganización a estos profesionales se les elevara el nivel de contratación de técnicos a profesional de la salud exigiéndoles grado universitario.

En concreto bajo dicha propuesta ya no les llamaran técnicos sino profesionales de la salud, así mismo se elevará el salario de contratación y se crea la categoría de profesionales en salud reclasificando así las carreras técnicas, pasando de categoría 06,21 a categoría 21.

Hasta ahí todo pareciera bien pero en realidad dicha reclasificación no significa una mejora para todos los profesionales de salud, ya que aquellos que llevan años laborando

justa mejora salarial tanto para los que recién ingresaban, así como también para quienes llevan años laborando en la institución y de igualdad para todas las profesiones.

La Estrategia de reorganización de puestos y nivelación privilegia a las Jefaturas no así a los subalternos agregado a ello toma en cuenta el nivel de complejidad y de especialización de los centros de atención sólo para argumentar el salario de las jefaturas.

Las maniobras de las autoridades

Las autoridades del ISSS desde el inicio anunciaron que la reorganización "no responde a una presión ni iniciativa sindical".

Lo anterior inicialmente significó un golpe a las organizaciones sindicales y de profesionales del ISSS por parte de las mismas autoridades, con ello buscaban restar importancia, generando a la vez opiniones antisindicales aun en los mismos trabajadores quienes llegaron a expresar que ya no eran necesarios los sindicatos, pero es todo lo contrario han sido las organizaciones sindicales y de profesionales quienes han venido

dando la lucha logrando visibilizar el problema, también es necesario recordar que es gracias a las luchas del STISSS y demás sindicatos que ahora gozan de muchas prestaciones sin importar sin o no afiliados a los sindicatos.

No tomaron en cuenta propuestas de los trabajadores

El gobierno y las autoridades del ISSS saben de la lucha y le temen a los trabajadores por lo cual han preferido adelantarse a los trabajadores, antes de que sean ellos mismos quienes terminen luchando e impongan sus propias propuestas. De esta forma las autoridades del ISSS han terminado imponiendo sus propias



en la institución y que por años no les reconoció el grado académico no han sido beneficiados. Agregado a lo anterior también tenemos que a pesar que a los mismos profesionales de la salud se les exigirá grado universitario existen unas profesiones que ganarán más que otras. La pandemia por el COVID-19 nos enseñó que no existe una profesión o actividad más importante que otra, lo cual todavía no han entendido las autoridades del ISSS, o realmente con dichas acciones buscan dividir al sector profesional, dándole más a unos que a otros, no se debe caer en dicha táctica.

Mientras la propuesta de la Comisión además del reconocimiento del grado académico implicaba una



apuestas siendo sus intereses los que predominan.

No al divisionismo

Además de lo anterior las autoridades manifestaron nos reuniremos con cada gremio y sector. Saben que en realidad la reclasificación y nivelación como ellos la han planteado encierra maniobras, y no significa un beneficio real para todos los trabajadores sobre todo para aquellos que tiene años de laborar y que día a día tienen bajo su responsabilidad la atención de los pacientes .

Es por ello que han buscado dividir a los trabajadores y generar contradicciones; no en vano las organizaciones se han manifestado. Los trabajadores independientemente el trabajo que realicen no deben caer en dichas maniobras.

Los profesionales de la salud deben reconocer que a pesar que la propuesta de su Comisión no fue tomada en cuenta la lucha encabezada por dicha Comisión logro visibilizar la problemática, por lo que ha sido un éxito el hecho de la mejora al salario de contratación el cual no correspondía al grado académico que les exigían con el perfil de contratación. Como sector profesional más allá de pensar en formar un sindicato propio del sector, por el momento deberían de plantearse la necesidad de fortalecer al Sindicato de Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS).

Manejo mediático

Públicamente las autoridades del ISSS y el gobierno actual se han presentado como los redentores de los trabajadores del ISSS, cuando en realidad, así como han planteado la reclasificación y nivelación no significa un beneficio real para todos los trabajadores. Pero debido al manejo mediático la población en general percibe que es para todos por igual. Así mismo se ha vendido la idea a los cotizantes del ISSS que habrá una mejor atención para ello han reclasificado los centros de atención en cuatro niveles, aunque realmente no se ha traducido en mejorar las condiciones

que aseguren una atención medica hospitalaria oportuna y eficaz.

Sindicatos y organizaciones críticos a la propuesta patronal

La Comisión de Profesionales que laboran en el ISSS ha mostrado su respaldo critico a la medida tomada por las autoridades del ISSS por considerar que si bien dicha medida mejora el perfil de contratación no toma en cuenta la propuesta presentadas por



ellos.

De igual manera el STISSS se ha mantenido critico a la medida manifestando vía twitter: No caigamos en provocación @STISSS_ jamás quitaremos la reclasificación para los profesionales del @iss_gob_sv enfoquémonos en construir no dividir. al final del túnel verán las intenciones de personas inescrupulosas que sólo quieren beneficiar a jefaturas y no al que lucho.

También el Sindicato de Médicos del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (SIMETRISSS) y el Sindicato de Enfermería del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (SEISSS) mediante comunicado han manifestado que: "NO ES VERDAD QUE: el 100% se está beneficiando, que todos recibirán incrementos entre 40% y 70%... que se corrige la deuda histórica, que la propuesta dignifica la labor del profesional de salud del ISSS..."

A luchar unidos

Como bien lo han manifestado los sindicatos y gremios del ISSS la propuesta de reclasificación y nivelación

de las autoridades no beneficia a las mayorías de los de forma equitativa, por lo tanto, es necesario levantar un programa conjunto que implique:

Organización, unidad y lucha:

Crear un organismo representativo de los sindicatos, gremios y sectores de trabajadores del ISSS y que estos mantengan informados a los trabajadores de lo que se está negociando con la autoridades.

El llamado es al STISSS como sindicato titular a encabezar dicho organismo aglutinador quien además deberá hacer prevalecer la democracia sindical y continuar reincorporando al STISSS a todos los trabajadores sindicalizados que fueron expulsados sin fundamento durante la administración de Armida Franco y la UNTRAC.

Nivelación y reclasificación equitativa

Exigir que la nivelación y reclasificación lleve consigo una mejora salarial para todos los trabajadores lo que implica un aumento general de 400 dólares para todos los trabajadores independientemente el cargo.

Que el reconocimiento del grado académico de los profesionales de la salud, además de la nivelación salarial y del aumento general conlleve a una remuneración económica de \$500 valorizando así el grado académico debiendo tomar en cuenta los años laborados por los profesionales.

Negociación conjunta del Contrato Colectivo de Trabajo

Si bien es cierto el STISSS es el sindicato titular ante la patronal del ISSS, el STISSS debe integrar una comisión de representantes de todos los sindicatos, gremios, etc, del ISSS, debiendo iniciar una consulta en todos los centros de trabajo respecto a que cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo hay que mejorar y nuevas cláusulas que hayan que integrar. Es de mucha importancia que se mantenga informado a todos los trabajadores del proceso de negociación. ■



BIDEN PRESIONA PARA QUE GOBIERNOS DEL TRIÁNGULO NORTE PAREN LA MIGRACIÓN

Por Armando Tezucún

Durante los primeros días de abril visitó el Triángulo Norte centroamericano la primera delegación oficial del gobierno estadounidense de Joseph Biden. Inicialmente la representación iba a ser presidida por Juan González, encargado de Latinoamérica y el Caribe del Consejo de Seguridad Nacional, y su arribo a Guatemala estaba programada para el 24 de marzo, después de pasar por México donde se reuniría con funcionarios gubernamentales; sin embargo, la expulsión de ceniza del volcán Pacaya inhabilitó el aeropuerto guatemalteco y la visita se tuvo que posponer para el 5 de abril.

Ese día arribó a la capital guatemalteca la comitiva presidida por el enviado especial para el Triángulo Norte Ricardo Zúñiga, quien es asesor del secretario de estado y la subsecretaria interina de la Oficina para Asuntos del Hemisferio Occidental. La visita se extendió hasta el jueves 8, después de permanecer dos días en El Salvador. La administración Biden evitó que sus representantes pasaran por Honduras, en un gesto de desaprobación al presidente Juan Orlando Hernández, por las acusaciones de narcotráfico en su contra, limitándose a un encuentro en Washington con el canciller hondureño Lizandro Rosales.

La llegada de los funcionarios se produjo en el marco de la preocupación de la administración Biden por el dramático incremento de migrantes centroamericanos que intentan llegar a sus fronteras, luego de la flexibilización de las políticas hacia los migrantes procedentes del área respecto a las medidas criminales anti migratorias del expresidente Trump.

La nueva política de Estados Unidos para frenar la migración

Cuando Joe Biden fue vicepresidente de Barak Obama, estuvo a cargo de la política migratoria del gobierno, implementando el fracasado plan Alianza Para la Prosperidad. Los nuevos lineamientos de su administración heredan aspectos de las acciones de Obama, pero con un distanciamiento respecto de los actuales gobiernos del área. Ahora el gobierno Biden reconoce que las causas del flujo migratorio de centroamericanos obedecen a



la pobreza y extrema pobreza que prevalecen en el Triángulo Norte, y la enorme inseguridad, violencia y el peligro que representan las maras y pandillas. Sin embargo, no reconocen que en la base del problema está la existencia de grupos oligárquicos que concentran las riquezas y recursos de la región, que por décadas han evitado pagar impuestos y han fomentado estados débiles y faltos de recursos para atender las necesidades básicas de la población, creando estructuras sumamente injustas de distribución de las riquezas; oligarquías que han sido acuerpadas por los mismos gobiernos estadounidenses, creando un capitalismo que depende de las multinacionales y las empresas imperialistas.

El nuevo paradigma de la administración Biden es que la pobreza, y por ende la enorme migración hacia el norte, es causada por la corrupción imperante en los gobiernos del área, y el crimen organizado, y, por lo tanto, el

desarrollo económico dependerá de que funcione el "estado de derecho" y los sistemas de justicia. En consecuencia, dado que los gobiernos del Triángulo Norte están bajo graves acusaciones de ser presa de estructuras de funcionarios corruptos, Estados Unidos recurrirá a las organizaciones de la sociedad civil para implementar su política. De hecho, la ayuda de US\$ 4 mil millones anunciada para frenar la migración, será entregada no a los gobiernos, sino a ongs nacionales e internacionales que trabajan directamente con la población.

Los funcionarios a cargo brindaron múltiples declaraciones en ese sentido. Juan González dijo: "Aquí no importa si es de izquierda, de derecha o del centro. La sociedad civil demanda de los gobiernos transparencia, objetividad, respeto a los derechos humanos y un sistema judicial que responda a todos, eso es algo fundamental" (Prensa Libre 24/03/2021). Por su parte, Zúñiga declaró que "El combate a la corrupción será el eje central de la política de Biden hacia Centroamérica".

La delegación gringa en Guatemala

La delegación encabezada por Zúñiga arribó a la capital guatemalteca a mediodía, y de inmediato se reunió con el ministro de relaciones exteriores Pedro Brolo. Luego, a las 16:30 horas tuvo un encuentro con el presidente Alejandro Giammattei y sus ministros; y por la noche se reunió con representantes de la sociedad civil. El día siguiente los funcionarios sostuvieron tres reuniones bilaterales de "carácter privado" en las que se analizó el desarrollo económico, la seguridad y la migración. El gobierno de Giammattei de entrada anunció que todas las reuniones tenían un carácter privado, y que estaba prohibido el ingreso de periodistas.

Zúñiga y su comitiva asumieron



una actitud prudente en su reunión con Giammattei, pese a las duras declaraciones emitidas por congresistas y otros funcionarios estadounidenses. De acuerdo a Zúñiga, las conversaciones fueron claras y constructivas, exponiendo la preocupación de Estados Unidos por temas como la elección de magistrados a la Corte de Constitucionalidad, el fortalecimiento del estado derecho y el combate a la corrupción, reconociendo que ambos países son socios y amigos "los amigos hablan claro sobre las percepciones de lo que entienden" "Estamos teniendo conversaciones abiertas y hablando francamente" "Respetamos la soberanía guatemalteca -pero pensamos que una Guatemala estable, pacífica, próspera y con instituciones fuertes favorece nuestros intereses que están siendo tocados todos los años por esa falta de esperanza" (Prensa Libre 7/04/2021).

En acuerdo con la nueva política de canalización de los fondos de ayuda, en las reuniones también participaron personeros de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). Y para resaltar su apoyo al combate a la corrupción, Zúñiga recibió a jueces y responsables de justicia que se han destacado en la persecución de personajes corruptos, como el fiscal Francisco Sandoval, la magistrada de la CC Gloria Porras, y las juezas Erika Aifán y Yasmín Barrios. Entre las organizaciones de la sociedad civil que se reunieron con la delegación estuvieron la Plataforma de Mujeres Indígenas, la premio Nóbel de la paz Rigoberta Menchú, el alcalde Indígena de Sololá Lorenzo Castro y el presidente de los 48 Cantones de Totonicapán Martín Pedro Toc.

La propuesta de los empresarios

En última instancia el imperialismo gringo busca solucionar el problema migratorio sin tocar la estructura capitalista de la región y de la mano con las burguesías locales. Por eso el enviado Zúñiga refirió que hay empresarios que también quieren

un Estado de Derecho. "No es una situación donde si uno gana el otro tiene que perder, no es así, nuestro mensaje es cuando hay un fuerte Estado de Derecho todos ganan y no es una cuestión de quitarles a unos para darles a otros, no, es de construir oportunidades para la sociedad en general" (La Hora 6/04/2021).

Las organizaciones empresariales presentaron a la misión estadounidense un plan de estímulo a la economía llamado "Guatemala no se detiene", haciéndolo pasar como un plan de generación de empleo. Este plan se basa en el incremento de las exportaciones en US\$ 5 mil millones para 2030, y la atracción de US\$ 300 en inversiones extranjeras directas. En



otras palabras, quieren hacer pasar el aumento de sus negocios y ganancias por un plan de mejora del empleo para la población, siguiendo la desgastada y desprestigiada teoría del derrame; y además ocultando en su presentación a los gringos que todos sus planes de negocios incluyen anheladas políticas de flexibilización laboral y salarios diferenciados, generadores de pobreza.

Bukele evade la reunión con Zúñiga

Desde el miércoles 7 que la delegación estadounidense arribó a El Salvador, se trató de acordar una reunión con el presidente Nayib Bukele, sin éxito. De los altos funcionarios del gobierno salvadoreño, solamente la ministra de relaciones exteriores Alexandra Hill tuvo un encuentro con los enviados de Biden. "En este viaje pedimos cita con el presidente, pero nunca confirmamos esa reunión, sin embargo, tuvimos excelentes

reuniones con la canciller para llevar adelante la relación. Mi objetivo era conversar con todo el espectro de la sociedad y conseguimos hacer nuestra labor", aseguró Ricardo Zúñiga (La Prensa Gráfica 8/04/2021). En efecto, el enviado declaró en rueda de prensa que se logró reunir con empresarios, sociedad civil, el fiscal general, miembros de la Corte Suprema de Justicia y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en el Salvador (CICIES).

Según algunas fuentes, la negativa de Bukele a reunirse con Zúñiga se debe a las críticas hechas en su contra por funcionarios estadounidenses que ponen en duda su compromiso con la democracia y el Estado de Derecho; en especial los comentarios hechos por el portavoz del Departamento de Estado Ned Price, en el sentido de que Estados Unidos espera que Bukele restaure una "fuerte separación de poderes donde se han erosionado y demuestre el compromiso de su gobierno con la transparencia y la rendición de cuentas" (La Prensa Gráfica 8/04/2021). También influyó la reciente disputa en redes que tuvo Bukele con la congresista demócrata Norma Torres.

Solo los trabajadores tienen la solución

El plan de la administración Biden para frenar la migración está destinado al fracaso, al igual que fracasó el Plan Alianza Para la Prosperidad. La razón es que deja incólumes las estructuras de opresión y explotación que por décadas han reducido a la población del Triángulo Norte a la pobreza, la miseria y la inseguridad. Es este sistema capitalista retorcido, que funciona para el beneficio de las oligarquías, el que no puede funcionar si no es mediante la corrupción y el saqueo de los recursos públicos. Son las y los trabajadores, campesinos, mujeres, jóvenes, indígenas lo que tienen en sus manos las radicales transformaciones democráticas y anticapitalistas que nuestra región necesita. ■

UNA NUEVA ALIANZA DE VIEJOS POLÍTICOS DERROTADOS: ¿SUMA O DIVIDE?

Por Carlos M. Licona

A dos semanas de haber pasado el proceso electoral interno de los 3 partidos mayoritarios del país; Partido Nacional, Partido Libertad y Refundación (LIBRE) y Partido Liberal de Honduras (PLH), el panorama se vuelve incierto para los siguientes meses que desembocarán con las elecciones generales del 28 de noviembre.

Con tres sectores bien marcados, tenemos al grupo económico muy ligado a la corrupción y al narco tráfico que pretenden que siga al frente del poder el Partido Nacional, principalmente apoyado por la banca privada; el Partido LIBRE que recoge todo el malestar y el sufrimiento que se ha dado desde el 2009, partido que en su mayoría son de afinidad con el "zelayismo", tal y como lo ha dejado reflejado el proceso electoral interno y ahora tenemos un nuevo grupo surgido como quinta columna cuyo objetivo es imponer una candidatura presidencial a la cual se deben sumarse todos los sectores que se consideran de oposición, detrás de este nuevo grupo se puede mencionar a la empresa privada del norte del país.

La quinta columna

En la democracia burguesa, se convoca al pueblo cada cierto lapso de tiempo para hacerle creer que él decide quien va gobernar, el pueblo indiferentemente de los motivos que utilice para ejercer el sufragio, acude a las urnas y otorga el voto. Desde las elecciones del 2009, en el país se han dado gigantescos fraudes que no dejan de sorprender a los más incautos, tal y como se hizo con el descarado fraude del 2017 en que se impuso la reelección de Juan Orlando Hernández. Por supuesto que, el fraude es una triste historia que nos castiga desde antes del siglo XIX, y es un acto delincuencia que viene de herencia en herencia a través del bipartidismo (PN y

PLH) y se traslada a todas las esferas donde hay dinero y cuotas de poder, desde centrales obreras, sindicatos y gremios hasta las elecciones de los cargos populares como el presidente, diputados y alcaldes.

Las elecciones internas realizadas el 14 de marzo nos ha dejado mucho material de incentivo para una carnicería despiadada, acusaciones de fraude en los tres partidos que fueron a las internas, en las que, toda la maquinaria de la prensa mediática



dirige los misiles a dos situaciones; las denuncias de fraude en LIBRE y en el PLH. Paralelamente a estas denuncias, impulsan a la vez un grupo que ya traicionó al pueblo, personajes que dentro de la masa votante del partido LIBRE ya no aspiran a ser beneficiados con el voto.

Uno de esos personajes que despotrica contra LIBRE es Salvador Nasralla, que abandonó al pueblo en las calles en la convulsión social del 2017 y menospreció la sangre de los mártires. El otro personaje es el que ha controlado el PLH desde el 2017 y que pudo inclinar la votación hacia la oposición sin importar el descarado fraude que se hizo. En estas elecciones internas, Luis Zelaya fue derrotado por Yani Hidalgo Rosenthal, individuo que purgó pena en USA y regresó al país en el 2020. A estos dos personajes que ya no cuentan con estructuras nacionales para ir a elecciones generales, se les ha sumado otros personajes entre ex

militares y profesionales de gremios, el representante de la empresa privada del departamento de Cortés y sicóticos del micrófono, ahora se les suman los candidatos que perdieron y fueron derrotados en LIBRE como Nelson Ávila, Wilfredo Méndez y María Luis Borjas, todo finamente tejido en una estrategia para obligar a la candidata Xiomara Zelaya ceder su candidatura y sumarse a un proyecto concebido en la cúspide del poder con la falaz idea que combaten la corrupción y el narcotráfico, hipócritamente usan el argumento de ir contra el autoritarismo del "Zelayismo" y aseguran estar del lado de la base, un discurso que ya no engaña pero que si resta votos y beneficia al dictador.

Esta actitud envalentonada, no es más que consecuencia por las nalgadas que el imperio le viene dando a la narco dictadura, un funcionario para los asuntos de América Latina (WOLA) Adams Isacson diciendo que "Juan Orlando Hernández es un problema para Washington, por sus vínculos con el narcotráfico" o un Luis Almagro afirmando hipócritamente que Trump cometió un error al haber reconocido a JOH como ganador en el 2017. ¿Qué hicieron Salvador Nasralla y Luis Zelaya en el 2018 cuando JOH se adueñó del país?

Poder Popular

El pueblo no debe embobarse con individuos como santos y defecan diablos, en estas conflictivas semanas que se vienen, la verdadera alianza que debe derrocar la dictadura es desde las calles construyendo Poder Popular y obligando a todos los sectores políticos a una Asamblea Nacional Constituyente controlada por el pueblo. Las alianzas desde las alturas solo tienen como propósito tener al pueblo sub yugado sonriendo cada vez que le lanzan un latigazo. ■



¿QUIÉNES SOSTIENE AL CARTEL HERNÁNDEZ?

Por Carlos M. Licona

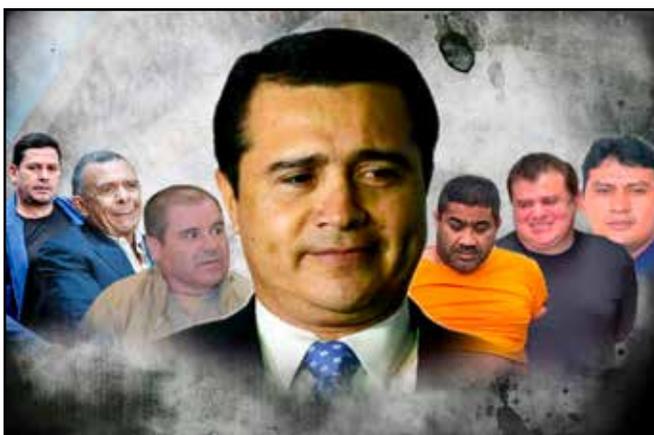
En todo régimen hay una cara visible, sin embargo, por atrás hay toda una estructura que lo impulsan, lo motivan y lo sostienen. Por si mismo, ningún mortal podría mantenerse por mucho tiempo al frente de un gobierno. En los 7 meses de Micheletti, el golpe se consolidó porque todos los poderes fácticos se hicieron un nudo, sacaron a las calles a militares y policías con licencia para matar al pueblo que repudió y condenó el golpe. Micheletti logró mantenerse aun cuando la comunidad internacional no lo reconoció, aunque debajo de la mesa hubo toda una estrategia de la ultraderecha latinoamericana y de la política estadounidense para que el golpe no se revirtiera, pero también, la falta de agresividad del FNRP contribuyó a que se quedara el golpista.

Inicio y consolidación del cartel Hernández

Porfirio Lobo llegó al poder, por un lado, con la polarización interna y por el otro, gastando energía para obtener reconocimiento internacional, para ello cooptó personajes claves y armar un gobierno de unidad que solo fue de pantalla, derrotó la huelga del magisterio y con todo el congreso nacional a favor cambió leyes a más no poder, la estructura golpista se consolidó y la arremetió sin ninguna consideración contra el movimiento popular, campesino, sindical y gremial, por supuesto que esto, solo lo pudieron hacer con toda la maquinaria militar y policial sosteniendo al régimen con las balas y bombas lacrimógenas.

Así llegó Juan Orlando Hernández en enero del 2014, con el reconocimiento internacional completo y con un pueblo todo silenciado, sin embargo, esto no fue impedimento para que en el 2015

se iniciaran las movilizaciones de "Las Antorchas", las que se realizaron por varias semanas exigiendo la creación de una CICIH similar a la que se hizo en Guatemala (CICIG) para combatir la corrupción, aunque Juan Orlando se tambaleó, las movilizaciones permitieron que se fuera a negociación a USA y se sentara la base para la creación de la MACCIH (Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en



Honduras), oficina que pasó a mejor vida el 19 de enero del 2020. En el 2017 Juan Orlando se reeligió con todo el pueblo sublevado y las calles tomadas por los barrios, colonias, pueblos y aldeas. Nuevamente el régimen se sostuvo y se consolidó obteniendo el reconocimiento internacional y apaciguando a todo el pueblo.

El delincuente y los que lo sostienen

El dictador jamás hubiera logrado tanto poder de no existir toda una estructura de políticos, empresa privada, iglesias, militares, policías, analistas, periodistas y aun del mismo movimiento sindical, popular y gremial que directamente o ingenuamente le contribuyen. Determinar los individuos cooptados por el régimen es fácil, basta con poner atención en lo que dicen o las líneas que subliminalmente lanzan al público y de ahí se agarran los medios amarillistas y sensacionalistas para atizar una fogata. En once años de

régimen post golpe, los estrategas han controlado muy hábilmente los hilos y han controlado los momentos más álgidos de la lucha popular por derrotar la dictadura.

¿Cómo es posible que la oposición no movilice para sacar al narco dictador? Es inverosímil que el hermano de Juan Orlando, Tony Hernández fuera condenado a "cadena perpetua y 30 años más" y el pueblo celebra, pero no se moviliza, la estructura no se estremeció porque nadie exige la renuncia a Juan Orlando, toda una maquinaria periodística mediática que sabe controlar la información que debe salir y la que se debe discutir y a la vez atizar, pero además de eso, salen a la discusión pública y con mucho realce, políticos que han perdido en las elecciones internas del 14 de marzo y gritan ¡FRAUDE! ¡FRAUDE! ¡FRAUDE!

Si la condena a Tony Hernández y las palabras dichas por el juez Castel calificando al país de narco estado hubiera sucedido en el 2011, 2015 o 2017, nadie hubiera detenido al pueblo, sin embargo, cuando el pueblo se polariza llaman a negociar al norte y los "negociadores de la oposición" retornan domados y con el chip cambiado. Si en el norte castigan a una pieza del ajedrez, entonces, le dan circo al pueblo para que no se movilice, pero, además, sacan tristes personajes con aberrantes locuras como la del tal Ex Capitán Orellana creyéndose que él es un líder de la oposición y que debe ser el siguiente presidente de la república.

Somos el enorme pez que mordió el anzuelo y que el viejo nos da cuerda o nos deja tensarla, nuestra libertad radica en romper la cuerda y embestir al viejo. A Juan Orlando Hernández los sostiene toda una estructura, pero también le sirven los que dividen y los que se niegan a movilizar.





CON LASSO, EL NEOLIBERALISMO CONTINUARÁ GOBERNANDO EN ECUADOR

Por Ricardo Patzán

El domingo 11 de abril se llevó a cabo la segunda vuelta electoral en Ecuador, en la que resultó ganador el candidato de extrema derecha y empresario Guillermo Lasso, con 52.49% de los votos, frente a Andrés Arauz, candidato del correísmo, quien obtuvo 47.51% del balotaje.

En la primera vuelta, celebrada el 7 de febrero se eligió a los 137 miembros del poder legislativo (la Asamblea Nacional de Ecuador), y 5 representantes al Parlamento Andino para el período 2021 - 2025. Ese día cerca del 80% de la población empadronada, unos 13 millones de votantes, emitió su voto, y, según datos del Consejo Nacional Electoral (CNE), hubo una abstención del 19.01%, no muy lejana del 18.37% de la anterior elección de 2017. En cuanto a

los votos nulos y en blanco, llegaron a un 9.55% y 3.10% respectivamente, un incremento respecto al 7% y 2.7% de 2017. El 11 de abril los votos nulos aumentaron al 16.3%, el porcentaje más alto en una elección desde 2002; los votos en blanco se redujeron al 1.6%.

Los candidatos que pasaron a la segunda vuelta de los comicios fueron Andrés Arauz, candidato de la corriente política del expresidente Rafael Correa; Arauz obtuvo 32.72% de los votos. Luego de un forcejeo legal que implicó acusaciones de fraude, el CNE otorgó el segundo lugar de la primera vuelta al banquero de derecha Guillermo Lasso, quien obtuvo el 19.74% de los votos,

pasando a la segunda vuelta. Este segundo puesto fue disputado por el candidato Yaku Pérez, del movimiento indigenista, quien fue favorecido por el 19.39% de los votantes.

Una situación económica y social explosiva

El proceso electoral 2021 se da en el marco de una grave crisis económica y social. Ecuador es un



país que depende fundamentalmente de las exportaciones de petróleo y en segundo lugar de las de banano. La industria petrolera fue nacionalizada a mediados de la década de 1970, y genera un tercio de los ingresos del Estado; la persistente caída de los precios del carburante desde 2014 llevó a la negociación de préstamos con organismos internacionales para sacar a flote las golpeadas finanzas del Estado. La dolarización de la economía a partir del año 2000 ató de manos a los gobiernos, pues no pueden imprimir moneda ni jugar a la devaluación monetaria para aliviar la situación económica. Fue el gobierno de Lenín Moreno (2017 - 2021) el

que negoció préstamos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para rescatar la economía ecuatoriana. Como acostumbra hacer, el FMI impuso como condición para facilitar los fondos un brutal plan de ajustes.

Recordemos que Moreno fue el vicepresidente del último gobierno de Rafael Correa. Éste es un político reformista adscrito a la corriente del "socialismo" del siglo XXI, quien había gobernado desde 2007 impulsando su concepto de "Revolución Ciudadana", promoviendo programas sociales asistencialistas y exhibiendo rasgos autoritarios, al igual que sus gobiernos aliados en Venezuela y la Bolivia de Evo Morales. Como ha sido la característica de estos gobiernos nacionalistas burgueses (Lula, Chávez, Maduro, Morales, etc.), Correa manejó una doble faceta, con

un discurso supuestamente socialista y antiimperialista, pero impulsando un modelo económico que favorece a las multinacionales, especialmente en energía y minería, a la par que se generó una estructura de corrupción entre sus funcionarios. Los proyectos extractivistas provocaron importantes protestas entre los grupos indígenas y populares, que fueron reprimidas. Actualmente Correa vive exiliado en Bélgica, tras haber sido sentenciado en 2020 a 8 años de cárcel por los delitos de cohecho, asociación ilícita y tráfico de influencias, al encontrarse que fue parte de una estructura de funcionarios públicos que recibió sobornos de empresas, tanto nacionales como



extranjeras, para facilitarles contratos en infraestructura, entre ellas la brasileña Odebrecht.

Al asumir la presidencia en 2017, Lenín Moreno dio un viraje en redondo respecto a las políticas del correísmo, movimiento del cual procedía. La nueva administración contrató préstamos con el FMI que hasta ahora ascienden a US\$ 10,500 millones; a cambio, Moreno se comprometió a tomar medidas de austeridad fiscal para limpiar las cuentas públicas, reducir el tamaño del Estado y aumentar el Impuesto al Valor Agregado del 12 al 15%, lo que implicaría inflación generalizada. Como resultado de estas medidas, el empleo efectivo bajó un 1.8%, pasando de 40.6% en diciembre de 2018 a 38.8% en diciembre de 2019; según el Banco Mundial, la población en situación de pobreza pasó del 21.5% en 2017 a 25% en 2019; y en 2019 el crecimiento económico fue de apenas el 0.1%, siendo que en 2012 el PIB creció un 5.4%.

Cuando Moreno decidió eliminar los subsidios a los combustibles en octubre de 2019, el resultado fue una explosiva ola de protestas que tomó las calles de la capital; las movilizaciones involucraron no solo a las organizaciones indígenas que habían adversado a Correa, sino nuevos sectores urbanos como jóvenes y sindicatos. La lucha obligó al gobierno a hacerse atrás en los acuerdos con el FMI, solo para retomarlos más adelante, cuando las aguas se calmaron. La pandemia del Covid-19 empujó la economía más hacia abajo, con una contracción cercana al -9% en 2020. Según el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, Unicef, el nivel de pobreza se disparó al 38%, y el de extrema pobreza a cerca del 20%. La deuda pública bordea el 70% del Producto Interno Bruto, y el déficit fiscal es cercano al 8%, según el FMI. En este sombrío panorama deberá asumir el nuevo gobierno.

Los candidatos de la segunda vuelta electoral

El mayor porcentaje de votos en la primera vuelta lo tuvo Andrés David Arauz Galarza, un economista de 36

años cuya candidatura fue lanzada por la alianza Unión por la Esperanza (UNIES). Arauz pertenece al movimiento Revolución Ciudadana, fundado por el expresidente Rafael Correa. De hecho, en un inicio Correa iba a figurar como candidato vicepresidencial, pero se lo impidió la condena a 8 años de prisión que lo inhabilitó políticamente, lo que llevó a escoger para completar el binomio a Carlos Rabascall. Arauz participa en el Consejo Ejecutivo de la Internacional Progresista, fundada en 2020, y de la que hacen parte Bernie Sanders, el vicepresidente español Pablo Iglesias y el exministro griego de finanzas Yannis Varoufakis. El 32.72% obtenido en la primera vuelta por Arauz es indicador del declive del correísmo, movimiento que en 2013 tuvo el 57.17% y en 2017 el 39.36% del balotaje; al igual que los demás gobiernos del Socialismo del Siglo XXI, el correísmo demostró ser incapaz de solucionar los principales problemas del pueblo ecuatoriano, como la pobreza, el desempleo, la precarización de los puestos de trabajo, la dependencia económica del imperialismo, la destrucción del medio ambiente, los derechos de los pueblos indígenas, de las mujeres o de la diversidad sexual. El primer lugar de Arauz en la votación se explica por la desastrosa gestión de Lenín Moreno en su intento de retornar al neoliberalismo.

Durante su campaña Arauz prometió entregar un bono de US\$ 1 mil a un millón de familias durante su primera semana de gobierno, abrir líneas de crédito para las pequeñas y medianas empresas, financiar por un año parte de las contrataciones de nuevos trabajadores que hagan las empresas y recontratar trabajadores del sector público como maestros y médicos que perdieron sus empleos. Afirma que no está de acuerdo con mantener las condiciones que firmó Lenín Moreno para tener los préstamos del FMI, y planea reactivar el gasto social y suspender las medidas de austeridad impuestas por los financistas. Este gasto se financiaría con préstamos del Banco Central de Ecuador y medidas para incrementar la recaudación fiscal; entre esas medidas estarían la

aplicación de un impuesto progresivo a las empresas y la creación de un IVA diferenciado entre los productos que generan empleo en el país y los productos importados. Arauz viajó a Estados Unidos después de la primera vuelta electoral, donde entre otros actores, se reunió con personeros del FMI para negociar las condiciones de los empréstitos, dejando en claro que no tiene la menor intención de desconocer los acuerdos firmados por Moreno con los usureros del Fondo. Durante la campaña por la segunda vuelta Arauz logró el apoyo del dirigente indígena Jaime Vargas, presidente de la CONAIE y de varias centrales sindicales.

El candidato que obtuvo el segundo lugar es Guillermo Lasso Mendoza, postulado por la alianza los de partidos conservadores Movimiento Político Creando Oportunidades (CREO) y el Partido Social Cristiano. Ya fue candidato presidencial dos veces, perdiendo en 2013 frente a Rafael Correa y en 2017 frente a Lenín Moreno. Lasso representa al gran empresariado tradicional, siendo él mismo banquero y empresario, y dio su apoyo a Moreno cuando giró al neoliberalismo. Tiene el mal precedente de haber sido uno de los artífices de la peor crisis financiera del país en 1999, que condujo a la dolarización de la economía. Cercano al Opus Dei, es un acérrimo opositor de cualquier propuesta para despenalizar el aborto y de los derechos de la diversidad sexual, aunque durante la campaña por la segunda vuelta se ha mostrado más moderado en estos temas, para ganar nuevos adeptos. Afirma que va a respetar los acuerdos con el FMI, excepto en el punto del incremento al IVA. Propone duplicar la producción de petróleo para aumentar los ingresos del Estado, crear nuevos puestos de trabajo, incrementar el salario mínimo al US\$ 500 mensuales, atraer la inversión extranjera y combatir la corrupción. Su programa económico se basa en medidas neoliberales que favorecen los negocios de las empresas nacionales y extranjeras, como crear empleos flexibilizando las condiciones de contratación, mayor asociación entre el sector público y privado, reducción de impuestos, implementación de



zonas francas y entregar la gestión de empresas públicas al sector privado, incluyendo los servicios de salud.

La candidatura indígena de Yaku Pérez

No podemos dejar de mencionar la candidatura que quedó en tercer lugar el 7 de febrero. Se trata de Yaku Pérez (Carlos Ranulfo Pérez Guartambel), lanzado por el partido Pachakutik, brazo político de la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE). Considerado como una opción de izquierda (aunque realmente su ideología es más bien ecologista y de defensa de los derechos humanos), Pachakutik fue fundado en 1995, y este año logró el mayor número de votos electorales, 19.39% frente al 3% en los comicios de 2013 y 6% en los de 2017. Esto sin duda se debe al protagonismo de las organizaciones indígenas en las protestas de octubre de 2019, que sumaron importantes sectores urbanos, parte de los cuales dieron su voto a Pérez; aunque es claro que el mayor beneficiario de las jornadas de octubre fue el correísmo y su candidato

Arauz. Indudablemente Pérez también se benefició del voto de rechazo al correísmo por parte de sectores que no son de derecha, y están descontentos con los aspectos de autoritarismo, descuido de la protección del medio ambiente y desdén por los derechos de las mujeres y la diversidad sexual durante los gobiernos de Correa. De esta manera, su candidatura fue respaldada por el Frente Unitario de Trabajadores, el Frente Popular y el maoísta Partido Comunista Marxista Leninista de Ecuador.

Sin embargo, hay que recordar que en 2019 la dirección de la CONAIE no llevó la lucha hasta sus últimas consecuencias, negociando las medidas económicas con el gobierno de Moreno, e impidiendo su caída. Esta claudicación de las organizaciones indígenas dio un respiro al régimen, que luego de recuperarse, retomó

los planes de ajuste acordados con el FMI. Yaku Pérez también tiene como antecedente haber apoyado la candidatura de extrema derecha de Lasso en las elecciones de 2017 contra el correísmo, y de haber avalado el golpe de estado en Bolivia contra Evo Morales y el golpe institucional en Brasil contra Dilma Rousseff. El programa político adoptado por Pachakutik en 2020 propone un capitalismo humanizado y regulado, basado en el acuerdo entre las clases. Durante su campaña Pérez hizo propuestas como la promoción de los bancos extranjeros para reducir las tasas de interés o la eliminación de impuestos a la importación de maquinaria agrícola y nunca cuestionó los acuerdos firmados por Moreno



con el FMI, proponiendo la firma de tratados de libre comercio con Estados Unidos. Además, afirmó que no piensa anular los acuerdos firmados con empresas petroleras o extractivas, sino hacer que se respeten las disposiciones que protegen el medio ambiente. Habló también de lograr un acuerdo para un plan de desarrollo nacional con las multinacionales y las empresas bancarias, que sea transparente y sin corrupción.

Al interior de la CONAIE hay fuertes diferencias internas, que ya se manifestaron en 2020 en el proceso de elección de la candidatura. Aquí Yaku Pérez se evidenció como la opción más conciliadora, que hace llamados a la "unidad nacional" incluyendo a los neoliberales, frente a dirigentes situados más a la izquierda, como Leónidas Iza y Jaime Vargas, protagonistas de las

jornadas de octubre. Se tenía previsto un proceso de elecciones primarias con la postulación de varias candidaturas, sin embargo, al final Pachakutik impuso la candidatura de Pérez. Después de la primera vuelta Pachakutik hizo el llamado al voto nulo, rechazando las opciones de Arauz y Lasso. Sin embargo, el 3 de abril el presidente de la CONAIE, Jaime Vargas, anunció su respaldo a la candidatura de Arauz, siendo calificado de traidor. Por otro lado, la excandidata vicepresidencial de Yaku Pérez, Virna Cedeño, anunció su apoyo Guillermo Lasso.

La nueva composición del legislativo

El recién electo gobierno de Guillermo Lasso tendrá que lidiar con una Asamblea Nacional sin una bancada mayoritaria, que requeriría de al menos 69 diputados. El partido de Arauz, UNES, obtuvo 49 asambleístas, un 36%; el partido Pachakutik, ganó 27 puestos en la Asamblea, el 20%; el Partido Social Cristiano e Izquierda Democrática lograron 18 asambleístas cada uno. La nueva administración deberá concertar alianzas con los partidos más afines para poder pasar las leyes necesarias para implementar su plan de gobierno.

Unidad contra el neoliberalismo

El nuevo gobierno se perfila como una continuación del neoliberalismo de Lenín Moreno que ha llevado al país a la debacle económica y social. Las organizaciones de trabajadores, indígenas, jóvenes, mujeres deberán preparar acuerdos unitarios para enfrentar las medidas de la administración Lasso, que ya anunció que continuará los acuerdos con el FMI y planea enfrentar la crisis económica con más inversión privada, especialmente en la minería. ■



VIOLENTAN DERECHOS DE TRABAJADORES DE CDE

Por: Alberto Castro

Oficialmente de manera parcial los estudiantes han retornado a las aulas mientras tanto los trabajadores contratados por los Consejos Directivos Escolares (CDEs) continúan sufriendo despidos, retrasos en el pago de sus salarios así como otras violaciones a sus derechos humanos y laborales.

El 6 de abril reiniciaron las clases de manera parcial en centros educativos públicos y privados, ese mismo día ante las violaciones cometidas en contra de los trabajadores contratados por los CDE, una comisión de la Asociación de Trabajadoras y Trabajadores de la Educación de El Salvador (ATESS) y del Sindicato de Trabajadores Administrativo del Ministerio de Educación (ATRAMEC) se concentraron frente a las instalaciones de Plan Maestro y entregaron una nota a las autoridades del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT) para plantearle la problemática y a la

vez misma solicitan a las autoridades del MINEDUCYT una reunión urgente y que garanticen la continuidad laboral y estabilidad laboral de los trabajadores contratados por los CDEs.

Trabajadores contratados por los el CDE del Instituto Nacional de Apopa (INA), denuncia la falta del pago de sus salarios por tres meses.

Lo anterior no es caso aislado existen muchos trabajadores contratados por otros CDEs que están sufriendo atrasos en el pago de sus salarios y demás derechos como por ejemplo irrespetuoso a la jornada laboral.

Ante esta situación los trabajadores del CDE de Apopa se han visto obligados a recurrir a acciones de hechos es por ello que han realizado suspensiones técnicas de trabajo, como una medida de presión.

vacuna contra el COVID-19 para todos los trabajadores

Dada la modalidad de contratación muchos se estos trabajadores han

sufrido retrasos en la aplicación de la Vacuna contra el COVID-19, lo cual les expone a contagios debido a que ya se iniciaron las clases presenciales.

Es condenable la pasividad del Ministro de Trabajo ante estas violaciones. Así mismo el llamado es también para las personas que dirigen el MINEDUCYT para se detenga los despidos y el pronto pago de los salarios debiéndoseles dar también una compensación económica por dichos retrasos ya que muchos han tenido que recurrir a prestamos para cubrir sus necesidades.

Es urgente que todos los trabajadores contratados por los CDEs sean absorbidos directamente por el MINEDUCYT, debiendo ser contratados bajo la Ley de Salarios, de esta forma el gobierno y las autoridades del MINEDUCYT estaría solventado la deuda histórica que existe con este sector de trabajadores de educación.

TRABAJADORES DEL INGENIO JIBOA EXIGEN PAGO DE UTILIDADES Y NO MAS DESPIDOS

Por José Amaya

Los gobiernos de ARENA impulsaron la privatización de muchos activos o empresas del Estado. Dichas privatizaciones fueron derivadas de políticas económicas de organismos financieros internacionales con el pretexto de modernización del Estado para así volverlo eficiente y eficaz.

Para ello argumentaban que era necesario que las empresas estatales poco rentables debían pasar a manos privadas fue así como privatización muchos servicios brindados por el Estado, así como otras empresas estatales dentro de estos los ingenios azucareros para ello crearon la Ley de Privatización de los ingenios Azucareros y plantas de alcohol entre otros.

Las privatizaciones significaron la pérdida de su trabajo para miles de trabajadores y acrecentamiento de ganancias para el sector empresarial.

Como parte de la estrategia privatizadora les hicieron ver a los trabajadores que ellos serían dueños de las empresas para ello recurrieron a venderles acciones con lo cual se supondría que serían accionistas de las empresas privatizadas.

A muchos trabajadores de los ingenios azucareros en lugar de indemnizarlos en efectivo les pagaron con acciones de los ingenios que fueron privatizado, al ser accionistas tienen derecho al reparto de las utilidades. Así como también derecho a su salario por el trabajo realizado.

Lo anterior no se cumpliendo en el ingenio Jiboa es por ello que trabajadores y accionistas junto al Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras de la Caña de Azúcar en El Salvador (SITRACAES) y Poder Popular se manifestaron frente al ingenio Jiboa para denunciar los despidos que sean realizando en donde muchos de los

despidos son accionistas a la vez y no les han entrega de utilidades desde el 2007.

Vale señalar que entre enero y agosto del 2020 a pesar de la pandemia el sector azucarero exporto \$197.6 millones en azúcar y melaza.

Ante la problemática Roswald Solorzano, del Movimiento Poder Popular, además de dar a conocer la problemática plantea que "...Los ingenios eran del pueblo y tienen que ser del pueblo...Ha llegado el momento que le devolvemos al pueblo lo que es del pueblo y si de verdad este gobierno es de pueblo y para el pueblo debe revisar lo que está pasando..."

Denunciando también el impacto medioambiental y la salud debido al uso de pesticidas lo que está ocasionando enfermedades y muertes de las personas que habitan cercanos a los cultivos de caña de azúcar. ■

17 DE ABRIL DE 1961: A 60 AÑOS DE LA FRACASADA INVASIÓN EN BAHÍA DE COCHINOS

Por Oliverio Mejía

El 17 de abril de 1961 un contingente de mercenarios, ex oficiales del ejército de Fulgencio Batista, propietarios de medios de producción expropiados por la revolución cubana y ex integrantes del ejército rebelde dirigido por Fidel Castro desafectos con el rumbo tomado, denominada Brigada 2506, con el apoyo de la Central de Inteligencia Americana (CIA), el alto mando militar estadounidense y el Consejo Nacional de Seguridad gringo, intentaron invadir Cuba y detener la naciente revolución socialista.

Antecedentes

La revolución cubana (en su fase insurreccional), concluida en enero de 1959, fue obra de una dirigencia cuyo origen se ubicaba en las capas medias, procedente de partidos de origen pequeño burgués radicales, como el Partido Ortodoxo y otros, aglutinados en el Movimiento 26 de Julio (M26J), con los hermanos Fidel y Raúl Castro, junto al argentino Ernesto "Che" Guevara y otros; junto al Directorio Revolucionario Estudiantil (DRE), procedente de la intelectualidad y del estudiantado cubano.

Pese a las explicaciones foquistas y guerrilleras que se le dieron posteriormente a la gesta insurreccional contra la dictadura de Batista (hombre sostenido por los Estados Unidos de América), la acción armada de los guerrilleros de Castro no hubiera podido triunfar sin las acciones insurreccionales de masas que se dieron en las ciudades.

Fue el carácter de masas de las huelgas generales en Santiago de Cuba y en otras ciudades, ante el hartazgo con la dictadura batistiana, las que debilitaron al gobierno y con ello, la moral de las tropas del ejército cubano de Batista

Esta fue una revolución democrática y anti-dictatorial, donde la clase obrera organizada participó aisladamente, debido a que el partido estalinista, el Socialista Popular (PSP), no apostaba a la forma de lucha con que se libró la revolución; además,

profundo, producto del carácter semi-colonial de la economía cubana, la cual estaba concentrada en el capital estadounidense.

Con el triunfo de la revolución se formó un gobierno de coalición conformado por sectores revolucionarios, moderados y hasta conservadores, que habían sido opositores a Batista. Así, Estados Unidos confiaba que eso fuera garantía de que sus intereses se mantuvieran. Pero la presión de las masas por mejorar las condiciones sociales, confeccionada por la naturaleza semi colonial de la economía, llevó a la radicalización de los dirigentes del M26J y del DRE. Ante la destrucción del ejército burgués, por las milicias rebeldes, y con la depuración de los elementos burgueses del gobierno, la situación quedó en manos de Castro y de los elementos revolucionarios.



tenía como antecedente que había al inicio confiado en el gobierno de Batista, bajo la lógica de aliarse a sectores progresistas de la burguesía. Pero a su vez, la fase insurreccional y armada, tenía en sus predecesores la concepción de la guerra necesaria con base en la organización popular de José Martí, durante la lucha de independencia contra España de 1898.

Fue entonces una revolución donde la clase obrera no participó en bloque, por la dirección que el PSP les imprimió a sus organizaciones. Pero contaba con una base proveniente del campesinado y de los sectores medios y populares urbanos, que buscaban un programa de transformación social

Así se dictó la primera ley de reforma agraria que ponía límites a la concentración de la tierra, pero mantenía la propiedad de sectores burgueses sobre la misma. Se fueron nacionalizando sectores del gran capital, sobre todo empresas gringas (164 en total), entre ellas muchos ingenios azucareros. La tensión con el gobierno de Estados Unidos fue en aumento, siendo la gota que rebalsó el vaso la nacionalización de las refinerías de las empresas Esso, Shell y Texaco, ante la negativa de estas de refinar petróleo soviético

Por su parte, el gobierno del republicano Dwight Eisenhower, pese a mantener una postura de neutralidad -cambió el embajador por alguien que



no tenía compromisos con la dictadura batistiana- la extrema derecha, los grandes monopolios y la CIA, reclutando a exiliados del antiguo régimen, iniciaron una campaña de sabotaje, con bombardeos clandestinos contra la economía cubana, aprovechando también la existencia de desafectos al nuevo régimen en Cuba.

De hecho, Eisenhower, junto al Consejo Nacional de Seguridad, la CIA y su director John Foster Dulles, empezaron a contemplar la posibilidad de una invasión formal a la isla. Así, el presidente gringo emprendió una gira por varios países del continente americano, azuzando con el fantasma del anti-comunismo y de la injerencia soviética, para lograr respaldo a una acción armada contra la revolución.

La invasión a Bahía de Cochinos

En enero de 1961 asume John F. Kennedy la presidencia del gobierno gringo. Dulles y compañía, envalentonados por los éxitos en Irán en 1952 y en Guatemala en 1954, le presentan el plan. Kennedy, el cual se menciona que tenía sus dudas, se decanta por una operación encubierta ejecutada por exiliados cubanos con logística y apoyo militar estadounidense.

De tal forma que se operativizó el plan, desconcentrando los sitios de preparación. Entrenamientos a los invasores en la base área de Homestead en Florida, Fort Gulick y Fort Clayton en la Zona del Canal; en la finca Helvetia en Retalhuleu y entrenamiento a paracaidistas en Quetzaltenango, ambas en Guatemala. Para manejo de tanques y desembarco de fuerzas anfibas en Vieques, Puerto Rico; infiltración submarina en el cabo de Bella Chase en Luisiana.

La CIA fletó cuatro barcos para que desembarcaron en la Bahía de Cochinos -hoy conocida como la Ciénaga de Zapata-, y aviones tanto para bombardear sitios en Cuba, aprovisionar a los invasores y lanzar paracaidistas. Además, existía otro tanto de buques fantasmas de auxilio y directamente ya destructores, que cubrieron la entrada de los Brigada 2506, más un portaviones y submarinos,

estacionados en Turcos y Caicos.

Desde Puerto Cabezas, Nicaragua, salieron las cuatro embarcaciones y previamente aviones de la CIA habían despegado para lanzar paracaidistas que tenían la misión de tapar el avance del ejército y milicias cubanas, en las carreteras cercanas a la ciénaga. Allí se dio el primer enfrentamiento el 16 con las milicias revolucionarias. Paralelamente con la llegada de las tropas mercenarias, hombres rana del ejército gringo transportados por lanchas anfibas para instalar las condiciones de desembarco de tanques, movidos por navíos de la armada estadounidense.

Fidel Castro es despertado a las tres AM del día 17 y rápidamente ordena mover tropas. Cuba movilizó 300 soldados del ejército regular, 1600 milicias y 200 policías; mientras que la Brigada 2506 contrarrevolucionaria contaba con 370 brigadistas más personal militar gringo. La aviación invasora trató de destruir las defensas áreas y las pocas aeronaves cubanas, logrando algunas bajas, pero la aviación de las Fuerzas Armadas Rebeldes logró enfrentarse en el aire y la artillería tierra-aire, destruyó varias aeronaves de las denominada Fuerza Armada de Liberación invasora, las cuales desembarcaron en tres puntos, Playa Girón, Playa Lanza y Playa Larga.

Los primeros en enfrentarse a las tropas invasoras fueron cadetes y milicianos, posteriormente se sumaron tropas regulares del ejército cubano. De igual forma, a media mañana del 17 de abril se generó primero un ataque de artillería de parte del lado cubano que debilitó a los invasores, para después generarse un enfrentamiento de tanques entre ambos lados. Por otro lado, los contingentes paracaidistas invasores fueron controlados por las tropas cubanas. A las 14 horas el premier soviético Nikita Jrushchov telegrafió a Kennedy, advirtiendo que cualquier intromisión de tropas militares estadounidenses iba a ser repelida por fuerzas militares soviéticas.

Para las 16:30, las tropas invasoras estaban controladas, tomando las fuerzas revolucionarias una gran cantidad de prisioneros; otros lograron

escabullirse gracias a que dos destructores de la armada gringa, el USS Eaton y el USS Murray, que fueron los buques de respaldo de la invasión, lograron rescatarlos. Algunos -sobre todo los más destacados- fueron ejecutados como traidores, mientras que el grueso fue posteriormente intercambiado por medicamentos y alimentos para el pueblo cubano.

Secuelas de la invasión

El cálculo de la CIA y el Pentágono era que ejército cubano se fragmentara y que sectores del pueblo se alzaran. Kennedy posteriormente fue cuestionado por elementos de la extrema derecha por no invadir directamente Cuba, a lo cual se negó.

Sobre lo primero, la composición del grupo invasor fue mal vista por el pueblo cubano, pues estaba conformado por ex batistianos señalados de crímenes y dueños de fincas e ingenios. Posteriormente se dieron intentos guerrilleros contra el gobierno de Castro, en la Sierra del Escambray, apoyados por algunos campesinos y propietarios de tierras, que no estuvieron de acuerdo con la segunda reforma agraria emitida hasta 1963, mas radical que la primera, pues se estatizó buena parte de tierra. Acompañado de mas sabotaje contra la infraestructura económica auspiciado por la CIA.

A los pocos días, Fidel Castro declaró el carácter socialista de la revolución cubana, estatizando la mayor parte de la economía a excepción de algunos sectores de la producción agrícola. Estados Unidos lanzó el bloqueo total, prohibiendo a empresas de ese país y de otros comerciar con Cuba, el cual se mantiene hasta la fecha.

El 24 de junio de 1961 se unificaron el DRE, M26J y el PSP, primero bajo el nombre de Partido Unificado Socialista Cubano, que marginaría a algunos sectores críticos al proceso de burocratización que se venía dando ya, por insistencia del estalinismo y de la URSS, que posteriormente se denominara Partido Comunista Cubano en 1965. ■



¿POR QUÉ FRACASÓ LA REBELIÓN DE ABRIL DEL 2018?

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Este 19 de abril del 2021 se cumplirán tres años de la represión a balazos contra las protestas estudiantiles. Este hecho sangriento encendió la llama de la rebelión popular en toda Nicaragua. Los acontecimientos de abril del 2018 produjeron un repentino e inesperado cambio en la situación política.

Un drástico cambio en la situación política

La solidaridad estudiantil se extendió a todos los recintos universitarios. Las universidades (UPOLI, UNAN, UNI y UNA) se convirtieron en trincheras de la lucha democrática. Después de la masacre del 19 de abril, los alrededores de la UPOLI se convirtieron en un campo de batalla entre los sectores populares y la Policía Nacional que atacaba a los estudiantes que ahí se habían refugiado. La solidaridad popular fue clave para derrotar la represión policial, pero el número de muertos fue aumentando con los días.

La lucha estudiantil fue el detonante de una sociedad inconforme, que se volcó a las calles a exigir justicia y la renuncia de la pareja presidencial. En pocos días, pasamos de una situación reaccionaria, caracterizada por el férreo control de la dictadura, a una situación revolucionaria en la que los de arriba ya no tenían el control y los de abajo no querían estar bajo ese control.

Ausencia de una dirección revolucionaria

Los acontecimientos de abril del 2018 fueron un violento estallido social, el inicio de una revolución democrática que, a pesar de reflejar el enorme descontento social, tuvo una enorme debilidad: fue un proceso espontáneo, sin una clara dirección política, que orientara a las masas en las calles cual era el camino a seguir y las tareas a

cumplir. La consigna de renuncia de la pareja presidencial y convocatoria de elecciones anticipadas era aceptada por la mayoría, pero no había una orientación como se lograría esto.

Era una paradoja. La lucha popular espontánea debió enfrentar a un aparato represivo centralizado. Mientras en las calles reinaba el entusiasmo, también había mucha desorganización.

El movimiento autoconvocado que se produjo a nivel nacional reflejó un desesperado intento por improvisar una dirección política, pero el problema es que una conducción política no se forja de la noche a la mañana, sino que es producto de un largo y complejo proceso de muchos años de dura experiencia.

Las masas en las calles clamaban por una conducción, y al no existir una conducción política que tuviera autoridad y reconocimiento de las masas, el vacío fue ocupado por los movimientos sociales controlados por los ongs, impregnando a la movilización popular con la ideología y lenguaje de la llamada "sociedad civil".

El problema de los ONGs es que no tienen independencia, porque sus agendas políticas son impuestas por los donantes que aportan los fondos para financiar sus actividades. En este proceso, los ONGs terminan controlando a los movimientos sociales, que se vuelven dependientes de ese financiamiento. El resultado es desastroso. Los activistas sociales terminan aceptando la agenda política de los donantes. En vez de construir organizaciones desde abajo, con los recursos económicos aportados por los diferentes sectores sociales, se trabaja con presupuestos, salarios, viáticos, y demás rubros.

Donde más se puede apreciar el daño causado por los ONGs fue en los grupos estudiantiles. Una parte de los dirigentes estudiantiles fue becada para estudiar en el extranjero, otra parte ha abandonado la lucha, y un reducido grupo se mantiene dependiente de los cada vez más escasos fondos de los

donantes.

El surgimiento de la ACJD

Los empresarios del COSEP y AMCHAM, que habían sido beneficiados en los años anteriores de la política de "diálogos y consensos", tenían el problema de controlar el estallido social y por eso acudieron ante la Iglesia Católica, la cual procedió a organizar la llamada Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), que agruparía a diferentes sectores y movimientos sociales para establecer una mesa de negociación con la dictadura.

Poco a poco, de manera imperceptible, desde la ACJD y con el apoyo de la Iglesia Católica, comenzaron a maniobrar para contener desde adentro al poderoso movimiento de masas que había salido a las calles y canalizarlo hacia las negociaciones en el famoso Dialogo Nacional

En el mismo periodo que surgió la ACJD también se formó la llamada Asamblea de Movimientos Sociales (AMS) conocida también como Articulación. Tanto la ACJD como la Articulación tenían vasos comunicantes, porque muchos de los movimientos sociales que surgieron en abril se entrelazaban con ambas organizaciones, aunque hubo contradicciones en torno a cuál era la ruta para salir de la dictadura.

El fracaso del primer Dialogo Nacional

La dictadura estaba acorralada por la movilización de masas y el aislamiento internacional, por eso convocó al Dialogo Nacional, para ganar tiempo. La dictadura engaño a todos haciéndoles creer que podía ceder las elecciones anticipadas. Mientras se producían las más grandes movilizaciones de la historia, Ortega-Murillo convocaron al Dialogo Nacional el 16 de mayo y le pusieron fin el 16 de junio, día que se inició la ofensiva militar contra los tranques y barricadas

El mes de mayo fue el de mayor



cantidad de movilizaciones en todo el país. Esta coyuntura favorable fue desaprovechada, porque los empresarios del COSEP y AMCHAM presionan desde adentro de la ACJD por calmar las cosas, mientras continuaban las movilizaciones callejeras

La convocatoria al Dialogo Nacional fue una maniobra de la dictadura, y se crearon ilusiones de que la crisis se podía resolver por la vía de la negociación.

Una tragedia: no se organizó el paro nacional

Mientras la dictadura maniobraba, fingiendo que retrocedía y que estaba dispuesta a negociar el adelanto de las elecciones, en realidad en las calles las masas no tenían una conducción política reconocida, que las orientara sobre las tareas que debían impulsarse.

La consigna más popular era la "renuncia de la pareja presidencial", pero nadie indicaba como lograrlo. En ese momento, salvo algunos grupos de izquierda, el conjunto de movimientos sociales ligados a los ongs difundió la idea de la lucha pacífica, no violenta, mientras los primeros grupos paramilitares comenzaban a armarse y atacar a las manifestaciones masivas, como la masacre ocurrida el 30 de mayo.

Esa era el momento preciso para convocar a la Huelga General o Paro Nacional indefinido. En sentido contrario, todos los medios de comunicación, incluida la propaganda de la ACJD y la propia Articulación, se concentraban en la necesidad de mantener la lucha pacífica. La consigna de elecciones adelantadas fue abandonada, primero por la ACJD y después por la Articulación a finales del 2018.

En ese periodo de ascenso revolucionario, los empresarios hicieron una maniobra, convocaron a un "paro nacional" para el jueves 14 de junio, como una medida de presión ante la crisis del Dialogo Nacional, y después otro simulacro de paro "nacional" el viernes 13 de julio. Estos paros nacionales mas bien eran lock out, es

decir, los empresarios cerraban sus fábricas y negocios, mandaban a los trabajadores a sus casas, una medida de presión totalmente pasiva. Los empresarios tenían profundo temor que se repitiera la experiencia de 1979, cuando un puñado de guerrilleros, apoyándose en la movilización popular, tomó el poder y después confiscó la mayoría de sus bienes. Temían profundamente al caos de una nueva revolución, y por eso comenzaron a retroceder, permitiendo que la dictadura se reorganizara.



Una vez que la dictadura sintió que podía pasar a la contraofensiva, lo hizo de manera despiadada. En el periodo álgido de la lucha (abril-julio) del 2018, se perdió una gran oportunidad. En los pueblos, la gente estaba sublevada, incluso en algunos municipios se forman juntas de gobierno locales, expresiones de doble poder, pero estas no se unificaron para constituir una alternativa de gobierno ante la crisis de la dictadura.

El aplastamiento de los tranques

Ortega y Murillo engañaron a todos con el Dialogo Nacional, ganaron tiempo y después desencadenaron una brutal represión contra los tranques, cambiando la correlación de fuerzas. La insurrección cívica desarmada fue herida de muerte, los liderazgos locales fueron asesinados, encarcelados o forzados al exilio. Este hecho sangriento permitió que la dictadura todavía sobreviva en el poder, a pesar de su agonía.

Un factor determinante fue

la espontaneidad de la explosión social, un proceso espontaneo, sin planificación alguna, sin influencia de ningún partido político. Si bien es cierto que el proceso espontaneo permitió el surgimiento de nuevos liderazgos, la falta de una conducción política centralizada permitió que la dictadura masacrara los focos revolucionarios, uno por uno, hasta disolverlos.

Cuando más se notó esta debilidad fue en la lucha de los tranques (mayo-junio), los cuales no tenían coordinación entre un municipio y otro, un aspecto que permitió su destrucción.

La crisis continúa

En abril se inició una auténtica revolución democrática que, a pesar del heroísmo desplegado por las masas, no logró el objetivo central de imponer la renuncia de la pareja Ortega-Murillo.

¿Qué pasó? ¿Por qué la dictadura todavía se mantiene en el poder? La revolución democrática de abril del 2018 terminó siendo salvajemente reprimida, abortada, por una combinación de factores que vale la pena analizar.

Pero lo más grave, es que los viejos grupos políticos, especialmente las corrientes disidentes del FSLN (el MRS y MPRS terminaron controlando la UNAB) terminaron tomando el control de los organismos surgidos de la rebelión de abril. Obviamente, cuando el movimiento autoconvocado retrocedió, estos grupos aprovecharon para tomar el control, y aparecer como abanderados de la lucha azul y blanco.

Lo más grave es que estos viejos grupos no han tenido la estrategia de crear una nueva fuerza política, sino de aliarse a los viejos partidos para ir a elecciones, limitándose a negociar cuotas de poder. Y tres años después muchos se preguntan porque estamos en una situación tan delicada, porque la dictadura sigue en el poder, y lo peor es que no se han logrado las ansiadas reformas electorales.

El lector debe sacar sus propias conclusiones. ■



¿POR QUÉ EL PLN GANÓ LAS ELECCIONES DE LA FEUCR?

Por José René Tamariz

La Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) no necesita presentación, pues ha sido una organización históricamente combativa. Ha estado presente en las grandes luchas sociales en el país. El movimiento estudiantil universitario, encabezado por la FEUCR jugó un rol protagónico en las grandes jornadas de lucha en el histórico movimiento social, mejor conocido como "Combo del ICE".

El desgaste del PAC

Sin embargo, en los últimos años la FEUCR ha sido controlada tanto por el partido de gobierno, PAC y el Frente Amplio (FA) que ha formado gobierno con el PAC y, por ende, ha tenido una política colaboracionista con los dos gobiernos del PAC, tanto el de Guillermo Solís como el de Carlos Alvarado. Ese control político por parte del PAC y el FA de la FEUCR ha tenido como consecuencia una profunda desmovilización del movimiento estudiantil y el apoyo de las dirigencias estudiantiles universitarias de las políticas de esos dos gobiernos. La desmovilización y pasividad del movimiento estudiantil de la UCR ha sido una política consciente de las dirigencias estudiantiles del PAC y FA para hacer posible la implementación de la agenda neoliberal de dichos gobiernos.

Es importante mencionar que, previo al control de la FEUCR a manos del PAC y FA, esa federación estudiantil estuvo controlada por ocho años por el Partido de los Trabajadores (PT). Luego en diversos años, algunas veces alternados, pasó a controlar esa federación el PAC y FA, ya sea, bajo la forma de alianza, entre esos dos partidos o bien, de forma individual

por cada uno de ellos. Es necesario destacar que una gran parte de los dirigentes estudiantiles del partido Progre del PAC han pasado a engrosar las filas en puestos del gobierno, como funcionarios importantes de Casa Presidencial y de diferentes ministerios. Tales son los casos de expresidente de la FEUCR de Progre-PAC como Camilo

de datos. Es necesario recordar que los tipos a cargos de esa oficina de espionaje de le dieron seguimiento, persecución y caza a muchos docentes que salieron del país durante la huelga contra el combo fiscal para que, posteriormente, fueran despedidos por el Ministerio de Educación (MEP).

Así sucesivamente han terminado muchos exdirigentes estudiantiles universitarios de la FEUCR, siendo promotores e impulsores de políticas neoliberales contra los trabajadores y de espías del gobierno de Carlos Alvarado.

Una FEUCR cada vez menos representativa

Entonces, ¿por qué triunfó el PLN en las elecciones de la FEUCR? En las elecciones estudiantiles de la FEUCR realizada en el mes de marzo ganó el partido estudiantil, ligado al Partido Liberación Nacional (PLN), U Factorial. Este agrupamiento obtuvo 1406 votos, para un 43,30%, mientras que el partido Alternativa, vinculado al Frente Amplio (FA) tuvo 1397 votos, o sea, un 45.01% lo cual produce una ínfima diferencia de 9 votos. Es decir, fue una elección bien ajustada. El agrupamiento de izquierda Organízate, vinculado a la corriente internacional Izquierda Diario, logró sacar un poco más de 200 votos para un 6,5%. En esas elecciones votaron 3.157 estudiantes de un padrón electoral de 43.074 estudiantes. Es decir, que solamente votó un 7,33% de estudiantes para una abstención de 92,67%. En los hechos, la actual directiva de la FEUCR no es representativa de las bases estudiantil, ya que refleja una súper minoría.

Por otra parte, es importante señalar que las elecciones a la federación fueron en modo virtual, lo cual contribuyó de forma significativa a



Saldarriaga que es asesor personal e incondicional del presidente Carlos Alvarado.

Es tan íntima la relación de Saldarriaga y Alvarado que el presidente lo destacó en la exposición y negociación con diputados del proyecto de ley de empleo público. Como se puede observar, Saldarriaga paso de exdirigente estudiantil "progresista" a verdugo de los trabajadores del sector público al ser uno de los principales defensores del supuesto "ahorro" del proyecto de empleo público que no es más que el despojo, a manos del gobierno y diputados, de los componentes o pluses salariales de los trabajadores público.

Otro personaje que fue expresidente de la FEUCR y, por ende, del partido Progre-PAC es Alejandro Madrigal que es uno de los sujetos cuestionado e investigado por el caso de la denominada Unidad Presidencial de Análisis de Datos (UPAD), una especie de oficina de espionaje político de los movimientos sociales y sociedad civil, disfrazada de oficina de análisis



desestimular las votaciones. De ahí la gigantesca abstención de casi el 93%. De otra parte, no hubo una campaña electoral real y debates reales que permitieran que las bases estudiantiles pudieran determinar y definir la mejor propuesta. Pese a lo anterior, se debe mencionar que, aunque el PLN, tenía 18 largos años de no ganar las elecciones a la FEUCR, siempre se ha presentado a los procesos electorales y ha obtenido importantes votaciones, aunque no hay ganado. De tal modo, que no es un triunfo surgido de la nada, sino que tiene antecedentes de tener alguna base de apoyo en el medio estudiantil universitario.

Sin embargo, más allá del carácter antidemocrático del proceso electoral para elegir la FEUCR, la realidad es que el triunfo en las elecciones de la juventud liberacionista en la federación estudiantil de la UCR es un retroceso histórico del movimiento estudiantil universitario nacional. Existen algunos factores que explican ese triunfo de la juventud del PLN. En primer lugar, las políticas de desmovilización y pasividad, así como la vinculación de las dirigencias estudiantiles de la FEUCR a los gobiernos del PAC y, por ende, la pérdida de independencia de esas dirigencias de los gobiernos de turno, allanaron el camino para que un sector de estudiantes terminara votando por el PLN. De otro lado, el movimiento estudiantil hizo una larga experiencia, por varios años, con dirigencias estudiantiles progubernamentales o colaboracionista del gobierno y ello, condujo al desencanto, desilusión y ruptura con esas dirigencias burocráticas.

Debilidad de la izquierda

Otro factor que explica, en parte, el triunfo de la derecha del PLN es la debilidad de la izquierda universitaria. Ni el agrupamiento Convergencia del PT y Ya Basta del NPS fueron incapaces, ya no solo de presentar su papeleta y propuesta sino de realizar la alianza con el único grupo de izquierda Organízate que participó en el proceso electoral. Aunque, esos grupos llamaran a votar por Organízate eso

no era suficiente para ganar al menos una buena posición en las votaciones. Entonces, lo correcto de una política revolucionaria estudiantil electoral era que la izquierda fuera en alianza y con un programa de lucha conjunta para cerrarle el espacio a la derecha. ¿Por qué se produce esa victoria de la derecha y la derrota de la izquierda? Se puede explicar que las elecciones fueron antidemocráticas, producto de la pandemia, sin participación presencial; elecciones virtuales, abstención del 90% y otras anomalías.

No obstante, todo lo anterior, la realidad es que más allá de las críticas a las condiciones antidemocráticas en que se realizaron las elecciones, los participantes terminaron aceptando esas condiciones y otros ni siquiera la cuestionaron como el FA.

¿Se fortalece el PLN?

Es un hecho que la juventud del PLN ganó la directiva de la FEUCR y otros puestos del consejo universitario. Hay que tomarse ese trago amargo. A futuro es necesario y urgente que las organizaciones estudiantiles de izquierda como Convergencia, Ya Basta y Organízate desarrollen un proceso de unidad en diversos temas para preparar la recuperación de la FEUCR y del movimiento estudiantil. Las políticas del gobierno de Carlos Alvarado y de las diferentes fracciones parlamentarias de los partidos políticos en contra de las universidades públicas puede contribuir, teniendo una política correcta de movilización y lucha contra el gobierno de turno, a dinamizar al movimiento estudiantil con la lucha callejera y recuperar ese bastión del movimiento de masas nacional.

De último, ¿es el triunfo de la juventud liberacionista un termómetro de los resultados de las próximas elecciones nacionales? No necesariamente. La cantidad de votantes en las elecciones de la FEUCR y de un segmento muy pequeño de la población no permite hacer una extensión de ese triunfo con un eventual gane del PLN en las elecciones nacionales. En esas elecciones juegan otros factores que se analizarán en otro artículo. ■

POR LA MOVILIZACIÓN URGENTE CONTRA EL PROYECTO DE EMPLEO PÚBLICO

Mientras los diputados están sesionando de forma extraordinaria, tanto por la mañana como por la tarde, para aprobar el nefasto proyecto de empleo público que elimina todos los pluses salariales a los trabajadores del sector público, los burócratas sindicales de la directiva nacional de APSE no presentan ni tienen una política para movilizar a sus bases contra ese proyecto anti obrero. En la sesión del Consejo Nacional, órgano político de APSE, del 10 de abril la burocracia sindical no presentó ningún plan de lucha para enfrentar ese proceso de aprobación rápido de ese proyecto

Esa posición de los burócratas sindicales de APSE demuestra que tanto ellos como la tendencia sindical honestidad que representan, renunciaron a cualquier pelea contra ese canalla proyecto. También demuestra su capitulación y acuerdo, tras bambalinas, con el gobierno pérfido de Carlos Alvarado y de las autoridades del Ministerio de Educación Pública (MEP) por haberlos aceptado ser parte de la tercera convención colectiva.

Las bases sindicales deben denunciar y repudiar a estos miserables burócratas sindicales de APSE, agentes en los hechos, del gobierno de Carlos Alvarado. Asimismo, deben exigir su inmediata renuncia ya que han corrompido a la organización sindical. El sindicato APSE pasó de ser una de las organizaciones sindicales más beligerantes a convertirse en una organización pasiva y desmovilizadora. De último, a pesar de las anteriores consideraciones, las bases deben exigir a esos burócratas que convoquen con carácter de urgencia la lucha contra el proyecto de empleo público porque aún están al frente del sindicato.



RETRASOS Y DESORDENES EN EL PROCESO DE VACUNACIÓN

Por *Leonardo Ixim*

La negligente actitud del gobierno de Alejandro Giammattei y de las actuales autoridades del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), dirigidos por Amelia Flores, en el proceso de atención a la pandemia de COVID-19 y el proceso de vacunación afecta la salud de la población.

Los retrasos y desórdenes en el proceso de vacunación de parte del Estado tienen como contraparte el interés de los grupos empresariales, que buscan ser ellos los que implementen este proceso, con el consiguiente beneficio económico, y esperan ansiosos a que el gobierno reconozca su incapacidad y les otorgue vía libre para el lucrativo negocio de las vacunas.

La estrategia de vacunación incluye cuatro fases divididas en sub fases. La primera corresponde al personal de primera línea, así como al personal paramédico, de servicios funerarios y ancianos que residen en asilos. La segunda fase incluye ancianos mayores de 70 años, adultos con enfermedades crónicas y adultos entre 50 y 60 años. Las fases tres y cuatro va incluyendo otros sectores de la población y adultos mayores de 18 años.

El mismo MSPAS aceptó días antes del inicio de Semana Santa la existencia de una tercera ola, donde las camas destinadas para atender la enfermedad se llenaron en hospitales; en un primer momento fue en los hospitales de las ciudades de Chiquimula, Mazatenango y Quetzaltenango, para posteriormente en los hospitales del área metropolitana.

Según la instancia civil Laboratorio de Datos, la ocupación para fines de marzo se situó en un 162%, sobre todo en casos severos, señalando una disparidad de recursos, mientras que en algunos centros hospitalarios existe una sobre utilización de recursos, en otros se da una sub utilización de estos.

Durante el asueto las playas y otros centros vacacionales fueron copadas por vacacionistas, sin guardar el mínimo distanciamiento. Las autoridades del MSPAS sorprendentemente dispusieron que se permitiría solo 100 personas en estos sitios, algo totalmente fuera de lógica. Pero lo cierto es que la presión fue de los grandes grupos empresariales, para que el gobierno no



dispusiera restricciones a estos lugares, que obviamente sufrirían concentración de personas y con ello, espacios para la transmisión del virus.

Las autoridades gubernamentales, como anticipando solamente el impacto sin ninguna capacidad de prevención, esperaba que los centros hospitalarios se llenaran después de Semana Santa. Pero según el Laboratorios de Datos la capacidad de testeo para determinar los porcentajes de antígenos se redujo, así como los casos detectados con el virus. Esto dio pie a pensar que ante las críticas no están revelando todos los datos reales, pese a que los primeros días posteriores a las vacaciones, varios hospitales se atiborraron con veraneantes deseosos de hacerse pruebas.

Por otro lado, durante la semana santa se anunció la habilitación de tres centros de vacunación en la capital, pues la misma ministra había anunciado que la fase dos de la Estrategia de Vacunación iniciaba el uno de abril, abarcando a los adultos mayores de 70 años y mayores de 50 con

enfermedades crónicas. Rápidamente los centros se llenaron y el personal de salud no pudo hacer frente a la marea de personas y sin tomar en cuenta sus derechos.

Se generó así una situación caótica y así, la ministra Flores anunció que la segunda etapa no había iniciado, modificando sus propias declaraciones. Por su parte, el Sindicato de Empleados del Hospital de San Juan Dios, cuestionó la falta de capacidad de las autoridades para una tarea de esa magnitud, así como la sobrecarga a los empleados; uno de los cuestionamientos fue que el proceso de registro era demasiado largo, por ejemplo.

Esta situación obligó a que las autoridades de salud anunciaran que la fase dos iniciaría antes del 15 de abril y habilitó un portal web para inscribirse; pero se ha cuestionado que a la mayoría que se inscribió, no ha tenido su notificación para recibir el número de turno y el aviso del día que le toca vacunarse.

Ante el atraso del mecanismo COVAX, el gobierno anunció que llegó a un acuerdo con el Centro Nacional de Investigación Epidemiología y Microbiología Gamaleya de Rusia, para recibir la vacuna Sputnik 1, financiada por el fondo de inversiones Rusia Direct Investment Fund, de proporcionar 8 millones de dosis y lograr con eso la inmunización de la población.

Una campaña de vacunación para adultos debe contar con la logística para abrir centros en todo el país, priorizando las poblaciones de más de 500 habitantes, subdividiendo los centros más poblados con ese criterio. Para eso, los sindicatos trabajadores de la salud y organizaciones populares deben estar vigilantes de que se cumpla el acceso a la vacunación a toda la población y que los grupos de la burguesía no hagan fiesta con la salud de la clase trabajadora. ■