

EL SOCIALISTA

Centroamericano

335



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena
 Agosto 2021

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

EL SALVADOR.- HISTÓRICA UNIDAD SINDICAL EN DEFENSA DEL ISSS



GUATEMALA.- GIAMMATTEI UTILIZA FUERZAS DE CHOQUE CONTRA LAS CONTINUAS PROTESTAS



ESPECTACULAR DERROTA MILITAR DE ESTADOS UNIDOS EN AFGANISTÁN



HONDURAS.- El Partido Nacional, impotente, ya siente perder



NICARAGUA.- ¿Para dónde vamos?



COSTA RICA.- Reforma al IVM: reforma contra los trabajadores

LA ESTREPITOSA DERROTA MILITAR DE ESTADOS UNIDOS EN AFGANISTÁN

Los recientes acontecimientos en Afganistán han tenido una enorme repercusión no solo en Asia, sino en el resto del mundo. Afganistán, considerado el "cementerio de los imperios" (ha sido invadida por Inglaterra en 1839 y 1919, por la extinta URSS entre 1978 y 1989, y por Estados Unidos en 2001-2021), es uno de los países más pobres del planeta. Su población ha tenido que soportar casi 33 años de guerra, interrumpida en el periodo 1992-2001 aunque siempre hubo elementos de guerra civil.

En 1978 la URSS invadió Afganistán para apoyar a un gobierno aliado que estaba a punto de ser derrocado. La invasión rusa generó una enorme resistencia de masas que fue canalizada por Estados Unidos y la inteligencia paquistaní, quienes crearon, financiaron y armaron un movimiento fundamentalista islámico conocido como "Talibanes". La resistencia contra la ocupación rusa terminó en la primera derrota militar de la ex URSS, ahora Rusia, la que debió retirar sus tropas en 1989, pero la guerra civil continuó hasta 1992, terminando en una victoria militar de los Talibanes.

Los atentados terroristas contra las torres gemelas en Nueva York, el 11 de septiembre del 2001, fueron el pretexto que la administración de George W Bush necesitaba para invadir Afganistán, debido a que ese país era una base de operaciones de Al Qaeda.

Así se inició una larga guerra en la que Estados Unidos invadió militarmente ese país, invirtió la suma de más de tres trillones de dólares para construir un Estado títere, con un gobierno similar, que respondiera a los intereses geoestratégicos de Estados Unidos, en su lucha por extender su influencia en Asia. Nuevamente la resistencia de las masas afganas fue canalizada por la conducción fundamentalista de los Talibanes, quienes en esta ocasión luchaban militarmente contra sus antiguos mentores, siendo apoyados financieramente y militarmente por Arabia Saudita y las monarquías reaccionarias árabes.

Esta invasión norteamericana coincidió con el surgimiento de dos nuevos imperialismos, provenientes de antiguos Estados Obreros burocráticos: Rusia y China, los cuales tienen fronteras con Afganistán. La lucha por la liberación nacional de Afganistán estuvo dirigida por una conducción fundamentalista, reaccionaria, medieval, mezclada por los intereses de las nuevas potencias imperialistas emergentes, quienes, sin lugar a dudas, apoyaron militarmente a los talibanes en su lucha por expulsar a las tropas norteamericanas.

Ante la imposibilidad de construir un Estado proyanqui en Afganistán, la administración de Donald Trump inició negociaciones con la conducción Talibán, a pesar que eran calificados como terroristas, en los hechos fueron reconocidos como una fuerza beligerante, en las negociaciones de Qatar, firmando los Acuerdos de Doha en septiembre de 2020, en los que se acordó la retirada militar de las tropas norteamericanas en ese país. Acuerdos que le tocó implementar a la administración Biden.

En pocas palabras, el triunfo militar de los Talibanes fue reconocido hace un año, pero lo que no habían previsto los generales norteamericanos era el desplome vergonzoso del ejército títere que habían construido, y la estampida de altos y medianos funcionarios al servicio de Estados Unidos.

La victoria militar de los Talibanes es, contradictoriamente, un triunfo del pueblo afgano a pesar de la conducción reaccionaria de los Talibanes. Ante el retiro de las tropas yanquis, debemos exigir las más amplias libertades democráticas en Afganistán, que se convoque a una Asamblea Nacional Constituyente para que las masas decidan democráticamente que tipo de Estado y gobierno debe existir. Los socialistas centroamericanos siempre lucharemos por un Estado laico y por los derechos democráticos de las masas y, especialmente, de las mujeres que son oprimidas por el oscurantismo medieval del fundamentalismo islámico. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 335
Segunda Quincena
de Agosto 2021

Impresión:
24 de Agosto de 2021

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,

José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

facebook.com/elsoca.org

twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org

psoca_salvador@elsoca.org

psoca_honduras@elsoca.org

psoca_nicaragua@elsoca.org

psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



¿PARA DÓNDE VAMOS?

Por Victoriano Sánchez

La dictadura Ortega-Murillo continúa apretando las clavijas. A lo interno mantiene un control férreo que impide cualquier tipo de protesta, ha encarcelado a la cúpula opositora disolviendo la posibilidad que surja una alternativa distinta en las elecciones de noviembre, en los últimos meses ha disuelto a tres partidos políticos (PCN, PRD y CXL).

Aunque existe una oposición al endurecimiento de la dictadura, por parte de la llamada comunidad internacional, encabezada por Estados Unidos y la Unión Europea (UE), las presiones diplomáticas y sanciones contra altos funcionarios, no tiene efecto alguno, no logran detener la estrategia de lograr imponer un nuevo periodo presidencial de Daniel Ortega y Rosario Murillo.

Cierre de La Prensa y más presos

La dictadura no solo logró desarticular a la UNAB y demás sectores populares, sino que al mismo tiempo ha presionado a los grupos del gran capital, incluido el diario La Prensa, que ahora enfrenta un cierre por falta de papel en un juicio por defraudación aduanera. El hecho de que el único diario, aunque derechista, haya sido cerrado, nos indica el retroceso en materia de derechos democráticos.

Cada vez que hay algún anuncio o inútiles sanciones contra funcionarios de la dictadura, esta responde encarcelando a más opositores, en un peligro estira y encoje.

Relativa estabilidad económica

El aplastamiento militar de la rebelión de abril del 2018 le permitió a la dictadura también evitar el colapso de la economía. Aunque los datos oficiales no son confiables, estos reflejan que la caída de la economía ha sido detenida, y que la recuperación, aunque leve, representa una victoria

para la dictadura.

Una parte del secreto de esta situación, es que los empresarios, especialmente el gran capital, priorizaron sus negocios y en ese sentido apoyaron objetivamente los planes de estabilización económica, que incluso los perjudicó temporalmente, como fue la reforma tributaria que los obligó a pagar más impuestos.

La ofensiva política de la dictadura,



que tritura a la oposición burguesa, tiene como base esta relativa estabilidad económica. Decimos relativa, porque los datos reflejan que existe una meseta, es decir, la dictadura logró evitar el colapso, pero en realidad el país no crece, sino que se mantiene precariamente.

Los datos oficiales, indica que en 2104 el PIB promedio fue registrado en 1,917 dólares, y seis años después, en 2020 este ascendía a 1,914 dólares, es decir, que no hay ningún progreso material. Estos datos reflejan un empobrecimiento general y una afectación especial a la clase media.

Desempleo y migración

Debido a la represión sistemática, no hay protestas sociales contra este empobrecimiento general, lo que si ha aumentado es el desempleo y la migración. Entre 2017 y 2021 se perdieron 155,000 empleos formales, según datos del INSS. No debemos olvidar que la mayor generación de empleos proviene de la pequeña y mediana empresa, y también del sector

informal, los cuales han sido afectados por las restricciones monetarias. La migración ha aumentado, especialmente a Costa Rica, España y Estados Unidos. En el último mes más de 25000 nicaragüenses fueron detenidos en la frontera de Estados Unidos, una cifra récord. Al no tener una salida política, la crisis termina explotando y enviando hacia el exterior a una parte de la sociedad nicaragüense.

Reservas monetarias

El control de la crisis política y la subordinación del gran capital, así como los préstamos del BCIE, le han permitido al gobierno tener reservar de dinero suficiente para enfrentar las presiones internacionales, y resistir mientras se impone un nuevo periodo presidencial de Ortega y Murillo.

La estabilidad económica y el férreo control social, en un mundo convulso por la crisis mundial y la pandemia, es una enorme carta de negociación a favor de la dictadura Ortega-Murillo.

Es necesario un balance

Esta situación calamitosa pudo evitarse. La dictadura se ha logrado imponer, al menos momentáneamente, y ello nos debe obligar a reflexionar sobre las causas de esta derrota para los sectores populares. La negativa permanente de la cúpula de la UNAB para constituir un nuevo partido político independiente, que luchase efectivamente contra la dictadura, no con los métodos de los ongs, sino de una verdadera organización popular, que fuese independiente de Estados Unidos y la UE y también del gran capital, es una de las principales causas sobre la que debemos reflexionar, para sacar las enseñanzas y continuar la lucha contra una dictadura que tiene planes de perpetuarse en el poder.



VOTO INDEPENDIENTE, EL SECTOR QUE DECIDIRÁ EN NOVIEMBRE

Por Carlos M. Licona

El reloj avanza en cuenta regresiva, a menos de 4 meses de la cuarta elección general de la era post golpe (2009, 2013, 2017, 2021), el Partido Nacional se encuentra en la cuerda floja, en ningún momento, anteriormente, se habían visto tan impotentes como ahora. El nerviosismo no solo compete a los "nacionalistas", también recorre a sectores que se esconden en mamparas o a los mismos aspirantes que desde ya, se saben derrotados.

Según encuesta de la CESPAD publicada el 16 de mayo del 2021, "la mayoría de los electores se declaran independientes (47.98%), mientras que el resto se concentra en cuatro partidos políticos: Nasry Asfura del partido Nacional con un 14.9 %, Xiomara Castro del partido LIBRE con 11.7 %, Salvador Nasralla con un 7.9 % y Yani Rosenthal del partido Liberal con un 6.6 %".

Según encuesta de Paradigma publicada el 21 de julio los resultados serían: "Xiomara Castro con el 12.9 %, Nasry Asfura: 12.4 %, Nasralla: 7.1 % y Yani Rosenthal: 6.1 %. Con un no sabe o no responde del 26.6 % y por ninguno el 33.6 %".

Para el mes de agosto algunas encuestas salidas al público ya arrojan una diferencia algo más significativa entre el candidato oficialista y la candidata del partido LIBRE, Xiomara Castro, pero siempre dejando un enorme porcentaje al voto independiente. Al parecer, el voto independiente decidirá las elecciones de noviembre y sin duda alguna, que, no se inclinará al Nasry Asfura, este voto sumará a Xiomara Castro o bien, a Salvador Nasralla. El partido Liberal más dividido que nunca, mantendrá su voto duro, sin embargo, un sector significativo también sumará a LIBRE o al partido Salvador de Honduras.

¿A quién se inclinará la balanza?

La dirigencia del partido Nacional, principalmente sus diputados, desde el congreso han retenido lo más que se pueda el proceso electoral, sin embargo, más por la presión internacional que



el partido LIBRE y Salvador Nasralla, lo que, si es seguro, es que, no será ganado por el partido Nacional, mas bien, aun dentro de los nacionalistas existe un voto crítico que no le dará el voto a su candidato.

El panorama pareciera dilucidarse

A finales de agosto se inicia la campaña por ganar la elección, será muy evidente la diferencia entre el gasto económico entre el partido Nacional y los demás competidores, no obstante, ya no cuentan con la mismas cantidades financieras del 2013 y 2017, de una u otra forma, los condenados por narco tráfico en New York los ha golpeado, aunque aún siguen contando con las enormes cantidades millonarias saqueadas al estado por actos de corrupción, sin embargo, eso ya no les basta para imponerse nuevamente con fraude electoral. En el 2017 les fue muy costoso imponerse, hacerlo nuevamente sería una factura muy trágica a pagar por la población.

El pueblo espera ansiosamente el mes de noviembre para emitir un voto de castigo y terminar con 12 años de maldición, pero eso no basta, el gobierno que llegue heredará un país en crisis y que muy pronto entrará en una nueva convulsión social. A estas alturas ya nadie movilizará al pueblo para derrotar la dictadura, iniciada la campaña electoral todo lo acaparará la misma, el activismo proselitista será la noticia de todos los días y una vez más, el pueblo estará dentro de la función del circo.

Desde ya, se debe tener un programa de lucha que oriente la actividad gremial, sindical y del movimiento popular para prepararse ante la embestida económica que se viene en el 2022, una vez que se termine la pandemia y que será una papa caliente para el próximo gobierno.

Un sector de la empresa privada ha tomado el rumbo hacia donde Salvador Nasralla, de tal forma que la prensa mediática ligada a las grandes corporaciones radiales y televisivas le entregan enormes espacios de cobertura. Sin embargo, el candidato de la televisión, con frases que permanentemente cambia de bando, no logra impactar en la mayoría. En el otro lado, se tiene un partido LIBRE que sigue sufriendo las intensas campañas de la ultraderecha para bajarle el perfil, pero que aún cuenta con el apoyo de esas enormes multitudes que se sumaron a las calles a condenar el golpe de estado del 2009. Considerando lo anterior, el voto independiente se dividirá entre

Desde ya, se debe tener un programa de lucha que oriente la actividad gremial, sindical y del movimiento popular para prepararse ante la embestida económica que se viene en el 2022, una vez que se termine la pandemia y que será una papa caliente para el próximo gobierno.

Desde ya, se debe tener un programa de lucha que oriente la actividad gremial, sindical y del movimiento popular para prepararse ante la embestida económica que se viene en el 2022, una vez que se termine la pandemia y que será una papa caliente para el próximo gobierno.





PARTIDO NACIONAL, IMPOTENTE, YA SIENTE PERDER

Por Sebastián Ernesto González

Ya en cuenta regresiva, el proceso electoral del 28 de noviembre del 2021 sigue avanzando y los dirigentes del partido Nacional cada vez muy nerviosos, les aterra el no tener control absoluto del Consejo Nacional Electoral. Si bien es cierto, han logrado ir entorpeciendo el proceso y atrasando las fechas, según pasan los días más caen en las encuestas y por otro lado, la candidatura de Xiomara Zelaya, del partido LIBRE sube.

El comportamiento es sintomático, en las elecciones generales del 2017 tuvieron que realizar un descomunal fraude para sobrepasar la candidatura de la alianza LIBRE-PINU-NASRALLA, aún así, la diferencia fue cerca de los 50,000 votos. La comunidad internacional señaló lo sucedido como un fraude y fue la representante del gobierno estadounidense que bendijo el fraude de Juan Orlando Hernández con un levantamiento de mano en las instalaciones del INFOP.

Considerando que en el 2017, controlaron las mesas electorales con los partidos bisagras y tenían control absoluto del Tribunal Supremo Electoral con David Matamoros Watson a la cabeza, pero además, contaban con toda una maquinaria de hacer dinero llamada "narcotráfico" y "corrupción", situaciones que ya les pesa al irse escapándoseles de las manos, las mesas receptoras de votos porque tienen dos puntos en contra; uno es que los cargos principales (Presidente, Secretario y Escrutador) recaen en los 3 partidos que participaron en las internas de marzo; Nacional, LIBRE y Liberal y el segundo punto es que las credenciales se van a distribuir con

nombres entregados por adelantado, esto evita el tráfico de credenciales.

En el Consejo Nacional Electoral, se ha dado un giro inesperado y lo que en el 2013 y 2017 controló a su antojo el Partido Nacional, ahora, la consejera puesta por el Partido Liberal, Ana Paola Hall, se la juega al lado de Rixi Moncada y hombro a hombro manifiestan que se realizarán elecciones transparentes en noviembre y pone la situación en el CNE dos a uno, dejando en una posición muy incómoda al concejal del Partido Nacional, Kelvin Aguirre, porque además, de una u otra forma, pesa el discurso cuando se introduce la situación de género en los actos bochornosos como el sucedido el sábado 21 de este mes.

Aunque se pretenda desmeritar los juicios de New York, lo cierto es que le han bajado la capitalización de

que Ana Paola Hall diera un giro de 180 grados solo puede significar una cosa: El lado oscuro del partido Liberal ya dejó a la deriva al Partido Nacional y a su mejor suerte, y, probablemente, ya han negociado cuotas o posiciones con la dirigencia de LIBRE, obviamente, esto no saldrá a la luz pública, pero la balanza ya deja en una posición muy crítica al PN, sobre todo, que al perder las elecciones de noviembre, les costará una eternidad volver a levantarse, itanto es el desprestigio!, de ahí que eso explica porque muchos emigraron del PN a nuevos partidos como el de Salvador Nasralla.

El pueblo debe movilizarse para asestar la estocada

El día sábado, en un bochornoso acto y sin sentido, los dirigentes del PN; Antonio Rivera y David Chávez invadieron el salón donde se realizaría el sorteo de ubicación en las papeletas junto a un grupo de activistas, tal embestida generó caos, incertidumbre, amenazas, sangre y golpes. La actitud de los "nacionalistas" junto a personajes de los partidos de maletín, solo dejó entrever la impotencia ante el repudio de la población y que a medida que se acerca el proceso electoral las personas van teniendo más claridad en castigar la dictadura.

El pueblo debe salir a las calles a protestar en contra de las ZEDE, la recuperación de la ENEE y por terminar con 12 años oprobiosos de esta dictadura. Es imperativo que la suerte no esté echada solamente a un proceso electoral que aún no es garantía, el nerviosismo de los "cachurecos" los puede orillar a cometer actos criminales al igual que el del sábado y solo se puede contrarrestar con movilización.



dólares provenientes del narco tráfico a la campaña de los nacionalistas, pero también, el dinero que han saqueado del erario no lo han inyectado a las arcas del PN, lo han depositado en bancos extranjeros ante un inesperado escape del país.

¿Una negociación bajo la mesa?

El Partido Liberal no se mueve por divina providencia, como acto milagroso, el hecho de que Yani Rosenthal en menos de un año le ganara los sellos del partido a Luis Zelaya y



GIAMMATTEI UTILIZA FUERZAS DE CHOQUE CONTRA LAS CONTINUAS PROTESTAS

Por Armando Tezucún

Las protestas y manifestaciones impulsadas por los diferentes grupos indígenas no han parado. El 13 de agosto varias organizaciones indígenas presentaron ante el Ministerio Público y la Casa Presidencial un memorial exigiendo la renuncia del presidente Alejandro Giammattei y la fiscal general Consuelo Porras. Un representante del Parlamento Xinca declaró al respecto: "Hoy nos encontramos acá solicitando directamente al presidente de la República Alejandro Giammattei la renuncia inmediata y después de acá realizaremos algunas otras acciones, pero aquí nos encontramos con las autoridades indígenas a nivel nacional presentando un memorial donde solicitamos su renuncia...si no se da la renuncia del presidente pues saldremos a manifestar y haremos las convocatorias necesarias para que nuestras comunidades, nuestros pueblos salgan a pronunciarse directamente" (La Hora 13/08/2021). Ese mismo día en conferencia de prensa las organizaciones anunciaron que daban a ambos funcionarios un plazo de cinco días para que presenten su renuncia, a más tardar el 18 de agosto.

Los grupos que respaldan la demanda son: las autoridades de la Alcaldía Indígena de Sololá, el Parlamento del Pueblo Xinca, el Consejo de Alcaldes Comunales de los 48 Cantones de Totonicapán, Consejo de Autoridades Ancestrales del Pueblo Maya Ixil, Alcaldía Indígena Maya Achí de Rabinal, Consejo de Autoridades Ancestrales Los Copones, Alcaldía Indígena de Palín, Coordinación y Convergencia Maya

Wakib´Kej, Asamblea Social y Popular, Consejo MAM de Quetzaltenango, Consejo Chortí, Asociación de Estudiantes Universitarios de la USAC, Landivarianos de la Universidad Rafael Landívar, el Comité de Unidad Campesina, Comité Campesino del Altiplano, Articulación Chimaltenango, Coordinadora de Organizaciones Ixiles. Los compañeros advirtieron que, de no darse la renuncia de los funcionarios, se tomarían acciones.

Se vence el plazo



Al finalizar el plazo que las agrupaciones dieron a los funcionarios para que presentaran su renuncia, siendo éste ignorado, se convocó a nuevas acciones de protesta. "...nuestra exigencia fue ignorada y hasta la fecha no recibimos respuesta ni reacción a las mismas. Ante tales circunstancias las Autoridades Indígenas y las Organizaciones Sociales y Populares nos encontramos en Asamblea permanente para coordinar las próximas acciones" (comunicado del 19 de agosto).

Previendo que se producirían nuevos bloqueos de carreteras, la Policía Nacional Civil colocó agentes en al menos 8 tramos carreteros para impedir la interrupción del tráfico.

Se organizan las fuerzas de choque

No solo la policía se preparó para impedir las protestas en las carreteras. Un numeroso grupo de vendedores del mercado La Terminal de la zona 4 de la capital, uno de los más grandes, donde llegan los camiones con frutas y verduras provenientes del interior, anunció que impediría por la fuerza que las organizaciones indígenas y populares bloquearan las vías por donde circula la mercadería que ellos distribuyen desde sus puestos de venta.

En sus intervenciones, los líderes de los comerciantes expresaron su inconformidad con los bloqueos. "...lo que nosotros necesitamos es trabajar y se lo suplicamos, señores: obténgase a lo que vienen a hacer a la capital porque estamos hartos de ustedes, ustedes no representan todo el pueblo de Guatemala...Ellos -manifestantes- piensan que están afectando a un gobierno, pero están afectando la economía de un pueblo... Aquí se está afectando más el bolsillo del guatemalteco, no el bolsillo de un gobierno, ellos tienen un sueldo fijo, a ellos les vale que tengan bloqueos hasta quince días; estamos siendo afectados somos los que trabajamos día a día...Ya estamos coordinados y bloqueo que hagan, nosotros lo vamos a ir a desbloquear. Y unos 48 cantones no van a decidir por un pueblo, nosotros somos el pueblo" (La Hora 18/08/21).

Días después se dio a conocer en las redes sociales que el presidente del Congreso de la República, el oficialista Allan Rodríguez, estuvo presente el

Días después se dio a conocer en las redes sociales que el presidente del Congreso de la República, el oficialista Allan Rodríguez, estuvo presente el



27 de julio en el mercado La Terminal, reuniéndose con los líderes de los comerciantes; tanto el congresista como los vendedores reconocieron que se dio esa reunión, pero que no fue para coordinar acciones contra los manifestantes.

Cabe mencionar que no sería la primera vez que los dirigentes de los comerciantes de este mercado salen en defensa de un gobierno. En mayo de 2018, cuando la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público dirigido por Thelma Aldana acusaron formalmente al partido del presidente Jimmy Morales (FCN-Nación) y a reconocidos empresarios de financiamiento electoral ilícito, los directivos de estos comerciantes organizaron una manifestación de apoyo al corrupto gobernante. Luego se supo que muchos vendedores desconocían el motivo de la marcha, pero que tenían obligación de asistir, so pena de que les cerraran su local por un mes y les multaran con Q 500 (El Periódico 03/05/2018).

Los cabecillas que se han turnado para dirigir el comité que organiza a los mercaderes de La Terminal se han caracterizado por tener alianzas con los gobiernos de turno y con las autoridades de la Municipalidad de Guatemala, negociando con ellos el monopolio de ciertos servicios del sector que les generan ganancias. Además, desde hace años han organizado escuadrones que han asesinado a ladrones y rateros que merodean el mercado y de paso sirven para intimidar a los comerciantes.

En las redes sociales, personas que están a favor de las acciones de las organizaciones indígenas y campesinas se han lamentado de que el gobierno ponga a pelear "pueblo contra pueblo". Debemos estar claros de que la burguesía siempre tiene una base social que le apoya y le sigue, que constituye la base de su dominio, junto al ejército, la iglesia y los funcionarios del Estado. En casos extremos, de crisis social y económica, la burguesía recurre a bandas armadas de la pequeña burguesía y el lumpenproletariado para atacar violentamente a las fuerzas que están del lado de la revolución. Este

fue el caso de los nazis en la Alemania de los años 30 del siglo XX. En Chile durante el gobierno de la Unidad Popular los camioneros cumplieron esa función reaccionaria. En Guatemala, la oligarquía recurre a los sectores políticamente más atrasados para encontrar apoyo y amenazar a los grupos sociales que manifiestan en su contra; en ocasiones han sido los maestros que siguen a Joviel Acevedo, en este caso son los comerciantes de La Terminal, un sector de la pequeña burguesía que defiende sus intereses pactando con el gobierno de la oligarquía.

Los revolucionarios debemos desarrollar un programa de lucha democrático revolucionario que incluya las demandas más sentidas de la pequeña burguesía empobrecida, para atraerla a nuestro lado, arrebatándola de la influencia de la burguesía. Pero estamos claros de que los sectores más políticamente más atrasados se identificarán con sus opresores y servirán a sus intereses.

Pero si llegara a concretar la amenaza de los comerciantes pro gobierno, habría que pensar en la formación de comités de autodefensa para proteger las manifestaciones.

Las protestas del 19 y 20 de agosto

Tal como lo habían anunciado, las organizaciones indígenas, campesinas, estudiantiles y urbanas realizaron nuevamente acciones al cumplirse el ultimátum que habían dado a Giammattei y Porras, pero esta vez fueron menos nutridas y menos impactantes que las de finales de julio e inicios de agosto.

El jueves 19, los grupos iniciaron con un bloqueo en la Calle Martí, zona 6 de la capital, y dos bloqueos de carreteras, en Tecún Umán, San Marcos y Camotán. Al punto de la Calle Martí donde se realizaba la protesta acudieron varios camiones acarreado comerciantes de La Terminal armados con palos, tubos y machetes, dispuestos a disolver por la fuerza a los compañeros. Elementos de la Policía Nacional Civil habían formado una valla e impidieron que se dieran

enfrentamientos. Los manifestantes abandonaron el lugar y se dirigieron en una marcha hacia el Congreso de la República.

En el sitio del bloqueo en Camotán, departamento de Chiquimula, se dio un enfrentamiento con elementos de la policía, que dejó 22 agentes heridos, sin que los medios reportaran manifestantes lastimados.

El viernes 20 las organizaciones indígenas bloquearon cuatro puntos en las carreteras del interior, y una marcha recorrió el centro de la capital.

Por su parte, el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), que realizó importantes acciones el 9 de agosto en alianza con el Consejo del Pueblo Maya, aún no convoca a nuevas protestas, persistiendo en su falta de coordinación con las otras organizaciones indígenas.

Por la elaboración de un programa unitario de lucha

Aunque las dirigencias no lo reconocen en sus declaraciones, es evidente que las acciones del 19 y 20 de agosto no estuvieron al nivel de las anteriores. Es posible que estén en un proceso de reagrupar fuerzas para realizar acciones más contundentes para mediados de septiembre, en ocasión del bicentenario de la independencia, que ha sido denunciada por las organizaciones indígenas como una pretensión de las élites depredadoras de perpetuar el colonialismo y la esclavitud de los pueblos originarios. El tono beligerante de las declaraciones no ha bajado.

Insistimos en la importancia que tiene la incorporación de los trabajadores asalariados al proceso de lucha, mediante múltiples acciones que afecten al corazón de los negocios de la oligarquía. Invitamos a los compañeros y compañeras de CODECA que dejen a un lado sus reticencias y coordinen sus acciones con el resto de organizaciones, confluyendo en un plan de lucha que retome las demandas más sentidas de la población oprimida y explotada contra el gobierno corrupto de Giammattei. ■

HISTÓRICA UNIDAD SINDICAL EN DEFENSA DEL ISSS

Por Francisco Guardado

El día 20 de agosto del 2021 la Doctora Mónica Ayala Directora General del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) y Miembro propietario de Consejo directivo Fosolud junto al ministro de Salud, Francisco Alabi, presentaron ante la Asamblea Legislativa una iniciativa para reformar 32 artículos de la ley del ISSS la cual fue acompañada por los Diputados de Nuevas Ideas (NI) entre ellos Caleb Navarro quien manifestó: "Estamos acompañando a esta iniciativa. ¿Cómo es posible que han pasado más de 60 años y nunca fuera modificada esta ley, si a todas luces ya no tiene actualidad? Entonces, en las anteriores Comisiones de Salud no les importó esto sino cómo beneficiar a grandes farmacéuticas y a legislar a sus patrocinadores".

Autoridades fundamentan reformas

Los argumentos de las autoridades para reformar los 32 artículos de la Ley del ISSS son: transformación institucional mencionando al respecto "Como la mayoría de leyes e instituciones que estamos transformando, sabemos que la ley actual está diseñada para que unos pocos tengan privilegios, y que las grandes mayorías se queden sin sus derechos como cotizantes". Reducción de la mora patronal la cual llega a \$50 millones-, incrementar las multas para las empresas que incurren en mora patronal. Permisividad debido a que la actual ley es "muy permisiva" y ha funcionado a conveniencia de grupos reducidos. Reducción de gastos ya "...Según los registros, actualmente de la institución se extrae cerca de \$20 mil solo en pagos de dietas para los miembros del Consejo Directivo, este monto es sin contar con los gastos de alimentación... Tal como dicta hasta este momento la ley, a los miembros

suplentes se les paga solo por ir a las sesiones del consejo, aunque no participen de ninguna forma". Pero se le niega el reconocimiento del grado académico y económico del sector profesional- Transparentar el trabajo institucional para lo cual "... Habrá auditorías externas, además de la auditoría interna y las de la Corte de Cuentas que ya existen. Es decir, habrá un triple control para el trabajo de la institución", (<https://www.asamblea.gob.sv/node/11487>).

¿Que esconden las reformas?

La Directora del ISSS ha violentado



la Ley del ISSS al usurpar funciones que no le corresponde ya que según dicha Ley es atribución del Consejo Directivo presentar al poder ejecutivo los proyectos de reformas o adiciones a dicha Ley. A pesar de los argumentos de la Directora al revisar las reformas se puede descubrir el trasfondo real entre los cuales están:

Eliminan cobertura del seguro social por vejez, (Art.2). Abrir espacios para otras instituciones del estado, en la actual Ley dice que el ISSS se relacionará con los Poderes Públicos, a través del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, mientras en las reformas habla de establecer relaciones directas...inclusive celebrar convenios de beneficio mutuo y colaboración (Art,6) lo cual deja el espacio para que las cotizaciones del ISSS sean utilizados en otras instituciones del Estado poniendo en riesgo la seguridad

social de los trabajadores.

Reformar la composición del Consejo Directivo del ISSS (Art. 6) incorporando en la representación gubernamental la Dirección Nacional de Medicamentos y eliminando representación de sectores profesionales como son el representante del Colegio Médico de El Salvador y el representante de la Sociedad Dental de El Salvador; sectores que en su momento han demostrado descontento con la Dirección.

Concentración del poder en el Director (Art. 6), según la actual Ley el Presidente del ISSS es el Ministro de Trabajo y Previsión Social, o el Subsecretario, con la reforma la presidencia es trasladada de la Dirección Nacional, quitándole funciones al Consejo y asignándoselas a la dirección general como es la administración del ISSS (Art, 12).

Touchar las reservas técnicas y de emergencias (Art. 16) las reformas elimina que dichas reservas estén depositadas en el banco central y a la vez que el excedente de las mismas este depositado en bancos en cuentas corrientes y a plazos en los bancos, no queda claro donde estará dicha reserva.

Como Dirección tener voz y voto en el comité de inversiones (Art.17) ya que la incorpora como miembro del Comité con voz y voto, así mismo incorpora a un representante al Superintendente del sistema financiero, Ministro de Economía y elimina la representación del presidente del Banco Central de Reserva de El Salvador y del banco Hipotecario, dicho comité determinaría las políticas de inversión de las reservas técnicas, emergencias y de otros recursos, en sus manos estaría el destino de los fondos que los trabajadores aportan para su seguridad social.

Aumentan los cobros a pensionados (Art.18) actualmente los pensionados por el ISSS para tener derecho a servicios de salud por parte el ISSS según Ley deben pagar el 6% de su



pensión, con la reforma los asegurados activos, los pensionados del instituto por riesgos del trabajo, los pensionados del sistema público y los del Sistema de Ahorro para Pensiones aportaran el siete punto ochenta por ciento (7.80%) sobre el monto de la pensión. Buscan aumentar la recaudación del ISSS a costa de los trabajadores pensionados, además de las bajas pensiones.

Hacer negocios desde el Consejo, (Art. 22) debido a que la reforma permite que miembros del Concejo puedan ofertar suministros y servicios cuando el ofertante sea el único que puede brindar dichos suministros o servicios. La anterior va unida a la compra de bienes y servicios (Art. 23) por periodos mayores de un ejercicio fiscal (privatización de servicios). De esta forma funcionarios del actual gobierno estarían nuevamente usando la estructura del Estado para hacer sus propios negocios y descapitalizando al ISSS.

Son intereses mercantilistas los que realmente están moviendo las reformas a las Ley del ISSS, los cuales no van en función de los intereses de la clase trabajadora salvadoreña, ni de los mismos trabajadores del ISSS.

Sindicatos del ISSS rechazan reformas

El anuncio de las reformas ocasiono un rechazo total e inmediato por parte de las organizaciones sindicales del ISSS, por su parte el Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS) mediante comunicado manifestó: NO A LA PRIVATIZACIÓN DEL ISSS... rechazamos la propuesta presentada por la directora, por ser una iniciativa inconsulta, al no tomar en cuenta al sector laboral y sindical, sabiendo que como defensores de los derechos laborales y de los derechohabientes tenemos propuestas encaminadas a mejorar la atención de las personas en la institución. Rechazamos que la directora del Seguro Social intente tener el control absoluto. para la toma de decisiones dentro de la institución y del Consejo Directivo, cuando este es un ente tripartito...estas reformas de la ley son una clara violación al convenio 144 del Organización Internacional del Trabajo (OIT),.. Esperamos que el trasfondo de la propuesta de reforma no sea el camino para una

privatización... Hacemos el llamado a la Bancada Cien, que tiene mayoría calificada en la Asamblea, a no aprobar la propuesta de ley hasta que no sea revisada y consensuada de forma tripartita. Por su parte la Directora del ISSS vía Twitter manifestó que "...No hay ninguna acción oculta detrás de las propuestas de reformas a la Ley del @issss_gob_sv. El Consejo Directivo seguirá siendo un órgano tripartito, con representación del Estado, trabajadores y empleadores. Velamos por los intereses de los derechohabientes y sus beneficiarios..."

La Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) también se pronuncio en contra de dichas reformas manifestando que "...podrían atentar contra convenios internacionales de la OIT, porque eliminaría el tripartismo, algo fundamental para los organismos internacionales, el diálogo social con los diferentes interlocutores sociales, empleadores y trabajadores" (LPG. 23/08/21).

Similar al STISSS todos los sindicatos al interior del ISSS se pronunciaron en rechazo a dicha reformas, propiciando a la vez una histórica unidad sindical en el ISSS, lo cual no se había visto después de la fragmentación sindical realizada en los gobiernos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. (FMLN), dicha unidad fue notoria en la Conferencia de Prensa realizada el día lunes 23 de agosto y la concentración realizada el 24 de agosto frente a la Asamblea Legislativa. Los sindicatos han sido fieles a sus principios de defensa de los intereses de clase trabajadora salvadoreña y de sus bases.

Retiro de reformas: una victoria sindical

La respuesta unitaria de los sindicatos del ISSS ha obligado a la Directora del ISSS y a los Diputados de Nuevas Ideas a retirar momentáneamente la propuesta de reformas a la Ley, a pesar de los argumentos que tenían a favor de la misma. El anuncio del retiro de las reformas no convenció a los sindicatos quienes se movilizaron a la Asamblea Legislativa para exigir de primera mano el retiro de las mismas presentando a la vez una pieza de correspondencia, y advirtieron que si continúan con propuestas de reformas la respuesta

será la Huelga.

Ante el retiro de las reformas los Sindicalistas respondieron diplomáticamente agradeciéndole al Presidente Bukele, pero se sabe que la Directora es puesta en dicho cargo por el mismo presidente, la cual llega a ejecutar y defender los intereses del gobierno central. Por su parte, Rolando Castro Ministro de Trabajo quien de aprobarse las reformas hubiese sido destituido de dicho cargo alabo al Presidente manifestando: "Lo público debe de ser igual o mejor que lo privado" Presidente @nayibbukele por lo tanto deben estar claro los trabajadores y sindicatos del @issss_gob_sv que el Presidente, jamás permitirá una privatización. Insto a tod@s trabajar con total normalidad".

A continuar unidos y en lucha por un mejor contrato colectivo

Los sindicatos no deben confiarse, ya que seguramente de manera táctica el gobierno ha dado la orden de retirar dichas reformas, ya que es la primera resistencia sindical real que enfrenta en lo que va de su gobierno, mas aun cuando esta resistencia viene de personas que le apoyaron, el gobierno le teme a que revivan las marchas blancas.

No se debe permitir caer en las trampas de la consulta, en las actuales reformas no hay nada de consultar por ser estas contraria a los intereses de los trabajadores, seguramente el gobierno busca ganar tiempo y romper la unidad sindical. Si se tiene que reformar la Ley del ISSS deben ser reformas propuestas por los trabajadores en su propio beneficio, ya son los cotizantes quienes sostienen realmente al ISSS.

Es de aprovechar la luchar en unidad y e integrar una comisión para que junto al STISSS para continuar negociando un Contrato Colectivo de Trabajo en donde se incorporen nuevas cláusulas de trabajo en beneficio de los trabajadores, se negocie un aumento de \$300 dólares para todos, así mismo se deben recuperar clausulas entregadas a la patronal en anteriores negociaciones como ejemplo la Clausula relacionada con el Fondo de Protección. El STISSS también debe abanderar el reconocimiento del grado académico y remuneración adecuada del sector profesional. Por su parte los trabajadores deben fortalecer la organización sindical. ■



20 AÑOS DESPUÉS: ESPECTACULAR DERROTA MILITAR DE ESTADOS UNIDOS EN AFGANISTÁN

Por Armando Sosa

Hace justo 20 años, el gobierno imperialista yanqui dirigido entonces por Georges W Bush, se lanzó, con el apoyo de las fuerzas de la OTAN, a intervenir militarmente en Afganistán.

Talibanes y Al Qaeda

Los atentados del 11 de septiembre contra las torres gemelas en New York fue la excusa que tuvo para justificar esta operación punitiva, que según el discurso de entonces, buscaba eliminar la amenaza terrorista que representaba la organización Al Qaeda liderada en ese momento Osama Bin Laden.

Este antiguo aliado del imperialismo yanqui durante la guerra contra la invasión soviética durante la década de los ochenta del siglo pasado, había vuelto las armas y los recursos financieros en contra de su antiguo amo.

El gobierno encabezado por los talibanes fue acusado de albergar y proteger a esta organización. El enfrentamiento directo con las fuerzas talibanes produjo la caída del mismo. Las fuerzas de ocupación pusieron en su lugar un gobierno títere que no alcanzó a legitimarse delante las masas afganas que vivían bajo la sombra de los atentados terroristas de las fuerzas yihadistas y los escabrosos casos de corrupción por parte de los miembros del gobierno y de las fuerzas armadas.

Los recursos empleados por el imperialismo fueron enormes. En el apogeo de la intervención en el 2011, 110 000 soldados estadounidenses fueron movilizados. Los demás miembros de la OTAN aportaron también tropas, las cuales se dedicaron a misiones de combate. Luego del 2014, con el retiro eufemístico de la organización, mantuvieron cerca de 14 mil efectivos para la capacitación de las fuerzas armadas y en la intervención en operativos anti terroristas. El año pasado, tan solo 4000 efectivos estadounidenses estaban presentes.

El negocio de la guerra

Sin embargo, en las guerras modernas, los contratistas privados representan también un contingente importante en el desarrollo de las operaciones.

"También fue desplegada una

cantidad significativa de contratistas privados de seguridad en Afganistán. Eso incluyó más de 7.800 ciudadanos estadounidenses hasta el último trimestre de 2020, según una investigación del Congreso de EE.UU." (BBC.com)

En cuanto a los recursos financieros, las sumas son astronómicas. La gran mayoría del gasto en Afganistán ha sido asumido por EE.UU. "Entre 2010 y 2012, cuando en un momento EE.UU. tuvo a más de 100.000 soldados en el país, el costo de la guerra creció a casi US\$100.000 millones anuales, de acuerdo con las cifras del gobierno estadounidense.

A medida que el ejército de EE.UU. cambió el foco de operaciones ofensivas para concentrarse más en la capacitación de las fuerzas afganas, el costo cayó marcadamente.

Para 2018, el gasto anual era de unos US\$45.000 millones, según informó un alto funcionario del Pentágono al Congreso de EE.UU. ese año.

De acuerdo con el Departamento de Defensa de EE.UU., el gasto militar total en Afganistán (desde octubre de 2001 hasta septiembre de 2019) había alcanzado US\$778.000 millones.

Además, el Departamento de Estado de EE.UU. -junto con la Agencia de Desarrollo Internacional (USAID) y otras agencias del gobierno- invirtieron US\$44.000 millones en proyectos de reconstrucción.

Eso lleva el costo total -basado en datos oficiales- a US\$822.000 millones entre 2001 y 2019, pero no incluye el gasto en Pakistán, que EE.UU. utiliza como base para las operaciones relacionadas a Afganistán." (idem)

Todo este arsenal y todos estos recursos no impidieron que los talibanes luego de dos décadas de enfrentamientos armados con la mayor potencia militar del orbe, lograran en pocos días después del retiro de las fuerzas de ocupación yanquis, adueñarse de las principales ciudades del país. Las escenas que comparaban la caída de Hanoi durante la guerra del Vietnam con la caída de Kabul, aunque extrapoladas, no dejan de relevar el golpe mayúsculo que la administración Biden se ha llevado, dejándolo durante todo este tiempo grogui, adaptándose al desarrollo de los acontecimientos, lo que en términos de una potencia imperialista como les E.E.U.U es

desconcertante, puesto que planifican su política y sobre todo la defensa de sus intereses geopolíticos a mediana y a muy largo plazo.

Los yanquis por su lado han mostrado una política encaminada por un lado al retiro de sus tropas. El pasado gobierno de Trump organizó una conferencia de paz con los talibanes para negociar el retiro de las tropas y mas condiciones para la instalación de un nuevo gobierno de unidad nacional. Sin embargo a estas negociaciones, los representantes del entonces gobierno y de sus fuerzas militares no fueron invitados, minando así las confianza y el respaldo en el proceso.

Esto podría ser la causa, que hubiera llevado al ejército y a las autoridades políticas de no mostrar casi ninguna resistencia al avance de las tropas talibanes. El resultado es el que conocemos hasta ahora. El gobierno se desplomó como un castillo de naipes, convirtiendo la retirada en una dramática escapatoria.

Un nuevo escenario del enfrentamiento Inter imperialista

Los dos grandes conflictos en los cuales bloques imperialistas se enfrentaron en el siglo pasado, dando lugar a las dos guerras mundiales que cobraron la vida a millones de seres humanos a lo largo y ancho del planeta no han hecho desaparecer las causas que los pueden llevar a nuevos enfrentamientos directos. Los personajes pueden cambiar, así como la composición de los bloques, pero las causas materiales de los mismos ya habían sido enunciados por Lenin antes del estallido de la Primera Guerra Mundial de 1914-1918.

"Qué otro medio que no sea la guerra puede haber bajo el capitalismo para eliminar las discrepancias existentes entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la acumulación de capital, por una parte y el reparto de las colonias y de las "esferas de influencia" entre el capital financiero, por otra? (Lenin, El imperialismo fase superior del capitalismo)

En esta etapa, los enfrentamientos armados, han sido básicamente por las zonas de influencia, especialmente en el Oriente Medio. El conflicto en Siria ha sido un escenario donde los intereses de los diferentes bloques han llevado a la presencia de fuerzas militares de



potencias antagonistas como lo son los yanquis y los rusos. Los bloques imperialistas recogen a su lado también países que buscan en función de sus recursos e intereses, sacar provecho de la situación. Al lado de los rusos, los iraníes y los chinos comparten intereses comunes a pesar que estos no son homogéneos. Por otro lado, los yanquis junto a las viejas potencias imperialistas de la UE, formalmente con Turquía en el marco de la OTAN, representan otro grupo con intereses comunes y divergentes al mismo tiempo.

La guerra civil, catapultada por las enormes movilizaciones en contra de la dictadura del carnicero de Bachar Al Assad, se vio empantanada por la intervención imperialista dejando de lado las legítimas aspiraciones de las masas, ahogadas a sangre y fuego por los bombardeos rusos y las tropas iraníes, por un lado. Por otro lado, las fuerzas yanquis han privilegiado el apoyo a facciones retrogradadas y conservadoras, bloqueando el acceso a recursos militares y logísticos a las masas para hacerle frente a las huestes del régimen asesino.

En el caso de Afganistán, los intereses económicos y militares de las nuevas potencias imperialistas también están manifiestas.

Los chinos, que han sido los primeros en recibir a representantes del nuevo gobierno talibán, reconociéndolo implícitamente de esta manera, sin que de esta manera les dieran un cheque en blanco.

“Contrariamente a las preocupaciones occidentales por el futuro de los derechos humanos en Afganistán, Rusia y China ya han lanzado intentos de reconciliarse con los talibanes, los nuevos amos del país. El día después de la captura de Kabul el domingo, Beijing tomó la delantera al afirmar querer forjar “relaciones amistosas” con el movimiento islamista. Como muestra de buena voluntad, la diplomacia china incluso indicó que su embajada en el país “seguía funcionando con normalidad”. “Debemos dialogar con los talibanes, de lo contrario es el más radical quien ganará” Misma actitud, o casi, del lado de Moscú. El embajador ruso en la capital afgana se reunió el martes con un representante de los talibanes y describió una reunión “positiva y constructiva”. El mismo día,

el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, particularmente benévolo y optimista, había acogido “un proceso positivo en marcha en las calles de Kabul, donde la situación es tranquila y donde los talibanes garantizan el orden público”.(L’Express 19/08/2021)

Las cosas son mucho más explícitas. Los intereses económicos son bastante importantes. Los yacimientos de tierras raras, componentes esenciales para el desarrollo de las nuevas tecnologías son muy importantes en el suelo afgano.

“algunos funcionarios chinos describen Afganistán como una “mina de oro a la espera de ser explorada”, según el portal en línea chino The Paper. “Es el mejor momento para la cooperación y el beneficio mutuo si las empresas chinas ingresan al mercado afgano en este momento”, dijo el martes el ex viceministro de Comercio, Wei Jianguo.”(PoliticoChina Direct.eu,



19/08/2021)

Estas tierras raras representan según las estimaciones entre un trillón y tres trillones de dólares en 2020.

Estas declaraciones no son incondicionales. De hecho, ambos buscan que los talibanes puedan convertirse en socios para frenar a los grupos armados islamistas que no se encuentran bajo su control y que puedan controlar por la fuerza o por otros medios para que no representen una amenaza a ambos países. En el caso de China, estos comparten una frontera común de 76 km.

“El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhao Lijian, dijo el miércoles. Llamamiento a los talibanes 2: cortar los lazos con terroristas que podrían dañar a China. Zhao continuó:

“También esperamos que los talibanes repriman resueltamente todo tipo de fuerzas terroristas, incluido el Movimiento Islámico del Turquestán Oriental, y cumplan seriamente con su compromiso de no permitir que ninguna fuerza use el territorio afgano para amenazar la seguridad de los países vecinos”. (políticochinadirect.eu, 19/08/2021)

La dirección de los talibanes: un sector burgués integrista

En el pasado gobierno talibán, las masas afganas fueron sometidas a un gobierno teocrático de la peor especie. El futuro no se presenta muy diferente a pesar que los representantes del gobierno talibán juran y perjuran lo contrario.

Los representantes de los países imperialistas lloran lágrimas de cocodrilo sobre la situación de los derechos humanos en este país. Si bien son capaces de acuarpar al estado sionista de Israel y su política de apartheid, o bien a las monarquías fundamentalistas del golfo que al igual que los talibanes someten a la población al rigor demencial de las leyes coránicas; en ambos casos, esto no es señalado ni por asomo.

Si bien, los talibanes han logrado expulsar hasta el momento a la casi totalidad de los ocupantes del suelo afgano, esto no los hace forzosamente progresivos en todos los frentes. Los socialistas revolucionarios, los sindicatos y las organizaciones políticas y gremiales de la clase obrera, las mujeres y otros grupos marginados están en la mira de este grupo fundamentalista.

El escenario a la iraní puede cobrar más fuerza. Un gobierno fundamentalista, controlando todos los aspectos de la vida del país, que se mantiene en el poder, con la gran diferencia que los recursos energéticos de Irán son más lucrativos por el momento que los recursos de los talibanes basados en gran parte en el tráfico internacional de las drogas. ■

EL CENTENARIO DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO. (PARTE FINAL)

Por Oliverio Mejía

El centenario de la fundación del Partido Comunista Chino (PCCH), significa para la burocracia-burguesa china y para Xi Jinping como máximo líder en la estructura del partido, del Estado y del Ejército Popular Chino, fue una presentación publicitaria de las grandezas de china de cara a postularse como potencia emergente imperialista y no sobre el internacionalismo obrero socialista.

Sin embargo, tales pautas publicitarias están marcadas por el hecho de que la República Popular China, hoy la segunda economía mundial, le disputa la primacía tecnológico-industrial a Estados Unidos y las otras potencias occidentales. El modelo de capitalismo que promulga el PCCH se diferencia del capitalismo occidental por el dirigismo y la fundamental intervención del Estado; quizás en un término intermedio estarían capitalismos como el de Japón y Corea de Sur y mucho más cercano al chino está el ruso.

Sobre eso es vital volver a estudiar categorías como la de capitalismo monopolista de Estado, concepto el cual no se limita a la intervención llana del Estado, sino a la vinculación de los grandes monopolios de cada imperialismo con sus Estados respectivos, lo cual no es tema de este artículo, pero es importante señalarlo.

En China existe una complejidad, porque estos grandes monopolios nacen como producto de una revolución que con sus medidas socialistas les proporciona su independencia nacional quebrando el orden semi-colonial que las potencias occidentales le imprimieron. Esto va de la mano del hecho de que la revolución de 1949 produjo un Estado burocrático que, si bien expropió a los grandes grupos del capital, pese a los

deseos de Mao de mantener ciertos elementos capitalistas, y la tónica que llevaba el partido de sustituir el papel del proletariado por el campesinado y la intelectualidad, construyó una economía estatal planificada autoritariamente.

Sin embargo, en la actualidad el PCCH proyecta su poder internacional especialmente en el ámbito asiático, preparando la reincorporación de Taiwán y la integración territorial del Mar de la China Meridional, desafiando a la vez la hegemonía de Washington

cual obligó, aun en época de Mao, a acercarse a Estados Unidos y a asumir una política anti-soviética calificando a la URSS como social imperialista.

Pero después del desastre de la revolución cultural, tras la muerte de Mao y el desplazamiento de la facción denominada ultra-izquierdista afín al primero, conocida como el ajuste de cuentas contra la banda de los cuatro (donde se encontraba la viuda de aquel), Deng Xiaoping asume la dirección del partido y del Estado.

Deng abrió la economía, en una alianza con las principales transnacionales, sobre todo gringas, para convertir a China en el taller del mundo, instalando una serie de industrias aprovechando el carácter barato de la mano de obra china, controlada despóticamente por el partido y aprovechando la industrialización y tecnificación de la era de Mao. Así, se instaló una serie de zonas especiales en la costa para atraer inversiones extranjeras como parte del disloque de industria en los países desarrollados, impulsado por las políticas neoliberales en éstos, aplicando la ventaja comparativa que se ofrecía, centrándose en la exportación para el mercado internacional.

Situación similar sufrieron las comunas del campo, las cuales eran formas de propiedad comunal; las reformas pro capitalistas permitieron que se diera una apropiación privada en éstas, forzando a muchos campesinos a emigrar a las ciudades de la costa, lo cual era un factor fundamental en la lógica de ventajas comparativas que la dirigencia ofrecía a las transnacionales imperialistas. Caso especial fue la sustitución paulatina de la planificación por mecanismos del mercado, aunque, si bien se mantiene cierta autoridad estatal, está supeditado a la lógica de ganancias de los nuevos conglomerados; así, en



en la región de Asia-Pacífico desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

El retorno al capitalismo

Otra característica de la configuración revolucionaria de 1949 fue la perspectiva estalinista del "socialismo en un solo país", lo cual condujo a China en un período sumamente corto a un callejón sin salida en materia económica y a su aislamiento internacional después de la ruptura sino-soviética de 1961-63. Dentro del marco de la autarquía nacional, la dirigencia maoísta fue incapaz de encontrar una solución a los problemas de China y su desarrollo, lo



los primeros años -por lo menos hasta finales de la década de los ochenta del siglo precedente- se mantuvo la figura de propiedad mixta entre el Estado y empresas privadas extranjeras.

La incorporación de la propiedad privada en el campo primero, y de las relaciones mercantiles en la comercialización de productos después, produjo un influjo también en las ciudades. Así, se fue privatizando empresas estatales controladas por antiguos funcionarios públicos, siempre bajo la égida de jefes del partido, a diferencia de lo que pasaba en Europa Oriental y la URSS. Esto provocó el rápido aumento de la desigualdad social, el saqueo y la corrupción, el aumento del desempleo y el incremento de la inflación, que condujeron a la ola nacional de protestas y huelgas de 1989, generando el ambiente de protestas que repercutieron en la masacre de Tiananmen.

La masacre de Tiananmen

Sobre la base de la restauración, la economía china crecía a tasas anuales fabulosas: en 1988, alcanzó 12%; pero en 1989 comenzó a frenarse y solo llegaría a 4%, al mismo tiempo que ese crecimiento acumulaba tensiones y desigualdades sociales cada vez mayores. Buscando "destrabar" el crecimiento capitalista, el gobierno aplicó medidas como la "liberación general de precios", lo que generó una gran insatisfacción e inquietud social. Al mismo tiempo, nuevos sectores jóvenes urbanos más modernos, surgidos del desarrollo reciente, comenzaban a aspirar a una "apertura democrática", influidos por sucesos que se daban en otras partes del mundo y que el imperialismo usó como su cara de presentación; apertura que el régimen del PCCh no estuvo dispuesto a dar, ni siquiera parcialmente.

Esto se tradujo en una brutal represión de las protestas por parte de Xiaoping, no solo en la plaza de Tiananmén sino en ciudades de toda China. A inicios de mayo, los estudiantes de la Universidad de Pekín lanzan un manifiesto con reivindicaciones democráticas y a ellos se suma una pequeña e incipiente federación clandestina de nuevos sindicatos independientes que, además de los reclamos generales, pide el derecho de libre asociación sindical. Se abre

un proceso masivo de movilización, con epicentro en la Plaza Tiananmén, en Pekín, por la que llegan a pasar diariamente entre uno y dos millones de personas. El resultado ya es conocido.

El gran impulso de ese desarrollo capitalista se dio por las inversiones extranjeras; también permitió inversiones de burgueses de origen chino que habían huido con la revolución y se radicaron en Taiwán, Hong Kong y Singapur. De hecho, sobre todo la segunda estas, fueron fuentes de financiamiento a partir de bancos privados para la naciente burguesía china. Así se fue desarrollando como tal una burguesía profundamente asociada al PCCh y al régimen político en su conjunto, obteniendo contratos y créditos privilegiados de parte de los bancos estatales continentales.

Xiaoping ejerció el gobierno de 1975 a 1993; posteriormente asumió Jing Zemin de 1993 a 2003 y Hu Jintao a partir de ese año hasta 2013. Lo particular de estos gobiernos fue que el ejercicio del gobierno lo compartían con otros jefes, quienes figuraban como primer ministro, comandante del EPL y secretarios generales del PCCh. La característica de estos gobiernos en el plano internacional no fue de confrontación con el imperialismo tradicional. Esto fue palpable a partir de la crisis de la economía mundial de 2008-2009. La relación de China con las grandes potencias se basaba fundamentalmente en la integración de las cadenas globales de valor y en la estructura de la división internacional del trabajo heredada del neoliberalismo, es decir de la dislocación de la producción industrial.

Sin embargo, después de 2013, China pasó a ser considerada como una potencia a la que había que frenar en sus saltos económico-tecnológicos, y quedó oficialmente marcada como competidora estratégica de Estados Unidos y la Unión Europea. Es así que desde ese momento asume Xi Jinping, el cual tendría la particularidad de ir concentrando en su persona los distintos cargos de gobierno, al contrario de lo que dispuso tras la muerte de Mao para evitar tal concentración de poder.

La era Xi

La crisis económica y financiera, la cual golpeó a distintos bancos de inversión imperialistas como

Lehman Brothers, también derribó la noción alimentada por la burocracia del Partido Comunista Chino, de que su crecimiento podría seguir sosteniéndose de forma estable dentro del viejo sistema industrial orientado a la exportación. Por ejemplo, en 2008 las exportaciones chinas se desplomaron drásticamente, mientras que en los años de bonanza china el crecimiento de las exportaciones era de una media del 20% anual; en 2009 las exportaciones chinas cayeron a menos de un 18 %.

De tal forma que la dirigencia del PCCh emprendió el objetivo de dejar de depender de la exportación de productos con escaso valor añadido basados en la mano de obra intensiva, e introdujo elementos de una economía avanzada que produjera alta tecnología. Eso implicó reducir las tasas de crecimiento, a partir de limitar la dependencia del mercado exterior, y un leve aumento de la capacidad de consumo del mercado interno chino, lo cual creó una cantidad de capital excedente el cual se ha usado para su despegue internacional como con la famosa nueva ruta de la seda.

De tal forma que China pasó de ser un bolsillo para la acumulación capitalista occidental a convertirse gradualmente en un competidor por el espacio de inversión mundial y el liderazgo en tecnología de punta.

Para 2014 las exportaciones volvieron a los niveles anteriores a la crisis durante los breves años de recuperación. Pero la recuperación fue efímera: en el bienio 2013-14, este crecimiento cayó al 7% anual, y al -2% entre 2015-16, y el superávit por cuenta corriente de China, que osciló entre el 8-10% entre 2008 y 2010, cayó al 2% después de 2013 (SHIH, 2019). Esto obligó al uso del colchón de reservas internacionales de China, para aplicar un plan de estímulo fiscal (o "flexibilización cuantitativa", como se conocieron las medidas similares en occidente) de 4 billones de yuanes entre 2009 y 2010.

Todas estas medidas y la necesidad de modificar el patrón de crecimiento de China, chocaron con los intereses cristalizados de segmentos de la propia burocracia, que se beneficiaban demasiado del curso de la industrialización exportadora en las provincias. La necesidad de auto preservación de la burocracia china

ante la posibilidad de un malestar social en la lucha de clases con los efectos de la crisis económica, ya que en los años 2013-14 se registraron huelgas obreras récord, fortaleció al sector más decisivo de la burocracia para operar agresivamente este cambio, situación que se cristalizó con la llegada de Xi Jinping

Otra característica que encarna la situación actual de China es su relación en el sistema internacional, el cual, como reflejo de la crisis capitalista, muestra tendencias de expansionismo nacional y Jinping encarna eso. Eso se refleja en la agresividad de Estados Unidos contra el avance de China, debido a la carrera de China por cambiar el contenido de su producción, aumentando las inversiones en investigación y desarrollo de alta tecnología en ramas económicas de primera importancia, tales como semiconductores, vehículos eléctricos, comunicación espacial, robótica, entre otras; hecho que genera competencia por los espacios de inversión de capital, colocando en curso de colisión con los intereses de Estados Unidos para preservar su primacía en la tecnología mundial.

Xi Jinping un partidario declarado de Deng Xiaoping y su política de reformas pro capitalistas, defensor del capitalismo chino, quien ha patrocinado el fortalecimiento de los principales propietarios privados dentro del partido tales como Jack Ma, dueño de Alibaba, y Li Shufu, propietario de la automotriz Geely, siendo el apoyo con que descansa el control del gobierno, de la Comisión Militar Central y del secretariado general del PCCH. Las nuevas directrices que el partido encarna con Jinping a la cabeza se centran en la inversión en investigación y desarrollo, alcanzando estas a las naciones desarrolladas, de ahí el interés de sectores capitalistas de mantener la influencia en lo más alto del partido.

En el plano de la seguridad interna, China se enfrenta a distintos desafíos, por ejemplo, al constante problema del separatismo tibetano y a una insurgencia islámica en una región de Xianjiang, mayoritariamente musulmana, en torno a lo cual occidente acusa al Estado chino de violaciones a los derechos humanos.

Esta situación pone la discusión en torno al autoritarismo estatal y la autodeterminación nacional. Por otro lado, está el tema de Taiwán y Hong Kong en torno a demandas democráticas y la cada vez más disponibilidad del uso del EPL para aplastar cualquier disidencia y de medidas draconianas como la Ley de Seguridad Nacional sobre el segundo territorio. En torno a esto, está la situación manipulada de occidente y cómo la represión llevó a que surgieran en el territorio mencionado manifestaciones secesionistas, que también se manifiestan en Taiwán, el cual es vital para la clase capitalista



china por su importancia en la fabricación de semiconductores, por ejemplo.

Características actuales del partido

La composición actual del partido, según cifras oficiales, es la siguiente. Los trabajadores apenas componen el 7% de los miembros, y está abrumadoramente dominado por funcionarios estatales y algunos de los multimillonarios más ricos de China. Los sindicatos, controlados por el Estado, vigilan a la clase obrera y suprimen cualquier oposición de los trabajadores, los cuales pese a eso tienen una actividad huelguística importante.

La presencia de capitalistas miembros del Partido Comunista Chino ha pasado del 13% en 1993 al 35% en 2008, y forma parte de una estrategia en la que los gobiernos locales se fortalecen regionalmente incorporando al PCCh a los industriales más ricos, y en la que los empresarios se benefician al tener facilidades para acceder a créditos bancarios y licitaciones,

además de obtener la prerrogativa de injerencia política en las decisiones del partido. Pero no es solo cooptación de una nueva clase capitalista, sino la incorporación de otros ligados al control estatal de importantes empresas, que se mantienen como del Estado o de funcionarios que se fueron enriqueciendo de la privatización de algunas empresas o la competencia de estas en el mercado.

Por su parte, el salario mínimo obligatorio (determinado por el gobierno central, los provinciales y los municipales) es la referencia clara de un "piso salarial" para los trabajadores y obreros chinos, y en muchos casos las empresas ni siquiera pagan las horas extras como tales. Unos años atrás, la Foxconn (que produce para la Apple y otros gigantes de la telefonía celular y la informática) fue denunciada internacionalmente por exigir a sus decenas de miles de trabajadores jornadas de 12 horas (sin descanso semanal), y por someter a muchos trabajadores migrantes a un sistema de "dormitorio interno", donde duermen en condiciones de hacinamiento, pésima limpieza y mantenimiento.

Una de las características más detestable para la clase trabajadora y que provoca división en las filas de ésta, es el hukou. Este es un pasaporte interno requerido para trasladarse desde el interior hacia las ciudades industriales de la costa y que determina el acceso a la vivienda, la salud y la educación, transformando a esos "migrantes" en trabajadores y ciudadanos de segunda en su propio país, generando inconformidades. Por otro lado, existe mucha denuncia contra planes industriales y extractivistas en diversas regiones del interior por los efectos contaminantes, que generan pequeñas protestas rurales.

Con toda esta situación, se puede decir que China, con un Estado que funciona defendiendo la gran propiedad privada, los intereses y las ganancias de la burguesía burocrática china y hasta ahora de las transnacionales imperialistas -aunque el conflicto con estos está por verse como desemboca-, se considera al PCCH como un partido capitalista con un régimen político monopolizado por éste y autoritario.





¡ELECTROCUTANDO AL PUEBLO!

Por Frandav Lifú

Los diferentes gobiernos de turno en alianza con empresarios parasitarios se han especializado en ordeñar las empresas del estado y luego quebrarlas para venderlas a precio de gallo muerto, uno de los casos más insólitos es la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (HONDUTEL), empresa que por varias décadas fue llamada la "gallina de los huevos de oro" y de donde todos saqueaban millonadas de lempiras que desviaban a cuentas personales. Por ahora, HONDUTEL se encuentra generando pérdidas muy elevadas ante la fuerte competencia de las empresas privadas de la telefonía celular.

El caso más patético en la actualidad es el de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), que "Desde 1998 y hasta 2018, la ENEE registró pérdidas de más de 84 mil 137 millones de Lempiras (unos 3 mil 739 millones de dólares). Lo que ha perdido en esos veinte años pudo haber pagado el presupuesto de la Secretaría de Salud durante 5 años consecutivos". Revistazo (01/09/2020).

La crisis energética del año de 1994 obligó al gobierno a realizar un cambio en el horario (adelantando una hora) para aprovechar la luz solar del día y suspender el servicio energético por horarios largos en todo el país, fue así que se inició los grandes negocios de los empresarios térmicos, vendiendo la energía muy cara al estado, pero también hay que explicar que del negocio de las térmicas también se ha lucrado el estado con la compra del combustible el cual venden muy caro



Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) es un desastre, la deuda es insostenible y esta empresa será una carga muy pesada para el próximo gobierno". Proceso Digital (02/07/2021). No es de dudar que las principales pérdidas suceden de dos sectores: el empresarial y población en general, ambos alteran los medidores o simplemente roban la energía conectando cables directamente del alumbrado eléctrico. Esta pérdida de energía fue la excusa para contratar a la Empresa Energía de Honduras (EEH) de capital colombiano y que firmó un contrato leonino con el gobierno comprometiéndose a comercializar y reducir las pérdidas durante 7 años.

En los 4 años que lleva la EEH solo en el 2017 lograron reducir en un 4.06 % las pérdidas, luego, en el 2018 y 2019 hubo un incremento nuevamente del 0.11 % y 2.12 % respectivamente, situación que sirve de motivo al gobierno para intervenir la EEH al no cumplir con el contrato.

La Caja China

El baño en santidad que se da el actual régimen generando conflicto con la EEH no es más que un falaz engaño para el pueblo por que fueron ellos mismos que otorgaron el oneroso contrato a dicha empresa, además, la pretensión es vender la ENEE en 3 pedazos: transmisión, generación y distribución.

El régimen logra una vez más desviar la atención de temas como los juicios de NY por narco tráfico y de la terrible corrupción que aqueja al país. La venta del territorio nacional a través de las ZEDE y la defensa de la ENEE es motivo para salir a luchar, pero también, defender la ENEE es pagar la factura mes a mes y exigir que los empresarios paguen el consumo que hacen, de privatizar la ENEE, el mayor perjudicado siempre es el pueblo.

Generar crisis para lucrarse con diamantes

Cuando a inicios de la década de los años 80 se construyó la Represa Hidroeléctrica "El Cajón", ahora llamada "Francisco Morazán", se creyó que el país había solventado el problema del servicio de electricidad, en ese tiempo se les vendía electricidad a países vecinos como Nicaragua. Pero, ya en 1994 se inició la crisis de "los apagones", siendo gobierno, el partido Liberal con Carlos Roberto Reina (1994-1998), con una situación heredada de Rafael Antonio Callejas (1990-1994) que había dado la orden de abrir las compuertas de la represa en 1993 con la justificación de que las luvias podían ocasionar un mayor desastre.

a los consumidores. En el gobierno de Manuel Zelaya Rosales (2006-2009) hubo un acercamiento con el gobierno de Hugo Chávez y la adhesión al ALBA permitió obtener combustible a bajo precio, situación que abarató el costo del consumo de la energía eléctrica, a tal grado que el consumidor se avocaba al banco con el recibo de energía y en vez de cobrarle se le entregaba efectivo. La situación cambió totalmente después del golpe de estado, y muy rápido el costo de la energía se fue muy arriba para los consumidores, volviendo la situación mes a mes un vía crucis para los de bajos ingresos.

Las permanentes pérdidas motivo para contrato leonino con EEH

Para Hugo Noé Pino "La Empresa





¿POR QUÉ LAS NEGOCIACIONES CON LAS MARAS TERMINAN SIENDO MALDICIONES?

Por Salvador Belloso.

En el año 2012 con la intervención del Gobierno Funes-FMLN, grupos de la Sociedad Civil y las principales maras y pandillas que operan dentro del estrecho territorio salvadoreño, se concretó una tregua entre estos últimos lo cual permitió un desarme y la reducción en el índice de homicidios, pero todo dio un giro en el 2014, cuando Salvador Sánchez Cerén tomó la batuta y revertió toda la participación del Gobierno, desde entonces en la opinión pública quedó impregnada la frase "negociación con pandillas" la cual está dotada de tabúes y prejuicios al punto de satanizar cualquier insinuación o planteamiento que implique un gran consenso nacional que lleve a la pacificación de estos grupos, y por qué no; su desintegración.

Nayib Bukele en su momento maldijo a sus rivales políticos ARENA-FMLN por haber participado en negociaciones con las maras y pandillas: "ARENA y el FMLN son basura, son peor que eso. Negociaron con la sangre de nuestro pueblo. Mil Veces malditos", dijo en un Tweet. Sin embargo recientemente se ha dado a conocer una investigación periodística que arroja luces donde está implicado el Gobierno de Bukele, en una aparente negociación directa con las maras y pandillas a cambio de mejoras en los recintos carcelarios y mejoras en el trato externo lo cual se traduce en la reducción de ejecuciones extrajudiciales por parte de la PNC y FA.

Bukele no está por resolver el problema.

En campaña Bukele fue crítico de las negociaciones pasadas en la cual

formaron parte mediadora Alcaldes, Ejecutivo y partidos de la asamblea Legislativa (AL), dando como resultado que haya sido el mismo Estado quien facilitara dichos actos, pero el freno abrupto de ello ocasiono un auge del flagelo pandilleril, por lo que todo su discurso en torno al tema se basó en dejar en claro que no iba a repetir tal empresa, por ello es importante tomar en consideración cuales son las medidas que su Gobierno toma para afrontar el gran problema que implica la actividad criminal de las maras y pandillas, al



respecto no ha mejorado nada más que la imagen de su Gobierno, pero base de propaganda falsa, la militarización de la seguridad pública y lo negociaciones oscuras con los grupos que combate mediáticamente.

El año pasado la Fiscalía General de la República (FGR), obtuvo avances en la investigación denominada Catedral, mediante la obtención de fuentes extrajo medios de prueba, en la investigación se incluía a varios funcionarios del actual Gobierno, pero no avanzó más debido a la irrupción de la AL dominada por el oficialismo, el 1 de mayo se consolidó el dominio de la institucionalidad estatal por parte de Bukele con la destitución de los magistrados de la Sala de lo

Constitucional y del Fiscal General de la República, dando como finalizada la investigación antedicha. Es necesario tomar sacar consideraciones respecto a esta última negociación entre el Ejecutivo y las maras y pandillas, afín de soslayar antiguos vicios para finalmente poner en el debate público cuales pueden ser las medidas que encaminen a ponerle fin al problema pandilleril, porque es bastante tosco creer que repetir tópicos del clásico "manudurismo" son la solución, cuando lejos de ello el problema ha empeorado, el populismo punitivo nos ha llevado a más violencia donde quienes la sufrimos somos el pueblo.

Lo que se debe corregir

En torno al problema es importante como cabe mencionar rescatar aquellas medidas que pueden ser mejoradas, una de ellas es la

negociación, el problema actual radica en que, por una parte Bukele jamás admitirá ser facilitador debido a que no puede de golpe cambiar su discurso, pues debe conservar su imagen de cara a su proyecto bonapartista y por otra la voluntad de los dirigentes de las maras y pandillas quienes al parecer nunca han estado por la labor de desintegrar sus agrupaciones, ante esta situación solo mediante de la intervención directa popular se puede poner la discusión en la palestra pública. Dicho sea de paso, esto debe ser de cara al pueblo y no a sus espaldas como en el pasado y actualidad donde resaltan el oportunismo y el engaño donde ha prevalecido la búsqueda por sacar una raja política de ello. □



NUEVAS MEDIDAS ANTI-OBreras

Por Leonardo Ixim

La clase patronal en Guatemala busca descargar la crisis social capitalista, arreciada por la pandemia de COVID 19, sobre la clase trabajadora, con una serie de mecanismos tales como el reglamento en torno al Convenio 175 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y los salarios mínimos diferenciados.

El primer caso, el Convenio 175 de la OIT es un instrumento internacional que regula el trabajo parcial, impulsado en el marco de tal organización donde se dirime por medio de la relación de fuerza entre organizaciones patronales y de trabajadores; tal convenio fue ratificado por el Estado de Guatemala. El tema ha sido que el gobierno impulsó un reglamento para su ejecución elaborado en 2019, el cual vulnera los derechos de los trabajadores, situación que llevo a varios líderes sindicales a impulsar dos amparos ante la Corte de Constitucionalidad (CC) contra el reglamento.

La anterior CC, en la cual predominaba una visión menos conservadora de la aplicación del derecho, aceptó los amparos, suspendiendo provisionalmente el decreto que aprobaba el reglamento; pero con la conformación de la nueva CC, los elementos conservadores pesan y acaban de dejar sin efecto tales recursos, permitiendo la entrada en vigencia del decreto.

La oposición de los sindicatos no versa contra el convenio en sí, sino en el reglamento aprobado por el gobierno con una clara línea anti-obrera. El primer amparo se centró en la frase que permite el traslado de un trabajador de tiempo completo a tiempo parcial o viceversa, siempre y cuando sea voluntario. Mientras que el segundo en que el reglamento viola la regulación de la jornada ordinaria de

trabajo, separando la autonomía de la voluntad.

El reglamento está redactado de una forma que promueve la flexibilización laboral. En ese sentido, el procurador de los derechos humanos Jordán Rodas, lo calificó como una herramienta que, al permitir modificar la jornada de trabajo, bajo el gancho de la reducción de horarios, permitiendo más puestos de trabajo, se vulnera al trabajador en sus derechos en el ámbito del mercado laboral o lo que es lo mismo, la venta de fuerza de trabajo.

Las cámaras empresariales y los

laboral disminuirá; lo mismo sucederá con el bono 14 y aguinaldo

Otra medida en ese sentido, son los salarios mínimos diferenciados, un viejo sueño de la burguesía que distintos gobiernos han querido aplicar. En torno a este tema, el Ministerio de Trabajo adujo que para el año 2023 buscará aplicar esto por medio de comisiones paritarias regionales; en la actualidad solo la Comisión Nacional de Salario –una instancia centralizada– determina los salarios mínimos. Los mínimos regionales consistirían que, en circunscripciones determinadas, estos serán aún menores que el salario mínimo nacional.

Sin embargo, recientemente el Sindicato de Trabajadores del Instituto Nacional de Estadística (STRAINE), denunció que las modificaciones que el INE realizó a la metodología para calcular la Canasta Básica Alimentaria y la Ampliada, así como el cálculo al Índice de Precios al Consumidor, en enero del presente año, es una forma de congraciarse con

el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (Cacif), mostrando a la baja ambas canastas; se realizó de forma poco técnica, anticientífica y sobre conjeturas. Este sindicato además denunció que, para realizar ese fraude, se procedió a despedir y mover a trabajadores y técnicos especializados de tal institución, continuando con amenazas a quienes se opongan.

Tal situación afectará los resultados de una serie de instrumentos, encuestas e índices que sirven para calcular el costo de la vida, los ingresos de los asalariados y los niveles de pobreza de la población. Por ende, consideramos que no es que el Estado esté capturado, sino pertenece a distintas fracciones del capital y la lucha es contra el actual gobierno de turno y este Estado oligarca. ■



abogados a su servicio muestran su felicidad porque ahora podrán pagar menos que el salario mínimo establecido que para el 2021, la hora diurna ordinaria está en Q11.61 para actividades no agrícolas; para las agrícolas está en Q11.27 y para la actividad exportadora y de maquila es de Q10.61; mientras que el diario para una jornada de 8 horas se sitúa en Q92.88, Q90.16 y Q84.88, respectivamente.

Esto porque ahora al trabajar menos de la jornada regulada, los patronos pagarán solamente por las horas trabajadas, aumentando con esto el sobre trabajo y con ello la plusvalía y reduciendo el trabajo necesario. Esto también repercutirá en el pago de prestaciones sociales dentro del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, al grado que éste tendrá que reducir los aportes pecuniarios al trabajador, debido a que la cuota



REFORMA AL IVM: UNA REFORMA CONTRA LOS TRABAJADORES

Por José René Tamariz

En el año 1947 se crea el Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) y actualmente cotizan a dicho régimen 1.5 millones de trabajadores, unos 80 mil patronos y el Estado. Existen unos 302.000 pensionados bajo ese sistema de pensión. Para diciembre del año 2020 las reservas estaban en ₡2,38 billones de colones. Son reservas por debajo del Régimen de Capitalización Colectiva (RCC) del magisterio nacional que tiene unos \$3,5 billones de colones con menos cotizantes y menos años de existencia. Recientemente, la junta directiva de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), integrada por nueve personas votó hacer otra reforma al IVM que es profundamente anti-obrera y anti-popular. Veamos en qué consiste esa barbaridad de "reformas".

Situación Actual del IVM

Actualmente las mujeres se pueden pensionar de forma anticipada a la edad de 59 años y 11 meses con 450 cuotas, es decir, con 37.5 años de cotización. Los hombres se pueden pensionar de forma anticipada a la edad de 61 años y 11 meses con 462 cuotas, o sea, con 38.5 años de cotización. El cálculo para la pensión es el promedio de los últimos 240 salarios cotizados, indexados por la inflación. En otras palabras, la pensión se calcula con los mejores salarios de 20 años. El monto de la pensión oscila entre el 43% y 52.5% más un 1% adicional por cada año adicional más allá de las 240 cuotas. Por ejemplo, lo anterior significa que si un trabajador cotiza por 20 años y trabaja 10 años más para un total de 30 años, entonces en teoría recibiría un 62,5% de pensión respecto a su promedio de los últimos 240 salarios.

Por otro lado, de acuerdo al actuario y matemático, Rodrigo Arias, el rango de las pensiones en el IVM rondan

las siguientes cifras: unas 51.565 personas reciben un monto miserable entre ₡10.000 y ₡100.000; 141.824 trabajadores reciben un promedio de entre ₡100.000 y ₡200.000; unos 36.091 personas trabajadoras tienen una pensión entre ₡200.000 y ₡300.000; mientras que unos 31.520 trabajadores reciben una pensión entre ₡300.000 y ₡500.000; unas 26.298 personas reciben entre ₡500.000 a ₡1.000.000: unas 13.784 pensionados reciben entre ₡1.000.000 y ₡2.000.000



y solamente unos 494 personas reciben un monto de pensión entre ₡2 millones y ₡3 millones, una ultra minoría.

En definitiva, según el actuario Arias, el 64% de los 301.576 pensionados reciben un monto inferior de ₡200.000 de pensión, es decir, unos \$321 dólares al cambio oficial. Con esa pensión una persona que debe pagar alquiler de casa, comprar los productos y servicios básicos y otras actividades, simple y sencillamente no puede vivir con ese monto de pensión. En otras palabras, el 64% de los pensionados, o sea, 193.008 trabajadores viven en la miseria, la pobreza y degradación social. Es una situación terrible de miles de pensionados. Ahora, con las nuevas reformas esa situación miserable y de hambre va a ser peor y degradante.

Las Reformas Draconianas

Esos nueve tipos que integran la directiva de la CCSS, sin consulta, ni

discusión con los afiliados, decidieron por cuenta propia y como línea del gobierno hambreador de Carlos Alvarado cambiar las reglas del juego y hacerlas más draconianas en contra de los trabajadores.

En primer lugar, eliminaron la pensión anticipada tanto para hombres como para mujeres. Con esa draconiana reforma, las mujeres se van a pensionar a los 63 años y los hombres a los 65 años. Entonces, tanto a hombre como a mujeres se les extiende el tiempo pensionarse a tres años y un mes más. Obviamente, aquellas personas trabajadoras que tenían expectativas de pensionarse a los 60 y 62 años, no lo podrán hacer. Deberán trabajar por tres años más, lo cual constituye una canallada y desigualdad social.

La segunda reforma consiste en que, actualmente, se calcula la pensión con base en el promedio de los 240 mejores salarios y con la reforma la pensión se deberá calcular con base a los 300 últimos mejores salarios. Es decir, que con la reforma se tomarán en cuenta para el computo de la pensión 25 años de cotización y no 20 años como actualmente se hace. Lo anterior significa que el cálculo disminuye porque se tomarán en cuenta salarios más bajos de cinco años más. Con esa reforma la cuantía del 1% adicional por cada año trabajado pasará de otorgarse de 20 años a 25 años. Lo anterior significa que el trabajador que se pensiones en esos nuevos términos perderá 5% de su pensión con ese aspecto. Tanto por la vía de tomar en cuenta salarios más antiguos y menores como por reducir la cuantía al aumentar las cuotas para el cálculo de la pensión de 240 a 300 salarios. Años. Según Jaime Barrantes, con las modificaciones al IVM para pensionarse, el monto de la pensión podría reducirse entre un 5% y 7%. Sin embargo, el monto de la reducción, por



efectos de esas anti obreras reformas el monto de las pensiones para los próximos pensionados va a ser mayor. Ahora, si a lo anterior le sumamos a los miles de trabajadores que se les ha reducido sus salarios hasta en un 75% por la pandemia y al congelamiento salarial que existe en los hechos, entonces para esos trabajadores sus pensiones serán aún más miserables e indigentes.

Una Reforma Antidemocrática

La directiva de la CCSS hizo la pantomima de solicitar a las organizaciones sindicales y sociales a que enviaran sus propuestas de reformas para el régimen de IVM. Con base en esa supuesta consulta el movimiento sindical y social enviaron en sendos documentos más de 400 propuestas de reformas para fortalecer ese régimen de pensiones. La Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) y Federación Costarricense de Trabajadores de la Salud (TECTASALUD) enviaron un documento de propuesta para financiar de mejor manera ese régimen. Por su parte, el Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO) también envió sus propuestas de reformas al IVM. Por otro lado, el Foro Social Mario Devandas Brenes, planteo sus propuestas que eran muy progresivas, ya que proponían nuevas fuentes de financiamiento para fortalecer el IVM, tales como "... destinar un 3% del IVA (impuesto del 13% sobre compras de bienes y servicios) a este fondo; tomar un 0,25% de la cuota patronal del 0,50% que se destina al Banco Popular; redireccionar al IVM entre un 1% y un 3% del impuesto único a los combustibles (que es de un 33,6%); y aplicar un peaje mensual de un 3% a entidades no supervisadas por la SUGEF (como Gollo, Importadora Monge, Beto me Presta, Presta Full, lo cual permitiría recaudar en promedio \$368.000 millones". (Semana del 18 al 24 de agosto de 2021). Todas esas propuestas fueron lanzadas al cesto de la basura por la directiva de la CCSS.

La directiva del sindicato APSE fue

la única organización sindical que no presentó ninguna propuesta de solución para las reformas al régimen del IVM, así como tampoco ha presentado algunas iniciativa o propuesta de movilización y lucha para enfrentar las anti obreras reformas de los directivos de la CCSS. Lo anterior es vergonzoso, a pesar de que existen más de 10.000 trabajadores de la educación que pertenecen al régimen del IVM.

Reformas Anti Obreras

Es importante y necesario destacar que las modificaciones al régimen del IVM votado por la directiva de la CCSS tiene un carácter eminentemente anti trabajador. La directiva de esa institución ni siquiera se atrevió, de forma timorata, a tomar alguna medida de dichas reformas que afectara mínimamente a los patronos y mucho menos al Estado. En realidad, quienes han salido trasquilado y perdiendo de modo significativo sus próximas pensiones son los miles de trabajadores que ya de por sí están mal. Actualmente, por ejemplo, en promedio de los trabajadores que reciben entre \$100.000 y \$200.000 mil colones, en promedio, reciben \$144.315 colones. La mayoría de pensionado con ese monto de pensiones no podrían ni siquiera para comer les alcanza.

En abril la directiva de la CCSS había planteado varias propuestas de reformas al IVM, entre las cuales, planteaba aumentar el aporte patronal y estatal, pero al final decidió solo afectar y dañar a los miles de trabajadores que se pensionen en el futuro.

El Problema del Fondo de Reserva del IVM

Los ingresos del IVM han tenido una drástica caída en su recaudación, así como el consumo del fondo de reserva. Según Jaime Barrantes, gerente de pensiones de la CCSS "Los ingresos mensuales por cuotas particulares eran, en promedio, de \$80.000 millones, más \$15.000 millones de la cuota del Estado. Eso cayó en promedio a \$75.000 millones, e incluso a \$65.000 millones, en algunos meses". (La Nación, 24 de abril de 2021). Sin embargo, el

problema más grave que atraviesa el fondo de reserva e ingresos del IVM de la CCSS es el desfinanciamiento debido al masivo desvío de sus fondos.

El actuario y matemático, Rodrigo Arias, "... ha documentado varios desvíos de fondos, pero el más grande es el desvío de 7,5% sobre los salarios de cuotas del Seguro Social, que ascendía a \$34.185 millones a 2020. ¿En qué consiste? La Caja recauda el 25,66% del salario de los trabajadores. De ese monto un 9,5% se le rebaja al trabajador, el patrono aporta un 14,5% y el Estado un 1,66%. Pero Arias explicó que hay cifras del departamento actuarial de la Caja que muestran que la institución ha usado un 7,5% de ese porcentaje desde 1975 para otros fines". (Semana del 18 al 24 de agosto de 2021).

Propuestas y Lucha

En primer lugar, el movimiento sindical y social debe presentar un plan de lucha para enfrentar y evitar que esas reformas al régimen del IVM se hagan efectiva dentro de dos años como propone y votó la directiva de la CCSS. Debe defender en las calles, mediante la movilización y huelga, las propuestas que hizo dicho movimiento. Para lograr ese objetivo se debe establecer una unidad de acción amplia de todas las organizaciones sindicales y, al mismo tiempo, se podría unificar esa lucha agregando la pelea contra los acuerdos del gobierno con el FMI y sus proyectos.

También se debería exigir que el monto mínimo de las pensiones debe ser del 80% del salario mínimo que devengan la mayoría de los trabajadores del sector privado. Es decir que si el salario mínimo es de \$340.000, entonces el monto mínimo de las pensiones deberá ser de \$272.000

De último, concordamos con las propuestas del Foro Social Mario Devandas para el financiamiento del régimen del IVM. Además, de imponer un tributo para un mayor financiamiento del IVM a las grandes empresas, a las empresas de comida chatarra, licores y a los superricos que existen en Costa Rica. ■



CÍNICO RECONOCIMIENTO DE JOE BIDEN: “NUESTRA MISIÓN NUNCA FUE CREAR LA DEMOCRACIA EN AFGANISTÁN”

Por Olmedo Beluche

Finalmente lo han confesado, respecto a 20 años de invasión y ocupación de Estados Unidos contra Afganistán, ahora el presidente del imperio más sanguinario de la historia lo confiesa: “Nuestra misión nunca fue crear la democracia”.

Ahora lo confiesan; ahora que cae sin pelear el gobierno títere y corrupto sostenido por la tropas norteamericanas; ahora, después de más de 100 mil muertos afganos y 5,000 bajas norteamericanas; ahora, después de gastar billones (en español) de dólares en armamento en ese país; ahora, luego de tantos bombardeos a poblaciones civiles; ahora confiesan que la “democracia” les importa un bledo, lo importante para el imperialismo yanqui es su “seguridad nacional”, es decir, su control del mundo sin que nadie les amenace.

Ahora, después de 20 años de falsas ilusiones de parte de quienes creyeron sinceramente que las tropas yanquis invadieron Afganistán para imponer un régimen más democrático que el de los talibanes; quienes creyeron que las tropas norteamericanas defendían los derechos humanos y a las mujeres afganas de la opresión religiosa y social. Ahora está claro que al imperialismo yanqui las mujeres afganas les importan un pito.

Ahora que ha quedado al descubierto que el régimen impuesto por las tropas yanquis

carece de bases sociales para defender conquistas democráticas, porque esos no eran sus objetivos, lo que quedó evidenciado reiteradamente en sus compromisos con violadores de derechos humanos y criminales de guerra, incluyendo a dirigentes talibanes.

Ahora quedó evidenciada toda la hipocresía y complicidad de los “demócratas” occidentales, de los socialdemócratas, de



las organizaciones feministas al servicio de la burguesía y de las ONGs agentes del sistema, de las Naciones Unidas y de la Unión Europea, cuyas manos están manchadas de sangre también, porque el objetivo no era la democracia y los derechos humanos como falsamente alegaban.

Los talibanes, que son un movimiento político religioso retrógrado, con características medievales, reaccionario a cualquier avance de los derechos humanos, en especial, para las mujeres, enemigos de las libertades democráticas,

podieron sostenerse y ganar prestigio presentándose como defensores de la nación afgana contra la ocupación extranjera, gracias a las acciones ilegítimas de Estados Unidos y sus aliados, sus atropellos y sus abusos.

Los talibanes son criminales, pero los gobernantes y militares de Estados Unidos y sus socios de la OTAN son peores criminales y más hipócritas. Ronald Reagan, como presidente de la “democracia” norteamericana armó y animó a los talibanes para que lucharan contra la ocupación soviética en los años de 1980. Les llamaba “combatientes de la libertad”.

La hipocresía, la maldad y el crimen de los “demócratas” occidentales se mantienen en la actualidad, porque quienes arman, financian y legitiman a los talibanes son los emiratos del Golfo Pérsico y el régimen misógino y represivo de Arabia Saudita, con los que Estados Unidos, la Unión Europea e Israel mantienen cordiales relaciones.

Esto lo decimos desde Panamá, donde nos consta también que el objetivo de la invasión norteamericana de 1989, con sus miles de heridos y muertos, nunca fue la democracia ni sacar al dictador, su objetivo fueron los intereses y la seguridad nacional del imperialismo yanqui, confíesalo también Biden. ■