

# EL SOCIALISTA

## 348

### Centroamericano



Segunda Quincena  
Marzo 2022

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

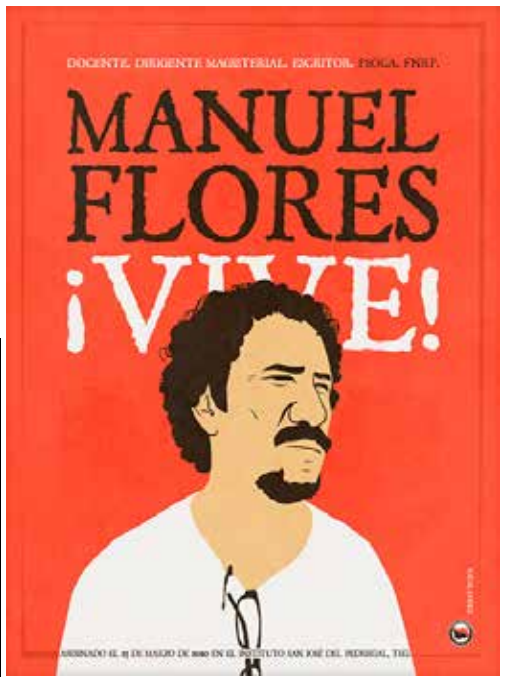
[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



**EL SALVADOR.-  
!ABAJO EL ESTADO  
DE EXCEPCIÓN!  
!POR EL  
RESTABLECIMIENTO  
DE LAS LIBERTADES  
DEMOCRÁTICAS!**

**LA GUERRA EN UCRANIA Y EL  
SURGIMIENTO DE UN NUEVO  
ORDEN MUNDIAL TRIPARTITO**



**HONDURAS.-  
¡JUSTICIA  
PARA MANUEL  
FLORES Y OTROS  
MÁRTIRES DE LA  
RESISTENCIA!**



**GUATEMALA.- Grave escalada inflacionaria.-**



**EL SALVADOR.- Por la defensa de la UES y de la educación pública**



**COSTA RICA.- La decadencia de la democracia electoral**

## !POR LA DEFENSA DE LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS! ¡ABAJO EL “ESTADO DE EXCEPCIÓN” DE BUKELE!

El pasado 26 de marzo, Nayib Bukele, presidente de El Salvador, aprovechando que cuenta con la mayoría absoluta de diputados, solicitó a la Asamblea Legislativa que decretara el “estado de excepción” por 30 días, para contener la ola de asesinatos perpetrados por las maras.

De esta manera, manipulando la realidad de violencia y crímenes cotidianos en El Salvador, Bukele avanza rápidamente en la consolidación de una nueva dictadura. El “estado de excepción” conlleva la suspensión de importantes libertades democráticas, como la libertad de asociación, el derecho de defensa en los tribunales, inviolabilidad de la correspondencia, suspender la prohibición de la intervención de las telecomunicaciones sin autorización judicial, se extendió el plazo de detención por parte de la policía de 72 horas a 15 días.

Con este decreto legislativo, Bukele le entrega más poder a la Policía y a la Fuerza Armada de El Salvador (FAES). La justificación fue el alza en los asesinatos cometidos por las maras y pandillas.

Pero, ¿qué ha ocurrido realmente para que la situación cambiara tan abruptamente? En el último mes se han producido grandes cambios en el mundo y en la región centroamericana. El endeudamiento brutal de El Salvador, un país en donde circula el dólar norteamericano como moneda oficial, y los roces con el gobierno de Estados Unidos, le impiden a Bukele obtener dinero para financiar su proyecto populista. El populismo de Bukele tiene patas cortas, sin recursos financieros los discursos de Bukele se disuelven rápidamente, y con ello se agota la credibilidad política que todavía goza en amplios sectores de la población. El alza de los precios del petróleo y la galopante inflación, obligaron a Bukele a suspender temporalmente los impuestos a los combustibles, mermando los recursos que tanto necesita.

El repentino crecimiento de los asesinatos, un mal que ya lleva décadas en El Salvador, se debió a la ruptura de los acuerdos secretos entre Bukele y las maras. Estados Unidos presionó a Bukele, por su política de negociación con los jefes de pandillas.

Bukele se ufana de haber reducido la ola de crímenes por su política sintetizada en su famoso “Plan de Seguridad”. En su oportunidad, los medios de comunicación filtraron la noticia de que el descenso en los asesinatos diarios se debió a que Bukele había negociado con las maras y pandillas. Bukele terminó haciendo lo mismo que los anteriores gobiernos de ARENA y del FMLN, que también negociaron con las pandillas. Habiéndose roto la tregua entre Bukele y las maras, el resultado obvio fue el incremento de los asesinatos.

La repuesta de mano de hierro de Bukele, puede agrandar a muchas personas en El Salvador, sobre a aquellas familias que han sido víctimas de la actividad delictiva de las maras. En realidad, las maras evolucionaron de ser un fenómeno que reflejaba la descomposición social de decenas de miles de jóvenes que viven en la marginalidad social, a organizaciones criminales al estilo de la mafia.

El problema de la violencia y la criminalidad en El Salvador, solo puede solucionarse por dos vías: que el Estado impulse políticas de reinserción social de los jóvenes que participan en las maras, lo que implicaría algún grado de negociación diferenciada con las maras, o el aplastamiento militar, lo que irremediamente conduce a una masacre selectiva.

Los gobiernos de ARENA y el FMLN impulsaron negociaciones con las maras, pero sin impulsar políticas sociales para dismantlar a estas organizaciones delictivas. Ahora Bukele, primero negocia secretamente para después inclinarse por la vía militar, pero sin políticas sociales. Lo más grave es que con esta maniobra, Bukele se adelanta ante un posible agravamiento de la crisis económica y social, limitando las libertades democráticas que los trabajadores tanto necesitan para luchar por sus propias reivindicaciones.

Llamamos a luchar unidos por la derogación inmediata del “estado de excepción”. Cualquier negociación de Bukele con las maras debe ser pública, para que el pueblo salvadoreño decida como solucionar este problema, que es una gangrena que destruye al país entero.

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 348**  
**Segunda Quincena**  
**de Marzo 2022**

**Impresión:**  
**30 de Marzo de 2022**

**DIRECTOR:**

Nassar Echeverría

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[facebook.com/elsoca.org](https://facebook.com/elsoca.org)

[twitter.com/elsoca](https://twitter.com/elsoca)

**Redacción:**

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

**Secretariado Ejecutivo:**

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

**Secciones:**

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)

[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)

[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)

[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)

[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)

**EL SOCIALISTA  
CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA  
CENTROAMERICANO  
(PSOCA)**.

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
([www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)) y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.





## ¡JUSTICIA PARA MANUEL FLORES Y OTROS MÁRTIRES DE LA RESISTENCIA!

*Por Sebastián Ernesto González*

El 23 de marzo del 2010, el docente José Manuel Flores Arguijo fue asesinado en el Instituto de la Colonia El Pedregal. Entre estudiantes y maestros, las balas asesinas del régimen post golpe terminaron con la vida de una persona que dedicó su vida a la lucha por las causas justas. Los últimos suspiros de Manuel, fueron en medio de los brazos de la maestra, amiga y camarada de lucha Rosa Vargas, quien sigue sintiendo aún, esos últimos latidos del corazón que siguen clamando justicia e igualdad social.

Son doce años ya los que han pasado del vil asesinato de Manuel Flores, miembro fundador del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) y, miembro de la Junta Directiva del COPEMH en el periodo 2000-2002, un docente más que incrementa la larga lista de crímenes que han quedado en la impunidad como también lo fue el de la maestra Ilse Ivania Velásquez Rodríguez, muerta el 17 de marzo del 2011 después de una fuerte represión cometida por la Policía Nacional que, en aquel momento dirigía Óscar Álvarez, muy ligado a Porfirio Lobo Sosa y Juan Orlando Hernández.

A las muertes de los docentes Manuel Flores, y, la maestra Ilse Ivania, hay que agregar las del docente Róger Abraham Vallejo, asesinado el 31 de julio del 2009, la muerte muy sospechosa de Félix Murillo y el asesinato del maestro Mario Contreras. A estos crímenes de lesa humanidad hay que contabilizar los de abogados, estudiantes, defensores de derechos humanos, campesinos y muchos más que, tenían como denominador común el ser miembros activos del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), movimientos de masas construido para oponerse al régimen post golpe.

**Fiscalía y Corte Suprema de Justicia arraigaron impunidad**

Mientras los fiscales y jueces se ensañaban persiguiendo a miembros de la resistencia para judicializarlos como delincuentes, funcionarios del régimen se lucían en violentar derechos laborales, tal y como lo hizo la ex rectora de la UNAH que ilegalmente despidió empleados, expulsó alumnos y acusó judicialmente a otros. En el caso del magisterio, el ex Secretario



de Educación; Marlon Escoto, violentó la ley tantas veces como quiso, el caso más emblemático fue el del director del Instituto Central, despedido ilegalmente sin ser reintegrado a su puesto de trabajo aún y cuando ganó el caso en los juzgados, el maestro Roberto Ordóñez murió en el año 2021 si haber recibido justicia.

La banda criminal que se adueñó del país con el golpe de Estado del 2009, también controló la Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía, de ahí que no es extraño que funcionarios corruptos andan libres y personas honestas han sido martirizadas por el único pecado de pelear por un pueblo.

Actualmente, los operadores de justicia que antes reverenciaban al criminal Juan Orlando Hernández, con manos temblorosas deben decidir entre el delincuente o la petición de

los estadounidenses de extraditarlo al norte. Sin duda alguna que, esta Corte Suprema de Justicia y el Fiscal General, siguen siendo los mismos personajes corruptos que apañaron el crimen y bailaron al son del narco gobierno, siguen teniendo la misma sed de sangre que tenían antes, con la diferencia que ahora deben moverse al son de la justicia de USA, caso contrario; corren la misma suerte de ser extraditados y terminar su vida en la cárcel. Por lo anterior, se vuelve imperativo la destitución de los 15 magistrados de la Corte Suprema de Justicia, del Fiscal General y el Fiscal Adjunto.

**Por la creación de una comisión independiente que investigue los crímenes del régimen post golpe**

Hasta ahora, no hay un tan solo personaje preso por los centenares de casos de violación a los derechos humanos, violación a derechos laborales, o, en el peor de los casos; por asesinato. Es obligación del actual gobierno de LIBRE, conducido por doña Xiomara Castro, no permitir que la impunidad siga siendo una coraza para los criminales, la lucha en las calles no ha terminado, hay que salir a exigir justicia para los mártires de la resistencia, estos claman desde sus tumbas que se condene a los asesinos y a los funcionarios que irrespetaron la ley.

José Manuel Flores Arguijo cumple 12 años de asesinato, el mismo tiempo que duró en el poder el Narco Partido Nacional. El magisterio, los sindicatos y campesinos tienen la obligación de exigir la investigación de todos estos crímenes cometidos por la estructura golpista, es seguro que muchos policías y militares que violentaron los derechos humanos ahora son parte del engranaje del gobierno de LIBRE, aun estos deben ser judicializados de ser encontrados culpables.

¡Sangre de mártires, semilla de libertad! ■



## DEFENDAMOS LA UES Y LA EDUCACIÓN PÚBLICA UNIVERSITARIA

Por *Concepción Elena Rodríguez*

La muerte de Nathalie, estudiante de la facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador (UES), destapó una serie de problemas por los cuales atraviesan los jóvenes que después del excluyente examen de admisión de la UES logran obtener un puesto para continuar sus estudios de educación superior. Problemas como el acoso sexual, cobros indebidos, falta de calidad educativa, etc, no son exclusivos de la UES, ocurren también en las diferentes universidades privadas de El Salvador, quienes mercantilizan la educación superior. Además de las protestas y denuncias surgidas a raíz de la muerte de la estudiante de Medicina, la UES está inmersa en problemas por el no pago de salarios a trabajadores y por posibles reformas a la Ley Orgánica las cuales alterarían el funcionamiento interno.

### No al maltrato, ni al acoso

Diferentes medios señalan la depresión como causa del suicidio de la estudiante, quien había manifestado en una ocasión "Lo primero que me dijeron ahora al llegar al primer servicio nuevo en mi nueva rotación fue: después de siete años de medicina no sabes nada..." Lo anterior es solo una muestra de los malos tratos y violencia ejercida hacia los estudiantes que están en proceso de formación y que tiene que realizar sus prácticas en los diferentes centros médicos hospitalarios, esta es la triste realidad con la cual tienen que lidiar los estudiantes de las diferentes carreras de la Facultad de Medicina de la UES, lo cual impacta en la salud física y mental. Por su parte los estudiantes

durante la protesta manifestaron que "La humillación no es metodología de aprendizaje", "quiero ayudar al país como buen médico, pero ustedes nos desaniman", "la salud mental sí es un tema importante" y "mi educación no debe causarme depresión". El objetivo de las personas encargadas de la formación del personal médico y demás profesiones de la salud debe ser enseñarles a los futuros profesionales, quienes en un futuro tendrán en sus manos la atención médica y hospitalaria del pueblo Salvadoreño.



### La Ley debe cumplirse y ser extensiva a las demás carreras

En el 2019 la Asamblea Legislativa aprobó la Ley especial para la regulación de las prácticas clínicas de los estudiantes de internado rotatorio, año social, médicos y odontólogos residentes en proceso de especialización. En dicha ley se establece el ente regulador, derechos y deberes y otros aspectos relacionados al doctorado en medicina y odontología. En relación a esta Ley Ricardo Lara, cuestiona "... dónde están todas esas leyes, dónde está el Instituto nacional de salud pública,.. y agrega.. se ve que el maltrato sigue siendo una realidad al interior de los hospitales, el maltrato

lo podemos ver desde varios puntos de vista: está el psicológico, el sexual, actos de violencia..." (EDH.16/03/22), siendo mujeres las víctimas en la mayoría de casos. Dicha Ley es un avance para los estudiantes de medicina y odontología, pero deja fuera a los estudiantes de las demás carreras relacionadas con la atención médica hospitalaria, por lo tanto es necesario luchar para que se otorguen mejores beneficios e incluir las otras profesiones de la salud.

### Amenazas a la autonomía de la UES

La circulación de un documento relacionado con una aparente propuesta de reforma a la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador (UES) y que "...sería impulsado por el diputado de Nuevas Ideas, Rodrigo Javier Ayala Claros... establece que se nombrará una Comisión de Transición que asegurará la reforma institucional integral de la UES y

en forma conjunta con los titulares del Ministerio de Educación (MINED) nombrará a las nuevas autoridades universitarias... con lo cual... desaparecen los organismos que han regido el máximo centro de estudios superiores público, tal es el caso del Consejo Superior Universitario (CSU) y la Asamblea General Universitaria (AGU); además, en lo sucesivo los candidatos a rectores tendrán que ser avalados por el MINED..."(EDH.24/03/22).

Lo anterior encendió las alarmas en la comunidad universitaria y autoridades de la UES, tuvieron que reunirse de emergencia, al respecto Juan Rosa Quintanilla, vicerrector Administrativo manifestó que "Es un documento, no



oficial. Y cuando digo no oficial es que no ha surgido de las autoridades universitarias, sino que recoge el interés de universitarios que seguramente han coordinado con algunos diputados de la Asamblea Legislativa, han trabajado esa propuesta...". (EDH.24/03/22).

Pero además agregó que "...ellos ya están trabajando en la Ley Orgánica vigente para hacerle ajustes, a partir del planteamiento que el Presidente Nayib Bukele les hizo en relación a que esperaba que las reformas de la universidad surgieran de su interior y en el marco del respeto a la autonomía..." (EDH.24/03/22), de igual manera esta la duda: ¿a que intereses responden las reformas planteadas por las actuales autoridades? ya que el actual rector Roger Arias en el discurso dado en el marco del 181 años de fundación de la UES, según medios de comunicación se acerca al del oficialismo, y manifestó: "...Quisieran ver a la Universidad de El Salvador manifestarse en las calles, a la par de la ANEP -la Asociación Nacional de la Empresa Privada -, a la par de ARENA. ¿A cuenta de qué? Si la universidad no es chucho de finca, que cualquiera lo va a ajotar. Quisieran ver a esta institución defendiendo los intereses y los privilegios que ellos perdieron....Esta universidad se ha manifestado cuando están en riesgo las libertades, se ha manifestado cuando existen violaciones a los derechos humanos, pero no se va a manifestar para satisfacer caprichitos e intereses de nadie". (LPG.16/02/22). Si bien la UES no es chucho de finca, y no deben instrumentalizar, tampoco debe convertirse en la finca de nadie, cuando quien está al frente de esta se niega a reconocer el riesgo en que se encuentran las libertades democráticas, plegándose al discurso oficial. Se debe estar vigilantes de cualquier reforma venga de donde venga.

Además de las autoridades de la UES, un representante de la Asociación Salvadoreña de Profesionales de la Universidad de El Salvador (ASPAUES), ha manifestado que "...le llama la atención que el documento no oficial de iniciativa de ley que ha surgido deja fuera del proceso de elección de rector al sector no profesional no

docente, también al administrativo... que desaparece la autonomía administrativa en la toma de decisiones en todos los ámbitos, incluyendo el financiero, dado que serán organismos externos de la UES los que nombrarían a funcionarios, incluso el auditor interno..."(EDH.24/03/22).

**SETUES exige pago de salarios**

Además de los 70 trabajadores de la Facultad Multidisciplinaria de Oriente de la Universidad de El Salvador (UES-FMO), a quienes no les han pagado sus salarios de enero a marzo, existen otros cuatrocientos que también podrían verse afectados, con el pago de los salarios, en el caso de los primeros es a "...raíz que las contrataciones son irregulares, según un examen especial realizado por la Corte de Cuentas de la República, en el periodo del 1 de octubre del 2016 al 31 de octubre del 2019...en el caso de los segundos es... debido a que a inicios de año la Junta Directiva no aprobó el pago de los sueldos..." (EDH.25/03/22). La Junta Directiva de la Facultad Multidisciplinaria de Oriente no cuenta con los votos de los sectores Profesional No Docente y sector Estudiantil para darle el sueldo a los 70 empleados. Por su parte el Sindicato de Empresas de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES), realizó acciones de hecho y exige el pago de los salarios a los trabajadores manifestando que "El salario dignifica al trabajador y hay una retención de salarios. Hacer el llamado a los dos sectores que ellos tienen atrapado el proceso". (EDH.25/03/22).

**Por un Foro Sindical, Estudiantil y Popular**

Al gobierno no le interesa que la juventud salvadoreña tenga acceso a la educación superior, más pareciera que su interés es que los jóvenes ingresen a la fuerzas armadas. En el 2021 el proyecto del gobierno era pasar de 20,000 a 40,000 efectivos en cinco años. En el 2021 10,456 jóvenes presentaron solicitud de ingreso a las Fuerzas Armadas de estos solamente fueron admitidos 4,935. En materia presupuestaria para el 2022, la FAES

pasó de \$220 millones a \$256.7 millones, mientras a la UES sólo le asignaron \$123 millones.

Para el caso de la UES fueron 24,273 bachilleres que se registraron para ingresar en el 2022, de estos 24,273, solo 20,387 (84 %) asistieron a la excluyente prueba de admisión, y solo 1,098 (4.52 %) pasaron dicha prueba en la primera oportunidad, mientras 14,180 tendría una segunda oportunidad. Quedándose sin oportunidad alguna 4,882 jóvenes bachilleres. La realidad es que la UES para el 2022 solamente tenía 11,892 cupos disponibles, por lo cual las autoridades limitan bajo cualquier pretexto el acceso de los jóvenes a la educación superior.

La UES representa la esperanza para que la juventud salvadoreña pueda continuar los estudios de educación superior, por lo cual trabajadores, organizaciones sindicales, estudiantes, trabajadores administrativos y docentes de la UES, debemos conformar un Foro por la defensa de la Educación Superior y de la autonomía de la UES y luchar por:

Mayor presupuesto para la UES el cual debe garantizar el acceso a la educación superior gratuita y de calidad para todos los jóvenes debiéndose eliminar los excluyentes exámenes de admisión.

Defensa de la autonomía Universitaria y la libertad de cátedra, venga de donde venga no se puede permitir ninguna reforma que atente contra la autonomía de la UES. Se debe democratizar la elección de los Miembros del Consejo Superior y de la Asamblea General; los estudiantes, trabajadores administrativos y trabajadores docentes deben ser quienes elijan a los miembros de dichos organismos. Toda reforma a la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador (UES) debe ser del conocimiento, la participación, y aprobación de todos los sectores que integran la comunidad universitaria.

Denunciar y luchar contra los malos tratos, el acoso sexual y la violencia hacia los estudiantes por parte de los docentes, así mismo denunciar los cobros indebidos. ■





## GRAVE ESCALADA INFLACIONARIA

*Por Ricardo Patzán*

Los efectos del conflicto entre Rusia y Ucrania ya se empiezan a sentir en Guatemala. El más grave es el incremento en el precio de los combustibles, con un rango del 30% para los diferentes tipos de gasolinas y del 47% para el diésel en la primera semana de marzo, con precios de Q 37.99 la gasolina superior, Q 37.39 la gasolina regular y Q 36.06 el diésel. En el transcurso del mes los precios han fluctuado continuamente, llegando el diésel a costar hasta Q 41.59 el galón, para luego bajar a Q 37.60. Esta fuerte alza tendrá un efecto general en los precios en el mediano plazo, afectando sensiblemente a la población trabajadora.

Otros precios de artículos básicos ya se vieron afectados, en especial el del pan de consumo popular, pues el quintal de harina suave y dura ahora cuesta entre un 20% y 23% más que a inicios de febrero. De esta manera, el precio de la unidad de pan popular pasó de Q 0.25 a Q 0.50. Los análisis indican que hay un aumento de la demanda global de harina, a la vez que en febrero se reportó una disminución de la producción de trigo en varios países. Otro factor que influye es el transporte internacional, ya que en 2021 un barco granelero costaba US\$ 10 mil al día, y ahora llega hasta los US\$ 40 mil diarios. Todo esto hace que la harina de trigo esté experimentando un ajuste de alrededor del 40% a nivel mundial.

Entre septiembre y febrero otros productos experimentaron alzas en los precios, como granos básicos, verduras, carnes y abarrotes. El quintal de frijol subió un 12%, el de arroz un 9.5%, y el de maíz un 2.9%. El aceite comestible aumentó entre 9.4% y 17.3%, dependiendo de las diversas variedades. El azúcar se incrementó en un 22%. La libra de carne de res en canal pasó de Q 16 a Q 18 y el quintal

de papa pasó de Q 135 a Q 235.

Según expertos, la inflación se debe a la política monetaria expansiva adoptada por las autoridades en materia económica, el préstamo que el Banco de Guatemala (la banca estatal) concedió a gobierno por la emergencia del Covid y la baja en la tasa líder de interés adoptada para enfrentar la crisis económica causada por la pandemia. A esto se está sumando los efectos de la guerra entre Rusia y Ucrania.

El gobierno de Alejandro Giammattei ha puesto sus barbas en remojo, tomando medidas para paliar la escalada de los precios. El 5 de marzo el mandatario anunció que



aumentará la cobertura del subsidio a usuarios de la energía eléctrica que consumen hasta un máximo de 100 kilovatios, ampliando en 120 mil hogares los beneficiarios de la medida; con anterioridad, el consumo para tener el beneficio era de 88 kilovatios.

El 8 de marzo, a instancias del gobierno, el Congreso de la República aprobó de urgencia nacional un nuevo subsidio al gas propano, por medio de una reforma a la Ley de Apoyo Social Temporal a los Consumidores de Gas Propano. Esta ley otorgó un subsidio a los cilindros de 10, 20, 25 y 35 libras, y estuvo vigente entre noviembre del año pasado y febrero del presente. La reforma aprobó un nuevo subsidio, vigente por tres meses a partir del 1 de abril, financiado por una ampliación presupuestaria de Q 100 millones.

Nuevamente a petición del ejecutivo, el 15 de marzo los diputados del legislativo aprobaron un subsidio de Q 5 al galón de diésel y uno de Q 2.5 al de gasolina regular. La medida tendrá vigencia por dos meses y será financiada con una ampliación al presupuesto del Estado por Q 745 millones. La Ley de Subsidio al Diésel y la Gasolina Regular fue publicada el 22 de marzo en el diario oficial, pero el beneficio aún no se hace efectivo porque hace falta la elaboración de su reglamento, que se espera esté listo en los primeros días de abril.

Las medidas de emergencia tomadas por el gobierno obviamente no harán que bajen los precios de los alimentos que ya han experimentado alzas, solamente frenarán temporalmente nuevos incrementos. Un factor clave es el incremento del precio del transporte, tanto de carga como el colectivo de personas; el primero porque afecta los costos de todos los productos, y el segundo porque incide directamente en los bolsillos de los trabajadores, que ya están pagando cantidades excepcionales para llegar a sus centros de trabajo. El lunes 28 los pilotos y empresarios del transporte urbano entraron en paro indefinido en protesta por el aumento del combustible.

Para afrontar la grave crisis, proponemos la nacionalización de la importación y comercialización de los combustibles, bajo el control y supervisión de los sindicatos y organizaciones populares. Los impuestos a los hidrocarburos deben ser eliminados, y su aporte al presupuesto estatal reemplazado por impuestos directos a las ganancias de las transnacionales, bancos y grandes corporaciones empresariales. Estas medidas deben ser complementadas por un alza general de salarios, para que las y los trabajadores podamos enfrentar la inflación. ■



## EL AVANCE DE “SOS USAC” EN LA ELECCIÓN DEL NUEVO RECTOR

Por Leonardo Ixim

Entre los días 22 y 23 de marzo se llevó a cabo el proceso para elegir cuerpos electorales de los sectores estudiantil, profesional y docente de la Universidad de San Carlos (USAC) y la conformación de electores representantes de las planillas que compiten en este proceso electoral.

Estas fueron: Integración Universitaria, cuya candidata es María de Paz; Luis Suarez, de Identidad Sancarlista; Edwin Calgua, de Nueva USAC; Abraham Bacca, declarado como independiente; Walter Mazariegos, de Innova USAC; Carlos Valladares, de Avante; y SOS USAC, que postuló a los pre candidatos Jordán Rodas (Procurador de los Derechos Humanos, que dejará ese cargo el presente año), Raúl Molina, Gladis Bailey.

El engorroso y anti democrático sistema electoral, donde no existe la elección directa sino por medios de cuerpos, excluyendo a los trabajadores administrativos y de servicios, pero además a la mayoría de los estudiantes de las distintas unidades académicas. De este modo, votan solo las facultades históricas desde la creación de la USAC en 1945, tales como la de Humanidades, Ingeniería, Ciencias Químicas y Farmacia, Agronomía, Ciencias Económicas, Arquitectura, Medicina, Veterinaria y Zootecnia; así como los profesionales de los colegios de ingenieros químicos, enfermeras, auditores y contadores públicos y psicólogos, de reciente participación.

Como escribimos en dos artículos previos, todos los candidatos, salvo el grupo SOS USAC, pertenecen a la burocracia universitaria que ha parasitado desde los puestos de docencia y administrativos en el control

del alma mater, siendo funcional a las distintas expresiones conservadoras que administran el Estado de Guatemala.

SOS USAC surgió ya iniciado el proceso electoral, aunque su proceso de conformación viene desde hace unos meses y su presencia pública se dio cerca del proceso eleccionario universitario; esto como parte de

procurador hace cuatro años la PDH y de provenir de partidos conservadores, se plantó ante los desmanes de éstos, sufriendo acoso.

La victoria en varios cuerpos electorales de parte de SOS USAC genera muchas expectativas en los sectores democráticos al interior y fuera de la universidad, sobre todo en lo concerniente a rescatar la posición crítica al modelo social y económico capitalista de la USAC. La misma conformación de tal colectivo, el cual funciona más como un frente de personas y grupos, desde colectivos estudiantiles diversos que han tenido sus diferencias, grupos docentes y otros, muestra cómo un esfuerzo de tal naturaleza, que escapa de figura de los precandidatos presentados, es vital de cara a la reforma universitaria.

Con respecto a los resultados de los 26 cuerpos electorales, Innova de Mazariegos (actual decano de la Facultad de Humanidades), que refleja los sectores más corruptos de la U logro 8 cuerpos, SOS USAC 7 cuerpos, Avante 5, Identidad 4, Nueva USAC uno, al igual que uno para el candidato Bacca. De los ocho cuerpos ganados por Innova, cuatro tienen impugnaciones: colegio de psicología por SOS USAC, dos en el colegio de humanidades por Identidad como por SOS USAC, otro en la planilla estudiantil de la Facultad de Ingeniería y otra en la planilla también estudiantil de la Facultad de Humanidades, estos últimos también por SOS USAC. Además, faltan segundas y terceras vueltas en otros cuerpos electorales.

Saludamos el avance de SOS USAC; consideramos que, independientemente del resultado, tal agrupación debe mantener su cohesión, y evitar caer en los vericuetos del burocratismo institucional, aun si logra ganar la rectoría y ayudar a organizar los sectores universitarios. ■

una estrategia disruptiva contra esa burocracia parasitaria y para evitar desgaste contra esta agrupación. Fue táctica la presentación de tres precandidatos, recogiendo la tradición democrática de presentar varios profesionales con vocación progresista, aunque de los tres, Rodas es el principal candidato.

La elección de Rodas, una persona con menos vinculo en la USAC a diferencia de Bailey, catedrática de medicina, y Molina, ex decano de la Facultad de Ingeniería, fue una jugada que logró sus frutos en materia comunicación política, al perfilar a una figura que ha acumulado prestigio al frente de la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH), cuestionando a los políticos corruptos y grupos de poder de la oligarquía. Pese a ser electo por estos mismos actores para el puesto de

## EL LABERINTO DE UNA REVOLUCIÓN EDUCATIVA

Por Carlos M. Licona

Realizar una revolución educativa en el país significa despojarse del áurea de redentor y convocar a los principales actores de la educación nacional para establecer las bases sólidas sobre las que se pretende sentar los pilares de una educación liberadora del pensamiento y, a la vez, constructora de una sociedad competitiva y autosuficiente.

Obviamente, los principales sectores que han hundido la educación en el país son los políticos, la oligarquía y una empresa privada parasitaria. Si bien es cierto que las autoridades actuales han anunciado el día jueves 24 de marzo el emprender el camino para iniciar una revolución, nadie debe desconocer que en los últimos 12 años de dictadura del "juanorlandismo" con su Partido Nacional, tanto la Universidad Nacional Autónoma de Honduras como la Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán" fueron cómplices asolapados del régimen, en igual o peor nivel se ubican las universidades privadas. Todas estas universidades públicas y privadas, se dedicaron a perseguir políticamente a quienes condenaban la dictadura y de una u otra forma tuvieron incidencia o participaron en la elaboración de la nefasta Ley Fundamental de Educación, que tanto daño le ha ocasionado al magisterio y a la calidad educativa.

Los organismos internacionales como UNICEF y USAID, también tienen cuota de responsabilidad al haber impulsado y financiado políticas educativas cuyo propósito principal fue opacar al magisterio a consecuencia del rol desempeñado en las luchas contra el neoliberalismo desde el 2002.

### La situación actual de la Educación

El daño ocasionado a la educación

por el tristemente célebre Marlon Escoto y las políticas impuestas por el Partido Nacional, es profundo y trágico. Para implementar dichas políticas fueron comparsas los dirigentes y diputados del Partido Liberal que a todo le decían amén al narco dictador de Juan Orlando Hernández.

Al atraso educativo en el nivel de los educandos, se le dio un tiro de gracia con el alejamiento de los centros educativos como consecuencia



del COVID-19, situación que hasta ahora, no le encuentran una solución salomónica para beneficio de los estudiantes. El asunto es; retornar a las clases presenciales con medidas de bioseguridad donde no se ponga en riesgo la salud de estudiantes y docentes, o, seguir por mucho más tiempo en una educación virtual que deja mucho que desear en la educación pública.

Las competencias mínimas requeridas para que un educando apruebe al año lectivo siguiente han retrocedido ostensiblemente, obligado el Estado para mantener una estadística que satisfaga a los cooperantes externos no ha importado la forma en que se apruebe el grado respectivo, solo importa el porcentaje de aprobación y retención escolar.

Las dirigencias del magisterio también tienen responsabilidad en este laberinto de enredos en educación, interesados únicamente en mantener cuotas de poder y de beneficio, en los "feudos" en que convirtieron los colegios

magisteriales, en el caso de que hayan dicho que les interesa la calidad de la educación pública, solo es del diente al labio, porque en los hechos solo se preocupan por mantenerse como rémoras en las finanzas engrosadas por las cotizaciones de los afiliados.

Para salvar nuestra educación si se requiere de una revolución educativa, no obstante, ¿quiénes serán los que construyan los pilares fundamentales de esta revolución? ¿Serán los mismos que se confabularon con la dictadura para destruir al magisterio?

### Los docentes: el pilar fundamental para una revolución

Es un error terrible dejar que las universidades, políticos, dirigencias magisteriales, iglesia, empresa privada y organismos

internacionales sean los únicos que participen en la elaboración de una política "revolucionaria educativa", son los docentes quienes tienen toda la facultad para aportar innovaciones e ideas revolucionarias, son las personas más indicadas que conocen el contexto educativo y la realidad socioeconómica de los hogares hondureños.

Si se involucra a los docentes para plantear propuestas, también se les genera conciencia para contribuir de mejor forma a la educación que debe ofrecerse a la juventud hondureña. Es de aplaudir el anuncio del joven Secretario de Educación Daniel Esponda de trabajar para construir un proyecto revolucionario, sin embargo, existe incredulidad en las instituciones o personajes que estarían participando en el mismo, como también existe mucha incertidumbre en resolver la forma actual de impartir las clases.

Los docentes deben ser el pilar principal a tomar en cuenta para una revolución educativa. ■





## RECUPERANDO LA CONCIENCIA DE CLASE DENTRO DEL COPEMH

Por Carlos M. Licona

El sábado 26 de marzo dando continuidad al plan de formación política gremial, la Coordinación Departamental de Francisco Morazán del Frente de Rescate del COPEMH que dirige la maestra Rosa Esther Ramos, realizó la jornada de capacitación con el tema de "Teoría de la Organización", impartido por el licenciado Armando Orellana.

El empeño que hace el grupo de la coordinación de Francisco Morazán es envidiable y da la pauta a seguir a nivel nacional por las direcciones departamentales con el fin de politizar a nuestros simpatizantes. Sin duda alguna que, las actividades académicas gremialistas al salir desde la misma base tienen mayor impacto e incidencia en la conciencia de los docentes.

### La disputa por el poder

El licenciado Armando Orellana hizo un recorrido desde la época de la esclavitud hasta el momento actual en que un gobierno de corte popular asume a la administración pública en nuestro país.

En todo periodo de la historia siempre existe la disputa por el poder, una clase dominante se termina imponiendo a otra clase que es oprimida. La mutación de la forma en que se domina va desde la esclavitud hasta llegar al momento actual en que la empresa privada adquiere nuevas formas de dominio disfrazado en las etiquetas de "el empleado del mes" o de "celebrar cumpleaños a los empleados", estas nuevas formas de relaciones patronales siempre tienen el objetivo de hipnotizar al empleado para seguir explotándolo y que se resigne dando "gracias a Dios" por ser explotado.

Cuando los trabajadores adquieren conciencia de clase se avanza a la "lucha de clase" para originar cambios revolucionarios en lo económico, ideológico y político. Sin embargo, se requiere de un partido político con ideología propia y una plataforma programática para ascender al poder.

En Honduras siempre ha prevalecido el "caudillismo" o "cacicazgo" por



sobre los partidos políticos, de ahí que no sorprende que en las diferentes coyunturas que han existido en el país, estas se muevan alrededor de una figura política, como es el caso del "juanorlandismo" o del "melismo" que se han impuesto en los últimos 15 años.

El Estado tiene sus propios aparatos ideológicos que dificultan aún más la lucha por el poder, tal y como es el caso de la iglesia que enseña que el paraíso en el cielo será para los que sufren en la Tierra, maniatando de esta forma el pensamiento de los oprimidos que se resignan a soportar el sufrimiento en esta vida. Otro ejemplo típico del control ideológico religioso es el papel de pastores evangélicos y curas católicos que bendecían al gobierno de Juan Orlando Hernández cada vez que este anunciaba una política económica para saquear las arcas del Estado.

Los trabajadores deben tener una concepción clara como clase

para desprenderse de vicios pequeño burgueses. Vicios que terminan ocasionando mucho daño al movimiento de masas, tal y como ha sucedido en la lucha del pueblo contra la dictadora -ya fuera del poder- del "juanorlandismo", el ejemplo más patético es el de los militantes radicales con acciones ultrosas, muchas inducidos también por infiltrados en las movilizaciones y que, con acciones radicales terminan desmovilizando al movimiento de masas.

Desde el gremio magisterial se puede construir "estructuras de poder", sin embargo, esto es posible en la medida de ideologizar a los agremiados.

### Aprender a luchar con el enemigo para mantener el poder

En el país se ha dado un cambio de régimen, se ha pasado de una narco dictadura dirigida por Juan Orlando Hernández a un gobierno popular que dirige doña Xiomara Castro, el poder absoluto aún no se ha alcanzado y, aun no sabemos cuánto tiempo durará, por eso se vuelve una necesidad histórica que la clase trabajadora se organice y politice para comprender la dialéctica de la lucha de clases, y, sin duda alguna que, las jornadas de capacitación que realiza la Coordinación Departamental de Francisco Morazán del FRC son un ejemplo a imitar y a fortalecer con la presencia en las mismas.

En la medida que el trabajo de la base del COPEMH vaya logrando penetrar ideológicamente en el pensamiento de los docentes, también se logrará independencia en la conducción del movimiento magisterial en su aspiración de revertir las leyes lesivas dejadas por la narco dictadura, sin desconocer que aún hay sectores enemigos del magisterio que se opondrán a devolver los beneficios socio económicos a los maestros. ■



## LA GUERRA EN UCRANIA Y EL SURGIMIENTO DE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL TRIPARTITO

Por Orson Mojica

Desde el inicio de la invasión rusa a Ucrania, existe una intensa propaganda sensacionalista de los grandes medios de comunicación y en todas las redes sociales, en el sentido de que las tropas rusas están siendo derrotadas militarmente por la heroica resistencia ucraniana. Esto es comprensible por la solidaridad que despierta Ucrania como nación oprimida. Sin embargo, en la guerra, que es la continuación de la política por otros medios, no podemos dejar llevarnos por las emociones, y confundir los deseos e ilusiones con la cruda realidad.

El objetivo central de esta campaña de desinformación sobre el curso de la guerra es, sin lugar a dudas, ocultar la incapacidad o el temor de las potencias imperialistas agrupadas alrededor de Estados Unidos y la OTAN, para frenar el vigoroso ascenso del imperialismo ruso, quien golpea la mesa y lucha por recuperar sus antiguas áreas de influencia.

### La lucha entre democracia y autocracia

Al inicio de la guerra en Ucrania, los grandes medios de comunicación reprodujeron un enorme argumento que sirve de ideología para justificar la lucha de Estados Unidos contra el nuevo imperialismo ruso. Incluso, Putin ha sido descrito como un ambicioso psicópata, sediento de poder. Los individuos generalmente representan intereses de algún grupo económico o social. En este caso, es obvio que Putin representa la sed de poder de la nueva oligarquía rusa que pelea un espacio en el mercado mundial. De la misma manera, que Biden representa a

las grandes transnacionales que puján por asfixiar al nuevo imperialismo ruso, utilizando como peones a los ultraderechistas ucranianos.

Biden ha elaborado una ideología democrática, para luchar contra la autocracia rusa. En un discurso, en febrero, Biden exclamó: "Vivimos en un punto de inflexión en la historia, tanto en casa como en el extranjero.



Estamos enfrascados nuevamente en una lucha entre la democracia y la autocracia; entre las aspiraciones de la mayoría y la avaricia de unos pocos. No permitiré que nadie ponga un puñal en la garganta de la democracia" (AFP, 19/01/2022)

Estados Unidos se construyó como potencia imperialista en el siglo 19, cuando el sistema capitalista todavía estaba en expansión. Este es el origen de las tradiciones democráticas de Estados Unidos. En cambio, Alemania, en la segunda mitad del siglo 19, para reunificarse como nación y emerger como potencia imperialista, tuvo que recurrir, no a la democracia burguesa, sino a la proclamación del emperador (Kaiser) Guillermo I (1871-1918) y su autoritario gobierno. Alemania no logró superar a las otras potencias imperialistas (Inglaterra, Francia y Estados Unidos), todas forjadas en el periodo de esplendor y ascenso capitalista. Después de provocar las dos

guerras mundiales, y salir derrotada en ambas, Alemania debió conformarse con un rol de imperialismo subordinado, aunque es la potencia dominante en la actual Unión Europea (UE).

Este fenómeno de gobiernos y regímenes autoritarios en los imperialismos emergentes, como el caso de Rusia, en este periodo de decadencia capitalista, está cada vez más claramente descrito. Japón, al igual que Alemania, se levantó como potencia imperialista en el siglo XX, bajo el puño de hierro del emperador Hirohito. Al sufrir derrota en las dos guerras mundiales, aceptó también el rol de imperialismo subordinado.

En el siglo XXI, han emergido dos nuevos imperialismos: Rusia y China. En ambos países existen gobiernos y regímenes autoritarios. Vladimir Putin asume el rol y actúa como nuevo zar de Rusia, aunque formalmente es una república. Algo similar ocurre con China, un imperio milenarista que fue despedazado y humillado por las potencias occidentales, durante los siglos 19 y 20, ha resurgido de las cenizas como un pujante imperialismo que nació, igual que en Rusia, de las entrañas del antiguo Partido Comunista. Después de una serie de transiciones, Xi Ping es presidente vitalicio de la república popular China, es decir, en los hechos el nuevo emperador.

En pocas palabras, los nuevos imperialismos, en el periodo de decadencia del sistema capitalista, para existir y sobrevivir ante el ataque de los viejos imperialismos (Inglaterra, Francia y Estados Unidos), sus instituciones no toleran el rejuergo de la democracia burguesa, por lo





tanto, no adquieren la forma de democracias occidentales, sino de regímenes bonapartistas o autoritarios, antesala de la proclamación de nuevos emperadores.

### ¿Una guerra para anexar Ucrania?

Lo primero que debemos señalar es que, según las declaraciones de Putin y los generales rusos, la invasión militar, denominada "operación militar especial" no tenía los objetivos de una "guerra relámpago" (blitzkrieg) para ocupar todo el territorio, derrocar al gobierno de Zelensky y reincorporar el conjunto de Ucrania a la Federación Rusa. Putin ha justificado la invasión con el objetivo de "desmilitarizar" y la "desnazificar" Ucrania. A raíz de la revolución democrática frustrada de 2014, los grupos nacionalistas de ultra derecha tomaron el control y el poder. Estos son los grupos que el ejército ruso pretende aplastar militarmente.

Desde los primeros días de la invasión, la poderosa maquinaria militar rusa, con una retaguardia y abastecimiento seguro, destruyó el sistema de radares y de puestos de comunicación y coordinación del ejército de Ucrania, dislocándolo y mermando su capacidad militar ofensiva y defensiva. En realidad, en Ucrania hay dos ejércitos: el ejército regular y la Guardia Nacional (GN), una agrupación paramilitar de ultraderecha. Una vez que la ofensiva rusa dislocó al ejército regular, los combates se centraron contra los batallones de la GN, entre ellos podemos mencionar al Batallón Azov que, como táctica defensiva, se atrincheró en algunas ciudades, dificultando el avance de las tropas rusas, no necesariamente por su capacidad de fuego, sino por el alto costo que tendrían que pagar las tropas rusas, masacrando a los civiles.

Serguéi Rudskói, jefe de la Dirección Principal de Operaciones del Estado Mayor ruso, declaró que las fuerzas aéreas y el sistema de defensa antiaérea de Ucrania "han sido destruidos casi por completo" como resultado de la operación militar, mientras que la Armada ucraniana "ha dejado de existir. Las capacidades de combate de las Fuerzas Armadas de Ucrania se

han reducido significativamente, lo que nos permite, una vez más, concentrar nuestros principales esfuerzos en lograr el fin principal: la liberación de Donbass".

El control del espacio aéreo de Ucrania, le permitió al ejército ruso asestar golpes demoledores contra la infraestructura militar, destruyendo aviones, tanques y artillería pesada. Para el 26 de marzo, el Ministerio de Defensa de Rusia había informado que había destruido "267 drones, 207 complejos de defensa aérea, 1.618 tanques y otros vehículos blindados, 166 sistemas de lanzacohetes múltiple, 662 obuses y morteros, así como 1.453 vehículos militares especiales". Al mismo tiempo reportó "1.351 soldados rusos muertos y 3.825 heridos".

A la guerra en el campo de batalla, debemos agregar la guerra en los medios de comunicación y las redes sociales, con información falsa de ambos lados, la que desorienta al lector. La información tendenciosa es tal que solo mueren generales rusos y ni uno solo de Ucrania. Otra información falsa se refiere al empantanamiento del ejército ruso, debido a que se detuvo en las afueras de Kiev, pero como hemos analizado esto más bien se debe a un cálculo político, de rodear las ciudades sin penetrarlas, para ejercer presión militar sobre el gobierno de Zelensky y obtener resultados en la mesa de negociaciones.

Aunque la guerra involucra actividades de propaganda, ningún ejército divulga de antemano cuales es su estrategia y tácticas militares. El ejército ruso ha avanzado en consolidar posiciones en la costa oriental, controlando los puertos de Mariupol y Odesa, solo para citar los más importantes. Con el control del espacio aéreo y marítimo, y con las principales ciudades rodeadas, solo queda pendiente el control militar de la parte occidental de Ucrania, que tiene fronteras con Polonia y Moldavia. Pero, al parecer, no les interesa tener presencia militar en esa zona, con una población campesina antirusa. Para no dispersar su esfuerzo bélico, el ejército ruso bombardeó objetivos militares en la frontera con Polonia,

pero no mantuvo posiciones. Esta zona es la única puerta de entrada terrestre a Ucrania. El control ruso del espacio aéreo evita o dificulta el reabastecimiento militar por parte de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN a favor del desarticulado ejército de Ucrania.

### Estados Unidos y la OTAN abandonan a su suerte a Ucrania

Apenas se inició la invasión rusa, el gobierno de Zelensky, que en años anteriores venía siendo apertrechado militarmente por Estados Unidos y la OTAN, lanzó un llamando desesperado para que la OTAN lo apoyase en la guerra contra Rusia, estableciendo una zona de exclusión aérea, como la que se impuso en Yugoslavia y en la segunda guerra contra Irak.

A pesar que en los medios de comunicación reflejaron muchas declaraciones incendiarias contra la invasión rusa, en realidad la ayuda militar al gobierno de Zelensky fue a cuenta gotas. Finalmente, el secretario de Defensa de EE.UU., Lloyd Austin, declaró que "(...) establecer una zona de exclusión aérea significa entrar en combate [...] con Rusia. Y es algo que –como hemos dicho antes y como ha dicho nuestro presidente– no íbamos a hacer, entrar en una contienda con Rusia.

Para controlar el cielo, hay que desactivar las defensas aéreas que están en tierra y algunos de esos sistemas de defensa aérea están en Rusia. Nuestro presidente, Joe Biden, ha sido claro que las fuerzas estadounidenses no van a luchar en Ucrania. Dicho esto, haremos todo lo que esté en nuestras manos para apoyar a Ucrania en sus esfuerzos por defender su territorio". (RT 18/03/2022)

Al día siguiente, la ministra de Defensa de Canadá, Anita Anand, se lavó las manos al afirmar: "Creo que hemos agotado las existencias de la Fuerza Aérea canadiense para poder suministrar armas. Hay asuntos de volúmenes que debemos saber que controlamos para garantizar que las Fuerzas Armadas de Canadá tengan recursos suficientes". (RT 19/03/2022)

Linda

Thomas-Greenfield,



embajadora de Estados Unidos ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), reafirmó que " el presidente [Joe Biden] ha sido muy claro en que no pondremos tropas estadounidenses sobre el terreno en Ucrania. No queremos escalar esto a una guerra con Estados Unidos. Pero apoyaremos a nuestros aliados de la OTAN (...) Otros países de la OTAN pueden decidir que quieren poner tropas dentro de Ucrania".

Sobre el ingreso de Ucrania a la OTAN, Zelensky amargamente reconoció, sin decirlo abiertamente, la hipocresía de Estados Unidos y la OTAN, al declarar que "solicitó en persona que dijeran directamente que nos aceptarían en la OTAN dentro uno, dos o cinco años, o que nos digan claramente que no. Y la respuesta fue muy clara: 'no serán miembro de la OTAN'. Pero públicamente nos dicen que las puertas permanecerán abiertas". Este doble rostro del imperialismo norteamericano y europeo es ampliamente conocido.

Y para que no quepan dudas, Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, quien siempre brinda declaraciones explosivas, también se lavó las manos: "La OTAN no es parte del conflicto, pero brinda apoyo a Ucrania [...] Debemos entender que es importante apoyar a Ucrania, pero también es importante evitar una guerra entre la Federación de Rusia y la OTAN. Por lo tanto, dijimos claramente que no enviaríamos tropas a Ucrania".

El canciller alemán, Olaf Scholz, en una entrevista con Die Zeit, reafirmó que la OTAN no participará directamente en la guerra, ya que "un enfrentamiento directo entre la OTAN y Rusia sería una escalada cuyas consecuencias nadie puede desear".

### **Las negociaciones de paz y las duras condiciones de Rusia**

La guerra que Rusia desató contra Ucrania no persigue la anexión de todo el territorio de Ucrania a la Federación Rusa, ni el derrocamiento del gobierno de Zelensky, sino arrodillar a Ucrania para obligarlo a firmar un tratado de paz y neutralidad, bajo las condiciones impuestas por Rusia. En pocas palabras, convertir a Ucrania en una

semicolonia, en un Estado subordinado al área de influencia del imperialismo ruso. Por esta razón, el ejército ruso no da el golpe final contra Kiev, no debe ni puede liquidar a la contraparte con la cual necesita desesperadamente firmar un tratado de paz, además porque la toma de la capital sería una carnicería humana, con grandes bajas a ambos lados y acrecentaría el resentimiento ucraniano contra los rusos.

Mientras se producen los combates, las delegaciones de Rusia y Ucrania se han reunido varias veces, en Bielorrusia y Turquía. Las exigencias de Rusia son: la neutralidad y desmilitarización (abstenerse de poseer armas nucleares y armamento ofensivo), no incorporarse a la OTAN, reconocimiento de Crimea como parte de Rusia, reconocimiento de las dos repúblicas independientes de Donetsk y Lugansk (o al menos plena autonomía de estas), garantías para la población ruso parlante, etc.

En su proceso de expansión como nuevo imperialismo, Rusia necesita controlar la costa ucraniana del mar Azov, y la costa y los puertos del mar negro, cuya jurisdicción comparte con Turquía, Moldavia, Rumania, Bulgaria y Georgia. Putin necesita evitar que submarinos y buques de Estados Unidos y la OTAN, accedan al mar Negro y al mar Azov, desde donde pueden atacar con misiles nucleares las ciudades y complejos industriales de Rusia.

Esta pretensión de Rusia implicaría una desmembración parcial del territorio de la actual Ucrania, y probablemente sea el punto más difícil de aceptar por parte del gobierno de Zelensky. No obstante, el resultado de las últimas negociaciones en Turquía muestra un avance significativo en las negociaciones, el gobierno de Zelensky parece haber aceptado que no reclamará por la vía militar la península de Crimea, ni el territorio del Dombas, lo que legalizaría indefinidamente la ocupación rusa.

### **Las sanciones de Estados Unidos y sus aliados**

Apenas se inició la invasión militar rusa, Estados Unidos y sus aliados de la Unión Europea (UE), Canadá, Japón y otros países, impusieron duras

sanciones económicas a Rusia, con el objetivo de doblegarla.

Rusia se venía preparando para este momento. Desde el 2014, cuando se produjo la anexión de Crimea, y se impusieron sanciones económicas contra Rusia, Putin impulsó una política de sustitución de importaciones, deshaciéndose de los dólares, comprando oro, acumulando reservas monetarias y estrechando los lazos económicos con China.

Indudablemente que, en el marco de la economía mundial, las sanciones económicas golpean a la economía de Rusia, pero también tienen un efecto de boomerang sobre el resto de países, especialmente en Europa, altamente dependiente del gas y del petróleo ruso. Y afectan también la economía de Estados Unidos por la interdependencia existente en el mercado mundial. Pero no todos los países están cumpliendo con las sanciones, sobre todo en una parte de Europa (reticencias en Francia y Alemania), Medio Oriente y Asia (India y países del sudeste asiático).

### **Biden presiona infructuosamente a China**

Los medios de comunicación resaltaron que Rusia había pedido ayuda militar a China, lo cual no se corresponde con la realidad. Rusia produce sus propias armas. China ha sostenido una política de moderación, no condena la invasión rusa y llama al dialogo y la negociación, lo que resulta de gran utilidad para la estrategia rusa de arrodillar a Zelensky por medio de la presión militar, porque el objetivo último de esta guerra no es instaurar un gobierno prorruso, sino que el actual gobierno firme el tratado de neutralidad y desarme.

El discurso del viceministro de Relaciones Exteriores de China, Le Yucheng, fue crítico a la política de Estados Unidos de fomentar la expansión de la OTAN hasta las fronteras de Rusia: "El bloque militar [de la OTAN] es un remanente de la Guerra Fría, y, con la desintegración de la Unión Soviética, la OTAN y el Pacto de Varsovia deberían haber pasado a la historia en ese mismo instante. Sin embargo, en lugar de disolverse,





la OTAN siguió fortaleciéndose y expandiéndose. El resultado es de imaginar. La crisis de Ucrania es una advertencia”,

Durante la reunión virtual entre Biden y Xi Jinping, presidente de China, este mantuvo un discurso moderado pero firme: “El conflicto y la confrontación no benefician a nadie. Estados Unidos y la OTAN también deben entablar un diálogo con Rusia para resolver la esencia de la crisis de Ucrania y resolver las preocupaciones de seguridad tanto de Rusia como de Ucrania (..) un mayor desarrollo de esta situación provocará también una crisis grave de la economía mundial, el comercio, las finanzas, la energía, los alimentos, las cadenas de producción y los suministros, lo que empeorará todavía más la difícil situación de la economía mundial y causará pérdidas irreparables”.

Y con un lenguaje diplomático, reafirmó la aspiración de China a un nuevo orden mundial multipolar: “La

solución a largo plazo se basa en el respeto mutuo entre las principales potencias mundiales, la ausencia de una mentalidad de la Guerra Fría, la abstención de una confrontación entre los bandos y la construcción paulatina de una arquitectura de seguridad global y regional equilibrada, eficaz y sostenible”.

La guerra en Ucrania ha originado una recomposición de fuerzas a nivel mundial. La India, otra potencia emergente, que mantiene históricas relaciones económicas y militares con Rusia, y que ha tenido roces fronterizos con China, acaba de dar un viraje de amistad hacia China, lo que cambia sustancialmente la correlación de fuerzas en Asia. Los imperialismos menores y potencias regionales que aspiran convertirse en imperialismos, unen esfuerzos aprovechando la crisis.

**La repuesta rusa a las sanciones y su efecto en la economía mundial**

Putin respondió a las sanciones económicas y al bloqueo financiero, dando la orden de que los países inamistosos al comprar productos rusos los paguen en rublos, no en dólares o en euros, asestando el primer duro golpe a la hegemonía del dólar en la economía mundial

Putin declaro que: “No tiene sentido suministrar nuestros productos a la UE y a Estados Unidos y cobrar en dólares y euros. Por eso he decidido poner en marcha, lo antes posible, un conjunto de medidas [...] para transferir el pago de nuestro gas natural suministrado a los llamados países no amigos en



rublos rusos. Pido al Gobierno que dé la correspondiente directiva a Gazprom para que haga cambios en los contratos existentes. Al mismo tiempo, todos los consumidores extranjeros deben tener la oportunidad de realizar las transacciones necesarias”.

A pesar de las duras sanciones y del daño que pueden causar a la economía capitalista de Rusia, es poco probable que el país colapse por su larga tradición autárquica. Construir el capitalismo solo en Rusia es una gran utopía, pero la nueva oligarquía rusa ha sopesado todos los riesgos y la relación económica con China puede significar un enorme respiro, mientras se define el nuevo statu quo.

**El exabrupto de Biden**

En un reciente discurso en Polonia, Joe Biden exclamó en relación a Putin: “Por amor de Dios, este hombre no puede permanecer en el poder”, lo que se interpretó como que la política

de Estados Unidos es la búsqueda del derrocamiento del gobierno de Putin, echando más leña al fuego.

Al día siguiente, el secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken, en una visita a Israel, que juega un papel de mediador en la guerra de Ucrania, relativizó la metida de pata de Biden: “Creo que el presidente señaló anoche que, simplemente, Putin no puede ser empoderado para hacer la guerra o participar en una agresión contra Ucrania o cualquier otro. Como saben, y como nos han escuchado decir repetidamente, no tenemos una estrategia de cambio de régimen en Rusia, ni en ningún otro lugar”.

**Biden reconoce que se está gestando un nuevo orden mundial**

En uno de sus últimos discursos, Biden reconoció lo que realmente está en juego en Ucrania: “En esta batalla, debemos tener los ojos abiertos: esta batalla no se ganará en días y meses.

Necesitamos armarnos de valor para la larga lucha que tenemos por delante”

Mas adelante, en una reunión con sus aliados en Asia, dijo que “(...) es un momento en que las cosas están cambiando. Va a haber un nuevo orden mundial y tenemos que liderarlo. Y tenemos que unir al resto del mundo libre para hacerlo”.

La guerra en Ucrania representa la ruptura del statu quo que surgió después del derrumbe de la URSS, y representa un retorno a las áreas de influencia. El surgimiento y fortalecimiento de dos nuevos imperialismos, Rusia como potencia militar, y China como principal competidor económico de Estados Unidos, ha desatado la lucha por la instauración de un nuevo orden mundial, que ya no podrá ser bajo la hegemonía de Estados Unidos. La lucha Inter imperialista apenas está comenzando, vamos a un nuevo periodo de guerras y revoluciones. ■



## LAS PERSPECTIVAS DE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL

### Fragmentos de la entrevista a Nahuel Moreno en 1986

*Moreno, empecemos con una pregunta: Los socialistas revolucionarios vienen anunciando desde hace décadas la crisis definitiva y caída del capitalismo. Sin embargo, éste no cae.*

Sí, es verdad que el capitalismo no ha caído, y es igualmente cierto que venimos anunciando su crisis definitiva desde hace mucho. Creo que esto obedece a una concepción catastrofista: a fines del siglo pasado y principios de éste, Rosa Luxemburgo, Kaustky y los marxistas revolucionarios en general sostenían que el capitalismo se dirigía a la catástrofe, es decir, a una crisis sin salida, llevado por sus propias leyes intrínsecas. Todos nosotros hemos compartido esa concepción, hasta el punto de caer en un criterio milenarista. Así como hace siglos se pensaba que en el año mil sobrevendría el hundimiento de la civilización y la segunda venida de Cristo, los marxistas revolucionarios decíamos que en nuestro año mil, que era un año equis de principios de este siglo, se hundiría el capitalismo para dar lugar a una sociedad socialista. Esta concepción siguió vigente hasta hace poco en los círculos marxistas y entre nosotros.

Los marxistas revolucionarios sí tuvieron razón al afirmar que el régimen capitalista imperialista entraría en una crisis cada vez más aguda, que hundiría a las masas trabajadoras en la miseria creciente y originaría guerras y revoluciones sin solución de continuidad.

El tiempo nos ha demostrado que no existe una ley científica por la cual se llega inexorablemente a la catástrofe final del capitalismo y el comienzo del socialismo. El problema es mucho más complejo, ya que entran en juego los sujetos históricos, que son las clases, con sus sectores, grupos y dirigentes. La crisis definitiva de una sociedad está íntimamente relacionada con las luchas y los acuerdos para la lucha entre todos ellos.

*En su opinión, ¿podría haber capitalismo por trescientos, cuatrocientos o quinientos años más?*

Bueno, puede ser que el capitalismo cambie y logre una nueva forma de explotación. La escuela Económica semimarxista de Wallerstein señala esa posibilidad, que en mi opinión,

históricamente no está descartada.

*Es decir, el capitalismo se estaría hundiendo, pero sin que llegue el socialismo...*

Sí, por eso hablamos de la barbarie. Nuestra expresión, socialismo o barbarie, parece una consigna, pero en realidad es un concepto teórico muy profundo. Significa que la crisis capitalista no conduce inexorablemente al socialismo sino que puede dar lugar a una nueva sociedad de clases mucho peor que el capitalismo, basada en formas de trabajo semiesclavistas.

En ese sentido es apasionante el estudio del nazismo. El fenómeno de Hitler no ha sido estudiado a fondo



por los marxistas. En el racismo hitleriano tenemos el embrión de una nueva sociedad esclavista, con los campos de exterminio y de trabajo adonde Hitler enviaba a los judíos, los polacos y también a los izquierdistas. Es el comienzo de una nueva relación de producción, con nuevas formas de esclavitud.

Hitler sometió a esas formas de esclavitud a pueblos que él consideraba enemigos, conquistados durante una guerra. Eso ya había sucedido antes en la historia.

En primer lugar, Hitler sometió a ese principio de esclavitud a los judíos y a los izquierdistas alemanes antes de la guerra. Después lo extendió a los

pueblos conquistados, principalmente a los eslavos. Por otra parte, en la historia moderna no se había visto nada parecido a la barbarie nazi. En la Primera Guerra Mundial no existían campos de concentración donde se empleara mano de obra esclava.

Los únicos antecedentes se remontan al surgimiento del capitalismo, y la conquista de América por los españoles y los portugueses, principalmente aquellos. Fue un verdadero genocidio de la población aborigen, en el que fueron masacrados entre 60 y 80 millones de indígenas. A ese proceso siguió la esclavitud, que no fue tan bárbara como la primera etapa de la conquista.

Creo que es evidente el paralelismo entre el genocidio de los indígenas por los españoles, en los comienzos del capitalismo, y el de los judíos y los eslavos por Hitler, ya en la época de la decadencia del sistema. Pero Hitler retoma también otro elemento de la etapa inaugural del capitalismo: la tendencia de los países más desarrollados a transformar al mundo en colonias suyas. Hitler convierte esa tendencia en una política consciente de transformar en colonias a las naciones, las nacionalidades y los pueblos europeos.

El nazismo, como fenómeno del siglo XX, retoma las tendencias más antiguas del capitalismo y las proyecta hacia el futuro. Si subsiste el capitalismo, Hitler será superado.

*¿Es decir, habrá una generalización de los campos de trabajo, con sus guardias y sus alambres de púas?*

Exactamente.

*¿Algo así como el Apartheid extendido a toda la tierra?*

Antes que nada quiero aclarar que el apartheid no es privativo de la minoría blanca sudafricana con respecto a los negros: esa misma política la aplica el Estado de Israel con respecto a los árabes y los palestinos. Pasando a su pregunta, el nazismo es más brutal que el apartheid o el sionismo, lo que ya es mucho decir. Además, aspira a imponerse en el mundo, no limitarse a un solo país o región, como el apartheid en Sudáfrica y el sionismo en Palestina. Ni el Estado boer ni el Estado sionista aspiran por el momento a extender su régimen de explotación y genocidio racial más allá de sus actuales zonas de influencia, debido a la debilidad de





la clase capitalista de ambos.

Estoy convencido de que uno o dos siglos de hitlerismo hubieran tenido una influencia inclusive biológica sobre los judíos y los izquierdistas en la Alemania nazi, y sobre judíos, polacos, eslavos y prácticamente el conjunto de la Europa no germana. Lo mismo sucederá con los negros del sur de África sometidos al Estado boer, y con los árabes y palestinos bajo el Estado sionista, si subsisten estos regímenes racistas.

**¿Qué significa una influencia biológica?**

Bien, últimamente los diarios han publicado denuncias de médicos brasileños, que dicen que los nordestinos del Brasil se están volviendo una raza de enanos, de verdaderos pigmeos, como consecuencia de uno o dos siglos de hambre crónica.

Yo creo que el sistema de esclavitud y genocidio, de brutal superexplotación de los trabajadores y de las razas consideradas "inferiores", tendría en el curso de uno o dos siglos el mismo efecto que el hambre crónica en el nordeste de Brasil, es decir, de una verdadera involución física e intelectual de los seres humanos sometidos a él.

El nazismo retoma esos métodos empleados por el capitalismo en su primera etapa y luego abandonados en su apogeo: es la tendencia más profunda del capitalismo en su decadencia. Hitler representa el primer balbuceo de lo que vendrá si subsiste el sistema capitalista: la explotación esclavista de los trabajadores irá acompañada de una opresión genocida de las razas consideradas "inferiores", aplicada con toda la fuerza del aparato estatal, como hizo Hitler con su Gestapo y su SS.

Y que ésta es una tendencia del capitalismo lo demuestra el ejemplo que acabo de dar, de los efectos del hambre en Brasil, donde no existe un Estado totalitario como el nazi. Se dice que sucede algo parecido en la India, que siempre se jacta de ser la democracia más poblada del mundo.

**Usted traza un paralelismo entre el nazismo, el apartheid y el sionismo. ¿Nunca lo han acusado de antisemita por eso?**

**Sí, la izquierda sionista me acusa de antisemita, sobre todo porque sostengo que es necesaria la destrucción del Estado sionista.**

Como marxista, parto de la base de que el proletariado de una nación que explota y oprime a otra, como Israel a los árabes y palestinos, no puede liberarse. La clase obrera judía es heredera de una gloriosa tradición en la lucha de clases: el camino del proletariado occidental, incluido el

argentino, está sembrado de una multitud de heroicos luchadores judíos. Pero ese proletariado no podrá seguir hasta el fin, ni reverdecer y superar su gloriosa tradición, mientras no se ponga de parte de los palestinos y los árabes, que son reprimidos, perseguidos, y esclavizados por el Estado de Israel. El genocidio es una constante del sionismo, desde los primeros años hasta la reciente invasión del Líbano y la masacre de los campamentos de Sabrá y Chatila.

Eso de llamarnos antisemitas es una trampa para incautos. Es como decir que un alemán que quería la derrota de la Alemania nazi era antialemán; o que quien quiere barrer del mapa a la república boer porque es antinegra, es un racista porque está contra los campesinos boer.

La pregunta a responder con respecto a las relaciones entre pueblos, razas, naciones y clases es muy sencilla, yo diría demasiado sencilla: ¿quién oprime, quién es el oprimido? Para un marxista revolucionario, la respuesta es tan sencilla como la pregunta: estamos contra los opresores y a favor de los oprimidos. Defendemos a muerte a estos últimos, sin dejar de señalar, cuando es necesario, los errores de su dirección.

El terrorismo árabe es una táctica aberrante, totalmente equivocada, y así lo decimos. Pero nosotros seguimos al lado de los palestinos y los árabes, defendiendo a esos luchadores, aunque empleen tácticas aberrantes y monstruosas, que van contra los intereses de sus pueblos.

Lo esencial para nosotros es que ese terrorismo es producto de la desesperación de los jóvenes palestinos que viven en condiciones similares a las de los campos de concentración nazis. Mira las fotos de los habitantes de esos campos: tiene la piel pegada a los huesos. Muestran el mismo estado que los sobrevivientes de los campos de Buchenwald y Auswichtz, cuando fueron liberados al fin de la guerra. El culpable es el Estado de Israel, apoyado, desgraciadamente, por su pueblo; así como el Estado nazi, durante sus primeros años, tuvo el apoyo de la mayoría del pueblo alemán. No tiene importancia que esos campos se encuentren dentro o fuera de las fronteras de Israel: su existencia se debe a la expulsión de los palestinos de su patria.

La similitud con el Estado boer y el nazismo salta a la vista. El nazismo no sólo persigue a la izquierda, sino que emplea los métodos más salvajes de guerra civil contra otras razas, principalmente contra los judíos. Nosotros

siempre hemos luchado en primera fila contra las expresiones de nazismo, y defendéremos incondicionalmente a los judíos.

Cuando uno pertenece a una raza o nación explotadora en lucha contra una nación o nacionalidad oprimida, si es un marxista revolucionario consecuente, está por el derrotismo revolucionario. El mal menor es la derrota de su propio país o nacionalidad. Lenin estuvo a favor de la derrota rusa en la guerra ruso-japonesa y en la Primera Guerra Mundial, y por eso lo llamaron traidor, anti-ruso, racista, agente alemán. Y a nuestros camaradas judíos que combaten al sionismo los llaman traidores, renegados, antisemitas, por oponerse a la opresión y genocidio de los árabes y los palestinos por el Estado de Israel.

La opresión racial en Israel y Sudáfrica es una expresión moderna del barbarismo nazi, demuestra una vez más que donde hay capitalismo el nazismo está a la vuelta de la esquina si no es detenido por el movimiento de masas.

Y aun sin llegar a los extremos monstruosos del nazismo y sus hermanos menores, el sionismo y el apartheid, el propio desarrollo económico del capitalismo conduce a los casos del nordeste brasileño y la India: enanismo, embrutecimiento progresivo y acumulativo. Ese es -volviendo a lo que decía al comienzo- el significado de la alternativa socialismo o barbarie.

**¿Socialismo o barbarie significa lo mismo que socialismo u holocausto? Porque usted, en sus últimos escritos, emplea esta expresión.**

Es la misma antinomia, pero en un plano cualitativamente superior, porque significa que la alternativa al socialismo no es, como antes, un retroceso al barbarismo, con la devastación de países y civilizaciones -como sucedió en las dos guerras mundiales- sino la destrucción lisa y llana de la humanidad, la desaparición de la vida animal y vegetal de la tierra.

Hablamos hace un instante de cómo el capitalismo destruye al hombre. Pero el hombre no es la única víctima. El capitalismo en su actual faz imperialista, no es en absoluto "democrático" con la naturaleza: la destrucción de la flora y la fauna, la contaminación del aire y el agua y de todo el ambiente por los desechos industriales y sobre todo los nucleares avanzan a un ritmo vertiginoso. La depredación de la fauna, sea por la caza deportiva o por la producción capitalista, es un hecho reconocido por todo el mundo, incluso por Brigitte Bardot...



## JOH: DE NIÑO MIMADO DE ESTADOS UNIDOS A DELINCUENTE EXTRADITADO

*Por Frandav Lifú*

El viernes 22 de diciembre la encargada de negocios de Estados Unidos en Honduras, Heide Fulton, manifestó "reconocemos los resultados emitidos por el TSE". "Felicitamos al presidente Juan Orlando Hernández por su victoria en las elecciones presidenciales del 26 de noviembre, según lo declarado por el Tribunal Supremo Electoral de Honduras (TSE)". EH (22/12/2017).

Esas fueron las palabras de la representante de la política estadounidense en el país y que frustraron la aspiración de la mayoría del pueblo hondureño por tumbar una dictadura que en ese entonces llevaba ocho años, condenando al pueblo hondureño a soportar cuatro años más de corrupción, y, seguir sufriendo una férrea represión del Estado por una banda criminal que, según los mismos investigadores y operadores de justicia del país del norte, dirigía el ya criminal del narcotráfico, Juan Orlando Hernández.

El levantamiento popular generado por la imposición fraudulenta e ilegal del narcodictador fue infructífera ante las palabras lapidarias de la representante de negocios de USA. Muchos fueron los mártires y condenados judicialmente, mucho fueron los trabajadores hondureños que sufrieron la eliminación de conquistas socioeconómicas y violación a los derechos humanos.

Juan Orlando Hernández acá en el país cometió innumerables delitos por los que nunca fue investigado ni mencionado por las autoridades correspondientes, fieles al amo que los impuso, tanto el Fiscal General como los 15 magistrados de la Corte Suprema de Justicia acataron todo lo que les ordenaba. Líderes religiosos de la iglesia

evangélica y la máxima autoridad de la Iglesia Católica lo bendecían en actos públicos, mientras los periodistas lo veneraban. Lo convirtieron en un Dios de delincuentes y corruptos

### Ahora ¿Por qué USA se lleva a un expresidente?

El vocero de la Corte Suprema de Justicia, Melvin Duarte, informó que "la votación a favor de la extradición "fue unánime por el cargo uno en contra del expresidente y de 13 votos a favor y dos en contra por los cargos dos y tres". LP (28/03/22). Juan Orlando Hernández ha sido acusado en New

instalar una dictadura delincencial por 12 años fue para aplastar un ascenso en el movimiento de masas que se venía sucediendo en el país desde el periodo de Ricardo Maduro (2002-2006). A este ascenso en la lucha del pueblo hondureño contra las políticas neoliberales impuestas, hay que agregar el giro hacia el sur que dio el ex presidente Manuel Zelaya Rosales, fuerte motivo por el que también se le dio el golpe de Estado del 2009.

El nivel de conciencia del pueblo para salir a luchar se vio reflejado en la lucha contra el Golpe de Estado a Manuel Zelaya (2006-2009), se vivió en el proceso electoral de las elecciones del 2013 y alcanzó el punto álgido posteriormente al 26 de noviembre del 2017, cuando el levantamiento popular en barrios, colonias y principales calles de todo el país fue una muestra de insurrección popular. En estos 12 años de narco dictadura, el pueblo hondureño acumuló indignación e impotencia que finalmente fue canalizado al proceso electoral del 28 de noviembre del 2021.



York por tres cargos, el 1 se refiere a la conspiración para transportar drogas a USA, y, los cargos 2 y 3 se refieren al uso de armas prohibidas para conspirar en el transporte de droga.

Según los mismos documentos de autoridades norteamericanas, el ahora extraditable participaba desde el 2004 en el tráfico de drogas. Entonces, la pregunta que ahora se hace la gran mayoría del pueblo hondureño es, ¿por qué USA apoyó la reelección ilegal de un delincuente en el 2017?

Se pueden escribir muchas páginas sobre el análisis entre la política del ex presidente Trump del Partido Republicano, y, la llegada del Presidente actual Joe Biden del Partido Demócrata. Sin embargo, la política injerencista en

### El pueblo hondureño debe decidir su propia historia

Si bien es cierto la población se encuentra celebrando la ratificación de la extradición del narcodictador, no hay que olvidar que se lo lleva "la justicia" del mismo país que nos impuso al delincuente, sometiendo a todo un pueblo que no pudo contra las armas asesinas de militares y policías. Ahora, todos los que le veneraban se lavan las manos a lo Poncio Pilato, comenzando por quienes le llevan a condenarlo.

Al parecer, el Partido LIBRE tuvo que negociar la llegada del poder, pero debe ser el pueblo hondureño el que debe elegir su propio destino. ■





## ACOSO, RENUNCIA Y EXILIO DE LA JUEZA AIFÁN

*Por Armando Tezucún*

La coalición de empresarios, narcotraficantes y miembros del crimen organizado, militares, políticos y funcionarios corruptos, que controla a su antojo el Estado y sus bienes, avanzó en su plan de deshacerse de sus enemigos en el sistema de justicia. El lunes 21 de marzo la jueza Erika Aifán, que hasta ese momento presidía el Juzgado de Mayor Riesgo "D", presentó su renuncia en la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia.

Aifán fue jueza durante 19 años y tuvo a su cargo ese juzgado desde julio de 2016. Publicó un video en las redes sociales explicando tres razones de su renuncia: "1) Las presiones, amenazas y hostigamientos en mi contra, me hacen imposible continuar desempeñando este cargo sin poner en riesgo inminente mi vida, libertad e integridad, así como las de mi familia... 2) He sido víctima de múltiples amenazas, vigilancias y seguimientos con vehículos sin placas de identificación, espionaje, filtración de información y sustracción de documentos de mi despacho. 3) He sido criminalizada injustificadamente con más de 100 procesos penales, cerca de 75 denuncias ante la Junta de Disciplina Judicial, aproximadamente 30 antejuicios...A esto se suman campañas mediáticas de desprestigio y odio hacia mi persona, mi cargo como jueza y a mi condición de mujer..." (Prensa Libre 21/03/22).

Previo a presentar su renuncia, Aifán ya había salido al exilio el miércoles 9 de marzo, cruzando la frontera con El Salvador para volar a Costa Rica y luego a Estados Unidos, donde se encuentra actualmente.

En una entrevista con el medio digital El Faro, Erika Aifán explicó que en un inicio había considerado enfrentar en Guatemala un eventual proceso en su contra, preparando un

plan si incluso era encarcelada; pero se dio cuenta de que no tendría a su favor las garantías de un sistema democrático de justicia. De hecho, ningún centro de detención del país hubiera sido seguro para ella, pues en todos se encuentran personajes poderosos que envió a la cárcel. En la misma entrevista confirmó que el presidente Alejandro Giammattei le solicitó una copia de la grabación del testimonio del Testigo A, que implica al mandatario en un acto corrupto de financiamiento ilícito durante su campaña electoral de 2019, solicitud que rechazó al no estar involucrado



Giammattei en el proceso.

Durante su desempeño en el Juzgado de Mayor Riesgo "D", la jueza Aifán tuvo a su cargo casos relevantes que le granjearon numerosos enemigos. Los más importantes son los siguientes: Caso Migración, en febrero de 2017, en el que envió a juicio a más de 40 miembros de una organización dedicada a la falsificación de pasaportes, que incluía a personal de la Dirección General de Migración, Registro de las Personas, abogados y tramitadores; financiamiento ilícito del partido FCN-Nación, caso por el que fueron procesados prominentes miembros de la oligarquía, como Fraterno Vila, Salvador Paiz, José Miguel Torrebiarte y Felipe Bosch Gutiérrez; caso Comisiones Paralelas y Comisiones Paralelas 2020, que investigó estrategias para intervenir en el nombramiento de magistrados del

Poder Judicial, mediante la creación de estructuras paralelas a las Comisiones de Postulación; caso Construcción y Corrupción, de 2017, que vinculó a empresarios de la construcción y funcionarios del Ministerio de Comunicaciones durante el gobierno del Partido Patriota, para agilizar el pago de deudas y contratos con el Estado mediante el pago de coimas; Caso Odebrecht, que involucra a la empresa brasileña en el pago de sobornos al gobierno del Partido Patriota a cambio de la adjudicación de contratos; el caso más reciente es el del Testigo "A", que mediante declaración reveló las negociaciones entre el entonces candidato presidencial Giammattei y el ministro de Comunicaciones José Luis Benito para financiar ilícitamente su campaña electoral.

El imperialismo gringo y sus aliados, la Unión Europea, la ONU, la OEA, etc., han expresado en términos diplomáticos su "preocupación" por la renuncia y salida forzosa del país de la jueza Erika Aifán. La administración Biden pretende figurar como defensora de los derechos democráticos al dar refugio a jueces y funcionarios de justicia perseguidos por el Estado guatemalteco; pero sabemos que no hará absolutamente nada para frenar el giro dictatorial y antidemocrático del gobierno de Giammattei y sus compinches, pues en última instancia son aliados y Estados Unidos no puede prescindir de esta alianza para impulsar sus políticas migratorias y sostener sus áreas de influencia frente a sus rivales, los imperialismos ruso y chino.

Es solamente el pueblo y sus organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles, de mujeres y jóvenes el que podrá detener a los corruptos y enemigos de la democracia, luchando unidos por una Asamblea Constituyente Popular de los Trabajadores y los Pueblos Indígenas.





## SEGUNDA VUELTA: LA DECADENCIA DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL

*Por José René Tamariz*

El día 3 de abril se realizará en Costa Rica el balotaje electoral para elegir al próximo presidente de la República, periodo 2022-2026. Es necesario recordar que en la primera vuelta electoral ninguno de los candidatos a la presidencia pudo obtener el 40% de los votos necesarios para ganar, entonces se tiene que celebrar la segunda vuelta electoral.

### La Decadencia de la Campaña Electoral

Los dos candidatos a la presidencia de la República son José María Figueres y Rodrigo Chaves del Partido Liberación Nacional (PLN) y del Partido Progreso Social Democrático (PPSD). En este segundo proceso electoral se han realizado varios "debates" entre ambos candidatos promovidos por diversos medios de comunicación. En todos esos circos del proceso electoral, dizques llamados "debates", lo que realmente se han producido son ataques personales entre los candidatos, alrededor de los más bajos instintos -acosador sexual internacional- de Rodrigo Chaves y del carácter corrupto y ladrón -caso de Alcatel- de José María Figueres. En realidad, en esas "discusiones" no ha habido debates de ideas y planteamientos para sacar de la crisis, desempleo, carestía de la vida, pobreza y miseria en la que vive la mayoría de la población costarricense. Y si, en una u otra ocasión, se han dado algunas ideas sobre esos asuntos han sido de carácter general, sin un plan y medidas concretas que se orienten a una solución real de esa problemática.

Ese tipo de circo electoral escenificado por ambos candidatos reflejan, cada vez más, el proceso de decadencia y bancarrota de la democracia electoralista burguesa en Costa Rica. Esta campaña electoral de la segunda vuelta ha sido la baja e inmundicia de las últimas décadas.

Esa inmundicia de campaña entre ambos candidatos ha conducido a un aumento de los indecisos entre una y otra encuesta realizada en los dos últimos meses. También es posible que aumente el abstencionismo y los votos nulos como protesta, tanto contra el sistema democrático electoral como contra los perversos candidatos electorales.

### El Financiamiento de Figueres y Chaves

De los 30 donantes más millonarios que han financiado la campaña electoral



de los diversos partidos políticos, la mayoría han sido a favor del Partido Liberación Nacional (PLN). Entre los capitalistas que han financiado al PLN y Figueres se encuentran, entre otros, Jorge Oller Alpírez, fundador de la agencia publicitaria Havas; Alberto Esquivel Volio, empresario de empaques de cartón y turismo; Roberto Federspiel, presidente de la Tienda Universal y vicepresidente de la zona franca Torre Universal; Mario Arturo Esquivel Volio, Directivo de dos subsidiarias de Prival Bank; Luis Ángel Alfaro Fernández, Presidente de Ganadera del Pacífico, la Asociación Costarricense de Subastas Ganaderas y otras empresas agropecuarias.

Por su parte, el PPSD y Chaves, ha recibido financiamiento de algunos empresarios como Jack Loeb Casanova, vicepresidente de Prival Bank. El dato curioso es que algunos capitalistas "cercaños a los círculos históricos del PLN" se han pasado a financiar al candidato Chaves, tales como, Calixto

Chaves, exministro de Industria, Energía y Minas del gobierno del PLN dirigido por Luis Alberto Monge (1982-1986), es ex dueño de la empresa de pollos Pipasa y dueño de la empresa Sociedad Portuaria Caldera. Por otro lado, Bernal Jiménez, importador de arroz. Estos empresarios han invertido mucho dinero en la campaña de Chaves por dos razones: por la ganancia del 40% obtenida en la inversión de la compra de bonos del PPSD y por la posibilidad de que, según las diferentes encuestas, Chaves pueda ganar el balotaje del 3 de abril.

Veamos el caso de la primera razón de dicha "inversión". Por ejemplo, el hijo de Calixto Chaves "José Pablo invirtió más de \$60 millones por bonos del PPSD que, al estar valorados en 107, le permitieron ganar \$43 millones, gracias al inicial descuento de 40% con que se colocaron en ese partido. Solo lo superó un hombre llamado Erick Quesada, quien invirtió 100 millones y obtuvo \$65 millones como ganancia, negocio cuyos detalles declinó revelar en una entrevista... (Es presidente en una sociedad llamada Cnrghias, en la que Calixto Chaves es representante legal)". (Semanario Universidad, semana del 16 al 22 de marzo, 2022). En el caso de la segunda razón es que cuando los capitalistas se dan cuenta de que un candidato tiene la posibilidad "invierten" en él y abandonan el barco del otro, eventual perdedor. Ese apoyo es condicionado por la ganancia y las probabilidades de tener influencia y control sobre el eventual nuevo presidente de la República.

En una entrevista brindada al Semanario Universidad, Calixto Chaves declaró que "El PLN actual no el PLN de antes, no tiene rumbo. Es una especie de plataforma para algunos políticos que solo piensan en su cuota de poder. De Figueres, más que lo que yo diga, es lo que dice la gente y que lo expresan en las encuestas; es el político con peor valoración (negativa) del mercado, solo superado por Carlos Alvarado, Epsy





Campbell y Otton Solís. Eso es mucho decir". (Semanario Universidad, 24 de marzo de 2022).

El PLN y Figueres representan a grupos tradicionales del capitalismo costarricense, tales como, sectores comerciales, ganaderos, agropecuarios, inmobiliarios y otros. Por su parte, Rodrigo Chaves es un tecnócrata que trabajo durante muchos años para el Banco Mundial (BM) en diferentes países como director en jefe de esa institución transnacional. Es un tipo acostumbrado a dar órdenes a presidentes y funcionarios de otros países y fiel aplicador de las políticas de ajuste fiscal del BM. En Costa Rica, no tiene ni pertenece a ningún grupo económico en particular. Sin embargo, desde su llegada al país para ser ministro de Hacienda por un corto período de tiempo entre el año 2019-2020 y luego de lanzarse como candidato a la presidencia de la República, comenzó a entrar en contacto con diversos sectores del capitalismo costarricense y construir relaciones con diversos empresarios de distintos sectores económicos, tales como, turismo, financiero, agropecuario y otros. Es muy probable que, a partir de ese tipo de relaciones, esté construyendo su grupo económico. O simplemente, se convierta en un representante político de algún o algunos grupos de poder económico.

Es importante destacar, que la experiodista Pilar Cisneros, ha sido una figura y pieza clave y determinante para la meteórica carrera política de Rodrigo Chaves. Dado el conocimiento, reconocimientos y los contactos que esa experiodista tiene, ella y Chaves, lograron construir en poco tiempo un partido político que tiene la posibilidad de ganar la presidencia de la República y logro obtener diez asientos en la Asamblea Legislativa.

### **El Financiamiento Paralelo de la Campaña Electoral de Chaves**

Ese tipo de financiamiento de los partidos políticos no es nuevo en Costa Rica. Además del financiamiento estatal por parte del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) los partidos políticos pueden recibir financiamiento

privado, siempre y cuando sea bajo las normas y cuentas oficiales que determina dicho órgano electoral. Sin embargo, es público que la campaña electoral del candidato Rodrigo Chaves ha manejado dos fondos paralelos para el financiamiento de dicha campaña electoral a favor de ese postulante a la presidencia de la República. Ese tipo de financiamiento ilegal se encuentran bajo las pesquisas del TSE. En esos fondos paralelos se han movilizado millones de colones y miles de dólares. Es evidente que Rodrigo Chaves y los personeros que dirigen la campaña electoral de ese candidato son gente que no respetan las reglas del juego y que están dispuestos a hacer cualesquiera cosas con el objetivo de ganar la presidencia de la República.

### **La Campaña de los Medios de Comunicación Contra Chaves**

Los medios de comunicación como el diario "La Nación", los noticieros televisivos de "Teletica" y "Repretel" y otros medios del capital han montado una campaña sistemática en contra del candidato Rodrigo Chaves. Campaña que, en algunos casos denunciados son ciertos, tienen como objetivo bajarle el perfil a ese candidato para que, eventualmente, pueda perder la presidencia de la República. En el fondo lo que pretende esos medios del capital es que gane José María Figueres ya que es un viejo zorro conocido.

Más allá de las diferencias que podamos tener con Rodrigo Chaves y que estamos en contra tanto de él como de Figueres, lo cierto es que el candidato Chaves no es de agrado para algunos sectores del capital nacional y, por ende, quieren cerrarles los espacios para que gane. ¿Por qué? Sencillamente, porque este sujeto no es confiable para ellos, tampoco lo controlan y tiene las características de ser un personaje prepotente, arrogante y autoritario. Chaves busca gobernar mediante decretos y referéndum, tratando de saltarse la Asamblea Legislativa y la institucionalidad establecida por la democracia burguesa. Por tanto, eso rasgos de autoritarismo de Chaves asusta a diversos sectores burgueses y la clase política de Costa Rica.

### **La Desesperación del PLN y Figueres**

Aunque en las últimas encuestas se han estrechado las diferencias de la intención de votos entre ambos candidatos, sin embargo, entre las filas del PLN y Figueres existe una evidente desesperación porque siempre aparece arriba en la intención de votos el candidato Chaves. La intención de votas en las encuestas del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la UCR han pasado para el candidato Chaves del 46,5% el 1 de marzo al 41,4% el 29 de marzo, es decir un descenso del 5,1% mientras que para Figueres pasó del 35,9% al 38%, o sea un aumento del 2,1%. Es decir, Figueres ha tenido un ligero incremento, mientras que Chaves ha descendido. Esa disminución del margen entre ambos candidatos pese que sigue siendo favorable para Chaves, anuncia que la lucha por los votos el 3 de abril va a estar bien cerrado y el cierre puede ser de infarto.

La desesperación del PLN y Figueres también se debe que, en caso de perder, sería la tercera vez que ese partido político perdería la presidencia de la República y eso podría representar la lenta conversión de ese viejo partido en un partido sólo de oposición y no acceso del poder y, eventualmente, su extinción.

### **No Hay Por Quién Votar**

Dado que los dos candidatos, tanto en sus objetivos como en sus planteamientos no son muy diferentes y, además, dadas sus características personales de corrupto y acosador sexual, plantea la necesidad de NO votar por ninguno de ellos. Es un falso dilema de elegir entre uno de ellos, ya que los dos serán iguales en cuanto a aplicar los planes de ajuste fiscal que demanden los organismos financieros internacionales en contra de los trabajadores, sectores populares y clases medias. De ahí surge la necesidad de protestar contra el sistema como en contra de los candidatos, mediante la abstención electoral o anular el voto.





## RÉGIMEN DE EXCEPCIÓN DEMUESTRA EL FRACASO DEL PLAN DE SEGURIDAD

Por: Salvador Belloso

Cuando se pensaba que las altas cifras de homicidios, eran parte de un pasado oscuro, que el Plan Control Territorial, iba viento en popa y el tan ansiado anhelo del pueblo salvadoreño de vivir en un país seguro, donde pueda transitar libremente era posible, de pronto como balde de agua fría hemos caído en la cruda realidad; la ficción a través de la incesante propaganda hizo creer a buena parte de la población que eso era real, pero quedó retratada la publicidad gubernamental ante el frío registro de 62 asesinatos ocurridos el día sábado 26 de marzo, un día antes se registraron 14 asesinatos, dando como resultado 73 muertes violentas en tan solo dos días, cuando el promedio venía siendo de 3 asesinatos diarios.

Nayib Bukele, el mismo sábado, mediante Twitter ordenó a sus secuaces diputados y aliados, quienes hacen mayoría en Asamblea Legislativa, aprobar de carácter urgente un Régimen de Excepción, fundamentándose en el artículo 29 de la Constitución, en seguida el Presidente de dicho Órgano de Estado, Ernesto Castro, convocó a una sesión plenaria extraordinaria para hacer efectiva la voluntad de su líder supremo. En la madrugada del domingo 67 de 84 diputados aprobaron el Régimen de Excepción. Al mismo tiempo ordenó al corrupto Director de Centros Penales, Osiris Luna, no permitir la salida a los reos miembros de pandillas de sus celdas.

### ¿Quiénes deben preocuparse?

En el 2020 se aprobó un Régimen de Excepción (el cual fue ampliado),

con motivos de asegurar la poca circulación de personas en las calles y el confinamiento domiciliario para reducir los riesgos de contagio de Covid-19, esta vez las circunstancias esta vez son diferentes. Mucha gente ha reincidido en el embaucamiento, creen que esta medida va encaminada a golpear exclusivamente a las estructuras delincuenciales, al estilo de la frase popular: "el que nada debe, nada teme", que por cierto está desmentida por la historia, darla como una premisa



equivaldría justificar a los criminales de lesa humanidad y responsabilizar a las víctimas de su desdicha, creer en ello es por eso una aberración; las víctimas temerosas del terror no debían al momento de perecer. Ahora bien, para el caso que nos ocupa, durante 30 días en El Salvador, se inhabilita la garantía de la libertad de reunión, se permite la interferencia de comunicaciones y correspondencia, y se permiten las detenciones sin orden judicial.

### Violencia a quien no acate

La aplicación de los actos del Estado en la actualidad, no parten de observancias y criterios apegados al ordenamiento jurídico vigente, este se usa para formalizar decisiones que luego son ejecutadas bajo la voluntad

de Bukele, en este sentido el Régimen de Excepción debe considerarse desde su dirección política, quien para tener certeza recurre a la amenaza hacia policías, militares, fiscales y jueces en caso desacaten su orden; las expresiones mediante Twitter tales como: "...dejar que los agentes y policías hagan su trabajo y defenderlos de las acusaciones..."; "Deben ser eficaces con los casos" (hacia los fiscales); y "...estaremos pendientes de los jueces favorezcan delincuentes".

Deben tomarse con seriedad y cuidado. Los policías y militares temporalmente tienen vía libre para asesinar sin más atenuantes ni eximentes de responsabilidad penal que la protección de Bukele, el criterio de quien es o quien es sospechoso queda al arbitrio del perpetrador, de acuerdo a Bukele, todas las actividades seguirán con normalidad "a menos que seas un pandillero o las autoridades los consideren sospechoso". Los jóvenes de los sectores populares víctimas del acoso delincencial, también están bajo el peligro del autoritarismo, El salvador, es un país antijuventud, los prejuicios y desprecio de clase son el criterio de sospecha hacia cualquier joven que no viva en los aposentos de la burguesía.

### Solo el pueblo salva al pueblo

Esto no es más que un nuevo pulso de las maras y pandillas con el Gobierno, demuestra que nada ha cambiado, si bien hace unos meses el registro de los homicidios bajó, el de los desaparecidos aumentó. Debemos plantearnos la discusión acerca de la creación de autodefensas con independencia del Gobierno, y no caer en el embaucamiento de grupos de extrema derecha quienes pretenden confundirlo con grupos paramilitares.

