

EL SOCIALISTA

397



Centroamericano

Primera Quincena
Junio 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



**EL SALVADOR.-
SEGUNDO
GOBIERNO
DE BUKELE:
ARROGANCIA,
PROMESAS VACÍAS
Y MÁS "MEDICINA
AMARGA"**

**UNA RADIOGRAFÍA
DE MÉXICO PARA
COMPRENDER EL TRIUNFO
DE CLAUDIA SHEINBAUM**



**HONDURAS.- LA IZQUIERDA
DEBE ZAFARSE DE
LA TELARAÑA DEL ZELAYISMO!**

29 DE MAYO DE 1978: A 46 AÑOS DE LA MASACRE DE PANZOS



GUATEMALA.- El pueblo debe elegir directamente a jueces y magistrados



HONDURAS.- Mal parto de CEN en el COPEMH: ¡no hay JDC;



COSTA RICA.- Hacia la privatización total de la energía eléctrica

LA CORONACIÓN DEL PRÍNCIPE NAYIB BUKELE I

La toma de posesión del segundo mandato continuo de Nayib Bukele, para el periodo 2024-2029, ha tenido honda repercusión política en el plano internacional y de manera especial en Centroamérica.

La Constitución de 1983 prohíbe la reelección inmediata. Bukele se saltó la cerca nombrando nuevos magistrados de la Sala Constitucional que, mediante una sentencia, declaró inaplicable semejante prohibición de no reelección inmediata, uno de los principales pilares del régimen político.

Estados Unidos y otros gobiernos del área protestaron, pero fueron silenciando sus críticas en el transcurso del tiempo. Para acallar las críticas y asegurarse la reelección, Bukele dio un golpe de timón: se concentró en solucionar el tema de las pandillas, que tanto afligía a la población.

El éxito temporal obtenido en la guerra contra las pandillas, sumo un alto puntaje a su favor. Muchos olvidan que Bukele primero negoció con las pandillas, como lo hicieron ARENA y el FMLN bajos sus respectivos gobiernos. Cuando el dialogo y la negociación secreta con las pandillas fracasó, entonces se produjo un abrupto viraje y, limitando las libertades y garantías procesales, mediante el "Estado de Excepción" metió a todos los pandilleros, a justos y pecadores, en un campo de concentración llamado Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT). Al llamar "terroristas" a los pandilleros, se garantizó el silencio de muchos gobiernos.

Evidentemente, que la población salvadoreña cansada de los asesinatos, extorsiones e inseguridad permanentes, se sintió aliviada y aplaudió semejante medida que, según Bukele, era temporal y excepcional.

Las pandillas en El Salvador evolucionaron rápidamente de meras agrupaciones de jóvenes sin futuro, en los barrios marginales, a sofisticadas estructuras ligadas al narcotráfico y crimen organizado. De eso no cabe la menor duda, pero nos interesa resaltar el fenómeno de decadencia social que permitió el crecimiento desmedido de la actividad delictiva de las pandillas.

Bukele ha solucionado temporalmente, a garrotazo limpio, el problema de las altas tasas de homicidios, pero no ha curado, para usar su lenguaje, la enfermedad que destruye lentamente a la sociedad salvadoreña: crisis económica, desempleo, falta de oportunidades, migración masiva hacia Estados Unidos, etc.

Era tal el cansancio y desanimo en la sociedad salvadoreña, que a la mayoría de la población no le importó que se produjera un recorte de las libertades democráticas, a partir de los continuos "Estados de Excepción", que ya llevan dos años porque se renuevan casi automáticamente en la Asamblea Legislativa.

Detrás de la guerra contra las pandillas, también se oculta una serie de ataques sistemáticos contra los sindicatos, y contra los grupos opositores, sin importar la ideología.

Bukele asumió este 1 de junio como nuevo presidente de El Salvador, en una escenografía grandilocuente y una ritualidad pomposa, como si se tratase de la coronación de un nuevo príncipe o emperador. Por la víspera se saca el día. La suntuosidad está destinada a resaltar la persona de Bukele como el salvador de El Salvador. Hábil manipulador de los escenarios y medios de comunicación, Bukele no puede ocultar sus intenciones de mantenerse en el poder a perpetuidad.

Y es que ha quedado demostrado que los problemas de la sociedad salvadoreña no se podían solucionar en los marcos de su frágil democracia burguesa y bipartidismo, inaugurado con los Acuerdos de Paz de 1992.

Bukele rompió la frágil democracia burguesa para instaurar en los hechos un régimen bonapartista que ha evolucionado hacia una dictadura, por el momento light, pero que en la medida que no pueda resolver los principales problemas económicos, se convertirá en una feroz dictadura, igual o peor que las dictaduras militares del pasado reciente.

Los socialistas centroamericanos debemos explicar pacientemente a las masas salvadoreñas y centroamericanas, las limitaciones de este tipo de gobierno, y los peligro que representa para las organizaciones obreras, estudiantiles, campesinas y populares: debemos convertirnos en los campeonas de la defensa de las libertades democráticas, de los derechos de los trabajadores, en los máximos impulsores de la unidad de acción, para acumular fuerzas y preparar las condiciones para hacer abortar el proyecto dictatorial de Bukele

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 397
Primera Quincena
de Junio 2024

Impresión:
12 de Junio de 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



SEGUNDO GOBIERNO DE BUKELE: ARROGANCIA, PROMESAS VACÍAS Y MÁS “MEDICINA AMARGA”

Por Mayte Carranza

El 1 de junio de 2024 Nayib Bukele, asumió por segunda vez consecutiva la Presidencia de la República de El Salvador, siendo el primer presidente que retoma el cargo de manera consecutiva después de 40 años de la Constitución política de 1983, con la cual se puso fin a los gobiernos militares y 31 años después de la firma de los Acuerdos de Paz de 1992 con los cuales finalizó la Guerra Civil, desmilitarizaron la seguridad pública, redefinieron la función de las fuerzas armadas, etc.

En su primer gobierno Bukele ha dejado muchas promesas y problemas sin resolver, lo más sobresaliente de primer mandato fue combatir la violencia y delincuencia atribuida a las maras y pandillas, el cual ha sido el único efecto beneficioso para la población de la aplicación de su medicina amarga.

Los mayores beneficios de esa medicina amarga se los ha llevado Bukele quien le ha vendido y aplicado la medicina amarga al pueblo.

El Presidente en su discurso de toma de posesión no anuncio medidas concretas a realizar, pero nuevamente ofreció medicina amarga, seguramente ahora cobrara la medicina amarga y será el pueblo quien le tocara pagarla. Desde su falso juramento realizado hace cinco años hasta su nuevo discurso de toma de posesión del 2024 deja ver entre líneas la realidad que le tocará aguantar o luchar al pueblo salvadoreño, por eso es necesario ver los elementos más sobresalientes.

Reconocimiento de la Comunidad

Internacional

A pesar de todas las denuncias realizadas en su contra, los principales gobernantes de lo han reconocido de lo cual alardeo manifestando: "... que este gobierno que inicia este día ha sido reconocido por el cien por ciento de los países del mundo, todos los gobiernos del mundo reconocen



este gobierno a pesar de lo que digan algunos opositores”.

No se puede negar, no existe ningún estado que tenga relaciones con El Salvador que haya desconocido el gobierno de Bukele, este se debe al apoyo obtenido en las urnas y su fiel apego al capitalismo, se debe entender los gobiernos tienen interés propios los cuales no son los mismos de los pueblos.

Dios, Libertad y milagros

En su discurso plantea que "... somos un país verdaderamente libre. La libertad es una de las cosas que más anhelamos los seres humanos y nuestro país después de mucho tiempo al fin tiene libertad...Logramos, logramos lo inimaginable y lo hemos hecho acá, pero no con nuestra fuerza ni con nuestra inteligencia, sino únicamente con la gloria de Dios y con la sabiduría de Dios. Los milagros que hemos visto en este país no son pocos y, si Dios así lo desea, vendrán muchos más..."

No queda claro de qué Libertad habla, o Libertad de quienes ya que la Libertad como tal en todos sus aspectos ha venido deteriorándose. La Libertad prácticamente ha sido para el gobierno y Libertad le han dado a los funcionarios de gobierno de hacer lo que ellos quieran. En su discurso pone a Dios como responsable, pero no dice que Dios, se presenta como un gran religioso pero basta ver sus acciones para ver que solo es discurso.

El nombrar a Dios tiene como finalidad señalar que aquellos que no están de acuerdo con él y con lo que el haga están contra Dios, de igual manera sino hay milagros es porque no es la voluntad de Dios. Las autoridades religiosas han terminado ungiendo la dictadura, ya sea por miedo o intereses particulares.

Son muchas las ocasiones donde menciona a Dios, como quien dice que dejemos todo en las manos Dios y en las El; y por lo tanto quienes están contra el, están contra Dios,

El proyecto de país del Grupo empresarial Bukele

Bukele representa un núcleo económico emergente que busca consolidarse como grupo económico dominante o hegemónico, dicho núcleo económico está dominado por la familia Bukele en alianzas con otros empresarios y como lo expreso el mismo "... amigos, personas que siempre nos han acompañado desde el principio y siempre han confiado en este proyecto, pero sobre todo los que han amado este proyecto de verdad. Inclusive gente que no ha llegado yo a conocer en persona, pero me han contado historias de gente que luchó por este proyecto y que ya partió a



la otra vida pero que soñaban con ver El Salvador así..." seguramente entre esa gente están personas ligadas a la izquierda del FMLN. Para la implementación de ese proyecto el pueblo salvadoreño tendrá que tragarse y pagar la medicina amarga.

El cáncer es el sistema capitalista: la medicina de 1992 duró poco

El usar la analogía del paciente con cáncer tiene sus objetivos y es el hecho que el cáncer es una enfermedad a las cuales las personas le tienen temor y asocian directamente con la muerte y al decir que el cura al enfermo se presenta como el salvador y hacedor de milagros.

Partiendo de la analogía, desde un inicio se debe señalar que el verdadero cáncer es el sistema capitalista y que la violencia social y delincuencia son solamente signos y síntomas los cuales alivio Bukele en su primer gobierno.

Nada nuevo igual paso en 1992, cuando recetaron la dulce medicina de los Acuerdos de Paz la cual terminó con la violencia política, el cáncer siguió ahí y años más tarde volvieron los síntomas y signos, los cuales ahora Bukele confunde a propósito con el Cáncer, ya que ese cáncer está inmerso en su proyecto de país.

Cuando ARENA aplicó su medicina en 1992 hubo paz, así mismo aplicaron sus recetas económicas neoliberales que le permitieron quedarse con activos del Estado y terminó golpeando a los trabajadores y los sindicatos.

El paciente tiene metástasis

En su discurso Bukele dijo: "... Finalmente cansado, pero todavía con un poquito de esperanza, fue con un octavo doctor y este último le dijo que sí había cura, le dijo desde el primer día que tal vez iba a tener que tomar medicina amarga, pero que lo iba a curar de ese cáncer...El cáncer había desaparecido prácticamente por completo... se curó del cáncer que todo le habían dicho que era terminal..."

Los párrafos anteriores resumen el primer gobierno de Bukele, precisamente el pueblo yo no creía en ARENA-FMLN y terminaron depositando su confianza

en Bukele, este para poder mantener esa confianza y que le creyeran que lo curaría de todos los males por fuerza debía terminar con un síntoma como era la violencia y la delincuencia y hacer creer que había terminado con el cáncer y así retener al paciente, quien además "...seguía mal del corazón, seguía mal de los riñones, seguía mal del hígado, de la hipertensión..." las cuales el prometiendo curar.

Este octavo doctor es astuto administro analgésicos, alivio el dolor del cáncer, le hizo creer al paciente que lo había curado, pero seguramente el paciente tiene metástasis y por eso el paciente siguió mal de los otros órganos.

En su discurso deja claro, la ruta seguida para apoderarse de los demás poderes del estado mencionado al respecto: "...El 1 de mayo del 2021, quitamos al Fiscal General anterior y quitamos a los magistrados de la Sala Constitucional anteriores y en menos de un año, el primero de mayo del 2022, ya éramos el país más seguro de toda la región..." gracias a ello también fue posible su reelección.

Mas medicina amarga para otras enfermedades sociales

Bukele insiste en que el cáncer eran la violencia y delincuencia generada por las maras y pandillas, pero en realidad la violencia y delincuencia generada por las maras y pandillas vendría a ser el dolor causado por el cáncer.

En 5 años de su gobierno arregló lo más urgente que era la seguridad, ahora manifestó que se enfocará de lleno en los problemas importantes, empezando por la economía. Para lo cual...quizá también haya que tomar medicina amarga, pero así como el enfermo que se curó del cáncer y ahora quiere curarse del corazón, el país ya se curó de las pandillas y ahora quiere curarse de la mala economía. Para lo cual...El Salvador necesita tres cosas para curarse de la economía para arreglar la economía: uno la guía de Dios; dos, el trabajo incansable del gobierno y, tres, que el pueblo vuelva a defender a capa y espada cada una de las decisiones que se tomen."

Bukele se queda con los casi todos

los beneficios de la medicina amarga ya se vio con la primer medicina amarga "llevó paz", pero tomo el poder judicial, hizo posible su candidatura, callo a la oposición, reorganizó el gobierno a su favor, toma prestado fondos de los trabajadores para su funcionamiento, hace negocios, etc.

Partiendo de lo anterior y de la experiencia de la primera medicina amarga nada bueno se espera, ahora el octavo doctor se prepara para cobrar sus servicios y su medicina amarga, esto podría implicar seguir fielmente los dictamos de organismos financieros y prestamistas internacionales, nuevos impuestos y aumento de los impuestos que ya existen, recortes presupuestarios, fusión de ministerios, apropiación de fondos de pensiones y del seguro social, no negociaciones de Contrato Colectivos de Trabajo (CCT). Serían los trabajadores públicos, municipales y los de las instituciones autónomas quienes en un primer momento les tocaría tomar la medicina amarga.

El milagroso dictador

Bukele en su discurso se presenta como el que hace milagros y es en el a quien deben tenerlos confianza al considerarse"... el doctor que curó el cáncer terminal y que además tiene el tratamiento para curar las demás enfermedades..." dejando ver su autoritarismo al expresar:"...no estoy aquí para hacer lo que algunos creen que debemos hacer, estoy aquí para hacer lo que mejor sea para nuestro país...", por su puesto lo mejor será lo que el decida, que es bueno para su proyecto económico y político.

Lo público es mejor, cuando existe control de los trabajadores: Bukele está terminando con las instrucciones autónomas

Una de las consignas del primer gobierno de Bukele fue: el dinero alcanza cuando no se lo roban. Pero en su primer gobierno el dinero no le alcanzo ya ha tenido que recurrir a constantes préstamo.

Ahora viene y dice "...lo público debe ser mejor que lo privado, no hagan caso a voces que tratan de envenenar la mente de la gente cuando



construimos algo bueno para el pueblo, algo que es el pueblo el que lo utiliza...".

Realmente Bukele lo que está haciendo es terminar con las instituciones autónomas que manejan sus propios recursos financieros y que existía participación de los trabajadores en organismos administrativos. Caso emblemático el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), INPEP. Etc.

Si lo público debe ser mejor que lo privado, ya hubiera hecho público, todos los servicios y empresas estatales privatizadas por los gobiernos areneros, así mismo ya hubiera terminado con la privatización de los servicios básicos en las instituciones públicas.

Las Administradoras de los Fondos de Pensiones (AFP), todavía existen, lo que hizo fue hacer públicos los fondos de pensiones los cuales eran de cada trabajador. Ahora está usando dichos fondos como caja chica.

Ante la crisis financiera y el endeudamiento el gobierno haciendo uso de dicha consigna para apropiarse de los fondos y los ingresos de ciertas instituciones autónomas.

Al haberse apoderado de los fondos de pensiones, le dio alivio fiscal, por que al ser del gobierno dicho fondos la deuda desapareció.

Defender los sindicatos

El gobierno atacara a todo a aquellas organizaciones con capacidad de movilización y que luchen por sus derechos y que se nieguen a tomar su medicina amarga o a pagar la falsa cura del cáncer terminal, estas instituciones son los sindicatos, por lo tanto, los sindicatos deben hacer unidad en la acción.

De igual manera, se debe evitar caer en las argucias de los partidos políticos electoreros que buscan politizar partidariamente las luchas.

En respuesta a unas cuantas interrogantes

Entre unas de las preguntas realizada en discurso están:

¿cuándo el mundo entero había puesto sus ojos en El Salvador por algo bueno? Si bien el tema seguridad ha sido fundamental, pero también es recordar que se ha desarrollado toda una estrategia de Marketing como son ser de varios eventos internacionales y regionales como han sido Miss Universo, Juegos Centroamericanos, etc. Bukele ha sabido vender imagen.

Al hablar de transparencia, se pregunta ¿de qué transparencia hablan?, y luego se contesta "...salgan de sus casas en la noche sabiendo que

realmente lo que hizo fue administrar analgésicos fuertes para el dolor y hacerle creer al paciente que le ha curado el cáncer y que luego le curara los otros órganos y seguramente por ese milagro le cobrará grandes cantidades de dinero. De esto vemos que ese médico tenía varias especialidades era oncólogo, cardiólogo, etc.

En realidad esto está pasando al pueblo le venden la idea que la violencia y delincuencia es la enfermedad cuando en realidad lo anterior es solo un signo, el verdadero problema es el sistema económico capitalista y su modelo económico neoliberal.

Bukele comprometió a los asistentes

Bukele hizo nuevamente que los asistentes jurarán diciendo "... Juramos, defender incondicionalmente nuestro proyecto de nación siguiendo el pie de la letra cada uno de los pasos sin quejarnos," dicho proyecto por lo visto en los cinco años ha concentrado el poder, demolido la democracia burguesa y busca



nada les pasará, esa es la verdadera transparencia, esa es la transparencia que ofrece este gobierno y la que seguiremos dando".

Queda claro que la transparencia fue anulada a cambio de la seguridad, es de recordar que la CICIES y la lucha contra la corrupción termino cuando está empezó a investigar posibles actos de corrupción de sus funcionarios.

El hijo del farmacéutico se cree doctor

Siguiendo con la metáfora del paciente y el doctor usada en el discurso, podemos decir que el octavo doctor que curo al paciente con cáncer terminal en primer lugar era doctor en medicina o médico. Este médico hizo milagro al curar un cáncer terminal o

que el clan Bukele pueda dominar política y económicamente, siendo la clase trabajadora quien cargará con ello, queriendo que el pueblo lo vea como otro milagro de Dios.

En su juramento Bukele deja entrever que los críticos a su gobierno y a sus políticas son enemigos del pueblo, por eso hace jurar "...nunca escuchar a los enemigos del pueblo,...". Bukele quiere poner al pueblo contra el pueblo mientras tanto el hace alianzas o negocia con sectores de la oligarquía.

Cuando los sindicatos y el pueblo salvadoreño salgan a luchar dirá que son sus enemigos, lo cual no es así.

Los asistentes no tienen nada que temer, pues un día Bukele juró respetar la Constitución, pero al otro día rompió dicho el Juramento. ■



LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTARIA EN LA ENCRUCIJADA

Por Armando Tezucún

El martes 28 de mayo, el presidente Bernardo Arévalo envió oficialmente al Congreso de la República el proyecto en que solicita una ampliación del presupuesto de gastos del Estado por Q 14 mil 451 millones. Desde hace varios meses se esperaba que el Ministerio de Finanzas y el Ejecutivo presentaran este requerimiento, en vista de las vicisitudes que acaecieron en el proceso de aprobación del presupuesto estatal para 2024.

El tortuoso proceso del presupuesto 2024

Recordemos que, a finales de octubre del año pasado, la Comisión de Finanzas Públicas y Moneda del Congreso emitió el aval para el proyecto de presupuesto, iniciativa de ley 6279, habiendo introducido modificaciones que lo convertían en una trampa para el futuro gobierno de Arévalo y el Movimiento Semilla. Entre otras cosas, la iniciativa estipulaba que la colocación de bonos por parte del gobierno para financiar el gasto público, debía pasar por la autorización del Congreso, una situación que nunca se había dado; de esta manera, el gobierno quedaría sujeto a los caprichos de la oposición de derecha vinculada a las estructuras de corrupción, dejándolo con las manos atadas. El 30 de noviembre, la aplanadora oficialista en el Congreso aprobó el proyecto de presupuesto con 115 votos a favor, por Q 124 mil 879 millones.

Pese a las protestas de numerosos sectores, el 14 de diciembre el entonces presidente Alejandro Giammattei dio su aval al presupuesto 2024. Sin embargo, el 18 de diciembre la Corte de Constitucionalidad (CC) dio con lugar a un amparo provisional que dejó en suspenso el presupuesto del presente año; con esta decisión de la CC, quedó vigente el presupuesto estatal de 2023, que asciende a Q

118 mil 624 millones, bastante menor que la solicitud que hizo el equipo económico del Movimiento Semilla ante el Congreso, que llegaba a Q 126 mil 679 millones. Desde entonces iniciaron los planes del nuevo oficialismo para solicitar ajustes al Congreso para poder cubrir los gastos programados del gobierno en temas como salud, educación, seguridad, desarrollo social, etc.

El gobierno presenta solicitud de ampliación presupuestaria

El ministro de finanzas de Arévalo, Jonathan Menkos, habiendo definido el monto de la ampliación que sería solicitada, empezó a barajar el momento en que el requerimiento sería introducido al Congreso, pues el 15 de mayo iniciaría el receso parlamentario de medio año, que suspende las sesiones plenarias, que se retomarán en agosto. Sin embargo, en septiembre inician las discusiones sobre el presupuesto estatal para 2025, lo que disminuiría el interés de los diputados en ventilar una ampliación del gasto de 2024. Ya el 23 de mayo Menkos inició el cabildeo por el incremento presupuestario, reuniéndose con la Junta Directiva del Congreso y los jefes de bloque de los partidos aliados CABAL, Visión con Valores, UNE y VOS.

Finalmente, el oficialismo decidió presentar el proyecto el 28 de mayo, en pleno receso parlamentario. La ampliación solicitada se justifica con una actualización del nivel de ingresos tributarios esperados para el presente año, con un incremento de Q 13 mil 500 millones, y Q 1 mil millones por utilización de recursos de caja (La Hora 13/05/2024).

El destino de los fondos solicitados

El gobierno, como mencionamos, destinará los nuevos recursos a las áreas de educación, salud y seguridad. Específicamente, se menciona la

habilitación de dos mil radiopatrullas, la reparación de diez mil escuelas, el funcionamiento del Programa de Salud Escolar, la atención de enfermedades crónicas no trasmisibles y cáncer, la inversión en agua, saneamiento ambiental, adoquinado de calles, construcción y mejora de caminos rurales, la ampliación del Programa del Adulto Mayor, apoyo a artistas nacionales, a las clases pasivas del Estado y más recursos para el programa de veteranos del ejército. El Ministerio de Comunicaciones tendrá Q 950 millones para fortalecimiento de la red vial, proyectos de preinversión de obra pública y la realización de estudios iniciales de nuevas líneas del transporte urbano (Prensa Libre 28/05/2024).

No detallaremos acá los montos destinados a cada rubro; solamente debemos señalar que la ampliación de fondos debe ser acompañada de la fiscalización del gasto por parte de las organizaciones que representan los intereses del pueblo trabajador, para evitar que caigan en manos de los mismos corruptos que siempre se han beneficiado de los recursos del Estado. Por ejemplo, es notorio que la mayor parte del dinero destinado a "Fomento a la Inversión y Empleo" (Q 5 mil 210.9 millones), está asignado a las municipalidades y los Consejos Departamentales de Desarrollo (Codedes), en teoría para proyectos de agua, saneamiento, drenajes, caminos rurales, educación y salud. Estas entidades tienen un largo historial de falta de capacidad para ejecutar los fondos, de falta de transparencia y de manejo corrupto de los fondos. Los alcaldes, la mayoría de los cuales pertenecen a los partidos de oposición al gobierno, con harta frecuencia están coludidos con los Codedes para manosear todos estos proyectos de inversión pública y enriquecerse ilícitamente con estos fondos. Por ello corresponde a las organizaciones populares fiscalizar, denunciar y



presionar por todos los medios para cortar de raíz a las estructuras corruptas enraizadas en estas instituciones de los municipios y departamentos.

La oposición cuestiona la ampliación presupuestaria

Las bancadas opositoras en el Congreso ya empezaron a plantear objeciones a la solicitud de ampliación presupuestaria. Si bien el oficialismo espera que sea aprobada en junio, aprovechando la posibilidad de realizar sesiones extraordinarias, evitando que se traslade con la discusión del presupuesto 2025, los opositores ya solicitaron tiempo para analizar la propuesta, citar al ministro Menkos para que explique el proyecto, etc.

El diputado Julio Héctor Estrada, presidente de la Comisión de Finanzas del legislativo, expresó: "Es una ampliación grande, es casi como un presupuesto y habrá que escuchar a las instituciones que harán con los recursos, asumiendo que se pueda aprobar a principios de julio porque la comisión debe tener una discusión con transparencia (Prensa Libre 30/05/2024). Incluso las bancadas aliadas expresaron que necesitan estudiar con detalle el documento, "Creemos que el país necesita de inversión, principalmente en temas de infraestructura, seguridad, educación y salud. A lo interno de la bancada tenemos que conversar sobre la ampliación presupuestaria ... Habrá que ver si estamos a tiempo o si nos enfocamos en ejecutar el presupuesto 2024. O bien, ponerse las pilas para el presupuesto del 2025, todo esto lo vamos a analizar" (Ídem).

Los opositores más recalcitrantes han empezado a criticar la solicitud señalando que el gobierno ha tenido una ejecución deficiente de sus

recursos, "Es lamentable y triste cómo pretende pedir al Congreso una ampliación cuando decían que el 40 por ciento del presupuesto se iba en corrupción. Si se jactan de decir que no son corruptos, ahí debería de estar el presupuesto" (Ídem).

¿El gobierno pactó con los corruptos?

Según la denuncia de un medio de comunicación, durante el mes de mayo el Ministerio de Finanzas pactó con diputados de diferentes bancadas la

parece que el gobierno de Arévalo no ha tenido empacho en pactar con los corruptos de siempre, con tal de que la ampliación sea aprobada por el Congreso.

La popularidad del gobierno va a la baja

La preocupación del gobierno de Arévalo es que el presupuesto de 2023 no alcanza para cubrir los gastos de los ministerios, y de hecho, algunos ministerios están al borde de quedar desfinanciados, como los de Salud, Educación y Desarrollo Social. De acuerdo al viceministro de finanzas Walter Figueroa, de la ampliación solicitada, Q 9 mil millones serán para funcionamiento, y el resto para inversión. El mal funcionamiento de los servicios básicos para la población redundará directamente en el índice de aprobación y popularidad del gobierno.

Esto ya se vio reflejado en un estudio de opinión pública realizado por la agencia CID Gallup, según el cual la opinión favorable de los encuestados sobre Arévalo disminuyó del 78% en enero al 64% en mayo. Sin duda esta tendencia continuará si el costo de la vida no disminuye, y si la población percibe que el gobierno no es capaz de frenar a las estructuras corruptas enquistadas en el sistema de justicia.

Las organizaciones sindicales, indígenas y populares tienen ante sí el reto y la tarea de romper con las ilusiones sobre el gobierno de Arévalo, incapaz de combatir efectivamente la corrupción e incapaz de romper sus lazos con el empresariado y los imperialismos estadounidense y europeo. Las compañeras y compañeros tienen en sus manos asumir la lucha independiente y clasista contra estos males que afectan al pueblo trabajador.



asignación de fondos para obras en el marco de la ampliación presupuestaria. Estos fondos serían ejecutados a través de las municipalidades y los Codedes, utilizados por empresas propiedad de los diputados, o vinculadas a ellos, tal como se hizo reiteradamente en los gobiernos de Alejandro Giammattei y Jimmy Morales. Si se compara la cantidad de habitantes y el nivel de pobreza prevaleciente en los distintos municipios se ve claramente que no se utilizó ningún criterio técnico, pues localidades con altos niveles de pobreza recibirán menos fondos que municipios donde el nivel es más bajo. En total, la ampliación destinada a los Codedes asciende a Q 1,675 millones; con ello, estas entidades recibirán durante el año Q 5.06 millardos, Q 732 más que en 2023 (EPIInvestiga 10/06/2024). Tal

LA IZQUIERDA DEBE ZAFARSE DE LA TELARAÑA DEL ZELAYISMO!

Por Frandav Lifú

Avanza el tiempo y la ultraderecha hondureña no encuentra la fórmula idónea que le agrupe alrededor de una figura que le garantice un triunfo en el proceso electoral del 2025, o, que al menos, ante un casi seguro triunfo del Partido Libertad y Refundación, las fuerzas políticas en el Congreso Nacional queden divididas al igual que lo están ahora.

No se puede comprender la situación actual del hondureño sin asimilar el cambio de fondo al que aspiraba la población en el 2009, pero, además, todas esas aspiraciones también estuvieron ligadas a los cambios en el contexto latinoamericano e internacional, al igual que lo dice la letra del Himno Nacional en alusión al contexto antes del 15 de septiembre de 1821, donde dice:

"pero un día de gloria tu oído
Percibió poderoso y distante
Que allá lejos, por sobre el atlante
Indignado rugía un león".

En clara alusión a lo que sucedía en Francia a finales del siglo XVIII e inicios del XIX.

Sin duda alguna que, en el año del Golpe de Estado la población en silencio exigía un cambio estructural de las instituciones del Estado, anhelo que fue alimentado por la participación ciudadana que se tuvo que haber reflejado en la Cuarta Urna, sin embargo, la ultraderecha cerró filas y propinó un golpe blando de Estado, que, en consecuencia, después de doce años de gobiernos nacionalistas, retornó nuevamente a la familia Zelaya con más poder que el que tenían en el 2009.

¿Qué representa el "zelayismo"?

En su campaña mediática, la ultraderecha no ha podido penetrar en la conciencia del hondureño porque simplemente, siguen con un discurso congelado en la historia con la "Guerra fría", un guion mediático ya fuera de contexto cuando la mayoría de la población es menor de los 60 años. Solo es de recordar que la población

joven de los años ochenta ya anda entre los 50 y 60 años, y, que, fue muy ínfima la cantidad de jóvenes que en ese tiempo se alimentó con literatura alusiva a la situación internacional, es decir, actualmente, cualquier discurso que se utilizó en los años ochenta está totalmente descontextualizado.

Manuel Zelaya ganó la presidencia de la República como candidato del Partido Liberal, sin embargo, nunca controló este partido, por el contrario; fue el mismo PL que encabezó el Golpe de Estado. Luego, durante los doce años y siete meses que los Zelaya estuvieron fuera de la administración del Estado, la ultraderecha más se afanó en mantener al zelayismo lejos del poder que en reestructurar el Estado, de ahí que, no les importó aglutinarse alrededor de la figura de un narcotraficante que ahora se encuentra preso en New York, en cambio, el "zelayismo" se esmeró en canalizar el descontento de la población alrededor de la figura de Xiomara Castro, convirtiéndose en la primer presidenta mujer del país.

En resumen, el "zelayismo" es en gran parte la estructura del PL que se opuso al Golpe de Estado del 2009 y que aprovecharon la lucha en toda esta etapa del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) para fundar el Partido LIBRE, de esta forma; gran parte de la izquierda hondureña se alió con la vieja estructura de los liberales que emigraron del liberalismo, convergiendo en LIBRE y además, levantando la bandera de lucha de los cambios estructurales que exige la población.

¿Por qué la ultraderecha no logra salir a flote?

La respuesta es muy fácil; se hundieron en lo más profundo de la podredumbre junto a Juan Orlando Hernández, es lo mismo que les pasó a los líderes religiosos, militares y ONGs que ahora no logran levantar perfil, por más que se empecinen en levantar campañas en contra del gobierno, pero, por otro lado; siguen más afanados en atacar a la familia Zelaya que en

plantear una propuesta de gobierno acorde con los intereses que exige la población.

El manto de la corrupción dejó a la oposición del gobierno sin liderazgos coherentes y de peso que puedan tener opción de triunfo en el 2025, de ahí que, la figura de Nasralla salta de partido en partido para lograr una candidatura con estructuras a nivel nacional, una opción que se debilita demasiado entre más abre la boca el presentador de la televisión, la otra estrategia del conservadurismo es meter los caballos de Troya dentro de LIBRE, tal y como los es Jorge Cálix, un joven que se autodenomina anti Zelaya y repite reiteradamente la línea discursiva de los miembros del Partido Nacional o de Nasralla.

La militancia con principios debe plantearse ser propuesta

Por ahora, faltan ocho meses para las elecciones internas que se realizarán en el mes de marzo del 2025. Lo peor que podría pasar es que los conservadores representados en el PN, PL o Nasralla vuelvan al poder. La izquierda hondureña le ha claudicado completamente al zelayismo y se han dedicado únicamente a mendigar cargos públicos, favorecerse empleando a los miembros más cercanos de sus círculos personales.

Sin embargo, es seguro que aún hay militantes de izquierda dentro de LIBRE que permanecen con sus planteamientos revolucionarios. Alrededor de estos, y de los grupos de izquierda que todavía existen por fuera de LIBRE, debe construirse una propuesta que recoja, entre otros aspectos, los doce puntos de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) de inicios del Siglo XXI, para constituir un Polo Revolucionario, que no se supedite políticamente a los intereses de la familia Zelaya. Es la única manera de garantizar una profunda transformación democrática o "refundación" de Honduras. ■



¿POPULARIDAD DE XIOMARA CASTRO EN PICADA?

Por Sebastián Ernesto González

El llamado gobierno de la "Refundación" o del "Socialismo Democrático" ya lleva más de la mitad del periodo que le corresponde (2022-2026), la cuenta va en regresiva y, del tercer año ya han transcurrido casi los cinco meses. Es normal en todo gobierno desgastarse según transcurre el tiempo, el desgaste es mayor aun cuando se ha dejado montada toda una estructura en las instituciones del Estado, tal y como lo hizo el Partido Nacional que gobernó durante doce años (2010-2022).

Sin importar las situaciones adversas al asumir la administración del Estado por un mandato popular, lo cierto es que, la

población exige cambios y se desilusiona muy rápido ante las promesas incumplidas. Al final, la valoración que se hace es si se cumplió lo prometido o no. En el caso de la presidenta actual, Xiomara Castro, aún le falta mucho por hacer, de ahí que, no es extraño que en la decimotercera edición de Sondeo de Opinión Pública (SOP), realizado por el Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC-SJ), arroje información muy interesante, como por ejemplo "...que 8 de cada 10 hondureños y hondureñas consideran que el desempleo, la situación económica y la inseguridad siguen siendo las principales preocupaciones y los grandes fracasos y desafíos del gobierno de la presidenta...".

El problema del desempleo, el económico y el de inseguridad son inherentes a cada gobierno en cualquier país, de ahí que, todo político cuando es candidato lo primero que promete es dar trabajo, mejorar la economía y reducir la inseguridad, promesas muy difíciles de cumplir cuando no se cuenta con un programa de gobierno ambicioso y revolucionario.

Según el análisis que hace el ERIC-SJ, "Los resultados del Sondeo de Opinión Pública revelan una imagen desgastada de la mandataria y una administración que no genera confianza ni esperanza de progreso para el país". Según el SOP, "...el 53.2 por ciento de la población percibe que no hubo ningún logro en el segundo año de gobierno (2023)".

Por supuesto, hablar de percepción y su respectiva medición de forma objetiva, va implícitamente ligado al tipo de encuesta que se realiza, pero, además, también va ligado a todos los problemas del país que en la mayoría de las ocasiones son sobredimensionados por los medios de comunicación con un guion previamente establecido. Sin embargo, esto no significa justificar el incumplimiento de las promesas del gobierno.

¿Es válido colocar un igual entre la corrupción de los doce años nacionalistas y los dos años de Xiomara Castro?

Entre los más corruptos, el SOP reveló los siguientes porcentajes; que el 51.6 por ciento cree que la corrupción sigue igual, 32.1 por ciento cree que ha aumentado. Se considera que los partidos políticos son los principales corruptos (86.2%), Congreso Nacional (83.4); la Policía Nacional (78.2%) el Gobierno Central (73.3%) y los diputados (83.4%).

Los casos de corrupción en los doce años del Partido Nacional implicaron muchos miles de millones de lempiras, mientras que, hasta ahora, en el gobierno de LIBRE se habla mucho de nepotismo pero no de un tan solo caso de corrupción en el que se mencione que un funcionario se robó un centavo.

De ahí que, cuando el 51.6 por ciento opina que la corrupción sigue igual, es un dato en el que se tendría que analizar el tipo de pregunta que se

realizó.

Lo anterior, deja sembradas muchas dudas con el tipo de encuesta que se realizó, ya que, el mismo Sondeo de Opinión Pública preguntó sobre el daño que hizo Juan Orlando Hernández (recordar que en el mes de marzo fue el juicio en NY), "el 29.5 por ciento indicó que convirtió a Honduras en un narco Estado; el 20.6 por ciento que violó las leyes; y un 19.9 por ciento piensa que saqueó las arcas del Estado".

Sumadas las tres cantidades hacen un 70%, pero, al sumar el 29.5 (narcoestado) más el 19.9 (saqueo) hacen un 49.4, es decir ¿fue más decente el gobierno de JOH que el actual?

Promesas incumplidas

Si hay algo de lo que si se puede acusar al actual gobierno es de incumplimiento de promesas, sin embargo, muchas de las promesas están ligadas a la aprobación por mayoría calificada en el Congreso Nacional (86 diputados) como es el caso de la Ley de Justicia Tributaria; la promesa de la CICIH depende de los acuerdos a los que se llegue con la ONU; otras promesas dependen del procedimiento legal como es el caso de las ZEDE, en que el gobierno anterior dejó maniatado al gobierno actual, y; en otros casos, por lentitud de los funcionarios como es el caso de la aprobación a la Reforma a la Ley del INPREMA, para devolverle a los maestros un derecho cercenado.

En lo que, si sale aplazado el gobierno de la presidenta Xiomara Castro sin necesidad de realizar encuestas, es en el pésimo uso de la información, al parecer, el gobierno de LIBRE no conoce estrategias de comunicación.

La población debe manifestarse en las calles para; derogación de las ZEDE, aprobación de la Ley de Justicia Tributaria, y en el caso de los docentes; a salir para exigir la aprobación de la Reforma a la Ley del INPREMA, entre otros casos. ■





UNA RADIOGRAFÍA DE MÉXICO PARA COMPRENDER EL TRIUNFO DE CLAUDIA SHEINBAUM

Por Orson Mojica

Por su economía, tradiciones, cultura y frontera con Estados Unidos, México siempre ha sido un país clave en América Latina, y con mucha influencia en Centroamérica.

Los resultados de las elecciones generales del pasado 2 de junio, parecen haber detenido la ráfaga de triunfos electorales de la derecha en América Latina, que llevaron al poder a Daniel Noboa en Ecuador, a Javier Milei en Argentina, José Raúl Mouliño en Panamá y recientemente a Nayib Bukele en El Salvador, solo para citar los últimos casos.

Los resultados de la elección del 2 de junio confirman la visión de que una serie de importantes cambios políticos están ocurriendo en México, siendo el más importante el colapso del sistema de partidos políticos tradicionales. Un

nuevo régimen político se está configurando en México, y no es de "izquierda", como muchos creen, aunque sus líderes mantienen una retórica "progresista" y distante de los gobiernos de derecha.

Para comprender lo que ocurre actualmente en México, debemos repasar rápidamente su historia y sus tradiciones políticas.

Forjando el nacionalismo mexicano

Después de la independencia de España en 1821, México sufrió tres invasiones militares extranjeras que pusieron en peligro su soberanía e independencia nacional.

La primera fue una guerra relámpago de Francia contra México

(1838-1839), con el pretexto de cobrar empréstitos. La segunda invasión militar extranjera fue la guerra de independencia de Texas (1836), secesión alentada por el naciente imperialismo norteamericano. Los conflictos territoriales con Estados Unidos se mantuvieron hasta que en 1846 se inició una invasión, que tomó militarmente la ciudad de México, y que concluyó con la apropiación del 40% del territorio mexicano (ahora los Estados de Texas, Arizona, Nuevo México y California). De esta manera el

(1876-1911), periodo que fue conocido como el "porfiriato" que fue de cierto progreso económico, pero de cruel explotación de las masas campesinas

En el siglo XX, la revolución mexicana (1910-1920) tuvo como principal protagonista a las masas campesinas. Al final, sus principales líderes campesinos, Emiliano Zapata y Pancho Villa, terminaron siendo asesinados. Las conquistas materiales obtenidas por la revolución de 1910, consolidaron el espíritu nacionalista mexicano.



El ascenso del PRI

Después de un periodo de caos, cuando amainó la marea revolucionaria, se comenzó a establecer un nuevo régimen político autoritario, basado en la autoridad del presidente de la república.

En cierta medida, fue una restauración parcial del porfiriato, pero bajo otras condiciones: el poder absoluto estaría en manos del presidente

de la república. Debido a que la revolución mexicana estalló bajo el lema "sufragio efectivo, no reelección", la Constitución de 1917 prohibió la reelección presidencial.

Para garantizar la continuidad de la nueva burocracia en el poder, el presidente Plutarco Elías Calles (1924-1928), inauguró la tradición del "dedazo", es decir, después de un proceso de negociación entre las diversas fracciones, el presidente saliente se encargaría de nombrar al sucesor o nuevo presidente.

Para garantizar este nuevo régimen político, Calles organizó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que, después de varias etapas, en 1946 se transformaría en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el

imperialismo norteamericano garantizó su ampliación territorial y obtuvo acceso al océano pacífico, preparándose para dominar el mundo.

La tercera invasión militar extranjera provino de Francia (1863-1867), siempre con el pretexto de cobrar empréstitos. Mientras se libraba la guerra civil en Estados Unidos (1861-1865), Francia invadió México, para colonizarla y constituir el Imperio de Maximiliano de Habsburgo, el cual terminó siendo fusilado por las tropas mexicanas el 15 de mayo de 1867.

La nación mexicana logró sobrevivir, en el siglo XIX, a estos tres intentos de colonización y sometimiento extranjero. Pero entre los generales vencedores, hubo uno que instauró una feroz dictadura, el general Porfirio Díaz



partido hegemónico que mantendría el poder por más de 71 años.

Evolución y crisis terminal del PRI

La evolución del PRI la podemos dividir grosso modo en los siguientes periodos:

a.- El Maximato (1928-1934) es un periodo de consolidación del poder absoluto del presidente de la república y de establecimiento de la hegemonía del PRI.

b.- Establecimiento del bonapartismo sui generis (1934-1964). Este periodo se inicia con el sexenio del general Lázaro Cárdenas, quien impulsa la expropiación de la industria petrolera en 1938, creó la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y profundizó la reforma agraria, sentando las bases económicas para la industrialización.

Para resistir las presiones del imperialismo norteamericano e inglés, se estableció un régimen autoritario que se apoyaba en las masas obreras y campesinas, controlándolas, estableciendo un control totalitario sobre ellas.

Este régimen fue evolucionando en cada sexenio, diluyéndose poco a poco el apoyo popular, y acentuando el control corporativo sobre las organizaciones obreras y campesinas, bajo los gobiernos de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), Miguel Alemán Valdez (1946-1952), Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) y Adolfo López Mateos (1958-1964).

El modelo económico se basó en un capitalismo de Estado, en la que el Estado jugaba un papel determinante, pero cuya presencia se fue debilitando en el tiempo.

c.- Endurecimiento del bonapartismo

Bajo los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), aunque se mantenía la retórica heredada de la revolución de 1910, se produjeron dos grandes síntomas de rebelión social que fueron sofocados a balazos: la masacre de estudiantes de Tlatelolco el 2 de Octubre de 1968 y la masacre estudiantil del 10 de junio de 1971. La

apoca de ascenso y hegemonía del PRI estaba llegando a su final.

d. La reforma política y el interregno Bajo el gobierno de José López Portillo (1976-1982), para evitar un estallido revolucionario, se inició una reforma política que estimulo el nacimiento de nuevos partidos políticos. Forzado por la crisis de la deuda externa, López Portillo tuvo que nacionalizar la banca en 1982.

Con la ampliación de las libertades democráticas, también vino aparejada el gradual abandono del rol de Estado en la economía. El gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) continuó con el abandono de los postulados del viejo PRI.

Bajo estos dos gobiernos se produce un interregno, es decir, una etapa de transición, hacia el más crudo neoliberalismo

e.- El nuevo PRI neoliberal

Bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) el giro hacia el neoliberalismo fue total: se iniciaron las privatizaciones de la banca y la industria estatal, se firmó el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y Canadá.

El asesinato de Luis Donaldo Colosio en 1994, a quien Salinas de Gortari había señalado como su sucesor, destapó la profunda crisis dentro del PRI. El nombramiento de Ernesto Zedillo (1994-2000) fue el último gobierno del dedazo del PRI.

Bajo el periodo neoliberal (1982-2000) se desmantelaron las bases económicas y sociales heredadas del periodo de esplendor del viejo PRI, y se acumuló el descontento social. El PRI era muy diferente al PRI de la época de Cárdenas En este periodo las masas populares pierden las conquistas sociales y laborales de las décadas anteriores, alimentando el rechazo masivo hacia al PRI.

El recambio derechista: los gobiernos del PAN

El resultado directo de la avalancha neoliberal impulsada desde el PRI, condujo al triunfo del Partido de Acción Nacional (PAN). Los gobiernos de Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012) continuaron con

su ofensiva neoliberal, imponiendo la austeridad y eliminando conquistas sociales y laborales, lo que provocó un mayor rechazo de la población a la nueva derecha en el poder.

Fracaso y hundimiento del PRI

El retorno del PRI al poder, bajo el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018) fue una muestra del hastío de las masas con la ofensiva neoliberal. Muchos creyeron que votando por el PRI recuperarían el nivel de vida anterior. El fiasco fue total, Peña Nieto continuó con la ofensiva neoliberal, provocando un giro masivo hacia Manuel López Obrador (AMLO).

El surgimiento del PRD y MORENA

La larga crisis del PRI produjo, en el tiempo, diferentes disensiones y desprendimientos y nuevas alianzas y reagrupamientos que intentaban aprovechar el vacío que comenzada a crearse. La ruptura más importante del PRI fue la Corriente Democrática que dio origen, en mayo de 1989, al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

El PRD fue posible por la alianza de sectores disidentes del PRI con partidos reformistas de izquierda, como el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), dirigido por Heberto Castillo Martínez; el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), dirigido por Arnoldo Martínez Verdugo y Gilberto Rincón Gallardo; el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), dirigido por Carmelo Enrique; la Unión de la Izquierda Comunista (UIC) y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), entre otros.

En 1988, Cuauhtémoc Cárdenas fue candidato presidencial de una alianza de partidos políticos agrupados en Frente Democrático Nacional (FDN) pero su triunfo fue revertido mediante un apagón del sistema informático, que impuso en la presidencia a Carlos Salinas de Gortari. Fue el primer gran fraude, a la vista de todos, para mantener al PRI en el poder.

AMLO fue militante del PRI, como lo fue Cuauhtémoc Cárdenas. Ambos fueron dirigentes fundadores del PRD. AMLO llegó a ser presidente del



PRD entre 1996-1999, un periodo de crecimiento partidario, mientras el PRI se hundía.

AMLO fue electo jefe del gobierno del Distrito Federal, la capital, en julio del año 2000, el mismo año que Vicente Fox ascendía al poder. AMLO ejecutó una política de asistencia social, siendo el más importante la pensión por vejez o renta básica a las personas de escasos recursos económicos. La violencia y delincuencia bajaron considerablemente en el DF. Después de una larga batalla legal contra su desafuero, la popularidad de AMLO creció tanto que fue el candidato presidencial del PRD en las elecciones de 2006. Igual que en 1988, se produjo otro masivo fraude electoral esta vez a favor de Felipe Calderón.

En la decisiva batalla contra el fraude electoral del 2006, la cúpula del PRD, adaptada al statu quo, le dio la espalda a AMLO, lo que ocasionó finalmente una ruptura. En 2012 AMLO fue candidato presidencial del Movimiento Ciudadano (MC), un partido emergente, en alianza con otras fuerzas, quedando en segundo lugar.

Con estas credenciales, se negó a reconocer la legitimidad de Peña Nieto, e inició negociaciones con otras fuerzas para constituir en octubre de 2011 el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) que, repitiendo la historia de la formación del PRD, fue producto de alianzas con sectores disidentes del PRI y del PRD, y de otras agrupaciones de izquierda

El ascenso de AMLO y MORENA se debió al vacío de dirección creado por la crisis terminal del PRI y al desgaste del PRD. AMLO supo contraponer la devastación neoliberal al periodo de auge económico del viejo PRI, despertando la memoria colectiva. Su discurso se centró en la crítica al viraje neoliberal del PRI y del PAN

Las reformas del gobierno de AMLO

AMLO logró ganar las elecciones del 2018 con MORENA, con el 53% de los votos, en alianza con otras fuerzas políticas. Se había producido, finalmente, un profundo cambio en la

correlación de fuerzas a lo interno de México. El ascenso de Donald Trump en 2017, y sus constantes amenazas contra México, fue un factor que, contradictoriamente, hizo cerrar filas a muchos sectores sociales, incluidos los grandes empresarios, alrededor de AMLO, quien se postulaba a ser el nuevo Lázaro Cárdenas que defendería a la nación contra la agresión externa.

La política económica de AMLO fue un retorno, muy moderado, a las políticas económicas del viejo PRI, en la que el Estado controla los principales recursos naturales, para incentivar el desarrollo capitalista. Después de mucho forcejeo con las empresas extranjeras, consolidó el control estatal de la CFE sobre la energía eléctrica. Procuró resucitar PEMEX para convertirla nuevamente en la principal empresa del país. Impulsó la construcción de obras públicas emblemáticas como el nuevo aeropuerto y el tren maya, como el canal seco por el istmo de Tehuantepec.

AMLO renegoció con TRUMP el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1994 por el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en 2020, protegiendo los intereses de los capitalistas mexicanos.

En el tema migratorio, AMLO se supeditó, en termino generales, con algunas protestas, a la política de contención de la migración hacia Estados Unidos, promovida por Biden.

Según el INEGI, en 2020, producto de la pandemia, el PIB cayó en 8,5%; en 2021, el PIB de México creció 5,7%; en 2022 fue de 3,9%, y en 2023 fue de 3,2%. Aunque de conjunto, el crecimiento del PIB bajo AMLO fue de 0.8%.

Pero donde AMLO obtuvo un triunfo completo fue en el alto índice de Inversión Extranjera Directa (IED) en México. Debido a la guerra comercial entre Estados Unidos y China, marcada con sanciones y altos impuestos a productos provenientes de China, muchas empresas han abandonado China y se han instalado en México, con el objetivo de aprovechar las oportunidades del TMEC. Para el primer trimestre del 2024, la IED alcanzó

la cifra de 20 mil 313 millones de dólares. El 52% de esta IED proviene de empresas de Estados Unidos. En pocas palabras, una buena parte de la bonanza económica de México, que ha sido explotada políticamente por AMLO y MORENA en la última campaña electoral, depende de la IED.

Esta bonanza le ha permitido elevar el salario mínimo para los trabajadores. En 2019, conforme la Comisión Nacional de Salarios Mínimos. los salarios en la zona de la frontera norte eran US\$ 10,5 por día, mientras que en el resto del país era de US\$ 6,1. Para 2024, llegaron a US\$ 22,28 en la frontera norte y a US\$ 14,7 en el resto del país.

Conforme las cifras del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en el sexenio de Peña Nieto los salarios crecieron en promedio 0,4%, bajo AMLO el crecimiento promedio fue de 3,3%.

A nivel de las pensiones, en vísperas de la campaña electoral, el 1 de mayo entró en vigor la reforma que crea el nuevo Fondo de Pensiones para el Bienestar, impulsado por AMLO, con el fin de garantizar jubilaciones con el 100% del salario, con un tope de hasta casi 17,000 pesos (unos 1,024 dólares).

AMLO perdió algunas batallas importantes, no pudo reformar el INE, tampoco pudo reformar el poder judicial, convirtiéndolos en temas de la campaña electoral.

Resultados de la elección presidencial

El 2 de junio se eligió al nuevo presidente de México, pero además se eligieron 128 senadores, 500 diputados y 9 gobernadores.

A nivel de elección presidencial, se produjeron alianzas o coaliciones. Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de la coalición "Sigamos Haciendo Historia", conformada por el partido Movimiento de Renovación Nacional (MORENA), el Partido de los Trabajadores (PT) y el Partido Verde Ecologista (PVE), obtuvo 35,9 millones de votos, equivalentes al 59,7% de la votación, casi el 60%. La votación más alta obtenida por un candidato presidencial en la historia de México. Fue un triunfo apabullante.



Por su parte, Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición opositora de tres partidos tradicionales, conformada por Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD, obtuvo 16 millones 502 mil 969 votos, equivalentes al 27.45 por ciento de la votación, 32 puntos por debajo de Claudia Sheinbaum.

En tercer lugar, quedó Jorge Álvarez Máynez, candidato del partido Movimiento Ciudadano (MC), quien obtuvo 6 millones 204 mil 518 votos, equivalente al 10.3% de la votación general. Aparte del triunfo espectacular de Claudia Sheinbaum, el MC fue quien dio la sorpresa en las pasadas elecciones del 6 de junio.

Resultados de la elección de diputados y senadores

A nivel de diputados y senadores, los partidos políticos presentaron candidatos con sus propias banderas, pero las alianzas se mantienen y serán determinantes.

Confirmando el apabullante triunfo de la elección presidencial, MORENA obtendrá entre 233 y 251 diputados federales, el PVEM obtendrá entre 67 y 77 curules. El PT entre 46 y 52 diputaciones, lo que sumaría entre 346 y 380 diputados, pudiendo conquistar la mayoría absoluta.

Por el bloque de derecha, el PAN obtendría entre 64 y 80 diputaciones, el PRI obtendría entre 30 o 41 curules; y el PRD obtendría entre 0 y 8 diputaciones.

El MC obtendría entre 23 y 32 diputados federales.

A nivel de senadores, MORENA tendrá entre 57 y 60 escaños. El PVEM, entre 10 y 15 senadores; el PT entre

nueve y 13 senadores, lo que sumaría un aproximado entre 76 y 88 curules en el Senado. De confirmarse estos datos, la coalición oficialista tendría mayoría absoluta en el Senado.

Por su parte, el bloque de derecha quedaría así. El PAN obtendría entre 19 y 22 senadurías; el PRI entre 15 y 18; el PRD, entre cero y tres senadores.

El MC obtendría entre 4 y 8 senadores

El MC, un partido emergente, de perfil progresista, que refleja el descontento de la clase media, es probable que termine estableciendo acuerdos con MORENA y sus aliados.



Resultados de la elección de gobernadores

El 2 de junio se eligieron gobernadores en 9 Estados: Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

MORENA logró retener las gobernaciones en (Puebla, Tabasco, Morelos, Chiapas, Veracruz y Ciudad de México. Ganó una nueva en Yucatán, controlando 24 de las 32 gobernaciones del país.

La coalición del PAN, PRI y PRD solo consiguió retener Guanajuato. Los resultados preliminares oficiales indican que el MC habría logrado mantener la gobernación

Colapso de los viejos partidos y configuración de un nuevo régimen

Claudia Sheinbaum obtuvo casi el 60% de los votos válidos, una cifra histórica. Los otros partidos, que fueron en alianza electoral, han sacado juntos menos votos de los que obtuvieron en 2018 por separado.

No obstante, el MC, un partido que refleja el descontento de la clase media y de los jóvenes, fue la verdadera sorpresa de las pasadas elecciones, llegando a obtener el 10.3% de la votación general.

Lo anterior nos indica que el viejo sistema de partidos ha colapsado, el PRI-PAN-PRD ya no son los partidos mayoritarios y sufren una mortal erosión social.

El nuevo México se está configurando alrededor de dos partidos principales, MORENA y sus aliados, y el MC con sus pequeños aliados.

El nuevo régimen político sigue girando en torno a los poderes supremos

del presidente de la república, que AMLO uso con cierta moderación. No es una exageración afirmar que MORENA representa el retorno parcial a los paradigmas del viejo PRI, de retorno a una mayor presencia del Estado en la economía, combinada con una política de apertura hacia los capitalistas, especialmente al capital extranjero.

Bajo su sexenio, AMLO caminó en la cuerda floja, manteniendo cierto equilibrio. Las condiciones excepcionales, a nivel nacional e internacional, que permitieron a AMLO impulsar algunas reformas, no están garantizadas para el sexenio de Claudia Sheinbaum. ■

29 DE MAYO DE 1978: A 46 AÑOS DE LA MASACRE DE PANZOS

Por Oliverio Mejia

El 29 de mayo de 1978 efectivos del ejército masacraban a un grupo de campesinos mayas-kekchis en el municipio de Panzos, departamento de Alta Verapaz durante el gobierno del general Kjell Eugenio Laugerud García. La cifra oficial fue de 30 personas asesinadas. Sin embargo, testimonios de la población local reportan hasta más de 100 asesinados, así como el gran número de desplazados y heridos que provocó tal masacre.

Antecedentes

Tras la reforma liberal de 1871 el presidente Justo Rufino Barrios, aplicó el Decreto 170 (de Redención de Censos) en lo cual expropiaba las tierras comunales indígenas y las que quedaban en manos de la iglesia católica. La aplicación de ese decreto en la cuenca del río Polochic donde se encuentra el municipio de Panzos, consistió en traspasar por medio del expolio, grandes cantidades de tierras a inmigrantes alemanes y belgas en menor medida, que estaba en posesión de las comunidades Kekchis y Pocomchis, para desarrollar el monocultivo de café y cardamomo en cantidades menores. Estos europeos tenían conexiones con capitales europeos sobre todo alemanes que fortalecían la exportación de estos productos a las capitales europeas.

Con la reforma agraria de 1952 bajo el gobierno de Jacobo Arbenz, las comunidades mayas del Polochic procedieron a organizarse en Comités Locales de Tierra, iniciando un proceso en que fueron beneficiadas en el otorgamiento de tierras que

anteriormente estuvieron en manos de las grandes finqueras, pero que habían sido expropiadas por los gobiernos liberales a favor de los grandes finqueros. Sin embargo tal proceso fue interrumpido por la contrarrevolución de 1954 financiada y organizada por el gobierno de Estados Unidos; procediendo a devolución de las fincas a los propietarios privados anteriores y generando una persecución política contra liderazgos comunitarios.

En la década de los 60s del siglo

concesiones a empresas extranjeras, a partir del Decreto 60-70 del gobierno del general Carlos Arana Osorio.

Las comunidades indígenas junto a la Federación Sindical Autónoma de Guatemala, donde el PGT tenía influencia exigían al INTA la entrega de tierras, sin embargo, ante la negativa de los militares, fueron radicalizando sus exigencias y sus métodos de lucha. Además, se enfrentaron contra empresas como la Explotación Minera de Izabal (EXMIBAL) de capital canadiense, las petroleras Basic Resource (francesa), las estadounidenses Shenandoah y Gettin Oil Company y la española Hispanoil, que ubicaban a Guatemala como importante en el proceso de acumulación extractiva.

Por su parte en 1976 inició la construcción de la Planta Hidroeléctrica Chixoy sobre el río del mismo nombre, en manos del Estado, finalizada en 1983, con fondos del

Banco Interamericano de Desarrollo, que implicó una masacre a varias comunidades en 1978, quienes se oponían a su traslado y la inundación de poblados y sitios arqueológicos mayas.

La movilización campesina alertó a los terratenientes y las empresas extractivas allí asentadas, lo cual llevó a que un contingente militar se instalara en el poblado de Panzos a inicios de mayo del 78, pese a eso las comunidades y FASGUA pensando la buena gestión del alcalde Walter Overdick García, le entregan un documento donde ponen sus exigencias.

La masacre

El 29 de mayo de 1978, para insistir en el reclamo de la tierra y manifestar el descontento ocasionado por los



pasado, el Partido Guatemalteco del Trabajo (comunista) inició un proceso de organización y vinculación con las poblaciones indígenas por la defensa del derecho al acceso a la tierra aunque estaba presente desde la época de la reforma agraria; por esos años en 1962 se crea el Instituto Nacional de Transformación Agraria (INTA), que buscaba repartir tierras baldías sin tocar los intereses de los grandes finqueros. En los años 70s, las elites conformadas desde los gobiernos militares – el denominado generalato – empezaron a acumular capital, en lo que se denominó por esas épocas la burguesía burocrática. En ese sentido el ejército identificó regiones como la del Polochic o la Franja Transversal del Norte, situada más al norte, para la explotación maderera, agropecuaria, petrolera y minera por medio de



actos arbitrarios de los terratenientes y de las autoridades civiles y militares, campesinos de las aldeas Cahaboncito, Semococh, Rubetzul, Canguachá, Sepacay, finca Moyagua y barrio La Soledad, decidieron realizar una manifestación pública en la plaza de Panzós, dirigiéndose a la plaza de la cabecera municipal, cargando sus instrumentos de trabajo, machetes y palos.

Varios miembros del Ejército armados, algunos con ametralladoras, se encontraban en la puerta y también había francotiradores en el techo de la iglesia, el punto más alto de la aldea. El alcalde accedió a hablar, pero solo con cuatro representantes del grupo. Sin embargo, los ánimos estaban crispados y la presencia militar intimidaba, por ende, no se realizó.

Los disparos se realizaron durante unos cinco minutos, fueron hechos por las armas de reglamento que portaban los militares, así como las tres metralletas ubicadas a las orillas de la plaza. Varios campesinos hirieron con machetes a varios soldados, ningún soldado fue herido por arma de fuego. De inmediato, el Ejército cerró las principales calles de acceso y un helicóptero del Ejército sobrevoló el pueblo antes de recoger a los soldados heridos

Después de la masacre, los militares prohibieron entrar a la plaza. En la tarde, autoridades municipales ordenaron levantar los cadáveres, metiéndolos en el recipiente trasero de un camión azul de la municipalidad. Los llevaron a un lugar cercano al cementerio público y, con un tractor —posiblemente de propiedad del terrateniente Flavio Monzón— cavaron un hoyo, donde colocaron los cuerpos. Muchas de las personas que huyeron del lugar de los hechos se refugiaron en el barrio La Soledad, pero hasta allí los persiguieron los soldados, maltratando a los que encontraba en su avance. Otras personas, malheridas, murieron en la huida y sus cadáveres fueron encontrados más tarde en potreros o ahogados en el río Polochic.

Repercusiones

Panzós quedó ocupada por el

Ejército después de la masacre, registrándose un aumento considerable del número de soldados destacados en el pueblo. Por espacio de varias semanas los pobladores no regresaron a sus casas.

La masacre causó un gran impacto nacional e internacional, el 1 de junio de 1978 se realizó una numerosa manifestación de protesta en la capital, encabezada por la Asociación de Estudiantes Universitarios conocida como la Marcha de los Paraguas. Se demandó el acceso a Panzós de una comisión estudiantil, de la Cruz Roja y de la prensa nacional e internacional. A partir de la masacre el Ejército inició en el Valle Polochic una represión selectiva contra los líderes comunitarios que reivindicaban tierras, activistas sociales y así también contra guías espirituales mayas.

Un comando armado vinculado al PGT de la Comisión Militar de este como mecanismo de venganza, atacó en los días siguientes un convoy militar en la Ciudad de Guatemala, esta acción que no fue reconocida por el comité central de ese partido provocó un cisma al interior de la organización comunista, generando que importantes elementos del ala militar de tal partido, se separaran de ésta, creando una facción que se denominaba del partido pero realizando acciones armadas contra las fuerzas represivas del Estado.

Se puede considerar que esta masacre junto a la de las comunidades afectadas por la hidroeléctrica sobre el río Chixoy ya mencionada, fue el preludio del accionar asesino del ejército. Aunque eso materializó en 1980, con la masacre e incendio de la embajada del Reino de España contra campesinos del occidente del país ligados al Comité de Unidad Campesino, que paradójicamente denunciaban la represión militar. A finales de 1981 en el gobierno militar de Romero Lucas García primero y en los gobiernos golpista militar de Efraín Ríos Montt, la masacre contra población civil aumentó.

Esto a la par de que la movilización popular adquirió vistos insurreccionares en el gobierno de Lucas García sobre todo en 1979 y 1980, pero

fue derrotado por la represión y por los errores de la conducción política comandadas por el PGT y las direcciones guerrilleras. Lo que dio paso a la acción descarnada contra las bases insurgentes campesinas e indígenas sobre todo ligados al Ejército Guerrillero de los Pobres, entre ellos el llamado genocidio ixil, en el gobierno de Ríos Montt.

Acciones penales posteriores

El 29 de mayo de 1997, 19 años después de la masacre, el Comité de Viudas de la zona presentó la denuncia ante el Juzgado de Paz de Panzós. Pero hasta 2011 que el Juzgado Primero de Alto Riesgo abre la etapa de instrucción convocado a testigos entre ellos el ex alcalde de la época Overdick, posteriormente no ha avanzado el proceso penal.

Por otra parte se realizó la exhumación de las víctimas de Panzós en septiembre de 1997, entregando un informe en junio de 1998 de parte de la Fundación de Antropología Forense de Guatemala, en su momento el personal de esta instancia civil denunció amedrentamiento de ex miembros de las Patrullas de Autodefensa Civil de Panzós. Además, se recibieron siete declaraciones de testigos presenciales, en la elaboración de ese informe no hay sindicatos de los hechos.

En el Informe forense consta el hallazgo, en dos fosas, de 35 osamentas. De estas, sólo se logró la identificación tentativa de dos, debido a su mal estado de conservación o a la escasa información ante mortem disponible. La gran mayoría de los restos analizados correspondieron a personas de sexo masculino (26 masculinos y 3 posibles masculinos), la edad de la mayoría se situaba entre los 19 y los 29 años. De las osamentas encontradas, sólo dos presentaban heridas de proyectil de arma de fuego evidentes, pero sobre la base de la interpretación de las placas de rayos X se pudo determinar que 18 osamentas, esto es el 51% de las encontradas, presentaban fragmentos de proyectil de arma de fuego. ■



PARA “EXORCIZAR” LOS CORRUMPTOS TRIBUNALES DE JUSTICIA, EL PUEBLO DEBE ELEGIR DIRECTAMENTE A JUECES Y MAGISTRADOS

Por Marcos Galicia.

En textos anteriores hemos comentado como estructuras del crimen organizado han secuestrado a las instituciones de justicia de Guatemala, para estar al servicio de funcionarios públicos y empresarios que viven de la corrupción y que desean evadir la justicia y así mantenerse en la impunidad. Asimismo, mientras la infame fiscal Consuelo Porras, junto a su camarilla, sigan en el Ministerio Público -MP- cualquier intento de alcanzar un florecer democrático será entorpecido y asediado.

En el panorama actual se mantiene el rumbo de las elecciones para participar en las Comisiones de Postulación de la Corte Suprema de Justicia -CSJ- y Sala de Apelaciones en donde se elegirá a los 24 abogados/as que integrarán dichas comisiones y así elegir a los próximos magistrados/as de la CSJ. El Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala -CANG- está en el ojo del huracán, pues es el ente que tiene a su cargo velar por este proceso y viabilizar a los mejores candidatos (Sí, eso incluye tachar a los abogados salpicados por corrupción).

¿Podemos confiar en que el CANG hará un trabajo honesto? La respuesta es No. Cuando Francisco Sandoval -hoy en el exilio- estaba al frente de la Fiscalía Especial Contra la Impunidad -FECI- descubrió que los representantes del CANG estaban coludidos con personajes implicados en casos de corrupción de alto impacto, como el empresario Gustavo Alejos, implicado en el caso “Comisiones Paralelas” en el año 200.

Para tener claridad: en este proceso de elección de magistrados buscamos cortes renovadas con profesionales éticos que no estén vinculados a la corrupción y el CANG debe garantizar un proceso transparente por lo que la ciudadanía y movimientos sociales debemos de estar vigilantes y denunciar cualquier atropello por parte de abogados/as corruptos. Entonces

debemos estar presionando para garantizar que sean abogados/as éticos quienes integren dichas comisiones de postulación.

Paralelamente, el presidente Bernardo Arévalo ofreció un discurso en la sede de las Naciones Unidas en donde denunció públicamente que la corrupción sigue siendo una amenaza para la mermada democracia guatemalteca. Dicha amenaza proviene especialmente desde el MP que entorpece cualquier intento de alcanzar una justicia independiente e imparcial con mirada humana. El presidente nuevamente agradeció el apoyo de la comunidad internacional en el apoyo



recibido para el combate a la corrupción Sin embargo, existen personajes que buscan evitar la renovación de cortes y con ello buscan bloquear la elección de cortes como el abogado Melvin Amílcar Escobar Palma, vinculado al partido VAMOS del infame expresidente Alejandro Giammattei, quien solicitó suspender el proceso de elecciones, pero dicha solicitud fue denegada por la Corte de Constitucionalidad -CC- y esta es solo una de muchas otras acciones legales que buscan detener las elecciones.

Sin embargo, existen situaciones que podrían ser una luz de esperanza en este pantanoso trecho. En este proceso, los rectores de las universidades del país participaron en un proceso para presidir las comisiones de postulación -CSJ y Salas de Apelaciones- y en este proceso se presentó y cabildó el infame usurpador Walter Mazariegos, quien a través de un fraude electoral con el apoyo de Giammattei y Porras

se impuso como rector de la USAC. Mazariegos buscaba hacerse de estas comisiones para influir en el proceso y así garantizarse impunidad, a él y a su régimen que se ha dedicado a sembrar el terror y la persecución en la USAC en contra de la resistencia y contra cualquier voz disidente.

Sin embargo, Mazariegos se ha quedado solo. Días anteriores al Foro de Rectores -en donde se elegiría a quienes presidirían dichas comisiones- organizaciones de sociedad civil y estudiantes anunciaron a través de distintos medios que Mazariegos carece de idoneidad para presidir dichas comisiones. Y el día del foro, organizaciones de estudiantes manifestaron su inconformidad frente al Congreso y entregaron folletos informativos advirtiendo de la potencial amenaza que representa Mazariegos.

Y así fue, como Mazariegos no fue ni siquiera propuesto, de entre 13 rectores, como candidato a presidir alguna de las comisiones. Sin embargo, que haya quedado fuera del proceso no garantiza un proceso transparente, pues recordemos que las universidades privadas son empresas. Además, los rectores electos -Universidad Rafael Landívar e Internaciones- expresaron temor debido a que podrían estar expuestos a recibir presiones y amenazas, dijeron denunciar dichos actos. Pero las dudas y cuestionamientos no pasaron a más.

De antemano consideramos que, en esta pugna interburguesa por el control del aparato judicial, las diversas fracciones probablemente, en aras de la gobernabilidad, terminaran negociando sus respectivas cuotas de poder. Para acabar con la corrupción y la compra de jueces, debemos levantar la consigna de elección de jueces y magistrados por voto popular directo, como lo propuso hace poco AMLO en México. Si hay que reformar la Constitución, pues debemos hacerlo. ■



EL MAL PARTO DEL CEN EN EL COPEMH: ¡NO HAY JDC!

Por Ricardo Velásquez

El Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) se caracterizó en las últimas décadas del siglo pasado y, en la primera de este, por ser una organización de vanguardia.

El legado histórico de lucha dejado por docentes insignes y combativos como lo fueron José Manuel Flores, Oscar Padilla, Ramón Álvarez o Normanda Martínez, se ha ido perdiendo con las acciones oportunistas y ambiciosas de grupitos ávidos de codicia y poder.

Sin duda alguna que, el magisterio paga muy caro el pecado de su indiferencia en cuanto a la organización y lucha o bien, al depositar su voto a cambio de un pan con mostaza. Los grupos que han secuestrado las organizaciones del gremio se mantienen en la cima del poder porque simplemente la base lo permite, corresponde a cada docente la decisión de elegir a los dirigentes que quiere.

El COPEMH atraviesa una de sus etapas más críticas en cuanto a su vida orgánica, ni siquiera es comparable a la crisis del 2019 en que el profesor Fidel García encabezó un movimiento nacional que lo llevó a la presidencia de la organización con la propuesta de una auditoría forense, misma en la que, al final salieron involucrados varios expresidentes, totalizando un poco más de 63 millones de lempiras sin fundamento legal, la denuncia fue interpuesta ante el Ministerio Público y sigue su curso legal, aunque de forma muy lenta.

Los involucrados en el millonario saqueo, nuevamente, se aliaron con oportunistas de oficio que, antepusieron sus objetivos personales por sobre los de la organización, pero, además, con el claro propósito de enterrar la denuncia en el Ministerio Público.

El CEN se desgracia en el COPEMH

En el 2023, Joel Navarrete presidente del COPEMH en el periodo 2022-2024, tuvo en contra por la mínima diferencia a los miembros de la

Junta Directiva Central (JDC), 4 a 5, de tal forma que, los oportunistas en su alianza se terminaron imponiendo en el Consejo Electoral Nacional (CEN) e impusieron sus ilegalidades sin importar las posturas y exigencias legales del Frente Dignidad del COPEMH (FDC), frente conformado en muy poco tiempo para enfrentar a los involucrados en el saqueo.

El FDC y el Frente Amplio del COPEMH (FAC) documentaron todo el proceso electoral; sus ilegalidades y arbitrariedades, siendo la más asquerosa el hecho de que realizaron una alianza entre tres frentes y, ellos mismos impusieron mantener sus representaciones de forma individual en el CEN. En conclusión; el proceso electoral fue impugnado y la Dirección



de Regulación, Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (DIRRSAC), no los ha reconocido como ganadores del proceso.

Actualmente, el COPEMH carece de representaciones legales ante las instancias correspondientes, cualquier decisión que tomen o documento legal que firmen tendrá repercusiones, quienes se hacen llamar miembros de la JDC lo hacen sin sustento legal, al igual que los 63 millones de lempiras desaparecidos de la organización.

Los Directores Departamentales que han otorgado permisos para que maestros se ausenten de sus lugares de trabajo sin existir un dictamen de la DIRRSAC, también han incurrido en abuso de poder y serán reparados tarde o temprano, dura es la Ley pero es la Ley.

El mal parto del CEN, que encabeza el profesor Alexis Vallecillo con la JDC que dicen dirigir, ya en diferentes

circunstancias han manifestado su falta de legalidad para firmar documentación que así lo requiera, tampoco han sido reconocidos por la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH), organización que dirige el profesor Joel Almendárez, expresidente del COOLPEDAGOGOSH.

Ante la negativa de la CUTH de aceptar nuevas representaciones, Alexis Vallecillo la arremetió contra el profesor Joel Almendárez, en el programa radial del domingo 26 de mayo manifestó "Nosotros no podemos poner representantes en la CUTH porque ya los tiene comprometidos él y todos sus amiguitos ya fueron expresidentes del COPEMH... y que si yo los puedo poner a finales del otro año...". "...la JDC ha tomado la decisión de salirse de la CUTH y vamos hacer la notificación a don Joel Almendárez, quédese usted con sus representantes que son sus amigos".

En sus frases cínicas, el profesor Alexis Vallecillo trata de esconder una gigantesca verdad; carecen de reconocimiento legal, por eso, simplemente la CUTH no los reconoce.

El deseo de aparentar que el COPEMH sigue siendo una organización combativa, también los ha orillado a convocar sin mayores consecuencias a los dirigentes del departamento de Francisco Morazán, esta patética realidad solo denota el falaz discurso del que hacen alarde para hacer creer que están en contra de la Secretaría de Educación, pero, que, ridículamente, también los pone en evidencia que ya no tienen capacidad de convocatoria.

Las bases son las únicas capaces de liberar las organizaciones

Corresponde a cada docente formarse políticamente, organizarse y postularse para dirigir las organizaciones, es la única forma de terminar con los secuestradores y con quienes saquean las finanzas de los docentes.

¡Basta ya de los secuestradores de los colegios magisteriales! ■



PROYECTO DE LEY NO 23,414: HACIA LA PRIVATIZACIÓN TOTAL DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Por José René Tamariz

El Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) se creó en abril del año 1949 mediante el decreto-ley 449 en el período de gobierno de la Junta de Gobierno, surgida del conflicto político-militar de 1948, encabezada por José Figueres Ferrer. Debido a su labor de electrificación nacional, posteriormente, en el año 1963 se le asignó asumir el desarrollo de las telecomunicaciones. Es decir, que el ICE tiene 75 años de existencia y garantizó la electrificación en todo el territorio nacional que, en aquella época, apenas cubría el 14% del territorio.

Es importante destacar que en Costa Rica se cubre el 99,5% del territorio nacional en cuanto a la electricidad. El 73,39% de la energía eléctrica proviene de fuente hídrica, el 13,84% de la geotermia, el 12,12% es eólica, el 0,63% es de fuente solar y biomasa y el resto es térmica. Actualmente, el servicio de electricidad lo realizan ocho empresas: el ICE abastece a todas las zonas rurales; la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL), subsidiaria del ICE, abastece a la provincia de San José; la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) abastece a la provincia de Heredia; la Junta Administrativa de Servicio Eléctrico de Cartago (JASEC) provee a la provincia de Cartago; Coopeguanacaste, la provincia de Guanacaste; Coopealfaroruz, zona de Alfaro Ruiz; Coopesantos, zona de los Santos y Coopeslesca, la zona de San Carlos.

Es necesario mencionar que la rectoría y de las políticas nacionales del sector eléctrico está a cargo del Poder Ejecutivo, mediante el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE). La regulación de los precios de los servicios públicos lo hace la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos. La planificación de largo plazo del sector eléctrico está a cargo del ICE con base en el plan nacional del MINAE. El centro de control y despacho del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) está a cargo

del ICE. El transporte de electricidad lo realiza el ICE y la comercialización de la electricidad no se realiza.

Desmembramiento y Debilitamiento del ICE

Como una gran maniobra política, Rodrigo Chaves, desconvocó 43 proyectos de ley y sólo dejó en las sesiones extraordinarias el proyecto de Ley Armonización del Sistema Eléctrico Nacional, expediente 23.414. Ese proyecto priorizado por el Poder Ejecutivo tiene como objetivo central y último, consumir el debilitamiento y desmembramiento del ICE para propiciar y profundizar la privatización de la energía eléctrica, beneficiando a las grandes empresas y a los cogeneradores privados de electricidad.

Ese proyecto de ley crea nuevos organismos como el Ente Coordinador del Sistema Eléctrico (ECOSEN), el Mercado Eléctrico Nacional y Mayorista y otros mecanismos tramposos. La planificación de la generación y transmisión del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) se le quita al ICE y se le traspa a ese nuevo ente. La comercialización de la electricidad que no se realiza en la actualidad se crearía mediante el Mercado Eléctrico Nacional y Mayorista. En realidad, la creación de esos nuevos entes constituye el desmembramiento total del ICE, restándole poder a esta institución, así como su reducción a una empresa más de abastecimiento de corriente eléctrica. Los miembros integrantes del ECOSEN, compuesto por representantes de empresas privada, serán pagados mediante el canon que pagarían las empresas de electricidad.

En la actualidad, el ICE y su subsidiaria, la CNFL, son instituciones dominantes de la generación, distribución y venta de energía eléctrica. Por ejemplo, el ICE y su subsidiaria la CNFL venden aproximadamente el 78,7% del total de los mega watt de energía eléctrica. Los ingresos en dólares de ambas empresas públicas fueron de aproximadamente \$524,2 millones. Estas informaciones son del año 2010. (El sector eléctrico en

Costa Rica. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Panamá. ICEX, noviembre de 2011). Probablemente, los porcentajes de venta de energía eléctrica y los ingresos, en los últimos años, hayan aumentado. Entonces, las intenciones de Rodrigo Chaves con el proyecto de ley de armonización del sistema eléctrico nacional es que empresas privadas vendan más energía eléctrica, quitándosela al ICE y, por ende, que se apropien de esos gigantescos ingresos de las empresas públicas de electricidad como son el ICE y la CNFL.

El debilitamiento al interior del ICE, proviene de la alta jerarquía de la junta directiva del ICE y gerentes puestos por los gobiernos de turno del PLN, PUSC, PAC y ahora Rodrigo Chaves, han tenido como política saquearlo, desde adentro, mediante diversos mecanismos y políticas. Una de esas políticas ha sido la imposición al ICE de compra de energía eléctrica a empresas productoras de energía. Por ejemplo, la compra de energía a generadoras privadas aumentó de 59 mil millones de colones en el año 2013 a 122 mil millones en el año 2017, es decir, un incremento del 206%. Esas compras representaron el 34% de los costos operativos del ICE. Un gasto y costo innecesario. En realidad, esa compra de semejante cantidad no es necesaria, ya que el ICE tiene la capacidad instalada suficiente para suplir el 100 % de energía eléctrica al país.

Completando el Trabajo Sucio Iniciado por los Arias

Oscar Arias (período 2006-2010) como una gran maniobra política logró que se aprobara y ganara el SI en el referéndum del año 2007. Los Arias no sólo perseguían la privatización de las telecomunicaciones, sino también de la energía eléctrica. Esto último no lograron hacer. De esa manera, el TLC o CAFTA entró a regir en Costa Rica el 1 de enero del año 2009. A partir de esa fecha se inició el proceso de apertura de los servicios redes, Internet y telefonía móvil o celular. ¿Por qué los Estados Unidos le exigieron al gobierno de Abel



Pacheco la apertura del mercado de las telecomunicaciones controladas en aquella época por el ICE?

La respuesta es esencialmente una cuestión económica-financiera, ya que las telecomunicaciones constituyen un sector de servicios altamente rentable que genera millones de dólares en ganancias. En aquella fecha, previo a la apertura de las telecomunicaciones se decía que "Los activos del ICE son aproximadamente de 2.400 millones de dólares que representan el 28% de todos los activos del sector financiero nacional; su patrimonio supera el 208% de todo el sistema financiero costarricense; sus ventas en el año 2002 fueron de 752 millones de dólares (21). El ICE es la tercera empresa más grande el país después de la Corporación de Supermercados Unidos (CSU) y la Refinadora Costarricense de Petróleo, además se encuentra en el ranking de las mayores 500 empresas de América Latina. Por estas razones es que el imperialismo yanqui le impuso al gobierno de Pacheco la apertura de las telecomunicaciones, ya que pretende controlar y quedarse con uno de los negocios más importantes, moderno y rentable del país. Los tres sectores de las telecomunicaciones (redes privadas, Internet y telefonía celular) que serán abiertos a la competencia constituyen el 70% de la facturación que realiza esa institución, o sea, \$ 526.4 millones de dólares, el mayor volumen de sus ventas y ganancias". (Tamariz, José René: El Impacto Económico-Social del TLC en Costa Rica y como Combatirlo. Costa Rica, 2003). Nota: La Corporación de Supermercados Unidos (CSU), propiedad de la familia Uribe fue vendida a Walmart de Estados Unidos.

Después de 13 años de apertura de las redes, Internet y telecomunicaciones las consecuencias son evidentes y destructivas para el ICE. De ser un operador dominante y monopolístico de esos sectores el ICE ha pasado a ser el segundo proveedor de las telecomunicaciones. Al respecto, las informaciones periodísticas señalan que "La empresa pública y su marca Kolbi fueron destronadas en 2021 del primer lugar como principal proveedor,

después de haber sido el líder desde la apertura de ese mercado en Costa Rica en noviembre de 2011. En 2020, el ICE tenía el 41,1% del mercado cuando aún era el operador dominante". (La Nación, 5 de junio de 2024). El ICE de ser la tercera empresa más grande del país después de la CSU y Recope, en aquellos años, ahora, año 2023, se ubicó en el puesto número 18 de las grandes empresas, descendiendo 15 posiciones.

Sin embargo, para el año 2023 la estadounidense Liberty controlaba el 45,3% del mercado de las telecomunicaciones, Kolbi-ICE el 34% y Claro el 20,7%. Es decir, el 66% de



las telecomunicaciones son controladas por dos empresas privadas extranjeras. El mercado de las telecomunicaciones en Costa Rica fue de \$1.427 millones en el año 2022. Unos \$942 millones del mercado son controlados por esas dos empresas privadas. De forma lenta, pero sostenida el ICE ha venido perdiendo mercado en las telecomunicaciones. Su reducción en ese sector, lo ha llevado también a la disminución significativa de sus ganancias, a la reducción numerosa de su planilla o despidos de miles de trabajadores y a su achicamiento como empresa.

En la administración Arias fue presentado un proyecto denominado "Ley general de electricidad" que tenía como objetivo de privatización de la energía eléctrica, ya que la familia Arias, a través de su Ingenio de caña Taboga, son productores de energía eléctrica. Ese proyecto no fue aprobado

en la siguiente administración de Laura Chinchilla. De ahí en adelante, han varios intentos de privatizar la energía eléctrica que no han resultado ser tan efectivos en ese proceso privatizador.

Ahora, el intento y esfuerzo más serio para dismantelar al ICE y privatizar la energía eléctrica lo lleva adelante Rodrigo Chaves con su proyecto de "Ley de Armonización del Sistema Eléctrico Nacional". En la eventual aprobación de ese proyecto, con algunas modificaciones cosméticas, en la Asamblea Legislativa hay intereses comunes entre Rodrigo Chaves con la familia Arias, la familia Figueres, otros capitalistas denominados cogeneradores privados y neoliberales del Congreso.

De aprobarse ese proyecto, se convertiría en la segunda gran estocada y golpe al ICE. Igual que lo que pasó con el ICE en telecomunicaciones, de aprobarse ese proyecto de Chaves, los generadores privados de electricidad se terminarán quedando con la mayor tajada de las ganancias que generan la producción y venta de electricidad. Asimismo, es importante mencionar que la

energía eléctrica se va a encarecer para los consumidores domiciliarios y otros sectores, mientras que para las grandes empresas va a disminuir. Entonces, con la eventual privatización de la energía eléctrica los perdedores serán los trabajadores, sectores populares y clases medias y los ganadores, las grandes empresas y los generadores privados de electricidad.

Por tanto, es fundamental que las organizaciones sindicales del ICE que aún quedan, bastante diezmadas por la apertura de las telecomunicaciones, convoquen a todas las demás organizaciones sindicales de los diversos sectores laborales a luchar y movilizarse en contra de la eventual aprobación de esa ley de privatización de la energía eléctrica.

¡No a la Aprobación del proyecto de Ley de Armonización del Sistema Eléctrico Nacional en la Asamblea Legislativa!



CRISIS E INTERVENCIÓN DE COOPESERVIDORES: ¿FRACASO DE CHAVES EN EL COMBATE A LOS PRÉSTAMOS “GOTA A GOTA”?

Por Manuel Sandoval

La crisis que en que ha caído CoopeServidores es importante no sólo por la magnitud de esta cooperativa, que emergió en los últimos años como la cuarta más grande del país, con 131 500 asociados y depósitos por \$510 00 millones; sino también porque dice mucho sobre el empobrecimiento acelerado que están sufriendo los sectores medios y populares. Las dificultades de CoopeServidores se pueden trasladar a otras cooperativas de este tipo.

CoopeServidores captó ahorro del público ofreciendo tasas superiores a las del resto del sector financiero por los certificados de ahorro a plazo y ahorro a la vista que ofrecía, fondos que empleó para hacer negocio expandiendo el crédito al consumo. En marzo la entidad registró activos por \$743.248 millones, con un 77% de esos recursos en crédito al consumo (\$536.900 millones en ese momento), principalmente en LA LÍNEA DE PRÉSTAMOS SIN FIADOR.

La fórmula finalmente no funcionó porque tuvo pérdidas de \$26.975 millones el año pasado al aumentar la morosidad en las operaciones de crédito, y en estos primeros meses del 2024 tiene pérdidas acumuladas de otros \$15.038 millones.

La Superintendencia General Financiera (la SUGEF) pidió la intervención del CONASSIF (la entidad reguladora del sistema financiero), porque detectaron lo que consideran malas prácticas financieras: como aplicar moratorias hasta tres veces y no proceder a las gestiones de cobro de estos préstamos malos. La suficiencia patrimonial de la Institución (para garantizar su seguridad y solvencia) podía caer a menos del 8%, lo que se considera una situación 3 (que podríamos decir en rojo).

Conforme a la ley, la CONASSIF

intervino por treinta días a CoopeServidores el 16 de mayo, congelando los depósitos de los ahorrantes (medida que se puede prolongar por otros treinta días). De golpe y porrazo gente que vive de los intereses que generaban sus ahorros y algunos pocos que les depositaban la pensión en CoopeServidores se encontraron “en blanco”. Viviendo del aire.



Aunque no sólo pequeños ahorrantes. El Bahnvi le había prestado \$22.139 millones y 326 asociaciones solidaristas (que vienen perdiendo plata de las trabajadoras(es) en cuanta quiebra y estafa se presenta) están comprometidas hasta el cuello. La banca y el sector público arriesgan no menos de \$150 000 millones en préstamos y depósitos en CoopeServidores.

El interventor Marco Hernández Ávila hizo despedir sin responsabilidad patronal al gerente general de Coopeservidores, Óscar Hidalgo Chaves, que capitaneó el Banco Popular antes de pasar a CoopeServidores. (En la Banca pública o en el Sector privado, estas gentes arriesgan los fondos ajenos con un desenfado único).

Una posibilidad, que implicaría la liquidación de la cooperativa, es que el Banco Popular asuma la parte “sana” de la cartera de crédito, pero el interventor está obligado a guardar silencio por el momento.

Otra faceta interesante del asunto

es que puede ser el anuncio prematuro del fracaso de la medida de Chaves para eliminar los préstamos gota a gota de los gánsteres colombianos y ticos, poniendo a competir a instituciones del sistema bancario oficial con los pequeños préstamos sin requisitos que éstos ofrecen para situaciones cotidianas de emergencia. Estas instituciones financieras (Banco Popular, Banco Nacional, Banco de Costa Rica, BAC, Cooquite, CoopeAnde, Coopenae y Coopealianza) ofrecerían prestamitos parecidos, con tasas muy altas de interés (5% sobre los saldos mensuales) por los riesgos de morosidad e insolvencia de los deudores, ya que son préstamos sin garantía que tendrían la ventaja además de que los gerentes de los bancos no mandarían a matar a nadie por dejar de pagar el préstamo.

Chaves lo hace para sepultar la Ley contra la usura, porque cree que el mercado en completa libertad debe fijar las tasas. Sin embargo, la situación de CoopeServidores puede estar indicando el fracaso de la política de Chaves cuando estos préstamos caigan masivamente en la insolvencia. El Caudillo no puede reconocerlo, pero el empobrecimiento de los trabajadores y el pueblo bajo su gobierno le va a echar a perder muchos de sus esquemas neoliberales del Banco Mundial. La banca oficial no va a aguantar mucho las pérdidas que pueden representar estos prestamitos. Los 10 000 millones de avales que daría el Sistema de Banca para el Desarrollo a las instituciones involucradas, de repente que terminan siendo muy poco.

La medida de Chaves sólo podría funcionar si hubiera más oferta de empleos y mejores salarios ... y que me perdonen los incondicionales del Caudillo, pero eso no se ve en el horizonte de la Era Chaves. ■