

EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena
Octubre 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



EL SALVADOR: TRABAJADORES DE LA SALUD REINICIAN LUCHA

HONDURAS: ES HORA DE UNA AMPLIA ALIANZA DE IZQUIERDA PARA DEMOCRATIZAR LA UNAH

COSTA RICA:

¡¡ SINDICATOS DEL I.C.E. LUCHAN CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA ELECTRICIDAD!!

!! GUATEMALA: VOTE NULO EN LA SEGUNDA VUELTA !!



HONDURAS.- Terminar con las argollas y dictaduras dentro del magisterio



EL SALVADOR.- 12 de Octubre, día de la Resistencia Indígena



NICARAGUA.- ¿Daniel Ortega "for ever"?

SINDICATOS DEL I.C.E. EN PIE DE LUCHA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA ELECTRICIDAD

A finales de Septiembre del año en curso los sindicatos de trabajadores del **Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)** desarrollaron un paro parcial de 24 horas y una importante y combativa marcha en las calles de San José, que terminó ante el edificio de la Asamblea Legislativa, protestando contra el **Proyecto de Ley de Contingencia Eléctrica**, enviado con carácter de "emergencia" por la presidenta Laura Chinchilla.

Este proyecto de **Ley de Contingencia Eléctrica** pretende abrir mayores espacios de inversión a la generación privada. Agitando el fantasma de una posible crisis energética, Laura Chinchilla pretende incrementar la generación de energía en unos 400 megavatios durante los próximos seis años, autorizando nuevos proyectos privados de generación eléctrica de 20 a 30 megawatts, en detrimento de la capacidad del ICE.

Chinchilla pretende aumentar la generación eléctrica privada de un 15% en la actualidad hasta un 25% en los próximos años. No estamos ante un proceso de venta del ICE, no se atreven a hacerlo por el momento, sino ante el estrangulamiento de la generación estatal, favoreciendo a los inversionistas privados.

Y cuando nos referimos al sector privado, evidentemente no estamos hablando de las cooperativas rurales, o de las empresas municipales, sino de los grandes grupos económicos privados, sean costarricenses o transnacionales, que hacen jugosos negocios con la generación y venta de energía eléctrica. Es un secreto a voces que en Costa Rica, en los últimos 20 años, la apertura a la inversión privada ha sido subsidiada con la agónica descapitalización del ICE.

El ICE fue creado en 1949, un año después de la revolución democrática de 1948, cuando se asentaba en Costa Rica el paradigma socialdemócrata del "Estado benefactor", que desde hace tiempo viene siendo desmantelando por la propia dirigencia del **Partido Liberación Nacional (PLN)**, ahora nuevamente en el gobierno, en el marco de la brutal contraofensiva neoliberal.

Producto de más de 50 años de una vigorosa industria eléctrica en manos del Estado, y con el ojo vigilante de los sindicatos del ICE, Costa Rica ocupa el primer lugar en América

Latina con una cobertura eléctrica del 99%, y probablemente con el precio de la energía eléctrica más barata de la región. El 95% de la energía eléctrica que se produce en Costa Rica es de naturaleza renovable, es decir, es hidroeléctrica, geotérmica y eólica. Todo eso ha sido posible por el enorme peso de la industria eléctrica en manos del Estado.

El reanimamiento de las luchas de los trabajadores del ICE pasó desapercibido de manera consciente para la gran prensa regional, y eso tiene una explicación. El 17 de Marzo del año 2000, los sindicatos del ICE iniciaron una huelga nacional que, junto a otros sectores sociales, impidieron la aprobación de un conjunto de leyes que pretendía privatizar la producción de energía eléctrica y las telecomunicaciones. Dicho proyecto fue conocido popularmente como "Combo del ICE".

Los trabajadores del ICE lograron, con su movilización, paralizar los intentos de privatización de las telecomunicaciones bajo la primera presidencia de Oscar Arias (1986-1990), aunque posteriormente, y con muchas mañas, la burguesía costarricense logró imponer la apertura de la telefonía celular.

Estas luchas contra las privatizaciones se transformaron posteriormente en lucha contra la ratificación del CAFTA, que incluía, bajo la metáfora del "libre comercio", la inversión privada en áreas que eran tradicionalmente monopolio del Estado. Los trabajadores no fueron vencidos en la lucha, sino en el amañado referéndum del 7 de Octubre del 2007, hace exactamente 4 años.

No obstante, la lucha por la defensa de la industria eléctrica estatal vuelve colocarse a la orden del día. Los trabajadores costarricenses, que en su oportunidad dieron una enorme y ejemplar lección de lucha a sus hermanos centroamericanos, tienen nuevamente una enorme responsabilidad. Los sindicatos del ICE constituyen, sin lugar a dudas, la vanguardia de los empleados públicos costarricenses. Es urgente promover una alianza entre los sindicatos del ICE con los sindicatos magisteriales y del sector salud, con las diferentes federaciones de estudiantes universitarios, para defender lo que queda de las conquistas de la revolución de 1948. ■



Impresión: 9 de Octubre de 2011

No. 123

Primera quincena de Octubre 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

519 AÑOS DESPUÉS: COLONIALISMO Y CAPITALISMO SALVAJES

Por Emiliana Zapata

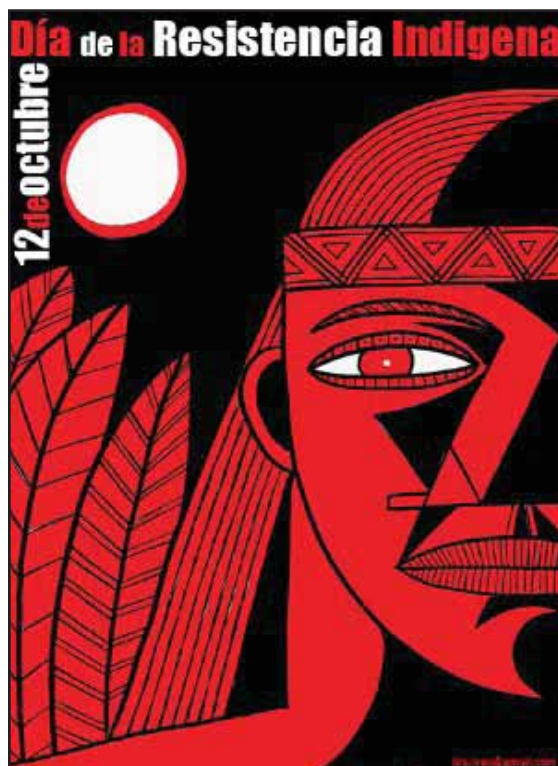
Según la historia oficial fue un 12 de octubre de 1492 que Cristóbal Colon "descubrió", los territorios en donde habitamos los pueblos originarios de América. Han pasado 519 años y los pueblos seguimos sufriendo las consecuencias de dicho evento. Los pueblos originarios venimos viviendo desde el exterminio físico realizado por los invasores, continuado por el genocida de Maximiliano Hernández Martínez, pasando por la negación realizada por los gobiernos areneros y la humillación y engaño del actual gobierno.

¿1er. Congreso Nacional de los Pueblos Originarios de El Salvador para qué?

En Octubre de 2010 se nos da por primera vez un espacio en el cual fuimos convocados por la (SIS) Secretaria de Inclusión Social de la Presidencia de la Republica, para sostener un dialogo y participar en el "1er. Congreso Nacional de los Pueblos Originarios de El Salvador", el cual tuvo una duración de 4 días, allí se eligió a la primera **Coordinadora Nacional de Pueblos Originarios de EL Salvador (CNPOES)**; la cual tiene representación de los pueblos Nahuat Pipil, Mayab Chorti, Nonualco, Lenca y Kakawira.

En el congreso se elaboró un documento con 7 ejes temáticos, que fueron consensado y aprobados por los pueblos que estuvimos presentes, estos ejes son: 1. Memoria histórica y resarcimiento, 2. Prácticas, herencias ancestrales e identidad de los pueblos, 3. Marco jurídico; leyes y convenios nacionales e internacionales, 4. Participación de nuestros Pueblos Originarios (Creación de un ministerio de Pueblos Originarios), 5. Estado intercultural y político publicas pertinentes para los Pueblos Originarios, 6. Cambios climáticos y los derechos de la Madre Tierra, 7. Medios de comunicación social y Pueblos Originarios.

Al terminar de elaborar el documento se lo entregamos al Director de Pueblos



Originarios de la **Secretaría de Inclusión Social (SIS)**, el día 14 de Octubre de 2010; en los meses de noviembre y diciembre, nos reunimos nuevamente como coordinadora, para elaborar un plan de trabajo tomando como base los 7 ejes temáticos, contando con el apoyo de excelentes profesionales en derechos humanos, ambientalistas, vulcanólogos, entre otros; y el 21 de diciembre de 2010 entregamos de nuevo el documento al Director de Pueblos Originarios de la **Secretaría de Inclusión Social (SIS)**.

Los pueblos originarios no somos mercancía turística

En enero de 2011, fuimos convocados a las instalaciones de la SIS, y se nos informó que no se contaba con los fondos para el funcionamiento de la CNPOES, y que el plan de trabajo no había sido aprobado.

Consideramos que la realización del "1er congreso de Pueblos Originarios", realizado los días 11, 12, 13 y 14 de octubre, en Ayahualco; y la celebración del "Solsticio de invierno", el 21 de diciembre en Tekpan, conocido como San Andrés por la SIS fueron solamente un Show, una obra

de teatro publicitaria; en las cuales fuimos utilizados y humillados por el Gobierno; de enero a la fecha fuimos nuevamente convocados por la SIS, para asistir a eventos en los cuales no se pidió nuestra opinión, pensamos que a los cuales se nos quería llevar en exhibición.

La tierra elemento fundamental para nuestra existencia como pueblos originarios

El día 1 de agosto de 2011, en el marco de la conmemoración del día internacional de los mal llamados por los invasores "Pueblos indígenas", como CNPOES ofrecimos una conferencia de prensa, en la cual exigíamos al gobierno del presidente "Carlos Mauricio Funes Cartagena", lo siguiente:

La aprobación de un Presupuesto, designado a una política pública a favor de los Pueblos Originarios, para un seguimiento real y efectivo de la Agenda de los Pueblos Originarios.

Devolución de Nuestras Tierras y territorios para uso y la convivencia de nuestros Pueblos con la Madre Tierra.

Exigimos medidas urgentes ante la grave situación de pobreza y marginación de la Población Originaria en general.

Medidas de adaptación y mitigación ante los desastres producidos por el cambio climático y la destrucción de la Madre Tierra.

Políticas públicas interculturales desde las distintas carteras del estado para el logro de un reconocimiento y respeto de la Población Originaria que vivimos en este país, y así lograr una convivencia pacífica.

Exigimos el reconocimiento constitucional y la pronta ratificación del convenio 169 de la (OIT)

Este doce de octubre los pueblos originarios debemos manifestarnos contra los planes de los gobiernos centroamericanos quienes nos quieren vernos como una mercancía más para sus planes de la industria turística. ■

LLAMAMOS AL VOTO NULO EN LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

Por Armando Tezucún

Dieciséis días después de realizadas las elecciones, el 27 de septiembre el Tribunal Supremo Electoral dio a conocer los resultados oficiales de los comicios. El Partido Patriota tuvo el mayor porcentaje de votos con el 36.10%, en segundo lugar se situó el partido Líder, con un 22.70%. La izquierda agrupada en

de las elecciones del 11 de septiembre se ha calmado poco a poco, el TSE no descarta que la violencia resurja en los lugares donde se repetirán las votaciones.

Los fiscales que representan a los partidos políticos ante el TSE han tratado de culpar al Tribunal por los desórdenes e irregularidades que se dieron en la primera vuelta. Como se los hizo ver la magistrada *Mirtala Góngora* en una reunión del 1 de octubre, son los mismos políticos los que causaron los disturbios, y los mismos partidos los que se niegan a reformar una Ley Electoral y de Partidos Políticos en extremo complaciente y floja (Prensa Libre 2/10/11). Como hemos señalado en artículos anteriores, la agudización de los conflictos de poder en las alcaldías del interior se dio porque los partidos burgueses se alían con los caciques locales, quienes se han fortalecido mediante la corrupción de la gestión pública y el vínculo con el crimen organizado y están acostumbrados a usar métodos violentos.

el Frente Amplio obtuvo el 3.2% de los votos y dos diputados, uno de URNG y otro de Winaq (Prensa Libre 28/9/11).

Luego de examinar las 130 solicitudes de impugnación de elecciones a alcaldías, el TSE decidió declarar nulas las elecciones en 5 de las localidades, 4 debido a la destrucción de material electoral y una porque se dio un empate entre dos candidatos. Los lugares donde se repetirán las elecciones son Pueblo Nuevo Viñas, Santa Rosa; El Estor, Izabal; San José, Petén; Chinique, Quiché; y Tectitán, Huehuetenango. Estas nuevas elecciones se realizarán el mismo día que la segunda vuelta entre el Partido Patriota y Líder, el 6 de noviembre.

El resto de impugnaciones fue rechazado debido inconsistencias legales. Si bien la oleada de protestas que surgió en el interior inmediatamente después

los grandes grupos corporativos de la burguesía, los sectores más conservadores y la ultraderecha se han inclinado cada vez más definitivamente por el Partido Patriota del general retirado Otto Pérez Molina. El otro grupo reúne a nuevos sectores empresariales, llamados con frecuencia "emergentes", que no están vinculados a los grupos tradicionales ni a los oligopolios, que estaban marginados del poder político, que se han abierto paso enriqueciéndose mediante negocios lícitos e ilícitos con el Estado, mediante la corrupción y el vínculo al crimen organizado, muchos de ellos originarios de la provincia. Estos apoyan a Manuel Baldizón y su partido Líder.

Más allá de las diferencias en los proyectos políticos, ambos grupos lo que se disputan es el control del Estado, clave para el impulso de sus negocios. Veamos cómo ha evolucionado el acomodamiento de los partidos.

Los partidos burgueses se acomodan

Las alianzas iniciaron a nivel del Congreso de la República el 14 de septiembre, con el anuncio de un acuerdo entre las bancadas de la oficialista **UNE (Unidad Nacional de la Esperanza)**, sus aliados de la **GAN (Gran Alianza Nacional)**, la **UCN (Unidad del Cambio Nacional)**, y **Líder (Libertad Democrática Renovada)**.

Esta coalición empezó ya a trabajar por la aprobación de los préstamos y la ampliación presupuestaria que le urge al gobierno para cubrir sus gastos hasta fin de año, y por la aprobación del presupuesto gubernamental de 2012. En el futuro, la alianza impulsará la institucionalización de los programas de asistencia social, la Ley de Desarrollo Rural Integral y la creación del Ministerio de Seguridad, además de realizar una consulta popular para viabilizar la pena de muerte (Prensa Libre 16/9/11).

El 19 la Une y la Gana hicieron



Baldizón y sus aliados

oficial su respaldo al candidato de Líder, haciendo a un lado los roces originados por la ruptura de Baldizón con la Une en 2008.

El 20 la Unión del Cambio Nacional anunció su alianza con Líder. Mario Estrada, candidato presidencial de la UCN quedó en cuarto lugar en los comicios y representa una serie de cacicazgos y liderazgos de Jalapa, Jutiapa, Escuintla y Huehuetenango. El 29 el Frente Republicano Guatemalteco se unió al bloque que respalda a Baldizón.

Por su parte, el Partido Patriota y Pérez Molina han dado más énfasis a la conquista de los alcaldes electos por otros partidos, logrando acuerdos y fortaleciéndose en el interior. Aún así, el 18 fue anunciado el apoyo del partido Visión con Valores (Viva) a la candidatura del PP. El fundador de Viva, Harold Caballeros, fue candidato en la primera vuelta, en alianza con Encuentro por Guatemala, y obtuvo el quinto lugar. El respaldo a Pérez Molina fue resultado de un acuerdo en cuanto a la implementación de programas nutricionales y un plan de desarrollo rural.

El 22 Adela de Torrebiarte y su partido Acción de Desarrollo Nacional anunciaron su alianza con el PP. Este partido obtuvo apenas un 0.4% de los votos y ningún diputado. Sin embargo, de Torrebiarte estuvo detrás de las acciones legales que impidieron la postulación de Sandra Torres como candidata de la Une-Gana y está estrechamente ligada a la oligarquía.

Eduardo Suger ex candidato presidencial del partido de derecha Compromiso Renovación y Orden, anunció que no apoyaría a ninguno de los candidatos a la segunda vuelta. Sin embargo, el 26 la ex candidata a la vicepresidencia por CREO, Laura Reyes, anunció su apoyo a título personal a la candidatura de Manuel Baldizón (La Hora 26/9/11). El 25 un joven diputado electo por Creo y la estructura de Creo en el departamento de San Marcos anunciaron su apoyo al Partido Patriota.

Otro partido que dio su respaldo

a Líder es el Partido de Avanzada Nacional, cuyo secretario general y ex candidato presidencial, Juan Gutiérrez, es un poderoso empresario separado de la Corporación Multiinversiones, de la familia Gutiérrez-Bosch. Gutiérrez declaró que decidió el apoyo a Baldizón porque éste le permitirá implementar programas de empleo y desarrollo. (La Hora 23/9/11). El último partido en unirse a Baldizón fue Unión Democrática un grupo pequeño que no participó en las elecciones.

A nivel de las alcaldías la competencia es reñida, pues estos funcionarios influyen en sus poblaciones por su liderazgo personal y cuenta más que los partidos políticos. La forma de conquistarlos es garantizarles los fondos para obras de infraestructura y programas sociales. En septiembre el PP se habían ganado 157 alcaldes y Líder 144 (diario El Periódico 24/9/11).

Winaq y ANN dan su respaldo a Baldizón

El 28 se concretó el fracaso estrepitoso del proyecto del Frente Amplio de la izquierda reformista, cuando Rigoberta Menchú y la Alternativa Nueva Nación anunciaron que apoyarían la candidatura de Manuel Baldizón. Al parecer el argumento es

que Líder se comprometió a crear una procuraduría general agraria y a impulsar una reforma fiscal (Prensa Libre 29/9/11). Tal ceguera política es comprensible en Menchú, que ya colaboró con un gobierno burgués oligárquico. Pero de los ex guerrilleros

de la ANN no podemos pensar otra cosa que se trata de una maniobra oportunista y sin principios para que sus dirigentes conserven sus puestos en el cuerpo de seguridad presidencial (SAAS) en el próximo gobierno.

La URNG, en su comunicado del 29 de septiembre expresó su postura de rechazo a ambas candidaturas, al igual que lo hizo el Movimiento Nueva República a través de su dirigente Aníbal García. Pero esta divergencia de pareceres, que de seguro conducirá a la ruptura del Frente Amplio, es el fruto amargo de una postura ciega y autoritaria que rechazó la unidad fraternal y democrática con las fuerzas sociales que están dando la lucha contra el capitalismo, en aras de una alianza electoralista con un partido con posturas vacilantes y carentes de principios.

Llamamos al voto nulo

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) soca reitera



Rigoberta Menchu claudicó ante Baldizón

su rechazo a Pérez Molina y Baldizón, pues ambos representan distintos sectores de los empresarios explotadores. Llamamos a los campesinos, trabajadores, indígenas pobres, estudiantes y oprimidos a votar nulo en la segunda vuelta. ■

ELECCIONES ESTUDIANTILES:

ES HORA DE UNA AMPLIA ALIANZA DE IZQUIERDA PARA DEMOCRATIZAR LA UNAH



Por Maximiliano Fuentes

El 15 de noviembre del presente año se celebrarán elecciones estudiantiles en la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)**, desde hace algunos meses, las autoridades universitarias se encuentran promoviendo el proceso, para ello han creado los mecanismos jurídicos, impreso carnets y publicitado a través de medios de comunicación el proceso electoral. El comisionado universitario de derechos universitarios, junto la Vicerrectoría de Asuntos estudiantiles han impulsado los ejes del proceso, evidentemente, estos organismos aseguran que el mismo es incluyente participativo y absolutamente transparente.

“La presentación de la JNE estuvo a cargo del comisionado universitario, Andrés Pérez Munguía, quien tiene bajo su responsabilidad el proceso, que garantiza la participación abierta de cualquier movimiento independiente que surja, adicional a los tres frentes inscritos. Pérez Munguía apuntó que para llevar a cabo las elecciones se requiere

de ocho millones de lempiras y, entonces, se pedirá una ampliación presupuestaria de 5.3 millones, adicionales a los 2.7 millones de lempiras aprobados hace varias semanas.

El comisionado indicó que el proceso será transparente y participativo, como se señala en la convocatoria publicada el pasado martes en los diarios de mayor circulación del país, atendiendo lo estipulado en la ley. Añadió que las votaciones serán monitoreadas por Mirador Electoral, el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA) y varias organizaciones de la sociedad civil, quienes vigilarán la trayectoria y propuestas de candidatos, la cuota de participación, contenido y procedencia de los fondos de las campañas y, sobre todo, que no haya injerencia ni intervención de los políticos y de las autoridades y docentes universitarios.” (La Tribuna, 22/09/2011/)

Es de hacer notar, que desde hace algunos años, concretamente cuando se abolió la paridad estudiantil y se introdujo de forma arbitraria una nueva Ley orgánica a través de la imposición de la Comisión de Transición, no hay elecciones

de autoridades estudiantiles. Llama la atención, que unos años más tarde, sobre todo cuando las actuales autoridades universitarias han logrado desarticular y neutralizar la oposición interna, me refiero al SITRAUNAH y la ADUNAH, este convocando a un proceso electoral para integrar a los estudiantes a los organismos de gobierno universitario.

A nuestro juicio, dicha acción es de mero trámite, dado que requieren de ese

procedimiento para poder integrar el Consejo Universitario, tal y como está estipulado en Ley, y de esa manera imponer sus propias políticas, evidentemente, sin consultar al resto de la comunidad universitaria.

“Después de siete años que a los universitarios se les había negado la democracia a través de las urnas, se preparan comicios para elegir, el próximo 15 de noviembre, a las representaciones estudiantiles ante los diferentes órganos de dirección y representación en la **UNAH**. El proceso eleccionario fue reafirmado ayer por las autoridades de la Alma Mater, tras la presentación de los miembros de la **Junta Nacional Electoral (JNE)**. En ese sentido se presentó como presidente a Armando Licon, propuesto por el **Frente de Reforma Universitaria (FRU)**; secretario general, a Jody Díaz, del **Frente Unido Universitario Democrático (FUUD)** y como escrutador a Ronald Cerrato, del **Frente Universitario Revolucionario (FUR)**. Las elecciones en la máxima casa de estudios

superiores del país serán garantizadas por el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)**, cuyos representantes firmaron recientemente un convenio con la rectora de la UNAH, *Julietta Castellanos.*" (Ibidem)

Agresiones y violencia previa al proceso

Sin duda alguna, el proceso de elecciones se ha abierto, y aunque la misma Ley electoral prohíbe la proliferación de afiches y de propaganda al interior del campus, los frentes estudiantiles han iniciado con su propaganda electoral. El único movimiento de estudiantes que asegura no participar en el proceso, es el **Movimiento Amplio Universitario (MAU)**, por cierto, organismo estudiantil con mucho prestigio político, obtenido a través de la defensa de la autonomía universitaria tras el allanamiento de la policía a la ciudad universitaria en la lucha contra el golpe de Estado, y de forma reciente en la lucha del magisterio, y los estudiantes por la defensa de la educación pública.

El MAU ha logrado incorporar lo mejor de una generación que ha entrañado la defensa de las conquistas sociales, ante la crisis de los frentes de izquierda, este grupo de estudiantes se ha perfilado como una de las opciones políticas más viables. Ha sido el prestigio político, obtenido a través de las posiciones, lo que ha hecho que los compañeros del FUR los agredieran y ejercieran violencia sobre un grupo de estudiantes de MAU.

No a las agresiones, si a la unidad de la izquierda estudiantil

Hecho que condenamos, ya que no es la mejor manera de solventar las diferencias, este tipo de acciones ponen en detrimento la tradición de nuestras organizaciones, es por ello que hacemos un llamado a la reflexión a los camaradas de la FUR para corregir este tipo de comportamiento, propios del estalinismo y de las corrientes contrarrevolucionarias, nuestros enemigos no son los mismos estudiantes, es el gobierno y el Estado, son aquellos que planifican y ejecutan en contra de los intereses de la mayoría, y por ello debemos tener una política unitaria.

Así como los enemigos del pueblo

se organizan, planifican en común, y en algunos casos dejan un lado sus diferencias para defender el statu quo y sus intereses de clase, los socialistas revolucionarios debemos de unirnos y de esa manera defender bajo un mismo programa la educación pública y gratuita. Aunque las autoridades universitarias han prometido que no habrá hechos violentos, estos se siguen repitiendo ante la mala planificación y supervisión del proceso.

Esperamos que el proceso sea transparente y que los resultados no favorezcan los intereses de grupo como históricamente ha sido en los procesos electorales de la UNAH, donde la derecha

Repudiamos la violencia contra miembros del MAU

asaltaba las urnas y a través de la violencia imponía sus propios candidatos.

Hacia la constitución de una amplia alianza de izquierda

Lejos de la legitimación de las autoridades y los organismos de gobierno universitarios, la participación en el proceso electoral puede convertirse en un aspecto puramente táctico. Respetamos la decisión soberana de MAU de no participar del proceso, sin embargo, a nuestro juicio, esta es una oportunidad para constituir un bloque unitario entre los frentes estudiantiles de izquierda, y demás corrientes progresistas de la Universidad, para desde allí emprender la lucha contra los intereses de la derecha organizada y representada en el Frente Unido Universitario Democrático

(FUUD).

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, nos parece que este bloque unitario debe promover desde la propaganda electoral, la defensa de la autonomía universitaria y de la educación pública, es decir, defender la educación gratuita, equitativa, participativa

y edificadora, así mismo, se debe promover el respeto y la tolerancia, la no persecución de estudiantes, docentes y trabajadores universitarios, promover un organismo amplio que defienda las conquistas sociales y sindicales que están atacando la actual rectoría y la Junta universitaria. La lucha por la defensa de la autonomía no debe de asumirse como discurso, o como recurso para defender el estatus quo, sino más bien como la defensa de un derecho establecido en la misma constitución, donde el Estado debe ser el garante de la supervisión, planificación y mejoramiento de la educación.

Este organismo que proponemos, debe estar representado por los estudiantes que se han destacado en las diferentes luchas estudiantiles, y las mismas candidaturas deben ser electas en asambleas amplias y democráticas. Ante el enorme peligro que la derecha vuelva ocupar los organismos de gobierno, la izquierda debe de unirse, recordemos que el FUUD está siendo subvencionado por fuerzas externas y contrarrevolucionarias del país, esto demuestra, el interés de los oportunistas y de las fuerzas más oscuras por el presupuesto universitario. La izquierda debe de asumir la defensa de la Universidad, ante las pretensiones de los sectores más conservadores por empoderarse de los bienes comunes.

Sin duda alguna, este organismo amplio que proponemos debe de vincularse con los procesos de transformación social, desde hace mucho tiempo la Universidad viene proponiendo la vinculación Universidad –sociedad, no obstante esta pretensión se reduce al cumplimiento de algunos servicios y no se ha logrado articular un dialogo desde la academia con la sociedad, evidentemente bajo la idea de modificar y transformar los grandes problemas de nuestro tiempo a través de la investigación científica. ■

TRABAJADORES DE SALUD REINICIAN LUCHA

Por Germán Aquino

La semana recién pasada trabajadores de la salud volvieron a la lucha, entre las demandas están, la falta de material y medicamentos hospitalarios, el rechazo al represivo reglamento interno que busca implementar la actual ministra de salud, la sobrecarga laboral, nivelación salarial, destitución de directores de hospitales, como parte de las medidas fue la suspensión parcial de trabajo en un aproximado de nueve hospitales entre ellos Hospital Rosales, Zacamil, Etc.

A menos de 48 horas de iniciadas las acciones de protestas están fueron suspendidas para iniciar un proceso diálogo y negociación con la Ministra de Salud así lo expreso Silvia Navarrete, secretaria del Sindicato de Trabajadores de la Salud (SITRASALUD) quien manifestó...que la suspensión del paro es un reflejo de la buena voluntad de parte de los sindicatos...y advirtió que de no alcanzar acuerdos retomarán las medidas de protesta y serán incrementadas. (<http://www.laprensagrafica.com>)

Despidos y reducción de salarios

La Dra. Rodríguez Ministra de Salud en sus recientes declaraciones realizado el llamado a que: *"Luchemos juntos para que no haya ni recortes de plazas, ni baja de salarios, que es la fórmula que aplican otros países; para sacar a flote los déficits fiscales. Estoy totalmente de acuerdo que no se den recortes de personal o salarios"* (<http://www.diariocolatino.com>).

Con dichas declaraciones la ministra deja claro que los despidos y la reducción son amenazas reales para los trabajadores del sector público de salud, lo que no deja claro es contra quien debe dirigirse la lucha, ya que de aplicarse estos recortes de personal y de salarios sería ella misma quien los aplicaría. Contradictoriamente la Ministra de Salud ha expresado también que *"esto no está aislado de situaciones políticas. Sabemos que se está financiando una campaña contra este proceso de cambio en el sistema, y debemos considerar la salud como un tema supra partidario"*. (<http://www.lapagina.com.sv>). Advirtiendo a la vez con respeto a la elección de la nueva junta directiva del Colegio Médico que estas serán politizadas.

La defensa de la salud

Las acciones realizadas por trabajadores del sector público de la salud pareciera no tener el visto bueno del Foro Nacional de Salud, organización caracterizada por la defensa del derecho a la salud, al respecto Margarita Posada perteneciente a dicha organización manifestó *"que documentaron un grupo de denuncias de la población que se vio afectada por el paro de labores en los hospitales: Rosales y Zacamil, que podrían utilizarse para formalizar denuncias ante el Ministerio Público contra los huelguistas... El hecho que se suspendieran más de 50 cirugías, en personas con enfermedades crónicas severas, no es la manera de reivindicar un derecho laboral, sabemos que hay una agenda*

a la salud.

Que los trabajadores decidan quienes serán los directores

Es de aclarar que todos las personas que le vendemos nuestra fuerza de trabajo sea física o intelectual al Estado somos trabajadores independientemente si se es médico, enfermera, administrativo, de servicios generales u otras profesiones paramédicas, todos somos trabajadores, la única diferencia es que a unos les pagan más que otros pero todos coincidimos en que para vivir dependemos de un salario, siendo la excepción las burocracias quienes ganan sus salarios a costa del trabajador común.

Los trabajadores de los hospitales somos quienes debemos decidir quién será el director del centro hospitalario, por lo tanto debemos exigir un sistema de elección en donde los trabajadores votemos por las personas que desempeñaran dichos cargos y que estos no sean nombrados por las altas autoridades del ministerio quienes en la mayoría de casos ponen en dichos cargos al que les conviene.



Atención medica hospitalaria de calidad

El deficiente estado en que se encuentra la atención médica hospitalaria, como bien lo reconoce el gobierno de Funes y del FMLN es producto de las políticas impulsadas por los gobierno areneros, pero cuando los trabajadores se manifiestan en exigencias por mejoras en el mismo se argumenta que todo está bien, por lo tanto el actual gobierno es responsable de dicha situación dado que continua implementando las mismas políticas que los gobierno areneros, pero además defiende el sistema económico capitalista al igual que los gobierno areneros.

Como pueblo salvadoreño tenemos derecho a servicios medico hospitalario de calidad, por lo tanto debemos exigir al actual gobierno atención médica y hospitalaria de calidad, siendo responsabilidad de todas las organizaciones el luchar por ello.

Así mismo es necesaria la unidad en la acción de todas las organizaciones del sector salud, en donde las bases deben exigir un informe a dirigentes quienes deben hacer prevalecer el interés del trabajador sobre cualquier otro. ■

oculta entre los médicos, que aspiran a la dirección del Colegio Médico y otro que desea ser director del Hospital Rosales" (<http://www.diariocolatino.com>).

Si lo planteado por dicha organización es cierto que son otros intereses que mueven las actividades de protestas y no los que las organizaciones dicen, es necesario que como organización conformen una comisión de organizaciones de trabajadores, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares y dicha comisión constante si verdaderamente en los centros hospitalarios existen todos los insumos que permitan al personal brindar una atención de calidad, que se constante sino existe sobrecarga de trabajo para los empleados.

El Foro Nacional de Salud debe desistir de sus planes de querer utilizar la justicia burguesa en contra de los trabajadores públicos de la salud que reivindican sus derechos, contrario a ello debe buscar la unidad con los empleados de salud para luchar porque garantice verdaderamente el derecho

ASOCIOS PÚBLICOS-PRIVADOS: NEO PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Por Wilson Casco

La visita realizada por el presidente de Estados Unidos Barack Obama a El Salvador, en principio de este año, no fue una visita de cooperación para el país, como muchos medios de comunicación quisieron hacer creer al pueblo salvadoreño, por la donación de doscientos millones de dólares, en concepto de seguridad, la cual fue un disfraz para esconder las verdaderas intenciones de su visita. La comisión que le acompañaba al presidente Obama todos eran empresarios, asesores de negocios y comercialización, por lo que necesitaban, verificar y analizar el campo de comercio.

Con el asocio público privado, el pueblo pagara la crisis

El presidente Obama y su comisión le asesoro al presidente Mauricio Funes que venda recursos del estado para obtener recursos financieros ya que desde el punto de vista del empresariado el Estado salvadoreño tiene instituciones públicas que solo le generan gastos al estado y no ganancias así mismo le impuso la eliminación de los subsidios que da el estado.

Si el presidente Mauricio Funes está dispuesto a cumplir la disposición dictada por el presidente Obama y su comisión; el imperialismo yanqui está dispuesto a darle más créditos como si no fuera suficiente la deuda dejada por los gobiernos areneros, la cual tiene endeudada a la presente generación y dos más y es el mismo pueblo quien tiene que pagarla.

El gobierno del presidente Funes y del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en su desesperación por que la población salvadoreña vea que vamos al cambio, y la necesidad misma que tiene para financiar sus programas populistas acepto dicha disposición dictada por el presidente Obama porque de no ser así ya no hay más créditos.

Continuación de privatizaciones

La Ley de Asocios Públicos y Privados, promovida por el gobierno

del presidente Funes, le permitirá vender acciones de las actuales instituciones del estado al mejor postor donde las instituciones públicas y los empleados públicos se verán afectados por que son personas naturales y jurídicas nacionales e inversionistas

internacionales quienes podrán comprar acciones al Estado, el participante o comprador solo tendrá que someterse a las normas que regirá al mismo en la compra de del Asocio público privado. De igual manera mediante esta ley el estado podrá crear nuevas empresas para lo cual le otorgaran prestamos, pero una vez esta sean constituidas podrá venderles a

inversionista nacionales e internacionales acciones de dichas empresas, como ejemplo tenemos el transporte, puertos, Etc.

Sobreexplotación, despidos y reducción de servicios básicos

La población salvadoreña y los empleados que trabajan en las instituciones públicas del estado se verán afectadas por la inversión privada, dado que los servicios de salud, educación, seguridad, etc., serán privatizados, corriendo el riesgo que muchas personas pierdan sus trabajos, aumente la sobreexplotación y la población misma tenga que pagar por estos servicios en donde las ganancias generadas quedaran en su mayoría en las manos de los accionistas privados.

Los empleados públicos se someterán a la disposición, con su nuevo patrono quien se las ingeniara para sobreexplotarlos y desesperarlos, ya que la política de los empresarios privados es servicio caro, fuerza de trabajo mal pagada, para así poder tener mayores ganancias. Si el trabajador no cumple con las expectativas del Asocio publico privado será despedido lo cual también será ganancia para el inversionista privado porque a nivel

de ejemplo si el despedido ganaba quinientos dólares despedirá doscientos cincuenta trabajadores públicos pero con esos despidos contraria a quinientos trabajadores nuevos porque ya no pagara quinientos dólares por un trabajador sino



El Consejo Económico y Social (CES) respaldó el proyecto de Ley

que con esos quinientos dólares contraria dos trabajadores pagándoles doscientos cincuenta dólares a cada uno.

Reestatización de las empresas estatales que fueron vendidas por los areneros

Con la implementación de la Ley de Asocios Públicos y Privados, los despedido de los empleados públicos serán masivos, por lo cual llamamos a los trabajadores públicos y estudiantes a luchar contra esa nueva y nefasta ley recomendada por el imperialismo yanqui y el empresariado salvadoreño al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN quien busca que esta sea aprobada por la Asamblea Legislativa.

Así mismo debemos organizarnos y movilizarnos para exigirle al gobierno de Funes y del FMLN la no intervención de la empresa privada en las instituciones del estado, contrario a ello este gobierno del FMLN debe recuperación de los empresas estatales que le fueron robadas al pueblo salvadoreño en los gobierno areneros, en donde dichas empresas deben pasar al estado bajo control obrero. ■

EVO MORALES, ENTRE EL CAPITAL BRASILEÑO Y LA PRESIÓN POPULAR

Por Leonardo Ixim

La marcha de comunidades autóctonas que habitan el área protegida y territorio indígena, **Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS)** (a través del cual el gobierno de Evo Morales pretende construir un tramo de una carretera) pone en evidencia la necesidad de revolucionar el actual proceso revolucionario, los límites de clase del nacionalismo burgués y el amarre de éste con la burguesía paulista.

Ubicado entre los departamentos de Beni y Cochabamba, el parque es un bosque serrano lluvioso de poca altura en las proximidades de los Andes por un lado y por el otro, sobre grandes llanuras de excesiva pluviosidad, (es decir es una región de enlace entre serranías y llanuras, con mucha fragilidad ecológica), con una extensión de 1.091.656 hectáreas reducido por la colonización de campesinos cocaleros, Tiene doble categoría esta área protegida, como parque nacional y como territorio indígena comunitario, ahí habitan los grupos moxeños, yurakarés y chimanes.

Hegemonismo Brasileño

Brasil se ha vuelto un actor de relevancia mundial y, si a nivel Latinoamericano era una potencia regional bajo la égida estadounidense, últimamente se está consolidando a nivel mundial como potencia emergente, aunque con más independencia del imperialismo pero sin romper con él. Esta consolidación en el campo de la economía se debe a los procesos de industrialización que vive ese país, que han beneficiado a la ya consolidada burguesía de Sao Paulo. La industria brasileña entonces necesita materia prima, gas y petróleo, Bolivia posee eso.

Una de las exigencias de la agenda de octubre que el gobierno del **Movimiento Al Socialismo (MAS)** retomó parcialmente, fue la nacionalización e industrialización del gas boliviano; pero a seis años de haber asumido la



presidencia, se ha incumplido. Pese a que hubo una nacionalización parcial de la exploración y explotación de gas, creando asociaciones de capital mixto entre la estatal **Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB)**, aduciendo la necesidad de inversión de capital (la estatal brasileña Petrobrás es socia con YPFB en muchos yacimientos de gas), la otra demanda de la industrialización no se ha cumplido, y las ganancias siguen siendo extraídas con poco beneficio para Bolivia.

Petrobrás prometió invertir en plantas industrializadoras. Pero ahora que se ha desenmascarado las verdaderas intenciones de la burguesía paulista, dicen que Bolivia no tiene la suficiente producción por yacimiento para generar tal proceso y por medio del gasoducto que une ambos países, se prefiere proporcionar gas a distintos proyectos industriales de producción de fertilizantes en el estado de Minas Gerais, entre otras industrias.

La burguesía paulista por su parte tiene la necesidad de sacar la producción de sus mercancías hacia los codiciados mercados asiáticos, pero para eso necesita acelerar el proceso de interconexión conocido como **Iniciativa Para la Integración de Infraestructura Regional Sudamericana (IRSA)** y es

ahí donde entra el tramo que cruzara el TIPNIS ubicado en una de las biosferas más importantes del planeta, amenazando con la reducción del bosque virgen y la destrucción de varios ecosistemas.

Esta carretera conectará la ciudad de San Ignacio de los Moxos en Beni, con la población de Villa Tunari en Cochabamba. En Beni enlazará una gran cantidad de proyectos carreteros, hidroeléctricas e hidrovías que por su cercanía a la frontera con Brasil lo ligan a proyectos del IRSA en ese país y a la construcción del complejo hidroeléctrico binacional sobre el río Madeira, existiendo oposición de los pobladores de ambos lados.

Mientras que en Cochabamba se enlaza con las principales vías que atraviesan de este-oeste el país. IRSA no busca una integración de los pueblos, porque está orientada por la lógica capitalista, buscando únicamente la conexión de regiones específicas con los mercados globales independientes de la totalidad de los territorios, además de vincularlo a una lógica de acumulación que beneficia a los centros mundiales tradicionales o emergentes como China, y nivel regional sólo beneficia a las clases capitalistas locales específicamente la brasileña.

Los proyectos están financiados

por varias instituciones financieras internacionales entre ellas el estatal **Banco Nacional de Desarrollo (BNDES)**, brazo financiero de la burguesía brasileña. El proyecto en cuestión está financiado por éste, pero debido a la resistencia indígena, fue suspendido temporalmente. La política del BNDES implica que desde la presentación del proyecto, consultorías, construcción y remodelamiento, todas las obras sean ejecutadas por empresas con capital brasileño. Y sobre este contrato en específico a cargo de la empresa OAS, existen informes de la Contraloría General del Estado de sobreprecio en la oferta y por lo tanto denuncias penales. Pese a esto, el Estado, contrayendo la deuda, aprobó el préstamo y los requerimientos.

La lucha por TIPNIS

En los últimos años en toda Nuestra América los pueblos originarios y la clase campesina han iniciado importantes procesos de defensa de los territorios ante la apropiación de las empresas transnacionales, tal es el caso de las comunidades indígenas del TIPNIS.

Este espacio ecológico es un lugar para la reproducción de la vida comunitaria indígena, que ahora ve amenazadas sus formas de vida con la construcción del tramo vial. A esto se agrega, como en muchos lugares ricos en biodiversidad la existencia de reservas petroleras. De hecho el gobierno de Morales ha declarado con potencial para la exploración y explotación de ese mineral un 27.5 % (358 mil hectáreas) del territorio, beneficiando a Petrobras, la francesa Total y a Petroandina (conformada por YPF y la estatal venezolana PDVSA), junto a concesiones forestales a empresas privadas de 25 mil hectáreas.

Además existe el irresuelto problema del latifundio, a lo cual el gobierno no ha dado solución sino sólo medidas paliativas, que obligan a muchas familias campesinas cocaleras a ocupar tierra de este parque, deforestando y destruyendo ecosistemas. Por su parte el gobierno como medida fácil prefiere otorgarles terrenos ahí, que realizar una verdadera expropiación a los grandes latifundios, sobre todo en propiedad de la golpista burguesía agraria.

Ante esta situación las comunidades indígenas emprendieron una marcha hacia

la sede del gobierno en La Paz con el apoyo de la **Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDB)**, sin embargo fueron violentamente reprimidos por la policía hace más de una semana, sin embargo la misma población que ha sido solidaria en apoyar a las necesidades de los marchistas, realizó cortes de carreteras por donde pasaban los marchistas y lograron detener la represión.

La prensa y partidos de derecha aprovecharon para desprestigiar aún más al gobierno, sacando una serie de campañas mediáticas justificando un



posible derrocamiento a Morales. Ante eso las comunidades en marcha negaron cualquier vinculación con estas campañas, pero manifestaron que es el mismo gobierno con sus medidas antipopulares quien da pie a eso.

Por su parte la **Central Obrera Boliviana (COB)** realizó un paro y bloqueos por 48 horas, en repudio a la represión, que el gobierno considero parcial; a estas movilizaciones se unieron estudiantes y juntas vecinales de las principales ciudades. Tales acciones obligaron a que renunciaran varios funcionarios, como la ministra de defensa, la directora de migración, el ministro de gobierno y el vice ministro de orden interno; estos dos últimos señalados de ser responsables de la represión. Posteriormente el gobierno pidió perdón y suspendió la construcción del tramo vial; de igual forma se justificó diciendo que la orden de reprimir no vino de las altas esferas de ejecutivo. Se conformará una

comisión independiente con presencia de la OEA, Unasur e instancias de Naciones Unidas de derechos humanos.

La marcha sigue hacia La Paz, mientras organizaciones críticas al gobierno como la COB y el **Consejo Nacional de Ayllus y Markas**, planean llamar a concentraciones en apoyo a los marchistas. Por su parte organizaciones sociales afines al MAS como la **Conferencia Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)**, con una base de cocaleros, anuncian acciones en defensa del gobierno. Existen señalamientos de parte de muchos sectores de la sociedad civil de que el gobierno sólo privilegia a estos productores rurales en su mayoría aymarás y no a otros sectores, saliendo a relucir diferencias entre las nacionalidades indígenas. Recordemos que Morales fue líder cocalero; pero atrás de todo, lo real es la falta de voluntad de expropiar a la burguesía agraria.

Por un nuevo instrumento del pueblo

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, denuncia la cruel represión, en la que por acción u omisión existe responsabilidad del gobierno. Se suma a la peticiones indígenas de suspender totalmente el proyecto carretero por medio de una ley tal como lo exigen las comunidades del TIPNIS y que cualquier consulta sobre la continuidad del proyecto vial u otros relacionados con exploración y explotación petroleros, esté bajo lo estipulado por la Constitución Política del Estado Plurinacional y no por otro instrumento como pretende el gobierno.

Es también importante nuevamente reconstruir un instrumento político que defienda los intereses de todas las clases populares, pues el gobierno del MAS, por su limitación burguesa nacionalista y por continuar bajo el modelo desarrollista, no lo puede hacer. Pero es también necesario que las organizaciones sociales no caigan en la trampas de la derecha y el imperialismo que buscan sacar raja de la situación, y no repetir el guión de intervención que le aplicaron al pueblo libio en su lucha contra el tirano de ese país y que pretenden aplicar en Siria. ■

LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE 1944-1954

Por Armando Tezucún

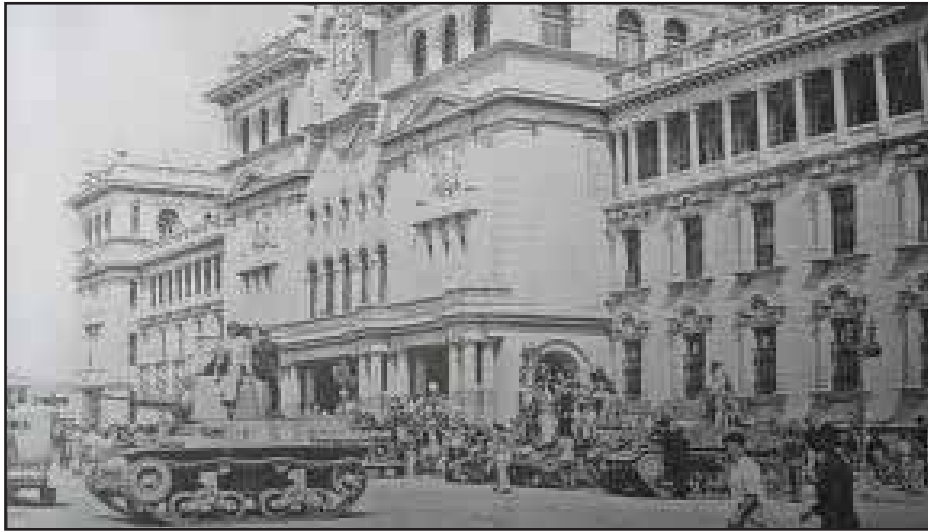
Este 20 de octubre los trabajadores, campesinos, indígenas pobres, estudiantes y las organizaciones de izquierda celebramos el 67 aniversario de la revolución popular que puso fin a régimen dictatorial de 13 años de Jorge Ubico. El período de diez años que esta revolución abrió es aún el principal punto de referencia histórico de la izquierda guatemalteca, en especial el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán (marzo 1951-junio 1954). Por esta razón

conformaban la escasa industria nacional, junto con pequeños talleres artesanales. La principal fuente de trabajo asalariado se centraba en las empresas pertenecientes a la United Fruit Company, como los ferrocarriles, las plantaciones bananeras y la empresa de energía eléctrica, junto con los servicios públicos.

Esto cambió después de octubre del 44. La vanguardia de la revolución la constituyeron elementos de la pequeña burguesía: estudiantes, maestros, profesionales, algunos oficiales jóvenes del

obreros de fábricas de calzado, panaderos, trabajadores de aserraderos, de fábricas de muebles, tipógrafos, trabajadores de hilados y tejidos, obreros de los ingenios azucareros y de las plantaciones bananeras de la UFCO.

La organización paulatina de los trabajadores y sectores populares dio como resultado el surgimiento de la Confederación de Trabajadores de Guatemala y su aliada Confederación Nacional Campesina. En 1949 fue fundado el Partido Guatemalteco del Trabajo, de orientación estalinista, entre cuyos miembros estaban los principales dirigentes sindicales.



Inició de la Revolución de 1944

es importante discutir sobre la naturaleza, logros y errores del período.

Las transformaciones sociales a partir de la revolución del 44

Cuando el gobierno despótico de Jorge Ubico y el de su sucesor Ponce Vaidés fueron derrocados en 1944, la economía guatemalteca se encontraba estancada y su base la constituían las plantaciones de café destinado a la exportación, pertenecientes a la oligarquía terrateniente. Esta oligarquía usaba formas semiserviles de explotación de la mano de obra campesina, predominantemente indígena.

La industria y la clase obrera eran casi inexistentes. Una fábrica de cerveza, otra de cemento, algunas empresas textiles

ejército, etc. que arrastraron tras de sí a las amplias masas ansiosas de un cambio democrático.

Sectores de esta pequeña burguesía, aprovechando las nuevas condiciones de libertad y democracia que trajo la revolución, su poder político y la apertura económica, empezaron a convertirse en una nueva burguesía comercial e industrial.

A la par surgió una nueva clase obrera que pronto aprovechó las libertades y derechos conferidos por el Código del Trabajo, promulgado en 1947. Surgieron los primeros sindicatos y las primeras huelgas por reivindicaciones salariales.

Una gran variedad de trabajadores se empezaron a organizar para luchar por mejoras salariales: pilotos automovilistas, empleados de cine, trabajadores de los muelles, empleados de comercio,

Polarización de intereses en el seno de la revolución

Durante el período de gobierno de Arévalo se dio una paulatina diferenciación de intereses dentro de las fuerzas que realizaron la revolución. Como sucede en toda revolución democrática burguesa, la base popular del movimiento revolucionario al inicio sigue a los líderes burgueses o pequeño burgueses, pero en el curso de los acontecimientos va adquiriendo poco a poco consciencia de sus intereses y cada vez con más fuerza empieza a enarbolar sus propias reivindicaciones, que chocan con los límites que la dirigencia burguesa o pequeño burguesa quiere imponer a la revolución.

La oligarquía terrateniente fue la primera en oponerse a las medidas de la Junta Revolucionaria de Gobierno y luego a las del gobierno de Arévalo, pues sus intereses fueron gravemente afectados, junto a los de la imperialista UFCO. En alianza con las empresas gringas, la oligarquía y militares reaccionarios urdieron numerosos complots e intentos de golpes de estado contra el régimen arevalista.

La naciente burguesía que crecía al amparo de las transformaciones revolucionarias, pronto empezó a tornarse asustadiza y temerosa ante el auge organizativo del movimiento obrero-campesino. Los antiguos revolucionarios que invirtieron en negocios empezaron a

identificarse cada vez más con la burguesía incipiente de los últimos años del régimen de Ubico e incluso con la vieja clase terrateniente derrotada.

La polarización se agudizó con la llegada de Arbenz al gobierno. La campaña orquestada por el imperialismo y la oligarquía terrateniente contra Arbenz, basada en el temor al "comunismo", encontró fuerte eco en estos nuevos empresarios, que al final terminaron apoyando la contrarrevolución.

El gobierno de Arbenz

El objetivo del programa de gobierno de Arbenz era modernizar la economía de Guatemala dentro de los marcos del régimen capitalista. Para ello la primera medida sería erradicar los restos de relaciones semiserviles que quedaban en el agro y por medio de una reforma agraria, aumentar los ingresos de la población del campo; esto formaría un mercado interno que nutriría el surgimiento de una industria nacional fuerte.

Para romper con el dominio que tenía el capital imperialista sobre los puertos, el ferrocarril y la energía eléctrica, Arbenz se propuso crear un puerto nacional en el Atlántico, la construcción de una carretera al Atlántico, y la construcción de la planta hidroeléctrica nacional Jurún Marinalá.

El gobierno de Arbenz se basó en los partidos de la pequeña burguesía radicalizada y de empresarios progresistas. Tuvo el apoyo incondicional del PGT y las centrales sindicales dirigidas por éste.

El PGT consideraba que la revolución guatemalteca debía consistir en la eliminación de las trabas que imponían las relaciones simifeudales del campo y las compañías imperialistas al desarrollo de una economía capitalista moderna. El PGT debía luchar por un gobierno amplio integrado por la clase obrera, los campesinos, el sector patriótico de la burguesía nacional y la pequeña

burguesía, y concebía que el proletariado paulatinamente conquistaría la hegemonía en tal gobierno en virtud de su mayor organización y consciencia política.

Esta visión de la toma del poder como un proceso evolutivo fomentó en los obreros y campesinos guatemaltecos la fe en las instituciones de la democracia burguesa, en primer lugar, en el ejército.



La polarización iniciada a finales del gobierno de Arévalo se agudizó con las primeras medidas tomadas por el de Arbenz, en especial por la implementación de la reforma agraria en 1952. La oligarquía terrateniente y la imperialista UFCO, principales afectadas, extremaron la campaña de desprestigio nacional e internacional contra el gobierno.

La caída de Arbenz

El ascenso del movimiento popular y el apoyo a las reivindicaciones campesinas por parte del movimiento obrero organizado dieron a la reforma agraria, pensada para estimular el desarrollo

capitalista, un contenido que amenazaba rebasar los límites deseados por la burguesía nacional. La nueva burguesía, a medida que el proyecto revolucionario se radicalizaba empezó a renegar de su propio proyecto y buscó alianza con los terratenientes y el imperialismo, temerosa de que las fuerzas populares desatadas se volvieran contra el capitalismo y la dominación burguesa.

La situación planteada exigía llevar la revolución a una nueva fase, a un nuevo enfrentamiento. Pero el hecho de que el proletariado y el campesinado guatemaltecos eran jóvenes y sin experiencia, aunado a que sus líderes no fomentaban su independencia como clase, sino más bien promovían la confianza en las instituciones, partidos y líderes burgueses, permitió que el enfrentamiento se diera en condiciones desfavorables a la revolución.

La alianza burguesía, terratenientes e imperialismo compró las voluntades de los mandos del ejército. Cuando el grupo armado contrarrevolucionario de Castillo Armas invadió el territorio nacional, el "ejército de la revolución" no opuso resistencia, salvo escasas excepciones. Las organizaciones campesinas

y obreras, educadas en la confianza en el ejército y no en la creación de sus propias milicias armadas, escasamente pudieron enfrentarse a los reaccionarios y en los casos en que lograron hacerlo, magramente armados, fueron masacrados.

Como conclusión debemos resaltar la importancia fundamental de mantener la independencia de clase de los sectores populares (obreros, campesinos, indígenas pobres, desempleados, etc.) con respecto a las clases burguesa y pequeño burguesas y sus partidos en los procesos revolucionarios. ■

¿DANIEL ORTEGA “FOR EVER”?

Por *Sebastián Chavarría Domínguez*

Estamos a un mes de las votaciones del 6 de Noviembre y, a diferencia de la candente polarización de los años anteriores, en esta ocasión asistimos a la primera campaña electoral caracterizada por el aburrimiento y la apatía general de la población.

En términos generales, los resultados están casi definidos por el comportamiento político de los partidos en el periodo anterior, salvo las sorpresas que pueden ocurrir el día de la votación.

Oposición inepta y dividida

En Nicaragua el sentimiento general es que no hay oposición. Al recuperar el gobierno en el año 2007, el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** ha concentrado mayores poderes, contando con la omisiva colaboración de **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** que dirige el ex presidente Arnoldo Alemán.

El otro sector de la oposición

lanzó su propia candidatura presidencial, para renegociar su relación con el FSLN, Montalegre hizo una astuta maniobra al desistir de su candidatura presidencial, y levantar la candidatura del anodino Fabio Gadea Mantilla, un empresario radial conocido por ser el creador de “Pancho Madrigal”, el personaje cuenta cuentos campesinos.

Para sobrevivir, ante el acoso combinado del FSLN y del PLC, la fracción de Montalegre ha tenido que manejar un discurso de confrontación con el gobierno de Daniel Ortega, aunque en el fondo aspira ocupar el mismo lugar que actualmente tiene el PLC, es decir, negociar su cuota de poder dentro de las instituciones del Estado.

Oposición sin discurso electoral

Parte del aburrimiento de la actual campaña, reside en que el FSLN ha desarmado políticamente a la oposición. En las campañas anteriores, la oposición burguesa agitaba el fantasma del fracaso de la revolución, de las filas para comprar comida, del hambre, de la guerra, del servicio militar, etc. Y el temor al pasado producía la victoria electoral de los

que la cúpula del FSLN se ha transformado en el sector hegemónico de la burguesía nicaragüense, por una necesidad natural diseña y aplica las políticas económicas neoliberales, los planes del **Fondo Monetario Internacional (FMI)**.

Al no tener diferencias sustanciales con la política económica con el FSLN, las diferentes fracciones de la oposición burguesa se han quedado sin ejes de ataque político, ya no puede agitar el fantasma de la revolución, porque obviamente el sandinismo ha dejado de ser revolucionario, al menos así lo perciba ahora un sector importante de la población nicaragüense.

El efecto de los programas asistenciales

Con la habilidad política que la caracteriza, la cúpula del FSLN ha utilizado los recursos del convenio petrolero con Venezuela, para implementar programas de asistencia social a los sectores en extrema pobreza. La ayuda del gobierno es muy poca (10 láminas de zinc, por ejemplo) pero tiene un efecto benéfico para la gente más necesitada que vive en la miseria.

El FSLN ha concentrado sus esfuerzos en retener el voto duro o cautivo, y ganar el voto de los jóvenes y de los sectores sociales en extrema pobreza. Aprovechando las características de la actual generación de jóvenes, que no se preocupa por los grandes problemas políticos, como ocurría en los años 70 y 80, sino que se entusiasma por los juegos de fútbol, o por determinados conjuntos de rock, lo cual por cierto no es criticable, pero que es manipulado hábilmente por el FSLN para aumentar su caudal electoral.

En relación a los programas de asistencialismo social, que muchos gobiernos neoliberales aplican en América Latina, y que cuenta con la venia del Banco Mundial y del FMI, la efectividad de estos programas ya no puede ser negada. Los diversos candidatos de la oposición burguesa, se han visto obligados a incorporar como parte de su programa de gobierno el sostenimiento, mejoramiento y despartidización de estos programas sociales.



Daniel Ortega y Omar Halleseven

burguesa, liderado por Eduardo Montalegre, a pesar de haber sido la segunda fuerza en las elecciones del año 2006, no tiene cuotas de poder dentro de las instituciones del Estado. Ante el hecho irreversible que Arnoldo Alemán

candidatos anti sandinistas.

Durante la campaña electoral municipal del año 2008 asistimos a enfrentamientos callejeros, pedradas, a un clima electoral más agitado. Ahora la estrategia electoral del FSLN ha sido mantener la calma social, sin asustar a los electores. En la medida en

Las últimas encuestas

Las encuestas provocan polémicas por los pronósticos electorales. La más seria de las últimas encuestas es la de CID-GALLUP. Todas las encuestas coinciden en dos aspectos: el primero es que Daniel Ortega ha superado el umbral del 38% del promedio de votos obtenidos en las últimas elecciones, y el segundo es que Fabio Gadea Mantilla supera ampliamente al caudillo liberal Arnoldo Alemán. Mientras Ortega supera el 41% de las intenciones, Fabio Gadea subió del 28 al 34%, liderando el segundo lugar, con un 10% de diferencia en torno al arrollador candidato Daniel Ortega. Arnoldo Alemán, en cambio, ha bajado del 14% al 10% de intención de votos.

Estos datos reflejan el derrumbe del PLC, que desde las elecciones de 1996 se había convertido en el único antagonista serio contra el FSLN. El PLC de Alemán está pagando muy caro su política colaboracionista con el FSLN. En 1996 Alemán se montó el sentimiento antisandinista para ascender al poder, por ello la mayoría de sus bases se sienten traicionadas por el caudillo, que ha pactado y colaborado con el FSLN. Ahora, al parecer, las bases liberales migran por abajo hacia el proyecto de Montealegre.

En las actuales circunstancias, la candidatura de Alemán le garantiza al FSLN retener en una casilla amiga, la cantidad de votos que sumados a los de Gadea, superarían a los votos del FSLN. Sin temor a exagerar, la candidatura de Alemán es la que garantiza un triunfo arrollador del FSLN en las próximas elecciones.

A pesar que ese es el panorama a un mes de las elecciones, existe un voto oculto, es decir, que no manifiesta sus intenciones, de aproximadamente un 15%. Aunque la tendencia es que el voto oculto está disminuyendo, es un factor impredecible en las elecciones del 6 de Noviembre.

La observación internacional

Como era de esperarse, a última hora el gobierno sandinista cedió en el tema de los observadores internacionales. Daniel Ortega invitó a José Miguel Insulza, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), a mandar una misión observadores a las elecciones del 6 de Noviembre, mientras firmaba al mismo

tiempo un memorando de entendimiento para el "acompañamiento electoral".

El sandinismo tiene un estilo muy particular de negociar, que proviene de

régimen político que se ha transformado en un régimen cada vez más bonapartista bajo la segunda presidencia de Daniel Ortega.



Fabio Gadea Mantilla en la apertura de campaña

la guerrilla: primero presiona al máximo y hasta después hace concesiones, casi siempre en el filo de la navaja. Daniel Ortega necesita que su reelección no sea cuestionada por la comunidad donante, y para ello ha tenido una estrategia en varias fases, que ha ido cumpliendo escrupulosamente. Primero fue el control del aparato electoral, después garantizar la división de la oposición burguesa, y al final dio un giro de 90 grados e invitó a los observadores internacionales a fiscalizar el proceso, cuando las encuestas indican que muy probablemente ganará las elecciones.

El régimen político

El aburrimiento de la actual campaña no es casual, tampoco la apatía generalizada: la gente está cansada de los discursos, quiere mejoría económica, y las cifras parecen darle la razón al gobierno sandinista.

Nicaragua, en medio de la tormenta de la crisis mundial del capitalismo, ha logrado mantener modestas cifras de crecimiento económico, que no significan una sustancial mejoría de los niveles de vida, pero que el contexto de la campaña electoral es utilizado por el FSLN para solicitar a los votantes un voto de confianza para continuar con el mismo rumbo.

En realidad, no hay diferencias sustanciales en el plano económico entre los candidatos Ortega, Gadea y Alemán. Quizá la única diferencia es la evolución del

El sandinismo aspira a conseguir mayoría dentro de la Asamblea Nacional, para hacer un profundo cambio institucional bajo la reelección de Daniel Ortega. El Pacto con el PLC está agotado, y si Alemán cae tan bajo, como lo indican las encuestas, tendrá dos caminos: gobernar con mayoría parlamentaria, convirtiéndose en un partido hegemónico, o negociar con el partido del segundo lugar.

Pero, como se podrá observar, es más de lo mismo que ha ocurrido en los últimos 80 años en la historia de Nicaragua, es decir, no ha cambiado

No hay por quien votar

En esas condiciones, sin participación de partidos de izquierda, que planteen salidas diferentes al statu quo que promueven Ortega, Gadea y Alemán, los trabajadores no tienen alternativas.

Al igual que el año 2006, el **Movimiento por el Rescate del Sandinismo (MPRS)**, que ahora lidera Mónica Baltodano, ha llamado al voto protesta, es decir, a votar nulo, como rechazo al actual estado de cosas. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** coincide con ese punto de vista, en las actuales circunstancias no hay por quien votar, pero el rechazo no debe ser la abstención, sino una protesta activa, votando nulo. ■

¿SE AVECINA UN COMBO A LA CAJA COSTARRICENSE DE SEGURIDAD SOCIAL (CCSS)?

Por Edgar Miguel Kan

Durante años, una de las instituciones públicas más consolidadas y fuertes en Costa Rica, ha sido la **Caja Costarricense de Seguridad Social (CCSS)**, más conocida como la "Caja", institución que ha velado por la gratuidad de sus servicios y la asistencia social irrestricta a la población costarricense, en la cual se fundamenta uno de los pilares sociales más importantes dentro de la solidaridad social y el bienestar del pueblo costarricense, como lo es el derecho a la Salud.

Este durante años ha funcionado con una política solidaria de atención a la población en general, que incluso ha apoyado a miles de familias en la obtención de servicios dignos y de calidad. Pero se encuentra hoy frente a una de las problemáticas más grandes que ha tenido en su historia: la amenaza neoliberal y la acomodación burocrática de los grupos de interés, tanto de la estructura partidaria tradicional, como de la campante doble moral de funcionarios corruptos, que escudados en la burocratización institucional, optan por saquear una institución social, producto de las luchas históricas del pueblo de Costa Rica.

Situación crítica

Ha sido notorio que por más de diez años en Costa Rica se han elevado las críticas y también la falta de transparencia en la ejecución del gasto público de la "Caja". Esto en parte por el obvio incremento de los salarios burocráticos, así como la inadecuada compra de medicamentos y equipo médico, situación que se agudiza por los grandes desfalcos que desde 2009 se han evidenciado; como el caso del ex presidente Rafael Alejandro Calderón Fournier, quien cometió el delito de peculado a razón de recibir comisiones ilegales con el dinero de la CCSS, según resolución del 5 de octubre en los tribunales de justicia de Goicoechea, San José.

Sin embargo, esta es solo la punta

del iceberg, los desfalcos y los grandes salarios burocráticos así como la dudosa licitación de equipo hacia proveedores, son tan solo las acciones evidentes de tan serias y estudiadas políticas neoliberales, que se han incrementado desde que el Partido de Liberación Nacional (PLN), se ha mantenido en el poder desde el 2006 a la fecha, Oscar Arias (2006-2010) y Laura Chinchilla (2010-2014).

La presión de los empresarios privados

incluye entre otros, el ajuste a las cuotas patronales y cuotas estatales atrasadas. Sin embargo lo que busca esta campaña mediática es confundir a la población, tratando de mostrar que la CCSS, no es eficiente y carece de fondos para la prestación médica y social adecuada, situación que debe ser diferenciada frente a los servicios que la Caja ha prestado durante años, siendo una institución pública que satisface las necesidades



de la salud, así como de los mismos integrantes de los partidos políticos que han gobernado, han hecho que la Caja flexibilice sus seguros, como el **Seguro de Solidaridad (SS)** o el **Seguro de Enfermedad y Maternidad (SEM)**, seguros que operan de manera solidaria (subsido estatal de ser necesario), para subsanar los gastos que implica la atención médica básica preventiva y curativa, figuras que son incluso las más históricas y de mayor beneficio a la población.

Políticas Neoliberales

Amenazadas por la constante campaña mediática, así como por la burocratización excesiva, se ha solicitado un informe de notables, para la intervención de la Caja, estos presentaron un plan de rescate que

sociales básicas de salud, gracias a su política solidaria y de bienestar social.

La falta de fondos evidente en la CCSS, se debe en parte a las políticas permisivas de morosidad a las entidades patronales, así como, a la falta de pago por parte del Estado a las cuotas patronales que le corresponde; situación dada en los últimos años por parte del PLN. Esta sin duda, es una estrategia orquestada de parte de los grupos neoliberales para que la Caja sea víctima de esta ausencia de fondos necesarios para prestar en condiciones dignas el derecho a la salud y a la seguridad social.

Tras la reciente entrega de las ochenta y un recomendaciones sobre: gestión institucional, gasto e ingreso de la Caja, dada por el grupo de notables a la

Presidenta Laura Chinchilla, se evidencia, la estrategia neoliberal, como reducir el gasto público en los seguros SS y SEM mencionados, la endeble situación de las cuotas patronales junto con la excesiva burocratización y mal funcionamiento de los servicios, la falta de fondos suficientes para brindar un servicio digno a la población, son parte de esta estrategia de desprestigio y debilitamiento de la CCSS.

Estas políticas deben comprenderse en un marco mayor de análisis, más allá de la venta de servicios públicos como el de salud, ya que esto es solo parte de esa estrategia general de minimización del Estado y dejar libre el mercado de los servicios públicos para que los intereses transnacionales, los de la enquistada oligarquía y burocracia partidaria genere condiciones de zozobra a las grandes mayorías en beneficio de intereses netamente capitalistas.

Situación de los y las trabajadoras frente a la crisis de la CCSS

Los y las trabajadoras son el grupo social más vulnerable frente a esta crisis en la cual se encuentra la Caja, ya que es un servicio por el cual pagan en su relación obrero/patronal y el no acceso a dichos servicios en condiciones de igualdad y calidad, son una evidente medida contra los intereses de clase. Las políticas vilipendiadoras de la presidencia y junta directiva de la CCSS, son una clara manifestación de detrimento a un derecho individual inalienable de todas y todos los ciudadanos, en consecuencia una transgresión hacia luchas ganadas por el sector obrero a favor de toda la población.

Si bien las causas parecen diversas, no hay que confundir la intención real de las políticas neoliberales, minimizar el Estado y generar lucrativas ganancias a costa de quienes mantienen el sistema, la clase trabajadora. ¿Acaso esto no ha pasado ya en Costa Rica?, ¿Se avecina un combo a la Caja Costarricense de Seguridad Social (CCSS)?

Recordemos la larga lucha que se llevó a cabo por parte de los y las costarricenses desde el año 2000, con el conjunto de leyes privatizadoras hacia el **Instituto Costarricense de**

Electricidad (ICE), paquete que fue denominado como “el combo ICE”. Esta serie de medidas privatizadoras en contra de la institucionalidad estatal, ha sido sin duda uno de las iniciativas más agresivas de la política neoliberal hacia la consolidada institucionalidad estatal de Costa Rica, ya que buscaba

Liberación Nacional, quien con artimañas y valiéndose de amenazas mediáticas, hizo que por muy poco margen se aprobara el Tratado de Libre Comercio (TLC), con el imperio de Estados Unidos de América, y Laura Chinchilla actual presidenta fungió como vicepresidenta en la administración Arias.



la liberalización de la explotación de las hidroeléctricas, la apertura telefónica, romper con el monopolio estatal y hacer de este una servil plataforma a la explotación desmesurada de las empresas privadas. Afrenta que fue ganada por la sociedad organizada, que superó incluso a los intereses de los sindicatos blancos y la manifestación popular hacia la defensa del ICE.

Si bien las medidas que en este momento han realizado en contra de la Caja aún no son tan directas como el combo ICE, denotan la intención clara de destruir la institucionalidad estatal, conseguida por las luchas sociales costarricenses, que son el producto de las conquistas de la clase trabajadora, por lo que la defensa de la Caja es una bandera de todo el pueblo de Costa Rica, que la clase obrera debe dirigir.

Esta perspectiva de lucha de defensa a la Caja Costarricense de Seguridad Social, debe tenerse desde ya, en la intervención que se pueda realizar por parte de un gobierno marcado por su tradición neoliberal, recordemos que fue Oscar Arias, máximo dirigente del Partido de

El PSOCA ante esta batalla que se avecina:

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, manifiesta su oposición ante las medidas privatizadoras y de ajuste que el gobierno central de Costa Rica y la Junta de la Caja Costarricense de Seguridad Social están realizando, pues atentan contra la población de Costa Rica y pretenden realizar mediante pequeñas acciones, una política reaccionaria enfrentándose a los intereses de las grandes mayorías.

Exhortamos a la movilización y a la construcción desde el sector obrero, para la oposición ante inminentes medidas contrarias a la Caja, situación que se avecina de forma tan grave como el Combo ICE.

Estar vigilantes de las medidas que se tomarán y defender el triunfo logrado por las y los obreros en 1948, para que esta institución perdure para las nuevas generaciones de trabajadores y trabajadoras.

¡¡¡A Defender la CAJA!!! ■

TERMINAR CON LAS “ARGOLLAS” Y DICTADURAS DENTRO DEL MAGISTERIO

Por Carlos Alberto Fúnez

En estos días se realizan 3 elecciones para conformar las Juntas Directivas de 3 colegios magisteriales; en el Copemh, Colprosumah y Coprumh. Todo indica a que los candidatos “oficiales” de las burocracias actuales saldrán triunfadores, a pesar de que las luchas del magisterio en el mes de agosto de 2010 y marzo de 2011 fueron sendas derrotas para el gremio, producto de una pésima estrategia de lucha que las dirigencias actuales nunca pudieron enderezar.

Derrotas y control burocrático

Esta gran derrota que sufrió el magisterio, aunado a la participación de muchos de los dirigentes en los escándalos de corrupción en el **Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (Inprema)**, no ha hecho perder a estas burocracias el control sobre sindicatos, federaciones y colegios magisteriales.

Las burocracias cuentan con el aparato logístico, el dinero y el poder de favorecer a maestros en los nombramientos. Se produce un clientelismo sindical. Esta actuación de algunos dirigentes influye en el alto grado de indiferencia de la base en relación a los procesos electorales del gremio, donde principalmente en el Colprosumah más del 50 % de los afiliados de abstiene de ir a votar. Esta indiferencia no es una casualidad, es producto de la despolitización de la base, del alto grado de sectarismo que corroe a los grupos que controlan los 6 gremios y, sobre todo, de la pérdida de credibilidad de las dirigencias, principalmente por la corrupción en el Inprema y el derroche de los fondos de cada colegio magisterial.

Elecciones en el Copemh

El día jueves 6 de octubre se realizaron las elecciones del **Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (Copemh)**, y salió triunfador Óscar René Recarte, candidato del Fredecopemh con 5,892 votos. En segundo lugar quedó el **Frente Unitario (FU)** con 3077 y el **Movimiento ABC** con 234 votos. Aún faltan urnas por contabilizar pero esto ya no cambia la tendencia.

Los afiliados activos del Copemh andan en un aproximado de 14,000 y los votantes hasta ahora contabilizados, incluyendo votos nulos y blancos, andan en los 9,300 lo cual nos resulta

un aproximado del 66 % de votantes. Las urnas que faltan por contabilizar no variarán significativamente este resultado.

Tanto en las luchas del mes de agosto de 2010 y mes de marzo de 2011 el Copemh fue el sector radicalizado que empujaba por una huelga indefinida, que ya era insostenible producto de la desorganización y la falta de una estrategia de lucha.

Elecciones en el Colprosumah

El día viernes 14 de octubre se realizarán las elecciones del **Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras (Colprosumah)**, el oficialismo lleva como candidato al presidente actual, Edwin Oliva; por el Movimiento “Leovigildo Pineda Cardona”. Hay un sector de este movimiento que rompió con el oficialismo y denunció ante los medios de comunicación varios casos de corrupción en los cuales se involucra la mayoría de la dirigencia de este movimiento que lideran Edwin Oliva y el nefasto ex secretario administrador del Inprema, Pedro Arnaldo Pinto. Este sector



que rompió con el oficialismo ha hecho una alianza con el **Movimiento de Unidad Transformadora del Colprosumah (MUT-C)** llevando a la cabeza al también ex presidente Oswaldo Trinidad Rivera.

Sin duda alguna, que un sector haya roto con la mafia de Oliva-Pinto-Nuvia Díaz ya es un avance en este colegio magisterial, que cuenta con la mayor membresía de los 6 colegios.

Todo indica que en este nuevo proceso electoral el gran ganador será el abstencionismo. De resultar ganador Edwin Oliva, estaría en su segundo período consecutivo y tercer período en la presidencia. De ganar la oposición se estaría terminando con una dictadura sindical que dentro de poco igualará al otro personaje nefasto del magisterio y actual Ministro de

Educación Pública, Alejandro Ventura, quien más de una década se mantuvo en la dirigencia del Pricphma y solo dejó el colegio para pasar al Ministerio de Educación.

Elecciones en el Coprumh

Otro colegio que va a elecciones próximamente es el Coprumh, donde desde ya se menciona la reelección por 3 años más del presidente actual Edgardo Casaña, dirigente que se lamia los bigotes por firmar el acuerdo con el gobierno que entregaba el Inprema y terminaba de enterrar el Estatuto del Docente. Dicha firma no se concretó por la sabia decisión de las bases del Colprosumah que unánimemente se opusieron a la misma, en contra de la voluntad de Edwin Oliva.

Estas dictaduras de individuos o de argollas que hay en el magisterio muestran profundas divisiones a la hora de la lucha gremial, tal y como se refleja actualmente. Cada colegio se dispara por su cuenta al momento de lucha contra el gobierno, sobre todo en un punto tan sensible cuando las autoridades retienen los sueldos a los maestros por más de 15 días, o bien que no les pagan el salario desde el 2010.

El manto protector del FNRP

La pertenencia al **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** ha levantado el perfil de algunos de los principales dirigentes de las burocracias sindicales, como son los casos de Edgardo Casaña, Jaime Rodríguez y Edwin Oliva, quienes utilizan el prestigio de ser dirigentes del FNRP para impulsar sus interminables reelecciones. A cambio, reciben el beneplácito, los elogios y los puestos en la dirección del FNRP de parte de los seguidores del ex presidente Zelaya.

Este proceso electoral en los colegios magisteriales brinda la oportunidad de elegir nuevos dirigentes, de terminar con las argollas y dictaduras de los colegios magisteriales. Por ello, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a las bases del magisterio a fortalecer las oposiciones sindicales. Las derrotas sufridas por el magisterio solo podrán ser revertidas con el cambio de las direcciones y que la base asuma su responsabilidad de integrar y dirigir las nuevas luchas por recuperar las conquistas perdidas. ■

LA DECADENCIA DE LA AEU: EL ECO DE LA CONTRADICCIÓN

Por Marcial Rivera

La Asociación de Estudiantes Universitarios Oliverio Castañeda de León –bautizada así en honor al insigne líder asesinado en el 78- desde su nacimiento y hasta antes de la década pasada, se convirtió en la Organización de vanguardia de la lucha estudiantil Universitaria. Desde la **Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC)**, se impulsaron diferentes luchas encaminadas a diferentes reformas de corte estructural, en beneficio no solo de la Universidad, sino además de la Guatemala misma. De manera que entonces desde sus inicios la AEU no se limitó a lo académico, sino trascendió de las luchas estudiantiles, a la lucha generalizada por un mejor país, en el que convergieran los diferentes sectores de la sociedad.

La década de los '70's fue sin duda alguna la antesala a los conflictos centroamericanos internos en El Salvador y Nicaragua y a la agudización del mismo en Guatemala. Esta década fue el período en el que la AEU tuvo su mayor auge, pues dicha organización estudiantil, logró poner al estudiantado San Carlita en función de la lucha estudiantil y se convirtió en un referente a nivel nacional, al establecer nexos con otros sectores, organizaciones e instituciones que desde sus respectivas trincheras libraban similares luchas a las que se libraban desde la AEU. En el '78 fue asesinado de forma vil y cobarde el entonces Secretario General de la AEU, Compañero Oliverio Castañeda de León en el Centro Histórico de la Ciudad de Guatemala. De forma casi inmediata también fueron asesinados los otros líderes de la AEU, que fueron ocupando poco a poco, los puestos que iban quedando.

Crisis Actual

A finales de los 90's, en una época

de reciente firma de los acuerdos de paz, impuestos en parte por Estados Unidos y su política exterior, se dan las elecciones del Secretariado de la AEU, en las que el grupo de los gatos imponen su candidatura y además ganan, aliados con grupos de derecha mezclados en diferentes unidades académicas, y enquistados en los comités de la Honorable Huelga de Dolores, las diferentes unidades académicas.

A mediados de la década de los 2000 Rescate Estudiantil –grupo estudiantil

crimen organizado que ha cooptado el Secretariado centraba su atención en el control de las extorsiones que llevan a cabo en los diferentes negocios y en la venta de drogas y armas que tienen al interior del campus, sin dejar de mencionar el lucrativo negocio que ellos han hecho de la Huelga de Dolores.

Decadencia y división

Finalmente, debe mencionarse que la AEU se ha dividido a partir de alianzas de sus miembros con los partidos Partido Unionista, y la Unión del Cambio Nacional. La candidatura más significativa fue la de Jorge Mario García a la Municipalidad de Mixco. La división por la que atraviesa la mafia que ha controlado la AEU se evidencia en que un grupo está llamando a votar por el Partido Patriota y otro llama a votar contra los militares.

En las recientes elecciones estudiantiles en la Facultad de Medicina se manifestó también esta pugna entre los dos grupos

de AEU, uno de los cuales ha tratado de conquistar a los estudiantes que se han organizado independientemente. La división existente en la AEU, evidencia el declive de un grupo que parecía ser bastante unido –para sus intereses oscuros, claro está-.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, exhorta a las y los Estudiantes de la Facultad de Medicina, y al Estudiantado en general, a diseñar una estrategia encaminada a expulsar los delincuentes que se encuentran enquistados en el Secretariado General de la AEU, y que dicha asociación, sea retomada por un verdadero grupo de compañeros y compañeras, que la lleven a convertirse en la Organización de vanguardia estudiantil, y que retomen su papel histórico, dejando atrás su perfil bajo. ■



de tendencia izquierdista- intenta ganar las elecciones, en una coyuntura muy complicada, fracasando en su intento.

A finales de la década de los 2000, diferentes unidades académicas se cohesionan, debido a la marcada preocupación que existe por la problemática de la AEU –Ingeniería, Farmacia, Económicas, Agronomía- formando la Asamblea Permanente de Estudiantes por la Autonomía, APEA, y en la actualidad Estudiantes por la Autonomía EPA, que bien podría considerarse como la organización sucesora de APEA. EPA surge en 2010, en la primera toma del campus central que tuvo una duración de poco más de 10 días, y ya más unida participa en la segunda toma de cincuenta y cuatro días.

La AEU, estuvo ausente de toda esta coyuntura, pues el grupo de

REVOLUCIÓN ESTUDIANTEL EN LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE DE LA UES

Por: Ana Letizzia

Últimamente están tomando mucha fuerza las luchas sociales y estudiantiles, es importante el saber que el pueblo se está dando cuenta de la necesidad de luchar por sus derechos, y que no es posible que la marginación y la exclusión continúen, en este contexto merece atención la revolución estudiantil que se dio en el mes de septiembre recién pasado en la **Universidad de El Salvador (UES)** Facultad multidisciplinaria de occidente.

Por más de ocho años los estudiantes fueron objeto de abusos y amenazas por parte de las autoridades que gobernaban la facultad, estas amenazas consistían en el hecho de intimidar a los estudiantes en bajarles puntos si ellos se revelaban, o en caso de que no votaran por ellos.

La Unidad estudiantil marcó el cambio

Los estudiantes se encontraban cansados y desesperados con la situación pero este año era especial se elegirían nuevas autoridades, para los diferentes órganos de gobierno había que ser muy cuidadoso para elegir y comenzaron los esfuerzos que ya se venían dando por parte de un grupo de compañeros estudiantes con conciencia de la realidad y dispuestos a hacer un cambio. Dicho esfuerzo organizativo se materializó en un movimiento estudiantil denominado UeS, **Unidad Estudiantil por el Cambio**.

Con los pocos recursos que se contaba se inició la campaña y el trabajo organizativo hablando con los estudiantes y haciendo conciencia de la necesidad de hacer un cambio en la facultad, todo se convirtió en una verdadera fiesta electoral donde cada uno desde su posición de estudiante se mantuvo siempre firme sin descanso, esforzados a pesar del cansancio y de los compromisos académicos, que cada uno enfrenta comenzó a tomar

fuerza y cada día se unían más y más estudiantes al esfuerzo.

Con la esperanza de poder poner fin a los abusos contra los estudiantiles y demás sectores de la comunidad



universitaria, así lucían mantas hechas a mano por los estudiantes con los lemas: ¡ALTO AL MALTRATO ESTUDIANTEL! ¡NO AL ACOSO ESTUDIANTEL!, y muchos más. Fue creciendo el deseo de los estudiantes de hacer de la facultad de occidente un lugar distinto donde el estudiante sea tratado como persona y no como objeto.

Elecciones transparentes y votación masiva

Llegó el gran día 27 de septiembre 2011 y se pudo observar una asistencia como nunca antes a las urnas de votación más de 5000 estudiantes para elegir a los representantes estudiantiles a órganos de gobierno de la UES, estos son **Asamblea General Universitaria (AGU), Consejo Superior Universitario (CSU)** y Junta Directiva de la Facultad, Decano y vicedecano de la Facultad.

El primer golpe fue estratégico esta vez se tendría un padrón electoral por orden alfabético, cosa que en los años anteriores no había sido posible pues la votación se hacía por carrera para identificar quienes no votaban por el partido en el poder. La elección fue transparente pues

se contó con observadores de la fiscalía Universitaria, representantes de la AGU organismo de máxima autoridad de la UES. Llegó el momento del conteo que duró las últimas horas del martes 27 y las primeras del día 28. Los primeros resultados dictaban una victoria segura de UeS representantes y simpatizantes de los movimientos en contienda se encontraban en los pasillos de la facultad esperando los resultados que fueran favorables para el movimiento estudiantil UeS por el cambio y para el grupo UPT universidad para todos en donde las propuestas para decano y vice decano de la facultad fueron apoyadas por los estudiantes de UeS.

Se ha ganado una batalla, la lucha continúa

El gane se logró y hay que resaltar tres elementos el hecho que los estudiantes tomaron una actitud de lucha, que la unión de los grupos estudiantiles tiene poder para cambiar la realidad y que la revolución estudiantil triunfo demostrando que las luchas valen la pena.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, felicita a la comunidad universitaria de la facultad multidisciplinaria de occidente e invita a todos y a todas a tomar acciones de lucha por los ideales y los derechos que cada uno de los salvadoreños tenemos y que no se debe permitir la agresión de ningún tipo porque todos somos seres humanos y debe de respetársenos porque es nuestro derecho.

La lucha debe continuar para lograr el acceso de la toda la juventud salvadoreña a la educación superior, y por profundizar la democracia en la UES parte de ello es lograr que los trabajadores administrativos tengan derecho a votar y participar en todos los órganos de gobierno de la UES.

