

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



GUATEMALA.- Oleada de Huelgas de los trabajadores municipales



EL SALVADOR.- Funes y el FMLN ceden ante los militares



COSTA RICA.- ¡¡A organiza el Paro Nacional de 24 horas!!

En toda Centroamérica, el alza de precios ahoga a los trabajadores:



¡¡Luchemos unidos por un aumento de salarios acorde con el costo de la vida!!

**¡¡ALTO AL EMBARGO IMPERIALISTA CONTRA EL PUEBLO DE IRÁN!
¡¡FUERA LA FLOTA PIRATA DEL ESTRECHO DE ORMÚZ!
¡¡FUERA LA FLOTA PIRATA DEL ESTRECHO DE ORMÚZ!**

UNIFICAR LA LUCHA SALARIAL EN CADA PAÍS Y EN TODO CENTROAMÉRICA

La crisis del sistema capitalista se siente con todo su furor, no solo en las metrópolis imperialistas (Estados Unidos, Europa, Japón, etc) sino también en los países atrasados. En Centroamérica, esta crisis se manifiesta, entre otros aspectos, en el aumento del ya crónico desempleo, y en la reducción del salario real de la clase trabajadora.

La ofensiva neoliberal permanente homogeniza todos los precios, pero existe una enorme desproporción con los salarios de los países atrasados, como ocurre en Centroamérica. Incluso, dentro de los países que conforma la nación Centroamericana existe un desnivel salarial.

A pesar que el costo de la canasta básica ronda en promedio unos 350 dólares en Centroamérica, los salarios mínimos varían en cada país: En Guatemala con el último aumento el salario mínimo es de 2,156.25 quetzales (unos 183 dólares); en El Salvador está en 187 dólares; en Honduras con el último aumento el salario mínimo es de 4,617 lempiras (unos 242 dólares); en Nicaragua el salario mínimo es de 2746 córdobas (unos 125 dólares) y en Costa Rica con el último aumento el salario mínimo es de ₡ 235.286,98 colones (456 dólares); en Panamá con el último aumento el salario mínimo es de 432 dólares.

A estas cifras del salario mínimo en Centroamérica debemos agregar la estratificación salarial: hay varios salarios mínimos en cada país, por rubro o actividad económica, un mecanismo de explotación y división de la clase trabajadora. Los trabajadores más castigados son los de las maquilas y los trabajadores agrícolas, que por cierto son los que realizan las jornadas más extenuantes de trabajo. En la mayoría de los países, los incentivos o pluses mejoran el salario, pero sigue retrasado en relación al costo de la vida.

Como se puede observar los países de Centroamérica que tiene un mejor nivel salarial son Costa Rica y Panamá. Y no es una casualidad que en estos países es donde la clase

trabajadora se resiste a perder su nivel de vida, y donde han desarrollado las luchas más importantes de los últimos meses, como han sido las movilizaciones de los empleados públicos contra el miserable aumento de 5,000 colones (unos 10 dólares) en Costa Rica y la histórica huelga de los trabajadores del Canal de Panamá

Y no es que en los otros países no se hayan librado luchas, sino que la intensidad de estas ha sido menor. Los empleados públicos en Guatemala siguen presionando por recuperar el salario real. Actualmente las luchas parecen haberse detenido por el adormecedor discurso del presidente Otto Pérez Molina. En El Salvador, la dolarización devora el salario y las remesas. En este país la vanguardia de la lucha sigue siendo el magisterio, que no se cansa de luchar. En Honduras, el viraje electoral del FNRP, que se ha convertido en furgón de cola de LIBRE, por haber dejado de luchar, por omisión, le ha permitido al gobierno de Porfirio Lobo bajar los salarios reales. El magisterio yace como un gigante herido, rodeado de las hienas neoliberales que lo quieren desarticular.

En Nicaragua, el gobierno de Daniel Ortega compete con sus homólogos de la región, presentando a las empresas transnacionales y maquileras el "incentivo" de ser el país más seguro y de tener los salarios más bajos de Centroamérica. En Costa Rica, los empleados públicos comienzan a organizarse para luchar contra el decretazo de Laura Chinchilla, que es una congelación salarial en los hechos.

Por ello, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los trabajadores centroamericanos a unificar las luchas por un justo aumento de salarios en cada país y en todo Centroamérica. El salario mínimo en Centroamérica debe unificarse en relación al país que tenga mejor nivel de vida: Panamá. ■



Impresión: 28 de Enero de 2012

No. 128

Segunda quincena de Enero 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL INFORME FINAL DE LA OEA Y LAS PRESIONES DE ESTADOS UNIDOS

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

El Informe Final de la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA), con fecha 23 de enero del corriente año, sobre lo ocurrido en las pasadas elecciones de noviembre del 2011, ha vuelto a desatar una polémica y ha servido de argumento a Hilary Clinton, Secretaria de Estado de los Estados Unidos, para iniciar una arremetida contra el gobierno sandinista.

¿Pero que dice el Informe Final?

Contrario a lo que pueda creer, el Informe Final contradice las denuncias de fraude, confirmando que existían fiscales de la oposición en las JRV: "En el 94% de las Juntas observadas estuvieron presentes fiscales del FSLN, en el 81% del PLC, en 85% del PLI, en el 69% de la ALN, y en el 56% de APRE".

En resumen, el Informe Final no cuestionó el sistema político antidemocrático, mas bien confirmó el triunfo de Daniel Ortega y concluyó con recomendaciones técnicas: Reformar la Ley Electoral, reglamentar la participación de los fiscales de partido en todos los ámbitos de la estructura electoral, reformar del criterio para la composición de las JRV, depuración del padrón electoral, cedulación y saneamiento del registro civil a nivel nacional, rediseñar la estructura administrativa del CSE a nivel central y territorial, etc.

Las presiones imperiales de Clinton

En conferencia de prensa, Hilary Clinton declaró las pasadas elecciones en Nicaragua "no se desarrollaron de manera transparente e imparcial, y desde su inicio el proceso se vio empañado por significativas irregularidades. Las elecciones marcan un retroceso en la democracia en Nicaragua y socavan la habilidad de los nicaragüenses de exigir la rendición de cuentas a su gobierno

(...) Trabajaremos con nuestros socios de las Américas y del resto del mundo para llevar a cabo dicha evaluación, a fin que el Gobierno de Nicaragua asuma el cumplimiento oportuno de las



Hilary Clinton presiona al gobierno sandinista

recomendaciones del informe (...) Estados Unidos continuará ejerciendo un análisis exhaustivo de los fondos de proyectos brindados por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, y se opondrá a cualquier propuesta de préstamos que incumplan los altos estándares establecidos por ambas instituciones (...) Estados Unidos insta al Gobierno de Nicaragua a que respete los procesos democráticos y proteja los derechos humanos universales (...)."

Las presiones de Estados Unidos están envueltas en un lenguaje suave, diplomático. Estados Unidos aceptó a regañadientes el triunfo de Daniel Ortega, pero no se conforma con los resultados, y desde su influyente posición en el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID) persigue golpear en el talón de Aquiles: el raquíctico presupuesto de Nicaragua. Con ello pretende torcer el rumbo tomado por el gobierno sandinista, y quitarle las aristas más peligrosas al régimen bonapartista de Daniel Ortega.

Pero sobre todo, pretende influir en

la conformación del nuevo gobierno, que todavía no se ha dado a conocer, y en la elección de los 35 altos funcionarios que se realizara en las próximas semanas

Vitaminas para la oposición

Aunque parezcan circunstancias extrañas, el Informe Final se dio a conocer cuando al interior de Nicaragua comenzaba a producirse un distensionamiento entre la alicaída bancada del Partido Liberal Independiente (PLI) y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) dentro de la Asamblea Nacional.

Por ello, el diputado y líder del PLI, Eduardo Montealegre, se apresuró a declarar que "es una advertencia seria, que no debería el orteguismo tratarla a la ligera (...) debemos elegir en todos los poderes del estado a hombres y mujeres independientes que despoliticen cada poder (...) "no separarse de programas con el FMI que garanticen la estabilidad

macroeconómica (...) hacer una transformación profunda del sistema electoral para dar confianza a cada nicaragüense (..) (Informe Pastrán 26/01/2012)

Empresarios al rescate

La repuesta de la Cancillería nicaragüense fue muy moderada. Cada vez que hay presiones imperialistas, el FSLN cede en el filo de la navaja. Si recrudescen las presiones, el FSLN deberá apoyarse en las masas o en los empresarios. Estos ya comenzaron a hacerlo.

Yalí Molina, Presidente de AMCHAM, en el mismo sentido declaró "tampoco queremos que quien pague los platos rotos sea el pueblo trabajador y por ello no descansaremos de exigir y demandar un verdadero diálogo nacional y encontrar una solución integral a los problemas que todos conocemos; el diálogo es la solución, como lo han sugerido los Obispos" (Informe Pastrán 27/01/2012)

Ver para creer. ■

INTERESES EMPRESARIALES EN LA COMPOSICIÓN DEL NUEVO GOBIERNO

Por Clara Kat

La conformación del gabinete del nuevo gobierno muestra cierta heterogeneidad, alabada por distintos medios de prensa burgueses que hacen hincapié en la participación de empresarios, ex militares vinculados a la contrainsurgencia y académicos, ente ellos algunos con origen en la izquierda. Pero ¿qué significa esta diversidad y



Pérez Molina y el ministro de gobernación López Bomila

supuesto equilibrio en las políticas gubernamentales?

Tratemos de indagar un poco en los orígenes del partido de gobierno. El Partido Patriota (PP), a pesar de que algunos medios escritos dicen que su única intención es llevar a Otto Pérez Molina (OPM) a la presidencia, y éste tiene el papel de eje central y figura principal, desde su origen tiene propósitos que rebasan la figura de tal personaje.

El nuevo partido gobernante, el PP, tiene un núcleo de ex militares contrainsurgentes cercanos a OPM, pertenecientes a la generación '73, graduados de la escuela politécnica en 1969. Ellos han desempeñado mandos relacionados a la inteligencia militar y cuerpos contrainsurgentes como los Kaibiles y paracaidistas. El mismo presidente perteneció a estos cuerpos y llegó a ser parte del estado mayor presidencial en el gobierno provisional de Ramiro de León Carpio. Estas estructuras

son responsables del genocidio contra el pueblo guatemalteco y del asesinato y desaparecimiento de importantes luchadores revolucionarios durante la guerra interna.

En el nuevo gobierno estos militares en retiro serán una especie de estado mayor encargado de seguridad y defensa y de llevar a cabo la estrategia contra la delincuencia común y organizada, especialmente el narcotráfico, parte fundamental de la estrategia de control geopolítico de EU. Sin hacer un recorrido por el historial de cada uno de ellos podemos resaltar a tres personajes. Mauricio López Bonilla nuevo ministro de gobernación uno de los mas cercanos colaboradores desde la guerra de OPM.

Ulises Noé Anzueto Girón, ministro de defensa, ascendido a general de brigada recientemente. Fue miembro de la brigada paracaidista al igual que OPM. Antonio Arenales Forno, empresario y miembro civil de la comisión de negociación con de León Carpio, ahora a cargo de la Secretaría de la Paz (Sepaz), y otros personajes del mismo origen.

Este núcleo fue formado en temas estrategia, inteligencia y contrainteligencia para combatir la guerrilla y mantener el orden semi colonial centroamericano. Fueron responsables de llevar a cabo la política de pacificación del imperialismo en sus dos fases, la represión masiva y selectiva, así como la creación de instituciones civiles en un marco de una estrategia de democracia formal controlada por el imperialismo norteamericano y poderes fácticos. Esta estrategia sirvió para derrotar a la revolución centroamericana, dando lugar a un régimen político conocido como de reacción democrática.

Tal núcleo fundó el PP en función de retomar el poder del Estado para recrear el proyecto neoliberal vinculándose a la oligarquía y su proyecto modernizante de acumulación de capital dependiente de las necesidades de las potencias capitalistas, específicamente Estados Unidos. Esto queda plasmado en la continuación de la agenda de competitividad que centra su interés en la agroexportación, explotación de recursos naturales, maquilas, generación de energía y zona de movilización de mercancías en el mercado mundial. A la par de ello, y en función de paliar los efectos sociales del neoliberalismo y la crisis mundial, el gobierno del PP mantendrá los programas sociales del gobierno anterior, manejándolos con eficacia y transparencia. Esencial a la política del PP es la recuperación de la autoridad del Estado, combatiendo al narcotráfico y al crimen organizado con la ayuda del ejército. En lo que se refiere al financiamiento del Estado e inversión pública, está impulsando una reforma fiscal que no es mal vista por el empresariado.

El gabinete fue completado con empresarios y profesionales neoliberales en carteras como economía, salud y educación, y con profesionales de origen progresista en carteras como finanzas o lo que se refiere a la política agraria y de seguridad alimentaria. Entre ellos podemos mencionar a Luis Monterroso, Efraín Medina, Adrián Zapata, Pavel Centeno y Lucy Lainfiesta.

La combinación de programas sociales bien administrados, esfuerzos por solucionar las problemáticas de salud y educación, y control de la delincuencia utilizando al ejército, puede tener a corto plazo el efecto de adormecer las luchas sociales que se desarrollaron durante el gobierno anterior. Mientras, el gobierno fortalecerá y preparará a la PNC y al ejército para cuando surja una nueva oleada de luchas. ■

REFORMA FISCAL Y REGALÍAS DE LAS MINERAS

PRIMERAS MEDIDAS DEL GOBIERNO A FAVOR DEL GRAN CAPITAL*Por Armando Tezucún*

En sus primeras dos semanas el nuevo gobierno de Pérez Molina ha tomado una serie de medidas para cumplir sus promesas de campaña e implementar su proyecto político y económico. Comentaremos dos de esas medidas, que reflejan que el Partido Patriota gobernará en beneficio de la gran burguesía y las empresas imperialistas.

Entre el 25 y 27 de enero el gobierno dio a conocer las reformas fiscales que le permitirán mejorar sus ingresos para desarrollar sus planes. Desde noviembre del año pasado los empresarios organizados insistieron en que rechazarían una reforma fiscal basada en el aumento de impuestos, haciendo énfasis en la necesidad de ampliar la base fiscal y la transparencia en el gasto del gobierno.

Sin embargo las opiniones cambiaron al conocerse la propuesta, por cierto muy similar a la que presentó el gobierno anterior en 2008 y que fue rechazada. El plan fiscal afectará cinco impuestos. El Impuesto Sobre la Renta tendrá cambios que harán que el peso de la tributación caiga sobre los profesionales independientes y empleados dependientes con ingresos por encima de los Q 5 mil mensuales. La deducción al ISR que se podía hacer en base al Impuesto sobre el Valor Agregado quedará limitada al 25% del total. Las tasas del ISR bajarán a un 5 y 10%, pero debido a la reducción en la acreditación de planilla del IVA, más trabajadores pagarán el ISR. Los trabajadores en dependencia exentos del pago de ISR antes eran los que tenían ingresos de Q 3 mil al mes, en adelante serán los que ganen Q 5 mil o menos. Para los profesionales y pequeñas empresas bajo el régimen simplificado, la tasa del ISR aumentará del 5 al 7%.

Por otro lado, para las empresas bajo el régimen optativo, que son las más grandes, la tasa del ISR sobre las

utilidades bajará del 31 al 28 por ciento en 2013 y 25% en 2014, gravando la distribución de dividendos con un 5%, dos puntos más que en la actualidad. También se modificarán otros impuestos.

Como vemos los que quedan peor parados con los cambios propuestos son los profesionales independientes, empleados con ingresos medios y las pequeñas empresas, es decir la pequeña burguesía media. De ahí la anuencia de la burguesía, que ve con buenos ojos la propuesta. El presidente del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (Cacif), Marco Augusto García, indicó al conocer las reformas: "Vimos una reforma tributaria muy bien integrada; sin embargo, nos falta revisar los textos finales, lo cual se hará en los próximos días. Este es un proceso que no va a durar un mes, si no posiblemente un trimestre." (Siglo XXI 26/1/12).

El beneplácito de la burguesía con el nuevo gobierno lo manifestó también el presidente de la Asociación de Bancos de Guatemala y gerente general del Banco Industrial, Luis Lara, quien vislumbra un panorama positivo y una mayor inversión extranjera: "Nosotros vemos, con el nuevo gobierno, muchísimo optimismo por parte del sector privado. De hecho, ya han venido muchos clientes a interesarse en créditos para seguir ampliando sus instalaciones, lo cual al final de cuentas se traduce en generación de empleo" (Siglo XXI 25/1/2012).

Otra medida decisión a favor de las empresas fue el del aumento a las regalías pagadas por las empresas mineras. Este tributo ha sido del 1% sobre las ventas brutas. En 2011 este sector creció un 14%. El Banco de Guatemala reportó que la exportación de piedras y metales preciosos y semipreciosos en los tres primeros trimestres, de 2011 alcanzaron

los \$625.2 millones.

Según el diario La hora, durante la campaña electoral, en agosto, Pérez



Dirigentes del Cacif conocen la reforma fiscal

Molina prometió negociar regalías del 40%. (La Hora 20/1/12). En noviembre, su meta había bajado a un 7% (Siglo XXI 30/11/11). El 26 de enero, el gobierno y la Gremial de Industrias Extractivas suscribieron un vergonzoso acuerdo según el cual, estas empresas voluntariamente incrementarían el pago de regalías a un 5% en la extracción de oro, 4% para metales preciosos, 3% para metales básicos y dejando en el 1% para las canteras de cal, cemento, mármol y piedra.

Si tomamos en cuenta las ganancias que obtienen estas empresas, y sobre todo el daño que causan al medio ambiente, estos porcentajes son ridículos, y más ridícula es la actitud de aparecer como una dádiva voluntaria estas mezquinas regalías. En realidad el problema no es tanto de regalías, sino de que estas empresas destruyen la naturaleza, algo que no se puede reponer con el pago de impuestos. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) rechaza la autorización de la operación de estas empresas en nuestro país, así como la reforma fiscal del gobierno, que es benevolente con las grandes empresas, quienes deberían pagar más.



LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

Por Maximiliano Fuentes

Recientemente se introdujo a la cámara legislativa el proyecto de reforma de Ley de educación superior. El cuarto decreto de reforma constitucional fue introducido anoche al pleno del Congreso Nacional para reformar el Consejo Superior de Educación y las atribuciones de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

El diputado nacionalista Ricardo Díaz Aceituno introdujo el decreto en el cual se establece que el Consejo Superior de Educación estará integrado por seis miembros de las universidades públicas e igual número de representantes de las universidades privadas. De aprobarse la reforma constitucional que fue turnada anoche por el presidente del Congreso Nacional, Juan Orlando Hernández, a la comisión legislativa de asuntos constitucionales, le reduce a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) la facultad de normar la educación superior en Honduras.

El anteproyecto incluye reformas a los artículos 156, 159, 160 y 161 de la Constitución de la República. La Constitución otorga a la UNAH "la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional...", en coherencia con los criterios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), al concebir que "la educación es un bien público y un derecho humano".

Dichas reformas lesionan los principios constitucionales contenidos en los artículos: 156, 159, 160 y 161. Pero al margen de la violación, la reforma lesiona de forma profunda la educación pública, ya que pretende crear un consejo Universitario de Educación Superior integrado por las distintas universidades, entre ellas las privadas, para que regulen y organicen el sistema de educación superior.

Frente a esta propuesta, las autoridades universitarias organizaron una movilización para exigir no se aprobara dicha propuesta de Ley. Evidentemente, al ser un año de elecciones primarias y considerando las aspiraciones de Juan

Orlando Hernández de ser electo como candidato presidencial de su partido, el proyecto de Ley fue engavetado para evitar que el desprestigio popular se acrecenté y se refleje en las próximas elecciones.

Lo peor de todo, es que los medios de comunicación han publicitado que el proyecto de ley fue suspendido por la intervención de la rectora y las autoridades universitarias, aunque nos desmeritamos en lo absoluto el papel de los estudiantes y docentes universitarios que sin duda alguna se movilizaron por la defensa de la educación pública.



Los estudiantes debemos defender la autonomía

Pretenden lavarse el rostro

Las autoridades universitarias pretenden lavarse el rostro tras asumir de forma "heroica la defensa de la autonomía universitaria", sin embargo, la defensa de la autonomía necesariamente pasa por una crítica del modelo capitalista y de las autoridades universitarias, responsables de haber malversado fondos y despilfarrado el presupuesto universitario a través de actos ilícitos, y que en el fondo lo que defienden es el estatuto que impera. "Los casos de corrupción denunciados y cometidos en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) son preocupantes. Irregularidades en las deducciones de las cuotas sindicales, duplicidad de secciones, venta de monografías, falsificación de títulos, injerencias en la clasificación y reclasificación de personal docente, pagos indebidos a la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH), asignaciones presupuestarias indebidas a empresas constructoras, convenios ilícitos con la Federación de Fútbol, son solo apenas algunas de las irregularidades que se cometieron en la última década..."

Por otro lado, los precarios desembolsos del Estado a la Universidad y la reducción de los presupuestos han puesto en detrimento la calidad educativa de la

UNAH. Así mismo, la mala administración y gestión de las autoridades han permitido el desarrollo de las Universidades privadas, que hoy por hoy, a nivel de calidad educativa y gestión académica, en algunos casos, su desempeño es más eficiente. Tampoco haremos apología de las

universidades privadas, ya que su afán no es el de contribuir con el desarrollo social y el bienestar común, sino el de acrecentar el capital de sus socios a través de la venta de servicios educativos. Es precisamente por esa razón que el Estado debe seguir supervisando y regulando la educación superior, dado que la empresa privada no puede y ni debe dirigir uno de los bienes sociales, a saber: la educación.

Es por todo lo anterior, que desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a los docentes, estudiantes y trabajadores universitarios para que constituyamos un frente común en defensa de la UNAH y de la educación pública, y para ello proponemos los siguientes ejes.

El rechazo total de la propuesta de Ley que lesiona la educación pública

Aumentar el presupuesto de la UNAH para desarrollo proyectos de vinculación, investigación y docencia.

Integrar los organismos de dirección de la UNAH a través de procesos democráticos y transparentes.

Un aumento general de salarios de acorde a la inflación y al costo de vida. Distribución equitativa y eficiente de becas estudiantiles. ■

POR LA CONSTITUCIÓN DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN LA UNAH

Por Vladimir Gutiérrez

Debido a las enormes irregularidades y los vicios presentados las elecciones estudiantiles de la UNAH, no se realizaron según lo planificado. Lo anterior por diversas razones, la primera porque no se garantizaban las condiciones mínimas de participación, no se contaba con el material logístico para emprender el proceso, y mucho menos con la información de cómo realizar el escrutinio. Es válido señalar que no se emitieron las papeletas ni los carnet de identificación estudiantil, además, el Tribunal Supremo Electoral se había retirado del proceso sin dar explicación alguna, pero sobre todo, la Junta Nacional Electoral Estudiantil había excluido a los movimientos

proceso electoral no constituye ningún ejercicio democrático, y mucho menos responde a una sana intención de vincular a la comunidad estudiantil a la administración y a la toma de decisiones de los campus y la sede central. Resulta claro, que esta maniobra de las autoridades universitarias contradice de forma plena el actual modelo educativo, mismo que profesan pero no cumplen.

El papel de los frentes estudiantiles

Los frentes estudiantiles tradicionales, nos referimos a la FUR, FRU, y el sector más conservador FUUD, de la manera más vil y sucia pretendieron imponer su política excluyendo a los movimientos y candidaturas independientes del

proceso electoral, en un primer momento excluyendo de la Junta Nacional Electoral, luego no permitiéndoles la inscripción de sus planillas.

Lo anterior, obedecía a una maniobra antidemocrática para asegurarse el pleno control de los organismos de gobierno estudiantil. Esta acción demoledora de cualquier

principio democrático generó algunas fisuras entre los frentes estudiantiles más avanzados, ya que estos iban a un proceso de forma aislada y fragmentada y sin el asentimiento estudiantil.

Estas debilidades, resultaban extremadamente favorables para los sectores más conservadores y de la ultra derecha universitaria, que al parecer reciben fondos y orientaciones externas para recuperar el control de los organismos de gobierno estudiantil. Este desacierto y la falta de unidad entre la izquierda universitaria conlleva un enorme peligro para los intereses del pueblo y de los intereses colectivos, sobre todo en un momento donde distintos sectores de la sociedad, incluyendo universidades privadas, estatales como la UPNFM y agentes del gobierno pretenden suprimir

la autonomía universitaria a través del proyecto de reforma presentado por el diputado y profesor de la UNAH Luis Berrios.

La marcha estudiantil acompañada por algunos docentes, en un año político ha logrado frenar por el momento las pretensiones del gobierno, sin embargo, las distintas universidades se han organizado y empiezan a exigir de forma más sistemática la reforma a la Ley de Educación Superior. Pero el problema de la UNAH no solo pasa porque esta dirija y organice la educación superior en Honduras, sino para que garantice una educación de calidad y gratuita.

Detrimiento de la Educación Pública

Los socialistas revolucionarios defendemos plenamente el derecho que tienen los más necesitados de recibir una educación gratuita, laica y científica, y la importancia que la UNAH rectore la educación superior, pero no por ello dejamos de cuestionar la precariedad de la educación pública. Los distintos procesos de autoevaluación de las carreras universitarias han demostrado las enormes carencias a nivel de los distintos factores que ha dimensionado la UNAH. Las universidades privadas se han valido de esas debilidades y empiezan a ofertar un sistema educativo más eficiente, innovador que incorpora modalidades o plataformas virtuales como recurso de aprendizaje. Claro, lo hace ante quien tiene los medios para poder pagar por un servicio, y no para la gran mayoría que esta desprotegida y que no tiene acceso a la educación

Por todo lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) proponemos a los Movimientos Independientes de la UNAH, al Movimiento Amplio Universitario (MAU) la constitución de candidaturas estudiantiles independientes, estas deben ser electas a través de asambleas democráticas y representar los verdaderos intereses de los estudiantes universitarios. Dichas candidaturas deberán ser respaldadas por un programa de defensa de la educación pública. ■



independientes del proceso.

La maniobra de las Autoridades

A pesar de haber realizado una inversión cuantiosa, y de anunciar a través de los medios de comunicación la importancia de fortalecer los procesos de democráticos y de participación en los organismos de gobierno, la intención de las autoridades universitarias es la de realizar el proceso electoral tan solo para cumplir con un requisito estipulado en la nueva Ley orgánica y poder conformar los distintos organismos de gobierno y las juntas de facultades.

Evidentemente, no se incorporará ni se les participará de forma plena a los estudiantes, estos siguen sometiéndose a los organismos burocráticos de docentes y funcionarios de la UNAH. Por tanto, el

INSEGURIDAD Y MILITARISMO: AMENAZAS PARA EL PUEBLO

Por Juan Quintanilla

La inseguridad es uno de los problemas más sentidos por la población salvadoreña, lo cual es una realidad independientemente de lo señalado por los sondeos de opinión pública. Las causas de la violencia y la delincuencia son estructurales, siendo la causa fundamental el sistema económico capitalista. Estas causas se ven agudizadas con la crisis financiera que atraviesa el capitalismo a nivel internacional y nacional, llevando aparejada una crisis del sistema de valores y de la moral capitalista y de todas las instituciones que conforman la superestructura del estado burgués.

La derecha busca culpar al FMLN

Un sondeo realizado por JBS a nivel nacional señala que "La percepción del 83.9 % de los encuestados es que la delincuencia se ha elevado desde que el presidente Funes y el FMLN asumieron el poder en marzo de 2009" (EDH. 18/01/2012). Lo anterior ha sido parte de la campaña mediática realizada por la derecha arenera, la cual es utilizada en la misma campaña electoral. Sin embargo se debe recordar que los 20 años de gobierno de la derecha arenera sentaron las bases para el incremento de la violencia y la delincuencia debido a sus planes neoliberales, pero ahora en sus discursos hablan como que si nunca gobernaron. Este incremento es aprovechado por la disidencia derechista de GANA quienes lanzan propuestas ultraderechistas, como la implementación de la pena de muerte.

El Gobierno de Funes-FMLN busca solución mediática

Como era de esperarse y dado que la inseguridad es uno de los problemas más sentidos por la población, el gobierno de Funes y del FMLN se ha visto en la necesidad de implementar soluciones mediáticas represivas para resolver este flagelo, respuestas que tienen como finalidad generar la opinión pública de que el gobierno está dando solución al problema. Como consecuencia, está

recurriendo a la militarización de la seguridad pública.

Los planes mediáticos y represivos de combate a la violencia y delincuencia no son nada nuevo. A ellos recurrían los gobiernos areneros, con manos duras o súper mano duras, los cuales ya demostraron su ineffectividad, debido a que no atacan la verdadera causa del problema, pero lograban el objetivo propagandístico electorero.

Una nueva guerra se ha iniciado

El ministro de seguridad general David Munguía Payes ha expresado que "la guerra de esta nueva administración es contra las pandillas, que son a su juicio las que cometen el 90% de los homicidios... Sin embargo, otros estudios, incluso informes de la PNC, creen que las pandillas son responsables solo del 30% de los crímenes" (Colatino, 25/01/2012). Como militar, el ministro emplea hasta un lenguaje guerrillero, lo que deja claro la concepción que ellos tienen respecto al combate a la delincuencia a la cual le declaran la guerra. Sin duda será la población la que pagará los efectos negativos de estos planes de combate a la delincuencia, que no responde a los intereses de la clase trabajadora.

Todos tenemos derecho a la vida

En los últimos meses los medios de comunicación reportan un aumento de crímenes. En muchos casos las víctimas aparecen con sus cuerpos desmembrados o en bolsas plásticas, llegándose en ocasiones hasta la saturación de la morgue de medicina legal. Por la forma

en que son llevados a cabo, existe gran parecido con los asesinatos cometidos por organismos paramilitares, aunque informes policiales siempre reportan que son productos de pugnas entre maras y pandillas aunque la realidad sea otra.

¿Pueden las maras y pandillas redireccionar su violencia contra los ricos?

Inicialmente las maras y las pandillas le eran inofensivas al imperialismo norteamericano y a la clase dominante de El Salvador. El accionar de aquéllas estaba dirigido contra miembros de otros grupos juveniles, conflictos en los que se defendían letras, el barrio, etc. Posteriormente, su accionar llegó a afectar al resto de la población. En la actualidad existe gran interés del imperialismo en combatir a las maras y pandillas en El Salvador y Centroamérica.

Pero no es por el hecho de que al



Funes juramenta a otro militar, ahora como jefe de la PNC

imperio le interese la seguridad de la población, sino que todo apunta que a la fecha las maras y las pandillas ya representan una amenaza indirecta a los intereses económicos imperiales y la implementación de sus planes económicos. Además, con el pretexto de combatir a estos grupos violentos institucionalizan el militarismo, con el cual responderán cuando los intereses de la clase dominante estén en riesgo. ■

EL GOBIERNO DE FUNES Y DEL EMN MILITARIZA A LA PNC

Por Noé Flores

El haber desmilitarizado la seguridad pública fue uno de los logros alcanzados con la firma de los Acuerdos de Paz, los cuales han sido alabados tanto por FMLN y la derecha arenera. Paradójicamente, a 20 años de la firma de dichos acuerdos, es el gobierno del FMLN y de Funes quien está regresando a la participación de la Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública. Para ello primeramente nombró como Ministro de Justicia y Seguridad, a un militar: el general David Munguía Payés. En estos días a nombrado como Director de la Policía Nacional Civil (PNC) a otro militar, al general Francisco Ramón Salinas Rivera amigo del Ministro.

¿Contra qué atenta la militarización de la PNC?

Aún en el marco de la reaccionaria

constitución burguesa salvadoreña, dicho nombramiento es inconstitucional. Esto ha sido lo señalado por Medardo González, Secretario General del FMLN, quien manifestó: "No importa el nombre o quien sea la persona, el nombramiento de un general del ejército nacional de la fuerzas armadas de El Salvador va en contra y violenta la Constitución" (Colatino, 25/01/2012).

De igual manera Oscar Luna, Procurador de Derechos Humanos, ha expresado que dicho nombramiento es inconstitucional. Todos señalan que bajo los argumentos jurídicos burgueses dicho nombramiento es ilegal y viola la misma Constitución. Pero además de ello, con dichos nombramientos el presidente Funes también está exponiendo al pueblo para que seamos víctimas del accionar de los militares, como en los años anteriores.

Los miembros de la PNC deben sindicalizarse

El nombramiento de militares al mando de la PNC ha generado descontento en el interior de la PNC, hecho que trata de desvirtuar el Ministro de Seguridad. Pero esa es la realidad, la militarización del PNC atenta contra los intereses de los miembros de la corporación policial, por lo cual desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la organización de las personas que trabajan en dicha corporación, a que exijan el derecho de libertad de sindicalización y a que boicoteen los planes de militarización de la PNC.

Ante el peligro que representa el ascenso de los militares todas las organizaciones sociales debemos pronunciar nuestro repudio mediante los métodos de lucha popular. ■

SOLIDARIDAD CON TRABAJADORES QUE TOMARON LA CATEDRAL

Por Fernando Guevara

A casi 17 días trabajadores salvadoreños mantienen heroicamente la toma de las instalaciones de la catedral de San Salvador, entre las organizaciones participante se encuentran veteranos de guerra, organizaciones sindicales, etc.

FMLN se desliga de las acciones

La dirección del FML ante el accionar de los trabajadores que luchan por el cumplimiento de sus derechos ha manifestando: "1- El Frente Farabundo para la Liberación Nacional (FMLN), no tiene ninguna participación en la acción de toma de la Catedral Metropolitana de San Salvador, en la que los ocupantes están utilizando la bandera de nuestro partido FMLN, por lo que queremos dejar constancia de nuestra desvinculación total de la misma. 2- Que la Secretaría del sector de Veteranos y veteranas de Guerra del FMLN no está relacionada en ningún sentido con dicha acción" (<http://www.fmln.org.sv>), dicho

pronunciamento es de la dirección no así de las bases del FMLN quienes en gran medida se identifican con la lucha, además es de resaltar que las pancartas con las siglas del FMLN en lugar claramente dicen FMLN histórico para marcar una diferencia entre lo que fue aquella organización que se identificaba con este tipo de luchas.

Las demandas de los trabajadores son justas

Entre las demandas de los trabajadores y organizaciones que valientemente mantienen la toma está: el cumplimiento de los Acuerdos de Paz, estabilidad laboral y reinstalo de Luis Ortega exsecretario general del Sindicato de la Asamblea Legislativa, quien asegura que la no renovación de su contrato estuvo determinada por miembros del FMLN de igual manera exigen reinstalo de y otros trabajadores despedidos en diferentes dependencias de gobierno.

Para el caso de los excombatientes exigen el pago de pensiones y otros

beneficios otorgados a familiares de combatientes caídos durante la guerra y a lisiados de guerra.

Solidaridad con los trabajadores en lucha

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se solidariza con la lucha de los trabajadores y las organizaciones que mantienen la toma de catedral como medida para ser escuchados y en exigencia de sus derechos, condena el hecho que el actual gobierno de Funes y del FMLN no de respuesta positivas a las demandas presentadas por los trabajadores; ante lo cual llama a la militancia del FMLN a solidarizarse con la lucha, de igual manera llama a todas las organizaciones salvadoreñas, centroamericanas e internacionales a dar muestras de apoyo a la lucha y exigir al gobierno de Funes y del FMLN el cumplimiento de las demandas. ■

¡¡ALTO AL EMBARGO IMPERIALISTA CONTRA EL PUEBLO DE IRÁN! ¡¡FUERA LA FLOTA PIRATA DEL ESTRECHO DE ORMÚZ! ¡¡FUERA LA FLOTA PIRATA DEL ESTRECHO DE ORMÚZ!

Por Nicolás Le Brun

Nuevamente las tropas, la aviación y la marina de la mayor potencia militar del planeta, los Estados Unidos de América y sus socios menores de la Unión Europea, se aprestan a intervenir en otro país del Medio Oriente bajo el pretexto de detener el programa nuclear iraní, calificado de peligroso para los intereses de las potencias occidentales.



En el momento de escribir el presente artículo, la Unión Europea empezaba a adoptar un embargo de las importaciones petroleras iraníes que representan casi el 25% del petróleo consumido en el conjunto de la Unión. Esta merma de 600 000 barriles, de los 2 600 000 que importan los europeos va a tener sin la menor duda una repercusión en el costo de los combustibles. Este embargo entraría en vigor a partir de julio próximo. Además también se aprestan a congelar los fondos de la Banca Central Iraní en el continente.

Esto se une al nuevo embargo impuesto desde el 1° de enero por el presidente Obama a los mismos fondos,

uniéndose al Reino Unido.

De esta forma buscan que el dinero obtenido por la venta de petróleo tenga más dificultades para entrar al país y fragilizar la ya débil economía iraní. Esto implicaría una escalada en el costo de la vida como producto de la debilitación del rial, la moneda local, a niveles parecidos a los sufridos durante la guerra fratricida entre Irán e Irak.

El régimen iraní, piedra en el zapato del imperialismo

Pero el embargo no es algo nuevo para los iraníes. Este es uno de los más salvajes impuestos por los Estados Unidos, comparable con el que ha sufrido durante casi 50 años la economía cubana.

Hay que recordar que Irán es parte de la lista de países que la Secretaría de Estado califica como promotores del terrorismo, y forma parte del denominado por el ex presidente Bush hijo: "Eje del Mal".

Antes de su inclusión en la lista, los yanquis ya habían tomado acciones para tratar de deshacerse del régimen

islamista iraní, el cual es producto de una revolución que derrocó a la monarquía del Sha Reza Palevi, impuesto en los años 50. El Sha gobernó con métodos dictatoriales, reprimió con ferocidad a la clase trabajadora bajo el pretexto de la infiltración comunista. Este país fue durante muchos años una base militar norteamericana que permitía crear un colchón de seguridad contra la antigua Unión Soviética y además garantizar el control sobre el preciado oro negro iraní.

Durante casi una década se desarrolló una sangrienta guerra entre Irak e Irán. El después caído en desgracia, Sadam Hussein, lanzó una ofensiva apoyada por los Estados Unidos y Arabia Saudita para derrotar el régimen iraní. Después de este tiempo y debido a la imposibilidad de derrotar la revolución islamista, la táctica varió.

Desde el año 1995, los Estados Unidos ha impuesto sanciones contra las compañías que contempla varias medidas.

Todas las actividades comerciales, transacciones financieras y de inversión con Irán dirigidas por "personas de EE.UU.", incluidas las sucursales en el extranjero, donde se encuentra la última, son prácticamente prohibidas desde 1995.

Esta prohibición incluye las exportaciones, el suministro directo e indirecto de los productos, tecnologías y servicios a una persona en un tercer país, cuando se establece específicamente que estos productos (o si el exportador tiene razones para creer) sean utilizados e incorporados a los productos, tecnologías y servicios para la reexportación a Irán o de tránsito.

Sin embargo, la reexportación desde un tercer país por una persona que no sea "persona de los EE.UU." está permitido en dos casos: si los productos, tecnologías y servicios han sido sustancialmente transformados en un producto fabricado fuera de los Estados Unidos o en caso de que se incorporen a un producto fabricado fuera de los Estados Unidos

y que su valor agregado es menor que el 10% del valor total del producto extranjero.

Estas sanciones también causaron algunos conflictos comerciales con sociedades francesas con inversiones en Irán. Para evitar las sanciones, la Unión Europea empezó a cantar "el mismo son" que sus socios yanquis. A partir del año 1997, la Comisión Europea acordó también aplicar sanciones y unirse a la lucha contra el "terrorismo" y la proliferación del mismo. Así, decidieron seguir la corriente y evitar el castigo de los estadounidenses.

La cuestión islamista y el programa nuclear iraní

Uno de los pretextos de las potencias occidentales es que los regímenes islamistas son opuestos a los principios democráticos occidentales y que por ende tienen la autoridad moral para luchar por los "derechos humanos", según su óptica.

Además, argumentan que el desarrollo del programa nuclear iraní puede terminar en la fabricación de la bomba atómica, un peligro para los intereses imperialistas en la zona.

Para los socialistas revolucionarios es importante encuadrar los análisis desde la óptica del materialismo histórico y no desde el fetichismo de los conceptos de democracia y derechos humanos manoseados por la burguesía y sus acólitos.

El movimiento islamista ha venido a ocupar un lugar protagónico en muchos países del mundo árabe como una distorsión de la lucha anti imperialista. Las potencias imperialistas se han repartido las zonas de influencia durante más de un siglo. Los pueblos árabes han sido desmembrados y enfrentados entre sí. El trazado de las fronteras, la creación de estados fantoches en la zona ha sido parte de la táctica, primero de las potencias europeas vencedoras de la Primera Guerra Mundial, y después de los Estados Unidos, luego de la victoria de la Segunda Guerra, que le permitió asumir el rol de potencia hegemónica en el mundo.

Sin embargo, estos movimientos se han quedado en reivindicaciones

nacionalistas, y en lugar de desarrollar los procesos de liberación, se han convertido en instrumentos de control y estrangulamiento de las aspiraciones de las masas árabes. Ya la historia ha dado múltiples ejemplos, desde Nasser en los años 50 que claudicó en la lucha contra el sionismo, el defenestrado Gadafi que empezó con un discurso radical para luego convertirse en un acólito más.

La revolución islamista en Irán ha sido un caso del mismo tipo. Las masas siguieron la dirección de los Ayatholas, pero esta burguesía nacionalista también ha actuado en consonancia a sus intereses de clase. La represión al movimiento sindical y la pérdida de las libertades democráticas básicas han sido un hecho.

La creación de capas privilegiadas por el régimen, como la Guardia Revolucionaria, también pone cuesta arriba las aspiraciones de las masas para liberarse del yugo de la explotación. Este organismo militar es el que controla el mercado negro que ha proliferado como producto del embargo. Además, en caso de endurecerse el embargo, son los que se beneficiarían de los intercambios comerciales para enfrentar el congelamiento de fondos del BCI, debido a su enorme participación de en empresas de diversas índoles.

En el caso del programa nuclear, es una cuestión estratégica para el imperialismo que tiene el mayor arsenal nuclear y no puede permitir que en el área un gobierno hostil tenga este artefacto de destrucción masiva. Sin embargo, este es un pretexto tan poco creíble como el de las famosas armas de destrucción masiva que los gringos y europeos decían que tenía Sadam Hussein.

El programa nuclear iraní ha venido siendo saboteado por las agencias de seguridad y espionaje yanquis y sionistas, que mediante métodos terroristas han eliminado, secuestrado y desaparecido a varios de los científicos del programa.

Obama sigue los pasos de los Halcones de Bush

Muchos políticos reformistas alentaron la falsa expectativa de que con la ascensión de Obama al poder habría

un cambio en la política exterior de los Estados Unidos.

La realidad es otra: La "nueva" doctrina de una guerra a la vez, pero con el ojo puesto en los intereses estratégicos de la burguesía yanqui alrededor del mundo. Es decir, aplicar la fuerza para mantener la explotación y el saqueo de los recursos naturales donde sea que éstos se encuentren.

También hay muchos que han creído que el retiro anunciado de las tropas en Irak y Afganistán implicaría un cambio en la política intervencionista; también se equivocaron. El imperialismo busca concentrar sus fuerzas para intervenir en Irán, a sabiendas de que puede ser un conflicto de mayor envergadura.

El bloqueo y el embargo son medidas para provocar el desgaste de la población y garantizar que un sector no intervenga en la resistencia en contra de la fuerza invasora. También Obama busca contar con el apoyo de toda la coalición, de la misma manera de la intervención en Afganistán.

Irán, cada vez más acorralada, amenaza con cerrar el estrecho de Ormuz, paso estratégico por donde circula el grueso de la producción mundial de crudo. Además, cerca se encuentran importantes yacimientos, amén de bases militares de las potencias de la OTAN a unos cuantos kilómetros. La 6ª flota yanqui está acantonada cerca en el Mediterráneo.

Este escenario es el mismo de la intervención en el vecino Irak a principios de la década pasada.

Los socialistas revolucionarios llamamos a la movilización en contra de estas medidas de embargo y bloqueo imperialista. Estamos a favor de la defensa de la soberanía del territorio iraní y en caso de intervención llamaremos a luchar del lado del campo militar iraní sin ninguna duda.

Sin embargo estaremos por la movilización revolucionaria de las masas para que estas puedan enfrentar a la banda de piratas y mercenarios del imperialismo, no con la política del régimen de los Ayatholas, sino con los métodos de la lucha de clases. ■

DISCURSO DE TROTSKY PRONUNCIADO UN DÍA DESPUÉS DE LA MUERTE DE LENIN

Discurso pronunciado por León Trotsky, al día siguiente del anuncio de la muerte de Lenin.

Lenin ya no existe. Hemos perdido a Lenin. Las leyes oscuras que gobiernan el trabajo de la circulación arterial pusieron fin a esta existencia. La medicina se ha manifestado imponente para operar el milagro que se esperaba e ella, que millones de corazones seguían.

¡Cuantos, sin vacilar, hubieran sacrificado su propia sangre hasta la última gota, para hacer vivir, para renovar el trabajo de las arterias del gran jefe, Lenin Ilich, único, inimitable! Pero no ocurrió ningún milagro cuando la ciencia empezó a mostrarse impotente. Y ahora Lenin ya no existe. Estas palabras caen sobre nuestro pensamiento como rocas gigantes que cayesen en el mar. Es increíble. ¿Puede alguien creerlo?

La conciencia de los obreros de todo el mundo no podrá admitir este hecho; porque el enemigo es muy fuere aun, el camino es largo, y la enorme tarea, la más enorme de la historia, esta aun inacabada; porque la clase obrera mundial necesita a Lenin como quizá no se ha necesitado a nadie en la historia del mundo.

El segundo ataque de la enfermedad, que fue más grave que el primero, duro más de diez meses. El sistema arterial, según la amarga expresión de los doctores, no había dejado "jugar" durante ese tiempo. Terrible juego en el que se debatía la vida de Ilich. Podía esperarse una mejoría, casi una curación completa pero también podía llegar a una catástrofe. Todos esperábamos la curación, pero llego la catástrofe. El regulador cerebral de la respiración se negó a funcionar y ahogo aquella inteligencia genial.

Y ahora Vladimir Ilich ya no existe. El partido este huérfano, la clase obrera esta huérfana. Este es el sentimiento verdadero que provoca la noticia de la muerte de nuestro

maestro y jefe.

¿Cómo iremos adelante, como encontraremos el camino?

¿Nos extraviaremos? ¡Porque Lenin, camaradas, ya no está entre nosotros! Lenin ya no existe, pero el leninismo perdura. Lo inmortal en Lenin, su doctrina, su trabajo, su método, su ejemplo, vive entre nosotros, vive en el partido que el fundo, vive en el primero Estado Proletario del que fue cabeza y guía.

Nuestro corazón esta tan sumido en la pena porque todos nosotros somos los contemporáneos de Lenin, trabajamos a su lado, y aprendimos de él. Nuestro partido es el leninismo en acción, nuestro partido es el jefe colectivo de los obreros. En cada uno de nosotros vive una partícula de Lenin, que es lo mejor de nosotros.

¿Cómo continuaremos? Con la antorcha del leninismo en nuestras manos. ¿Encontraremos el camino? ¡Con el pensamiento colectivo, con la voluntad colectiva del partido, lo encontraremos!

Y mañana, y pasado mañana, durante una semana, y un mes, nos preguntaremos: "¿Es que Lenin esta realmente muerto?" Porque su muerte nos parecerá por mucho tiempo capricho increíble, imposible, monstruoso de la naturaleza.

La pena que sentimos, que os anuda el corazón cada vez que pensamos que Lenin ya no existe, puede ser para cada uno de nosotros una advertencia, una lección, una llamada: nuestra responsabilidad ha crecido. Seamos dignos del jefe que nos dirigía.

En el dolor, en la pena y en la aflicción, uniremos nuestras filas y nuestros corazones; nos uniremos firmemente para nuevas luchas.

¡Camaradas, hermanos, Lenin ya no estará jamás entre nosotros! ¡Adiós, Ilich! ¡Adiós, Jefe!

Estación de Tiflis, 22 de enero de 1924. ■

Vladimir Ilich Lenin murió el 21 de Enero de 1924. En ocasion del 88 aniversario de su muerte, como un homenaje, publicamos su testamento político,

Carta al XIII Congreso
Por Vladimir Ilich Lenin
4 de enero de 1923

I

Recomiendo con insistencia que se proceda, en este congreso, a una serie de cambios en nuestro régimen político.

Quiero hacerles conocer algunas reflexiones que considero de particular importancia.

En primer lugar, propongo aumentar el número de los miembros del Comité Central a varias decenas, o incluso a un centenar. Me parece que nuestro Comité Central se vería amenazado por graves peligros si el curso de los acontecimientos no nos fuese perfectamente favorable (y no podemos contar con eso), si no llevamos a cabo esa reforma.

Luego pienso proponer al congreso que otorgue un carácter legislativo, en ciertas condiciones, a las decisiones de la Comisión del Plan del Estado, accediendo en este punto a los deseos del camarada. Trotsky, en cierta medida y en determinadas condiciones.

En lo que respecta al primer punto, es decir, al aumento del número de miembros del Comité Central, pienso que es necesario tanto para elevar la autoridad del C.C. como para mejorar a fondo nuestro aparato, y también para impedir que los conflictos de pequeños sectores del Comité Central adquieran una importancia demasiado grande para los destinos del partido.

Me parece que nuestro partido puede muy bien pedir para el Comité Central 50 ó 100 miembros de la clase obrera y que ésta los proporcionará sin una tensión excesiva de sus fuerzas.

Semejante reforma aumentaría notablemente la solidez de nuestro partido y le facilitaría la lucha en un ambiente de estados hostiles, lucha que en mi opinión puede y debe agravarse

EL TESTAMENTO POLÍTICO DE LENIN

enérgicamente en los años próximos. Me parece que la estabilidad del partido será reforzada en enorme grado por la adopción de esa medida.

23/XII/1922

Lenin

II

Continuación de las notas

24 de diciembre de 1922

Cuando hablo de estabilidad del Comité Central me refiero a las medidas que hay que tomar contra la escisión, hasta donde tales medidas pueden ser tomadas en general. Porque es claro que el guardia blanco de Rúskaia Misl (creo que era S. F. Oldenburg) tenía razón cuando, en el juego que esa gente desarrollaba contra la Rusia soviética, apostaba, en primer lugar, a una escisión en nuestro partido y cuando, en segundo término, para esa escisión, apostaba a la existencia de graves divergencias dentro del partido.

Nuestro partido se apoya en dos clases, por lo tanto su inestabilidad sería posible, y su caída inevitable, si no pudiera establecerse el acuerdo entre las dos clases. En tal eventualidad, sería vano tomar tales o cuales medidas, o discurrir en general sobre la estabilidad de nuestro C.C. En ese caso, medida alguna sería capaz de impedir la escisión. Sin embargo, espero que todo eso pertenezca a un futuro demasiado alejado y constituya un acontecimiento demasiado improbable para que haya que hablar de él.

Me refiero a la estabilidad como garantía contra la escisión en un porvenir cercano, y me propongo analizar aquí una serie de consideraciones de orden puramente personal.

Pienso que, en ese sentido, el punto esencial en el problema de la estabilidad son los miembros del Comité Central tales como Stalin y Trotsky. Las relaciones entre ellos constituyen, en mi opinión, lo principal de ese peligro de escisión que se podría evitar, para lo cual, entre otras cosas, serviría, creo yo, el aumento de los miembros del Comité Central llevado a



50 ó 100 personas.

El camarada Stalin, convertido en secretario general, ha concentrado en sus manos un poder ilimitado, y no estoy seguro de que siempre sepa utilizarlo con la suficiente prudencia. Por otra parte, el camarada, Trotsky, como ya lo demostró su lucha contra el Comité Central en el problema del Comisariado del Pueblo para las vías de Comunicación, no se destaca sólo por sus capacidades eminentes. Personalmente tal vez sea el hombre más capaz del actual C.C., pero también es presuntuoso en exceso y se apasiona demasiado por los aspectos puramente administrativos del trabajo.

Estas dos cualidades de dos líderes eminentes del Comité Central actual podrían llevar incidentalmente a una escisión; y si nuestro partido no toma las medidas necesarias para oponerse a ello, la escisión puede producirse en forma inesperada. No seguiré caracterizando a los otros miembros del C.C. por sus cualidades personales. Me conformaré con recordar que el episodio de octubre, de Zinóviev y Kámenev, no fue por cierto un hecho accidental, pero que no puede serles imputado como un delito personal, lo mismo que el no bolchevismo de Trotsky.

En lo que respecta a los miembros jóvenes del Comité Central, quiero decir unas palabras sobre Bujarin y Piatákov. Son, en mi opinión, los hombres más sobresalientes (entre los más jóvenes) y en relación con ellos no habrá que perder

de vista lo siguiente: Bujarin no es sólo el teórico más valioso y destacado del partido, sino que además es considerado, mercedamente, el preferido de todo el partido; sin embargo, sus conceptos teóricos sólo pueden ser considerados de todo punto de vista marxistas con la mayor reserva porque hay en él algo de escolástico (no ha estudiado nunca y pienso que jamás ha entendido del todo la dialéctica).

25/12. A continuación, Piatákov, dotado sin duda alguna, de una gran voluntad y de capacidades eminentes, se deja sin embargo arrastrar demasiado por las prácticas de administración y por el aspecto administrativo de las cosas como para que se pueda confiar en él en un problema político serio.

Por cierto que ambas observaciones las hago sólo para el momento presente, en la hipótesis de que estos dos militantes destacados y abnegados encontrarán la ocasión de completar sus conocimientos y de remediar sus insuficiencias.

25/12/1922

Lenin

Agregado a la carta del 24 de diciembre de 1922

Stalin es demasiado grosero, y este defecto, perfectamente tolerable en nuestro medio y en las relaciones entre nosotros los comunistas, se torna intolerable en las funciones de secretario general. Por tanto, propongo a los camaradas que reflexionen sobre el modo de desplazar a Stalin de ese cargo y de nombrar a otra persona que tenga sobre el camarada Stalin una sola ventaja: la de ser más tolerante, más leal, más cortés y más atento para con los camaradas, de un humor menos caprichoso, etc. Estas características podrán parecer un ínfimo detalle. Pero, en mi opinión, para protegernos de la escisión, y teniendo en cuenta lo que escribí más arriba sobre las relaciones entre Stalin y Trotsky, no se trata de un detalle, o bien es un detalle que puede adquirir una importancia decisiva. ■

OLEADA DE HUELGAS DE TRABAJADORES MUNICIPALES EN EL INTERIOR

Por Marcial Rivera

Un tema que ha estado tomando auge desde el año pasado en los últimos meses del gobierno del ex presidente Ingeniero Álvaro Colom, ha sido el de las huelgas protagonizadas por trabajadores municipales en el interior de la República, y que poco se han traído a la palestra de la discusión y al tintero del debate. En estas líneas se pretende analizar las luchas de los trabajadores municipales.

Las protestas

Las causas de las diferentes huelgas han sido muchas. Entre ellas puede enumerarse por ejemplo la de los empleados y las empleadas de la Municipalidad de Santo Domingo Suchitepéquez. Los trabajadores están en paro a consecuencia de los actos de corrupción ejecutados por el ex alcalde Marco Aurelio Tay, por falsificar documentos y firmas para obtener un préstamo del Banco de Desarrollo Rural por más de Q 5 millones. Las nuevas autoridades municipales se niegan a reconocer esa deuda, por lo tanto el banco embargó las cuentas de la comuna, paralizándose todas sus actividades, incluyendo el pago a los compañeros trabajadores.

Otro hecho importante que debe destacarse es el despido de 300 personas aproximadamente, de la Municipalidad de Masagua, Escuintla; entre otras cosas debido al impago de más de cinco meses que dicha Municipalidad adeuda a las y los trabajadores, además de otras responsabilidades de carácter económicas con diferentes acreedores. La toma del edificio de la Municipalidad de Santa Ana, Petén es también otra medida de protesta que se dio a raíz de la deuda con los trabajadores Municipales. Situación similar se presenta en Puerto Barrios, Izabal; El Tumbador, San Marcos;

El Asintal, Huehuetenango.

Para el caso de Pueblo Nuevo Viñas, las y los trabajadores han llegado al punto de paralizar distintas obras que se llevan a cabo, además de la maquinaria respectiva que se utiliza para dicho fin. El caso más crítico fue la suspensión del



Trabajadores municipales despedidos de San Andrés Itzapa exigen sueldos

servicio de agua por parte de trabajadores Municipales en Chimaltenango, como medida de presión para el pago de sus salarios.

El presupuesto de las municipalidades

A inicios de diciembre pasado, la Asociación Nacional de Municipalidades denunció la no entrega de fondos por parte del Gobierno por cerca de Q 800 millones, fondos que son parte del presupuesto de dichas entidades, que por Constitución les corresponde.

El diálogo y las medidas

El gobierno saliente intentó entablar algún diálogo con las entidades que se encontraban en protesta, con miras a buscar soluciones a los problemas que enfrentan las Municipalidades. Sin embargo, también hubo medidas de hecho como la toma del piso 18 del Edificio del Ministerio de Finanzas Públicas, pues los alcaldes necesitan de mayores recursos para implementar obras de desarrollo en sus distintos Municipios, y el pago de obligaciones

pecuniarias contraídas con diferentes entidades.

Posteriormente, el gobierno se comprometió a trasladar Q 400 millones a las Municipalidades, finalizando así las protestas. Interesante fue la participación en las protestas por parte de jefes ediles de distintas agrupaciones partidarias ya que en este punto los colores partidarios no han importado para unirse al clamor de mayores fondos.

El turno de los maestros y las maestras

El gremio magisterial estuvo en constantes protestas, en términos similares a las y los trabajadores Municipales. Este es el caso de 29 docentes que trabajaron el año pasado bajo contrato en la comuna de San Andrés, a quienes la municipalidad les debía a inicios de enero hasta siete meses por falta de fondos

Las protestas son causadas, entre otras cosas, por la crisis de financiamiento que vive el Estado desde mediados del año pasado. Los partidos burgueses de oposición impidieron en su momento la aprobación de diferentes préstamos que servirían para el pago de diferentes obligaciones que tenía el Estado, entre ellas la de pago de salarios. Además, las políticas neoliberales de adelgazamiento del Estado han repercutido en las finanzas de las municipalidades. En casos concretos encontramos también una gran corrupción en las autoridades locales, que gobiernan para su provecho.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhorta a las y los trabajadores municipales –tanto quienes todavía conservan sus empleos, como quienes han sido cesados- a aumentar las medidas de presión ante el gobierno, el congreso y las autoridades ediles para el pago de las obligaciones adeudadas. Llamamos a otros sectores populares, incluyendo a los estudiantes, a solidarizarse con nuestros hermanos del interior que sufren por la crisis del capitalismo y la corrupción de las autoridades. ■

PUEBLOS ORIGINARIOS CONMEMORAN MASACRE DE 1932

Por Mario Carranza

El día domingo 22 de enero en el municipio de Nahuizalco, cientos de personas de forma organizada y coordinadas por organizaciones de pueblos originarios, entre ellas la Asociación de Consejos de Pueblos Originarios (ACOPOC), Consejo Nahua-pipil, etc., se movilizaron para conmemorar los 80 años de la masacre de 1932. Como parte de la conmemoración también fue realizada una ceremonia ancestral, la cual fue dirigida por Nantzin Guadalupe, líder indígena y presidenta de ACOPOC, quien considera que es poco o casi nada lo realizado por el actual gobierno de Funes en beneficio de los pueblos originarios de El Salvador.

Mientras ARENA ofende a los pueblos originarios, el FMLN hace promesas de campaña

Tradicionalmente la derecha arenera siempre ha iniciado su campaña electoral en el municipio de Izalco, como una forma de recordar su triunfo sobre el levantamiento de 1932. En el marco de la conmemoración del 80 aniversario de la masacre, el FMLN expresó: "como parte de nuestra plataforma legislativa para este período, llevamos como parte de las propuestas una reforma a la Constitución de la República de El Salvador, para que de manera solemne y de manera clara se reconozcan los derechos de los pueblos indígenas originarios de El Salvador". (EDH. 23/01/2012). Todo parece ser nada mas una promesa de campaña, ya que cabe preguntarse qué ha hecho realmente el gobierno de Funes y del FMLN ahora que controlan el órgano Ejecutivo. Además qué han hecho los Alcaldes del FMLN que gobiernan los municipios, a excepción de Nahuizalco, en donde se

ha aprobado una ordenanza municipal específica de pueblos originarios, pero que solo ha llegado a eso; en la práctica no se han devuelto las tierras que les fueron robadas a los pueblos originarios.

Unidad y movilización

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a la unidad de todas las organizaciones de pueblos originarios. Así mismo a la movilización para exigir al gobierno central y a los municipales el cumplimiento de los derechos que como pueblos originarios les corresponden y la devolución de las tierras que les fueron expropiadas por la clase dominante. ■

DESARROLLEMOS LA LUCHA ESTUDIANTIL

Por José Escobar

A nivel público recién ha iniciado el año lectivo, es momento para que el sector estudiantil salvadoreño nos planteemos y desarrollemos un programa de lucha a nivel estudiantil.

La educación física debe ser responsabilidad de los profesores especializados

En su afán de combate a la delincuencia el gobierno de Funes y del FMLN lanzan el programa "Disciplina a través del deporte que consiste en el desarrollo de lecciones de disciplinas deportivas; estos serán combinados en dinámicas con los estudiantes que le permitirá a los policías tener un mayor acercamiento y no solo una presencia física en la escuela durante la jornada educativa, sino interactuar con los

alumnos. "Esto permitirá detectar, ante cualquier aviso o situación, un problema que se esté desarrollando con algún grupo o alumnos específicos. Se hará sobre todo en centros educativos con categoría A, es decir los de mayor riesgo, que son alrededor de 300; pero dentro de este grupo hay unos que están en una situación más vulnerable, que son 166", detalló el subdirector general" (LPG.26/01/2012). La anterior es medida que debe ser rechazada por el sector de docentes, estudiantes y familiares ya que expondrá a los estudiantes sean víctimas de la represión de los cuerpos de seguridad, busca imponer un régimen militarista en la instituciones educativas públicas y son medidas que solo recuerda el accionar de las dictaduras militares en donde veían a los jóvenes estudiantes como posibles guerrilleros.

Por un programa de lucha estudiantil

Al iniciarse este año lectivo 2012 el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a la juventud a la conformación de los comités estudiantiles para luchar por: una educación gratuita y de calidad en todos los niveles, a exigir el transporte gratuito para todos los estudiantes, el cumplimiento del derecho a la educación superior para todos los jóvenes graduados de bachillerato y el ingreso masivo en la Universidad de El Salvador en donde se debe de eliminar el excluyente examen de admisión que deja a muchos jóvenes sin poder continuar sus estudios, que los planes educativos respondan a las necesidades de las grandes mayorías, etc. El PSOCA llama a los estudiantes a luchar en unidad con los docentes. ■

¿VAMOS A UNA NUEVA REPARTICIÓN DE LOS PODERES DEL ESTADO?

Por Adrián Laurel

El Partido Liberal Independiente (PLI), estandarte de la mal lograda oposición política en Nicaragua, desde los pasados comicios electorales, donde el FSLN obtuvo una amplia y abultada victoria, se ha encargado de abanderar la "lucha por la democracia". Tomándose las calles, convocando a manifestaciones, denunciando ante la comunidad nacional e internacional las arbitrariedades del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), partido de gobierno. Sin embargo, a pesar de la alharaca, en las últimas semanas ha salido a luz cuáles son los verdaderos intereses del PLI en el marco político nacional.

Junta Directiva hija del "pactito"

Como si de una oferta de puestos laborales se tratara, tanto el gobernante FSLN y el opositor PLI, discutieron sobre la necesidad de instaurar una Junta Directiva plural y proporcional, pero terminó imponiéndose la voluntad del partido de gobierno.

Transgrediendo la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en anteriores ocasiones ordenó que se cumpliera con la proporcionalidad de los cargos en la Junta Directiva, el FSLN y sus dos lacayos del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) negociaron y se repartieron los cargos dentro de la Junta Directiva. Fue un premio de consolación por los servicios prestados en los años anteriores.

Inicialmente, el PLI amenazó con no aceptar las curules, en protesta por el fraude electoral, pero rápidamente abandonó el discurso de denuncia y entró

a la pelea por ocupar tres cargos dentro de la Junta Directiva. No obstante, fue el FSLN quien con aires de bonapartismo definió en soledad los cargos en disputa.

El Combo de 35 funcionarios

Bajo el discurso conciliador de lograr la "unanimitad" y el "consenso"



Eliseo Núñez Morales, sus declaraciones han sido muy conciliadoras

por el supuesto bien de la población, la Bancada Democrática Nicaragüense, integrada por diputados del PLI, sin el menor rubor ha dado muestra de querer llegar a un acuerdo con el FSLN sobre la elección de los 35 funcionarios públicos de los distintos poderes del estado.

Dejando atrás por un momento las anteriores acusaciones sobre la "dictadura sandinista", los diputados del PLI camuflan su aceptación de los resultados electorales, bajo el argumento que se debe consultar a los diferentes sectores de la sociedad civil, procurando hacer mas atractiva la elección de los 35 funcionarios ante sus propias bases y la población en general.

Eliseo Núñez Morales, uno de los principales dirigentes del PLI, declaró que se debe proceder a "una elección integradora de los funcionarios para

trabajar más de cerca con el pueblo. El PLI espera que la operación se efectúe a mas tardar finales de febrero o marzo; para hacer valer la frase que expresó Ortega en su teátrica toma presidencial: "debemos trabajar juntos por Nicaragua". (Canal 15.com)

El pueblo y los trabajadores no fueron invitados

Está por verse si el FSLN, con más de 60 diputados, quiere llegar a un "consenso" con el PLI. Sin embargo, ambas fracciones han pasado por alto sus discursos demagógicos y no han incluido a la población nicaragüense, ni a los trabajadores en la consulta de la elección de los funcionarios. La BDN, mantuvo ciertas reuniones con la sociedad civil, pero no podemos identificar a esta "organismos no gubernamentales" como entidades que representen y velen por los intereses reales e inmediatos de los trabajadores y del pueblo pobre.

Este hecho en particular refleja la dinámica y postura de los dirigentes políticos en Nicaragua, y lo que se viene en este periodo presidencial: Repartición de funcionarios y de miembros de un partido a otro, antes era el PLC ahora quiere ser el PLI. Decisiones arbitrarias, tomadas por unos pocos, que tienen efectos avasalladores sobre muchos, el enriquecimiento desmesurado de los que hacen carrera personal con la política, etc.

La situación en si misma nos deja una idea clara de lo que podemos esperar del PLI, que ahora parece tomar el lugar del PLC en una nueva edición del pacto, esperando sus dirigentes obtener alguna infeliz migaja del gobierno "revolucionario" de Ortega, y no quedarse con las manos vacías ante el poder hegemónico de la nueva burguesía sandinista. ■

OTRA VEZ LA ELEMENTAL LUCHA POR EL SALARIO MÍNIMO

Por Diego Lynch

Año con año en Nicaragua se discute el incremento al salario mínimo, el cual según nuestra legislación se debe de discutir e incrementar cada seis meses, y este debe de ser discutido y aprobado por una comisión tripartita compuesta por el Gobierno a través del Ministerio del Trabajo (MITRAB), los trabajadores a través de las centrales sindicales y los empleadores a través del Consejo



Nicaragua tiene los salarios más bajos de Centroamérica

Superior de la Empresa Privada (COSEP). De igual forma se establece que si luego de 15 días no se ha llegado a ningún acuerdo, será el Gobierno Central quien determine el monto a incrementarse.

Sin embargo, desde la toma del poder por parte del Frente Sandinista, los acuerdos e incrementos se han llevado a cabo en una sola negociación, determinando de esta manera el incremento anual, el cual es violatorio a nuestra legislación; de igual forma los precios varían y el deslizamiento de la moneda hace que los salarios sean escasos, lo que es una traición a la clase obrera y trabajadora, así como una claudicación a los empleadores burgueses y a las políticas capitalistas del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Gobierno convoca a negociaciones

El Gobierno del Frente Sandinista, a través de Jeannette Chávez, Ministra del Trabajo, convocó a los sindicatos y empleadores a iniciar negociaciones a partir del día dos de febrero, por lo cual las propuestas no se han hecho esperar.

Actualmente el salario mínimo se encuentra en 136 dólares norteamericanos, lo que equivale a 3,128 córdobas, por lo cual según Roberto González, Secretario de la Central Sandinista de Trabajadores (CST), una de las centrales sindicales afines al gobierno

de Ortega, propone un incremento del 15%, lo que equivale a 469 córdobas, y el salario mínimo pasaría a ser de 3,597 córdobas.

Por su parte, el Presidente del COSEP, Jose

Adán Aguerrí, dijo a periodistas que para fijar el nuevo salario mínimo se debe tomar en cuenta más que un porcentaje, la competitividad del país. (El Nuevo Diario, 24 de Enero del 2012).

De igual forma hizo alusión a los acuerdos realizados en países como Honduras, Guatemala y España, en donde se han llegado a acuerdos del incremento al salario mínimo hasta por tres años consecutivos. Posteriormente dejó en claro que los empresarios no aceptarían un incremento mayor del 10%.

Propuestas son una Miseria

Las propuestas presentadas tanto por las centrales sindicales como por los empleadores son absurdas, es una muestra más de la claudicación que el gobierno del Frente Sandinista ha venido haciendo hacia las economías y políticas capitalistas.

Al cierre del año dos mil once, la

canasta básica nicaragüense estaba valorada en un monto total de 10,135 córdobas, esto según datos estadísticos del Banco Central de Nicaragua (BCN), por lo tanto un incremento del 15% como el propuesto por los sindicatos, solo daría para cubrir un 35% de la canasta básica, eso sin meter vestimenta, transporte, colegios, entre otras de las necesidades diarias de las personas.

Salario Mínimo Digno y Justo

Daniel Ortega y el Gobernante Frente Sandinista dicen ser los abanderados en la lucha por los derechos de los trabajadores, sin embargo han venido pisoteando y burlándose de estos con salarios miserables y raquíticos que no dan ni para comer; se jactan de ser generadores de empleos y lo único que han hecho es permitir el ingreso de maquilas que lo que hacen es explotar a los obreros con arduas horas de trabajo, salarios de miseria y mano de obra barata, para luego sacar los productos del país y venderlos a precios que sobrepasan los salarios de estos obreros y trabajadores.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a todos los trabajadores a levantarnos y exigir tanto al gobierno como a las centrales sindicales que luchemos por un incremento al salario mínimo digno y justo, que sea al menos equiparable al costo actual de la canasta básica. No permitamos que estos pequeños burgueses y capitalistas jueguen con el hambre de nuestros trabajadores, los sindicatos y el gobierno engañan a la clase obrera y trabajadores de nuestra país y claudican a la empresa privada, esto se debe a que se han convertido en pequeños y grandes empresarios y ahora cuidan su bolsa y se enriquecen a costillas de la mano de obra barata; es hora de poner un alto a la explotación laboral y luchas por nuestros derechos.

TRABAJADORES UNIDOS, JAMAS SERAN VENCIDOS!!!!

POR LA CONSTITUCIÓN DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES Y EL RESCATE DEL PROYECTO ORIGINAL DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR (FNRP)

El Acuerdo de Cartagena, firmado por el gobernante ilegítimo Porfirio Lobo y el Ex gobernante defenestrado por un golpe de Estado José Manuel Zelaya Rosales, modificó la situación política abierta tras el ascenso de planes de hambre y de miseria contra el pueblo de Honduras, sobre todo porque ha trastocado algunas conquistas sociales y laborales en un clima de desmovilización y retroceso.

El furor electoral desencadenado, una vez que José Manuel Zelaya Rosales y el comité político del Frente Nacional de Resistencia bifurcaron el organismo de oposición y de lucha de la población en resistencia, conlleva enormes peligros para el movimiento de masas, y por ello se hace necesario perfilar una política electoral revolucionaria que nos permita situarnos en este contexto y de esa manera tener presencia para poder promover un programa de lucha y de rescate del FNRP.

Los socialistas revolucionarios no descartamos la participación electoral, aun cuando consideremos que en la actual coyuntura no se garantizan las condiciones mínimas de participación, sin embargo, desde nuestra mirada ésta debe de ser vista como un aspecto estrictamente táctico y no como uno de los fines últimos.

Desde las primeras intenciones de Zelaya y de las corrientes oportunistas del FNRP de incursionar en el proceso electoral, nos opusimos tácitamente al mismo, ya que participar como partido político sin haber garantizado las condiciones democráticas mínimas de participación era un fatal error. Pero también, se le concedió legitimidad al gobierno de Porfirio Lobo que previo al Acuerdo de Cartagena no gozaba de la credibilidad internacional ni de la legitimidad social requerida, y la situación de la lucha de clases necesitaba un organismo combativo que le hiciera frente a los planes de ajuste y de miseria del gobierno y no de un partido político más del antidemocrático régimen -que a pesar de los cambios cosméticos y de las pequeñas reformas realizadas- sigue sosteniéndose en el bipartidismo.

Lejos de asegurar la participación electoral, en este momento el pueblo

hondureño necesita un organismo amplio y democrático que le haga frente a los planes de ajuste de la derecha hondureña, que por cierto, durante la coyuntura ha asestado duros golpes a las conquistas sociales de los trabajadores. A nuestro juicio, la gran tarea de transformar las condiciones semi coloniales de explotación, la miseria, exclusión y marginalidad imperante ante la injusta distribución de la riqueza social aún exige ser saldada. Esto más, la necesidad de refundar a Honduras bajo una Asamblea Nacional constituyente sigue siendo una de las necesidades imperativas de nuestro momento histórico. Sin embargo, estas transformaciones no podrán ser resueltas desde lo electoral, sino desde la lucha popular y la movilización permanente.

El cambio de situación y el viraje del FNRP

El Acuerdo de Cartagena de Indias, firmados entre Zelaya y Porfirio Lobo determinaron un cambio en la situación política de Honduras. Las condiciones favorables para la movilización abiertas tras el golpe de Estado y la constitución del gobierno espurio de Roberto Michelletti se habían esfumado. Desde hace algunos meses, la dirección del FNRP abandonó la lucha popular y jerarquizó el proceso de dialogo que desde hace un tiempo empezaba a tejerse entre la corriente liderada por Zelaya y el gobierno de Porfirio Lobo. El retorno de Zelaya aceleró la estabilización política del régimen y aseguró la incorporación del Estado de Honduras a los organismos multinacionales como la ONU y la OEA.

Bajo ese contexto, Zelaya y la comisión política del FNRP empezó a orientar el nuevo rumbo del Frente, para ello convocaron a una asamblea extraordinaria y casi por unanimidad votaron participar dentro del próximo proceso electoral, es de hacer notar, que en dicha asamblea se suprimieron los organismos democráticos que a través de la discusión interna se venían construyendo y sin oposición alguna, a excepción de la realizada por el Espacio refundacional, Zelaya impuso su agenda y logró bifurcar el Frente.

Quienes propusieron constituir el llamado Frente Amplio Electoral con corrientes burguesas, como son los Liberales en Resistencia, de cara a las elecciones del año 2013, llegaron al absurdo de anteponer las elecciones a la movilización popular. Para nosotros, cualquier táctica es válida si ayuda a la movilización de los trabajadores y el pueblo, si empuja la lucha hacia adelante, hasta lograr

el objetivo inmediato como es la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, producto de la movilización popular, como máxima expresión de la voluntad democrática del pueblo. Lo que no es válido es engañar al pueblo con falsas alternativas, que más bien conducen a la Resistencia a un callejón sin salida.

El Frente Amplio de Resistencia y el nacimiento de LIBRE

La nueva situación y el viraje oportunista de la dirección, acelero en gran medida la creación de un nuevo partido político que tiene como objetivo único participar dentro de la corroída institucionalidad de los golpistas en la lucha electoral. De esta manera, quedaron a un lado o más bien suprimidos los objetivos estratégicos del FNRP, aunque a mirada de Zelaya el FARP y luego LIBRE son el brazo político electoral del frente.

A partir de ese momento, se elaboró una extraña teoría repleta de fetichismo político en torno al Frente Amplio Electoral, en el sentido de que al darles cabida a corrientes burguesas, como los Liberales en Resistencia, dará una mayor cantidad de votos, capaz de imponer en determinado momento la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente

La trampa del Frente Amplio Electoral

En diversos procesos de la historia, las organizaciones de los trabajadores han participado en organizaciones donde confluye una diversidad de tendencias políticas. En algunas ocasiones, esta amplia unidad es progresiva, como ocurrió durante los primeros meses de lucha contra el golpe de Estado. En ese sentido, la participación de corrientes del Partido Liberal era correcta y necesaria en el objetivo de movilizar al pueblo para derrotar al golpe de Estado.

La constitución de alianzas políticas puede ser considerada dentro de determinadas coyunturas. Sin embargo, en ningún momento se debe dejar al servicio de los sectores burgueses la dirección del movimiento sindical y popular, o someter a este al programa o a la política de esos sectores empresariales.

El descontento social genuino que brota de la miseria engendrada por la quiebra del Estado y de su antidemocrático modelo en Honduras, son un terreno fértil para la promoción de toda clase de "alianzas" y "frentes" por parte de algunos sectores de la izquierda reformista y oportunista. Estas propuestas "tácticas" son un verdadero terreno

minado para aquellos que verdaderamente luchan por la transformación de Honduras a través de una Asamblea Nacional Constituyente

Detrás de las frases “radicales” a favor, en ese momento, del Frente Amplio Electoral se esconde una trampa: la disolución del programa de lucha los trabajadores y del aniquilamiento de la independencia política del FNRP.

Es de hacer notar, que el Frente Amplio Electoral de la Resistencia Popular (FARP) no es una creación novedosa, se trata de la resurrección de la política de creación e implementación del clásico “Frente Popular”, es decir, una política impulsada por los partidos stalinistas durante la década de los años 30 del siglo pasado, que consistía en implementar una política de alianzas y subordinación de los sectores obreros y populares en relación con sectores empresariales de “izquierda”, a los que catalogaban como “progresivos” o “revolucionarios”.

El FARP se presentaba como una nueva organización donde convergen distintas organizaciones sociales, políticas, gremiales y populares, hasta sectores burgueses “progresivos”, como el representado por Zelaya y los distintos liberales que comparten su visión.

Para ese momento, nos opusimos firmemente a esa amalgama ideológica y de programas, evidentemente por ser el FARP una organización que diluye las tareas centrales de la clase obrera y contribuye al fortalecimiento del Estado capitalista. Por otro lado, la política de los “frente populares” diluyen con su práctica los ejes centrales de lucha de la clase, tan solo para anteponer el ejercicio electoral como uno de los únicos métodos de la toma del poder.

La creación de Libertad y Refundación

A nuestro juicio, sí hay una manera de sintetizar una definición que nos acerque a una caracterización precisa de este partido político, tendríamos que decir: el partido político Libertad y Refundación (LIBRE), es un poco más de lo mismo. Es cierto, que algunos intelectuales y corrientes vanguardistas ven con optimismo al nuevo partido político, pero en realidad el nuevo partido no representa los intereses de las grandes capas de oprimidos y explotados del país. Una cosa es luchar contra el golpe de Estado y otra es constituir una alternativa de gobierno, que debe tener un claro programa de reivindicaciones sociales.

La razón fundamental de esta organización política llamada LIBRE es, abandonar las luchas populares en las calles, y volcarse estrictamente a la toma del poder por la “vía democrática”, como si las transformaciones profundas se realizan desde

las corruptas y antidemocráticas instituciones del Estado, es decir, sin romper con la institucionalidad burguesa.

Aunque en su discurso, Zelaya menciona que LIBRE es el brazo político del FNRP, en los hechos sigue siendo el mismo Frente Amplio de resistencia Popular. El cambio de nombre o siglas, ni las posturas moderadas, no garantizan que Zelaya pueda atraer otras corrientes políticas para lograr algún grado de incidencia en el proceso electoral.

Pero esta maniobra política de Zelaya ha arrastrado a la mayor parte de la dirigencia y organizaciones sindicales y populares a la ilusión que entre más amplias las alianzas y menos radical el programa político, mayores oportunidades de acceder al poder por la vía electoral, dejando a un lado los objetivos fundamentales por los cuales surgió el FNRP como es la lucha por la democratización de Honduras.

La bifurcación del FNRP fue una maniobra para incursionar dentro del proceso electoral, por cierto controlado por la institucionalidad golpista. Primero creó el FAPER, después LIBRE, y recientemente ha creado una corriente interna dentro de esta última organización, como preparando la cama para la cohabitación con otras corrientes burgueses, que por cierto no aparecen ni parecen estar interesadas en una alianza con el caudillo liberal.

Por la construcción de una política electoral revolucionaria

Son los cambios y transformaciones en la realidad, por cierto aceleradas por la traición política de Zelaya y de los sectores que le representan, lo que nos ha llevado a levantar la propuesta de impulsar candidaturas independientes.

Estamos claros, que el problema no son las siglas o el nombre de una organización, tampoco son las elecciones, sino con que política y con qué programa vamos a las elecciones, que tipo de gobierno proponemos, quienes lo deben encabezar, como cambiar la situación de pobreza y violencia en Honduras, etc. Por eso, en diversas ocasiones exhortamos a nuestros hermanos del Espacio Refundacional a cerrar filas en la defensa del proyecto original del FNRP, como un proyecto popular y de izquierda. Si la mayoría de las bases del FNRP acepta participar en las próximas elecciones, se deben impulsar candidaturas independientes, llevando como candidatos a los dirigentes más destacados en las luchas, electos democráticamente en procesos en donde las bases discutan y decidan. Estas deben ser representadas por luchadores electos democráticamente en asambleas populares. Por otro lado, estas candidaturas deben ser impulsadas desde un Programa de Lucha que le haga frente a la

embestida económica del gobierno.

Hemos dejado claro, que no nos oponemos a librar la batalla en el terreno electoral, pero para ello se requiere discutir programas, políticas, y formas de elección de los candidatos. La forma desesperada de convertir al FARP en un nuevo partido político, comenzando a discutir Estatutos, en vez de un programa de lucha para instaurar la Asamblea Nacional Constituyente, no presagia nada bueno.

En vez de reeditar la experiencia de las Candidaturas Independientes, y convocar a todo el movimiento obrero y popular a decidir cómo encarar la próxima contienda electoral, de antemano el ex presidente Zelaya, a la cabeza de corrientes burguesas como Liberales en Resistencia, está forzando al amplio movimiento social de la Resistencia a tomar el camino de Libre, sin discutir el programa, ni las políticas, ni los métodos de elecciones de los candidatos. Por todo lo anterior, proponemos una Asamblea Nacional de luchadores, planteamiento que retomamos de nuestras organizaciones hermanas.

En dicha Asamblea, pueden asistir todas las organizaciones del Frente nacional de Resistencia que desean rescatar el proyecto original y participar en la conformación de dichas candidaturas, que serán respaldadas de forma amplia y participativa por la Asamblea. Así mismo, se debe crear un programa de lucha que impulse a la movilización popular para lograr la refundación del país a través de una Asamblea Nacional Constituyente, y frenar la embestida económica del gobierno de Porfirio Lobo. Las candidaturas se deberán a la Asamblea y mantendrán independencia y autonomía política de los organismos de dirección del FNRP, no obstante deberán de ser el referente para iniciar jornadas amplias de movilizaciones para lograr las transformaciones sociales requeridas.

En ese sentido, proponemos que sean los dirigentes sindicales y gremiales que mantienen independencia de Zelaya que encabezen dichas candidaturas, las organizaciones gremiales y sindicales que mantienen independencia de clase y no quieren verse expoliadas ante los giros oportunistas y conciliadores de Zelaya y de los liberales en resistencia deben ser el soporte estructural de las candidaturas populares independientes, desde luego los dirigentes comunales que combaten contra la injusticia y la cruenta explotación del sistema son absolutamente bienvenidos para encarar esta propuesta.

Centroamérica, 21 de Enero del 2012

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA) del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■

¡¡AMPLIA UNIDAD SINDICAL PARA ORGANIZAR EL PARO NACIONAL DE 24 HORAS!!

Por Enrique Villalobos Ulate

Desde hace décadas, en Costa Rica, los gobiernos de turno mantienen la estrategia de negociar de manera separada los salarios del sector privado, y aparte los salarios del sector público, dividiendo a la clase trabajadora. Los trabajadores del sector privado, en su amplia mayoría, no están organizados en sindicatos, sino en organizaciones "solidaristas", muy influenciadas por la patronal.

Nueva metodología de cálculo

En el sector privado, los míseros aumentos salariales se otorgan en base al aumento del producto interno bruto de los últimos cinco años, las metas inflacionarias y la productividad promedio del obrero o empleado. Este enredado sistema de cálculo es un truco del gobierno y los empresarios para reducir el nivel de vida, hasta hace pocos años relativamente confortable, de algunos sectores de la clase trabajadora costarricense.

Los resultados ya se hacen sentir. El año pasado se publicó un estudio que demostraba que el 26,3% de los trabajadores del sector privado de Costa Rica ganaban menos que el salario mínimo establecido por el Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (MTSS). El estudio señaló que el incumplimiento sube hasta el 32,5% cuando se toman en cuenta los salarios mínimos para cada ocupación.

Chinchilla rompió los acuerdos de 2007

Debido a las tradicionales políticas de restricción salarial, por un lado, y a la lucha de los sindicatos del sector público, por el otro, se produjo una densa y compleja estratificación salarial, en la que los pluses (incentivos) superan y rebasan muchas veces al salario base.

Desde el año 2007, hubo un acuerdo entre el gobierno y los sindicatos del sector público, en el sentido que el Índice de

Precios al Consumidor (IPC) del semestre anterior sería la base de la negociación salarial. Pero la crisis económica, que se manifiesta en el enorme déficit fiscal que ahoga las finanzas del Estado, hizo que el gobierno de Laura Chinchilla rompiera el acuerdo del año 2007, y decidiera unilateralmente, como ha ocurrido en los últimos tres semestres, un aumento de salarios miserables, nada más que en esta última ocasión el aumento fue decidido no en base al IPC sino una cantidad fija



de \$5.000 (10 dólares) para todos los trabajadores del sector público.

Decretazo cambió las reglas

Debido a la resistencia de los sindicatos del sector público en las negociaciones previas, el gobierno de Chinchilla decidió, por la vía del Decreto Ejecutivo de Noviembre del 2011, disolver en los hechos la Comisión Negociadora de Salarios del Sector Público (CNSSP) creada un año antes, donde participan casi todas las centrales obreras y sindicatos magisteriales (CTRN, CMTC, CGT, CSJM, CUT, CCTD, APSE Y ANDE, además de la poderosa FIT-ICE, SIPROCIMECA, trasladando la competencia a la Autoridad Presupuestaria (AP) para que decidiera el aumento miserable de \$5.000.

Fluctuación en las marchas

El pasado 13 de Diciembre, bajo un aguacero, se produjo una exitosa marcha de 2000 trabajadores contra el Plan Fiscal, que impulsa Laura Chinchilla y que ahora tiene el apoyo de Otton

Solís y los diputados del Partido de Acción Ciudadana (PAC). La marcha fue convocada por la Coordinadora Nacional de Lucha, integrada, entre otros, por la Central General de Trabajadores (CGT), la combativa Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), las Federaciones Estudiantiles de la UNA y UCR, el Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica (SINDEU), el Sindicato Patriótico de la Educación (SINPAE), y organizaciones de izquierda.

Pero en la lucha contra el decretazo salarial de Chinchilla, el Sindicato de Educadores Costarricenses (SEC) organizó en solitario un mitin de protesta ante el MTSS que reunió muy pocas personas. Posteriormente, APSE, CUSIMA, CGT, Asociación Nacional de Educadores (ANDE), Central Social Juanito Mora (CSJM), Central de Trabajadores Rerum Novarum (CTRN) convocaron a una marcha para el 25 de Enero, que también reunió muy pocas personas.

Unidad y Paro Nacional de 24 horas

Evidentemente, el Frente reaccionario formado por el gobierno de Chinchilla, Otton Solís y el PAC, al que ahora se han sumado los obispos de la Iglesia Católica, están por la aprobación del Plan Fiscal que en los hechos es la reducción salarial.

Este Frente reaccionario presiona a las dirigencias sindicales, incitando a la división y desmovilización de los trabajadores del sector público. Desde el Partido socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la más amplia unidad de acción entre las centrales sindicales y la izquierda, para que se cumpla el acuerdo del año 2007, y se reinicie la negociación del salario mínimo, rechazando los \$5.000. Esto será posible si los sindicatos convocan a un paro nacional de 24 horas, contra la política salarial de Laura Chinchilla, que no es otra cosa que la aplicación del Plan Fiscal en los hechos, antes que sea aprobado por la Asamblea Legislativa