

EL SOCIALISTA

centroamericano



Segunda Quincena
Marzo 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO (PSOCA)

EL GOBIERNO
DE FUNES Y LOS
"ERRORES" DE LA
CÚPULA DEL FMLN
FORTALECEN A
LA DERECHA

30 de marzo de 1989: Yassir Arafat, presidente del Estado Palestino.



ANTE EL FRACASO
ELECTORAL
EN LA UNAH:
RECHACEMOS LA
IMPOSICIÓN DE
LAS AUTORIDADES
UNIVERSITARIAS

Imperialismo y reconfiguración del Mapa Mundial



GUATEMALA.- Pérez Molina intenta seducir a la Gran Marcha Campesina



EL SALVADOR.- Reflexiones sobre el Acuerdo del Gobierno con las Maras



COSTA RICA. Sindicatos retroceden y el gobierno avanza

EL FRACASO DE LA CUMBRE SOBRE LA LEGALIZACIÓN DE LAS DROGAS

La cumbre de presidentes centroamericanos, convocada por el gobierno de Otto Pérez Molina, a realizarse el 24 de Marzo en la ciudad de Antigua, Guatemala, con el objetivo de discutir políticas conjuntas para el combate contra el narcotráfico, mostró la existencia de dos bloques de gobiernos en la región.

Por un lado, tenemos a los gobiernos de Guatemala, Costa Rica y Panamá, cuyos presidentes fueron los únicos que asistieron a la Cumbre, y por el otro lado tenemos a los gobiernos de El Salvador, Honduras y Nicaragua, cuyos presidentes no asistieron pero si participaron con delegaciones de bajo nivel.

En las últimas semanas el presidente Pérez Molina ha variado su posición en torno a la despenalización de las drogas, aceptando que sin consenso regional no se puede aplicar. No puede considerarse este punto como el origen del fracaso de la Cumbre en Antigua. Tampoco puede considerarse el tema de la despenalización de las drogas, como un punto de agenda común entre Guatemala, Costa Rica, y Panamá, ya que estos dos últimos gobiernos, aceptan nada mas debatir el tema.

A estas alturas, ya no cabe la menor duda que el planteamiento de Pérez Molina, sobre la despenalización de las drogas, es una valiosa carta de negociación con el gobierno de los Estados Unidos. Todos los gobiernos centroamericanos coinciden en solicitar mayores fondos para combatir al narcotráfico, pero difieren en como solicitarlo y bajo que condiciones al amo imperial.

Ante la creciente ruina financiera de los artificiales Estados nacionales en Centroamérica, que son acosados y a veces hasta rebasados por el poderío financiero de los carteles del narcotráfico, que manejan miles de millones de dólares en sus cajas chicas, Pérez Molina ha lanzado una nueva propuesta de cobrar por cada kilo de droga incautado. Para disfrazar esa apremiante necesidad de fondos, Pérez Molina declaró: *"Por cada kilo de cocaína que se incaute, queremos que sea compensado el 50 por ciento. El 25 %*

servirá para Educación y la otra mitad para Salud'. (Prensa Libre 25/03/2012)

En pocas palabras, para obtener fondos para los gastos del Estado, el gobierno de Guatemala cobraría comisiones o porcentajes sobre el monto de la droga capturada. Incluso, Pérez Molina hasta sacó cuentas afirmando que un kilogramo de cocaína en Colombia tiene un precio de entre \$1 mil y \$2 mil, cuando ya está en Guatemala alcanza los \$10 mil, pero al llegar a Estados Unidos vale \$70 mil, y cuando llega más al norte de ese país sube a \$150 mil.

Evidentemente, este giro nacionalista no es del agrado de Estados Unidos. Ya no se trata de confiscarle todos los bienes del narcotráfico, sino cobrarle a Estados Unidos por la droga incautada. El narcotráfico es un negocio multimillonario en el que participan clandestinamente sectores que tienen influencia dentro del propio gobierno de Estados Unidos. No se puede explicar semejante crecimiento y poderío de los carteles del narcotráfico, sin sectores que desde el gobierno de Estados Unidos protegen y fomentan este negocio criminal.

En el fondo, la propuesta de Pérez Molina es crear un impuesto al narcotráfico, que a la larga permitiría llegar a acuerdos con los carteles, sobre las cantidades de drogas que pueden arribar a su destino final.

La prudencia mostrada por los gobiernos de El Salvador, Honduras y Nicaragua, se debe al inminente arribo de William Brownfield, el zar antidroga de Estados Unidos, a Tegucigalpa. Estos gobiernos se desmarcan de la peligrosa propuesta de Pérez Molina, y prefieren seguir siendo considerados "buenos chicos" en la lucha que dirige Estados Unidos.

Nuevamente insistimos desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, que el tema de la lucha contra el narcotráfico y la legalización del consumo de drogas, son temas vitales de la política centroamericana, y que la izquierda debe levantar una política independiente, de los intereses y protagonismos de los diferentes gobiernos. ■



Impresión: 25 de Marzo de 2012

No. 132

Segunda quincena de Marzo 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Victoriano Sánchez
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)

EL GOBIERNO DE FUNES Y LOS “ERRORES” DE LA CÚPULA DEL FMLN FORTALECEN A LA DERECHA

El pasado 11 de marzo del 2012 se realizaron votaciones para elegir a alcaldes y concejos municipales y a los diputados que conformarán la Asamblea Legislativa, para el periodo 2012-2015. Fueron ocho los partidos políticos que participaron, entre los cuales estuvieron FMLN, ARENA, GANA, CN(PCN), CD, PES(PDC), PNL, PP, mientras como candidatos no partidarios para diputados participaron un total de cinco; entre los diferentes partidos políticos se realizaron varias coaliciones.

En los 21,041 km², que conforman el territorio de la república de El Salvador, para el 2007 habitaban 5,744,113 personas, de las cuales 2,719,371 corresponden al género masculino y 3,024,742 al género femenino. Partiendo de proyecciones para el 2012, la población estimada es de 6,251,495 habitantes. Según Eugenio Chicas, presidente del Tribunal Supremo Electoral (TSE), el padrón electoral en el 2012 lo conformaron 4,564,969 electores

Deficiencias formales del sistema electoral burgués

Entre las diferentes deficiencias formales estuvieron: la apertura tardía de los centros de votación, falta de transporte a los votantes, la movilidad o traslado de votantes de un centro de votación a otro diferente del que tuvo asignado en las votaciones anteriores, la no depuración de los fallecidos en el padrón electoral y la movilidad de



La plana mayor de ARENA, eufórica, proclamó su victoria

personas votantes de un municipio a otro, lo cual da lugar a interpretación de posibles fraudes, llevando a la suspensión del proceso electoral en ciertos municipios como en San Lorenzo en el departamento de Ahuachapán y San Miguel Tepezontes en el departamento de La Paz. En estos municipios, en los cuales no pudieron finalizarse las votaciones, éstas ya fueron realizadas, pero los resultados no modificaron la composición de la Asamblea Legislativa.

Técnicamente el sistema electoral salvadoreño se está consolidando. Cada día más se perfecciona para servir de soporte al antidemocrático sistema político. Los socialistas no debemos caer en la ilusión de la democracia burguesa. Debemos reconocer que el participar en elecciones de manera táctica no es ningún problema. El problema se origina cuando la participación electoral se convierte en una estrategia y cuando por mantener el puesto en la Asamblea Legislativa se claudica y se negocia con la clase dominante y sus partidos, como lo ha venido haciendo la dirección del

FMLN.

¿Por qué llamamos al voto nulo?

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), en estas elecciones llamamos a la clase trabajadora, los campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares a votar nulo. Dicha posición la fundamentamos dado la imposibilidad de democratizar el

sistema electoral, la falta de un programa revolucionario por parte del FMLN, la centralización de la dirección burocrática del FMLN, la imposibilidad del gobierno de Funes y del FMLN de garantizar el bienestar de la clase trabajadora, y las alianzas de la dirección del FMLN con sectores burgueses. A pesar de que la dirección del FMLN busca hacer una separación entre el gobierno y el FMLN, consideramos que la dirección es responsable de lo que el presidente Funes hace, ya que él se mantiene gracias a su apoyo político.

Ninguno de los partidos y candidatos no partidarios que se presentaron en las elecciones, representaba los intereses de la clase trabajadora.

Las masas deslegitimaron al antidemocrático sistema electoral

En el sistema político burgués se dice que éste es democrático porque cada cierto periodo se realiza votaciones para elegir funcionarios

como el presidente, diputados, alcaldes y concejos municipales. Pero sabemos que en la actualidad todavía predomina un sistema político antidemocrático, el cual fue rechazado por la mayoría de los electores. De las 4,564,969 personas que estaban aptas para votar, el TSE con datos preliminares ha señalado que el 50.9% no votó, votando solo 2 millones 241 mil 108. Además de lo anterior hubo 10, 684 impugnaciones; 74,678 votos nulos y 29,845 abstenciones. De esto quien sufrió el mayor impacto negativo fue el FMLN.

La peligrosa recuperación y fortalecimiento de la derecha

Partiendo de los resultados preliminares del TSE, los votos obtenidos por los partidos y los candidatos no partidarios para el caso de diputados se presentan a continuación:

Teniendo como referencia los datos presentados anteriormente, a nivel de diputados la derecha arenera ha logrado superar el número de diputados en relación al 2009 pasando de 32 a 33 diputados; así mismo logra recuperar los espacios legislativos que había perdido por la deserción de algunos diputados que conformaron un nuevo partido de derecha como es GANA. Mientras el FMLN en estas elecciones perdió espacios en la Asamblea legislativa, pasando de 35 a 31 diputados. En estas elecciones del 2012 GANA se consolida como tercera fuerza en la Asamblea Legislativa, restándole diputados al FMLN, PES, CN.

A nivel de Alcaldes y concejos municipales, ARENA ha perdido ciertas alcaldías en comparación con los resultados del 2009, pero le ha quitado bastiones importantes al FMLN, sobre todo en el área metropolitana, manteniendo la Alcaldía Capitalina superando con alto porcentaje al FMLN.

Si partimos del número de votos, número de diputados obtenidos, el número de alcaldías, y la pérdida de Alcaldías del área metropolitana de San Salvador, la derecha tradicional de ARENA ha salido fortalecida del evento electoral del 2012 con respecto al FMLN. De igual manera el nuevo partido de derecha GANA se ha fortalecido. Por

su parte el FMLN ha salido debilitado, a pesar de mantener el órgano ejecutivo. Ello no significa que la mayoría de la población apruebe y esté de acuerdo con el antidemocrático sistema político salvadoreño; así lo refleja el alto porcentaje de personas que no acudió a votar, que marcó la papeleta y que votó nulo.

Los candidatos no partidarios hicieron su ejercicio

Después de haber superado los grandes obstáculos impuestos por el TSE, ninguno de los candidatos no partidarios logró un espacio en la Asamblea Legislativa. Entre estas candidaturas figuraba la de William Huevo, miembro de la Asociación de Empleados Públicos y Municipales de El Salvador (AGEPYM) y del Movimiento Democracia Participativa (MDP), que tiene por principal dirigente a Dagoberto Gutiérrez, líder de la Tendencia Revolucionaria (TR) una escisión socialdemócrata del FMLN en 1996, quien ha expresado que el referido movimiento que dirige creará un partido que participará las elecciones 2014.

El reformismo, el electoralismo y la conciliación de clases de la dirección del FMLN

La firma del Acuerdo de Paz en 1992 terminó con las concepciones revolucionarias y las esperanzas del pueblo salvadoreño de cambiar el injusto sistema económico, político y social existente. La dirección burocrática del FMLN desvió la lucha, le ha mentido a sus bases diciéndoles que el abandono de la lucha revolucionaria y el electorerismo es una cuestión táctica, coyuntural, pero en realidad es una estrategia permanente, por medio de la cual los intereses de las grandes mayorías son cedidos.

En momentos cuando la clase explotadora ha estado debilitada, la dirección burocrática del FMLN no ha querido desatar una lucha férrea para terminar con ella, sino que ha aprovechado el espacio para negociar, promoviendo la conciliación de clases. En el 2009 casi todas las organizaciones sociales y políticas nos unimos para sacar a la derecha arenera del gobierno, lográndose el objetivo. Pero dicha situación no fue aprovechada por la

dirección burocrática del FMLN dando como resultado que en estas elecciones del 2012 la derecha tradicional de ARENA se recupere y la naciente derecha de GANA salga fortalecida, llevando a la derrota electoral del FMLN.

El problema nunca ha sido que el FMLN participe en elecciones, sino que desde antes de 1992 la dirección del FMLN supeditó toda su estrategia a la lucha electoral, que es la cancha de la clase dominante y explotadora, en donde ésta impone sus reglas. La clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares debemos tener en cuenta que la única vía para cambiar el sistema económico-político imperante es la vía revolucionaria pero debemos utilizar tácticamente los espacios que deja la democracia burguesa.

Impacto del gobierno Funes-FMLN

El ahora presidente Funes fue impuesto por la cúpula del FMLN a las bases, como producto de negociaciones realizadas con sectores burgueses, que a medida que ha pasado el tiempo se han vuelto más evidentes. Las alianzas impuestas por la dirección del FMLN de nada han servido al proceso de la lucha revolucionaria, al contrario, permiten el fortalecimiento de los enemigos de clase.

La cúpula del FMLN ha mantenido respecto a Funes un juego político de criticarlo, de aparentar un posible distanciamiento y una posible contradicción, pero en la práctica la política de la dirección del FMLN ha consistido en sacar provecho de los aparentes aciertos del presidente Funes y criticar sus desaciertos para mantener intacta su base electoral ante los cuales se presenta como revolucionaria y socialista. Todo apunta a que cierto porcentaje de esta base electoral ya ha entendido el juego político de la dirección del FMLN y prefirió no ir votar.

La derecha señala al gobierno de Funes y del FMLN de ser incapaces de solucionar los problemas del pueblo. El gobierno de Funes y del FMLN, al no dar una lucha frontal contra el sistema y la clase dominante salvadoreña, al aceptar y cumplir las recetas imperiales en materia

económica, no ha dado solución a los principales problemas que aquejan a la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares. Así tenemos señalamientos iguales pero desde diferentes ópticas. Nuestra crítica y denuncia del gobierno de Funes, al FMLN como partido gobernante, es que están subordinados al sistema capitalista y al imperialismo.

La cúpula del FMLN es responsable de los resultados

Es de reconocer el trabajo realizado por las bases del FMLN en este evento electoral para derrotar a la derecha. Pero se debe reconocer que los responsables de los anteriores resultados electorales están en la cúpula del FMLN. Es entendible este sinsabor que ha quedado en las bases, ya que estando las condiciones para doblegar a la clase dominante y desarticular la derecha tradicional e impedir el fortalecimiento de GANA, no se realizó. Este sinsabor, aunque en menor grado, es el que quedó en la izquierda revolucionaria centroamericana después de la firma de los Acuerdos de Paz mediante los cuales fue entregada la lucha revolucionaria.

Las bases deben romper con la dirección del FMLN

En el interior de las bases del FMLN existen elementos que tienen una actitud crítica con respecto a la cúpula del FMLN, y pugnan por un programa revolucionario y socialista. Estos elementos buscan luchar por un cambio de rumbo en el interior del FMLN. Desde el PSOCA llamamos a la militancia revolucionaria del FMLN a romper con la burocracia del FMLN como único camino revolucionario en el interior del mismo. La realidad histórica lo demuestra así: en 1969, el revisionismo, la concepción reformista y electorera enquistada en el Partido Comunista Salvadoreño, y su

posición de apoyo al gobierno burgués con respecto a la guerra interburguesa El Salvador-Honduras, llevó a la ruptura de Cayetano Carpio con el PCS. Una vez fuera, Cayetano Carpio fundó las Fuerzas Populares de Liberación (FPL). Años más tarde se da un nuevo rompimiento por parte de la Juventud del PCS.

Las posibilidades de cambios

parón en nuestro proyecto, que la dirección del partido debe de revisar, rápidamente debe de recomponer. Pero nosotros, pensar en que vamos a remover la dirección del partido, pues no está planteado, no, no, no existe la necesidad política de replantearse una cosa como esa."

Es necesario construir un nuevo partido revolucionario en El Salvador y en toda Centroamérica, por ello llamamos a las bases del FMLN a discutir el balance de la pasada derrota electoral, y como la política de la dirigencia del FMLN, y su administración del Estado burgués, le abre al campo al fortalecimiento de la derecha, nuestro enemigo fundamental. En esta lucha, el PSOCA luchará hombro a hombro con las bases del FMLN que quieran superar esta peligrosa situación de estancamiento.

Por una Asamblea Nacional Constituyente

La clase trabajadora, los pueblos originarios, los campesinos y demás sectores populares debemos ver las elecciones solo como cuestión táctica. Tenemos que saber que la única vía para derrotar a la clase dominante es la revolución. Por lo tanto debemos llamar a la organización y movilización de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares y mediante los métodos de lucha popular exigir solución a nuestras demandas. Debemos exigir la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana, e independiente.

Centroamérica, 23 de Marzo del 2012

Secretariado Centroamericano (SECA) del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■



trascendentales en la dirección del FMLN se descartan tal como lo señalara Medardo González quien expreso... "Siempre hemos asumido las victorias y las derrotas. Nuestro partido no está acostumbrado a evadir los problemas y los señalamos en nuestro comunicado, la dirección del partido asume completamente esta situación y se solidariza precisamente con la militancia del partido. De hecho nosotros estamos partiendo de que hemos tenido un

EXPLOTACIÓN TRIBUTARIA CONTRA LA CLASE OBRERA

Por Edgar Kan

Los Acuerdos de Paz, específicamente el Acuerdo Sobre Aspectos Socio-Económicos y Situación Agraria (ASESA), planteaba la reforma del sistema tributario. Esta reforma era orientada para el desarrollo de un nuevo modelo productivo que cambiara la realidad agraria y también contribuyera de manera progresiva a la tan anhelada redistribución social, mediante una carga justa y en base al principio de capacidad de pago constitucional.

Sin embargo la oligarquía tradicional y las clases burguesas emergentes han hecho que cualquier cambio a la estructura macro económica y de recaudación tributaria que sea orientada a reducir las desigualdades sociales se vea truncada, bajo argumentos que encubren su afán de mantener sus voraces ganancias económicas y mantener su sistema productivo de explotación sobre las grandes mayorías.

Eso fue lo que se vio en el Pacto Fiscal del año 2000, en el que la falta de compromiso de las élites dominantes, generó su retiro de la mesa de diálogo fiscal. De igual forma, en 2006 el Consejo Nacional para el Cumplimiento de los Acuerdos de Paz convocó al Grupo Promotor del Diálogo Fiscal, el cual buscaba implementar una reforma tributaria que se basara en una carga más fuerte a las grandes empresas y a la población económicamente activa que contribuye al sistema tributario. Este intento no tuvo efecto, pese al impulso que tuvo el ministro de finanzas de turno.



En 2011 hubo una propuesta de reforma que por la misma falta de interés de las élites no tuvo eco en la realidad nacional

Tras años de escuchar por parte de las instituciones estatales la inminente urgencia de generar una reforma tributaria para poder financiar el gasto público, parecería incongruente que las élites nacionales hayan permitido una reforma tributaria tan fuerte como la que se realizó en la Ley de Actualización Tributaria, decreto 10-2012.

Sin embargo esto era de esperarse de

un gobierno, en el que su Ministro de Finanzas ha transitado por los espacios del Pacto y Diálogo Fiscal, defendiendo los intereses de las élites dominantes. Pero ¿Cómo es que funciona este vericuetto legal que manifiesta expresamente la subyugación de las grandes mayorías?

Para comprender

tan enredados términos, debemos tener en cuenta que los llamados impuestos se dividen en dos tipos: los directos y los indirectos. En cuanto a los directos, son aquellos que se cancelan a las instituciones estatales directamente. Ejemplo de este impuesto es el Impuesto Sobre la Renta (ISR). Los indirectos son aquellos que se pagan en el consumo diario de bienes y servicios (el ejemplo típico del mismo es el Impuesto al Valor Agregado).

Los componentes de la Ley de Actualización Tributaria son: Nueva Ley del Impuesto Sobre la Renta, Impuesto a la primera matrícula, Reformas al impuesto de circulación de vehículos, reformas al timbre fiscal y al papel

sellado.

El más controversial de este paquete fiscal es sin duda el incremento al impuesto directo del ISR, el cual posee 2 regímenes, uno legal y uno optativo. He aquí la clave para entender esta reforma y cómo las clases opresoras no son afectadas. El régimen que impone la ley es el legal, sin embargo permite el régimen optativo a aquellas personas físicas o jurídicas que deduzcan gastos de operación para su funcionamiento hasta un 97%. En esto reside la desigualdad, pues evidentemente son las empresas las que deducen gastos

La reforma realiza lo siguiente: aumenta el porcentaje que hay que pagar de la renta bruta (total facturado) que recibe el trabajador de 5 a 7 por ciento, aumentando un 1% por año hasta llegar al 7%, queriendo decir que se debe cancelar en 2012 un 5%, en 2013 un 6% y finalmente en 2014 un 7%. Este es el caso del régimen legal. En el régimen optativo es donde se puede analizar realmente en contenido discriminatorio y explotador de la iniciativa, no aumenta sino reduce el porcentaje de la renta neta (ganancias) de un 31% a un 25% progresivamente.

La sorpresiva reforma tributaria que hoy tenemos en el país es sin duda una reforma que castiga a las clases medias, que imposibilita una capacidad de ahorro y la generación de una dinámica capitalista integral. Ante esa situación podría afirmarse que se busca congelar a las clases medias desposeídas, mediante su estancamiento económico y generar una medida populista de "liberar" falazmente a las clases más empobrecidas y de salarios de miseria del país (ya que éstas nunca estuvieron insertas en la dinámica de recaudación directa).

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), demandamos que se elimine el régimen optativo, en la ley del impuesto sobre la renta, que quien tiene más pague más, que el principio de capacidad de pago se refleje en las leyes ordinarias, que las grandes empresas paguen más. ■

PÉREZ MOLINA QUERE SEDUCIR A LA GRAN MARCHA CAMPESINA

Por Armando Tezucún

El 2 de marzo más de mil vecinos de las localidades de San José del Golfo y San Pedro Ayampuc empezaron a acampar en las afueras de la mina de oro y plata conocida como El Tambor, El Carrizal, reclamando que la misma inicié operaciones sin que se haya consultado a la comunidad. Los pobladores habían intentado sin éxito suspender por la vía legal las licencias de exploración y explotación de metales preciosos en el lugar por parte de la empresa Exploraciones Mineras de Guatemala S.A. Ante el fracaso de sus gestiones en el Ministerio de Energía y Minas y la Procuraduría de los Derechos Humanos, los vecinos tomaron acciones de hecho bloqueando el paso de maquinaria y quedándose desde entonces día y noche en el lugar, organizándose comunitariamente para satisfacer sus necesidades básicas (Prensa Libre 9/03/12).

El 8 de marzo pobladores de la aldea Poza Verde, Barillas, Huehuetenango, colocaron barricadas para impedir el paso de maquinaria que sería utilizada para la construcción

de una hidroeléctrica por parte de la empresa Hidro Santa Cruz. Los compañeros retuvieron a 28 empleados de la compañía y quemaron parte de la maquinaria, liberando a 23 el día siguiente. La población ya efectuó una consulta comunitaria que pronunció en contra de la construcción de la hidroeléctrica, sin que fuera tomada en cuenta (Prensa Libre 9/3/12).

El 10 de marzo los diarios publicaron que pobladores de Cantel, Quetzaltenango, denunciaron que la construcción de la hidroeléctrica

Cueva María, de la empresa Recursos Energéticos Pasac, S.A. está destruyendo obras de infraestructura y recursos hídricos. Además los funcionarios y cuerpos de seguridad de la empresa actúan con prepotencia, adueñándose de partes de terrenos privados y públicos e intimidando a la población. La empresa incumplió una serie de compromisos que debía asumir para poder construir la hidroeléctrica (Prensa Libre 10/03/12).

Estas situaciones conflictivas y muchas otras más que agobian a los campesinos indígenas, son el motivo para que se lanzara la Marcha por la Resistencia, la dignidad, en Defensa de la Tierra y el Territorio.

El Frente Norte del Área Metropolitana, Vía Campesina, el Comité de Unidad Campesina, la Coordinadora y Convergencia Nacional Maya y el Comité Campesino del Altiplano entre otras



Pérez Molina se encontró con los marchistas en la carretera

organizaciones iniciaron el 19 de marzo la caminata en Cobán, recorriendo 214 km y proyectando ingresar a la capital el martes 27.

En el primer aniversario de los desalojos violentos que se dieron contra 14 comunidades del Valle del Polochic, la marcha reivindica las demandas agrarias de las comunidades campesinas e indígenas para que se respeten los territorios y la madre naturaleza en las localidades donde hay empresas mineras, petroleras, hidroeléctricas, construcción de megaproyectos y monocultivos. Reclama también el cese

de la persecución contra los líderes de las comunidades, la condonación de los préstamos otorgados por el Fondo de Tierras y la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural Integral (declaración de la marcha, 19/03/12).

Un dirigente del CUC declaró: "No buscamos que se cree una mesa de diálogo, ni más cronogramas o reuniones con funcionarios de bajo rango... Solo esperamos que durante los días que marchemos el Estado atienda nuestras demandas, porque no son nuevas, son una deuda histórica" (El Periódico 19/03/12).

Por su parte, el presidente expresó: "Reconocemos sus demandas, el atraso, el rezago que padecen amplias zonas del país de mayoría indígena" y designó una comisión para recibirlos. "Aunque ellos (los manifestantes) digan que no quieren hablar con más funcionarios, tendrán que hacerlo. Tenemos un equipo de alto nivel, y ellos van a trabajar este tema" (El Periódico, 19/03/12).

Sorprendentemente, el viernes 23 por la tarde Pérez Molina, al saber que en la marcha participan mujeres y niños, viajó hasta el km 82 de la Carretera al Atlántico para encontrar a los manifestantes e iniciar el diálogo, prometiendo recibirlos personalmente en la capital.

La lucha de las comunidades campesinas toca intereses sensibles de los grupos burgueses guatemaltecos (agroindustria y agroexportación, minería, hidroeléctricas, monocultivos, etc.). En un contexto en el que Pérez Molina está logrando acuerdos con los trabajadores estatales que protagonizaron las movilizaciones más relevantes en el gobierno pasado (maestros y trabajadores de la salud), neutralizando exitosamente sus luchas, el tema rural puede que tome el primer plano de las luchas populares. Todo depende de si los dirigentes campesinos se dejan envolver en un proceso diálogo interminable, y de si la burguesía muestra flexibilidad en aras de colaborar con la "paz social" que Pérez Molina está pacientemente tejiendo. ■

ANTE EL FRACASO ELECTORAL EN LA UNAH RECHACEMOS LA IMPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES UNIVERSTARIAS

Por Ernesto Gutiérrez

El día jueves 22 de marzo debieron haberse realizado las elecciones estudiantiles en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Es lícito señalar que las mismas ya se habían pospuesto, dado que se realizarían el 15 de noviembre del año anterior. Sin embargo, ante los vicios presentados durante el proceso y la exclusión de los frentes y movimientos independientes, que generaron varias denuncias y reacciones entre los estudiantes, el proceso fue suspendido a través de un acuerdo entre las autoridades universitarias y los distintos movimientos estudiantiles. Dicha suspensión se realizó con la pretensión de crear todas las condiciones necesarias para la participación estudiantil, no obstante, dichas condiciones no se garantizaron, al contrario no existió la voluntad política entre las autoridades para promover un proceso transparente y verdaderamente democrático.



emprender un proyecto democrático participativo, incluyente que involucrara los distintos frentes, movimientos y candidaturas independientes, en una palabra: las distintas expresiones estudiantiles de la Universidad. Fueron las razones anteriores, las que determinaron la no participación y no vinculación del Movimiento Amplio Universitario (MAU) en el proceso, por considerarlo impositivo, antidemocrático e ilegal. No obstante, a nuestro juicio se hacía necesario su participación activa en la denuncia y crítica

Contrariamente a esta actitud, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) propusimos la conformación de un bloque unitario entre los frentes progresistas y de izquierda de la UNAH. Sin embargo, esta política de unidad de acción no fue posible, ya que los intereses de los frentes tradicionales se oponían a la constitución de un organismo amplio y democrático. En más de una ocasión vimos enfrentamientos violentos entre militantes de los frentes estudiantiles. Evidentemente, esta lucha férrea e intolerancia política fue promovida por las autoridades universitarias.

Imposición y control de las autoridades

Ante la no realización del proceso, y ante las posibles acciones de movilización de los estudiantes universitarios, las autoridades decidieron suspender el proceso y la actividad académica a nivel nacional. Pero no bastaba la suspensión, era evidente que las condiciones de participación no estaban garantizadas: nunca se emitieron en su totalidad los carnets estudiantiles, no se electó a los estudiantes en los mecanismos de elección, entre otras cosas. Pero lo más peligroso del proceso fue que el Consejo de Dirección Universitaria resolvió autorizar a la Rectora de la Universidad nombrar de dedo a los representantes estudiantiles.

La naturaleza de estas elecciones

En diversas ocasiones manifestamos la verdadera naturaleza de las elecciones, lejos de ser un proyecto que consolidara los organismos democráticos de la UNAH, era una hábil maniobra de las autoridades universitarias para integrar a los representantes estudiantiles a los distintos consejos y juntas de dirección universitaria. Pero esta integración no sería el resultado de un amplio debate y acuerdo, sino que se realizaría a través de la imposición electoral. La misma ley electoral no fue el resultado de un amplio debate, al contrario, la integración de la Junta Nacional Electoral se hizo de forma arbitraria e inequitativa, dado que no se encontraban en ese organismo todos los frentes estudiantiles.

Pese a nuestros llamados de alerta, nunca se logró establecer un consenso entre los frentes estudiantiles para

del proceso. No bastaba con aislarse, se requería una actitud más combativa.

Pugnas y luchas por el poder

Durante el proceso, evidenciamos las distintas expresiones políticas dar a luz sus pretensiones por el control de algunos organismos de dirección estudiantil. El Frente Unido Universitario Democrático (FUUD), de derecha, organizó sus bases a partir de la colaboración externa de algunos miembros del Partido Nacional en el poder y de la derecha hondureña. La Fuerza Universitaria Revolucionaria (FUR) desplegó su campaña con la colaboración del Partido Unificación Democrática (UD), y el Frente de Reforma Universitario (FRU), emprendió el proceso bajo la orientación de algunos dirigentes del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) que dirige el ex presidente Manuel Zelaya. Pese a la diversidad de orientaciones, podíamos encontrar algunos elementos coincidentes: la necesidad de controlar los fondos de los organismos de dirección de la Universidad.

Por todo lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), hacemos un llamado a los estudiantes universitarios para conformar un bloque unitario de lucha para no aceptar esta imposición de las autoridades universitarias. Los estudiantes deben decidir democráticamente quienes son sus dirigentes, no la rectoría. Por otro lado, se hace necesario convocar a Asambleas Estudiantiles, por facultades, escuelas o carreras, hasta culminar en una asamblea nacional, y de esa manera determinar las reglas y condiciones del proceso electoral. En otras palabras, que sean los estudiantes los responsables directos en convocar y crear las condiciones necesarias para la participación estudiantil. Evidentemente, jerarquizando la integración y propugnando la más amplia participación.

EFFERVESCENCIA SALARIAL EN LOS HOSPITALES

Por Rafael Andino Urtecho

En Noviembre del 2011, las enfermeras protagonizaron un paro exigiendo el pago de salarios, retenidos durante varios meses, un flagelo que se ha vuelto común entre los empleados públicos.

A inicios del 2012 se produjo una huelga convocada por Asociación Nacional de Enfermeras y Auxiliares de Honduras (ANEAH) en contra de contratación de personal graduado en escuelas privadas, que no tienen control alguno. Un punto que originó varias huelgas en el año 2010.

Con este paro, las enfermeras denunciaron la corrupción existente con la autorización indiscriminada de escuelas privadas, que saturan el gremio con un efecto negativo en el empleo y los salarios. Raúl Matamoros, secretario general del Ministerio de Salud, justifico la proliferación es escuelas: "Tenemos que poner orden y establecer parámetros técnicos. Nosotros autorizamos estas escuelas, no vamos a venir a cancelarlas sin tener un previo estudio. No se puede". (El Heraldó 26/01/2012)

No obstante, después de varios días de paro, las enfermeras lograron un acuerdo con el Ministerio de Salud, que permitiría evaluar a las 32 escuelas privadas de enfermería. Desde Noviembre del 2011, la ANEAH tiene la última palabra en relación a las contrataciones.

Se inicia la lucha de los médicos

Una nueva huelga de médicos residentes en el Hospital Escuela se origino a mediados de marzo, con las siguientes reivindicaciones: mejorar las condiciones de trabajo en los hospitales, una revisión del salario-beca de 17 a 25 mil lempiras mensuales, la aprobación de un convenio tripartito entre el Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), la Secretaría de Salud y la Universidad Nacional Autónoma de

Honduras (UNAH).

Ante la unidad y la decisión de lucha de los médicos residentes, las autoridades cedieron parcialmente, la huelga finalizó y quedaron negociando puntos pendientes. El 22 de marzo, los médicos internos firmaron un convenio con la Secretaría de Salud, por medio del cual se les pagaría un salario beca de 5,000 lempiras mensuales para cada uno de ellos.

Pero el punto mas candente en la actualidad, en los hospitales y en todo Honduras, son los bajos salarios y el



Médicos Internos firman un Acuerdo con la Secretaría de Salud

alza del costo de la vida. El Sindicato de Trabajadores de la Medicina y Similares (Sitramedys) y al Sindicato de Trabajadores de la Salud del hospital Escuela, han dado el paso al frente y han iniciado la lucha por aumento de salarios

Ante el justo reclamo, la repuesta de Javier Pastor, viceministro de Salud, fue que las demandas "tienen que ser dialogadas de acuerdo a lo que el Estado tiene capacidad de dar".(El Heraldó, 19/03/2012)

Este argumento debe ser rebatido en las asambleas informativas, puesto que los trabajadores no pueden pagar los platos rotos de quienes manejan mal los asuntos del Estado.

Clamor general: aumento de

salarios

La lucha iniciada por el Sitramedys contó con el apoyo de algunos sindicatos afiliados a la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), produciendo un exitoso paro parcial a nivel nacional de los hospitales.

Desde octubre del 2011, el Sitramedhys planteó 12 exigencias a las autoridades, entre las que se encontraban el pago de cesantía, recontractación de personal bajo contratos temporales, nombramiento de plazas pendientes, pago de los colaterales y el pago de deudas del 2009, 2010 y 2011, y un aumento de salarios de 3,500 lempiras (175 dólares)

Es hora de unificar las luchas hospitalarias

Un factor que le ha permitido a las autoridades maniobrar con tranquilidad, es que las luchas estallan por sectores. Cuando las enfermeras luchan, los otros sectores permanecen en calma y viceversa.

Debido a la crisis generalizada de la salud publica, es necesaria una acción conjunta de los sindicatos de enfermeras, médicos y trabajadores.

Las asambleas informativas deben convertirse en asambleas resolutivas, en donde las bases impulsen el Plan de Lucha de 12 puntos, en conjunto con los otros sectores hospitalarios.

El gobierno de Lobo ha logrado imponerse sobre el magisterio y ahora quiere domar a los sindicatos del sector salud. Por eso debemos aprender de la experiencia de otros sectores, que nos enseña que si la lucha se generaliza a todo el sector hospitalario el gobierno retrocede.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todos los sindicatos del sector salud, a salir a la lucha, unidos, como un solo puño. Ese es el camino de la victoria. ■

IMPERIALISMO Y RECONFIGURACIÓN DEL MAPA MUNDIAL

Por Marcial Rivera

Recientemente han salido en algunos medios algunas noticias que deben alertarnos sobre lo peligroso que resultaría una guerra nuclear entre diferentes potencias del mundo, que se disputan el control de diferentes territorios, fundamentalmente en aquellos donde existen valiosos recursos energéticos como el Petróleo y otros. Lo anterior deviene como consecuencia de las políticas "domésticas" de Estados Unidos, que involucraron a los países del mundo y que han ocasionado diferentes



guerras durante los últimos ochenta años.

Básicamente las doctrinas Monroe y Truman son el basamento "teórico" de estas acciones. Impulsadas por ambiciones de poder, de dominio y de extensión imperialista a lo largo del mundo, estas doctrinas plantean que cualquier desestabilización en el mundo por parte de cualquier país puede convertirse en una justificación para que efectivamente exista una intervención militar por el simple hecho de "amenazar la seguridad interna de Estados Unidos" y la estabilidad democrática del continente. Fundamentalmente la doctrina Monroe es una continuación de la doctrina Truman. La diferencia fundamental estiba en los contextos en los que se dieron, pues la Doctrina Monroe se da durante los procesos de colonización y reordenamiento del mapa

mundial del mundo, con la finalidad de evitar el enfrentamiento de cualquier tipo con algún país europeo.

La doctrina Truman se da durante la coyuntura de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la guerra fría durante el conflicto interno en Grecia, cuyo gobierno era apoyado por el gobierno Británico y que no pudo continuar financiando la guerra contra el "comunismo". Esta doctrina plantea el apoyo militar, técnico y político a aquellos países que están siendo amenazados por el "comunismo" y poniendo en peligro sus sistemas democráticos.

En los últimos días, la lucha por el espacio vital ha llevado a este país del norte a utilizar a sus satélites en el mundo para sus intereses imperialistas.

Fundamentalmente, Israel se ha convertido en una nación con un gran arsenal militar, sin que nadie diga o haga algo al respecto. La presencia de portaaviones, submarinos y equipo militar Estadounidenses cerca del estrecho de Ormuz no deja dudas de las intenciones gringas de apoderarse del petróleo Iraní a costa de guerra e invasión. Esto deja en entredicho el papel que juega el premio nobel de la paz y presidente de Estados Unidos de América Barack Obama en la arena internacional y a nivel geopolítico en el Oriente Medio. En este sentido, la conducción hacia un conflicto de carácter nuclear sería catastrófica.

¿Quién es el enemigo?

Según Cubadebate[1] "Curiosamente, y a pesar de ser un republicano neocom, Rumsfeld en su

visión estratégica coincide con la del demócrata Brzezinsky. Éste señala a China como el verdadero enemigo, prevé un aislamiento de EEUU cada vez mayor, desecha el Atlántico Norte y Europa Central como ejes centrales y cede su cuidado a los países europeos de la OTAN otorgando un uso táctico a Oriente Medio donde si se adelantan las fuerzas de intervención estadounidenses y se dominan zonas estratégicas se pueda propiciar como objetivo prioritario el aislamiento que lleve a la neutralización de China".

Muchos son los factores que pueden llevar a concluir que este razonamiento es válido. No solo por la enorme deuda que Estados Unidos posee con China, sino también porque en algunos años este país desplazará a Estados Unidos como potencia económica, lo que evitará a toda costa el país del norte. Pero en esa dinámica de reconfigurar el orden militar se avizora la agudización de la privatización del ejército y recursos militares estadounidenses, y con esto la presión a otros actores, como Rusia, a retomar la carrera armamentista. En esta carrera armamentista se visualizan los aviones no tripulados, que para el caso de Europa se planea situar en Galicia y España. Éstos están siendo ya utilizados en Siria, para monitorear los conflictos militares que se dan en aquel país como consecuencia de la crisis política que se vive.

Las carreras armamentistas

A principios de marzo, también se conoció la noticia del aumento de los presupuestos militares de Rusia y China, lo que deja entrever las posibilidades de participación de estos países en algún conflicto. Cubadebate[2] también afirma "Putin habló, por citar solo algunos pocos ejemplos, de cientos de equipos cósmicos con capacidad militar, más de mil helicópteros, 50 buques de superficie, 600 aviones, entre ellos algunos caza de quinta generación, 400 misiles intercontinentales y una mayor capacidad nuclear. Estos ejemplos prueban que no se habla de nimiedades, sino de una considerable capacidad

militar del ejército ruso.”

Es obvio que Estados Unidos busca desestabilizar en todos los niveles a estas potencias emergentes, para lo cual utiliza a la Comunidad Internacional, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea, y más importante la Organización del Tratado del Atlántico Norte, legitimando sus intereses. Crear conflictos armados, en naciones cercanas a Rusia o China, es también una forma estratégica de desestabilizarlos y de legitimar la presencia militar Estadounidense en el área.

El veto en el tema de Siria, por parte de China y Rusia fue un duro golpe, por las implicaciones para los intereses imperialistas. Aunque hay que tomar en cuenta que el veto se dio en un contexto en el que existen intereses por parte de Rusia, fundamentalmente militares, pues en Siria conserva una de sus bases militares. Además las transacciones a nivel económico que representan los negocios con Siria son otro interés Ruso en la región. La caída del actual régimen le afectaría en ese sentido, además de la pérdida de su protagonismo en la región.

La zanahoria o el garrote

Tanto la zanahoria como el garrote son dos términos utilizados en materia de relaciones internacionales para referirse a situaciones en las que grandes potencias condicionan a países pequeños o en situación de dependencia con ellas, a llevar a cabo algún tipo de acción que –dependiendo de la realización o no de las mismas– puede tener distintas consecuencias. Por un lado la “zanahoria” puede ser una consecuencia buena, es decir un premio por haber hecho lo “correcto” desde el punto de vista de la nación interesada. Pero al no hacer lo que esta potencia extranjera considere “correcto” también puede darse un “garrote” que en términos generales es una especie de castigo. Para el caso de Irán, se ha aplicado el garrote en materia económica, pues las sanciones al Petróleo Iraní han

ocasionado dificultades a esta nación Árabe. Por otro lado, el congelamiento de activos y otros por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, se visualiza como una clara provocación contra Irán, lo que vendría a acentuar las tensiones que se viven desde hace algún tiempo.

La Doble Moral Estadounidense

En este sentido, Estados Unidos ha aprovechado los Movimientos en



Medio Oriente de la llamada “Primavera Democrática” para reconfigurar su política exterior, queriendo implementar en Siria lo mismo que se hizo en Libia y que pretende hacer en Irán: seguir un recetario descalificando al régimen, apoyando a la oposición, buscando “medidas humanitarias” en la comunidad internacional que no son más que pretextos para justificar las invasiones internacionales. Curiosamente, la intervención político-diplomática y humanitaria (militar) se da en la zona de mayor tráfico de petróleo del mundo, que geopolíticamente es estratégica para el comercio regional y mundial. Esto por supuesto refleja la doble moral de la política exterior estadounidense y

su proyección mundial.

Para el actual contexto de Siria, la oposición al régimen de Bashar Al Assad, está siendo provista por distintos actores internacionales de armas y otros insumos básicos, pues la misma división que existe en la oposición ha ocasionado que sea aprovechada por las potencias extranjeras. Hay una facción que pide la intervención de la OTAN y otra que tiene una posición totalmente antagónica. Esto ayuda a “justificar” la intervención extranjera, ante las “agresiones y represión” desatada desde el gobierno Sirio. En otro orden de ideas, también es importante hacer énfasis en que Israel es parte de este enclave militar, imperialista, colonialista e invasor, y que también tiene como enemigos a Palestina, Siria y por supuesto Irán, de quien se ha manifestado negativamente, sobre todo a raíz su programa de enriquecimiento de Uranio para fines esencialmente pacíficos.

Unidad internacional de los trabajadores

La clase trabajadora debe cerrar filas, independiente del país en que viva, en un contexto en el que el Mapa Mundial se reconfigura en torno a las potencias mundiales emergentes y otras que declinan. Es claro que el planeta no soporta más la carga del capitalismo. Si la humanidad quiere asegurar su supervivencia, la clase obrera mundial deberá provocar un cambio radical en el sistema económico y político internacional. Una vez mas se cumple la predicción de Carlos Marx: la liberación de la humanidad, será obra de los trabajadores o nunca será. ■

[1] Cubadebate, La Doctrina Rumsfeld: alta tecnología y privatización de la guerra; 6 de Marzo de 2012. Dponible en: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2012/03/06/la-doctrina-rumsfeld-alta-tecnologia-y-privatizacion-de-la-guerra/>

[2] Cubadebate, China y Rusia fortalecen sus ejércitos ¿Por qué?, 6 de Marzo de 2012. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2012/03/06/china-y-rusia-fortalecen-sus-ejercitos/>

30 DE MARZO DE 1989: LA OLP NOMBRA A YASSIR ARAFAT, PRESIDENTE DEL FRUSTRADO ESTADO PALESTINO.

Por: Ariel Al Sahad

Los Estados opresores siembran las semillas para su destrucción, ese es el caso del Estado sionista de Israel que lleva más de medio siglo oprimiendo, explotando y masacrando al pueblo palestino. Pero toda la historia de colonialismo del Estado sionista fue creando un fenómeno de descontento y lucha heroica en el pueblo Palestino, que hasta el día de hoy sigue batallando por su liberación de la opresión de los



Arafat firmó los Acuerdos de Camp David, pero el Estado Palestino todavía no se ha formado

países imperialistas. Esta epopeya del pueblo palestino está profundamente ligada a la creación de un Estado que no sea controlado por el imperialismo y el Estado sionista de Israel, y fue así, que el 30 marzo de 1989 simbólicamente y por decisión unánime de 70 miembros del Comité Central de la OLP Yaser Arafat es proclamado presidente de Palestina.

El conflicto palestino-israelí.

Desde finales del siglo XIX el mundo ha conocido el sionismo como un movimiento dentro del judaísmo que ha pregonado por el regreso a la "tierra santa". Este movimiento comienza a tomar fuerza debido a que las condiciones en que vivían algunos judíos en la Europa imperialista. Pero

no hablamos de los grandes burgueses judíos que tenían fábricas y eran dueños de bancos y empresas, la verdad es que millones de obreros judíos eran perseguidos en Europa. En el caso de Rusia eran famosos los progroms que organizaba el zarismo.

Dentro del movimiento sionista existieron muchas corrientes, prevaleciendo políticamente la corriente que ha querido erradicar completamente la población autóctona de los territorios ocupados, borrar la consciencia histórica

de la nación palestina y eliminar todos los estratos sociales sin hacer diferencias de clases: obreros, artesanos, estudiantes, sean hombres o mujeres. En su expresión política se le llama movimiento de liberación nacional del pueblo judío,

el posicionamiento básico del sionismo y su justificación ideológica se afianza en constructos religiosos arcaicos: "En 1917 había en Palestina 56.000 judíos y 644.000 árabes palestinos. En 1922 había 83.794 judíos y 663.000 árabes. En 1931, había 174.616 judíos y 750.000 árabes" (historia oculta del sionismo, cap III)

El proceso de colonización hebreo fue avalado y propiciado por el imperialismo británico, que contribuyó enormemente, en colaboración con la muy "celebrada" familia Rothschild, al incentivar la desestabilización económica de los autóctonos y dar lugar a los judíos para apropiarse de la estructura económica y controlar de esta manera rubros de producción, planes urbanísticos, infraestructura, adueñarse

de las industrias y por consiguiente de las ganancias obtenidas de estas.

La convulsiva década de los años 30, periodo entre guerra, tuvo grandes efectos en medio oriente. El mandato británico necesitaba afianzar su monopolio de influencia en los antiguos territorios del imperio otomano, teniendo una presencia más incisiva. Ahí la razón porque gran Bretaña encontró en el sionismo un medio para la ejecución de sus políticas imperialistas, acosta de la sangre de los palestinos. En 1936 el pueblo palestino optó por la reorganización de sus fuerzas, movilizándolo a las personas en contra del antiimperialismo, como respuesta a las constantes humillaciones, aberraciones y agresiones que sufrían por parte de la fuerza militar del ocupante.

Los rebeldes civiles salieron a las calles liderando una insurrección armada. Se crearon células combativas que contaban con apoyo de Siria y Jordania, un primer intento de la posterior coalición árabe, para combatir a los colonos sionistas e ingleses. Los pobladores, que permanecieron en las ciudades se negaron a pagar impuestos a los agentes representantes del Estado opresor. Con el escenario convulsivo y en miras de un mayor conflicto un 30 de julio de 1936, la corona británica, promulga estado de sitio que desembocó en una sangrienta opresión y destrucción de las ciudades, en Haifa por ejemplo, se dio un baño de sangre a manos de las tropas británicas.

La repartición del mundo entre estalinistas y capitalistas llega a oriente medio

Después de la II guerra mundial la ONU, el aparato de control de las potencias mundiales, en este caso, URSS y EEUU, tomaron la decisión de la división de palestina, lo cual se traduce como uno de los triunfos del sionismo y de los judíos internacionalistas que estaban atrás del poder económico (Anthony Sutton, plutocracia). Sintetizando lo que significaba este hecho y exponiendo el

malestar manifiesto de la comunidad árabe dice Rodinson: "Para las masas árabes, aceptar la decisión de las Naciones Unidas tenía el significado de una capitulación incondicional.

Europa había enviado colectivamente colonos cuyo objetivo era apoderarse de una parte del territorio nacional". Cuando se da la repartición había 630, 000 judíos y 1.300.000 palestinos, De los 457 pueblos palestinos 385 fueron completamente destruidos.

La lucha del pueblo palestino

En este contexto de ocupación británica y posterior estructuración del poder hebreo en palestina, se enmarca la lucha y gestas de liberación. En 1948 Yasir Arafat durante la primera guerra entre árabes e Israelitas se encarga junto a la futuwah de movilizar al pueblo palestino contra la ocupación sionista apoyada por el imperialismo norteamericano y el lobby judío. Las consignas exigían el cese de la colonización, la destrucción de las instituciones que hacían prevalecer el sionismo y la reorganización del pueblo palestino en su territorio. Sin embargo, el resultado del conflicto armado fue en derrota para los países árabes y las familias palestinas tuvieron que replegarse por distintos países del oriente medio. Yasir Arafat regresaba al Cairo y con la ayuda del gobierno de la republica islámica crea las milicias de combate fedayín.

Esta organización llevó a cabo ataques armados contra el ejército israelí y además, concebía al terrorismo como uno de sus medios de lucha, para asaltar sorpresivamente a los oficiales del ejército. En la década de los 50, Arafat reflexiona sobre las ayudas extranjeras con las que ha contado y en la futilidad de la misma. En la expresión de una frase resume el determinismo político que le caracterizaba: "los palestinos debemos unirnos nosotros y ser representados por nosotros mismos, no buscar ayuda en los demás" (www.cidob.org) el conflicto no se solucionaría en una hipotética-utópica coalición árabe que permitiera definir la presencia del Estado palestino en términos de una coalición de identidad islámica.

Con la creación de Al Fatah,

organismo político y militar se constituía un grupo que encaminaba junto con otros a la liberación nacional. En 1966 para la reunificación de los palestinos por todo medio oriente e identificar autoridades inmediatas se crea la OLP (organización para la liberación palestina) y su brazo armado el ejército de liberación palestino. Su líder Yasir Arafat creyó encontrar en ambas instituciones medios insuficientes que no lograrían beneficiar a los procesos de insurrección. Bajo estas vertientes acaeció la guerra de los seis días (1967). Haciendo gala de la última tecnología armamentista el Estado de Israel lanzo un ataque preventivo a Egipto, Siria y Jordania.

Países identificados como foco de refugio de palestinos que encontraban apoyo logístico y material en estas republicas. Los resultados del conflicto fueron la posesión de Israel del Sinaí, la Margen Occidental, Gaza y los Altos del Golán en 1967 y la creación en Egipto de un gobierno títere pro-imperialista. Siendo Egipto el Estado árabe más poblado con un gobierno nacionalista, abiertamente hostil a la presencia hebrea y su influencia norteamericana fue eliminado de la oposición dejando el camino libre para el Estado judío y las perspectivas muy complicadas para el pueblo palestino.

Los movimientos de lucha del pueblo palestino se han desarrollado en un campo de batalla desigual.

El Estado judío de Israel, servil de los Estados Unidos, o al contrario quizás, en las décadas anteriores se han tomado la tarea de desestabilizar por medio de divisiones internas y conflictos armados a la comunidad árabe en general, y consecuentemente a los palestinos. En 1982 Israel atacó Líbano queriendo

menguar el movimiento de liberación palestino, pero el imperialismo persiguió a los miembros de la OLP en Túnez, siendo marginados por los gobiernos pequeño-burguesas seculares de oriente medio y el bloque imperialista occidental fuerte aliado del Estado judío. La lucha



por la liberación del pueblo palestino tomó varias vertientes de lucha: ataque armado de guerrillas, convulsión espontaneas de las intifadas, la creación de un Estado palestino en perspectiva unilateral, hasta el dialogo con el primer ministro israelí Isaac Rabin.

Por la destrucción del Estado sionista de Israel.

Después de años de lucha la OLP terminó cediendo a las trampas y el acoso del imperialismo y el Estado sionista, su líder Yasir Arafat terminó siendo acorralado y asesinado por la burguesía Israelita y olvidado por los pueblos que se proclaman Islámicos. En sus últimos años al fatah dejó de ser una organización pequeño burgués revolucionaria para convertirse en una organización burocrática que dependía de la ayuda económica de países imperialista y de los fondos administrativos que su acérrimo rival (el Estado sionista) les proporcionaba. Pero hoy mas que nunca sigue vigente aquella consigna de una Palestina Laica, no racista y socialista. ■

REFLEXIONES SOBRE LAS NEGOCIACIONES Y FRÁGIL TREGUA ENTRE EL GOBIERNO Y LAS MARAS

Por Lisandro Espinoza

El traslado de miembros de maras y pandillas de centros de máxima seguridad de Zacatecoluca a otros centros carcelarios y una posible reducción de los crímenes llevó a sospechar que hay un proceso de negociación entre los mandos de la mara salvatrucha, la pandilla 18 y el gobierno. El elemento que generó opinión pública al respecto fue la nota periodística publicada por el Faro, ya que el gobierno de Funes y del FMLN, la derecha, la iglesia católica y los medios de comunicación burguesa mantenían cierto hermetismo al respecto.

Dicha nota periodista obliga a que las partes involucradas en dicho proceso den una explicación. Los mandos de la mara salvatrucha y la pandilla 18 niegan que exista negociación entre ellos y el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. Para ellos lo que existe es acuerdo de paz entre ambas estructuras. Los mediadores principales de dicho proceso han sido el capellán del ejército, Fabio Colindres y Raúl Mijango; por su parte el gobierno del Presidente Funes y del FMLN ha mantenido una actitud de reserva al respecto.

El Acuerdo con las maras y la vieja lucha al interior del FMLN

Raúl Mijango es uno de los mediadores del acuerdo entre la mara y la pandilla, y fue portavoz

de un comunicado calzado por LOS VOCEROS NACIONALES DE LA MARA SALVATRUCHA MSX3 Y LA PANDILLA XVIII. Dicho acuerdo indirectamente ha traído al presente las viejas disputas por el control del FMLN y hace reaparecer a personajes como Mario Belloso, quien siendo miembro del mismo FMLN llegó a cuestionar a su dirección burocrática. Mijango expresó: "Mario Belloso recomendó mi participación como mediador entre las pandillas" (elfaro.net

cual estaba conformada por disidente... Aun con todo este bagaje, Mijango se presentó como un escritor con varias obras publicadas, además que sostuvo ser integrante de diversos movimientos de la sociedad civil organizada y amigo personal del ministro David Munguía Payes; sin embargo, aseguró no ser asesor del funcionario y añadió que no trabaja en el Estado y no pertenecer a ningún partido en la actualidad.(www.contrapunto.com).



El comunicado conjunto de la MSX3 y la XVIII

Recientemente Raúl Mijango en conferencia de prensa realizada en la Nunciatura Apostólica junto con el obispo castrense Fabio Colindres hizo público un comunicado conjunto de la MSX3 y la XVIII el cual fue redactado por miembros de ambas pandillas.(elfaro.net), en dicho comunicado se expresa:

"LOS VOCEROS NACIONALES DE

LA MARA SALVATRUCHA MSX3 Y LA PANDILLA XVIII al pueblo salvadoreño hacemos saber:2...desde el año anterior hemos iniciado internamente un profundo proceso de reflexión y análisis sobre los graves y acuciantes problemas que enfrenta nuestro país, de los cuales nosotros hemos sido parte, como consecuencia de la guerra que nos hemos visto obligados a librar por causas sociales de exclusión, marginación, represión y de sobrevivencia. Las reflexiones en mención nos han llevado a las siguientes conclusiones: a) Que si somos parte del problema, también

podemos ser parte de la solución. b. que no deseamos seguir haciendo la guerra ni mucho menos seguirla profundizándola...

c- Que pese a los errores que hemos cometido por los cuales mas de 10,000 de nuestros miembros purgan penas en los Centros Penitenciarios, no se nos puede objetar que también somos salvadoreños y que somos un subproducto social de las nefastas políticas socioeconómicas derivadas de los modelos que se han implementado en el salvador desde hace muchos años, que inclusive nos llevaron a una guerra en la década de los ochentas, guerra de la cual nos consideramos sus hijos, porque la mayor parte de nuestros miembros perdimos a nuestros padres en ese conflicto, otros somos parte de hogares desintegrados por efecto de la emigración de nuestros padres y de nosotros, hacia otros países y por el desarraigo al ser desplazados de nuestros lugares de origen.....

5-Somos conscientes que hemos ocasionado profundo daño social, pero por el bien del país, nuestras familias y de nosotros mismos pedimos que se nos permita contribuir en la pacificación de El Salvador...6- No hemos negociado nada con este gobierno, ni pedimos hacerlo, estamos hartos de políticos corruptos y mentirosos porque ya hemos sido defraudados en situaciones anteriores....

8- Valoramos que el proceso que hemos abierto es histórico y será de mucho beneficio para el país por eso pedimos no lo bloqueen...A los que viven de hacer análisis les invitamos a renovar el esquema con el que analizan nuestro fenómeno, mientras nos sigan analizando solo como fenómeno delinencial sus análisis serán erróneos y de igual manera sus recomendaciones para resolverlo, es necesario que entiendan de una vez por todas, que somos un fenómeno social y que la guerra que nos hemos visto obligados a librar, tiene causas socioeconómicas y por tanto su solución no solo es legal y de represión sino también con medidas sociales y económicas...El Salvador, 19 de marzo de 2012."

Partiendo de lo anterior, dando seriedad y credibilidad a este documento,

vemos que contiene elementos importantes donde señala que como maras y pandillas se consideran un subproducto social de las nefastas políticas socioeconómicas derivadas de los modelos que se han implementado en el salvador desde hace muchos años, lo cual reafirman al expresar somos un fenómeno social y que la guerra que nos hemos visto obligados a librar, tiene causas socioeconómicas y por tanto su solución no solo es legal y de represión sino también con medidas sociales y económica.

Finalmente expresan: No pedimos que se nos perdonen penas por las faltas cometidas, solo que se aplique adecuadamente la ley, se nos trate como seres humanos, que se nos apoye a reinsertar social y productivamente a nuestros miembros dándonos oportunidades de trabajo y de estudio, que no se nos discrimine y no se nos repriman por el simple hecho de estar tatuados sin haber cometido ningún tipo de hecho delictivo.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que las anteriores aseveraciones son ciertas y sus demandas socioeconómicas son justas, siendo necesario para su cumplimiento el movilizarse y luchar contra la clase burguesa y sus instituciones que oprimen y explotan a las grandes mayorías.

Si los mandos de la mara y la pandilla verdaderamente como lo expresan han logrado descubrir que la lucha no es entre miembros de la misma clase, y que son producto del sistema económico y político al cual deben de combatir, estaremos ante otro tipo de organización. Las maras y las pandillas han demostrado ser una fuerza organizativa han logrado paralizar el país en ocasiones anteriores.

Todos los partidos políticos querían mas represión

La violencia y delincuencia son de los principales problemas de los que la población salvadoreña demanda una pronta solución. Los medios de comunicación, después de que la derecha arenera perdió el ejecutivo, lanzaron una campaña mediática que lleva a la población a considerar que desde que el gobierno de Funes y

del FMLN asumió el gobierno había aumentado la violencia y la delincuencia de lo cual se responsabilizaba a las maras y pandillas en mayor medida. Con lo anterior se buscaba desgastar al gobierno de Funes y del FMLN y hacerlo quedar como incompetente, todo apunta que ello tuvo repercusión en el anterior evento electoral.

Los altos índices de violencia y delincuencia llevaron a los diferentes partidos políticos a proponer en sus programas de gobierno medidas represivas para el combate de dichos problemas, las cuales van desde la remilitarización hasta la pena de muerte. Dichas medidas no buscan dar una solución estructural, por lo cual han sido rechazadas por el PSOCA.

No a las maniobras del gobierno

Las maras y las pandillas ya representan un problema para la seguridad del estado burgués salvadoreño, del imperialismo y la implementación de sus planes económicos para la recuperación de su economía. Por eso no es raro que el estado de El Salvador mas adelante verdaderamente busque negociar con los mandos superiores de la mara y la pandilla, tal como lo hicieron con la dirección del FMLN.

Este sería el menor de los males pues transitoriamente se resolvería el problema de la violencia y delincuencia generada por las maras. Pero la situación socioeconómica quedaría igual. Por otra parte existe la posibilidad que el estado salvadoreño, creyendo tener la información necesaria, en lugar de buscar un diálogo y negociación, aproveche la situación actual para preparar una ofensiva militar contra la mara y la pandilla, cuyos efectos tendría que sufrir la población salvadoreña ya sea directa o indirectamente.

El gobierno de Funes y del FMLN, en un tema de gran trascendencia nacional, debe permitir al menos que los mandos de la MARA SALVATRUCHA MSX3 Y LA PANDILLA XVIII se dirijan públicamente al pueblo salvadoreño, para que este de su opinión y decisión definitivas. ■

SE DILUYE EL AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO

Por Sebastián de la Torre.

Desde inicio del año, los trabajadores, empresarios y el gobierno se sentaron en una mesa tripartita para discutir el incremento al salario mínimo. Al terminar estas negociaciones, las tres partes anunciaron con júbilo un incremento anual del salario que tendrá un pico del 12.5 anual, pero ¿realmente este incremento beneficia a la población trabajadora? o es un espejismo que solo intenta mitigar los constantes incrementos en la canasta básica.

Muchos en nuestra sociedad entienden el salario como una retribución que recibe el trabajador por su trabajo. La palabra salario proviene del latín *salarium* y representaba el pago en sal que se le entregaba a los trabajadores en el antiguo imperio romano. La verdadera definición del salario es el pago que el mismo trabajador crea con su fuerza de trabajo, incluyendo a la plusvalía del capitalista. Es decir, el trabajador es el que crea la riqueza del empresario, recibiendo solo una parte de esta riqueza, que en su mayor parte se la quedan los patronos. Visto de otra forma, para que el empresario se enriquezca debe bajar los costos de producción, disminuir los salarios o mandar a la calle a sus trabajadores recargando de trabajo a los obreros restantes.

Es precisamente por esto que debemos tomar con pinzas este incremento en el salario mínimo. En economía si aumentan los ingresos, la proporción del ingreso gastado en alimentos disminuye, incluso es probable que el gasto real en alimentación aumente en términos absolutos. Es por esto que el incremento

del salario mínimo dado este año no significa una mejoría en el nivel de vida de los trabajadores, todo lo contrario, no llegará a cubrir el aumento estrepitoso de los precios de la canasta básica.

Según datos del Banco Central de Nicaragua la canasta básica terminó en diciembre del 2011 en 10,135.9 córdobas (La Prensa 14/01/2012). Pero la carestía de la vida en el país no se detuvo en el 2011, sobre todo por el incremento de los precios de la energía y los combustibles: "el Instituto Nacional

denota que nos encontramos ante un país rico en lo que a nivel económico se refiere. Para darnos una idea de lo que esta ley dice podemos observar el siguiente gráfico.

En esta representación gráfica del costo de la canasta básica dividida en tres grandes grupos de los productos que contiene podemos apreciar el comportamiento que han tenido en los últimos veinte años. Para su elaboración se consideraron tres grandes rubros los cuales representan las necesidades más inmediatas que las familias deben satisfacer. En honor a la verdad, la pobreza del país y los altos costos de la vida es producto de 15 años de políticas neoliberales, pero el actual gobierno sigue manejando un discurso de izquierda pero aplicando medidas neoliberales.

Es por esto que la mayoría de la población no puede acceder libremente a los productos básicos, ni siquiera a los alimentos que tienen prioridad sobre los

otros dos subgrupos, lo que nos apunta claramente que la población tiene que gastar más en alimentos aunque no quiera. Quedándole una proporción muy baja o inexistente en muchos casos, para gastar en su entretenimiento, en bienes, enseres o cualquier otra cosa que se nos ocurra por que deben asegurar primero su alimentación (se debe notar que en el gráfico no se incluyen los precios de fármacos).

El incremento del salario mínimo no es suficiente, sobre todo si tomamos en cuenta que el salario mínimo en Nicaragua es el más bajo de Centroamérica, es por ellos que debemos exigirle al gobierno que el salario mínimo sea homologado al precio de la canasta básica para que la mayoría de la población tenga por lo menos el derecho a sufragar los gastos básicos para vivir. ■



Fuente: Elaboración propia en base a los informes del BCN.

de Defensa del Consumidor reportó este mes un incremento de 432 córdobas en el precio de la canasta básica, que se cotiza en 11,943 córdobas." (La Prensa 17/03/2012) A pesar de que el gobierno y las centrales obreras ligadas al gobierno anuncian con bombos y platillos el incremento del 12.5% anual en el salario mínimo, el pueblo sigue pagando enormes precios por la canasta básica que termina ahogando cualquier incremento ínfimo de salario proyectado para este año.

Nicaragua no se enriqueció en las pasadas 2 décadas ni disminuyó la pobreza, dándole menos importancia a la agricultura que es la base de la pirámide alimenticia. En economía si la proporción del "Coeficiente de Engel" es alto, significa que un país es de naturaleza pobre económicamente hablando. Por el contrario, si este coeficiente es bajo,

NO TODO ES CALMA

Por Diego Lynch

Desde que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) retomó el gobierno en el año 2007, los paros, huelgas, protestas y plantones de las clases sociales han sido pocas, no por una buena gestión de gobierno hacia estos sectores, sino porque el Frente mantiene el control sobre las direcciones de estos sectores. Ante cualquier lucha el FSLN de inmediato activa a sus rompe huelgas o sienta a sus dirigentes a negociar, los cuales siempre terminan traicionando a la población y claudicándole a la política burguesa del gobierno, anteponiendo intereses personales.

Durante este segundo período de gobierno, los conflictos sociales se han venido incrementando, lo que podría indicar un desgaste en la política del Frente. Puede ser también resultado de la crisis interna del partido, pues la vieja guardia ha sido relegada por la nueva política de reconciliación conducida por Ortega y Murillo, quienes han hecho del FSLN un partido familiar, causando el descontento de muchos de sus miembros.

Ruina del sector Transporte

Los dueños de Cooperativas y Buses de transporte interurbano amenazaron con un paro a consecuencia de las alzas del petróleo, exigiendo un aumento al precio del pasaje o un mayor subsidio por parte del gobierno central.

Ante estas presiones, se otorgó un aumento entre 5 a 15 % a la tarifa del transporte interurbano. Sin embargo, el incremento llevado a cabo por los transportistas fue parejo (de un 15 %), y el gobierno no ha hecho nada al respecto, afectando de esta forma la economía de los usuarios.

Los tranques de los desmovilizados del Ejército

Un enorme grupo de ex combatientes y desmovilizados del ejército mantuvo paros estratégicos en los diferentes puntos de acceso a la capital, con el fin de exigir al gobierno el cumplimiento de viejos y nuevos acuerdos, en los cuales se incluye el otorgamiento de tierras para trabajar, atención médica, bonos alimenticios, entre otros.

El frente sandinista llamó a negociar a los desmovilizados, quienes terminaron cediendo y desmontando los paros tras firmar algunos acuerdos. Sin embargo, sostuvieron que el gobierno firma acuerdos y no los cumple, por lo que amenazaron que de no cumplirse lo acordado, continuarían con sus protestas que esta vez serían más violentas.

Vuelven las pugnas en el sector universitario

La Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN) ha sido históricamente un bastión del Frente Sandinista, y en ella se han visto reflejadas las tendencias y fisuras que a lo interno mantiene el partido de gobierno.

Los conflictos se mantienen en la Universidad Nacional Agraria (UNA) y la Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI), donde los estudiantes han manifestado su descontento con los dirigentes estudiantiles, y donde se han dado enfrentamientos entre las diferentes facciones de UNEN.

Los estudiantes de la UNA iniciaron un tranque en la carretera norte para protestar contra la reelección de las autoridades de UNEN, a las que acusan de corrupción y malos manejos de los fondos del presupuesto universitario. Engel Bismar Thomas Castañeda, uno de los dirigentes que mantiene el tranque vehicular, aseguró que éstos se mantendrán los días que sea necesario hasta que las autoridades universitarias y de UNEN se sienten a buscar una solución a los actos de corrupción dentro de esa Alma Mater. Posteriormente iniciarán una nueva protesta en contra del alza del pasaje en el transporte interurbano. (El Nuevo Diario, 21/03/12).

En el caso de la UPOLI, los estudiantes, mediante una Asamblea General destituyeron a Camilo Brenes, presidente de UNEN-UPOLI, y eligieron a Verónica Moreno. Brenes ha sido destituido acusado de corrupción y malos manejos de los

fondos, acusaciones que recaen sobre todos los dirigentes de UNEN. En estos enfrentamientos se volvieron a observar los actos de vandalismo y métodos de pandilleros que caracterizan a UNEN, saliendo a relucir morteros, cuchillos, piedras y hasta armas de fuego, resultando heridos siete estudiantes y un dirigente sindical.



Estudiantes de la UPOLI

Coordinar las luchas

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a todos los sectores sociales que se sienten afectados por las políticas burguesas del actual gobierno sandinista, a que desarrollen la coordinación de las diferentes luchas en solo bloque. A pesar de que hay intereses distintos, es necesario unir fuerzas y exigir al gobierno una solución para cada uno de los sectores sociales.

Exijamos un mayor subsidio al sector transporte para que los usuarios no asuman los gastos; que se cumplan los acuerdos firmados con los desmovilizados del Ejército y se les otorguen tierras para formar cooperativas. A los estudiantes los llamamos a luchar por una renovación democrática en todas las estructuras de la UNEN. Los dirigentes estudiantiles deben representar y velar por los intereses de la masa estudiantil y no por intereses propios ni partidarios. Si continua la resistencia de los eternos dirigentes estudiantiles, entonces habrá llegado el momento de construir nuevas organizaciones estudiantiles, amplias, democráticas, que defiendan los intereses estudiantiles y no de las autoridades universitarias o del gobierno. ■

ORGANICEMOS COMITÉS CONTRA LA EXTORSIÓN Y EL “IMPUESTO DE GUERRA”

Por Maximiliano Fuentes

Un buen número de hondureños viven sometidos bajo el estrés colectivo producto de la inseguridad, la violencia y la criminalidad del país. Sin duda, nuestra vida se ve afectada, por las altas tasas de desigualdad, miseria, exclusión y desempleo, y desde luego por el alto costo de la vida, el aumento constante de los combustibles y de las tarifas de energía.

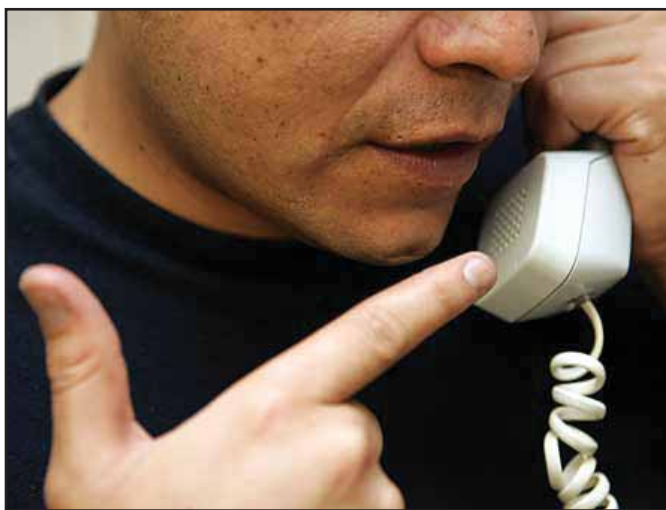
“Los problemas económicos, el desempleo, el temor por la inseguridad y otras situaciones cotidianas de estrés, como los congestionamientos vehiculares, son algunas de las causas por las que en Honduras los casos de personas con trastornos mentales continúan en ascenso. Se estima que en el país uno de cada cuatro hondureños padece de algún tipo de trastorno mental. (...) Los trastornos mentales se ha incrementado y una de las principales causas es la depresión, que se manifiesta tanto en niños como en adultos. En el caso de los menores, la profesional llamó a prestar atención en los casos de depresión y ansiedad que muchas veces se genera por la violencia doméstica intrafamiliar y que se ve reflejado en el bajo rendimiento escolar.” En una palabra: la vida de los trabajadores bajo el sistema neocolonial y capitalista es todo un martirio.

El fenómeno de las extorsiones y del impuesto de guerra.

La profunda crisis social producto de las desigualdades generadas por el sistema capitalista ha sido una de las variables que ha determinado un aumento en las cifras de criminalidad y violencia en la región centroamericana, y particularmente en Honduras, catalogada como uno de los países más violentos en el mundo. “La violencia y la inseguridad son dos de los flagelos

que afectan y preocupan a la sociedad hondureña, por ejemplo los reportes del Observatorio de la Violencia, revelan que Honduras tiene un promedio de muertes violentas ocho veces superior al promedio mundial (8.1 por cada 100,00 habitantes)

Preocupa el crecimiento del narcotráfico y su vinculación con centros de poder político, y público, se establece por algunos analistas del patio



el lavado de dólares y la denominada narco política son dos fenómenos asociados de creciente peligrosidad en la institucionalidad hondureña. Las repercusiones de la violencia son complejas y extensas, han producido un daño a la salud mental de la colectividad.- Una encuesta de opinión del PNUD (2008) reveló que más del 65 % de las personas declaran su temor de caminar por las calles y un 40% expreso haber dejado de visitar a alguien que apreciaba por los riesgos durante el trayecto.

Frente a la violencia y la inseguridad las políticas de los gobiernos han sido, muy poco efectivas, el estado hondureño se encuentra rebasado por las diferentes manifestaciones de la violencia.”(<http://www.casa-alianza.org.hn>)

Dentro de este contexto, de profunda inseguridad y violencia, los grupos organizados y las pandillas, en algunos casos con vínculos con la policía, han creados nuevas formas de

extorsión. “Para el caso de Honduras, los extorsionadores llaman desde teléfonos celulares al altas horas de la noche, colocan grabaciones de disparos o de personas siendo maltratadas y luego proceden a amenazar a la persona señalándole su lugar de domicilio, trabajo y en algunos casos los nombres de los miembros de su familia. La incidencia de las extorsiones mediante llamadas telefónicas ha aumentado en los últimos días (...) Los extorsionadores toman números de teléfonos al azar en las páginas amarillas de las guías telefónicas o que aparecen en rótulos de negocios y llaman haciéndose pasar como clientes o amigos de la familia para conseguir información de sus víctimas.” (La Prensa, 29/08/2008)

Comités contra las extorsiones

Otras de las formas de extorsión es el reconocido como impuesto de guerra, cantidad de dinero gravada por los mareros a los pequeños negocios, pulperías, buseros y transportistas. “Según datos proporcionados por Héctor Suazo, director de Servicios Especiales de Investigación, solo en la capital han cerrado entre cinco mil y seis mil negocios debido al “impuesto de guerra”, mientras que más de cien personas (dueños de buses, conductores y cobradores) han sido asesinadas por negarse a pagar.” (El Heraldo)

Por todo lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) proponemos la creación de comités de autodefensa y anti extorsión de los trabajadores. Que sean los pobladores de los barrios y colonias que organicen comités de seguridad, no podemos confiar en la policía ni mucho menos en los instrumentos de represión del Estado. Solamente los trabajadores y pobladores organizados podemos velar de nuestras pertenencias y familiares. ■

SINDICATOS RETROCEDEN, EL GOBIERNO AVANZA

Por Ramón Sibaja

Después de varios meses de impasse en la Asamblea Legislativa, donde se discutieron más de 3,000 mociones, finalmente con 31 diputados a favor y solo 19 en contra, el gobierno de Laura Chinchilla logró uno de sus objetivos estratégicos: la aprobación en primer debate del Plan Fiscal.

Inicialmente, Chinchilla había concebido recaudar el 2,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en impuestos, pero por la resistencia de algunas bancadas opositoras, al final el gobierno tuvo que limitarse a recaudar el 1,5% del PIB (cerca \$350.000 millones) con la nueva versión del Plan Fiscal aprobado.

Los votos del Partido de Acción Ciudadana (PAC), que volvió al redil liberacionista, fueron decisivos para la aprobación en primer debate del Plan Fiscal. Otton Solís justificó su apoyo al plan fiscal del gobierno, argumentando que "el único sector que va a salir perjudicado con el pago del impuesto del IVA es el 20% más rico de la población. Solo los que ganen más de \$4 millones son los que van a pagar este impuesto; los que ganen menos, pagan lo que se paga actualmente" (La Nación, 15/03/2012) Pero la realidad es que todos pagaremos, especialmente la clase media.

Maniobras del gobierno

Mientras los sindicatos negociaban con Chinchilla, estos le dejaron el campo libre en la asamblea legislativa, por eso fue aprobado el Plan Fiscal.

En un contexto social, marcado por la crisis del capitalismo y el ascenso de la luchas de los trabajadores, no hubo grandes movilizaciones contra el Plan Fiscal, salvo una pequeña pero simbólica movilización de la minoritaria Central General de los Trabajadores (CGT) y del SINDEU, el sindicato de trabajadores de la Universidad de Costa Rica (UCR).

Uno de los baluartes para derrotar la política del gobierno ha sido la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), cuya principal dirigente, Beatriz Ferrero, criticó las maniobras del gobierno: "Creemos que si no hay apertura, el agua está para chocolate. La gente está muy molesta y los sectores daremos respuesta

a los problemas. El problema fundamental es que el trabajador se siente inseguro ante la política tendiente a la eliminación de los derechos laborales y ningún derecho ha sido dado por beneplácito del patrono o gobierno sino que todo ha sido una lucha". (Extra, 16/03/2012)

El lunes 19 de Marzo se realizó la tercera reunión de los sindicatos con el gobierno de Laura Chinchilla. El resultado de esta negociación hizo desaparecer todo el esfuerzo de lucha unitaria de los meses anteriores.

Los sindicatos entraron planteando el rechazo al aumento salarial de los \$5 mil y solicitaron se les reconozca a los empleados públicos un incremento de 1,90%. Si el aumento fuese otorgado en el segundo semestre del año, deberían pagarse de manera retroactiva al 1° de enero del 2012. Que se restablecieran las postestades de la Comisión Negociadora de Salarios del Sector Público (CNS).

Acuerdos con el gobierno

El lunes 19 de Marzo se realizó la tercera reunión de los sindicatos con el gobierno de Laura Chinchilla. Después de más de 12 horas de intensas negociaciones, la mayoría de los dirigentes sindicales cayeron en la trampa, hábilmente tejida, para aceptar las tres propuestas del gobierno. Laura Chinchilla se anotó un triunfo rotundo cuando la mayor parte de la dirigencia aceptó que en este primer semestre de 2012 el aumento se mantendría en los 5000 colones decretados unilateralmente por el gobierno.

En primer lugar, los dirigentes aceptaron el miserable aumento de 1% para quienes tengan ingresos de \$268.000 en adelante, es decir, solos cubre la categoría de técnicos, dejando por fuera a más de 30.000 empleados. Además, será aplicable durante el segundo semestre del 2012, el cual se cancelaría hasta el mes de octubre, lo que le da un amplio respiro financiero al gobierno.

En segundo lugar, Para contentar a la dirigencia sindical, Laura Chinchilla ofreció a cambio derogar el inconstitucional decreto ejecutivo No 36.857, con la

promesa de asignar facultades regulatorias del empleo público a una nueva autoridad, pero sin especificar todavía la composición de este organismo. Esta derogación es un triunfo de la movilización popular, pero éste se diluyó en la medida en que la dirigencia sindical aceptó que otra instancia etérea, sin forma definida, ocupara su lugar, disolviendo también la CNS.

En tercer lugar, Chinchilla se comprometió a consensuar la Ley de Empleo Público con la CNS, en un plazo no mayor de seis meses. Esta propuesta legislativa es el golpe estratégico e inmediato que el gobierno pretende asestar a los trabajadores y sus organizaciones, después del triunfo obtenido con la reciente aprobación del Plan Fiscal.

A dos puyas

Después de la aprobación del Plan



Dirigentes sindicales revisan los Acuerdos

Fiscal, el proyecto de Ley de Empleo Público es el principal ataque contra los trabajadores. Actualmente existen 3 proyectos de ley en la Asamblea Legislativa (15290, 17623 y 17628), que persiguen disminuir o eliminar las conquistas laborales, la más peligrosa es la Ley de Empleo Público que pretende eliminar los pluses salariales, estableciendo categorías salariales únicas, donde no habrían incentivos o sobresueldos, reducción de aguinaldos, reducción de vacaciones en el sector magisterial, elimina pago de horas extras, prohíbe el salario en especie, flexibiliza los traslados, etc.

Los trabajadores debemos realizar asambleas en los centros de trabajo para luchar contra el inminente peligro del Plan Fiscal y la Ley de Empleo Público. ■

A DOS AÑOS DE IMPUNIDAD: ¡MANUEL FLORES VIVE!

Por Carlos Alberto Fúnez

El día viernes 23 de marzo se cumplió el segundo aniversario del asesinato de nuestro camarada Manuel Flores. Fue ejecutado en su centro de trabajo cerca de las 4 pm, enfrente de una gran cantidad de alumnos. En ese momento el camarada portaba sus marcadores y un tablero que utilizan los consejeros. Los entes represivos que daban continuidad al golpe de Estado habían liquidado a un miembro más del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). A pesar de que hubo muchos testigos, los órganos investigadores han dejado en el olvido su asesinato y ha quedado en la impunidad.



Un docente permanente en la lucha

Manuel Flores fue miembro de la Junta Directiva Central del Copemh (Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras) en el periodo 1999-2001. En su trayectoria como luchador gremial se destacó por ser un permanente crítico de las burocracias enraizadas en los colegios magisteriales. Fue un luchador que siempre estaba presente en las convocatorias de movilización para reclamar y exigir los derechos de los docentes. En las asambleas era segura su participación, planteando estrategias y señalando errores que se cometen en las luchas.

En su militancia organizativa formó parte de diversos espacios desde que fue alumno de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Al momento de su asesinato era miembro fundador del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), y en la lucha en contra del Golpe de Estado del 28 de junio del 2009, escribió una gran cantidad de artículos denunciando la política represiva de la dictadura, de la policía, del ejército y de la oligarquía. Su último artículo fue escrito días antes de su asesinato y fue sobre la lucha de los campesinos en el Bajo Aguán.

Evento póstumo en su segundo aniversario

El 23 de marzo, el PSOCA, con la colaboración del Copemh, Artistas en Resistencia y Venas Abiertas.com, organizó un evento político cultural en las instalaciones del Copemh, Tegucigalpa. En el evento participaron diferentes organizaciones y artistas que nos han acompañado desde la pérdida del camarada. Fabricio Estrada declamó una poesía selecta, Roberto Ordóñez cantó la canción "Golpe a golpe" de Serrat, que tanto le encantaba a nuestro compañero, Nelson Pavón deleitó con sus canciones de denuncia.

Aunque el evento fue un éxito, es deplorable que a pesar de que se hizo llegar las invitaciones a los colegios magisteriales no hubo presencia oficial de ninguno. Esto solo refleja el olvido en que caen los mártires de la resistencia, donde sus nombres o fotografías solo son desempolvados cada vez que hay que tomarse la foto o que quieren ser escuchados por la radio.

Manuel: un revolucionario consecuente

El tema de los discursantes giró en torno a recordar las anécdotas de lucha que se tuvo en algún momento con el compañero, su personalidad con gran sensibilidad humana y sobre todo su consecuencia con la lucha. Uno de los

participantes manifestó: "Nosotros lo conocíamos muy poco pero la oligarquía lo conocía muy bien... fue un revolucionario consecuente que anhelaba una gran patria socialista centroamericana..."

Y de hecho, por eso lo asesinaron.

Otro compañero dijo: "Las mismas fuerzas que hace dos años asesinaron a Manuel son las que ahora están ocupando muchas instancias del Estado, la nación se está militarizando... si seguimos dormidos pensando en la contienda electoral seguro vendrán más Manuel Flores".

PSOCA llama a conformar colectivo Manuel Flores

Manuel Flores hizo diversos intentos por generar un espacio de reflexión gremial que sirviera para la discusión de estrategias de lucha, pero también su reflexión era en el plano académico y su permanente interés por el tema educativo quedó plasmado en sus artículos. Por eso, desde el PSOCA llamamos al magisterio de base a conformar el colectivo de docentes Manuel Flores, espacio que servirá para reflexionar, discutir, proponer y realizar tareas con el propósito de crear estrategias de lucha a la par de los retos educativos.

Agradecemos a las organizaciones SoB, PST, MND, CBMH, Venas Abiertas.com, Artistas en Resistencia, amistades y familiares de Manuel que nuevamente nos acompañaron en este evento. Mientras más de cien personas homenajeábamos a Manuel Flores y recordábamos los mártires de la resistencia como Ilse Ivania, Róger Vallejo, Félix Murillo, Emo y muchos más, en el programa de la resistencia que se trasmite en la Globo de 7 a 8 pm, Gerardo Torres, miembro de la Organización Política los Necios se esmeraba en explicar las diferentes actividades proselitistas del nuevo partido LIBRE y la forma en que estaban seleccionando sus candidatos. ■