



Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 8.00  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 150.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

**Crisis del Pacto, Abstención y Fraude Electoral en Nicaragua:**



¡¡ POR UNA ASAMBLEA  
CONSTITUYENTE,  
LIBRE, SOBERANA Y  
DEMOCRÁTICA!!

Pàg.-10

## HONDURAS: ¿A donde va el partido "Unificación Democrática"?

### CONTENIDO

#### GUATEMALA

La Izquierda Revolucionaria en la encrucijada	4
Declaración de los Trabajadores de SITRAPETÉN	7
AEU de Petén en defensa de los intereses de la población petenera	19
La lucha de los maestros del PRONADE	24

#### HONDURAS

¿Qué hacer ante la posible convocatoria a una Asamblea Constituyente?	8
¿A dónde va el partido Unificación Democrática (UD)?	17
Elecciones Internas: verdadero fraude con escasa participación popular	20

#### NICARAGUA

¿Qué significa la ruptura de la Jerarquía Católica con el Gobierno Sandinista?	3
Crisis del pacto, abstención y fraude electoral	10

#### FECHAS

Las grandes enseñanzas del fracaso de la revolución alemana de 1918	22
---	----



Simpatizantes de UD.- Honduras (Pág.-17)



El clero católico marca distancia del Gobierno.- Nicaragua (Pág.-03)



Los Maestros del PRONADE en pie de lucha.- Guatemala (Pàg.-24)

## LOS PROCESOS ELECTORALES DE NICARAGUA Y VENEZUELA

El 9 y 23 de Noviembre se realizaron elecciones municipales en Nicaragua y Venezuela, respectivamente, con el agregado que en este último país, por su estructura estatal federal, también se eligieron gobernadores. Ambos países están gobernados por partidos de "izquierda", que se reclaman nacionalistas y antiimperialistas. En el caso de Venezuela, el Partido Socialista Unificado (PSUV) creado desde el poder por el presidente Hugo Chávez, se reclama "socialista". En el caso de Nicaragua, el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), abandonó el lenguaje socialista hace ya mucho tiempo.

Para la izquierda centroamericana ambas organizaciones son puntos de referencia, sobre todo porque Nicaragua y Venezuela son parte de la llamada Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), un acuerdo comercial anti neoliberal que impulsa Venezuela, y que ha creado expectativas en momentos en que el sistema capitalista e imperialista sufre una crisis severa a nivel mundial.

Los resultados electorales siempre son un termómetro de la evolución de la conciencia de las masas populares. Si ganan los partidos de izquierda, aunque sean reformistas, se puede decir que hay un avance en la conciencia, pero si ganan los partidos de derecha significa que algo grave está ocurriendo entre los trabajadores.

En Venezuela ganó el PSUV de Hugo Chávez en 17 de los 22 Estados, pero perdió en los Estados más poblados y en la propia capital, Caracas. En realidad, es una victoria pírrica del chavismo, porque perdió en los principales centros urbanos, donde se concentra la clase obrera y los sectores populares. Chávez proclamó la victoria y la oposición aceptó los resultados. Hasta Fidel Castro en su lecho de enfermo escribió un editorial señalando que las elecciones en Venezuela fueron impecables, democráticas, que dejó satisfecho a todos, pero guardó un profundo silencio sobre las elecciones de Nicaragua.

En Nicaragua el FSLN se adjudicó la victoria obteniendo 105 de un total de 151 alcaldías. Un triunfo

espectacular si se tome en cuenta el tradicional 40% de los votos sandinistas. La oposición burguesa, la Iglesia Católica, las cámaras empresariales, etc, denunciaron un gigantesco fraude que ha empañado el resultado electoral. Hasta el momento en Nicaragua no se han publicado los resultados electorales oficiales, ni se han acreditado a los alcaldes que deberán tomar posesión de sus cargos el próximo 10 de Enero. Algo se cocina por debajo de la mesa.

A diferencia de Venezuela, en donde no cabe la menor duda que el chavismo ganó las elecciones, aunque la derecha avanzó sustancialmente, en el caso de Nicaragua también observamos un avance de la derecha, que ha quedado soterrado por la evidente manipulación de los resultados electorales. Chávez no ha utilizado las elecciones y su triunfo electoral para negociar con la oposición burguesa, en cambio en Nicaragua observamos al Presidente Ortega y al FSLN, preparándose para una negociación sobre las reformas constitucionales.

Del reciente proceso electoral el gobierno de Ortega ha salido deslegitimado ante el pueblo de Nicaragua y ante sus socios latinoamericanos, en cambio Chávez ha logrado una vez más, en base a un triunfo electoral, reafirmar su poder, al menos temporalmente.

El recorte de las libertades democráticas en Nicaragua y la manipulación de los resultados electorales está conduciendo a un fortalecimiento político de la derecha y un descrédito del FSLN, en momentos en que arrecia la crisis internacional. Las posiciones nacionalistas y antiimperialistas del FSLN, al rechazar la injerencia de Estados Unidos y la Unión Europea en el proceso electoral, se quedan cortas, se transforman en un vacío y estridente discurso, sino van acompañadas del otorgamiento de amplias libertades políticas para los trabajadores y el pueblo. Nicaragua debe ser democratizada en beneficio de las amplias y empobrecidas mayorías. ■

**EL SOCIALISTA** *centroamericano* Impresión: 8 de Diciembre de 2008 No. 80  
Nov - Dic 2008

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) de Guatemala, el MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) de Honduras y el PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) de Nicaragua. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

**DIRECTOR:** *ALex Burguess*

**EDITOR:** *Liev Contreras*

**CONSEJO EDITORIAL:** *ALex Burguess, Armando Tezucún, Manuel Flores*

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

**Redacción:** [elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

**Guatemala:** [csr@elsoca.org](mailto:csr@elsoca.org)

**Honduras:** [mas@elsoca.org](mailto:mas@elsoca.org)

**Nicaragua:** [prt@elsoca.org](mailto:prt@elsoca.org)

## ¿QUÉ SIGNIFICA LA RUPTURA DE LA JERARQUÍA CATÓLICA CON EL GOBIERNO SANDINISTA?

Por **Cassandra García**

### La Iglesia y el Gobierno: Débil Status quo

La Iglesia Católica fue uno de los pilares ideológicos en contra del primer gobierno sandinista (1979-1990). En los años recientes, la dirección sandinista buscó "limar asperezas" con los obispos, pidiendo disculpas por la persecución que hicieron al clero en los años 80's. Sin embargo, el grueso de la jerarquía católica no ha mostrado acercamiento a la dirección sandinista. Muy al contrario, los obispos han marcado distancia del sandinismo, muy a pesar de que el FSLN desde hace algunos años logró atraer a su redil a su otrora "acérrimo enemigo" el Cardenal Miguel Obando y Bravo, quien preside la Comisión de Paz y Reconciliación formada por el gobierno sandinista.

Más bien, la Conferencia Episcopal hace escasos meses, y ante la marcada simpatía de Obando y un reducido número de sacerdotes que le rodean hacia la dirección sandinista; cabildearon en el Vaticano para que el Papa mismo aceptase el "retiro" de Obando y así decapitar su influencia en las jerarquías católicas.

### Las elecciones: la nueva piedra....

Ante el fraude electoral operado por el FSLN el pasado 9 de noviembre, la Conferencia Episcopal sacó un fuerte pronunciamiento en el que señalaba: "(...) asumimos una postura clara a favor de nuestro pueblo, que hoy se siente frustrado por los resultados electorales en muchas municipalidades (...) La base de esta frustración que percibimos en nuestra gente, tiene como fundamento una serie de irregularidades, tales como: supresión de personerías jurídicas de partidos políticos, retardación del proceso de

cedulación, la no entrega a tiempo de muchas cédulas, la no acreditación de observadores nacionales e internacionales, el cierre temprano de juntas receptoras de votos, expulsión de fiscales, incoherencias entre las actas firmadas por todos los fiscales y los informes televisados emitidos por el CSE e impugnaciones infundadas de JRV. Estas irregularidades deslegitiman y ponen entre dicho el proceso electoral



*Leopoldo Brenes, presidente de la Conferencia Episcopal*

en muchos municipios y cabeceras departamentales, arriesgando la institucionalidad democrática del país" A esto señalamientos, la Jerarquía Católica agregó el llamado al CSE a realizar un recuento acta por acta (postura planteada por Eduardo Montealegre del PLC).

Ante los hechos de violencias en la ciudad de León y Managua; la Iglesia Católica llamó a sus feligreses a "marchar por la paz" el domingo 23 de noviembre en más de 300 parroquias; en las homilias y desde los púlpitos, los Obispos católicos vertieron mayores críticas. El Vicario de la Diócesis de Granada, monseñor Alfonso Alvarado Lugo, manifestó que "los sandinistas orteguistas son el principal enemigo de la Iglesia Católica (...) que el gobierno del presidente Daniel Ortega, además de ser el enemigo en común del pueblo, les está usurpando sus símbolos" (El Nuevo Diario.-24/11/2008).

La fiesta de "Cirsto Rey" (que en

Nicaragua siempre se pospone hasta el 1 de enero), fue la excusa perfecta de la jerarquía para manifestarse contra el Gobierno, el propio Obispo de Granada Bernard Hombach señaló: "Esta fiesta fue instituida en 1925, y fue puesta en un contexto histórico muy especial, cuando por todas partes de Europa se levantaron dictaduras: ahí estaba el fascismo en Italia, el nazismo en Alemania y el comunismo en Rusia. Era una época cuando también había mucho anticlericalismo y muchos hostigamiento en contra de la Iglesia." (Ídem.)

### La Iglesia: Institución sostén del Estado Burgués

La Iglesia es una institución sostén del Estado Burgués y del sistema capitalista como modelo de explotación. La postura "crítica" de la jerarquía católica no debe confundir a los trabajadores, campesinos y activistas independientes. Esta "defensa de la democracia" no es más que una maniobra, pues la política de la Iglesia, en los hechos coincide con la de un sector de la oligarquía (Eduardo Montealegre). La Iglesia y su prelado siempre han sido cómplices de la burguesía, nunca criticó el pacto inter-burgués libero-sandinista, que es el origen de la antidemocrática ley electoral que generó las condiciones para el fraude sandinista.

Ante el fraccionamiento de la derecha, y el aplastamiento en las calles de las manifestaciones convocadas por Montealegre, la Iglesia crítica al gangsteril gobierno sandinista; pues es la única Institución que hasta el momento no ha sido reprimida a palos y morterazos por los simpatizantes del Gobierno. No debemos confundirnos: La Iglesia busca proteger sus propios intereses, pues la tendencia del FSLN a endurecer el régimen, atraería cuantiosos daños al prelado, y a sus "proyectos sociales" financiados muchas veces por cooperación extranjera. ■

## LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA EN LA ENCRUCIJADA

Por Armando Tezucún

Dos acontecimientos que se dieron uno después del otro, aunque sin conexión directa, han sido significativos en el desarrollo del actual escenario dentro de la izquierda guatemalteca.

### Los ataques contra la izquierda radicalizada

El primero fue el desconocimiento por parte de las nuevas autoridades de la Unidad Revolucionaria Nacional



Guatemalteca (URNG), del equipo dirigente de la Juventud de URNG electo recientemente. El 19 de octubre, en asamblea general, fue nombrada la nueva dirección de la URNG, que esta vez fue totalmente acaparada por los sectores más conservadores del partido. La aplanadora de funcionarios reformistas aprovechó su triunfo para saldar cuentas con la juventud del partido, con la que desde tiempo atrás arrastraban roces y desconfianzas por la línea más innovadora y

*En las últimas semanas se ha agudizado el distanciamiento y la polémica entre los sectores de la izquierda tradicional reformista (URNG, ANN, algunas dirigencias sindicales y personajes de izquierda moderada) y las corrientes más contestatarias de la izquierda, en su mayoría jóvenes y movimientos estudiantiles tanto universitarios como de secundaria.*

revolucionaria de los jóvenes. Estas divergencias ya habían salido a luz con ocasión de la selección de candidatos para las elecciones nacionales 2007 y permanecían latentes desde entonces. Cuando los jóvenes dieron a conocer su nueva dirigencia, electa democráticamente dos meses antes, la dirección oficial declaró que la rechazaba y anunció la formación de una Coordinadora de Juventud con gente afín a ellos, lo que provocó la salida de la juventud de la reunión e inició un proceso de ruptura con el partido oficial.

El segundo hecho se dio el 20 de octubre, durante los actos organizados por el gobierno en celebración el aniversario de la Revolución de 1944. Horas después de terminada la marcha independiente de las organizaciones sindicales, campesinas, populares, estudiantiles y de los grupos de izquierda, de forma espontánea algunos miembros de organizaciones de jóvenes, estudiantes y sindicalistas empezaron a abuchear y a gritar consignas en la Plaza Central contra el presidente Colom, cuando estaba condecorando a antiguos funcionarios de los gobiernos de la revolución. La acción finalmente obligó a Colom, sus funcionarios y homenajeados a abandonar el escenario oficial en la Plaza y terminar el acto en el interior del Palacio Nacional.

Esta demostración espontánea contra el gobierno burgués y su intento de identificarse con una revolución

que está muy lejos de emular, ha provocado críticas de parte de la izquierda más moderada, que tilda a los jóvenes de irrespetuosos con los ancianos funcionarios que estaban siendo homenajeados y los acusa de ser ultraizquierdistas, irresponsables y radicalistas extremos. Entre los críticos se encuentran funcionarios de las embajadas de Cuba y Venezuela, que se encontraban en la tarima presidencial.

### La izquierda guatemalteca define posiciones frente al gobierno

Más allá de los detalles y minucias de los acontecimientos que referimos, éstos son indicativos del reacomodo de la izquierda provocado por el posicionamiento ante el gobierno de Álvaro Colom, que se proclama socialdemócrata e impulsa un plan asistencialista hacia la población pobre.

Por un lado están los izquierdistas y líderes sindicales que sin más, se pasaron al bando de Colom y entraron a formar parte de su gobierno, como Orlando Blanco y Carlos Barreda, ex dirigentes del Colectivo de Organizaciones Sociales, y la dirigencia de los sindicatos magisteriales, liderados por Joviel Acevedo, que ya desde las elecciones apoyaron a Colom.

Pero tenemos también una amplia gama de organizaciones sindicales y de izquierda que, sin dejar de criticar las políticas neoliberales y represivas del gobierno, tienden a posicionarse como una oposición complaciente, aprobando algunas cosas (como la adhesión a Petrocaribe), rechazando otras y quedándose en silencio ante otras más y en general, conformándose con ser una oposición democrática,

moderada y dialoguista.

Un ejemplo de esta posición es la de la Unidad de Acción Sindical y Popular (USAP) y la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (CONIC), que durante el proceso electoral apoyaron abiertamente la candidatura de Colom. En junio la CONIC en un comunicado denunciaba "...el rostro violento de la socialdemocracia ha iniciado, organicemos nuestra resistencia y autodefensa", pero en octubre la UASP exhortaba en un campo pagado al gobierno a continuar la entrega de vivienda, bolsas solidarias, herramientas, fertilizantes, remesas, etc. a las comunidades pobres a través del Consejo de Cohesión Social.

Estas corrientes sindicales y de izquierda tienen planteamientos reformistas, que no cuestionan el sistema capitalista ni la economía de mercado, sino que plantean darle un rostro humano, de economía solidaria, y se plantean llegar al poder mediante procesos electorales, respetando la institucionalidad burguesa. Recordemos toda la palabrería electoral de la URNG y la ANN sobre "democracia participativa", "Estado social y democrático de derecho", "Estado productivo-redistributivo", "democratización de los medios de producción" y toda la cháchara utilizada para ocultar que no están por la revolución socialista, sino por un capitalismo remozado. No es de extrañar que los planes del gobierno de paliar la pobreza extrema con planes de maquillaje sin cambiar la esencia de las estructuras económico-sociales que la producen, no provoque el rechazo de esta izquierda que, de llegar a gobernar, probablemente haría algo similar.

La mentalidad reformista, poco revolucionaria y castrada de estos sectores quedó reflejada en lo expresado por Miguel Ángel Albizu en su artículo del 13 de noviembre en el Diario El Periódico, donde critica la acción de los jóvenes el 20 de octubre

y proclama la necesidad de dirigentes que sean capaces de "...empujar a este y futuros gobiernos a que realicen las transformaciones que se necesitan, a que dejen de hipotecar el país, a que paralicen las concesiones mineras y garanticen el respeto al medio ambiente". Macanuda forma de hacer la revolución, empujando a los gobiernos burgueses a que hagan lo que sabemos que jamás van a hacer, en lugar de empujar a los oprimidos y explotados a derrumbar esos gobiernos.

### La urgencia de una corriente de izquierda revolucionaria

Las políticas neoliberales del gobierno de la UNE, en acuerdo con



los planes del imperialismo, y la grave crisis de la economía capitalista a nivel mundial, que ya empieza a provocar una fuerte crisis económica y social en el país, ponen a la orden del día la necesidad de conformar un polo de izquierda con un planteamiento verdaderamente revolucionario y anticapitalista que asuma la tarea de organizar y movilizar a las masas oprimidas contra el poder burgués e imperialista.

Los ataques de parte de los reformistas contra los grupos más contestatarios y los intentos de marginarlos deben servir para cohesionar a estas corrientes y aglutinarlas alrededor de un plan de lucha clasista y anticapitalista.

Nosotros creemos que la semilla de una corriente de izquierda revolucionaria y un futuro partido revolucionario se encuentra en organizaciones y grupos como H.I.J.O.S., la ahora ex Juventud de URNG, el Bloque Antiimperialista, organizaciones estudiantiles como MASA, No'j, la Organización Nacional de Estudiantes de Guatemala (ONEG) y otros más. La relación y unidad en la acción que se da entre estos grupos está basada en que comparten una política general no electoralista y que privilegian las formas revolucionarias de lucha y movilización (huelgas, tomas de carreteras, marchas, plantones, etc), frente a las líneas electoreras y dialoguistas de la izquierda reformista.

Para adelantar en la consolidación de una opción revolucionaria a partir de estos grupos pensamos que son indispensables dos cosas:

1. El fortalecimiento de estructuras organizativas democráticas al interior de algunos de ellos, que de como resultado la capacidad de incidir de forma ágil, disciplinada y efectiva en las luchas.
2. El acercamiento con los sectores populares que están dando la batalla al gobierno: comunidades que luchan contra las empresas mineras e hidroeléctricas, campesinos que luchan por la tierra, trabajadores de la economía informal que luchan por su derecho al trabajo, sindicatos que luchan por sus reivindicaciones, estudiantes que luchan contra reformas neoliberales a la educación. Esto para unificar y fortalecer la capacidad de estos sectores para enfrentar al gobierno en un bloque o coordinadora popular.

### Por un plan de lucha clasista y anticapitalista

Pero estos dos puntos no tienen sentido si no están basados en un

plan general y unificado de lucha que enfrente al gobierno. Las agrupaciones de izquierda que hemos mencionado aglutinan jóvenes que sustentan una variedad de ideologías. Algunos simpatizan con el anarquismo, otros se definen simplemente como socialistas y antiimperialistas, otros se reconocen marxistas, nuestro pequeño núcleo simpatiza con el trotskismo (marxismo revolucionario), otros más con el zapatismo o simplemente se llaman revolucionarios, hay feministas de izquierda, etc. Tratar de unificar criterios ideológicos sería estéril y desgastante. Por ello lo más práctico y sensato es agruparnos en torno a un plan de lucha que refleje las necesidades más sentidas y urgentes de la población, por las que esté dispuesta a luchar y que nos proporcione un instrumento para organizarla o unirnos a las luchas que ya se están dando organizadamente.

El Partido Guatemalteco del Trabajo divulgó el 11 de noviembre sus "Propuestas para enfrentar la crisis económica nacional". Sorprendentemente, en un momento en que el capitalismo mundial está en crisis y está demostrando como nunca que es un sistema económico y social obsoleto que sólo males acarrea a la humanidad, el PGT propone un plan (¿A quién? ¿Al gobierno? ¿A los empresarios? Eso no queda claro), para sortear la crisis sin destruir las bases del sistema que nos está llevando a todos al desastre. El PGT propone crear un mercado interior mediante una reforma agraria, reformar la ley de minería, una reforma fiscal y monetaria, aumento general de salarios, castigar la fuga de capitales y cambiar el sistema económico de desarrollo nacional.

Hemos dejado de último la propuesta 5, que demanda al Congreso "...un aumento sustancial sobre el presupuesto del 2009 de manera que el Estado pueda cubrir las necesidades sociales del país, sobre todo, de aquellos que han sido olvidados por gobiernos pasados, generando fuentes

de empleo a nivel nacional. Esto es, hacer que el Estado se agrande y fortalezca para el efecto". ¿Cuál Estado propone fortalecer y engrandecer el PGT? ¿El actual Estado burgués? Tal parece que así es, pues no menciona otro ¿Propone el PGT que el Congreso aumente el presupuesto del 2009 al gobierno de Colom para que pueda cumplir sus planes asistencialistas? Todo indica que el PGT no es más que un vergonzoso furgón de cola del gobierno de la UNE. El lema del PGT dice "Por Guatemala, por la revolución y el socialismo", pero ni la revolución ni el socialismo aparecen aquí por



ningún lado. Detrás de su aparente radicalismo al llamar a votar nulo en las dos vueltas electorales del año pasado, el PGT se revela como otro de los partidos reformistas que desean un capitalismo "bueno".

La crisis actual del capitalismo ofrece la oportunidad de su derrumbamiento definitivo, pero esto no va a suceder automáticamente. Si las masas oprimidas no lo derrumban, el capitalismo encontrará la forma de superar la crisis y sobrevivir, a costa del sufrimiento de millones de seres humanos.

Por eso el plan de lucha que proponemos es un plan para movilizar a los campesinos, obreros, indígenas, desempleados, trabajadores informales y todos los sectores populares para que den la lucha frontal contra el capitalismo e ir despertando su conciencia revolucionaria para derrumbarlo e instaurar un gobierno obrero campesino que inicie la construcción del socialismo. Las organizaciones que se generen serán clasistas, es decir, confiarán en sus propias fuerzas, no en partidos, organizaciones o gobiernos burgueses. Funcionarán democráticamente, para evitar el surgimiento de líderes arribistas, corruptos y con intereses propios ajenos a los colectivos.

- Alza general de salarios, hasta alcanzar el nivel de la canasta básica vital. Los salarios deben aumentar al mismo ritmo que la inflación.
- Control de precios de los productos de la canasta básica. La dinámica de esta demanda debe llevar a que el control sea realizado por las organizaciones populares y sindicales.
- Tierra y asistencia técnica y financiera al campesinado pobre.
- Nacionalización del transporte colectivo. Que los pilotos del transporte reciban salarios dignos y prestaciones de ley.
- Alto a la represión y a la criminalización de las luchas populares. Retiro del ejército de las calles. Liberación de los detenidos durante las protestas y no más estados de prevención.
- Alto a la privatización de la educación superior y a las reformas neoliberales en el sistema educativo.
- Que la crisis la paguen los ricos. Aumento a los impuestos a las empresas para aliviar los efectos de la crisis.
- No a las empresas mineras a cielo abierto, las hidroeléctricas o industrias que dañen el medio ambiente y los recursos naturales de las comunidades donde se establezcan. ■

## DECLARACIÓN DE LOS TRABAJADORES DE SITRAPETÉN

Ya han pasado seis largos meses de lucha que nos ha representado persecución sindical, violación al libre derecho de sindicalización; el hambre que sufrimos nosotros y nuestras familias, amenazas de muerte, el asesinato de nuestro inolvidable compañero Fredy Fernando Morales, etc. sin que el gobierno intervenga a estos atropellos causados por el incompetente ministro del trabajo y por la familia de explotadores Castillo Hermanos.

Pero también esta lucha nos ha enseñado a vivir más de cerca la triste realidad de nuestro país y nos hemos hecho más fuertes como organización para continuar en la lucha.

Algunos nos hemos visto en la gran necesidad de buscar trabajo para poder alimentar a nuestras familias, sin embargo esto se nos ha complicado debido a que los Castillo Hermanos se han dado la tarea de ponernos en mal (lista negra) en varios centros de trabajo como es el caso de nuestro compañero Rafael Godoy, miembro del comité ejecutivo, que estuvo trabajando como repartidor de gas en la empresa Tropigas. El jefe de personal de dicha empresa lo despidió justificándose que había recibido órdenes superiores de despedirlo porque era sindicalista.

Lo mismo pasó con nuestro compañero Óscar Véliz, que se presentó a la maquila Avandia S.A. que se encuentra ubicada aproximadamente a 200 metros de Cervecería Centroamericana en la zona 2 de la ciudad capital, a ver si le daban una plaza que estaba disponible. Le hicieron una entrevista y le dijeron que podía empezar a trabajar. Minutos después llegó el jefe de personal y le dijo que lo lamentaba pero que no le podía dar la plaza a menos que renunciara del sindicato de Agua Salvavidas.

Las intimidaciones continúan haciéndose más fuertes y han llegado

al extremo de intentar hacerle daño a nuestro camarada Edwin Álvarez, secretario general de Sitrapetén, frente al mismo Palacio Nacional de la Cultura, donde supuestamente hay seguridad. Esto ocurrió el día 9 de noviembre del año en curso, cuando dos sujetos desconocidos se le acercaron y el compañero, al ver que los sujetos iban con intenciones de hacerle daño, corrió hasta la carpa donde mantenemos la manifestación y de inmediato nos informó de lo ocurrido. Varios compañeros salimos a ver si estaban los individuos y éstos se encontraban señalando hacia la carpa.

Es lamentable el mal actuar del Ministerio de Trabajo, que se ha



*Trabajadores de SITRAPETÈN en marcha*

puesto en contra de los trabajadores organizados en Sitrapetén. Hicimos una solicitud para reformar nuestros estatutos poniéndole a nuestro sindicato, Sitrapetén Empresas Anexas y Conexas, Con las Cuales Conforman una Misma Unidad Económica y dándole a conocer al Ministerio de Trabajo que la empresa Distribuidora del Petén S.A., que distribuye agua pura Salvavidas, con el objeto de destruir nuestro sindicato, se ha dividido en varias empresas, y ha trasladado al personal a las mismas, no así a los afiliados a Sitrapetén, disolviendo de este modo Distribuidora del Petén S.A. La resolución que emitió el Ministerio es la siguiente:

### Considerando:

Que el registrador general mercantil en el informe rendido a este Ministerio, hace constar que se encuentra inscrita una entidad mercantil denominada "Distribuidora del Petén, Sociedad Anónima en liquidación", mas no así: "Distribuidora del Petén, Sociedad Anónima, Empresas Anexas y Conexas, Con las Cuales Conforman una Misma Unidad Económica" por lo que es IMPOSIBLE aceptar e inscribir reformas a los estatutos del Sindicato de Distribuidora del Petén, Sociedad Anónima, ya que en ningún momento ha nacido a la vida jurídica una entidad mercantil con el nombre con el cual el Sindicato de Trabajadores de Distribuidora del Petén pretende cambiar su denominación legal.

Esto demuestra la complicidad del ministro del trabajo con los dueños de la Corporación Castillo Hermanos, porque existen sindicatos que son Empresas Anexas y Conexas y las empresas no aparecen registradas como tales en el registro mercantil, solamente los sindicatos. Ejemplo: la empresa Embotelladora Central S.A. y el Sindicato de Trabajadores de Embotelladora Central Empresas Anexas y Conexas, que conforman una misma unidad económica; Parque Nacional Zoológico la Aurora, y el sindicato es Sindicato de Trabajadores del Parque Zoológico Nacional la Aurora Empresas Anexas y Conexas, con las cuales conforman una misma unidad económica, etc.

Los socialistas revolucionarios nos solidarizamos con los compañeros de Sitrapetén, que valientemente se están enfrentando a una de las agrupaciones más poderosas de la burguesía guatemalteca, la Corporación Castillo Hermanos y al actual gobierno de la UNE, que se dice "a favor de los pobres" pero no hace más que defender los intereses de los poderosos. ■

## ¿QUÉ HACER ANTE LA POSIBLE CONVOCATORIA A UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE?

Por Manuel Rivera

Con el presente artículo, el Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras pretende iniciar un debate entre la izquierda y el movimiento popular sobre los objetivos y alcances de la posible convocatoria a una Asamblea Constituyente.

El triunfo de la revolución nicaragüense en 1979, y la generalización de una situación revolucionaria en Centroamérica, obligaron al imperialismo norteamericano y los militares hondureños a convocar a elecciones para Asamblea Constituyente en 1981. Desde entonces, Honduras vive una maltrecha democracia burguesa, en donde hay elecciones periódicamente pero también se asesinan a los dirigentes sindicales y populares. En la década del los 80's, hubo un proceso de represión selectiva al movimiento popular, muchos desaparecidos y torturados, así como persecución a las organizaciones campesinas y obreras.

### Clausulas pétreas

La Asamblea Constituyente cerró sus sesiones en 1982, y redactó la Constitución actualmente vigente, la que ha sufrido algunas reformas en el transcurso de los años. Para evitar la instauración de nuevos regímenes militares o dictatoriales, el artículo 239 de la Constitución estableció que *"el ciudadano que haya desempeñado la titularidad del Poder Ejecutivo no podrá ser Presidente o Designado. El que quebrante esta disposición o proponga su reforma, así como aquellos que lo apoyen directa o indirectamente, cesarán de inmediato en el desempeño de sus respectivos cargos, y quedarán inhabilitados por diez años para el ejercicio de toda*

*función pública"*.

Existen otras disposiciones constitucionales que tipifican que cometen delito de "traición a la patria" quienes intenten modificar la decisión soberana del pueblo. Sin embargo, en los años 1999 y 2002, bajo la presidencia de Carlos Flores Facusse (1998-2002), esta disposición "pétreo" que prohíbe discutir el tema de la reelección presidencial fue reformada por el Congreso Nacional. Con ello, los diputados estaban preparando el



*Patricia Rodas, dirigente liberal, fue la primera en plantear la necesidad de una Constituyente*

camino a la reelección presidencial. El tema de la reelección presidencial provoca profundos temores en el pueblo hondureño que ha sufrido varias dictaduras militares en su historia.

El debate sobre la reelección presidencial se volvió a revivir cuando, en relación a la pretensión del vicepresidente Elvin Santos de aspirar a la candidatura presidencial por el Partido Liberal, la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia declaró inconstitucional las reformas realizadas por el Congreso Nacional en los años 1999 y 2002, las cuales habían entrado en vigencia en el año 2006.

Mucho se discute entre la izquierda hondureña si Elvin Santos es un delfín del presidente Mel Zelaya, o si se trata de una figura independiente, que tiene sus propias aspiraciones políticas. En la medida en que se acercan las elecciones generales, se han reavivado las contradicciones entre los grupos y fracciones de la burguesía, tanto liberales como nacionalistas.

### Rodas y Zelaya abren los fuegos

La propuesta de convocar a una Asamblea Constituyente no ha salido del grupo de Elvin Santos, que por cierto salió bien parado en el circo de las elecciones internas, sino de la boca de Patricia Rodas, presidenta del Consejo Central Ejecutivo del Partido Liberal (CCEPL), y del propio presidente Mel Zelaya, quien está a favor que se convoque a una Asamblea Nacional Constituyente para reformar la Constitución en sus artículos "pétreos".

Patricia Rodas, abrió los fuegos al proponer la creación de *"una Constituyente, pero sin la incorporación de los partidos políticos, para poder crear un nuevo sistema que no sea excluyente. Debe haber una reforma profunda en el sistema de partidos políticos para que dejen de ser simples mercados persas de precandidaturas temporales y se conviertan en centros ideológicos doctrinario orgánicos, que puedan organizar grandes conglomerados de la sociedad para convertirse en ejércitos de transformación (...) no creemos en el continuismo aunque personalmente sí creo que pronto que nuestras sociedades pronto van aceptar la reelección como lo hacen todos los países incluyendo, los Estados Unidos y el continuismo es cuando alguien quiere continuar a la fuerza pero cuando se le reelige*

eso no es continuismo". (La Tribuna 13/11/08)

De manera astuta, Patricia Rodas está tirando el anzuelo a la izquierda hondureña, al plantear la necesidad de reformar al actual sistema electoral. Con el pretexto de "transformar" el país, Rodas quiere el apoyo de la izquierda hondureña y del poderoso movimiento popular agrupado en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) que ya apoyó incondicionalmente al gobierno de Zelaya en el tema de la ratificación del ALBA.

El Presidente Zelaya ha reforzado esta posición al afirmar que *"remitirá al Congreso Nacional una iniciativa de ley orientada a que en las próximas elecciones generales de 2009 se incluya una urna para consultarle al pueblo si está de acuerdo en que se llame a una Asamblea Nacional Constituyente (...) llamar a una Asamblea Constituyente no es un símbolo de continuismo, sino más bien es totalmente lo contrario, es necesario que hablemos sobre este tema, de la posibilidad que Honduras ordene su sistema político, electoral, democrático, constitucional, para que la carta magna sea respetada y que todos los hondureños, los extranjeros, los inversionistas sepan en base a qué se están manejando las leyes en el país. Que sea un plebiscito el que decida si se convoca una Asamblea Nacional Constituyente, sin interrumpir el proceso electoral, eligiendo presidentes, candidatos ahora, presidentes, alcaldes y diputados en la próxima y en el 2010 podamos llevar a cabo este libre ejercicio democrático"* (Hondudiario 21 noviembre 2008).

Poco a poco comienzan a mezclarse el tema de la reelección presidencial con el tema de la Asamblea Constituyente. Aparentemente, la posición de Mel Zelaya es que en las elecciones del 2009 se debe consultar al pueblo sobre la necesidad de una Constituyente, realizando al mismo tiempo la elección presidencial, pero con la salvedad que en el año 2010, es decir, un año después, se vuelve a convocar a elecciones a Asamblea Constituyente. No hay duda que Mel Zelaya quiere repetir la experiencia de Hugo Chávez que a

punta de Constituyente dismanteló las instituciones de la IV República en Venezuela.

No hay dudas que el grupo de Mel Zelaya piensa seriamente en el continuismo, por eso el presidente Zelaya dijo que, *"efectivamente, ha conversado con líderes del Partido Nacional y del Partido Liberal para plantearles mi propuesta"* (El Heraldo 21/11/08). Indudablemente está pensando generar apoyo con los ex presidentes para darle continuidad a su proyecto político

Roberto Micheletti, presidente del Congreso Nacional y líder de una de las fracciones del Partido Liberal, comentó que *"es una especulación de gente que está interesada en romper el orden constitucional"* y que Rodas expresó una *"opinión personal de ella y no del Partido Liberal, ni siquiera del resto de directivos"*. (La Prensa 21/11/08)

### ¿Cuáles son las verdaderas intenciones?

El analista político Juan Ramón Martínez menciona: *"Estamos discutiendo si hay o no en curso una conspiración en contra de las instituciones democráticas del país tendientes a convocar o no a una Constituyente"*, usando palabras de Patricia Rodas, para *"refundar el país, repitiendo lo que se ha hecho en Bolivia, en Venezuela y en Ecuador (...) el peligro de que en Honduras se rompa con el orden constitucional es evidente, especialmente cuando observamos un silencio desde la Casa Presidencial"*. (La Prensa 21/11/08).

Para los grupos liberales y nacionalistas en el poder cualquier propuesta de Asamblea Constituyente significa la ruptura del statu quo de los últimos 25 años. Mel Zelaya quiere mantener a su grupo en el poder, y para ello necesita la reelección presidencial. Ahora se puede comprender con mayor claridad por que Mel Zelaya ha coqueteado con la izquierda hondureña y con la CNRP, porque necesita una mayor base social a favor de la Asamblea Constituyente. Por eso solicitó apoyo para la ratificación del ALBA, por eso pronuncia discursos semi izquierdistas en la ONU, etc.

### La verdadera "refundación" del país

Honduras necesita cambios profundos, y estos se lograran sólo con la participación democrática de los trabajadores y del pueblo. Una cosa es lo que quiere el grupo de Mel Zelaya, y otra, muy distinta, es lo que demanda la realidad económica y social. Honduras necesita urgentemente de la Convocatoria de una Asamblea Constituyente, libre, soberana, democrática, para reorganizar el país, y definir qué sistema económico y social es lo que más conviene para combatir el hambre, el desempleo, el atraso, la desnutrición, la miseria y la sangría que provoca la emigración de decenas de miles de nuestros compatriotas.

Sostenemos en la imperiosa necesidad de democratizar el sistema político, para que participe toda la izquierda, sin exclusiones, en igualdad de condiciones, lo que conlleva obligatoriamente una reforma de la Ley Electoral. Las últimas reformas realizadas a la ley Electoral, a inicios de este año, limitan la participación de las organizaciones políticas no inscritas, y dificultan la conformación de partidos legales para los trabajadores y la izquierda.

El Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras, propone abrir un debate entre la Izquierda y las organizaciones obreras y populares sobre cuáles deberían ser los verdaderos objetivos y el alcances de la propuesta de Mel Zelaya al convocar a una Asamblea Constituyente. Tenemos claro que una cosa es lo que ellos quieren y otra diferente es lo que nosotros podemos hacer y exigir, por ello no debemos permitir que estos procesos se manipulen desde la plataforma burocrática elitista de la burguesía la cual estará siempre a favor de trastocar los procesos democráticos en defensa de sus mezquinos intereses.

Alcémonos compañeros por una Asamblea Constituyente que sea incluyente, democrática en la que se propongan leyes que respondan a las necesidades e intereses de nuestra clase trabajadora y no para fortalecer los brazos de la burguesía. ■

## CRISIS DEL PACTO, ABSTENCIÓN Y FRAUDE ELECTORAL

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En anteriores ocasiones hemos afirmado que en Nicaragua, dentro del esquema de dominación conjunta del pacto FSLN-PLC, existe un pleito en las alturas por el establecimiento de un nuevo régimen político. El ascenso del FSLN al gobierno en el año 2007 y el férreo control que éste ejerce sobre casi todas las instituciones del Estado han provocado el pánico de la oposición burguesa, en sus diferentes matices. Hasta hace poco, independientemente de quien encabezara el gobierno, el pacto FSLN-PLC permitía un reparto equitativo de los principales cargos públicos y aseguraba un largo periodo de estabilidad y alternancia en el poder político, pero el resultado turbulento de las elecciones municipales han mostrado que el FSLN está dispuesto a ejercer el poder político de manera hegemónica.

### ¿Crisis o reacomodo del Pacto?

Pocos han entendido la dialéctica del pacto, el porqué los antiguos aliados han llegado hasta apedrearse en las calles. En 1999, el FSLN estaba en una posición muy precaria como partido de oposición. En esas condiciones accedió a pactar con el entonces gobernante PLC, porque esta negociación le permitía recuperar y ampliar cuotas de poder político. A diferencia de Arnoldo Alemán que consideraba el pacto un mecanismo necesario para dar estabilidad a un largo periodo de gobierno liberal, el FSLN asumía el pacto como un trampolín para ascender nuevamente al gobierno. Por esta última razón, fue que el FSLN insistió en la reforma constitucional que permitió bajar el techo del 40%

*En las pasadas elecciones del 9 de Noviembre en Nicaragua no se produjo la tradicional repartición de las alcaldías, previamente acordada, sino una profunda crisis (¿o reacomodo?) del pacto que desde 1999 mantienen el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y el Partido Liberal Constitucionalista (PLC)*

al 35% de los votos en la primera vuelta, y que permitió al FSLN ganar las elecciones presidenciales del año 2006.

Sin embargo, una vez en el gobierno, al FSLN le resulta excesivamente oneroso compartir las principales decisiones con el PLC, un aliado desprestigiado y voraz que siempre pide más. La torta del pastel

político del FSLN en el gobierno y apostaba a un aumento considerable de su caudal electoral en las elecciones municipales, y renegociar el pacto con el FSLN en base a una nueva correlación de fuerzas. Arnoldo Alemán y su grupo calcularon recoger la cosecha del desgaste político del FSLN. Por ello Arnoldo Alemán aceptó que el disidente Eduardo Montealegre fuese el candidato a la alcaldía de Managua.



*A pesar de las filas, la abstención fue calculada en un 54 %*

se hace cada vez más pequeña. El reducido presupuesto estatal y la crisis económica no permiten un cogobierno estable y duradero. Siempre ocurre que en los países económicamente atrasados el partido que encabeza el gobierno se erosiona políticamente al no poder cumplir las promesas electorales a su base social de apoyo. El conflicto latente entre antiguos aliados y socios del pacto presagiaba un regateo abierto por la redefinición de las cuotas de poder del pacto.

Tanto el FSLN como el PLC asumieron posiciones de fuerza. El PLC estaba consciente del deterioro

### Maniobrando desde las alturas

Ante la ofensiva del liberalismo unificado, la dirección sandinista, de manera silenciosa pero efectiva, comenzó a maniobrar hábilmente desde las instituciones del Estado, especialmente desde el Consejo Supremo Electoral (CSE). En Febrero de este año, el CSE dictó una resolución por medio de la cual la personalidad jurídica de Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) le fue arrancada a Montealegre y le fue entregada al diputado Eliseo Núñez Hernández, ahora aliado del FSLN. En Junio el CSE disolvió la personalidad jurídica del Movimiento Renovador Sandinista (MRS) y del Partido Conservador de Nicaragua (PCN). Ambas agrupaciones podían restarle votos a los partidos del pacto: el MRS podía arrebatarle votos por la "izquierda" al FSLN, el PCN podía arrebatarles votos por la "derecha" al PLC.

Los magistrados liberales del PLC apoyaron incondicionalmente esta decisión antidemocrática. Este fue un

grave error político del PLC que habría de pagar muy caro. Con esta maniobra, el FSLN no solo dejó por fuera del juego electoral a la competencia, sino que se garantizó el control absoluto del proceso electoral, al organizar libremente, sin ninguna oposición, los organismos electorales.

Ley Electoral negociada en el pacto del año 1999 estableció que el Presidente de los Consejos Electorales departamentales y municipales, incluyendo las Juntas Receptoras de Votos (JRV), "serán designados alternativamente de entre los partidos políticos que hubiesen obtenido el primero y segundo lugar en las últimas elecciones generales". En las elecciones del año 2006 el partido del primer lugar fue el FSLN. El segundo lugar fue ocupado por ALN. Los fiscales de Alternativa por el Cambio (AC) del ex diputado Orlando Tardencilla, y del Partido de la Resistencia Nicaragüense (PRN) estaban amarrados por debajo de la mesa

con el gobierno sandinista. De esta manera, el control del FSLN sobre el aparato electoral fue total.

con el gobierno sandinista. De esta manera, el control del FSLN sobre el aparato electoral fue total.

**Cuestionados resultados electorales**

A raíz de los primeros resultados electorales, el PLC denunció la realización de un enorme fraude electoral, obviando el apoyo incondicional al montaje del FSLN. En realidad, los primeros datos electorales proporcionados por el CSE fueron muy contradictorios. Inicialmente el CS dio a conocer un uniforme en base al 10% de las JRV escrutadas, donde el FSLN barría arrolladoramente en todas las municipalidades. Posteriormente dio

a conocer otro informe donde el PLC avanzaba muy cerca del FSLN, lo que implicaba que el liberalismo controlaría las alcaldías de las cabeceras departamentales de Jinotega, Boaco, Juigalpa y Masaya. Más adelante, dio a conocer el resultado provisional del 90% de las JRV escrutadas, donde el FSLN aparecía con 880.932 votos y el PLC con 856,194 votos, con una diferencia de 24,738 votos, es decir, con un 1% de diferencia entre ambos partidos. La abstención fue calculada en un 54 % y se contabilizaron entre 120 a 180 mil votos nulos que equivalen al 10% de la votación total.

por los concejales sandinistas. El PLC y Eduardo Montealegre afirman que tienen en su poder el 96% de las actas que les conceden la victoria al PLC con 210 mil 306 votos (51.41%) con 190 mil 347 votos (46.53%) a favor del FSLN. Montealegre no utilizó los recursos legales de impugnación por temor a perder las actas originales, en cambio las escaneo y subió a un sitio de internet.

Montealegre declaró a la prensa: "Rechazamos los resultados del CSE no sólo en Managua sino en todos los municipios del país. Hoy en día el pueblo ha hablado y dice: Cero negociación con el Frente Sandinista".

Mientras Eduardo Montealegre denunciaba el fraude en Managua, Arnoldo Alemán mantuvo una actitud muy prudente, creyendo que el PLC obtendría el 50% de las alcaldías. Alemán se sumó a la denuncia del fraude, hasta observar que en los municipios tradicionalmente liberales al FSLN se adjudicó la victoria. Arnoldo Alemán dijo: "El PLC agotará todas

las vías cívicas para que la barbaridad del fraude se corrija. Nosotros fuimos los que ganamos 105 alcaldías". (Confidencial No 611, 23/11/2008)

¿Cómo fue posible semejante votación a favor del FSLN? En el año 2000, el FSLN obtuvo 52 de las 151 alcaldías, incluida Managua. En el año 2004, el FSLN subió de 52 a 87 alcaldías. Y ahora, en el año 2008, paso de 87 a 105 alcaldías. En un

período de 8 años el FSLN pasó de un tercio a dos tercios de alcaldías bajo su control. En las elecciones del año 2000 el FSLN se aprovechó la división del voto antisandinista. Ese año el Partido Conservador obtuvo el 25% de los votos en Managua. Pero en el año

Resultados de las elecciones municipales (1996-2008)				
	1996	2000	2004	2008
Padrón electoral	2.421,067	2,611,440	S/D	3,863,837
Votos Válidos	1.757,775	1,517.353	1,503,977 *	1,840.943 **
FSLN	551.079	618,821	729,205	880.932
PLC	686,442	636,865	620,741	856,194
Abstención	27,40 %	44,45 %	44,35 % **	48-54 % ***

Fuente: Consejo Supremo Electoral.  
 \* En las elecciones municipales del año 2004 el CSE solo dio información provisional sobre el 86,7% de las Juntas Receptoras de Votos (JRV), proclamando a los ganadores pero nunca publicó oficialmente los resultados finales.  
 \*\* Información del 90% de las JRV escrutadas (12/11/08). El CSE no publicó los resultados finales  
 \*\*\* Declaración de Roberto Rivas, Presidente del CSE (El Nuevo Diario 11/11/08)

El PLC reclama su victoria a nivel nacional: 885,417 votos (48.15%) a favor del PLC y 857,951 votos (46.6%) a favor del FSLN. La alcaldía mas peleada fue, evidentemente, Managua, en donde se concentra un tercio de la población total.

Votación para alcalde en Managua			
	FSLN	PLC	Diferencia
Según el CSE	223,389	202,752	Gana el FSLN con 20,637
Según el PLC	190,347	210,306	Gana el PLC con 19,959

Incluso, esta ventaja del FSLN aumenta en la elección del Consejo Municipal. Según el CSE el FSLN obtuvo 231,679 votos y el PLC 185,343 votos, lo que implicaría que hubo voto cruzado, es decir, quienes votaron por Eduardo Montealegre también votaron

2004 ocurrió algo diferente: mientras el votante antisandinista se abstenía de votar, el voto duro del FSLN lo hizo de manera disciplinada, garantizando la victoria del FSLN.

En el caso de Managua, en el año 2000, el sandinista Herty Lewites ganó con 135 mil votos. En el año 2004, el sandinista Dionisio Marengo ganó 145 mil votos. En 2008, el sandinista Alexis Arguello ganó con 223, 389 votos. Esta es una cifra record para el FSLN ya que Daniel Ortega obtuvo apenas 162 mil votos en las elecciones presidenciales del año 2006.

El FSLN no ha dado ninguna explicación sobre las denuncias de fraude y más bien ha reivindicado con aplomo su victoria en las elecciones, producto de su ascenso al poder, de la segunda fase de la revolución, y de los programas de asistencia social que impulsa.

### Un sector sandinista se abstuvo

Ya hemos visto como a nivel de la superestructura, el FSLN colocó todas las piezas en una sola dirección: el CSE no realizó una campaña a favor del voto, el gobierno sandinista intensificó los programas sociales entre los sectores más pobres con el objetivo de ampliar su votación tradicional. El objetivo estratégico siempre fue, como en el año 2004, que el sector anti sandinista no saliese a votar y que el FSLN se impusiese como una mayoría relativa.

Mientras el FSLN maniobraba magistralmente en las alturas, se produjo un fenómeno nuevo, inédito: un sector de la base sandinista no salió a votar disciplinadamente a favor de su partido, como lo había hecho en los últimos 20 años. Es difícil precisar si debe a una influencia del MRS o del Movimiento por el Rescate del Sandinismo (MPRS) que llamó a votar nulo, o si se trata de una ruptura pasiva con la dirección sandinista. De esta manera, dentro de la alta abstención, calculada en un 54% del padrón electoral, el PLC logró imponerse como mayoría relativa en algunos municipios, incluida Managua.

A partir de las denuncias de fraude, resulta difícil precisar cuál fue la votación real para cada partido. Cualquier cifra o dato produce desconfianza. No existen datos científicos. No obstante, a pesar de las afirmación de Daniel Ortega y Rosario Murillo de que las denuncias de fraude electoral forman parte de una campaña de desprestigio contra el FSLN por parte de los grandes medios de comunicación y de la derecha, existe una percepción generalizada entre la población de que si hubo fraude, a partir de la experiencia vivida en cada JRV, donde era evidente la manipulación de los resultados, la



*Un fiscal liberal carga piedras en protesta por el fraude electoral.*

anulación de votos opositores y el marcado de boletas a favor de los candidatos sandinistas, aprovechando la alta abstención.

### Violentos enfrentamientos callejeros

En Managua, Montealegre encabezó la denuncia contra el fraude, arrastrando al conjunto del PLC. Se produjo un segundo fenómeno, también inédito: un sector radicalizado de las bases del PLC salió en manifestación, utilizando los mismos métodos de lucha que siempre ha utilizado el FSLN: quemaron llantas y trabaron

una batalla callejera a pedradas contra simpatizantes sandinistas. Montealegre fue desbordado por su propia base y no le quedó otro camino que llamar a la calma y a la realización de manifestaciones pacíficas. Desde entonces la impotencia de la oposición burguesa se concentra en denunciar el fraude en los foros y organismos internacionales.

### Utilización de empleados públicos y "pandilleros"

Ante los llamados de Montealegre a manifestarse contra el fraude, el FSLN llamó a la movilización de sus bases, pero aquí se produjo un tercer fenómeno: la base sandinista se mostró apática. El FSLN debió movilizar a los empleados públicos, temerosos de perder el empleo, en las rotondas de Managua, así como movilizar pandilleros, armados de piedras, garrotes y machetes, como una verdadera y temible fuerza de choque, en contra de los simpatizantes de Montealegre y de sus intentos por organizar marchas opositoras en Managua.

¿Porque si el FSLN había ganado Managua con un amplio margen a su favor, no convocó a gigantescas marchas por la defensa del voto sandinista? ¿Por qué tuvo que recurrir al lumpen proletariado para atemorizar a los seguidores de Montealegre, que son minoría? En este proceso de imponer el terror, de cercar las marchas opositoras, de acosarlas y disolverlas, el FSLN está destruyendo las libertades democráticas, convirtiendo la lucha política en un enfrentamiento a pedradas entre dos fuerzas de choque.

Las marchas contra el fraude programadas a realizarse en León y Managua fueron abortadas por las fuerzas de choque del sandinismo que impidieron la circulación de vehículos en la carretera.

La utilización de pandilleros encendió el debate público. En un mitin de celebración de la victoria en Managua, el 21 de noviembre, Rosario Murillo, la nueva ideóloga del FSLN, defendió la movilización

de "pandilleros": *"Yo, proclamo con orgullo que todos estos jóvenes empobrecidos por el Modelo injusto que estamos transformando, esos jóvenes que hemos visto en las calles de Nicaragua... esos jóvenes que los oligarcas desprecian, son, pertenecen, al Frente Sandinista de Liberación Nacional.(...) Son los jóvenes sandinistas los que se han tomado las calles, para defender la victoria del pueblo"* (Semnario El 19 No 14)

### La Iglesia llamó a recontar los votos

Hasta hace poco la Iglesia había mantenido una actitud "neutral" en relación al FSLN. Sin embargo, las denuncias de fraude obligaron a los obispos a romper el silencio y arriesgar sus críticas al gobierno sandinista. En una Carta Pastoral, sin sutilezas diplomáticas expresaron su "frustración" por una serie de *"irregularidades, tales como: supresión de personerías jurídicas de partidos políticos, retardación del proceso de credulación, la no entrega a tiempo de muchas cédulas, la no acreditación de observadores nacionales e internacionales, el cierre temprano de las juntas receptoras de votos, expulsión de fiscales, incoherencias entre las actas firmadas por todos los fiscales y los informes televisados emitidos por el CSE e impugnaciones infundadas de JRV. Estas irregularidades deslegitiman y ponen en entre dicho el proceso electoral en muchos municipios y cabeceras departamentales, arriesgando la institucionalidad democrática del país (...) uno de los principales caminos para superar la desconfianza generalizada de la población en estos comicios electorales, es la revisión y cotejo de las actas en manos de los partidos participantes tal y como fueron firmadas en el momento de cierre de las JRV, ante fiscales de los partidos políticos y organismos de observación nacionales e internacionales"*. (El Nuevo Diario 11/11/08)

Una semana después, la Conferencia Episcopal de Nicaragua, reunida en San Rafael del Norte, Jinotega, recordó que la violencia en

las calles *"revive heridas profundas que con mucho esfuerzo y buena voluntad nuestro pueblo había venido superando (...) es indispensable agotar todos los recursos constitucionales, jurídicos y democráticos que permitan encontrar una solución a la actual crisis conforme a la verdad y a la justicia"*. (La Prensa 20/11/08)

En el conflicto cada más abierto con el gobierno sandinista, la Iglesia respondió con una demostración de fuerza, convocando "procesiones eucarísticas" en 300 parroquias que se realizaron exitosamente el domingo 23 de Noviembre. Rolando Álvarez, vocero de la Curia Arzobispal de Managua, declaró que las procesiones eran con el objetivo de *"expulsar las fuerzas malignas que han estado queriendo dividir y llevar la violencia a nuestro pueblo"* (EFE 21/11/08)

### Otras voces

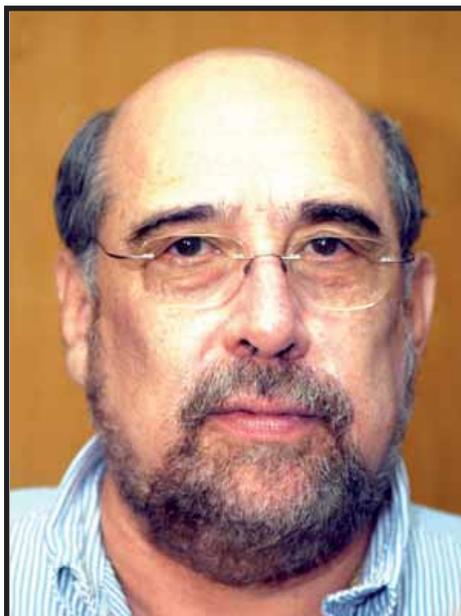
Pero no solo la Iglesia llamó al recuento de votos. José Adán Aguerrí, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), insistió en la importancia de *"hacer una depuración de actas, un recuento, una validación, una confrontación de los datos para que no haya ninguna duda"*. (El Nuevo Diario 11/11/2008)

El disidente sandinista y alcalde de Managua, Dionisio Marengo, declaró que *"ante los reclamos de la oposición, el Consejo Supremo Electoral debería de sentarse con el señor Montealegre para cotejar los papeles, porque eso no puede mentir, son exactos, son números de suma y resta"* (El Nuevo Diario 18/11/2008)

César Zamora, presidente de AMCHAM declaró: *"Exigimos despejar las dudas sobre la sombra del fraude,*

*y demandamos se respete la voluntad popular expresada en las urnas. Para confianza de la ciudadanía y como muestra de buena voluntad, solicitamos que el Consejo Supremo Electoral acepte el acompañamiento de expertos nacionales e internacionales en el proceso de cotejo de las actas en poder de los partidos políticos que desconocen dichos resultados"*. (La Prensa 26/11/2008)

Pero no solo los opositores y disidentes han exigido el recuento de votos, sino hasta los mismos aliados del FSLN que forman parte de la llamada "Convergencia Nacional". Miriam Arguello, dirigente de un ala del partido Conservador, obtuvo una diputación en su alianza con el FSLN. Arguello ha declarado recientemente que *"hay una irregularidad (en los resultados electorales) porque la ciudadanía está insatisfecha por lo que ocurrió el 9*



El Alcalde disidente sandinista, **Dionisio Marengo** llamó al recuento de votos.

*de noviembre. ¿Por qué el CSE no le da la satisfacción y tranquilidad al pueblo nicaragüense?: acá están las actas, hagamos un recuento"*. En el mismo sentido se pronunció Agustín Jarquín Anaya, dirigente social cristiano, quien fue candidato a vicepresidente por el FSLN en las elecciones del año 2001, y quien obtuvo por segunda vez una diputación. Jarquín Anaya declaró que *"han sido unas elecciones accidentadas desde el inicio... con cancelarle la personería jurídica a partidos, una vez que ya estaba iniciada la contienda no fue correcto, tampoco la negación de la observación nacional e internacional. Los responsables principales de la situación compleja que se está viviendo actualmente es el CSE"*. (El Nuevo Diario 06/12/08).

### Roces con el imperialismo norteamericano y europeo

Antes de las elecciones municipales del 9 de Noviembre, habían aumentado los roces y contradicciones entre el gobierno sandinista y el imperialismo norteamericano y europeo, por el financiamiento de estos a organizaciones de la llamada "sociedad civil" que organizaban manifestaciones y protestas en contra del Presidente Daniel Ortega.

Las contradicciones subieron de tono con la cancelación de la personalidad jurídica del MRS y del PCN, y por el ataque y persecución contra los ONG opositores. Estados Unidos y la Unión Europea lamentaron la negativa del FSLN de acreditar observadores internacionales durante el proceso electoral. La no acreditación de observadores internacionales fue una justa medida de reafirmación de la soberanía nacional, y tiene como antecedente histórico la oposición del General Augusto Cesar Sandino a la intervención norteamericana y la realización de elecciones súper vigiladas por las tropas imperialistas en el año 1928.

Sin embargo, este giro nacionalista del gobierno sandinista fue acompañado por recorte de las libertades democráticas y por la utilización de la violencia política contra los opositores, especialmente contra el MRS. El verdadero antiimperialismo jamás puede estar acompañado de autoritarismo, sino de todo lo contrario: para triunfar en contra del imperialismo se requiere mayores libertades democráticas para los trabajadores y el pueblo, para que las masas populares se organicen libremente y se movilicen contra quienes oprimen el país.

A finales de Octubre, Robert A. Wood, vice portavoz del Departamento de Estado de los Estados Unidos, declaró que "solicitamos al gobierno de Nicaragua que cree las condiciones para una elección libre y justa permitiendo a los partidos de la oposición, a la prensa y al pueblo de Nicaragua que expresen sus puntos de

*vista libre y pacíficamente, otorgando a los partidos políticos el derecho a participar en las elecciones e invitando a grupos fidedignos nacionales e internacionales a observar las elecciones".*

Posteriormente, el 14 de Noviembre, Rob McInturff, portavoz del Departamento de Estado, declaró que Estados Unidos "está preocupado por las elecciones que se llevaron a cabo esta semana en Nicaragua, porque no reflejan la voluntad del pueblo nicaragüense. La Unión Europea (UE), la Organización de los Estados Americanos (OEA), los obispos católicos y varios grupos económicos

*acoso a miembros de partidos políticos de la oposición y representantes de ONG, crearon condiciones que no eran conducentes a elecciones libres y justas".*

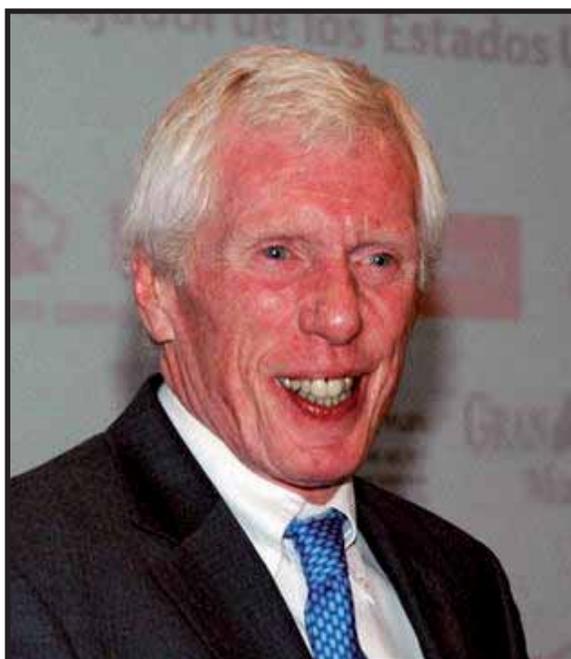
A pesar que en las semanas anteriores Robert Callaghan entregó 5 millones de dólares para el programa "Amor" que dirige Rosario Murillo, las amenazas de Estados Unidos se hicieron sentir cuando la administración Bush ordenó congelar el desembolso de 75 millones de dólares pendientes en el llamado programa "Cuenta Reto del Milenio",

### Revés en la OEA

Las presiones diplomáticas sobre el gobierno sandinista para que iniciara el recuento de votos aumentaron conforme pasaban las horas. El Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) en su sesión del 20 de Noviembre conoció las denuncias sobre el fraude electoral en Nicaragua, pero no tomó ninguna resolución.

El embajador nicaragüense Dennis Moncada Colindres presentó una moción de rechazo al injerencismo en el proceso electoral, pero esta propuesta solo fue apoyada por Venezuela. El gobierno sandinista no esperaba semejante aislamiento internacional. Por esta razón, ese mismo día anuncio los resultados "definitivos" de las elecciones municipales, ampliando un mas la ventaja sandinista de 96 a 105 alcaldías, presentando los hechos consumados.

Los magistrados liberales René Herrera Zúñiga y José Marengo Cardenal, así como el suplente Julio Osuna, "razonaron" sus votos en contra de los resultados electorales en algunos municipios pero permitieron el quórum para la validez legal de las resoluciones del CSE. El directorio del PLC respondió "excluyendo" a sus propios magistrados liberales. Con el cinismo que le caracteriza, Herrera justificó su voto a favor de los resultados oficiales brindado por el CSE: "Ahí (entre los miembros del PLC) hay un buen número de personas



**Robert Callaghan, embajador de EE.UU. en Nicaragua.**

*y cívicos en Nicaragua han expresado preocupación similar", y concluyó instando al Presidente Daniel Ortega par que "permita la observación fidedigna del recuento completo".*

Para el 19 de noviembre, Robert Wood insistió nuevamente en la "preocupación" de Estados Unidos por las "irregularidades generalizadas" en las votaciones del 9 de noviembre: "Entre las acusaciones más preocupantes está la de que en muchos casos, los partidos de la oposición no tuvieron acceso a los centros donde se tabulaban los votos. (...) Esta circunstancia, combinada con casos de intimidación, violencia y

que sabe qué es lo que hice, cómo lo hice y por qué lo hice, y en esto no hay dinero. Es una decisión política y comprendo y acepto el derecho a la crítica, es horrible vivir una derrota”, afirmó Herrera insinuando que los resultados electorales fueron producto del pacto FSLN-PLC. (El Nuevo Diario 22/11/08). Herrera, antiguo asesor del directorio de la contra, forma parte del ala más proclive a llegar a acuerdos permanentes con el FSLN.

### Incapaces de anular las elecciones

La oposición burguesa, apoyándose en el imperialismo norteamericano y europeo, ha presionado por el recuento de votos. Una vez que fueron

escrupuloso del sufragio de los nicaragüenses (...) Si esto requiriera un recuento de votos, una revisión o, incluso, una repetición del proceso, la Comisión está dispuesta a apoyar al gobierno de Nicaragua con todos los medios a su disposición” (DPA 26/11/2008)

### ¿Hacia una nueva hegemonía?

Después de la polvareda que levantaron los resultados electorales favorables al FSLN, comienzan a oírse las voces que llaman a un “Diálogo Nacional”. En los últimos años, el FSLN ha desarrollado un estilo de negociación que se base primero en el uso de la fuerza, en la presentación de hechos consumados, para hasta ese momento

votos, son figuras que no existen en Nicaragua (...) la expectativa que se había hecho la oposición de bajar la abstención considerablemente, fracasó. Me da la impresión --y hay que esperar ver todas las actas publicadas, el total de votos, etc.-- que hubo un porcentaje alto de abstención (...) Para que el Frente haya sacado más votos en Managua que en 2006, aparte de algunas actas que sacaron ahí, que sí me dio la impresión que puedo haberse dado una situación anómala (...) Habría que revisar bien, sentarse para ver si en esos veinte municipios [reclamados por el PLC] hubo o no situaciones que pudieran haber dado la victoria a los liberales. Pero hasta ahí nomás. Puede ser que



*Tanto liberales como sandinistas movilizaron simpatizantes encapuchados que trabaron batallas callejeras en Managua*

dados a conocer los resultados finales, incapaz de convocar a manifestaciones en contra del fraude, optó por anular las elecciones por la vía de una ley ordinaria. Pero ni esto ha sido capaz de conseguir debido a que no reúne todavía las 47 votos necesario dentro de la Asamblea Nacional para aprobar la propuesta de ley. Como siempre, la oposición burguesa no es consecuente con la democracia que dice defender, se debate entre la impotencia y al afán colaboracionista.

La Unión Europea (UE) reiteró su “gran preocupación” por las denuncia de fraude. Benita Ferrero-Waldner, Comisaria Europea de Relaciones Exteriores, declaró que la “UE apoya las peticiones de transparencia de los resultados electorales y el respeto

iniciar una negociación favorable a sus intereses. Todavía no queda claro si el verdadero objetivo del FSLN es apoderarse de las 105 alcaldías, para negociar la devolución de algunas de ellas a cambio de la aprobación de una reforma constitucional que permita instaurar un régimen parlamentario, que permitiría desarrollar la hegemonía política del sandinismo, en base a la mayoría de diputados dentro de la Asamblea Nacional, y que saque de la agenda política el tema de la reelección presidencial.

Rafael Solís, magistrado de la Corte Suprema de Justicia y consejero político de Daniel Ortega, es quien se encarga de enviar los mensajes conciliadores: “(...) Hay que reformar la Ley Electoral para establecer los recuentos de

en ese concepto de impugnaciones se perdieran votos, más de uno que de otro lado, aunque yo no creo que las elecciones fueron fraudulentas en su mayoría. Incluso en algunos municipios se pudiera haber hecho la revisión si se hubiera querido”.

Sin rubor alguno, con ambivalencia, Solís acepta que las elecciones no fueron transparentes y que podría ser que se revisen algunas alcaldías, pero no fue categórico, lo dejó como una posibilidad. El 5 de Diciembre era la fecha límite para proclamar y acreditar a los alcaldes electos, pero esto todavía no ha ocurrido, dando un compás de espera a la negociación política.

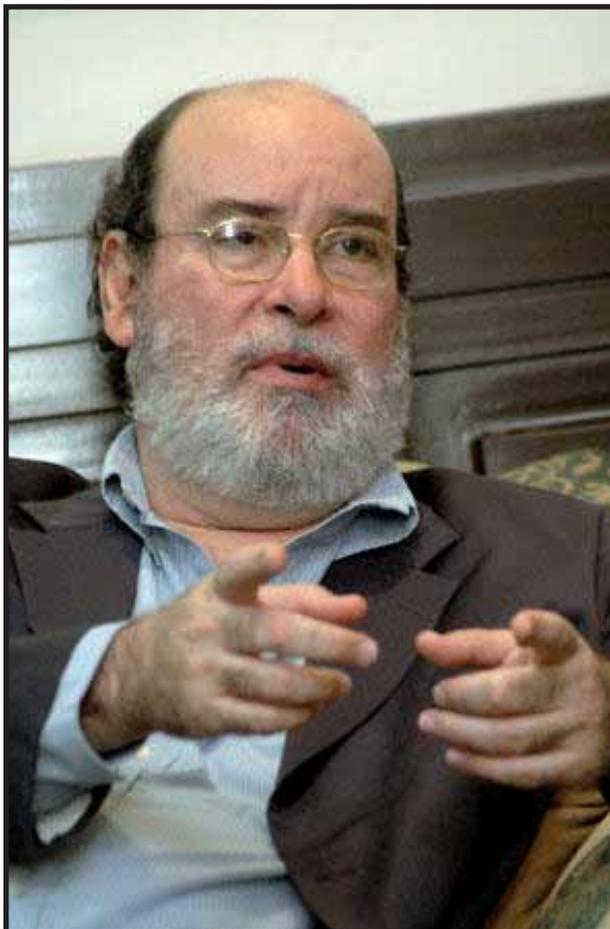
El FSLN está muy interesado en obtener los votos necesarios para la reforma constitucional. Solís reconoce que por el momento “(...) no hay

condiciones para que se discuta la reforma constitucional en diciembre. (...) De eso estoy claro. Crucifican al doctor Alemán, lo linchan, si acepta discutir reformas constitucionales con Daniel Ortega ahorita, y tal vez en enero, febrero, marzo..., pero [ocurrirá] en algún momento en el 2009 (...) Alemán es muy vivo. Ahorita sí, por todas sus declaraciones, me da la impresión de que está rompiendo [el pacto]. No estoy seguro de que una vez que pasen las Navidades y se asiente todo esto y se continúe vislumbrado el futuro, unas reformas constitucionales, una reforma a Ley Electoral para las elecciones del 2011, no vaya a querer buscar una negociación con el presidente Ortega de nuevo”.

Solis insiste que con el nuevo modelo parlamentario, habrá “un margen de negociación en el que las fuerzas políticas que están en la Asamblea, es la que va a tener todo el poder, va a tener un Primer Ministro con grandes poderes económicos, y de organización del estado y un Presidente como lo planteamos nosotros --con el modelo francés--, que no sea decorativo sino con algunas facultades (...) En un modelo parlamentario el arreglo va a ser entre dos grandes fuerzas: el sandinismo y el liberalismo; queden los liberales en primero o segundo lugar y viceversa”. (Confidencial No 611, 23/11/2008).

internacional” y en impulsar una ley ordinaria de anulación de las elecciones, mientras paraliza la actividad legislativa de la Asamblea Nacional.

Por su parte, el gobierno sandinista, presionado por la mesa de países donantes que aportan un tercio del presupuesto nacional, ha enviado señales conciliadoras en el sentido que puede negociar algunas de las alcaldías reclamadas por el PLC antes



**Rafael Solís Cerda, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia y Consejero Político de Daniel Ortega**

### Por una nueva Ley Electoral

La abstención y el fraude electoral fueron posibles por que existe una Ley Electoral antidemocrática, pactada en 1999, que reinstauró un sistema bipartidista en Nicaragua, modelo que actualmente esta en crisis.

La oposición burguesa se debate entre la impotencia y al afán colaboracionista. Se ha negado a movilizar a sus simpatizantes por la defensa del voto que supuestamente ganaron y se ha concentrado en lloriquear ante la “comunidad

de la fecha fatal del 5 de Diciembre, en la cual quedan firmes las resoluciones del CSE.

La anulación de las elecciones municipales no tiene sentido si se mantiene la misma Ley Electoral antidemocrática, que permitió la exclusión de algunos partidos políticos y el control del FSLN sobre el proceso electoral. Sería repetir el mismo error y los resultados sería inevitablemente los mismos.

Antes de anular las elecciones, primero se requiere aprobar una nueva Ley Electoral que abra el espacio político a nuevas fuerzas, especialmente a los trabajadores y a la izquierda. Se debe respetar el derecho de las minorías a organizarse como partido político, así como el derecho de los ciudadanos a presentar sus propias candidaturas sin necesidad de afiliarse a algún partido político. En segundo lugar, se requiere depurar todo el aparato electoral, comenzando por la destitución y enjuiciamiento de los magistrados del CSE que se prestaron a manipular el resultado.

### Por una Asamblea Constituyente, Libre, Democrática y Soberana

Nicaragua necesita cambiar el sistema bipartidista, excluyente, antidemocrático, por uno más democrático, en donde los trabajadores y el pueblo decidan democráticamente el futuro del país, el sistema económico y el régimen político que debe prevalecer. Existe un marcado interés del FSLN y del PLC, cada cual desde intereses diferentes, de instaurar un régimen parlamentario que funcione a plenitud, y que la Asamblea Nacional nombre directamente al gobierno.

El manoseo de las elecciones ha sido utilizado por el FSLN como mecanismo de presión sobre el PLC para lograr los votos necesarios que permitan la ansiada reforma constitucional. Mientras ocurre el forcejeo en las alturas del poder, los

trabajadores y el pueblo comienzan a sentir los efectos de la crisis financiera internacional. La convocatoria a una Asamblea Constituyente no se va a lograr con 60 votos en la Asamblea Nacional sino con la movilización de los trabajadores y el pueblo en las calles, demandando y luchando por las libertades democráticas que nos permitan enfrentar una de las más brutales crisis del sistema capitalista mundial. ■

## ¿A DÓNDE VA EL PARTIDO UNIFICACIÓN DEMOCRÁTICA (UD)?

Por Silvia Pavón

Después de haber exterminado a toda una generación de revolucionarios tras una ola de asesinatos y desapariciones forzadas, aplicada por el general Álvarez Martínez en la década de los años 80, como parte de la doctrina de seguridad nacional impuesta por el imperialismo norteamericano, se impuso un reaccionario proceso de "apertura democrática" en Honduras, especialmente después de los Acuerdos de Esquipulas II en agosto de 1987

Al apagarse la guerra civil en Nicaragua, El Salvador y Guatemala se produjo una legalización de las antiguas guerrillas. Honduras, que había prestado su territorio como base operaciones del ejército contra, no tenía una guerrilla, era la excepción de la regla centroamericana. Imperaba un régimen formalmente democrático pero extremadamente represivo. La izquierda había sido perseguida, y reprimida. Bajo la presidencia de Rafael Leonardo Callejas (1990-1994) se produjo una descompresión de las tensiones sociales acumuladas, iniciando una reforma política que permitió legalizar a los partidos de izquierda, que se encontraban debilitados y dispersos, clandestinos.

### Nace UD

En una serie de negociaciones secretas, Callejas impulsó la probación del Decreto No 189-93 por medio del cual el Congreso Nacional otorgo la personalidad jurídica al partido Unificación Democrática (UD), conformado por el Partido para la Transformación de Honduras, Partido Revolucionario Hondureño, Partido Morazanista de Liberación Nacional,

Partido Renovación Democrática (antiguo Partido Comunista de Honduras). Seguido de esto, el Tribunal Nacional de Elecciones lo reconoció como la quinta formación política del país.

El partido Unificación Democrática (UD) nació más producto de la apertura reaccionaria que y no fue producto de una fusión desde abajo, ya que no se discutió el programa, los principios y la estructura organizativa del nuevo partido de izquierda legal. Aun con todas esas debilidades, evidentemente que el nacimiento de UD significó un gran avance para la izquierda

gano 5 diputados. Y en este último proceso electoral realizado en el 2005, ha sido superior al Partido Innovación y Unidad Social Demócrata (PINUSD) y la Democracia Cristiana (DC), convirtiéndose en la tercera fuerza política, en un periodo de tiempo relativamente corto.

### Situación actual de cara a las elecciones

UD vive actualmente una profunda crisis interna. Las corrientes que coexistían hasta hace poco han comenzado una dura lucha por imponerse. Si no hay un cambio de conducta de su actual dirigencia, UD "está condenado a desaparecer en las elecciones generales del próximo año (...) cuando la UD surgió a la vida política prometió ser un partido distinto a los tradicionales, pero no está mostrando esa condición; al contrario, se comporta con los mismos vicios y esquemas del tradicionalismo, lo cual resulta frustrante para el pueblo que esperaba mucho más de la izquierda hondureña" afirmó Matías Funes, ex candidato presidencial de esa agrupación política. (La



*Nueva Junta Directivo de UD, presidida por Renán Vâldez y Tomàs Andino.*

ya que por primera vez contaba con existencia legal y podía llegar libremente hacia las grandes masas populares. El problema del programa y la política revolucionaria comenzó a cobrar fuerza, y se transformaría en el gran desafío que amenazaba la propia existencia de UD. La falta de un programa claro y de una modelo de partido revolucionario ha impedido consolidar las estructuras internas de UD

A pesar de ello la potencialidad de UD como un partido de izquierda con influencia de masas quedó demostrada cuando en las dos últimas elecciones

Prensa, 27-11-08).

No obstante, Funes no es el más idóneo para hablar de la crisis del partido. El y su grupo fueron expulsados de UD, por que se habían vuelto oficialistas, pro gobierno de turno. Sin embargo, la expulsión del grupo de Funes no solucionó los problemas dentro de UD porque las tendencias reformistas y oportunistas continuaran desarrollándose. Bajo el gobierno de Mel Zelaya, con el pretexto de apoyar a un gobierno "progresista" la mayor parte de la dirigencia de UD ha claudicado al gobierno burgués de turno, poniendo en peligro la propia

existencia de UD como proyecto amplio, democrático, unitario de la izquierda Hondureña.

¿Por qué hay divisionismo?

Evidentemente que si no hay un cambio rápido dentro de UD para las próximas elecciones generales puede ocurrir una catástrofe electoral. Tiene que haber una renovación democrática en la vida interna pero sobre todo una modernización programática de UD. La izquierda hondureña, representada por este colectivo ya no está dividida, como antes, entre "gordos" y "flacos", entre los pro Moscú o los pro Pekín, sino que está clasificada entre oficialistas y quienes pretende rescatar el proyecto original de UD.

Actualmente hay dos corrientes que se disputan el liderazgo dentro de UD. Por un lado está la corriente "Pueblo Unido" encabezada por el diputado Cesar Ham y Martin Pineda, y por otro lado está la corriente del "Movimiento Bases", dirigida por el diputado suplente Tomas Andino Mencía

Estas dos corrientes se enfrentaron en la reciente elección de junta Directiva de UD, provocando la ruptura pública. Ambas corrientes se reivindican a si mismas como la verdadera y legal Junta Directiva

Ahora tenemos dos grupos que pelean por erigirse como la verdadera Junta Directiva. El grupo disidente, que se opone a la claudicación de UD al gobierno de Mel Zelaya, eligió una Junta Directiva conformada por Renán Valdez, presidente; Martha Sandoval, vicepresidenta; Tomás Andino, secretario de actas; tesorero, Gregorio Baca y Nely Baquedano, fiscales; así como los secretarios en asuntos especiales: Eusebio Reyes, Claudina Reyes, Bartolo Antonio Fuentes, Rufino Rodríguez, Rafael Alegría, Margarita Murillo, Reina Pineda y Ramón Espinoza. A raíz de esto, el diputado César Ham y presidente de la otra directiva de la UD, rechazó las acusaciones y amenazó con querrellar a sus detractores.

Ham mencionó que "uno de sus detractores es Rafael Alegría, a quien le cuestionó como el hombre más cercano al Gobierno de Manuel Zelaya,

a tal grado que hasta desempeña el papel de vocero del Gobierno de Honduras ante la Alba". (La Prensa 11-11-08). El grupo disidente devolvió la pedrada, al denunciar que César Ham y Doris Gutiérrez "están financiando una campaña electoral millonaria con dinero del Partido Liberal, del Congreso y del Poder Ejecutivo". (La Prensa 11-11-08)

El gran problema es que la discusión no ha girado en torno al programa y la política de UD sino en ataques personales de unos contra otros. En la lista de correos electrónicos del Movimiento Popular circuló un correo injurioso contra la trayectoria del diputado Tomas Andino que resulta impublicable.

Mientras los tirones de cabellos ocurren ante el público, UD se debilita como una opción electoral. Al gobierno de Mel Zelaya, a los partidos burgueses y a los medios de comunicación le interesa presentar ante la población un partido dividido y en crisis. Ante las graves acusaciones sobre el manejo de los fondos, lo más correcto es que se rinda cuentas de manera pública, clara, transparente. ¿Cómo se consiguió el financiamiento para la campaña electoral? ¿Qué relación hay con el Presidente Zelaya? y dejar las cosas bien claras. En ese sentido se hace indispensable un debate interno democrático que permita solventar la crisis actual.

### Relegados de las internas

La corriente encabezada por Renan Valdez expresó "que no irían a las internas argumentando que para que un proceso llamado 'democrático' realmente lo sea, y no sea solo una apariencia, es necesaria una actitud, una conducta y una practica democrática en quien lo administra, a fin de que no sea una farsa autoritaria disfrazada con votos (...) Porque no queremos ni siquiera parecerlos a los partidos tradicionales, que tienen esas prácticas antidemocráticas y autoritarias como algo 'normal'. UD no nació para ser como ellos", (Declaraciones de Tomas Andino, Movimiento de Bases)

Con respecto a los comicios

internos, Augusto Aguilar, presidente del Tribunal Supremo Electoral, hizo la aclaratoria: UD "está al margen del proceso electoral interno de este domingo 30 de noviembre, ya que solo sólo los nacionalistas y liberales están convocados para elegir sus autoridades, así como sus candidatos a la presidencia, alcaldías y diputados al Congreso Nacional (...) Por lo tanto la actividad que está desarrollando el partido, UD, no tiene el respaldo jurídico y legal reconocido por este Tribunal Supremo Electoral". (30/11/08),

La corriente "Pueblo Unido" que lidera el aspirante presidencial y actual parlamentario César Ham convocó a sus partidarios para que acudieran a votar a las elecciones primarias, a pesar de no estar autorizado. Con ello pretendía conquistar legitimidad electoral y legal para destruir a la corriente del Movimiento Bases, pero la maniobra fracasó estrepitosamente.

### Nuestra posición

UD se encuentra en una gran encrucijada: o la absorbe el gobierno de Mel Zelaya, o vuelve al proyecto original, independiente, unitario, democrático, revolucionario, antiimperialista. Nosotros, el Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras nos inclinamos por esta última opción. Para volver al proyecto original, se requiere una discusión democrática al interior de las estructuras de UD, libertad de pensamiento y de corrientes, pero sobre todo, elaborar un programa para desarrollar la revolución en Honduras. Esta democracia interna nos llevara a recuperar la independencia política de UD en relación al gobierno de Mel Zelaya que, en su afán continuista, quiera domesticar a UD para que la izquierda apoye al burgués "progresista", contra los burgueses reaccionarios, como si no fueran los mismos burgueses, enemigos y explotadores del pueblo.

Es tiempo de redefinir y volver al camino de la construcción revolucionaria, solo de esta manera UD será una opción genuina en la que habrá esperanza de que, a través de la lucha, favorecer los intereses de nuestra clase trabajadora. ■

## AEU DE PETÉN EN DEFENSA DE LOS INTERESES DE LA POBLACIÓN PETENERA

Por Leonardo Ixim

Cansados ya de los abusos de Manuel Baldizón, uno de los individuos más ricos y poderosos del departamento de Petén, quien es diputado del oficialista UNE por este departamento, los estudiantes de la Asociación de Estudiantes Universitarios del Centro Universitario del Departamento de Petén, (AEU-Petén que no tienen nada que ver con la AEU corrupta del campus central), denunciaron la apropiación de un terreno por parte del congresista.

Manuel Baldizón se apropió de forma indebida de un terreno propiedad de la alcaldía municipal de Flores, cabecera del departamento de Petén, en la ribera del lago Petén Itza. El terreno servía como parque para la recreación de las familias de Flores. Fue vendido a la esposa de dicho sujeto de forma poco clara, sin hacer una licitación pública, violando los requisitos de la ley de adquisiciones y sin existir ninguna justificación para enajenar un inmueble patrimonio público.

Dicho acto sucedió en la administración del alcalde Mungía Leiva (2000-2004), del FRG y su objetivo fue la construcción de un centro comercial por parte de la empresa Mundo Maya Internacional Mall de la cual Baldizón es socio. El edificio tiene un costo de 47 millones de dólares. La situación se agrava porque dicha empresa rellenó 2600 metros sobre el lago, afectando el ecosistema lacustre. En la administración siguiente a Mungía, la alcaldía trató de recuperar el terreno,

pero el juzgado local afín a Baldizón, le confirmó la propiedad. Por esa razón fue hasta en la administración actual, en manos de la UNE, con la complicidad del juzgado, que el diputado oficialista inició las obras.

Ante esta actitud despótica de uno de los hombres más ricos de Petén, los estudiantes de la AEU-CUDEP, junto a miembros de la sociedad civil progresista de Flores, hicieron una denuncia pública. Al no lograr cobertura por parte de los medios al servicio de la derecha, realizaron acciones de hecho para llamar la atención logrando el apoyo de la población petenera.



*Elmer Tun, Secretario General  
de la AEU-PETÉN*

El corrupto Baldizón inició una campaña de desprestigio contra este movimiento legítimo, al ver cómo la población se daba cuenta de sus sinvergüenzadas. Acusó a dos miembros de AEU-Petén de ser parte de una red de extorsionadores; para eso contó con la complicidad del juzgado de turno y de los fiscales del Ministerio Público de Petén y de la Municipalidad de Flores. Logró encarcelar con cargos falsos a Carlos Caal y Elmer Tun. Caal logró salir por falta de pruebas, pero Tun sigue injustamente en el centro preventivo de Petén. Las intimidaciones de este individuo no se quedaron ahí pues el 26 de octubre la sede de la AEU Petén fue baleada. Ante estas amenazas los compañeros arriesgaron sus acciones de hecho con manifestaciones, asambleas en el Cudep y cabildos con instituciones del estado y del gobierno, así como con organizaciones de derechos humanos.

Además exigieron a las autoridades del Cudep, del Consejo Superior Universitario y de la rectoría de la Universidad San Carlos una posición clara de defensa a la universidad y de denuncia a Baldizón. Lo que encontraron fue desinterés, pues muchas autoridades de la U tienen vínculo con la UNE y con Baldizón.

Lograron que Consejo Superior Universitario nombrara una comisión que investigue el caso, que no ha realizado su tarea. También lograron que se pronuncie rechazando la acción terrorista contra la universidad, pero no lograron otras demandas como una posición en defensa del patrimonio público y del medio ambiente, que se investigue el actuar de jueces y fiscales afines a Baldizón y que condene la persecución y represión política a estudiantes del Cudep.

Baldizón por su parte se vio acorralado y realizó una última maniobra. Se reunió con una comisión de padres de familia de los estudiantes, que le pidieron que deje de perseguir sus hijos. Él aceptó pero a cambio pidió que los estudiantes dejen de realizar acciones legítimas en su contra. Eso generó una desmovilización de parte de la dirección del movimiento estudiantil porque ahora ésta vacila respecto a qué hacer.

El conflicto sigue latente y a pesar que se da un impasse con esta última maniobra, en cualquier momento volverá explotar. Desde este medio hacemos el llamado a seguir luchando y denunciando las acciones de este explotador y a la dirección del movimiento estudiantil y de la sociedad civil a ser consecuente hasta recuperar dicho terreno para el sano esparcimiento de la población sin afectar el ecosistema del lago de Petén Itza y lo que es más importante que cesen las amenazas a la libertad de los miembros del movimiento estudiantil de Petén. ■

## ELECCIONES INTERNAS: VERDADERO FRAUDE CON ESCASA PARTICIPACIÓN POPULAR

Por Manuel Rivera

Desde 1982 esta es la sexta convocatoria a elecciones primarias del Partido Liberal y la quinta del Partido Nacional. En este proceso electoral participaron cinco del Partido Liberal y cuatro precandidatos del Partido Nacional. Solamente dos de ellos, por cada bando, serán proclamados como candidatos oficiales de cara a las elecciones generales de Noviembre del 2009. El padrón electoral registra a 4.2 millones de hondureños mayores de 18 años, aptos para ejercer el sufragio, entre ellos 450 mil son electores de primera vez, la mayoría jóvenes.

Según el Tribunal Supremo Electoral "Los cargos a elegir son: Un presidente, tres designados (de último momento por vicepresidente) y 20 diputados al Parlamento Centroamericano (PARLACEN); 128 diputados con su respectivo suplente al Congreso Nacional y 298 alcaldías con su respectiva corporación municipal en promedio seis regidores por municipio. Los designados y los diputados al PARLACE se eligen directamente con la papeleta presidencial" (La Tribuna 29/11/08) En total, los cargos de elección popular en disputa son casi 28 mil. Y para ellos se imprimieron 16 millones de papeletas de los tres niveles electivos a un costo de 35 millones de lempiras. Las papeletas estuvieron ubicadas en casi 20 mil mesas rectoras con un mínimo de tres urnas (casi 60 mil en total) las cuales fueron colocadas en unos cinco mil centros educativos de toda la República. Por cada nivel electivo había una papeleta, aunque el Partido Nacional tuvo una adicional para elegir a las autoridades partidarias.

Este proceso de elecciones internas le cuesta al pueblo hondureño 280

millones de lempiras. Esta ostentosa cantidad de dinero que se gasta en las elecciones internas de cada partido, Nacional y Liberal, hubiese servido para completar el pago que se les adeuda al magisterio u otra de tantas necesidades que hay en el país.

### ¿De dónde sacan el dinero?

La democracia burguesa en Honduras funciona solo para los

para los partidos políticos y para los movimientos que somos nosotros los que establecemos las reglas de juego y deben presentar un informe (...) La ley establece que los partidos políticos deben rendir un informe de cómo se financian una vez al año, pero además un informe especial después de cada proceso electoral". (La Prensa 30/11/08).

Según algunas organizaciones independientes que monitorean campañas electorales, "Financiar una campaña electoral en el país no cuesta menos de 200 millones de lempiras, se sabe un aproximado de cuánto se gasta, pero es un misterio el origen de los fondos". (La Prensa 30/11/08). Obviamente que los partidos burgueses, no van a ser tontos de presentar toda la cantidad de plata que han invertido en las campañas y lo que presentan en los informes es una irrisoria cantidad de dinero. Lo que nunca sale a la opinión pública es de donde procede ese dinero. ¿De dónde sacan los partidos Liberal y Nacional semejante cantidad de dinero? Se sabe que el partido de gobierno utiliza las arcas del Estado para el financiamiento de sus campañas electorales, especialmente cuando se trata del presidente del Congreso Nacional. La otra parte de los fondos provienen de los empresarios que aportan dinero. Otro porcentaje proviene, y esto no es un secreto, del narcotráfico asentado en las altas esferas del poder.



César Ham y Doris Gutiérrez, dirigentes de la corriente "Pueblo Unido" (UD)

partidos de los ricos, los únicos que pueden participar. Se aprobó recientemente una contrarreforma a la Ley Electoral de 1981, que restringe la formación de nuevos partidos, y crea obstáculos para la participación política independiente de los trabajadores y del pueblo.

Augusto Aguilar, presidente del TSE, declaró que "La Ley establece

### Irregularidades en el Proceso

El actual ministro de Defensa, Aristides Mejía, denunció fraude en las elecciones generales e internas realizadas hace cuatro años, cuando era presidente del Tribunal Supremo Electoral. El actual jefe de las Fuerzas Armadas dijo que: "Los nacionalistas inflaron las urnas al quedarse solos

en los centros de votación, porque hubo menos observación que en las liberales, acusó Mejía, desconociendo que los nacionalistas hayan superado por unos 100 mil votos a los liberales (...)el Tribunal no es independiente, es politizado, donde cada representante lleva un mandato político para representar a su partido; no se logró la independencia, en todas las elecciones y ésta no es la excepción, tengo información de la gente de adentro que conozco que me dice claramente que la línea fue ayudar a Porfirio Lobo, por ejemplo". (La Prensa 4/12/08).

Lo que menciona el Ministro de Defensa es lo que todo el mundo sabe, pero nadie dice abiertamente. De manera oportunista, tiene que mencionar frases que vayan más allá, para poder acomodarse con el nuevo candidato del Partido Liberal. Queda confirmado a nivel de cúpula que si ha habido fraude en las elecciones generales e internas, y eso lo ha hecho desde siempre.

También se sabe que en las elecciones internas corroidas por el fraude, hay un sinfín de preguntas que hacerles a los magistrados del TSE, pero como siempre no hay respuestas; ven resultados poco creíbles, dado el enorme abstencionismo electoral. Pero se hacen de la vista gorda, se hacen los desentendidos, porque no pueden explicar los abultados resultados en algunos centros de votación.

Pablo Cerritos, candidato del movimiento "Honduras Tú Puedes" en el Partido Nacional, cuestionó el resultado de las elecciones internas al declarar: "Cómo es posible que muchas urnas en centros de votación que permanecieron desiertos, de repente aparecen llenas de votos a favor de Álvarez y de Lobo, urnas que por arte de magia, estaban a reventar, por ejemplo; las urnas ubicadas en la colonia El Pedregal de Tegucigalpa, por ser confeccionadas con material transparente se observó que estaban casi vacías, pero por esas cosas del destino y del mandrake, a las cinco de la tarde estaban llenas de votos". (La Tribuna 6/12/08). Y esta dinámica de abierto fraude está marcada en casi todo el país. Y en algunos casos extremos hasta han retenido las urnas

como en Gracias, Lempira.

Este proceso de corrupción, y fraude no va cambiar mientras las elecciones internas sean organizadas por los partidos burgueses, porque ese es el modus vivendi de sus cúpulas dirigentes, ya que quieren mantener el estatus quo. El sistema electoral en Honduras está corrompido, no va cambiar hasta que todos nosotros la clase obrera, campesinos y jóvenes, arrastrando a toda la población decidamos no confiar más en ellos.

### Ya comenzaron las alianzas

Según los primeros datos del Tribunal Supremo Electoral, los resultados preliminares de las internas fueron los siguientes: "El Partido Liberal, con 329 urnas escrutadas sobre un total de 9.940, Villeda acumulaba 3.469 votos, 52% seguido con 1.984 sufragios para Roberto Micheletti, 30%. En tercer lugar va Eduardo Maldonado con 1.515 votos, 14%, en tanto por debajo se ubicaban Marco Ramírez, 325, 3%, y Miguel Nolasco 54 votos, 1%. El PN, con 299 urnas escrutadas del total de 9.940, Lobo llevaba 15.562 votos, 81%, Mario Canahuati 3.000, 16%, Mario Facussé 327 votos, 2%, y Jesús Flores 248 votos, 1%". (La Prensa 30/11/08)

Pepe Lobo se impuso dentro del partido Nacional. Dentro del Partido Liberal la fórmula Elvin-Villeda se impuso sobre Micheletti. Hasta la fecha no se han terminado de revisar las actas, y no hay un claro panorama sobre los verdaderos resultados.

Las postulaciones para diputados, son las difíciles de contabilizar por la gran cantidad de candidatos, pero en los departamentos de Francisco Morazán y Cortés, que son los que tienen la mayor carga electoral, el movimiento de Elvin Santos dentro del partido Liberal y el de Pepe Lobo dentro del partido Nacional, habían alcanzado la mayoría de los candidatos a diputados; El movimiento Cambio Ya, de Porfirio Lobo Sosa, seguía manejando el cien por ciento de los candidatos de Francisco Morazán y el "Elvincismo" aseguraba tener el control de unos 17 cargos de los 23 en Francisco Morazán (La Prensa

2/12/08).

Las alianzas no se hicieron esperar en su inscripción. Dentro del liberalismo, Eduardo Maldonado, Miguel Nolasco y Marco Antonio Ramírez, ya se pusieron a la orden del Vicepresidente Elvin Santos, mientras que Roberto Michellety, reconoció a "Mauricio Villeda, como candidato presidencial por el Partido Liberal pero no se hará mediante un arreglo político, sino por la aplicación correcta de la Constitución de la República". (La Prensa 1/12/08)

Pero nadie habla del abstencionismo, no han dado un dato real, pero todo indica que el abstencionismo fue mayor que en las elecciones internas pasadas.

### El llamado a No Votar

La Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP), había decidido hacer una campaña fuerte llamando a no votar en estas elecciones internas, pero la campaña fue muy débil, que no causo ni cosquillas. El abstencionismo marcado en estas elecciones, no fue producto de la campaña hecha por el movimiento popular, si no por otras causas que no tienen nada que ver con lo que planteó la CNRP.

Cada vez más, estamos convencidos que esta elecciones internas favorecen al bipartidismo, ya que consolida y lima asperezas entre sectores burgueses que están en pugna. En este sentido, el Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras, sostiene que las elecciones internas, tal como han sido organizadas, son un circo político, que no ayudan ni benefician en nada a la clase obrera de este país. De cara a las próximas elecciones generales, es necesario que se abra una discusión entre la izquierda y dentro del movimiento popular sobre una posible convocatoria a Asamblea Constituyente. El primer punto a discutir es la necesidad de destruir este oprobioso sistema electoral antidemocrático que existe en Honduras, esta es la primera condición para discutir la conveniencia de una Asamblea Constituyente. ■

## LAS GRANDES ENSEÑANZAS DEL FRACASO DE LA REVOLUCIÓN ALEMANA DE 1918

Por Maximiliano Cavallera

En el siglo XX fue testigo de grandes acontecimientos que estremecieron a la humanidad y determinaron el destino de miles de millones de trabajadores en el mundo. Si la revolución Bolchevique simboliza el triunfo más grande del proletariado, asimismo el mes de Noviembre de 1918, será recordado como uno de los más trágicos para la revolución mundial. Fue en el ocaso de la primera guerra mundial, cuando los trabajadores y soldados alemanes se alzarían contra la burguesía que los había dirigido a la muerte y miseria legada por la guerra imperialista. Desgraciadamente, esta intentona heroica fue barrida por los agentes de la burguesía con el apoyo de la socialdemocracia, contubernio que dejó postrada a la humanidad en la miseria imperialista postergando la revolución social en uno de los países más industrializados del globo.

### Orígenes de la Revolución

Como se recordará, Alemania ha sido la cuna de grandes procesos sociales que han conmovido a la humanidad, en 1849 y 1918 estalla una revolución democrática que no logra liquidar a la monarquía, pero deja los cimientos para el gran desarrollo de corrientes de izquierda importantes. Para finales del siglo XIX e inicios del XX, Alemania era gobernada por una Monarquía constitucional. La segunda Internacional tiene un gran arraigo en las organizaciones obreras, esta corriente es llamada la socialdemocracia, y particularmente en Alemania tiene un gran arraigo y peso social. Cabe mencionar que el partido socialdemócrata alemán había logrado arrancarle grandes conquistas sociales al Estado Alemán, luchas sistemáticas de los obreros que llevarían al famoso canciller de hierro Otto Von Bismarck

a afirmar: *"por caro que parezca, el seguro social, resulta menos gravoso que los riesgos de una revolución"* (Citado en el prólogo del libro: Nuevo Derecho de la Seguridad Social, de Ángel Guillermo Ruiz Moreno).

El Estado Alemán va cediendo concesiones importantes al proletariado y las clases explotadas, tales como el seguro social, salario mínimo, jornada laboral de ocho horas, entre otras. Entre 1890 y 1914 los principales países de Europa incrementaron sus presupuestos armamentísticos, en un lapsus de tiempo conocido como la paz armada. Estos procesos de tecnificación y solo preparaban el

países extranjeros en las tupidas redes de la explotación financiera". (Lenin, El socialismo y la Guerra). Además de la miseria provocada por la gran guerra, el triunfo del partido bolchevique y la revolución de octubre en Rusia, abre un proceso revolucionario en toda Europa, como lo vaticina Lenin: *"Los inauditos horrores y calamidades de esta guerra interminable hacen Insoportable la situación de las masas, aumentando su indignación. Va fermentando a todas luces la revolución proletaria internacional"*. (El estado y la Revolución, Lenin) Este proceso gestado por las condiciones materiales provocadas por la guerra, y el ejemplo heroico de los bolcheviques, anunciaban la revolución.



Obreros y soldados alemanes durante la Revolución de 1918

camino para que en 1914 Alemania junto al imperio Austrohúngaro declara la guerra a Rusia, Francia e Inglaterra. La gran guerra sería solo el proceso en que: *"El capitalismo comenzó a sentirse limitado dentro del marco de los viejos Estados nacionales, sin la formación de los cuales no habría podido derrocar al feudalismo. El capitalismo ha llevado la concentración a tal punto, que ramas enteras de la industria se encuentran en manos de asociaciones patronales, trusts, corporaciones de capitalistas multimillonarios, y casi todo el globo terrestre está repartido entre estos 'potentados del capital', bien en forma de colonias o bien envolviendo a los*

### La revolución

La gran guerra, y la derrota Alemana ocasionarían las condiciones de hambre miseria y frustración para una población que había logrado grandes conquistas del régimen monárquico. Así es, que la revolución comienza en Noviembre de 1918, con el alzamiento de los marineros de la flota de guerra Kiel, quienes se negaron a obedecer las órdenes de sacar la flota al mar del norte para realizar una última intentona de batalla con los marineros ingleses. Este alzamiento se expandió por todo el país, forzando el 9 de Noviembre, la caída del Kaiser Guillermo. Este proceso político y social era de extrema importancia, ya que planteaba la posibilidad de la expansión de la revolución soviética al resto de Europa, pero no solo eso, sino que un triunfo proletario en Alemania, planteaba la posibilidad de construir una sociedad más igualitaria, con lo más avanzado de la técnica capitalista, premisa fundamental para la construcción del socialismo. Lenin diría: *"La revolución soviética*

en Alemania reforzará el movimiento soviético internacional, que es el reducto más fuerte (y el único seguro e invencible, de una potencia universal)" (Lenin, La Enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo). Tan convencidos estaban los bolcheviques de que una victoria de los trabajadores en Alemania se traduciría en el inicio del triunfo de los trabajadores en el mundo, que Lenin repetiría hasta el cansancio, que si era necesario la derrota de Rusia en pos de la revolución en Alemania, ellos sucumbirían, ya que este triunfo significaría el levantamiento de la revolución rusa.

### El partido y la Revolución

Todo proceso revolucionario tiene fuerzas que luchan entre sí para lograr imponerse sobre otras, en toda revolución hay partidos políticos u organizaciones que representan clases sociales y particularmente, sectores de las clases sociales. Esta revolución no sería la excepción, el partido socialdemócrata (SPD) antes del 1914, representaba los intereses de los trabajadores, pero tantos años de vivir de la democracia burguesa, fueron creando intereses y privilegios que los dirigentes querían mantener, como diputaciones, cargos en el Estado, caudal electoral, etc. Para hacerse una idea, en el Reichstag de 1912 formaban el partido parlamentario más fuerte, con 110 diputados y el 28 % de los votos. En 1914, la podredumbre del SPD llegó a tanto que sus dirigentes votaron a favor de la guerra. La contraparte de este fenómeno la encabezarían Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y Franz Mehring quienes fundaron la liga Espartaquista que se opuso a la guerra y luchó por encabezar la revolución. "Decenas de millares de obreros, estallaron en vivas salvajes. Yo no había visto nada igual. Luego por la tarde, obreros y soldados rojos desfilaban aún. La revolución Mundial había llegado. Nuestro aislamiento había terminado." (Juan Ignacio Ramos, De noviembre a enero. La revolución alemana de 1918) Desde

el 4 de noviembre, las delegaciones de marineros y trabajadores se esparcieron por todas las grandes ciudades de Alemania. Ya el 7 de noviembre, la revolución abarcaba todas las ciudades costeras. En los días siguientes abdicaron todos los príncipes gobernantes en los demás Estados alemanes, siendo el último Günther von Schwarzburg-Rudolstadt el 23 de noviembre. En este proceso de lucha, los socialdemócratas, presionados por el temor a que los espartaquistas comandados por el recién liberado Karl Liebknecht proclamaran la república socialista, se adelantan y pregonan la república Alemana.



**Rosa Luxemburgo pronuncia un discurso ante los obreros y soldados alemanes en 1918**

Ya para el 10 de noviembre, existen los órganos de poder dual, organizan un consejo de obreros y soldados que rivalizan con las nuevas instituciones del Estado burgués y con los representantes y sindicalistas socialdemócratas, que son desplazados por los representantes de los consejos. La socialdemocracia junto a sus sindicalistas, comienzan a maniobrar para vencer a los organismos obreros, es así, que pactan con la burguesía Alemana que, los representantes sindicales aseguraban garantizar una producción ordenada, terminar las huelgas, hacer retroceder a la

influencia de los consejos e impedir la socialización de la propiedad productiva. Los empresarios garantizaban a cambio la introducción del día laboral de ocho horas, que los trabajadores habían pedido inútilmente ya hace años, "gran nueva conquista de la socialdemocracia".

El Consejo de Representantes del Pueblo presentó el 12 de noviembre su programa de gobierno. Este levantaba el estado de sitio y la censura, abolía la ordenanza de servidumbre y establecía el derecho al voto desde los veinte años, por primera vez también para las mujeres. Todos los prisioneros políticos recibieron amnistía. Se promulgaron las libertades de asociación, reunión y de prensa. Partiendo del Acuerdo de Comunidades de Trabajo se estipuló el día de trabajo de ocho horas, ayuda a los desempleados y se amplió el seguro social y de accidentes.

Para el mes de enero, el intento de revolución obrera de los Espartaquistas fracasa y son asesinados atrozmente Rosa Luxemburgo Karl Liebknecht y otros dirigentes revolucionarios. El fracaso de la revolución proletaria en Alemania tendría consecuencias funestas para el movimiento obrero, ya que aplazaría por tiempo indefinido el apoyo tan necesario para que no triunfara la burocracia estalinista en Rusia. Asimismo, postergaría la revolución pudo haber barrido las condiciones sociales que permitirían el ascenso del Nazismo. Pero la enseñanza más grande de la derrota en Alemania, es que los espartaquistas no pudieron construir un partido revolucionario que luchara contra el oportunismo de la socialdemocracia. Hacia falta una organización como la bolchevique, acostumbrada a la democracia y la lucha clandestina, este partido no lo pudieron construir los espartaquistas cuando la revolución se les cernió en los hombros. La enseñanza resulta funesta, pero nos dice, que la historia no espera a los revolucionarios que quieren cambiar la explotación y la miseria que impera en el mundo. ■

# LA LUCHA DE LOS MAESTROS DEL PRONADE (PROGRAMA NACIONAL DE AUTOGESTIÓN EDUCATIVA)

Por FAROS

Los representantes de los 14 mil 885 maestros que pertenecen al programa de Pronade, se reunieron y exigieron el 29 de octubre del presente año, a los diputados del Congreso asignar los fondos para sean presupuestados al renglón 011, el próximo año. Esto después que el Pronade fuera cancelado por las actuales autoridades de educación, y el congreso modificara el artículo 47 de la Ley de Ingresos y Egresos del Estado, que permitía los recursos (Q 300 millones) para su traslado automático al renglón de maestros presupuestados con todas las prestaciones de ley y gozando del escalafón. Aunque el proceso queda en manos del Ministerio de Educación, los diputados explicaron que modificaron el artículo 47 porque Ana de Molina, Ministra de Educación, se lo solicitó a la comisión de finanzas desde el 5 de mayo último.

Al ser rechazado y desconocido por los maestros del PRONADE, el mal llamado líder de Asociación Nacional del Magisterio Joviel Acevedo y su asesor legal Enrique Torres, con actitud prepotente, amenazaron a los docentes de Pronade de que si no se unen a esa organización, no podrán llegar a ningún acuerdo con el Ministerio de Educación.

Las jornadas de movilización de los maestros, tanto en el interior, como en la capital, comenzaron el 28 de octubre en la Plaza de la Constitución, donde unos mil de ellos iniciaron una marcha, que concluyó frente al Palacio Legislativo. Bárbara López, quien participó en la reunión, les informó que fueron engañados y usados para el manoseo de los Q 300 millones. Algunos especulan que fueron o serán desviados para el programa de

Cohesión Social, dirigido por Sandra de Cólom esposa del presidente.

Estas protestas y exigencias de los docentes, son el resultado del ofrecimiento que hizo Cólom el 27 de agosto de 2007, cuando era candidato a la presidencia. La ministra de educación en el mes de agosto les pidió papelería para incluirlos en el renglón 0-11 y los obligó a renunciar a sus plazas en el Pronade.

cumplan con el concurso de oposición. Para abril del 2009 se tiene previsto el traslado de los docentes al renglón 0-11. De acuerdo con el consenso alcanzado, los profesores ingresarán en el sistema oficial en la clase A.

Nery Barrientos, vocero de los educadores, refirió: *"presentamos la propuesta a nuestras bases, y la mayoría aceptó. Vamos a participar en los concursos de oposición y esperamos que nuestros contratados en el renglón 0-11 estén listos en el 2009"*. En la reunión se finalizará la redacción del acuerdo gubernativo que deben firmar con Álvaro Cólom y que permitirá modificar los criterios de evaluación. Los docentes que califiquen gozarán de prestaciones como jubilación, aguinaldo y bono 14, y se incorporarán al escalón básico.

Nosotros marxistas-leninistas militantes del Circulo Socialista Revolucionario esperamos que se cumplan las promesas de los funcionarios, que cedieron a las justas reivindicaciones, económicas y políticas, de los maestros pertenecientes en su mayoría a las capas y grupos medios empobrecidos y explotados por el capital nacional y extranjero. Animamos a los maestros del Pronade a fortalecer su propia organización sindical, independiente de la camarilla corrupta de Joviel Acevedo.

A la vez es uno de los tantos caminos, de la clase obrera de la ciudad y el campo, para poder alcanzar el poder político que necesita, para hacer una verdadera y real transformación en la educación nacional gratuita, para todos nuestros jóvenes y niños, creando a la vez las condiciones materiales básicas para la futura transformación educativa científica proletaria y campesina pobre.

Proletarios de todos los países, unios ■



*Maestros de PRONADE marchan en las calles de Guatemala*

Después de una semana de bloqueos y marchas en todo el país, los maestros lograron un acuerdo para que sean incluidos en el concurso de oposición, convocado para el proximo 25 de noviembre, al que deben someterse los docentes antes de ser contratados en el renglón 0-21 de aquella cartera.

La ministra de educación Ana de Molina, ofreció flexibilizar los factores de antigüedad, autogestión y ruralidad, para facilitar la evaluación de los profesores de Pronade. En la última reunión, que se llevó a cabo el 7 noviembre, quedaron establecidos los criterios a evaluar.

El 25 de noviembre el Mineduc lanzará la primera convocatoria para la firma de contratos que inicia entre el 5 y 19 de diciembre. El gobierno espera que todos los maestros de Pronade