

Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00
 El Salvador: US \$ 0.50 Costa Rica: ₡ 600.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



¡¡ BOICOT ELECTORAL!!

Abajo las Elecciones Antidemocráticas de Micheletti



La permanente y mortífera crisis alimentaria.- Guatemala.- Pág.-26



11 de Septiembre: 36 Aniversario del Golpe de Estado en Chile

DE FUJIMORI A MICHELETTI:

Las características especiales de los nuevos golpes de Estado



Lucha contra la burocracia sindical.-Guatemala.- Pág.-28

POR UNA NUEVA INDEPENDENCIA DE CENTROAMÉRICA

El pasado 15 de septiembre todos los países centroamericanos, con la excepción de Belice y Panamá, celebraron el 188 aniversario de la independencia de Centroamérica en relación a la monarquía española.

Centroamérica fue el único y singular caso de América Latina en que las mismas autoridades coloniales declararon y juraron solemnemente la independencia. Esta incongruencia de la historia quedó plasmada en el acta del 15 de Septiembre de 1821, cuando las autoridades coloniales reconocieron que "siendo la independencia del gobierno español la voluntad general del pueblo de Guatemala... [optaron por mandarla] a publicar para prevenir las consecuencias que serían temibles en el caso que la proclamase de hecho el mismo pueblo".

Desde entonces, lejos de avanzar hacia la consolidación de la independencia política y el fortalecimiento del Estado Federal conformado en 1824, uno a uno, nuestros países fueron cayendo bajo el yugo imperialista. Todas las rebeliones sociales de los trabajadores e indígenas del siglo XIX fueron controladas o aplastadas por las oligarquías dando origen a las repúblicas bananeras y cafetaleras. Los trabajadores eran muy débiles, no tenían organizaciones políticas propias y debían expresarse a través de las corrientes más radicales del liberalismo.

En el siglo XX la dominación imperialista sobre los países de Centroamérica fue mucho más cruda y sin ambages. Las intervenciones militares del imperialismo fueron directas en Panamá, Nicaragua y Honduras. Las economías quedaron subdesarrolladas (banano, café, carne) y subordinadas a las necesidades de la metrópoli imperialista. Centroamérica se transformó en el patio trasero de los Estados Unidos, cuya dominación se ha perfeccionado con la implementación

de los Tratados de Libre Comercio. Hemos quedado como países maquileros y de turismo.

Lejos de avanzar, estamos retrocediendo en todos los terrenos. Los indicadores sociales de los países centroamericanos, con la excepción temporal de Costa Rica y Panamá, han descendido bruscamente y tienden a caer mucho más. La barbarie del capitalismo se impone gradualmente, provocando oleadas migratorias que buscan escapar de semejante miseria.

Es necesario detener este proceso de destrucción de los países que conforman la nacionalidad centroamericana. La fecha del 15 de Septiembre debe servirnos para repensar la necesidad de luchar por la nueva y definitiva independencia política de Centroamérica.

En la actualidad, la lucha por la liberación y la autodeterminación nacional, está indisolublemente ligada a la necesidad de implantar un nuevo sistema económico, que sustituya al decadente capitalismo. Los descendientes de la encumbrada oligarquía que conspiró para hacer fracasar la independencia de Centroamérica y el Estado Federal, son quienes en la actualidad conspiran para mantenernos subyugados al imperialismo.

A diferencia del siglo XIX y XX, existe una experiencia acumulada y los trabajadores son la clase social destinada a liderar la liberación nacional y la lucha por la verdadera democracia, que se sintetiza en la lucha por el socialismo.

La lucha que actualmente se libra en Honduras, contra el golpe de Estado del 28 de Junio, propinado por Micheletti y demás adláteres del imperialismo, es en el fondo una lucha por la independencia política de Honduras, y su triunfo debe transformarse en el inicio de la lucha por la independencia de los países que conformamos la nacionalidad centroamericana. ■



Impresión: 19 de Septiembre de 2009

No. 89

Septiembre 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del dos mil nueve.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burgess **EDITOR:** Liev Contreras

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Arguijo y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org Secretariado Ejecutivo: psoca@elsoca.org

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_elsalvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



¡ALTO A LOS ASESINATOS DE DIRIGENTES COMUNITARIOS!

Por Armando Tezucún

El cuatro de septiembre el **Comité de Unidad Campesina (CUC)** y la **Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CODECA)**

denunciaron que en los últimos tres meses han sido violentamente asesinados siete dirigentes comunitarios. Todo indica que esta es una campaña de represión contra las comunidades indígenas y campesinas que recientemente han realizado luchas y movilizaciones contra las empresas mineras, hidroeléctricas y otras que atentan contra su integridad territorial y sus recursos naturales.

En esta ola represiva han caído Julio Aguilar Iriarte en Los Amates, Izabal; Armando Hernández, aldea Las Pilas, Retalhuleu; Roberto Ramírez, Jutiapa; Juan Martín Tul Max, Alta Verapaz; Santiago Morales Sánchez, concejal de Colotenango, Huehuetenango; Obilio Gabriel Jiménez e Isabel Vásquez, de la aldea Tixel, Huehuetenango (Prensa Libre, 5/9/2009).

En lo que respecta a Armando Hernández, según un comunicado del Frente Nacional de Lucha, era líder de su aldea y miembro de CODECA. Durante las jornadas de lucha del 24 de julio, el compañero dirigió a su comunidad en la toma de carretera en El Zarco. En esa ocasión fue apresado por elementos de la Policía Nacional Civil, quienes lo torturaron, lo patearon, lo insultaron y lo amenazaron de muerte. El 29 de agosto, alrededor de las seis de la mañana el compañero Armando fue asesinado por sicarios que llegaron cerca de su casa a pedirle que abriera un portón.

El siete de septiembre, en otro sangriento hecho represivo, fue asesinado Walter Fernando Méndez Velásquez, estudiante de agronomía e hijo del dirigente Arturo Méndez



Carlos Castresana, Comisionado Internacional contra la Impunidad

Ortiz. Este último es representante de la Asamblea Departamental en Defensa de los Recursos Naturales, ex alcalde del municipio de Colotenango y dirigente del CUC.

Esta oleada de violencia contra dirigentes y luchadores campesinos e indígenas, como dijimos, evidentemente es una respuesta a las valientes movilizaciones de las comunidades contra las compañías que usurpan y dañan sus territorios. El hecho de que los asesinos son sicarios vestidos de civil nos hace ver que son agrupaciones clandestinas de criminales al servicio de estas empresas, que probablemente actúan en concordancia con la policía y cuentan con la vista gorda y la indiferencia de los organismos del Estado.

Los militantes de la sección guatemalteca del Partido Socialista Centroamérica nos unimos a la exigencia de justicia que hacen las organizaciones campesinas y sindicales. En especial demandamos a la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) que inicie una investigación sobre estos hechos criminales.

La CICIG cumplió recientemente dos años de operar en el país. Con ocasión de este aniversario, su director Carlos Castresana presentó el cuatro de septiembre un informe labores ante los jefes de los tres poderes del

Estado, embajadores extranjeros y representantes de los sectores sociales.

Castresana mencionó en su informe que *"Los aparatos clandestinos son una herencia maldita del conflicto armado que han sido imposibles de erradicar hasta la fecha; que están allí, que constituyen el cáncer de las instituciones que les impide prestar el servicio que los guatemaltecos merecen y necesitan (...)* Es una red que tiene sus complicidades en el sector público y privado; no es un solo

grupo, son varios, que están presentes, y nosotros tenemos el compromiso de ayudar a dismantelarlos" (Prensa Libre, 5/9/2009).

A pesar de que su director reconoce que la CICIG ha detectado los aparatos clandestinos, poco ha hecho por atacarlos, dedicándose más a otros casos y sectores como el crimen organizado, el caso Rosenberg y aún otros de menor trascendencia como la persecución legal contra el ex presidente Alfonso Portillo. Castresana, como director de un organismo dependiente de la ONU, que representa los intereses de los países imperialistas, no puede evitar bien con los grupos de poder del capitalismo guatemalteco. Por ello su afán de perseguir a alguien que emitió decretos contra los grupos monopólicos, como Portillo, en vez dedicarse, como es su mandato original, a perseguir a los grupos criminales que, al servicio de los intereses más oscuros de las clases dominantes y el Estado, asesinan impunemente a los dirigentes populares.

Por ello como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** instamos a las organizaciones sindicales y campesinas que exijamos a la CICIG que cumpla con su deber e investigue a fondo los recientes asesinatos de líderes comunitarios. ■

EL PAPEL DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA EN LA CONSOLIDACIÓN DEL GOBIERNO DE MICHELETTI

Por Maximiliano Fuentes

La estrategia planteada por el gobierno de facto para desviar las movilizaciones en contra del golpe de Estado ha sido eficiente. Cada día que pasa, y a pesar de las pequeñas medidas que ha adoptado la comunidad internacional, Micheletti y su gabinete se afianza en el poder. Todo apunta a que el descontento popular se canalizara por la vía electoral.

¿Por qué no caen los golpistas? El papel de la dirección

A más de 70 días de lucha y de movilizaciones continuas a nivel nacional el gobierno ilegítimo y usurpador de Roberto Micheletti se mantiene en el



Carlos E. Reina, dirigente del Partido Liberal y uno de los principales dirigentes del FNR

poder. Es evidente que las causas que han determinado lo anterior son varias, sin embargo, en este momento lo que nos interesa resaltar es la complicidad en los hechos del Frente Nacional de Resistencia. Digo complicidad por que con sus acciones ha permitido que el gobierno ilegítimo se consolide y pueda tomar acciones para desviar el descontento y el rechazo popular contra el golpe de Estado a través del proceso electoral.

Por otro lado, en las últimas semanas el Frente Nacional de Resistencia se ha limitado a convocar a movilizaciones, por cierto espacio de tiempo, en las calles y avenidas de los barrios populares de Tegucigalpa. Lejos de planificar un golpe contundente en

la economía nacional, a saber: la huelga general, tomas de fábricas y centros de producción, se coordinan acciones para no desestabilizar la economía nacional. Recordemos que la empresa privada y, por tanto la producción nacional no ha sido paralizada, las centrales obreras y los sindicatos de la empresa privada no han acatado o concretizado los paros convocados por el Frente. Esto mas, los únicos sectores del Frente que han respetado responsablemente el paro ha sido el magisterio y los trabajadores del Instituto Nacional Agrario –INA-.

Sin embargo, no haber concretizado la huelga general ha permitido a los golpistas respirar, mantener cierta estabilidad en el sistema de precios, así como en el cumplimiento del pago de salarios y el mantenimiento de los raquíticos programas de asistencia.

De igual manera, al haber conseguido estabilidad económica les ha permitido maniobrar con la complicidad de la OEA y del gobierno de Obama el proceso de la lucha, ha quedado demostrado que la principal intención es disipar el descontento popular a través del sufragio. A escasos meses del proceso electoral la preocupación de la dirección pasa por la consolidación de la candidatura independiente, que a pesar de haberse pronunciado por el no reconocimiento del mismo, no ha tomado acciones concretas en la lucha por el derrocamiento ilegítimo de Micheletti. De igual forma, la candidatura independiente se encuentra conformando la estructura solicitada por el Tribunal Supremo Electoral para la participación del proceso. Recordemos que tienen representantes en dicho tribunal y otras estructuras.

De igual forma, los sectores del melismo están por la conformación de una alianza electoral con los sectores

de UD, la candidatura independiente de Carlos H. Reyes, y algún sector del Partido de Innovación de Unidad –PINU-. En esa dirección llamarían a votar por la candidatura independiente, las diputaciones de UD y de PINU. Ante lo anterior, es evidente que los sectores del Frente se preparan para el proceso electoral que se llevara a cabo el próximo mes de noviembre.

Es por ello, que las jornadas de movilizaciones de las últimas semanas se encuentran lejos de poner en jaque al gobierno ilegítimo, más bien parecieran amplias jornadas de proselitismo político.

¡Por el boicot electoral!

Ante el proceso electoral convocado por las autoridades constituidas tras el golpe cívico militar de Micheletti, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a todos los sectores del movimiento obrero y popular que integran el Frente Nacional para no atender el llamado de participación en el proceso electoral, sino más bien, se hace necesario continuar la lucha por el derrocamiento del gobierno usurpador. En un clima de intolerancia y de ilegalidad no puede implementarse un proceso que no garantiza la libre participación y la defensa legítima de los derechos constitucionales.

La lucha por el no reconocimiento del proceso en el marco de la ilegalidad debe de hacerse de distintas maneras, desde el boicot de las actividades públicas de los candidatos, hasta la toma de las urnas en las distintas localidades del país.

¡Por la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente amplia, democrática y participativa!

¡Por el no reconocimiento del proceso electoral! ¡Digamos si al boicot!

¡Luchemos por el derrocamiento de la dictadura cívico militar!

ELECCIONES ILEGÍTIMAS, ANTIDEMOCRÁTICAS Y AMAÑADAS

Por Yaret R.

La lucha cívico-patriótica que libra el pueblo hondureño desde el 28 de junio ha tenido varios temas que han dominado las conversaciones y los medios comunicativos nacionales y del mundo: la lucha contra el golpe de estado, la restitución de la constitucionalidad, las marchas de los chusmas y las camisetas blancas, el Plan de San José, el retorno del Presidente Constitucional Manuel Zelaya, la valiente reacción del pueblo, las medidas de presión contra funcionarios golpistas y las posibles elecciones del 28 de noviembre.

Digo "posibles", porque a medida pasa el tiempo el tema se vuelve más discordante. Para el gobierno de facto y sus simpatizantes, las elecciones son la solución al conflicto político-social que provocaron y del cual no saben cómo salir, mientras alrededor del mundo les recetan la misma sentencia: "no reconoceremos a ningún Presidente surgido de elecciones ilegítimas". Para los liberales simpatizantes de Mel, los candidatos del partido están perdidos pues no los reconocen como tales. Pero para los militantes de la izquierda en particular y, los manifestantes de la Resistencia en general, las elecciones del 28 de noviembre no deben realizarse.

El **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** proclama que las elecciones son legítimas porque fueron convocadas en el mes de mayo -durante el gobierno de Manuel Zelaya- pero al interrumpirse el mismo, las elecciones se tornan ilegítimas al igual que el candidato que resulte ganador pues seguirá siendo parte de un gobierno de facto en su continuación

y, por lo tanto no será reconocido internacionalmente.

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** los hondureños no debemos atender el llamado de participación en el proceso electoral, sino más bien, creemos que es necesario comenzar desde este momento una causa común; la no aceptación de las elecciones mediante el entorpecimiento de las mismas. Esto conlleva el rechazo de la propaganda política boicoteando cada una de las campañas que realizan los candidatos golpistas, quitando sus afiches, haciendo un trabajo de concientización a los votantes a través de una labor conjunta con los grupos organizados de la Resistencia en las diferentes localidades del país e incluso, impedir la votación el mismo 28 de noviembre por la toma de las urnas.

Esto último implica una seria decisión de parte de todas las personas y organizaciones participantes en la Resistencia (FNRP contra el golpe, FOMH, Mujeres en resistencia, COPIN, Sindicatos, estudiantes, medios de comunicación independientes, Liberales, Frentes locales en resistencia, etc.) porque la lucha va más allá de la simple asistencia

a las movilizaciones por los barrios y colonias, implica una verdadera planificación y el compromiso de ejecutarla sin miedo a ser reprimido por los pocos militares y policías que no podrían cubrir todo el territorio nacional en cuestión de horas y el pobre respaldo popular que tiene el régimen no sería suficiente fuerza contra la Resistencia bien organizada.

Las movilizaciones han perdido su norte, ya dejaron de ser el bastión de lucha contra la oligarquía tornándose en una exhibición de fuerza pasiva en su afán de manifestar el descontento de la mayoría popular contra el gobierno defacto. Debemos retornar al objetivo inicial de la lucha; derrumbar el régimen mediante la presión interna en el país y no solamente esperar que las presiones del exterior sean suficientes pues ya nos dimos cuenta que únicamente se le está dando largas al asunto para desmotivar y forzar a las elecciones como una salida viable al problema.

No dejemos que la improvisación y la politización nos hagan perder la lucha. Que los verdaderos líderes de izquierda retomen el control de la misma para provocar el cambio de mentalidad en los hondureños para que de ahora en adelante exijamos gobiernos populares y humanistas. No más manipulación.

Por el rescate de la lucha cívico-patriótica. A 70 días contra el gobierno de facto e impopular.

¡Venceremos! ■



100 DÍAS DESPUÉS:

PROMESAS, SUEÑOS Y ESPERANZAS DE CAMBIOS



Mauricio Funes afirma que cien días es un período muy corto de evaluación

Por Germán Aquino.

Desde que el FMLN se insertó como partido político en el sistema democrático burgués en 1992, ha participado en cuatro elecciones presidenciales: 1994, 1999, 2004 y 2009. Fue hasta el 15 de marzo del 2009 que logró ganar las elecciones, porque el pueblo salvadoreño depositó su confianza y esperanzas en el FMLN y en Mauricio Funes, rechazando así la continuidad de los gobiernos de ARENA.

El 1 de junio del 2009 Mauricio Funes y el FMLN asumieron el gobierno, punto de partida para exigir que las simples promesas de campaña electoral deban convertirse en realidad.

Los cien días del gobierno del Mauricio Funes

Desde 1933, siendo Franklin Delano Roosevelt presidente de los Estados Unidos, se impuso la

tradicción casi universal de evaluar los primeros 100 días de cada gobierno. Mauricio Funes no podía ser la excepción. En El Salvador la Universidad Centroamericana (UCA) de los jesuitas, se encarga de realizar ese tipo de evaluaciones. Bajo los gobiernos de ARENA, en 1994 Armando Calderón Sol obtuvo un 6.04, en 1999 Francisco Flores obtuvo 5.76 y en el 2004 Elías Antonio Saca obtuvo el 7.27, todos de una escala de 10

Para el propio Mauricio Funes cien días de gobierno *"no es tiempo suficiente para catalogar a un gobierno, para poner en marcha un plan de gobierno completo"*. Contrario a ello y siguiendo la tradición se han realizado diversas encuestas para evaluar a Mauricio Funes y al FMLN. Entre estas evaluaciones podemos mencionar la realizada por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la UCA, que dio como resultado una calificación a Mauricio Funes de 7.16 puntos en una escala de 10. Dicha investigación también evalúa el desempeño del presidente Mauricio Funes teniendo que un 62.3% lo evalúa como Bueno, un 17.5%, muy bueno, el 5.7% Malo, el 1.6% Muy malo, y 12.9% Regular. Por otro lado la consultora Mitofsky, le concedió un 85% de aprobación y le dan un 72% de credibilidad.

La calificación de ARENA

La Iglesia Católica calificó *"de positivo el trabajo de Funes en 100 días"*, mientras para ARENA el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN *"es un Gobierno sin rumbo, sin visión del país, carente de liderazgo, sumido en disputas interna"*. Muchos de los programas sociales que el nuevo gobierno está impulsando son una continuidad de los programas

del anterior gobierno. Debemos recalcar que Alfredo Cristinani, quien después de mucho tiempo en silencio tiene participación constante en los medios de comunicación, hace una diferenciación entre Mauricio Funes y el FMLN.

Ante la posición de ARENA el Presidente Funes reaccionó diciendo que *"cien días es un lapso breve para contarnos las costillas. Ellos (ARENA) nos quieren cortar las canillas para que no caminemos, tuvieron 20 años y no supieron hacer nada, el país lo dejaron a la deriva"*. Reconoció haber retomado programas sociales de la administración anterior, recalcando que *"los hemos mejorado y ampliado, porque estamos buscando que todos los salvadoreños puedan verse beneficiados, no como ellos que solo favorecieron a unos pocos. Se nos quiere evaluar en apenas 100 días de gestión"*. (La Prensa Grafica 08/09/09).

Más allá del asistencialismo social.

Dentro de los *"logros"* que ha realizado el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN en el plano de la salud se puede mencionar la eliminación de las cuotas voluntarias que se cobraban en los hospitales bajo la administración de ARENA, la respuesta dada por en el caso de gripe H1N1, iniciar la construcción del nuevo hospital de maternidad. En el plano de la educación se cuenta con la labor realizada con los maestros de EDUCO, el anuncio de la entrega de uniformes escolares. A nivel de la agricultura se tiene la entrega de títulos de propiedad los cuales constituyen un derecho adquirido por los beneficiados dado que muchos las han comprado y no es donación del gobierno. La distribución de la semillas y fertilizantes para los campesinos fue objeto de protestas por parte de las organizaciones campesinas *"quienes*

acusaron al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de favorecer junto a la Mesa Agropecuaria a los "clientes políticos" del Ejecutivo, y no a quienes trabajan la tierra."

También se puede mencionar el lanzamiento de plan anticrisis el cual tiene entre sus componentes la construcción de viviendas, el combate de la delincuencia que implicó la incorporación de las Fuerzas Armadas. El nuevo gobierno mantiene el discurso de combate a la corrupción, descubriendo plazas fantasmas bajo la administración de ARENA, y robos en diferentes instancias y dependencias del órgano ejecutivo; sin embargo, hasta la fecha no se conoce que algún funcionario de ARENA este siendo juzgado por estos delitos.

Los planes de asistencia social que desde las administraciones de ARENA se han venido implementando y que han sido ampliados por el nuevo gobierno, sirven solo para paliar o tapar la pobreza y no dan una solución verdadera a los problemas de la sociedad. El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN tiene que ir más allá del asistencialismo social y devolverle la dignidad humana a los sectores que viven en extrema pobreza.

Nuestra crítica y evaluación.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que el primer desacierto de Mauricio Funes y del FMLN consiste en permitir que participen en el nuevo gobierno sectores burgueses y partidos de la derecha. La participación de estos en el gobierno es contrario a los intereses de los trabajadores, campesinos, indígenas y demás sectores populares. Contrario al gobierno de Unidad Nacional, Mauricio Funes y el FMLN tenían que haber conformado un gobierno de trabajadores, campesinos, indígenas y popular, pero sin burgueses. Además de la composición social del gabinete de gobierno, el programa del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN no refleja los intereses de las clases desposeídas; solo busca realizar

pequeñas reformas al capitalismo, manteniendo intacto el modo de producción capitalista y su modelo económico neoliberal. La continuidad de las políticas neoliberales se puede apreciar en la construcción de represas hidroeléctricas, la exploración y explotación minera, etc.

Otros elementos a señalar es la falta de medidas que ayuden a la clase trabajadora, campesinos, indígenas a soportar la crisis económica. No existe un plan de protección de los empleos ya existentes y de generación de nuevos empleos dignos, el control de los precios de la canasta básica. Una reivindicación muy sentida entre los trabajadores es que los salarios deben aumentar cada vez que sube el costo de la vida.

Lo que más ha ejecutado el nuevo gobierno son planes de asistencialismo social a favor de los sectores más desposeídos, lo que no está mal pero el gobierno debería ampliar su cobertura: El desarrollo humano pasa por sacar a la gente que vive en condiciones de extrema

gobierno: al contrario, debería cargar el costo de la crisis y de los planes de asistencialismo social a los sectores económicamente dominantes de El Salvador. Quien gana más debe pagar más.

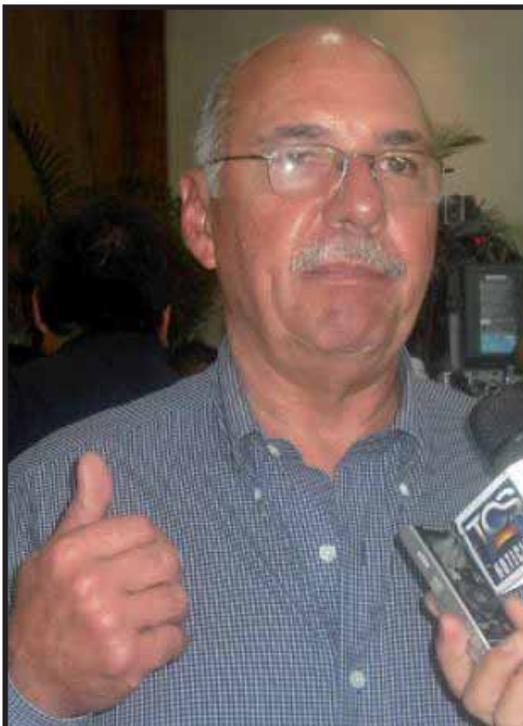
El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN ha desarrollado una política de apertura al dialogo con todos los sectores políticos. Pero para las organizaciones sociales y el pueblo se ha quedado solamente el dialogo sin negociación, mientras para representantes burgueses ha pasado del dialogo a la negociación.

Otro elemento a criticar es que Mauricio Funes y el FMLN no se plantean la necesidad de convocatoria a una Asamblea Constituyente, para cambiar la reaccionaria Constitución redactada bajo la guerra civil y el reinado de ARENA. La actual Constituciones antidemocrática, por lo que debe ser cambiada y para ello el pueblo debe elegir democráticamente a sus representantes.

Exijamos el cumplimiento de las promesas de campaña.

En la investigación realizada por el IUDOP de la UCA se concluye que una de las principales tareas para el nuevo gobierno, de cara a mejorar la situación del país, es el combate a la delincuencia. En segundo lugar, el gobierno debe crear más fuentes de empleo. En tercer lugar controlar el costo de la canasta básica. Debemos recalcar que la violencia y la delincuencia es un problema estructural producto del modelo económico y social que el gobierno de Mauricio Funes no quiere destruir.

La clase trabajadora, campesinos, indígenas y demás sectores populares, quienes dieron su voto de confianza al FMLN tiene exigir que se cumplan las promesas de campaña, que se expulsen a todos los burgueses del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN, luchar por un gobierno de trabajadores, campesinos, indígenas y popular y por un programa en beneficio de los mismos. ■



El ex Presidente Alfredo Cristiani ha resucitado en la política como miembro del COENA

pobreza otorgándoles un empleo y salario digno.

Consideramos incorrecta la política de endeudamiento del nuevo

A PROPÓSITO DE LA "CONCERTACIÓN TRIBUTARIA"....

EL FSLN EN EL LABERINTO NEOLIBERAL

Por *Alex Burgess*

La Reforma Tributaria fue entre otras, una consigna económica del FSLN durante la campaña electoral. La "promesa" de elevar el techo salarial exento del pago del IR de C\$ 50,000.00 (actualmente) a C\$ 100,000.00 era una potable consigna con respecto a la clase media asalariada.

El panorama

Las recaudaciones fiscales son el principal ingreso que todo Estado percibe a fin de Financiar el Presupuesto

General de la República (PGR); la parte del Presupuesto de Gastos que no pueden ser cubiertos con los ingresos, es lo que se denomina Déficit Fiscal. En Nicaragua el PGR no es cubierto por los ingresos, es decir, Nicaragua no es un país autosuficiente. El déficit fiscal es costado por medio de los préstamos de los organismos multilaterales (FMI, BM, etc.),

así como por la cooperación externa (Grupo de Apoyo Presupuestario).

El sistema tributario nacional es regresivo, es decir que el grueso de las recaudaciones lo constituyen los importes de los impuestos indirectos (IVA, IESC) por sobre las recaudaciones correspondientes al IR. Esto implica que los impuestos que todos pagamos por igual sin importar nuestros ingresos (IVA, ISC) son el sostén del Estado por encima del Impuesto sobre la Renta que se supone grava a cada

A más de dos años de haber ascendido al gobierno, el FSLN plantea por primera vez de forma seria un proyecto de Reforma Tributaria. Este comportamiento es contradictorio, en la medida que los gobiernos burgueses generalmente "proponen" tales reformas al inicio de sus periodos. ¿Por qué el sandinismo esperó tanto?....

quién según sus posibilidades. Esta realidad es aceptada por el Gobierno, que busca reducir: "ese riesgo regresivo que tiene la tributación actual que obliga a pagar más a los que tienen menos y crea protecciones fiscales a los que tienen más recursos y pagan menos". (Declaración de Wálmaro Gutiérrez.- www.pueblopresidente.com.-27/02/2009)



Antenor Rosales, Presidente del Banco Central de Nicaragua

Los asalariados: la meta electoral

La clase media asalariada es uno de los "bastiones" que el sandinismo aspira influenciar electoralmente, ya que generalmente se trata de voto anti-sandinista. En la actualidad la imposición del IR a los asalariados es absurdo y draconiano, ya que el monto exento de pago

es de C\$ 50,000.00 córdobas anuales, es decir, toda persona que devengue un salario superior a C\$ 4,166.67 (US \$ 202.70) mensuales pagará IR. Esta situación es aún más perjudicial en la medida que las tasas se calculan casi sobre la Renta Bruta de los asalariados, permitiendo únicamente pequeñas deducciones (como la cotización al INSS).

Este panorama es trágico, los C\$ 50,000.00 córdobas exonerados no

cubren ni siquiera el coste de la Canasta Básica, es decir, que los asalariados pagamos impuesto sobre la Renta hasta por el dinero que gastamos en la sobre vivencia mínima. A Julio de 2009, el coste de la Canasta básica es de C\$ 8,265.20 (US \$ 402.90).

El status quo con la burguesía

A pesar de lo anterior, el FSLN durante estos 2 años nunca impulsó la reforma fiscal, sobre todo y en cuanto el gobierno mantiene un *status quo* razonable con la burguesía en materia tributaria. Las desigualdades que hambread a los asalariados nunca fueron una tarea de primer orden para el Gobierno sandinista. La empresa privada, por su parte, "goza" con la actual "Ley de Equidad Fiscal" de un buen panorama, en cuanto al IR poseen una tasa fija del 30%, y la propia ley estipula un "rosario" de deducciones a la Renta Bruta que, en combinación con creatividad contable reducen en gran medida el monto a pagar en concepto de IR.

Además de eso, el sistema tributario contempla un sinnúmero de exoneraciones a manera de "incentivos", mismas que suponen una fuerte suma de dinero no recaudado, tales sumas al año 2004, y según un estudio independiente realizado por la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas ascendían a 2,804 millones de córdobas (US \$ 171.71 millones al tipo de cambio de la época). Así mismo, el mismo estudio reveló que el Estado nicaragüense aportaba por medio de las exoneraciones grandes cantidades de capital a la "Inversión Inicial" de las empresas que se acogen a los regímenes especiales de incentivos.

Así tenemos que, el Estado aporta a tales inversiones (privadas) los siguientes porcentajes: Forestación 27%, Turismo 60%, Prensa 38%, Exportadores y Zona Franca 38%, Hidrocarburos 7%, Energía Geotérmica 7%, Hidroeléctrica 31% y Cooperativas 35%.

Así pues con respecto a la burguesía, el sistema tributario actual funciona "al cien", pues no sólo les brinda las armas legales para deducirse gastos, sino que además, por medio del escandaloso régimen de exoneraciones e incentivos, el Estado es una suerte de "socio tonto" de la burguesía, pues aporta grandes porcentajes a tales industrias sin recibir un céntimo a cambio.

La evasión: el otro "negociazo"....

Por otro lado la evasión fiscal es el otro "flagelo" de las recaudaciones y aunque la administración pública se rasgue las vestiduras, es un secreto a voces, que el tráfico de influencias y sobornos a fin de evadir el pago de impuestos es una realidad. Así mismo, encontramos que un fuerte sector de las empresas y/o empleadores ni siquiera se encuentran registradas como contribuyentes. Según el informe de la FIEL, al año 2004 la evasión fiscal rondó los 2,670 millones de córdobas (US \$ 163.51 millones al tipo de cambio de la época).

Dentro de este panorama, la empresa privada es la más reacia a pagar sus obligaciones tributarias. Generalmente por medio de artimañas políticas y por medio de "arreglos en las alturas" con jueces y magistrados del Poder Judicial, las empresas son "aparadas" a fin de no pagar impuestos. En este particular resalta el dato que desde 2002 existen 400 casos en que las empresas se han amparado contra las "Resoluciones Administrativas" que les mandan a pagar impuestos (www.correoparaciegos.com). Muchos de dichos casos aún no han sido resueltos por la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, y se calcula que en la actualidad existen más de US \$ 64 millones sin cobrar a raíz de tales

amparos. Además se destaca, que la Corte Suprema de Justicia de forma legal declara "Ha Lugar" a los amparos en siete de cada diez casos (Ídem). Así pues el sistema tributario nacional, además de ser regresivo, presta todas las condiciones a la burguesía de realizar los negocios a "sus anchas".

Entonces: ¿Reforma para qué?

Esta es la gran pregunta. Si las fracciones de la burguesía (sandinista incluida) ven con agrado el actual sistema impositivo, ¿Cuál es entonces la motivación de la Reforma? ¿Por qué



Daniel Ortega pretende alcanzar un acuerdo con otras fracciones de la burguesía

romper el *status quo*? La respuesta a estas preguntas tiene dos vertientes, la económica y la política, que si bien son matices están profundamente relacionadas. Que el FSLN proponga de forma acelerada esta reforma denota que el actual gobierno está "Entre la espada y la Pared".

Espada política: el fraude

El fraude electoral orquestado por el FSLN (en contubernio con el PLC) en las elecciones municipales de noviembre pasado, provocó una airada reacción de la comunidad donante, que ante el recorte de las libertades democráticas, encontró en el condicionamiento de la ayuda

su principal arma. Es así que el Grupo de Apoyo Presupuestario (GAP) ha puesto en vilo e incluso suspendido sus aportes al PGR hasta por la suma de US \$ 93 millones (La Prensa.-01/04/2009).

Dichos fondos a pesar de estar suspensos, fueron incluidos por el Gobierno en PGR, por lo que a la fecha, dicho presupuesto se encuentra en franco desfinanciamiento, pues el GAP aún no decide "descongelar" los fondos. Aún así, el gobierno sandinista aspira que los miembros del GAP (Alemania, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Noruega, Suecia, Suiza, Reino Unido, Japón, la Unión Europea y organismos multilaterales) "recapaciten" sobre su decisión, para lo cual se han planteado realizar concesiones, entre ellas la Reforma a la Ley Electoral, la participación de observadores internacionales en las elecciones, así como la posible destitución de los actuales magistrados del Consejo Supremo Electoral. El hambre parece haberle torcido el brazo al sandinismo.

Pared económica: FMI, crisis...

Por el otro lado el FMI ha presionado al gobierno por la implementación de su programa, mismo que el sandinismo como cualquier otro gobierno neoliberal se ha prestado a cumplir sacrosantamente en los últimos dos años. El FMI debe aprobar al gobierno sandinista desembolsos hasta por la suma de US \$ 35 millones, para lo cual debe cumplir varios requisitos, que además de la Reforma Tributaria incluyen: mantener supuestos de inflación, crecimiento, déficit fiscal y de precios de petróleo promedio anual, así como un tercer ajuste al presupuesto general.

Ante los recursos congelados, el déficit fiscal se amplía enormemente, lo que ha forzado al Gobierno Sandinista a realizar hasta la fecha 2 Reformas Presupuestarias a la baja, y aún una reforma más que mantiene en la recámara, lista para ser disparada. Esta última reforma se prevé sea "sustancial", dado que el corte de la ayuda internacional, sumada a la baja

de las recaudaciones fruto de la crisis económica, tiene al gobierno sandinista jalándose los pelos: *"Actualmente tenemos un presupuesto que anda por el orden de los 24 mil 204 millones de córdobas y una brecha de un mil 219 millones 700 mil córdobas, así que vamos a promover ---el gobierno--- una reforma para quedarnos con un presupuesto en este 2009 de 22 mil 984.4 millones de córdobas"* señaló Antenor Rosales, presidente del BCN (El Nuevo Diario.-17/09/2009) Es decir, el Gobierno reducirá el PGR por tercera vez y ahora hasta en C\$ 1,200 millones.

FSLN: "Show me the money"

Con su propuesta, el Gobierno del FSLN pretende hacerse de los fondos que necesita y que le han sido congelados a raíz del fraude electoral. El ejecutivo, en palabras de Antenor Rosales, busca aumentar las recaudaciones en: *"(...) 2.4 por ciento del PIB, es decir más de 140 millones de dólares como meta final recaudatoria, pero yo estoy seguro que eso debe ser ajustado a la realidad de las propuestas de los distintos actores económicos y productivos nacionales"* (Ídem.)

Esta reforma no es la primera medida neoliberal y hambreadora tomada por el Gobierno, ya hace algunas semanas enfiló sus cañones hacia los trabajadores del Estado, reduciéndoles la jornada labora para no pagarles viáticos y horas extras.

Ahora el Gobierno se enfila contra los asalariados en primer lugar, y contra la propia burguesía en segundo. El Gobierno ha "ofrecido" a los empresarios el reducir la Tasa del IR sobre Renta Bruta del 30% actual a un 25%. Este "canto de sirena" esconde sin embargo dos "ases" bajo la manga: primero, que el COSE apoye al Gobierno en su intento por atentar contra los asalariados, y segundo, tratar de convencer a la burguesía que se dejé quitar las exoneraciones y beneficios fiscales que poseen. Este objetivo es palpable desde hace algunos meses, ya en septiembre de

2008, Walter Porras (Director de la DGI) arengaba en contra de los beneficios: *"Lamentablemente hay todavía algunos sectores privilegiados pero ya los estamos controlando a través de nuestros fiscales. Ya no entregamos devoluciones del IVA porque lo pidan, sino que vamos a revisar fiscalmente a las empresas para saber si lo merecen o no, entonces algunas empresas han decidido no pedir estas exoneraciones"* (www.elpueblopresidente.com)

El COSEP hasta ahora ha cerrado filas, señalando que la Reforma (evidentemente) atenta contra sus empresas, haciendo la falsa ideología que afectar a la empresa es "afectar el empleo".



José Adán Aguerri, presidente del COSEP

COSEP: entre la desesperación y la falacia

La ideología del COSEP y la burguesía en cuanto a que, una posible Reforma afectaría la "generación de empleos" en la empresa privada es un absurdo; sobre todo y si partimos de las últimas estadísticas confiables del empleo que se ha publicado el Poder Ejecutivo. Así tenemos que el "Informe General sobre Encuesta de hogares, para medición del Empleo. Noviembre 2004", señala que la gran empresa (101 trabajadores en adelante) sólo daba ocupación al 11% de los Trabajadores Formales; la mediana empresa (21 a 100 trabajadores) al 9%; pequeña empresa (5 a 20

trabajadores) al 14%; y la pequeña empresa (1 a 5 trabajadores) al 66%.

Así pues, la burguesía agrupada en el COSEP es marginal con respecto al empleo que genera, y está claro que su "clamor" es otro: la amenaza de perder los escandalosos beneficios fiscales que les otorga la legislación actual.

El Agro: el otro objetivo

Resalta en el la propuesta gubernamental el hecho de que se pretende aumentar la Retención del IR del 1% al 3% de las operaciones comerciales que se registran en la Bolsa Agropecuaria donde se transan grandes cantidades de productos del agro (carne y granos).

En los últimos años los productos agropecuarios han repuntado enormemente en las exportaciones, sólo por citar dos casos el café y la carne son los punteros en cuanto a millones de dólares. Sin embargo, la producción agropecuaria nacional es en extremo fragmentada y el grueso de ella está en manos de pequeños y medianos productores. Este panorama ha generado que "intermediarios" hayan forjado verdaderos emporios, por el sólo hecho de acopiar los productos de pequeños y medianos productores para luego tranzarlos ya sea a nivel local o para su exportación.

¿Y los trabajadores?

Para con los asalariados el "Canto de sirena" del Gobierno consiste en ofrecer aumentar de C\$ 50,000.00 a C\$ 75,000.00 el salario anual exento de IR. Es decir que sólo los trabajadores que devengaren un salario superior a C\$ 6,250.00 (US \$ 304.05) mensuales serían sujetos de pago al IR. La trampa consiste en que, aunque se aumenta el techo exento, se eliminan las "deducciones legales" para determinar la Renta Grabable, por lo que la Reforma contempla que la tasa progresiva del IR se aplicaría sobre la Renta Bruta, sin poder deducir gasto alguno, ni siquiera la cotización al INSS, lo que en los hechos implica pagar impuesto sobre impuesto, ya

LA RESISTENCIA SIGUE LUCHANDO PERO LA DIRIGENCIA CONFÍA EN EL PACTO DE SAN JOSÉ

Por Germán David Soler

A dos meses y medio del golpe de estado en nuestro país; se ve imposible la restitución del orden institucional con el derrocamiento de Micheletti de parte del Frente Nacional de Resistencia. Con una conducción improvisadora y que se la ha venido jugando a la aceptación del Pacto de San José se ven estériles los esfuerzos de la población que cada día se manifiesta de diversas formas en contra de los golpistas. Es muy importante señalar que las formas en que la población manifiesta su disconformidad han sido muy diversas y de gran ingeniosidad, ha aflorado en el pueblo un grado de madurez y compromiso que se encontraba adormecido en la conciencia del hondureño.

El Frente Nacional de Resistencia se organiza en todo el país

Cuando se organizó el Frente Nacional de Resistencia posteriormente al golpe de estado efectuado el 28 de Junio, no fue línea de este el organizar el mismo en todas las regiones, es así como después de dos meses, las diversas poblaciones

de muchos lugares del país se han venido reuniendo para conformar el Frente de Resistencia regional, es de señalar que estas decisiones son de forma espontánea de las bases,



donde además de formar el frente la gente también se organiza para sacar camisetas, gorras, CD, estiquer y manifestarse de cualquier forma que permita hacer sentir su lucha por el

derrocamiento de los golpistas. Como estos movimientos se dan en forma espontánea es notorio que no existe una línea política de la Conducción Nacional a los grupos de resistencia organizados en cada región, pero el problema va aún más allá: Ni siquiera existe comunicación para las actividades a realizar. Es así como estos grupos de resistencia organizados en los pueblos del país se encuentran huérfanos políticamente y sin una línea que les diga que acciones tomar cada día de lucha, se alimentan diariamente de lo que escuchan en Radio Globo o de lo que ven en Cholusatur.

La policía reprime psicológicamente a la resistencia

Por un mes la resistencia se mantuvo luchando con emotividad y euforia, se hacían pintas por todas las paredes donde se pasaba y lo que los medios informativos golpistas no informaban se dejaba escrito en las paredes, una pinta ejemplar de estas es la que dice: "cuando los medios callan las paredes hablan", pasar detrás de una marcha de la resistencia era deleitarse revolucionariamente leyendo aquella

EL FSLN EN SU LABERINTO...

que tal cotización es un Contribución Especial (tributo).

Ahora bien, dejando el detalle de pesos y centavos, tenemos que la propuesta del Gobierno es insuficiente y es una burla, ya que el mínimo exento no cubre ni siquiera el coste de la Canasta Básica.

La crisis la seguimos pagando los trabajadores

Se hace evidente que la presente "Concertación Tributaria" no es más que la búsqueda del gobierno sandinista de un acuerdo con la

NICARAGUA

burguesía, ante la pavorosa crisis de financiamiento del Gobierno. Los trabajadores en toda esta "negociación" sólo somos "moneda de cambio" entre la burguesía sandinista en el Gobierno y las demás facciones.

La crisis económica que asota al país la hemos y la seguimos pagando los trabajadores. Esta Reforma Fiscal es un engaño a los asalariados, y debemos combatirla. La verdadera Reforma radica en que la crisis la paguen los burgueses: A) Que el mínimo del salario exento par a los asalariados cubra la canasta básica;

VIENE PAG. 10

B) Que a los asalariados se le permitan deducir de su Renta Bruto los gastos básicos y necesarios para una vida digna; C) Eliminación automática de exoneraciones a los burgueses; D) Cobro e inmediata ejecución de las deudas tributarias contra los burgueses; E) Empresa que no pague sus impuestos, empresa que se nacionaliza bajo control obrero.

Así mismo, los beneficios tributarios de existir, deben concederse sólo a los pequeños productores, y no a las grandes corporaciones que sangran el erario público. ■

infinidad de mensajes escritos por los muchos jóvenes que parecían enjambres de abejas, pero luego del mes iniciaron las represiones por parte de militares y policías en todo el país y se dio inicio a una campaña de amedrentamiento que ha vuelto la marchas como cortejos fúnebres. El 28 de agosto inició la campaña electoral de los partidos golpistas, muchos de los candidatos a cargos de elección popular comenzaron a poner su propaganda la cual era trastocada o destruida por la resistencia. Es de señalar que después de la quema de un bus y un restaurante de comida rápida en Tegucigalpa –por provocadores infiltrados de la alcaldía– desfilaban detrás de las marchas grandes pelotones de militares, lo hicieron durante varios días para atemorizar a los manifestantes, pero desde el martes 8 de septiembre la policía adquiere una nueva estrategia: llevan un largo cordón de policías en ambas orillas de la marcha, el propósito; que la resistencia no haga pintas en las paredes ni destruya la propaganda política de los golpistas, el que lo haga es detenido y llevados a los órganos judiciales competentes. La campaña atemorizante ha hecho eco en la resistencia y estas ahora, a penas se limitan a gritar consignas, pitar un silbato o sencillamente caminar, más parecen marchas fúnebres que otra cosa.

Los miembros de disciplina no deben hacer el trabajo de la policía

Hay que denunciar también que la falta de conducción sistematizada hace que cualquier persona se atribuya responsabilidades que no le corresponden, si bien es cierto que hay un comité de disciplina de la resistencia, este debe ser para buscar provocadores infiltrados y para enfrentar grupos de choque, debe ser para defensa de las mismas personas que llegan a las marchas y no para sustituir el trabajo de la policía, es insólito ver que muchachos y muchachas jóvenes caen en el juego de asediar, interrogar y hostigar a personas que se manifiestan desde el

mismo día del golpe bajo la “sospecha” de que son infiltrados, el delito es haber dicho una frase fuera de lo normal, tomar fotografías, hacer filmaciones, andar solo o simplemente el negarse a mostrar la tarjeta de identidad. El comité de disciplina en ningún momento debe suplantar el trabajo de la policía, antes de abordar a alguien que les parezca sospechoso deben observar a la persona y asegurarse que “si” es un infiltrado, al requerir la identificación de la persona deben hacerlo con prudencia y tienen la obligación de buscar al líder del sector al que dice pertenecer, en ningún momento deben reprimir a los mismos manifestantes solamente porque no lo conocen, Seguir este comportamiento solo llegará a iniciar tarde o temprano un enfrentamiento entre los mismos miembros de la resistencia tal y como ya se ha dado en algunas ocasiones.

Vendedores del Mercado San Isidro también están en la resistencia

Los vendedores del mercado San Isidro hicieron el donativo a través del PSOCA (Partido Socialista Centroamericano) de 50 botes de spray a la resistencia, los cuales fueron distribuidos en diferentes organizaciones para que se siguieran haciendo las denuncias en las paredes. Agradecemos este gesto de lucha y resistencia, ejemplo a imitar por todos los sectores de la población. Informamos que dicha donación se realizó el día lunes 7 de septiembre y fue grandiosa la cantidad de pintas que se realizaron por donde pasó la marcha. Se refleja en este sector que la lucha de la resistencia y su integración es de todos los niveles de la población y no como quieren hacerlo ver la prensa mediática. También debe servir como referente a la dirigencia nacional para que organicen e integren a la lucha a todos esos grupos que aún se mantienen en el anonimato.

Por un verdadero plan estratégico para derrocar al gobierno espurio de Micheletti

El Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe de Estado no debe

seguir esperando la firma del Pacto de san José, su objetivo principal debe pasar por el derrocamiento del gobierno de facto de Micheletti, no se debe confiar en los organismos internacionales como la OEA y la ONU que están al servicio del imperialismo, hasta ahora dichas organizaciones solo han dilatado el tiempo habiéndose devorado ya; dos meses y medio al gobierno de Manuel Zelaya, las medidas que han tomado ni cosquilla les ha hecho a los golpistas y el dictador Micheletti más bien se dio el gusto de recriminar a Miguel Inzulza cuando este lo visitó en la casa de gobierno.

El Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe de Estado, las Centrales Obreras y la **Coordinadora Nacional de resistencia Popular (CNRP)** debe establecer un plan que abarque puntos que golpeen económicamente al gobierno de facto y a la empresa privada como los siguientes; huelga general indefinida por todos los sectores organizados, toma de edificios y oficinas públicas, tomas de las principales carreteras del país, toma de aduanas, puertos y aeropuertos, boicot general a las ventas de comidas rápidas, no al pago de impuestos directos ni a los recibos de servicio público, organización del Frente de Resistencia en todos los sectores y rincones del país. La lucha debe tener como objetivo principal el derrocar a los golpistas, restituir el orden institucional e inmediatamente convocar una Asamblea Nacional Constituyente campesina, obrera y popular.

De no derrocar a los golpistas la línea política debe ser NO a las elecciones generales y no permitir hacer concentraciones o propaganda política a los candidatos a cargos de elección, el boicot debe ser total a las elecciones de Noviembre.

¡Por el derrocamiento del gobierno espurio de Micheletti!

¡Por una Asamblea Nacional Constituyente campesina, obrera y popular!

¡Para los golpistas ni olvido ni perdón! ■

DESDE LA TRINCHERA UNIVERSITARIA: ¡¡TODOS CONTRA EL GOLPE DE ESTADO!!

Por Manuel Rivera

Sería imposible no reaccionar ante esta situación caótica que golpea el país, aparentemente esta es la suma de las crisis y el estadio mas terrible de nuestra historia. En este momento es donde hemos conocido a nuestros enemigos sin mascara. A como era de esperarse, sacaron sus largas garras para asirnos a la precariedad, con medidas lacerantes para estancar nuestra economía haciendo cercos invisibles de vetos de exportación, cancelación de visas y otros.

Combinar la lucha gremial con la lucha política

En fin, desde nuestra trinchera universitaria nos sumamos a la lucha entendiendo que no somos ajenos a nuestro deber primario defender a la costa de cualquier circunstancia nuestra libertad. Actualmente ya no levantamos nuestra consigna contra los coladores que impiden el acceso al estudio universitario para los obreros y trabajadores, o contra el aumento desmedido de los costos en los servicios que presta la universidad.

Es más imperioso sumarnos a esta lucha por la defensa de las libertades democráticas que aparentemente no se ve claro el horizonte, pero que nos llevará a la victoria.

Debemos luchar contra no solo el proceso de reformas que pretender llevar a la educación superior a la privatización, sino que hoy nuestra consigna debe ser mucho más fuerte: nos oponemos tajantemente a las reformas que rescita el llamado obligatorio a prestar el servicio militar, no nos prestaremos para fortalecer sus hordas represivas, no vamos a permitir que como en el pasado secuestren de manera brutal a los jóvenes sin su consentimiento para servir a este órgano monstruoso que ha flagelado con crueldad a nuestros hermanos en la lucha.

Declaración de la CU-UNAH-VS

Recientemente, la Coordinadora Universitaria de la UNAH del Valle de Sula (CU-UNAH-VS), emitió una declaración contra la Dictadura Político-Militar instalada desde el Golpe de Estado del 28 de junio reciente, que contiene dos puntos centrales:

1. ¡BASTA YA DE REPRESIÓN! Paremos la violencia policial-militar contra manifestantes pacíficos, por la complicidad abierta o disimulada de los medios masivos de des-información nacional y los líderes religiosos que reproducen las mentiras del régimen de facto. Paremos la persecución político-judicial de dirigentes populares que luchan por nuestra dignidad ciudadana, por los compañeros asesinados Isy Obed Murillo, Roger Bados y Moisés García; por esto y mucho más, ¡SIN JUSTICIA NO HAY PERDÓN NI OLVIDO!

2. Debido a las actuales violaciones a los derechos humanos y garantías ciudadanas, ante el estado de indefensión que impera; como medida de resistencia pacífica y solidaria, y como acción autónoma y de soberanía universitaria, establecemos que el territorio, predios y edificios de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula son a partir de hoy ZONA DE DEFENSA Y AMPARO para el resguardo temporal de toda persona, sin distinción alguna, que sea víctima cierta de la represión por causa del régimen de facto. Llamamos a todos los Organismos de Derechos Humanos acreditados en el país y a los medios independientes de comunicación, a que nos acompañen en la puesta en marcha de esta medida, y para que den cuenta in situ de las personas que sean auxiliadas

por medio de esta disposición.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** proponemos a nuestros compañeros universitarios fortalecer la Coordinadora Universitaria como instancia de lucha democrática contra el golpe de Estado, para que esta no solo sea un espacio de discusión sobre la problemática interna de la UNAH,



sino sea este un espacio democrático en donde todas las representaciones tengan el mismo valor en el voto y de esta manera hagamos un frente común en protesta ante gobierno de facto.

Debemos coherentizar propuestas, luchemos sin egoísmos prestigistas. Esta lucha nos compete a todos, tenemos la misma responsabilidad y deber. Es hora que como estudiantes enfilemos nuestros esfuerzos, hacemos un llamado a realizar un trabajo unitario estudiantes universitarios, obreros, trabajadores, no podemos dejarlos un día más en el poder, luchemos ¡Por una Asamblea Nacional Constituyente, Libre, Soberna e Independiente, sobre todo incluyente!

Ante el golpe militar, la resistencia popular, lucharemos hasta el final por la defensa de nuestros derechos! ■

DE FUJIMORI A MICHELETTI:

LAS CARACTERÍSTICAS ESPECIALES DE LOS NUEVOS GOLPES DE ESTADO

Por Orson Mojica

La gradual y paulatina reforma de las dictaduras militares de América Latina y su transformación en regímenes democrático-burgueses, durante la convulsa década de los años 80 del siglo pasado, generó la ilusión de que ya no se producirían nuevos golpes de Estado. Sin embargo, la realidad ha sido diferente. Aunque los golpes de Estado han disminuido en América Latina, no han dejado de producirse. Por ello resulta importante para los socialistas centroamericanos estudiar las características especiales que adquieren los nuevos golpes de Estado.

1.- Cadena de golpes de Estado

Contrario a lo que se puede creer, en los últimos 20 años se han producido vario golpes de Estado en América Latina o intentonas de golpe de Estado. La mayoría de estos procesos triunfaron, derrocaron a gobiernos débiles, pero la característica más importante es que funcionaron de manera transitoria, y fueron sustituidos por gobiernos electos democráticamente. En pocas palabras, no establecieron prolongadas dictaduras militares. Quizá la única excepción a esta regla general es Haití.

1.1.- Golpe contra Jean Bertrand Aristide

El 30 de septiembre de 1991, el general Raoul Cedras, apoyado por una coalición de partidos derechistas, perpetró un golpe de Estado contra el populista Jean Bertrand Aristide, presidente de Haití, enviándolo al exilio y estableciendo durante 3 años un sangriento régimen militar. Estados Unidos y la "comunidad

internacional" condenaron el golpe de Estado, pero a pesar del aislamiento diplomático el régimen militar logró mantenerse en el poder hasta que la movilización de las masas haitianas logró imponer el retorno de Aristide el 15 de Octubre de 1994.

No obstante, durante su segunda presidencia, el 29 de febrero de 2004, Jean Bertrand Aristide fue obligado a renunciar al cargo y enviado nuevamente al exilio, donde todavía se encuentra.

1.2.- Auto golpe de Alberto Fujimori

El 5 de abril de 1992, el presidente peruano Alberto Fujimori disolvió ambas cámaras del Congreso que se negaban a concederle amplios poderes, derogando la Constitución de 1979 y convocando a elecciones para elegir una Asamblea Constituyente. Aunque Fujimori podía disolver legalmente la cámara baja, no podía disolver el senado. Este es el más emblemático de los recientes golpes de Estado porque logró imponerse contra el aislamiento internacional creando un nuevo orden constitucional.



Jean Bertrand Aristide y Bill Clinton en Octubre de 1994

Posteriormente, el 29 de octubre de 2000, el mayor Antauro Humala

organizó una intentona de golpe militar contra el gobierno de Alberto Fujimori. El 1 de enero de 2005 organizó un nuevo levantamiento militar contra el presidente Alejandro Toledo. Ambos intentos fueron derrotados.

1.3.- Golpe fallido contra Hugo Chávez

En 1992, en Venezuela se produjeron dos intentos de golpe de Estado contra el presidente Carlos Andrés Pérez, aliado incondicional de los Estados Unidos. El 4 de Febrero, el coronel Hugo Chávez y un grupo de militares nacionalistas intentaron derrocar al corrupto e inepto gobierno socialdemócrata, pero no triunfaron. El 27 de Noviembre de ese mismo año se produjo una nueva intentona de golpe de Estado, encabezado por Hernán Grüber Odremán, el cual también fracasó. Estas dos intentonas golpistas reflejaban el profundo descontento social y la bancarrota del sistema bipartidista. El descontento social fue aprovechado políticamente por Hugo Chávez, quien conquistó por la vía electoral la presidencia de la República en 1999.

Ante los cambios políticos e institucionales impulsados por el presidente Hugo Chávez, la oligarquía venezolana organizó un golpe de Estado, el 11 de abril de 2002, que lo mantuvo fuera del poder por algunos días, hasta que la poderosa movilización de masas derrotó la intentona golpista, logró rescatarlo de la prisión y reinstalarlo en el poder.

1.4.- Fallido autogolpe de Jorge Serrano Elías

El 25 junio de 1993, siguiendo el ejemplo de Alberto Fujimori, el presidente guatemalteco, Jorge Serrano Elías, dio un autogolpe de Estado, disolviendo el Congreso

de la República, la Corte Suprema de Justicia, y otras instituciones. Sin embargo, la Corte de Constitucionalidad declaró inconstitucional el golpe de Estado, el ejército le retiró el apoyo y Serrano Elías se vio forzado a solicitar asilo político en Panamá. La crisis se resolvió dentro del marco constitucional cuando el Congreso eligió a Ramiro de León Carpio.

1.5.- Golpes de Estado contra Abdalá Bucaram y Jamil Mahuad

El 5 de Febrero de 1997, en medio de una poderosa protesta social contra las políticas neoliberales, se produjo el golpe de Estado contra Jaime Bucaram, recién instalado presidente de Ecuador, iniciando un largo periodo de inestabilidad política y de constantes cambios de gobierno. El 21 de enero del 2000, Lucio Gutiérrez, antiguo edecán de Bucaram, encabezó un nuevo golpe de Estado que derrocó al presidente Jamil Mahuad, asumiendo Gustavo Noboa la presidencia de Ecuador

1.6.- Golpe de Estado contra Manuel Zelaya

El 28 de Junio del 2009, en Honduras, Roberto Micheletti, presidente del Congreso, encabezó una conspiración de todos los poderes e instituciones del Estado que culminó con un golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya, derrocándolo y desterrándolo.

2.- ¿Se acabaron los regímenes militares sangrientos?

De esta cadena de golpes de Estado debemos estudiar los casos de Perú y Honduras porque, a pesar de las aparentes diferencias, guardan muchos aspectos en común. Es más, el análisis del autogolpe de Fujimori en 1992 nos puede ayudar a descifrar los alcances del golpe de Estado en Honduras y cuáles son las reales intenciones de los golpistas.

Los golpes de Estado ejecutados por Pinochet en 1973 o por los militares argentinos en 1976, se caracterizaron por ser procesos sangrientos que

implicaron la utilización de métodos contrarrevolucionarios, propios de la guerra civil, como el masivo aniquilamiento físico de los activistas de izquierda y de la dirigencia sindical y popular, la limitación de las libertades democráticas, etc.

El hecho de que los últimos golpes de Estado, salvo el caso de Haití, no tengan estas características tan brutales, no cambia la naturaleza contrarrevolucionaria de los mismos, ni es una generosa concesión de las burguesías o del imperialismo. La intensidad de la violencia de la burguesía contra las masas



Alberto Fujimori sentó un nuevo precedente con el auto-golpe de Estado

trabajadoras es directamente proporcional a la movilización de estas, a la crisis del aparato del Estado y el surgimiento de los organismos de doble poder de los trabajadores. Entre más poderoso es el ascenso de las masas, más violenta es la repuesta de la burguesía.

3.- Similitudes y diferencias entre Perú y Honduras

Cuando se produjo el autogolpe de estado de Fujimori en 1992, no había ascenso de masas en Perú. Todo lo contrario: Fujimori venía de ejercer una violenta represión contra la guerrilla de Sendero Luminoso, recortando las libertades democráticas, lo que afectó a las organizaciones de los trabajadores y

a la izquierda en general. El autogolpe de Estado de Fujimori obedeció a la necesidad de concentrar el poder para terminar la labor de limpieza de la guerrilla maoísta y restablecer la autoridad del Estado burgués.

En este proceso, bajo el pretexto de combatir al terrorismo, Fujimori desató una represión selectiva contra los activistas de izquierda, torturándolos, realizando ejecuciones sumarias, etc. En cierta medida, el autogolpe de Estado contó con cierto apoyo popular. Este sentimiento reaccionario de un sector de masas fue producto de la prolongada crisis económica y social, de ahí surgió la necesidad de un "hombre fuerte" que impusiera el orden.

En Honduras, la situación es diferente. Las masas vienen de hacer la experiencia con la democracia burguesa y existe un sentimiento de decepción con el antidemocrático sistema bipartidista impuesto con la Constitución de 1982. Y aunque no había un poderoso ascenso de masas que pusiera en peligro la estabilidad del capitalismo neocolonial, los paros cívicos nacionales de los últimos años eran un claro indicador del creciente descontento social. En esas condiciones, el discurso populista y reformista del presidente Manuel Zelaya comenzaba a calar entre las masas y confluía con ciertos sectores de la izquierda y del movimiento popular.

Por esta razón, en el último periodo, unas semanas antes del golpe de Estado del 28 de Junio, todos los poderes e instituciones del Estado, controladas por el Partido Liberal y Nacional, cerraron filas y se reagruparon contra del presidente Manuel Zelaya. El detonante del golpe de Estado fue la consulta sobre la Cuarta Urna, una encuesta realmente inofensiva pero que de haberse realizado hubiera legitimado políticamente la reivindicación de convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente. Estamos, pues, ante un golpe de estado de carácter preventivo, con el objetivo de cohesionar a la burguesía en torno a un

objetivo central: evitar la convocatoria de un Asamblea Constituyente que desmonte el sistema bipartidista instaurado en 1982. Mientras Fujimori golpeó la mesa para cambiar la Constitución, en Honduras los golpistas no quieren el más mínimo cambio constitucional.

Es importante recalcar que fue el golpe de Estado del 28 de Junio el que desencadenó la reacción y la movilización de masas, algo que los golpistas no esperaban y por ello han procurado manejar la represión a niveles muy puntuales o selectivos, para no provocar una mayor radicalización del movimiento de masas.

Esta dialéctica entre represión selectiva y movilización de las masas puede romperse en cualquier momento.

En la mayoría de los casos, al menos en América Latina, los golpes de Estado buscan casi siempre derrocar al poder ejecutivo. Sin embargo, en el caso del auto golpe de Fujimori, el poder ejecutivo se mantuvo incólume, disolvió todos los poderes y creó una nueva legalidad por la vía de las elecciones. En el caso de Honduras, se mantuvo la tendencia general de extirpar del poder al presidente de la república, pero con una novedad: el golpe fue organizado desde el Congreso Nacional, la Corte Suprema de Justicia, la Fiscalía, la Procuraduría de los Derechos Humanos, es decir, fue una conspiración de todos los poderes contra el poder ejecutivo, quien se encontraba aislado dentro de la estructura del Estado burgués. Los golpistas se esforzaron por vestir de legalidad sus actos, por ello inventaron la ingeniosa definición de "sucesión presidencial", cuando la Constitución de 1982 no contempla dicha figura.

4.- Punto común: legitimización del golpe de estado por la vía electoral

Pero a pesar de las incontables diferencias sobre la correlación de las fuerzas sociales entre Perú y Honduras, distintos personajes, complejas situaciones políticas y programas



Roberto Micheletti encabezó la conspiración contra el Presidente Manuel Zelaya

distintos, hay algo en común y sorprendente en ambos golpes de Estado: en ambos casos, la ruptura del orden constitucional pretende legitimarse a través de un proceso electoral controlado por los golpistas, contando con el solapado apoyo del imperialismo, y la colaboración hipócrita de la mayor parte de las burguesías de Latinoamérica.

Pero hay más similitudes asombrosas: el auto golpe de Fujimori fue condenado por el **Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA)**, como ocurrió en el caso del gobierno de facto de Micheletti. En esa ocasión, Perú no fue expulsado de la OEA porque no existía la Carta Democrática de la OEA que fue aprobada en 2001. Cesar Gaviria, entonces secretario general de la OEA integró una misión de cancilleres que visitó Perú, promoviendo el diálogo y la reconciliación, de la misma forma que recientemente lo hizo José Miguel Insulza en Honduras. De igual manera, una delegación de la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)** realizó también una visita in situ en Perú para constatar las violaciones de los derechos humanos, a como ocurrió

recientemente en Honduras. Y así sucesivamente, el guión parece ser el mismo

No cabe la menor duda que Micheletti ha utilizado el precedente del auto golpe de Fujimori para desarrollar el golpe de Estado del 28 de Junio, y borrarlo a través del proceso electoral a realizarse en Noviembre de este año.

5. La gran diferencia: la resistencia de las masas

El Pacto de San José, propuesto por el presidente Oscar Arias, por un lado, y el proceso electoral amañado, por el otro, son los dos brazos de una misma tenaza que pretende derrotar pacíficamente la resistencia de las masas contra el golpe de Estado.

Queda claro, pues, el origen de la conspiración y la estrategia de Micheletti de mantener en el destierro al presidente Manuel Zelaya y resistir hasta la convocatoria de las elecciones. El problema es que no contaban con la resistencia de los trabajadores y del pueblo de Honduras. ¿Hasta cuándo resistirán los golpistas? Es difícil preverlo. Las presiones de la llamada comunidad internacional no son lo suficientemente fuertes para derrocar a Micheletti, aunque les evita críticas de que están apoyando a las nuevas dictaduras.

Pero la lucha de las masas sufre avances y retrocesos, no presenta una continua radicalización. El mayor peligro en la actualidad es que el cansancio de las masas conduzca a la izquierda a la tentación de participar en el proceso electoral controlado y diseñado por los golpistas. Con ello se cerraría el ciclo friamente diseñado por los golpistas y con ello las masas serían derrotadas pacíficamente. Y el presidente Manuel Zelaya sufriría el mismo destino de Jean Bertrand Aristide: el exilio eterno. ■

LA REACCIONARIA POLÍTICA “CULTURAL” DE LOS GOLPISTAS

Por Constantino Guerra

Tras el golpe de Estado perpetuado el pasado 28 de junio, distintos sectores sociales se han sumado a las luchas de resistencia. Los artistas no podían ser la excepción. Aglutinados en el Frente Nacional de Artistas contra el golpe, los creadores de las distintas disciplinas del arte y la cultura han dicho presente en las jornadas de la movilización que repudian el gobierno espurio de Roberto Micheletti. Desde las distintas expresiones del arte se ha manifestado la violación y el retroceso experimentado tras el golpe de Estado.

Distintas jornadas de cultura se han desarrollado: conciertos, performances, intervenciones, entre otras acciones. Todo lo anterior, dirigido a denunciar la violación de las leyes culturales, la censura y la represión llevada a cabo contra los artistas y el pueblo hondureño.

Todas las acciones realizadas son absolutamente validas, sin embargo se hace necesario que los creadores se integren a la lucha con una serie de principios programáticos, que en un primer momento pasa por el derrocamiento del gobierno ilegítimo y por el no reconocimiento del proceso electoral.

Es lícito reconocer que las condiciones generadas tras el golpe determinaron la organización de los artistas. Por vez primera -en mi historia- los artistas de teatro, poesía, fotografía, pintura, escultura y las prácticas experimentales se organizan para hacer valer sus derechos y su participación en los procesos políticos. Es por ello, que es fundamental rescatar toda la experiencia ganada en las jornadas de resistencia para exigirle al estado la creación de una política cultural amplia, participativa e incluyente, donde todos los sectores puedan tener una verdadera participación.

Por consiguiente, se hace

necesario incluir en el programa de lucha contra con el golpe el nuevo estamento jurídico que reglamente las responsabilidades del Estado en materia cultural. La nueva constituyente debe recoger las necesidades de la sociedad hondureña en desarrollo artístico. Parte de la sociedad que aspiramos, debe construirse desde la contemplación en el consumo de los bienes culturales, el desarrollo de los valores espirituales y estéticos. En ese mismo sentido, la nueva ley de cultura debe abogar por la humanización a través de las distintas manifestaciones artísticas, así mismo, el goce estético debe promoverse entre todos los sectores sociales. Los obreros, los campesinos y los sectores marginales

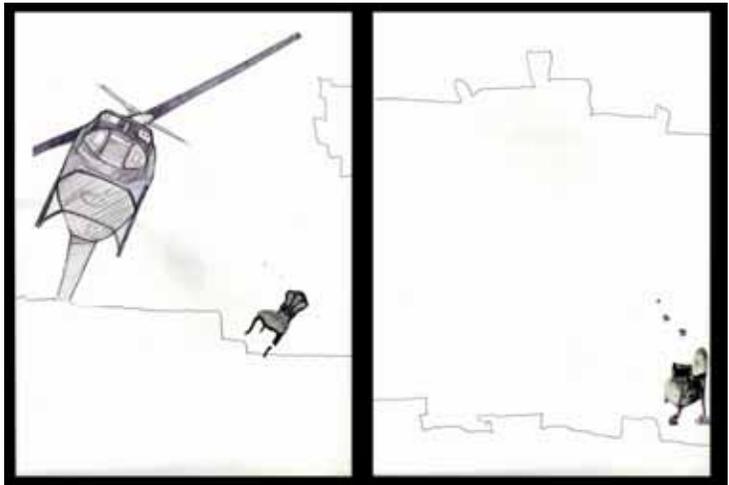
tienen todo el derecho de integrarse, sin exclusión alguna, a los procesos culturales.

Por todo ello, es importante exigir al estado mayor presupuesto a las instituciones culturales, la creación de instituciones promotoras de desarrollo cultural a nivel nacional, a saber: museos de arte, teatros, casas de la cultura, editoriales del Estado con fines de publicar la producción literaria local y regional. De igual manera, la formación y la profesionalización artística se deben de llevar a todas las zonas del país, es por ello que se debe promover la creación de escuelas de arte a nivel nacional.

Por otra parte, es imperativo establecer la no injerencia del Estado en materia de creación artística, promover la libre creación y la no manipulación de las distintas

manifestaciones culturales. La secretaria de de Cultura está en la obligación de subvencionar todos los proyectos culturales, para ello se puede crear becas de investigación o de realización de proyectos artísticos.

En esa dirección, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras -UNAH- debe de crear de forma rigurosa la carrera de arte, tanto a nivel de pregrado como en sus distintas especializaciones a nivel de post grado. Esto con la intención de



profesionalizar las distintas áreas que integran el conocimiento artístico. Para finalizar, me gustaría señalar que la lucha por el derrocamiento de la dictadura de Micheletti traerá de forma continua

la expulsión de la Ministra de facto Mirna Castro. No podemos permitir que personas sin capacidad intelectual y sin merito alguno estén al frente de tan importante institución.

¡Por el derrocamiento de Micheletti y la expulsión inmediata de Mirna Castro de la Secretaria de Cultura!

Por la creación de una nueva ley cultural participativa, amplia y democrática!

¡Por la libre creación y no a la manipulación y a la represión a la libertad de espíritu! ■

LOS VARIOS ROSTROS DE LA SOCIALDEMOCRACIA TICA:

LA MISMA MONEDA CON EL MISMO RABO

Por Manuel Villalobos

En el desarrollo de la democracia burguesa costarricense, la cantidad de partidos políticos ha sido variable en los distintos procesos electorales y evidentemente en la composición de la Asamblea Legislativa.

En la época donde se empezó a dar la reconversión productiva, durante los años 80's y en medio de la revolución centroamericana, la burguesía tica optó por organizarse en dos partidos: **Liberación Nacional (PLN)** y la **Unidad Social Cristiana (PUSC)**.

El ajuste del Estado y los partidos burgueses

La implementación de los PAES (programas de ajuste estructural), implicó un acuerdo nacional entre los partidos mayoritarios y la burocracia sindical. El corolario de esta situación fue el denominado pacto Figueres-Calderón, realizado entre los hijos de los expresidentes que entraron en conflicto durante la guerra de 1948.

El Estado fue transformado con base en varios ejes: la privatización de la banca, la reconversión productiva, el desmantelamiento y asfixia presupuestaria de varios sectores como la salud y la educación, entre otros.

Pero este acuerdo no ha sido lineal y uniforme. Las contradicciones en cuanto al nuevo reparto de los negocios estatales y privados ha generado enfrentamientos fuertes donde en coyunturas ha coincidido con los intereses de los trabajadores.

El primer intento de privatización de las telecomunicaciones, en el año 2000 durante el gobierno del PUSC, hizo que sectores burgueses se opusieran, lo mismo que la dirigencia sindical. La movilización fue masiva, hasta la firma del acuerdo de posposición del debate de las leyes de telecomunicaciones.

Durante este espacio se dan

escándalos sobre corrupción, fundamentalmente de figuras ligadas con la Unidad. El expresidente Calderón Fournier cae en una red de tráfico de influencias, para la aprobación de un préstamo y la posterior compra y venta de equipo médico inapropiado para los hospitales de la Caja de Seguro Social. El expresidente Rodríguez Echeverría, es ligado también a tráfico de influencias, esta vez en licitaciones de telecomunicaciones, con la empresa ALCATEL.

Esta pugna se expresa en su primer momento en el seno de los partidos burgueses. El Partido Liberación Nacional entró en una crisis tendencial que lo llevó a perder dos procesos electorales continuos. Estas elecciones presentaron una tendencia al alza de indecisos y el margen entre el ganador y su inmediato competidor se redujo a una mínima diferencia.

El **Partido Acción Ciudadana (PAC)** es el primero en emerger con un discurso primero moralista, de cero tolerancia a la corrupción y por otro lado de corte nacionalista, anti-neoliberal. Esta combinación logra captar a un electorado principalmente pequeño burgués urbano y eligen una bancada parlamentaria de peso.

En la presente administración, el número de parlamentarios subió, convirtiéndose en la fuerza más grande de oposición. Esto no fue obstáculo, para que el gobierno, en conjunto con los escasos diputados del PUSC, el Movimiento libertario y otros partidos minoritarios aprobara el conjunto de las leyes de implementación del TLC.

El PLN logra por medio de la Sala Constitucional que se apruebe la reelección presidencial. Este procedimiento es viciado por que la Sala no tiene la potestad de cambiar la Constitución. Este hecho empieza a crear fisuras cada vez más grandes entre los sectores. Los hermanos Arias emergen como el más fuerte y logra copar todos los puestos de mando



Ottón Solís, líder del Partido Acción Ciudadana (PAC)

y crear una estructura tanto dentro del gobierno como fuera de él para asegurar el control.

El punto máximo de esta pugna se expresa en el proceso de negociación, discusión y aprobación del TLC. Esta lucha logra catalizar otras fracciones que se mezclaron en la lucha callejera contra el tratado y participaron en los comités patrióticos.

El resultado es la fundación de la **Alianza Patriótica (AP)**, que en la convención eligió a Rolando Araya, excandidato del PLN, como su postulante.

Su discurso populista, es un discurso hueco, puesto que durante los periodos que estuvieron en el poder acataron al pie de la letra los designios de los organismos financieros internacionales.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a los activistas y dirigentes del NO a no dejarse confundir con estos partidos, que son parte de lo mismo y como vimos en la lucha contra el TLC, son enemigos de la movilización independiente de los trabajadores y sus reivindicaciones. ■

PRESUPUESTO EDUCATIVO: POR EL 8% DEL PIB PARA LA EDUCACIÓN

QUE LOS ESTUDIANTES, PROFESORES Y TRABAJADORES DECIDAN SOBRE LAS NEGOCIACIONES NO A LOS ACUERDOS DEL CONARE-GOBIERNO

Por Eduardo Villalobos

La discusión acerca del 8% del producto interno bruto para la educación, es un asunto que rebasa el aspecto presupuestario y se transforma en político.

El derecho a la educación es un aspecto que en la sociedad costarricense se encuentra establecido, primero en la Constitución Política de dos formas diferentes. La primera hace referencia a que es libre y obligatoria hasta el Tercer Ciclo de la Enseñanza General Básica. Por otro lado también se garantiza el financiamiento de las universidades. Además el aumento del presupuesto educativo hasta el 8% no se ha dado, por una razón muy sencilla, la educación es una prioridad relativa para la burguesía en la medida que garantice sus intereses como clase.

El gobierno y las autoridades educativas en los diferentes niveles y modalidades durante años han llevado adelante ajustes que atentan contra el derecho de la educación y además excluyen de las universidades estatales a miles de estudiantes que se ven forzados a entrar a las universidades privadas.

Esto va de acuerdo a los planes de ajuste implementados por los distintos gobiernos durante casi dos décadas. La inversión ha sido poca, más bien sólo en máxima instancia, sostener el sistema.

Cerca del 70% de los universitarios cursan sus carreras en centros privados y el resto dentro de las públicas, lo que refleja que el modelo de privatización ha tenido importantes resultados. Los sectores excluidos de las universidades públicas han engrosado el negocio de las universidades privadas. Los costos crecientes de los aranceles, además de los financiamientos ofrecidos por diversos organismos tanto estatales

como de las mismas universidades, hacen todavía más lucrativo el negocio, que prácticamente están a la libre, debido a las intencionadamente flojas regulaciones de **Consejo Nacional de la Educación Superior Privada (CONESUP)**.

El 8% del PIB como eje permanente de lucha

El tema del presupuesto educativo queda, en la práctica, ausente de las reivindicaciones de las organizaciones sindicales y estudiantiles. Esto no significa que lo levanten en sus programas o en sus discursos de propaganda.

La lucha emprendida este año por la **Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR)** y los sindicatos de las universidades en contra de la disminución del presupuesto a las universidades fue parcial.

Las organizaciones en la práctica de circunscribieron a seguir la política levantada por las autoridades universitarias que luego de las negociaciones decidieron aceptar la propuesta del gobierno, que no es más que un parche presupuestario.

Los beneficios que obtienen un sector del estudiantado, sobre todo, las becas 11 o totales, se ven seriamente amenazadas. Los recortes en este

campo, en los beneficios recibidos han sido constantes, empezando con la alimentación y otros más.

En los hechos, la política de privatización de las universidades estatales, en distintas modalidades ha avanzado a paso firme. La venta de servicios y otros programas ha generado enormes cantidades de recursos administrados fundamentalmente por las autoridades.

En esto el papel burocrático de la actual dirección de la FEUCR ha sido categórico para que la administración universitaria haya podido golpear.

Formalmente, la posición levantada es correcta como se publica en la página web "Además, por lo que llamamos a no aceptar esta negociación, por el contrario desde las universidades y las organizaciones magisteriales debe levantarse la lucha por el 8% para la educación en el presupuesto del 2010, ya que hoy el gobierno pretende dar un 6% que en el marco de la crisis no es más que un claro recorte presupuestario."

Pero las Asambleas de Estudiantes y trabajadores de la diversidad, en conjunto con los trabajadores y estudiantes de las escuelas y colegios no se han dado.

Es diferente cuando una de las organizaciones denuncia y no dirige un organismo tan importante como una federación de estudiantes. El llamado a organizar debe ser claro así como su concreción, aún si las otras organizaciones se nieguen o ignoren.

Es por esto que hacemos un llamado a todas las organizaciones estudiantiles y de trabajadores de la educación para que se organice un encuentro que prepare la lucha presupuestaria. Los congresos magisteriales, las elecciones de la FEUCR deben ser puestos en función de esta lucha. ■



Cristina Barboza, Presidenta de la FEUCR

EL GOBIERNO RETIRA DEL CONGRESO EL PROYECTO DE REFORMA FISCAL

Por Armando Tezucún

El 27 de agosto, recién iniciada la sesión plenaria del Congreso de la República, el diputado Roberto Kléster, jefe de la bancada del partido de gobierno Unidad Nacional de la Esperanza, pidió al pleno retirar de la agenda la aprobación por artículos y redacción final de la reforma fiscal.

Esta acción puso fin a poco más de un año de intentos del gobierno por lograr cambios en el sistema tributario que le permitan obtener recursos para financiar el presupuesto y sus planes asistenciales. En realidad, la historia de esta reforma fiscal fue una de continuas claudicaciones del presidente y la UNE a los grupos de poder de la burguesía.

Desde la segunda mitad de enero del año pasado, recién iniciado su gobierno, el mandatario anunció un proyecto de reforma fiscal que le permitiera captar recursos cuando perdiera vigencia, a finales de 2008, el Impuesto Extraordinario y Temporal de Apoyo a los Acuerdos de Paz. La parte central de la propuesta estaba constituida por una reforma al pago del Impuesto Sobre la Renta (ISR), otra en la recaudación del Impuesto al Valor Agregado y el fortalecimiento de la fiscalización de la Superintendencia de Administración Tributaria.

Antes de que el proyecto fuera formalmente entregado al Congreso, Colom dobló la espalda ante la burguesía -que había empezado a vociferar protestando contra el aumento de impuestos- al retirar del proyecto su parte más importante, las reformas al ISR. De esta manera, demostrando el temor que el presidente socialdemócrata tiene a los poderosos grupos de poder del gran capital, el 5 de agosto anunció que la propuesta de reforma fiscal sería presentada al Congreso sin su parte medular. A cambio de eliminar las reformas al ISR, el gobierno negoció con la burguesía la creación

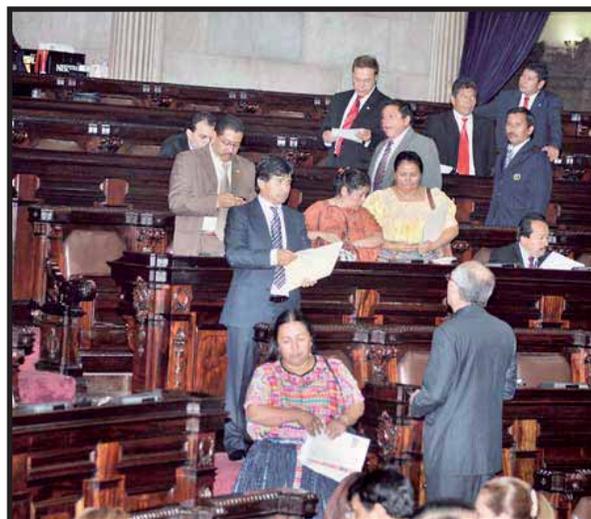
del Impuesto de Solidaridad (ISO), que reemplazaría al IETAAP, gravando las ganancias brutas de las empresas. Según el Ministerio de Finanzas, sin las reformas al ISR la propuesta tenía más posibilidad de ser aceptada.

El ministro de finanzas Alberto Fuentes Knight presentó al congreso el 11 de agosto de ese año el proyecto de "Ley de Modernización y Fortalecimiento del Sistema Tributario de Guatemala", mutilado, como dijimos, en su parte principal. Desde entonces pasó más de un año de forcejeos en que el empresariado burgués, a través de sus representantes en el Congreso, en especial los diputados del Partido Patriota, batalló para evitar el aumento de impuestos. Los capitalistas utilizaron la cantaleta de que la economía está en crisis y cualquier aumento tributario llevará al despido de trabajadores y al cierre de empresas, ocultando que no son leyes ciegas de la economía las que llevan al desempleo, sino la rapacidad de los empresarios al proteger sus ganancias.

Cuando Colom anunció el retiro del ISR de la propuesta de reforma fiscal, declaró "...estoy seguro de que habrá una modernización fiscal sin traumas, sin conflictos, sin enfrentamientos" (Siglo 21, 6/8/2008). El tiempo haría que se tragara estas palabras. A través de innumerables maniobras, los diputados de la extrema derecha consiguieron postergar la discusión de la reforma fiscal. Las últimas discusiones, cuando finalmente el proyecto pasó a conocimiento del pleno, giraron en torno a los impuestos a la primera matrícula de vehículos importados y el Impuesto Sobre Circulación de Vehículos. En ambos casos el gobierno accedió a no

aumentar las tasas, a pesar de que en algún momento logró un acuerdo con la mayoría de bancadas de oposición, menos la del Patriota, juntando 105 votos del total de 158 diputados.

Al final de tantas negociaciones y regateos, el presidente y su gobierno se dieron cuenta de que el proyecto de reforma, manipulado, manoseado y recortado, ya no les servía para nada. No sólo no les permitiría obtener los ingresos urgentes para financiar el presupuesto, sino que, según un comunicado de prensa del Ministerio de Finanzas, "Las últimas propuestas de enmienda a la iniciativa original han sido erosionadas seriamente,



Diputados Oficialistas y opositores discuten la Reforma Fiscal

pudiendo incluso resultar en una reducción en la recaudación tributaria" (Prensa Libre, 28/8/2009). Por lo tanto la decisión fue retirar del congreso la propuesta, reconociendo su derrota a manos de la extrema derecha, representante de los intereses de la burguesía recalcitrante.

Mientras tanto las consecuencias en el país de la grave crisis mundial del capitalismo han provocado una alarmante baja en la recaudación de impuestos por parte del Estado. Según cálculos conservadores, estamos ante un agujero fiscal de unos Q 7 mil millones. Sin reforma

NO HAY ACUERDO EN NEGOCIACIÓN DEL SALARIO MÍNIMO PARA 2010

Por Armando Tezucún

Las negociaciones en torno a la fijación del salario mínimo en el seno de las Comisiones Paritarias de los diferentes sectores llegaron a un punto muerto. En la comisión de las actividades de exportación y de la maquila, luego de ocho meses de negociaciones, el 8 de septiembre la patronal propuso que el salario mínimo quedara igual (Q 47.75 al día), agregándole Q 8.33 de bonificación incentivo y Q 13.92 de bono por productividad (es decir si el trabajador alcanza una cierta meta diaria de producción), para sumar Q 70 diarios.

Recordemos que este año el presidente Colom, para quedar bien con los empresarios maquileros, no aumentó el salario mínimo de los trabajadores del sector. Las representantes de los trabajadores, en cambio, basadas en estudios económicos, propusieron un aumento a Q 88.00 diarios sin incluir la bonificación incentivo.

En la comisión paritaria agrícola los representantes de los trabajadores propusieron igualmente un aumento

de Q 52.00 a Q 88.00 diarios, quedando en desacuerdo con los representantes de la patronal. Igual cosa sucedió en la comisión de los sectores no agrícolas, que tienen el mismo salario mínimo de Q 52.00 diarios.

Esta situación hace que la Comisión Nacional del Salario reciba las propuestas divergentes de trabajadores y patronos y tenga que considerar alternativas. Desde hace años las partes no llegan a ningún acuerdo, por lo cual de acuerdo con la ley, es el Presidente de la República quien debe tomar la decisión sobre aumentar o no los salarios mínimos. En diciembre del año pasado Colom decidió aumentar y equiparar los salarios agrícolas y no agrícolas en Q 52.00 diarios, excepto las maquilas, que se quedaron sin aumento.

Esta vez, ante la posibilidad de que de nuevo sea el presidente quien decida, exhortamos a los trabajadores agrícolas y urbanos a exigir, mediante movilizaciones, un aumento digno que

cubra efectivamente las necesidades de la población trabajadora, tomando en cuenta el costo de la canasta básica. Conociendo la costumbre de Colom de doblegarse ante la burguesía, es posible que tome como argumento la crisis económica para no aumentar el salario mínimo. Debemos estar preparados para esta



Comisiones Paritarias no logran acuerdo para fijar el Salario Mínimo del 2010

eventualidad y salir a las calles a reclamar nuestro derecho a un salario digno, que aumente automáticamente con el costo de la vida. ■

EL GOBIERNO RETIRA...

fiscal, el gobierno está recurriendo al endeudamiento por medio emisión de bonos (por Q 3 mil millones que fueron aprobados en el Congreso) y por contratación de deuda externa.

De esta triste historia del fracaso del gobierno por lograr una reforma tributaria podemos extraer algunas enseñanzas. En primer lugar, a los compañeros de agrupaciones de izquierda, sindicales, campesinas y populares que aún reclaman al gobierno de Colom que se comporte como verdadero socialdemócrata, les decimos: ésta es la verdadera socialdemocracia, una corriente que desde inicios del siglo XX se ha caracterizado por traicionar los intereses de los oprimidos;

GUATEMALA

por colaborar con los capitalistas y los opresores, salvando al sistema capitalista de graves crisis y engañando a trabajadores y campesinos haciéndoles creer que es posible lograr cambios en su beneficio sin tocar la esencia explotadora del capitalismo.

En este sentido el presidente y su gobierno han hecho lo que normalmente hacen los socialdemócratas, claudicar ante los poderosos, llegar a acuerdos con los opresores y jamás llamar a la movilización revolucionaria de las masas oprimidas para defender sus políticas. En realidad los socialdemócratas como Colom se mueven entre dos grandes miedos: el miedo a la burguesía y el imperialismo,

VIENE PAG. 20

y el miedo a la acción revolucionaria de las masas oprimidas.

Por tanto nuestra exigencia al gobierno no debe ser que sea socialdemócrata, sino que no sea cobarde e implemente decididamente un plan de impuestos a la oligarquía y a la burguesía para sacar al país de la crisis. De lo contrario, seremos los trabajadores, campesinos, pequeños comerciantes y los pobres de Guatemala quienes pagaremos las consecuencias de la crisis, empobreciéndonos aún más. Si Colom y sus funcionarios no lo hacen, debemos salir a las calles y exigir por medio de la acción directa lo que el gobierno no quiere hacer por temor a los poderosos. ■

QUE SE INVESTIGUE EL ASESINATO DE GUSTAVO MARCELO RIVERA MORENO

Por Mario Carranza

Gustavo Marcelo Rivera Moreno se desempeñaba que se desempeñaba como director de la casa de la cultura de san Isidro, era representante de la asociación amigos de san Isidro cabañas ASIC, era miembro de la mesa nacional frente a la minería, desempeñando también un papel protagónico en la lucha comunitaria contra los proyectos mineros de la industrial Canadiense Pacific Rim Mining Company en San Isidro, cabañas. El activista contra la minería Gustavo Marcelo desapareció en Ilobasco, Cabañas, el 18 de junio de 2009, y su cadáver fue localizado el 1 de julio dentro de un pozo en el Cantón Agua Zarca, municipio de Ilobasco mostrando señales de



tortura, su rostro desfigurado y varios de sus dedos mutilados, según Medicina Forense murió por asfixia.

Para la fiscalía el caso responde a la violencia común que impera en El Salvador, es de mencionar que en la actualidad existen amenazas de muerte contra las periodistas de Radio Victoria que dieron cobertura a la desaparición y muerte de Marcelo y que son un instrumento de divulgación de todos los abusos por parte de sicarios a sueldo contratados por los encargados de hacer que el proyecto continúe a toda costa quitando del

camino a todo a aquel que se atreva a denunciar los efectos lascivos de dichos proyectos; la solución simplista que en su momento medicina legal presenta es una clara señal de que el sistema judicial de quien se esperaba mas profundidad en la investigación es un eslabón mas en esa red de hechos contractuales que las transnacionales están acostumbradas a realizar con el fin de lograr sus objetivos.

Que Mauricio Funes y el FMLN rompan con el CAFTA

Son aproximadamente 29 proyectos de exploración minera que se están realizando en El Salvador los cuales están ubicados principalmente en los departamentos de Cabañas, Chalatenango, Morazán y La Unión. La exploración y explotación de las

empresas mineras es el resultado del Tratado de Libre Comercio de Centro América (CAFTA) y otros tratados comerciales firmados por el Estado Salvadoreño bajo el gobierno de ARENA. Estas compañías mineras han venido realizando la compra de voluntades políticas para conseguir los permisos municipales para llevar adelante sus propósitos, recurriendo también al uso de la intimidación y la amenaza de aquellos que se oponen y que luchan por la protección del medio ambiente; existe fuerte evidencia para pensar que posiblemente la muerte de Marcelo esta vinculada a la lucha que venía realizando contra las minerías. La explotación minera además de permitir que transnacionales se apoderen de los recursos naturales de El Salvador, afectar el medio también ya está trayendo consecuencia como

las arriba mencionadas para los salvadoreños.

En su periodo de campaña con respecto a la explotación minera Mauricio Funes y al FMLN expreso "...de ganar las elecciones de marzo del próximo año, su gobierno no permitirá proyectos que contaminen el medio ambiente y la salud de la población salvadoreña" (Diario Colatino, 11/03/08), pero contradictoriamente también se compromete a respetar los tratados de libre comercio (TLC), incluido el de Estados Unidos, "olvidándose" que la explotación minera que está afectando al país es producto de esos tratados de Libre Comercio. Razón por la cual son validos los planteamientos realizados por representantes de la Mesa Nacional Frente a la Minería como David Pereira quien manifestara: "el Presidente Funes aún no tiene una posición clara con las empresas que actualmente tienen permiso de exploración... si Funes otorga permisos de explotación a las empresas que gozan de la exploración, no existiría un cambio en el país. Al contrario, sería un continuismo", puntualizó.

En las elecciones pasadas el pueblo voto por el cambio logro sacar a ARENA del gobierno por lo tanto el pueblo y las diferentes organizaciones que conforman la Mesa Nacional frente a la Minería Metálica tiene que exigir al ahora Presidente de la Republica Mauricio Funes y al FMLN que cumpla sus promesas de campaña con respecto a las minerías ello pasa primordialmente por que derogue esos Tratados de Libre Comercio y que además también ya no se den nuevas concesiones de exploración minera y que se revoquen las ya otorgadas; no existe explotación minera que no destruya el medio ambiente, actualmente toda la explotación minera se ha enmascarado con la frasecita de minería verde lo que es una verdadera falacia. ■

¡ABORTO LEGAL, SEGURO Y GRATUITO!

Por Diego Lynch

Mujeres sin Derechos y Médicos Indefensos

Tras la penalización del aborto terapéutico en Nicaragua, el porcentaje de mujeres que mueren al dar a luz ha aumentado. Como ya es por todos sabido, la Iglesia católica jugó un papel muy importante para esta penalización, y recibió el apoyo de los partidos políticos quienes utilizaron este tema como campaña política y en busca de obtener el apoyo de la iglesia católica.

Esto ha llevado a un sinnúmero de mujeres y médicos a practicar abortos sin las medidas sanitarias necesarias, como es el caso ocurrido el día 16 de agosto en Condega, Estelí al norte del país, y por el cual se abrió una causa penal a la señora Glenda Elizabeth Rugama Videa y el señor Donald José Olivás Lira, por haberle practicado un Aborto clandestino a una joven.

Situaciones como esta se dan con frecuencia porque en la actualidad los médicos se encuentran temerosos de practicar abortos aun cuando la vida de la madre se encuentra en peligro, ya que no quieren ser procesados por incumplir lo dispuesto en el nuevo código penal. Sin embargo, ha salido a luz que el Ministerio de Salud (MINSa) ha estado practicando abortos por indicación médica para evitar las muertes maternas, ya que la Ley General de Salud manda a los médicos a salvar la vida de las mujeres en partos de riesgo.

Médicos Temerosos

Existen un sinnúmero de agrupaciones y movimientos feministas que luchan por la despenalización del aborto terapéutico y quienes han presionado para que tanto la Corte Suprema de Justicia (CSJ) como el MINSa se pronuncien al respecto. Los médicos dicen que no pueden incumplir la ley y es

comprensible ese punto, pero de igual manera ellos deben de velar por la vida de sus pacientes, el paciente es prioridad para ellos y jamás se han pronunciado al respecto por temor a ser suspendidos o por represalias.

Según declaraciones del Doctor Leonel Arguello (Presidente de la Asociación Nicaragüense de Medicina General), los médicos tienen temor de realizar los abortos por indicación médica porque estos pueden ser demandados, de igual forma si no lo hacen pueden ser acusados por negligencia médica.

También hizo referencia a la falta de apoyo por parte del MINSa, quien no se ha pronunciado al respecto; *"estamos en realidad indefensos, contra la espada y la pared: hay una disposición legal que manda a no efectuarlos, y el MINSa no se ha pronunciado públicamente en contra de eso, no ha dicho que la penalización*

del aborto terapéutico contradice la Ley General de Salud". (El Nuevo Diario.-30/07/2009).

Los médicos lo que están haciendo es retrasar la realización de los abortos terapéuticos y practicarlos cuando el riesgo que corre la madre es mayor ya que tienen miedo a perder su empleo, su prestigio y acabar con su reputación profesional.

CSJ sin respuesta

Luego de que el Presidente de la Sala Constitucional, el magistrado Francisco Rosales declarara que ya tenían un proyecto de sentencia listo, pero que era el Magistrado Manuel Martínez, Presidente de la

CSJ quien no lo metía en agenda para su discusión y aprobación, éste (Magistrado Martínez) aseguro que la Sala Constitucional no ha presentado ningún proyecto de Sentencia sobre el aborto terapéutico, y que a eso se debe que aun no se discute en corte plena, por lo tanto aun no habrá respuesta a la sociedad civil y a los movimientos de mujeres que luchan por la despenalización del aborto terapéutico.



¡¡Legalicemos el Aborto ya!!!

Las mujeres tienen derechos y son dueñas de sus cuerpos, el Estado debe de respetar las decisiones que tomen, inclusive si deciden interrumpir su embarazo y deberá brindarle los medios y condiciones necesarias para practicarse un aborto seguro y de esta manera garantizarle su derecho a la vida. Debemos exigir que se respeten los derechos de las mujeres y que se les permita tomar decisiones, por eso desde el Trabajador Centroamericano exigimos al Estado de Nicaragua que legalice el aborto y que este sea seguro y gratuito sin importar las condiciones en que se practique. ■

A 36 AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO EN CHILE

LAS DURAS LECCIONES DEL GOBIERNO DE UNIDAD POPULAR



Fidel Castro y Salvador Allende

Por Victoriano Sánchez

Este 11 de septiembre del año 2009 se cumplieron 36 años de la fecha en que los militares chilenos, encabezados por Augusto Pinochet, dieron un golpe de Estado al gobierno de Salvador Allende e iniciaron un sangriento proceso contrarrevolucionario en ese país.

En esta ocasión, **El Socialista Centroamericano** rinde tributo al heroico pueblo de Chile, a aquellos compañeros que cayeron víctimas de la represión del fascismo, haciendo un balance político del gobierno de Unidad Popular, analizando las causas que condujeron al golpe de Estado y a la derrota de la revolución en Chile.

El gobierno de Unidad Popular

El 4 de septiembre de 1970 ganó las elecciones arrolladoramente el senador Salvador Allende, candidato presidencial de **la Unidad Popular (UP)**, una coalición electoral formada por dos grandes partidos que se reclamaban de la clase obrera, el **Partido Socialista (PS)** y el **Partido Comunista (PC)**, y partidos burgueses como la Democracia Cristiana, los Radicales y otros de menor tamaño e influencia. Culminó así, una serie de importantes luchas que los trabajadores y el pueblo de Chile protagonizaron en los últimos años de la década de los años sesenta. El programa

de la U.P. era completamente reformista, es decir, buscaba como hacer p e q u e ñ a s transformaciones al capitalismo en Chile, pero sin extirparlo de raíz. Ésta política reformista fue embellecida ante los trabajadores con la teoría de la "vía pacífica al socialismo".

Cuando Allende tomó posesión del gobierno, los principales instrumentos del Estado, la policía, el ejército, la burocracia estatal, etc. estaban en manos de la burguesía y éste no hizo absolutamente nada para destruirlos o para crear unas nuevas fuerzas armadas basadas en los sindicatos y demás organismos populares.

Allende intentó aplicar su programa reformista que lo llevó a nacionalizar las principales minas de cobre, principal rubro, productor de divisas, provocando una violenta reacción de parte de las transnacionales imperialistas. El camino quedó desbrozado: o Allende se apoyaba en los trabajadores, armándolos y movilizándolos contra la burguesía y el imperialismo, o éstos, al final de cuentas -como sucedió- podían derrotarlo. El problema, consistió en que un sector de la burguesía chilena y sus partidos participaban dentro del gobierno de la U.P. como ministros de Allende. El gobierno de Allende fue un gobierno de alianzas con sectores de la burguesía. Entonces, era lógico que si los tenía dentro de gobierno, no hiciera absolutamente nada contra ellos. Por eso fue una de las principales consignas que levantó la vanguardia política de los trabajadores chilenos fue la "ruptura con la burguesía".

El apoyo político de Fidel Castro

Desde el triunfo de la revolución cubana en 1959, la victoria electoral de la U.P., chilena se presentaba como la posibilidad de reiniciar el curso de la revolución en toda Latinoamérica, abruptamente cortado con el fracaso de la guerra de guerrillas que el Che Guevara intentó montar en Bolivia y con la instauración de las dictaduras militares en todo el continente.

A pesar que Fidel Castro había sido un mordaz crítico de la "vía pacífica", viajó a Chile el 11 de Noviembre de 1971 y dio su total apoyo político a Allende y su proyecto reformista. Este hecho político confundió a muchos trabajadores y revolucionarios latinoamericanos, dado el inmenso prestigio de Fidel Castro. Solo una minoría de revolucionarios trotskistas nos mantuvimos firmes en nuestra crítica hacia el proyecto reformista de Allende y al viraje político de Fidel Castro, quien con su actitud, negaba todas las enseñanzas de la revolución cubana: la destrucción de las fuerzas armadas del Estado burgués, hasta no dejar piedra sobre piedra; el combate implacable a los contrarrevolucionarios, los cuales habían sido fusilados; la movilización y armamento de los trabajadores y la expropiación de la burguesía y las empresas translaciones. En Chile se hizo todo lo contrario en Cuba, pero Fidel Castro apoyó ese proceso político reformista a pesar de los peligros que encerraba.

El imperialismo mete las manos

A pesar de que Allende, el Partido Socialista y el Partido Comunista, habían jurado que no expropiarían a la burguesía "patriótica", los trabajadores entendieron la revolución de otra manera. El triunfo electoral de la U.P. los animó, y las luchas obreras continuaron profundizándose, extendiéndose en todas las ciudades y campos de Chile. Esta movilización provocó un profundo temor a la burguesía, que retiró su apoyo político a Allende.

El PS y el PC, por su parte, hicieron

permanentes llamados a los trabajadores a paralizar las luchas, ya que eso provocaría según ellos la reacción de la burguesía y del imperialismo. Y en efecto, la administración Nixon no confió en las promesas de Allende y comenzó a trabajar en la perspectiva de abortar la revolución chilena a sangre y fuego. Así, mientras los trabajadores trataban de armarse y de movilizarse contra la burguesía y los "milicos", las direcciones reformistas y oportunistas del PC y del PS los llamaban a la calma, para no "asustar" a la burguesía, que preparaba el golpe militar.

El imperialismo inició una vasta Operación de sabotaje a la producción, provocando una aguda escasez de alimentos en las ciudades, profundizando la crisis económica. Esto a su vez generó un malestar político en las capas medias urbanas, las que dirigidas por los partidos de derecha y las bandas fascistas salieron a las calles, golpeando cacerolas, pidiéndole comida al gobierno. Conjuntamente, el imperialismo financió la huelga de los camioneros, lo que agudizó terriblemente el problema del abastecimiento.

Los partidos de derecha alentados por la campaña de boicot y sabotaje del imperialismo, salieron a las calles, organizaron grandes manifestaciones, preparando las condiciones políticas para el triunfo del golpe militar. Los trabajadores, estudiantes y campesinos, por su parte, organizaron contramanifestaciones y los choques callejeros que dejaron muertos y heridos. La crisis económica, el descontento de las capas medias, la respuesta clasista y revolucionaria de los trabajadores, fueron polarizando la situación política.

El desarme de las milicias

Pese a que los trabajadores siempre estuvieron dispuestos a enfrentar resueltamente a la derecha, el gobierno de Allende hizo concesiones y concesiones, creyendo que de esta forma paralizaba las pretensiones del imperialismo. Cuando los trabajadores organizaron sus propias milicias armadas y enfrentaron a las bandas fascistas de "Patria y Libertad", el gobierno de Allende votó una ley de "desarme general", es decir, que con el supuesto objetivo de desarmar a los fascistas, en el fondo sólo desarmaron a los trabajadores. El ejército, el

brazo armado de la burguesía, fue el encargado de "desarmar" a los obreros.

El "tanquetazo"

La clase obrera chilena dio muestras de una combatividad y un heroísmo sin límites, pero siempre fue traicionada por el PS y el PC. Cuando el 29 de junio de 1973 un sector de los militares, desesperados por el giro que tomaba la situación, intentó dar un golpe de Estado, conocido como el "tanquetazo" el gobierno de Allende no armó, ni movilizó a los trabajadores, sino que nombró a más militares como ministros, creyendo que de esta forma evitaría el golpe de Estado. El general Augusto Pinochet fue nombrado por el presidente Allende como el encargado de velar por la "constitucionalidad" de las fuerzas armadas. La intentona golpista del 29

de junio de 1973 fue simplemente un alerta al gobierno de Allende: o controlaba la situación a favor de la revolución o la burguesía terminaría liquidándolo.

Los cordones industriales

Los trabajadores, por su lado, fortalecieron los "cordones industriales", embrionarios, organismos de poder obrero y popular, formados por los representantes de las diferentes fábricas y barrios en lucha. Desde su nacimiento tuvieron que enfrentar la hostilidad del gobierno de Allende. A la hora del golpe del 11 de septiembre de 1973, los cordones industriales, desarmados y desmoralizados por la acción del gobierno de Allende, enfrentaron valerosamente a los "milicos", pero ya era tarde: la revolución chilena había perdido una gran oportunidad para desarmar y destruir al ejército de la burguesía, por culpa de las direcciones traidora del PS y PC!!!

El recambio pacífico de la dictadura fascista

El golpe de Estado de Pinochet provocó una masacre contra los trabajadores, los principales dirigentes sindicales y de izquierda fueron asesinados, torturados o forzados a irse al exilio. La contrarrevolución no perdonó los errores cometidos por el gobierno de Allende.

Al pueblo de Chile le costó enormes esfuerzos deshacerse de la dictadura de Pinochet. A partir del referéndum de 1988, desafiando a los "milicos" asesinos, las masas salieron a las calles a enfrentar al régimen. Pero ocurrió el mismo fenómeno de siempre: los partidos burgueses que apoyaron el golpe de Estado y aclamaron a Pinochet como el "salvador de la Patria", se transmutaron en "demócratas" y lo exhortaron a abandonar pacíficamente el poder, porque temían profundamente



El General golpista Augusto Pinochet y Fidel Castro

la venganza de la revolución obrera que se estaba gestando.

El PS y PC plantearon la necesidad de aliarse con esos sectores burgueses para sacar a Pinochet del poder. Y así se forjó una nueva alianza política entre los partidos reformistas y sectores de la burguesía que deseaban restablecer la democracia, para evitar el estallido de una nueva revolución

A 36 años de distancia la situación ha cambiado radicalmente en Chile. Es el país por excelencia del neoliberalismo, y la democracia restaurada no puede ocultar la pila de cadáveres que costó el golpe de Estado de Augusto Pinochet, quien murió tranquilamente en su casa de habitación. ■

LA PERMANENTE Y MORTÍFERA “CRISIS ALIMENTARIA”

Por Maya

Desde el mes de Agosto del 2009 se empezó a visibilizar en los medios de comunicación televisivos, escritos, virtuales, nacionales e internacionales, los términos hambre, hambruna, desnutrición crónica y desnutrición aguda como sinónimo de la llamada “crisis alimentaria” del país. Situación que se ha dado periódicamente en las últimas décadas y que ha sido nombrada de la misma forma en años anteriores.

Todos los conceptos mencionados son diferentes y se refieren a diferentes estados en las personas y en las poblaciones. Pero, dada la recurrencia y falta de claridad con que son mencionados en las últimas semanas es necesario describirlos, sobre todo porque a partir de esto se están tomando decisiones políticas coyunturales como respuesta a la presión que diferentes actores con intereses particulares hacen utilizando el poder que sobre la opinión pública ejercen estos términos.

Hambre es un concepto más mediático, y se puede definir como “escasez de alimentos básicos que causa carestía y miseria generalizada”. El término hambruna está más asociado con imágenes de inanición masiva y es el resultado de una secuencia de procesos y sucesos que reduce la disponibilidad de alimentos, causando un aumento notable y propagado de la morbilidad y mortalidad.

Por otro lado, la desnutrición es un estado patológico que resulta de una dieta deficiente en uno o varios nutrientes esenciales o de una mala asimilación de los alimentos. Hay 3 tipos: crónica, aguda y global. Las más mencionadas en el último mes han sido las dos primeras y la diferencia básica entre ellas es que

la desnutrición aguda manifiesta la situación actual de la persona y es tratable, mientras que la crónica es una condición irreversible, y es la base de la problemática en Guatemala que según las cifras oficiales el 45% de la niñez la presenta, de los cuales el 62.5% son niños y niñas indígenas.

En la segunda semana del mes de agosto a través de denuncias en medios de comunicación por el Director del Hospital Nacional del Departamento de Jalapa, se inició un bombardeo mediático para evidenciar el incremento de casos de desnutrición aguda en ese departamento. Con el transcurso de los días la atención se amplió a un total de siete



departamentos y se atribuyó la situación a que estos se encuentran en el corredor seco. Según diarios escritos enero hasta julio de este año, los monitoreos de la Dirección de Epidemiología del propio Ministerio reportaban la muerte de 54 infantes por esta causa.

“Hambruna” y “crisis alimentaria” han sido desde ese momento los titulares de los medios de comunicación y uno de los principales temas de conversación para el ciudadano común. En prácticamente todas las emisiones de los noticieros se han presentado monitoreos diarios y reportajes especiales en todas las emisiones e incluso algunos promovieron una

jornada de recolección de alimentos para ser movilizados en calidad de “ayuda humanitaria” a estas áreas, y principalmente hacia el departamento de Jalapa.

La sociedad civil comprometida con la temática han denunciado públicamente que la situación alimentaria actual de Guatemala no es nueva, y que este tipo de brotes de escasez han sido cíclicos en la historia del país. Acrecentándose el impacto de los fenómenos, tras la entrada en vigencia del tratado de Libre Comercio de Centro América con Estados Unidos y República Dominicana (DR-CAFTA). Señalan que la situación de “crisis alimentaria” actual tiene las siguientes causas estructurales:

- Las derivadas de la concentración de la riqueza y el despojo de los recursos a las poblaciones rurales que producen alimentos.
- La falta de políticas y leyes que apoyen realmente a las pequeñas productoras y productores de granos básicos y voluntad política para impulsarlas.
- Incumplimiento de la legislación laboral, sobre todo en lo relacionado al Salario Mínimo y la vigilancia a las violaciones de los derechos

laborales.

- La falta de reconocimiento por parte del Estado de la importancia del sector productivo campesino de granos básicos como aporte real a la seguridad alimentaria nacional.

- La no aplicación de leyes existentes como la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Otros actores involucrados también reaccionaron. El gobierno señala que la economía y liquidez de los consumidores guatemaltecos está reducida, que al menos a nivel urbano los supermercados tienen anaqueles llenos de alimentos para la oferta, que el flujo comercial se reduce cada

vez más. Se da también el llamado que empresas en coordinación con algunas asociaciones civiles e iglesias organizaron "centros de acopio" en los que llamaban a los "guatemaltecos de buen corazón" a donar específicamente cuatro productos con marca comercial registrada (incaparina, harina de maíz, frijol y azúcar) para ser llevados como acciones caritativas hacia áreas focalizadas del corredor seco.

En respuesta, el presidente Álvaro Colom declara que se ha identificado que la problemática alimentaria actual no es producto de la escasez de alimentos sino de la alarmante baja capacidad adquisitiva que la gran mayoría de la población tiene para comprarlos. Remueve de su cargo a Juan Aguilar - Secretario de Seguridad Alimentaria y Nutricional - , Celso Cerezo - Ministro de Salud Pública y Asistencia Social - Juan Carlos Rodríguez - Director del Hospital de Jalapa -, sin tomar acciones hacia el Ministro de Economía, Ministro de Trabajo y Previsión Social, Ministro de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda y Ministro de Agricultura a quienes por mandato legal según el Decreto 32-2005 Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional les corresponde "impulsar las acciones tendientes a contribuir al acceso físico, económico y social a los alimentos de la población en forma estable".

Mientras tanto, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) que reportaba en el octavo mes del año una ejecución presupuestaria menor al 50% y reaccionaba con la entrega de bolsas de alimentos en los departamentos afectados y trasladaba Q60 millones a la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) aún cuando esta última por ser una secretaria presidencial no tiene capacidad ni función ejecutora.

Como medidas inmediatas el ejecutivo anuncia la entrada en vigencia del Decreto 10-2009 de "Estado de Calamidad Pública" como forma de enfrentar la "crisis alimentaria". Con el se centralizan los

recursos y servicios públicos, se limita el derecho de la libre locomoción y la concentración de personas, permite el establecimiento de precios en productos básicos y la movilización de habitantes de sus zonas de residencia.

De esto la única valoración positiva



se hace en relación a los precios tope que podrían evitar la especulación y acaparamiento en las circunstancias actuales. Preocupa que esto posibilite la continuación de los desalojos violentos que se han incrementado en el último año y que en la primera semana de septiembre del 2009 dejaron a más de 30 familias de Panzós, Alta Verapáz, sin vivienda, cosechas, herramientas de trabajo al producirse un desalojo violento de dos comunidades en complicidad con fuerzas de seguridad públicas y privadas, y en presencia de representantes de la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH).

El Procurador de los Derechos Humanos -Sergio Morales - anuncia en el departamento de Jalapa el lanzamiento de un "Frente Contra el Hambre" para combatir la crisis alimentaria. Que es una estrategia de visibilidad con intereses políticos personales y que no es más una iniciativa coyuntural con tintes de plataforma para posicionamiento en la opinión pública.

En este mismo contexto el Programa Mundial de Alimentos (PMA) inició la entrega de 200 toneladas de frijol, maíz y harina; 20 toneladas de galleta nutritiva y anuncia la posibilidad de clausurar por falta de fondos el "plan nutricional" a través del cual entregan a la población materno infantil en áreas en extrema pobreza

el alimento fortificado "Vitacereal" . Por su parte el representante de la Comisión Europea en Guatemala - Rafael Zeñán - en donde anuncia que aportarán 15 millones de Euros que "tenían reservados para hacer frente a la crisis en Guatemala" . Dichos fondos como es de esperarse serán canalizados en más del 70% por el PMA y serán utilizados para financiar dos meses más de entrega del "Vitacereal".

El gobierno por su parte lanza una "mesa de seguridad alimentaria" con sectores campesinos y organizaciones sociales que tratan el tema, desde esta mesa creemos en el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** los sectores ahí representados deben emplazar al gobierno a que se apliquen medidas urgentes para reducir los casos de desnutrición, siendo la más urgentes el aumento salarial tanto urbano y rural, políticas de apoyo y fortalecimiento a los pequeños productores para garantizar la capacidad productiva alimentaria y no depender de importaciones por lo tanto la salida del TLC con Estados Unidos, la aplicación de la ley del Sinasan y que se prohíba la distribución de alimentos transgénicos.

- 1.- Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) Centroamérica. Conceptos Básicos en Seguridad Alimentaria y Nutricional. Sin Fecha Identificada.
- 2.-Ibidem
- 3.-Ministerio de Educación. II Censo de Talla en Escolares.
- 4.-Jalapa, Jutiapa, Zacapa, Chiquimula, El Progreso, Baja Verapáz, Santa Rosa.
- 5.- Diario Prensa Libre , 08 de Septiembre del 2009.
- 6.- Colectivo Social por el Derecho a la Alimentación, Campaña Vamos al Grano, Campaña Guatemala Sin Hambre. Comunicado del 23 de Agosto del 2009: "Por una Guatemala Sin Hambre, Vamos al Grano".
- 7.-Diario El Periódico. 31 de Agosto del 2009.
- 8.-Desde el año 2007 la Red por la Soberanía Alimentaria y la Organización CEIBA han denunciado los resultados de un estudio en el cual a través de análisis de laboratorio se identificaron por lo menos siete tipos diferentes de transgénicos contenidos en el Vitacereal entregado en Chiquimula, San Marcos y Huehuetenango.
- 9.- Diario Prensa Libre, 10 Septiembre del 2009.

TERMINEMOS CON LAS BUROCRACIAS GREMALES

Por Carlos M. Licona

En el mes de octubre dos gremios magisteriales van a elecciones; el Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) y el Colegio de Profesores de Superación Magisterial de Honduras (COLPROSUMAH). El COPEMH ya lleva cuatro periodos de ser controlado por el FREDECOPEMH y en el caso del COLPROSUMAH ya lleva cinco periodos de gobierno del Movimiento Leovigildo.

Los gremios deben luchar por cumplir y exigir la calidad educativa

El Estatuto del Docente que entró en vigencia a finales del siglo pasado, planteaba como objetivos principales el mejorar la calidad educativa del sistema y la retribución de un salario digno del docente. A más de 10 años después; la calidad educativa ha ido en decadencia y la retribución del salario se ha logrado medianamente en el gobierno del Presidente depuesto Manuel Zelaya Rosales.

Hay varios derechos que otorga el Estatuto del Maestro que han caído en el abuso y la degeneración, un ejemplo típico es la atribución que el Estatuto le da a los directores de concederle a los docentes permisos justificados hasta por un máximo de 30 días en el año (estos casos ya los establece el Estatuto), y el docente considera que es un derecho que le da la Ley ausentarse del aula de clase los 30 días en el año y juega haciendo malabares para acumular el máximo de días faltados pero presentando justificaciones muy débiles.

El ausentismo del aula sumado a la falta de actualización del docente, combinado con el bajo nivel de pobreza en que viven la mayoría de los educandos ha bajado el nivel de la calidad en la educación pública, no es casual entonces que los alumnos de instituciones privadas obtengan

las mejores notas de los exámenes de admisión aplicados en la UNAH. En las escuelas públicas son estériles los esfuerzos por capacitar y actualizar al docente en el uso de los textos y guías metodológicas nuevas, pero este problema se da por que al momento de elegir a los docentes que serán multiplicadores de las capacitaciones, esto no lo hacen



mediante un mecanismo sistemático y maximizado de recurso humano sino mediante la burocracia de la dirigencia gremial y gubernamental, es así como el seleccionado para ir a una capacitación y luego surtir un efecto multiplicador es el mejor activista del grupo que gobierna al gremio o el mejor amigo del Director Distrital.

Casos de corrupción comprobados en educación

El problema también lo ocasionan las dirigencias magisteriales en complicidad con autoridades públicas en las ternas de evaluación y juntas de selección, las denuncias de manipulación de los exámenes y notas para optar a una plaza son repetidas una y otra vez, los mismo sucede con los nombramientos de maestros y maestras en las plazas vacantes donde los nombramientos se dan en forma fraudulenta. A inicios del año 2008 el periódico El Heraldo realizó una investigación donde comprobó que una dirigente magisterial vendía las

plazas por 50,000 Lempiras, se logró identificar el nombre de la dirigente y el colegio al cual pertenece pero nadie hizo nada al respecto.

Terminemos con las burocracias gremiales

El COPEMH ya ha anunciado una planilla única para presentarse a elecciones, sin embargo, esto no implica en que dejará de ser gobernado por el mismo grupo que lo ha venido haciendo, únicamente cederán dos o tres puestos a los otros grupos pero la burocracia gremial seguirá siendo la misma. En el caso del COLPROSUMAH el sectarismo y revanchismo es mayor, así que se presentarán las dos planillas de siempre y nos atreveremos a decir desde ya que el ganador será el oficialismo.

Hasta ahora las dirigencias nunca han tenido como prioridad la formación política del docente, acción que haría replantearse al maestro su papel desempeñado en el aula de clase. Pero esta conducta en la dirigencia es consciente ya que capacitar al maestro políticamente implica que este tenga un análisis crítico al momento de ejercer su voto y también pueda condenar a los que gobiernan cuando sus acciones son equivocadas. Formar a los docentes políticamente significa que las dirigencias no pueden traicionar las luchas. En este momento en que se ha dado un golpe de estado en el país y que vivimos en un régimen de facto ha llegado el momento para que iniciemos un verdadero cambio revolucionario en las conciencias de los maestros y maestras. Exigimos desde ya a las planillas ganadoras que deben terminar con la corrupción en educación e iniciar escuelas de formación política.

¡La defensa de la Educación Pública... también es trabajar por su calidad! ■