

# EL SOCIALISTA

centroamericano



Mayo 2010

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00  
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

## TRABAJADORES DE GRECIA SEÑALAN EL CAMINO: ¡¡HUELGA GENERAL PARA DERROTAR LOS PLANES DE AUSTERIDAD CAPITALISTAS!!



Represión a sindicalistas  
El Salvador.-



Lucha entre grupos estudiantiles  
Nicaragua.-

¡¡EXIGIMOS EL ESCLARECIMIENTO  
DEL ASESINATO DE JOSÉ MANUEL  
FLORES ARGUIJO Y DEMAS MIEMBROS DE LA  
RESISTENCIA!!



Defensa de la Autonomía en la USAC  
Guatemala.-



Arremeten contra Estatuto Docente  
Honduras.-



La defensa de las conquistas laborales  
Costa Rica.-

## LOS TRABAJADORES DE GRECIA SON NUESTROS MEJORES ALIADOS

Existen muchos acontecimientos relevantes de la lucha de clases en Centroamérica, pero ninguno tan importante como las cinco huelgas generales de los trabajadores de Grecia, en un periodo tan corto, contra los violentos planes de austeridad capitalista que pretenden reducir salarios, alargar la edad de jubilación, aumentar los impuestos, en fin, descargar sobre los hombros y el estomago de los trabajadores la crisis del sistema capitalista.

En los últimos dos años, caracterizados por una brutal recesión de la economía capitalista, en donde ha aumentado dramáticamente los niveles de desempleo y de sobreexplotación de la mano de obra asalariada en todo el mundo, la resistencia de los sindicatos ha sido muy tenue, casi inexistente. Esta falta de repuesta de la clase obrera ha facilitado las maniobras especuladoras y los llamados planes de rescate. Por ello los capitalistas cantan los cuatro vientos, que la recuperación económica ha comenzado y con ello viene supuestamente un nuevo periodo de esplendor del capitalismo.

En América Latina, pese a la débil pero latente resistencia obrera en muchos de nuestros países, solo los trabajadores de las diminutas islas de Guadalupe y Martinica libraron a comienzos del año 2009 una lucha seria contra los efectos de la crisis capitalista, pero que no tuvo mayor trascendencia debido a la pequeñez y aislamientos de las islas caribeñas.

Todo parecía desolación hasta que entraron en escena los trabajadores de Grecia, uno de las economías más pequeñas y débiles de la **Unión Europea (UE)** pero que cuenta con una clase trabajadora fuerte y bien organizada, asentada en los trabajadores de servicios y empleados públicos. Esa es, al menos en Grecia, la moderna clase obrera o trabajadora que lucha desesperadamente por la sobrevivencia y evitar la degradación a la que quiere someterla el imperialismo europeo.

Se está cumpliendo la premisa marxista que estableció

que la crisis hace que se rompan los eslabones más débiles del capitalismo. Grecia es un país imperialista, probablemente el más débil del conglomerado de países imperialistas que conforman la UE. La importancia crucial de la actual lucha de los trabajadores de Grecia es que, después de muchas décadas en que la lucha contra el capitalismo se libraba en la periferia, en los llamados países atrasados o del tercer mundo, la lucha contra la crisis del capitalismo se libra nuevamente en las metrópolis imperialistas.

La crisis no solo afecta a Grecia sino a los otros imperialismos más débiles, como es el caso de España y Portugal. Recientemente los sindicatos de España han anunciado que pasaran a la lucha contra el plan de austeridad implementado por el gobierno "socialista" de Zapatero. Independientemente de los resultados de la lucha en Grecia, España y Portugal hay algo que ya no se puede obviar: poco a poco, aquejados por la crisis, los trabajadores de los países imperialistas comienza a retomar las tradiciones de las luchas obreras, imponiendo sus métodos de lucha: **la movilización callejera y la huelga general.**

El sistema capitalista no tiene cura, la única forma que se recupere una economía basada en las ganancias es obteniendo mas ganancias, y estas solo se obtienen reduciendo salarios, arrancando de tajo las conquistas sociales, disminuyendo la seguridad social, obligando a que la gente trabaje más por menos salarios. La sobrevivencia de la humanidad, la lucha por la preservación del planeta y del medio ambiente, es incompatible con el sistema capitalista e imperialista.

Por ello saludamos la lucha de los trabajadores de Grecia como parte de nuestra propia lucha por liberarnos de la dominación capitalista e imperialista. No hay duda que la lucha de la supervivencia de la humanidad se decidirá en los países imperialistas. Los trabajadores de Grecia y de cualquier lugar donde se luche contra el capitalismo, son nuestros mejores aliados. ■



Impresión: 23 de Mayo de 2010

No. 96  
Mayo 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del dos mil nueve.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

#### CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, Manuel Argüjio (in Memoriam)

AQUI NOS ENCONTRÁS:

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

Redacción:

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

Secretariado Ejecutivo:

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

#### Secciones:

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)

[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)

[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)

[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)

[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)

# GOLPISTAS ARREMETEN CONTRA EL ESTATUTO DEL DOCENTE

Por Sebastián Ernesto González

Ha comenzado a funcionar la maquinaria golpista con su proyecto para derogar el Estatuto del Docente; una campaña de odio y desprestigio en contra del magisterio impulsada por todos los medios de comunicación que se confabularon a favor del golpe de estado del 28 de junio de 2009, un ambiente en el Congreso Nacional anuente a confabularse con los grupos fácticos del país para derogar el estatuto y los mismos personajes que fueron figuras incondicionales a favor del golpe de estado con el objetivo de destruir a la columna vertebral de la resistencia.



Maestros reunidos cerca del Congreso Nacional

padre de familia como supervisor, para verificar que los maestros que están laborando de verdad cumplan con su trabajo”, El Tiempo, (03/05/10).

## Activistas del Partido Nacional conforman Asociación de Padres de Familia

La **ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA (ASOPAFH)** y miembros del grupo “Volvamos a Clases” han sido conformados -como una estrategia de los golpistas- desde julio de 2009 para contrarrestar el espíritu de lucha del magisterio, ya que este fue la columna vertebral en toda la lucha posterior al golpe de estado, son financiados y asesorados por el golpista y alcalde del Distrito Central Ricardo Álvarez, tanto es así que les dieron personería jurídica con la velocidad de un rayo. La activista nacionalista Mayela Ruiz y miembro de la Asopafh refiriéndose al estatuto manifestó; “El objetivo fundamental es que revisen el estatuto por que recoge todos los derechos y prebendas de los maestros...”. El Tiempo, (18/05/10).

Esta estrategia cuenta con la cobertura que le dan todos los medios informativos golpistas para despotricar en contra de los maestros, tal asociación de padres de familia se encuentran envalentonados y con poder para ofender, atribuirse facultades que no les corresponde y amenazar a los docentes tal como lo manifestó la presidenta de tal asociación; “nosotros vamos a solicitar que en cada centro educativo haya aunque sea un

## Recurso de inconstitucionalidad y anuencia del Congreso

El día lunes 11 de mayo el estudiante de universitario Manuel de Jesús Iglesias Ramos interpuso ante la Corte Suprema de Justicia un recurso de inconstitucionalidad para dejar sin valor la ley del Estatuto Docente ya que según él “...confiere privilegios a los maestros y violenta disposiciones de la constitución de la república”. El Tiempo, (12/05/10). La sala de lo constitucional resolvió declarar inadmisibile el recurso por estar mal planteado. El tiempo, (17/05/10), ante esta decisión, Jesús Iglesias dijo que la resolución de la Sala constitucional “no tiene pies ni cabeza por que la constitución establece que en honduras no hay clases privilegiadas”. Este discurso de “clase privilegiada” que le otorgan al magisterio fue acuñado en el gobierno nacionalista de Maduro (2002-2006) cuando en aquel entonces; también la arremetieron en contra del magisterio. Quieren hacer ver como privilegiados al magisterio pero no hacen lo mismo con los diputados, los congresistas, empresarios y altos jercarcas policiales y militares.

El diputado Mario Ernesto Rivera Vásquez del **Partido Innovación y Unidad Nacional (PINU)** manifestó; “La revisión al estatuto del docente

tendrá que hacerse porque solo ha servido para satisfacer las demandas salariales de los profesores...”, y la Comisión de Educación del Congreso solicitó una copia del recurso de inconstitucionalidad contra el estatuto para conocer los elementos jurídicos que constan en el escrito, que puedan servir como base de un posible proyecto de ley encaminado a modificar esa norma. El Heraldo, (15/05/10).

El diputado nacionalista Antonio Leiva propuso que el pueblo decida mediante un plebiscito o referéndum si el estatuto del docente debe ser modificado y manifestó “La constitución de la república contempla que no deben haber clases privilegiadas...”. El Heraldo, (15/05/10). Sin embargo, no proponen el plebiscito para una Asamblea Nacional Constituyente. Es muy latente el interés contra el estatuto de parte de los congresistas que en su mayoría fueron y siguen siendo fieles al golpe de estado del 28 de junio de 2009.

## El magisterio debe aliarse con padres y madres de familia

Algo que obvian los golpistas y la oligarquía hondureña es que lo único que puede unificar al magisterio es atentar contra el Estatuto del Docente, debe existir un gran compromiso del magisterio y su dirigencia por volver a ganarse la confianza de los padres y madres de familia, esto solo se logrará cuando haya una dirigencia capaz de plantear propuestas educativas serias y capaces de formar a la base con conciencia social y humanística para impartir educación de calidad, el llamado es a toda la base del magisterio de que deben mantenerse vigilantes y atentos a cualquier ataque en contra del Estatuto Docente y ya es hora de no permitir que dirigentes traidores y sus mafias se apoderen de los colegios magisteriales, el gobierno de turno y la empresa privada aliados con medios informativos no descansarán hasta sepultar el Estatuto. Es obligación de todo maestro defender y exigir el cumplimiento de la Ley que regula la educación pública. ■

## EL GIRO DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR

Por Maximiliano Fuentes

"La toma del poder debe ser obra de la insurrección; su meta política se verá después de que hayamos tomado el poder" Lenin

El Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) surgió en el contexto del golpe de Estado perpetuado contra el gobierno constitucional de Manuel Zelaya Rosales el 28 de junio del año anterior. Desde sus inicios, este organismo fue constituido por organizaciones gremiales, sindicales, populares y algunos sectores del partido liberal, sobre todo aquel que representaba el Presidente depuesto.

Constituido el frente se empezaron a organizar las distintas jornadas de movilización en contra del gobierno ilegítimo de Roberto Michelletti. En el proceso de lucha y de movilizaciones el Frente empezó a nuclear a distintos sectores de la sociedad hondureña, esto más, en poco espacio de tiempo se constituyó en un organismo de carácter nacional con amplia influencia en las masas.

A pesar de haber cometido un sinnúmero de errores y de haber caído en la trampa de las negociaciones, por cierto tejida por el imperialismo norteamericano y la oligarquía nacional, el Frente se fortaleció aún con la derrota pacífica de las masas en resistencia.

### El problema de la democracia interna y de la independencia política

Perpetuado el golpe de Estado, era de relevancia táctica hacer un llamado a todos los sectores, sin excepción alguna, para integrarse en un frente amplio y desde allí realizar la lucha contra el golpe de estado, la violación profunda de los derechos humanos y de la supresión de las libertades democráticas.

Sin embargo, uno de los principales problemas de los dirigentes sindicales y de la izquierda hondureña que asumieron la conducción política del mismo, fue entregar la conducción y la dirección del Frente a los dirigentes políticos liberales, por cierto, fieles colaboradores de Zelaya. Esto determinó en gran medida el rumbo de la lucha contra el golpe de estado, ya que estos dirigentes junto a Zelaya luchaban únicamente por la restitución del gobernante depuesto.

Y no por la democratización de la sociedad hondureña. Por otro lado, no se confió en las propias fuerzas de las masas en resistencia, sino que se abogó por las negociaciones y los acuerdos propuestos por los golpistas y los



La Resistencia de las masas continúa

distintos organismos internacionales. Por otro lado, la burocracia sindical que asumió la codirección del frente, fiel a su tradición, luchó por establecer a través de la presión de las masas la negociación, es decir, no emprendió la lucha por el derrocamiento del gobierno ilegítimo a través de la insurrección popular o la huelga general.

Es por todo ello que como PSOCA siempre propusimos la independencia de la izquierda hondureña de los sectores burgueses representados en los distintos grupos de la partido liberal organizados en el Frente Nacional de Resistencia. Así mismo, hemos venido señalando, y esto lo hemos compartido con algunos sectores de izquierda organizados en el frente, que se hace

necesario la democratización de la organización, todas las decisiones y orientaciones del organismo deben ser consultadas con la asamblea, esto mas, es la asamblea quien debe de decidir y la dirección únicamente acatar. De esta manera, se corregirán los errores cometidos.

### La Constituyente será el resultado de la lucha política y no de los convenios con los golpistas

Nos ha llamado la atención, que el Frente a girado su política en torno a la creación de una asamblea nacional constituyente a través de un pliego de petición. Desde estas acciones, fácilmente se puede inferir que la constituyente no será el resultado de la movilización y de lucha política con los golpistas y la burguesía nacional, sino el acuerdo entre los sectores que reclaman el nuevo pacto social y aquellos que emprendieron el golpe con la intención de no modificar el orden de lo establecido. Para ello, se han dado la tarea de recoger miles de firmas para apoyar la petición a la convocatoria de la instalación de una constituyente, con el agregado del retorno del

Ex Presidente Zelaya, por cierto obligado al exilio el pasado 27 de enero.

La historia y toda experiencia política nos ha enseñado que las conquistas de clase, así como las transformaciones sociales han sido el resultado de la lucha política. Tan solo la insurrección, la movilización permanente y la huelga general nos asegurara las verdaderas y las profundas transformaciones que requiere el pueblo hondureño.

### La constitución de un Frente Amplio

La política del Frente Nacional de Resistencia gira alrededor de la instalación de la asamblea nacional constituyente y del retorno de Manuel

Zelaya Rosales, no obstante, creemos que el Frente de convertirse en una plataforma de lucha, desde allí se deben impulsar y dirigir de forma unificada los distintos procesos de lucha. Por otro lado, las pretensiones de algunos dirigentes es la de constituirse en un frente amplio electoral, es decir, en un nuevo partido político que participaría en el próximo proceso electoral. No son casual las jornadas proselitistas de algunos de sus dirigentes.

Es por todo lo anterior, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a todas las organizaciones gremiales, sindicales, populares y los sectores de la izquierda hondureña

para que rompan con las corrientes nacional burguesas del Frente, es decir, con el melismo. De igual manera, los invitamos a impulsar una política de lucha y de transformaciones sociales desde los mecanismos de la clase obrera. Así mismo, solicitamos levantar una campaña por el esclarecimiento de los asesinatos políticos, por la no violación a los derechos de la vida y el total castigo para los violadores de los derechos humanos.

**Una coyuntura favorable para la lucha**

Perpetuado el golpe de Estado por las fuerzas militares, el Ministerio Público, la Corte Suprema de Justicia, la Procuraduría y el Congreso Nacional de la República, se ha gestado un amplio movimiento de masas, que en un primer momento, se movilizó continuamente por el derrocamiento del gobierno ilegítimo y la restitución del orden constitucional. Aunque, previo al golpe de Estado, Honduras fue uno de los países de Centroamérica de mayor movimiento social, es decir, en los últimos años el magisterio, los

sectores sindicales organizados en la Coordinadora popular y el Bloque Popular venían realizando importantes y fuertes movilizaciones por reivindicaciones sociales y laborales. No obstante, pese a la derrota pacífica de las masas en resistencia y la elección

de ellas organizadas en el Frente Nacional de Resistencia, no han podido unificar las luchas. Todas ellas se han hecho de forma dispersa, razón que ha determinado el rumbo de las mismas. Para el caso de la lucha de la Universidad, por cierto, culminada en derrota y de una feroz arremetida de la patronal contra los trabajadores administrativos y docentes se ha desarrollado sin el respaldo del frente y de las organizaciones sindicales. Como podemos observar, no existe la voluntad política de unificar las luchas e iniciar un proceso de movilización continua para ejercer mayor presión, al contrario, estas se realizan de forma dispersa.



*Huelga de hambre de los sindicalistas despedidos de la UNAH*

del gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo Sosa las organizaciones sociales se han consolidado.

Prueba de ello, es el enorme poder de convocatoria que posee el Frente Nacional de Resistencia. Las últimas movilizaciones, por cierto multitudinarias, han demostrado ese enorme deseo de protesta. El escenario post golpe se ha caracterizado por ser un momento histórico de mayor conciencia social. No es casual que en los últimos meses se han manifestado una serie de huelgas y contradicciones sociales. Para citar algunos, el conflicto del bajo Aguan, la lucha de los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras SITRAUNAH, los jueces despedidos y en huelga de hambre, las distintas movilizaciones de los distintos colegios magisteriales por la intención del gobierno de derogar el Estatuto del Docente. Es de hacer notar, que algunos de estos conflictos se originaron por el incumplimiento del gobierno o por represión política.

A pesar de ser un momento de convulsión, las distintas organizaciones que han emprendido la lucha, algunas

**Negociaciones secretas y a espaldas de la base**

Lo ocurrido durante la semana, solo fue una pequeña muestra de la actitud burocrática de los dirigentes del Frente. El haber establecido una reunión con los directivos de Radio América, medio de comunicación de la burguesía y de la oligarquía, por cierto, vinculado de forma directa en la justificación del golpe de Estado, a espaldas de la base le ha traído fuertes críticas y ha profundizado la desconfianza de la base con su dirección. Lo cierto es, que la dirección del frente no ha implementado verdaderos mecanismos democráticos al interior de la organización, no ha sido parte de su tradición política consultar permanentemente a la base, al contrario, las negociaciones y las decisiones políticas son tomadas de forma arbitraria por la burocracia.

Es por todo ello, que se debe de democratizar la organización, se debe implementar como principio la consulta permanente y las decisiones deben ser tomadas en la asamblea, esto más, la dirección debe de estar supeditada a la base. Solo de esa manera, se asegura el control de la mayoría sobre una minoría que históricamente ha ocupado puestos de dirección y ha gozado de los beneficios del dirigente. ■

## DEFENDAMOS LOS DERECHOS ESTUDIANTILES PERO ACABEMOS CON LOS MÉTODOS DE LUCHA DE PANDILLAS

Por Diego Lynch

Una vez más, sectores de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), se encuentra envueltos en las luchas en las que defienden sus derechos pero a la vez participan en la lucha por las cuotas de poder y el control de los recintos universitarios de la universidad más grande de Nicaragua.

Esta vez, la lucha gira alrededor de las Elecciones de Decanatura en los **Centros Universitarios Regionales (CUR)**, las que están programadas para fines de este mes de mayo. Ante esta coyuntura, los dirigentes estudiantiles, quienes a lo largo de la existencia de la UNEN han venido viviendo del presupuesto anual que el gobierno entrega a las universidades, han visto una clara oportunidad de continuar perpetuándose en el poder, lo que los ha llevado a la división y a enfrentarse entre sí.

Cesar Pérez, ex presidente de la UNEN y quien en un momento violentó los Estatutos para extender su periodo, ha seguido controlando desde fuera a una parte de la dirigencia estudiantil. Hace dos meses un sector de UNEN apoyó la destitución de Alejandro Duarte (ex presidente estudiantil de la UNAN Managua). Son estos sectores quienes se han tomado las instalaciones de la UNAN Managua,

paralizando las clases y exigiendo participar en la Asamblea Electoral para elegir a los decanos en estos recintos.

### Leyes y Reglamentos antidemocráticos

Según el artículo 38 de la Ley 89, "Ley de Autonomía Universitaria", estas mal llamadas "Asambleas Electorales" estarán integradas por los docentes, tres directivos de los sindicatos de trabajadores no docentes, los representantes estudiantiles de

calidad de Facultades a varias escuelas en los CUR en varios departamentos del país, los cuales también elegirán autoridades, restringiendo el derecho de representación de los estudiantes

Por otro lado, el grupo de estudiantes afines a Duarte, ha intentado desmontar la toma tratando de ingresar al recinto de la UNAN-Managua, enfrentándose con armas y morteros a los fieles seguidores de Cesar Pérez, alegando que estos buscan proponer candidatos afines a sus intereses y que lo que pretender

con esta toma es obligar a negociar a las autoridades, repartiéndose la cuotas de poder y continuar viviendo del presupuestos y de las prebendas que reciben como dirigentes estudiantiles.



Activistas armados atacan a un estudiante que pertenece a otro grupo

### Métodos de lucha de pandillas

El Movimiento Estudiantil se ha caracterizado por hacer uso de métodos guerrilleros, los que son influenciados y patrocinados por el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, partido que ahora que se encuentra en el poder. Últimamente, el FSLN ha recurrido a buscar pandilleros y utilizar sus métodos gansteriles

para intimidar a la oposición burguesa y a todo aquel que trate de expresar su inconformidad con el gobierno.

En la toma de la UNAN, por parte de un grupo reducido de estudiantes, el gobierno sandinista ha llevado estos métodos de pandillas hasta la fila del movimiento estudiantil, quienes utilizan machetes, tubos, piedras, morteros y hasta armas de fuego para agredirse entre sí. En una época (1990-2006), estos métodos siempre criticados eran utilizados por los estudiantes en lucha para defenderse de las agresiones y de la represión que ejercía la Policía

Nacional. Pero hoy observamos con tristeza que se utilizan para dirimir conflictos entre la propia dirigencia estudiantil y contradictoriamente para defender derechos de representación en los organismos de gobierno de la universidad

**Toma de grupos minoritarios**

Tras varios días de toma de la UNAN-Managua y de enfrentamientos entre ambas fracciones de la dirigencia estudiantil, las autoridades administrativas y rectores no han dado la cara ni han buscado una solución a esta problemática que está afectando a los mismos estudiantes, quienes alegan no sentirse representados por los supuestos dirigentes estudiantiles y quienes dicen que han tenido que incurrir en gastos al tratar de trasladarse a sus aulas de clases para realizar sus exámenes y poder culminar sus estudios.

La mayoría de los estudiantes universitarios alegan no sentirse representados por estos grupos de choque que responden a intereses de grupo, porque no participan de las elecciones, las cuales también son amañadas, y que lejos de ayudar y resolver sus problemas estudiantiles, lo que buscan es perpetuarse en el poder y continuar viviendo del movimiento estudiantil, y que por eso los dirigentes estudiantiles jamás culminan sus estudios.

**Negociaciones a puertas cerradas**

Mientras en los alrededores de la UNAN-Managua los estudiantes se agredían entre sí, los dirigentes de UNEN afines a Cesar Pérez se reunían con el rector Francisco Guzmán y demás autoridades administrativas para negociar a puertas cerradas el

futuro de más de tres mil estudiantes. La comunidad estudiantil no puede ser representada por tres o cinco estudiantes, estos acordaron finalizar con la protesta y toma del recinto (después de once días de haber paralizado las clases) siempre y cuando el Rector actual no se re-elija para el cargo y que a ellos se les permita proponer candidatos para el cargo de Rector y de Decanos, entre los cuales figura el nombre del Diputado Sandinista Gustavo Porras, reconocido sindicalista y perro fiel de Daniel Ortega.

Otros de los puntos de discusión planteados por UNEN en las negociaciones era no permitir la participación en las elecciones de los

UNAN y su lucha.

**Urgen Reformas y Asambleas Estudiantiles**

Ante estos conflictos y luchas de poder entre la dirigencia estudiantil y ante la apatía que estos han creado entre las masas estudiantiles, es necesario que tanto las Leyes como Reglamentos y Estatutos que rigen y norman a la UNAN, así como las elecciones tanto de las autoridades administrativas como del movimiento estudiantil, sean reformados. Urgen elecciones limpias, democráticas y participativas, que sea mediante asambleas estudiantiles y democráticas en donde se elijan a los dirigentes y que no sea un "representante de grupo, de carrera o de facultad" quien decida.

Que sean todos los estudiantes a mano alzada quienes decidan quiénes serán sus autoridades y sus dirigentes, que sea por mayoría y no por medio de negociaciones entre dos grupos oportunistas que lo que buscan es un modus vivendi. No podemos permitir que los estudiantes se sigan agrediendo entre sí por responder a los intereses de terceros, hay que unir fuerzas y que toda la comunidad

estudiantil exija de manera pacífica y mediante una asamblea general que se les tome en cuenta y que se reformen estas Leyes y Reglamentos antidemocráticos.

Los estudiantes debemos defender nuestros derechos de participación, pero de manera democrática, sin violencia entre las diferentes agrupaciones. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se compromete a luchar hombro a hombro con aquellos grupos y organizaciones que tengan como meta democratizar al movimiento estudiantil. ■



*Otro grupo de estudiantes reclama el regreso a clases*

docentes horarios, lo que es violatorio a la Ley 89, y lo que a la hora de firmar los acuerdos no fue tomado en cuenta y las autoridades lograron mantener el voto de estos.

No podemos permitir que estos grupos guerrillistas de UNEN estén negociando los derechos de la comunidad estudiantil por favorecer los intereses del Frente Sandinista; la lucha debe de ser dirigida hacia la participación de todos los estudiantes en las elecciones estudiantiles y de decanatura, por lo que hacemos un llamado a todas la Universidades a solidarizarse con los estudiantes de la

# EL GOBIERNO DE FUNES REPRIME A SINDICALISTAS QUE LUCHAN CONTRA EL AUMENTO DE LA JORNADA LABORAL

Por Germán Aquino.

El día 14 de mayo del presente año, trabajadores de la industria textil organizados en la Federación Sindical Salvadoreña. FESS se encontraban pacíficamente en una acción de protesta en la maquila textil **LD El Salvador, S.A. de C.V.**; ubicada en la zona franca de San Marcos, dicha acción tenía como objetivos exigirle a la patronal de dicha empresa un mejor trato y el cumplimiento de las prestaciones que legítimamente corresponden a la clase trabajadora.

## La patronal y burocracia sindical de FENASTRAS manipulan a trabajadores

En el este contexto de dicha acción la patronal de la empresa en alianza con la dirección burocrática de la **Federación Nacional de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS)** mediante maniobra y chantaje realizado a los demás trabajadores al expresarles que "Con este accionar se pone en peligro cerca de 9 mil empleos que producen las siete empresa de la zona franca" lograron manipular a cierto grupo de trabajadores para que bloquearan la autopista que conduce al Aeropuerto Internacional de Comalapa, como una medida para exigir el retiro de la FESS; ante lo anterior elementos de la **Unidad del Mantenimiento y el Orden (UMO)** de la **Policía Nacional Civil (PNC)** se presentaron al lugar; llegándose a la negociación entre la burocracia de FENASTRAS y la PNC que se terminaría con el bloqueo de la Autopista pero a cambio la UMO se comprometía a desalojar a la FESS; es así como la UMO procedió al desalo violento de la protesta que las personas pertenecientes a la FESS realizaban de forma pacífica; realizándose la captura y al maltrato físico del Secretario General de la FESS Alejandro Ramos, Rubén Alberto García Guadrón y Luis Alonso Cerón



La Policía Nacional Civil reprime a los trabajadores

Martínez a quienes mantuvieron bajo prisión por varios días.

## Ministro de Seguridad y miembro del FMLN defiende intereses de los empresarios

La postura del Ministro de Seguridad Manuel Melgar quien es miembro del FMLN ha sido "Nosotros en cada situación la evaluamos, si hay actos que rayan con lo delictivo, ahí la PNC tiene que actuar". Por la forma en que actuaron los miembros de la UMO y las declaraciones realizadas por el Ministro hace ver que las personas pertenecientes a la FESS estaban en acto delictivo; criminalizando así las luchas realizadas por la clase trabajadora mediante las cuales se busca defender y garantizar los derechos que nos corresponden.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, condena la represión de la cual fueron víctimas los miembros de la FESS; quienes habían sido detenidos arbitrariamente pero a la fecha ya les fue devuelta su libertad; ello en gran medida por el espíritu combativo y la denuncia que mantuvieron las demás personas pertenecientes a la FESS.

## Que las organizaciones sindicales convoquen a la huelga

La **Cámara de la Industria Textil y de la Confección**

(CAMTEX) de El Salvador pretende legalizar el aumento de la jornada laboral mediante lo cual ya no trabajarían ocho horas sino que serán doce. El PSOCA llama a todas las organizaciones sindicales para que junto a la clase trabajadora de la industria textil y de la confección se

luche para evitar el aumento de la jornada laboral y para exigirle al gobierno de Funes y del FMLN así como también a los Diputados de la Asamblea Legislativa la no legalización del aumento de la jornada laboral bajo la modalidad de trabajo denominado 3,5 x 3,5 u otras modalidades.

Para el PSOCA, la Cámara de la Industria Textil y de la Confección (CAMTEX) quiere engañar a la clase trabajadora al hacer ver que mediante este tipo de medida se estarían generando nuevos empleos lo cual es totalmente falso; ya que se estarían trabajando el mismo número de horas laborales solo que sería en menos días dado el aumento de la jornada laboral, pero al legalizar el aumento de la jornada laboral el dueño de la fabrica se ahorraría otros pagos a las personas trabajadoras como lo son el pago de horas extras, etc. Lo único que buscan los dueños de las fábricas es sobreexplotar a las personas y el aumentar sus ganancias las cuales con la crisis generada por el mismo sistema capitalista; se han visto reducidas de esta manera quieren que sea la clase trabajadora quien pague los costos de la crisis. ■



## UN AÑO DESPUÉS: FUNES Y EL GOBIERNO DE LA “DESESPERANZA”

Por *Isaías Gómez*

No hay nada más peligroso que la conciencia de un fanático (Soledad Gallegos)

Después de la derrota de la derecha arenera, el 1 de junio del 2009 se realiza por primera vez el traspaso de la administración del órgano ejecutivo a un partido como el FMLN catalogado de “Izquierda”. La mayoría depositaron su confianza y pusieron sus esperanzas que al llegar el FMLN al ejecutivo se daría solución a los diferentes problemas imperantes producto del sistema capitalista y de las nefastas administraciones areneras.

El Presidente Funes y el FMLN plantearon un gobierno de Unidad Nacional, contrario a ello el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**; planteó un gobierno de la clase trabajadora, de campesinos, indígenas y demás sectores populares en el cual no debía participar ningún burgués. Es de mencionar que desde sus inicios entre el Presidente Funes y el FMLN se han dejado ver ciertas diferencias las cuales se agudizan al momento de conformación del Gabinete de gobierno.



*El descontento crece contra el gobierno de Funes*

### Las promesas incumplidas

En este primer año al nuevo gobierno le ha tocado lidiar con los efectos nefastos producto de las políticas neoliberales implementadas por ARENA y por la corrupción de los mismos, la falta de recursos financieros y los efectos negativos de la crisis del capitalismo a nivel mundial y nacional esto sumado a que Funes y el FMLN no quieren tocar los intereses de los ricos ha hecho que este primer año de gobierno se caracterice por:

La no ejecución de los programas sociales como “ciudad mujer”, fábrica de empleos, la apertura de los 150 mil empleos, etc. La remilitarización de la sociedad civil con la incorporación de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad. No castigo de los corruptos de las administraciones anteriores ya que hasta la fecha no se ha visto a ningún

funcionario arenero en la cárcel.

La Migración forzada, exclusión social, la violencia, la delincuencia continúan afectando a toda la población sin que exista un plan estructural para dar respuesta a dicho problema; así mismo es de mencionar un ligero repunte de secuestros de los cuales no se dice nada.

Existe un derroche financiero con la adquisición de una nueva flota de vehículos de diferentes marcas. Existencia de un vacío institucional; no hay quien recrimine o exija al FMLN y a Funes ir más allá de las simples promesas de campañas; por una parte las bases del FMLN recién inician los cuestionamientos

mantiene los mismos mandos que se desempeñaban en las administraciones areneras.

Firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. Despidos arbitrarios de trabajadores en varias dependencias del Estado. Despilfarro de dinero en publicidad 4. 28 millones de los cuales 2.83 millones fueron para la Tele corporación Salvadoreña. TCS. Continuidad de los mega proyectos de construcción de represas hidroeléctricas tales como el Chaparral, etc. las cuales son un atentado contra el medio ambiente.

Falta de interés del gobierno para investigar y castigar a los responsables intelectuales y materiales de los asesinatos de dirigentes ambientalistas. Suspensión del subsidio del agua, energía eléctrica, y del gas propano enmascarándolo con el término de focalización.

### Creación del MCC

Con la creación del **Movimiento Ciudadano por el Cambio (MCC)** por parte de Mauricio Funes y sectores burgueses participantes en el gobierno, buscan robarle base social al FMLN, la que podría servir como un grupo de presión del cual Funes con sus Amigos echaría mano en los momentos necesarios. También le podría servir a Funes para negociar tal como lo manifestara en sus declaraciones. La disidencia de la derecha arenera aglutinada en GANA no descartan el acercamiento con dicha organización.

En este primer año del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN el **PSOCA** llama a todas las organizaciones de trabajadores, campesinos, indígenas, estudiantiles, y populares a la movilización para exigir el cumplimiento de las promesas de campaña, planes y programas estructurales que den verdaderas respuestas a los problemas actuales; así a que un gobierno que este en función de las grandes mayorías y no en función de los ricos así mismo llama a luchar para detener el retorno del militarismo. ■

los cuales amenazan con avanzar; muchas organizaciones consideran que es muy poco tiempo para exigir y algunas consideran que lo realizado por el gobierno es lo suficiente llegando a señalar hasta de desestabilizadoras a aquellas organizaciones que se han atrevido a criticarlo y denunciarlo.

### Problemas no resueltos

No ha habido desarrollo del agro, lo que pone en amenaza la existencia de estos productos en el mercado. Falta del rescate de la soberanía nacional lo cual fue violada por las administraciones anteriores; todavía se mantiene la base de Comalapa y la Escuela de la Américas, etc.

No ha existido una regulación y control de los precios de la canasta básica. En muchas instituciones públicas y dependencias del ejecutivo se

## EL “NUEVO GOBIERNO” DE LAURARIAS Y LA LUCHA POR LAS CONQUISTAS LABORALES Y LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS

Por Eduardo Villalobos

En artículos anteriores hemos tratado de analizar la continuidad del gobierno de los hermanos Arias por medio de la elección de la actual presidenta de la República, Laura Chinchilla Miranda.

Este hecho es de gran importancia para los socialistas centroamericanos que debemos ver no sólo los fenómenos, sino también el movimiento que los produce y por ende tratar de dotarse de una política que va más allá de la agitación de consignas. Es la preparación del partido y de sus simpatizantes para tener una intervención en los frentes de la lucha de clases y luego hacer el balance de la misma para corregir los errores, valorar los aciertos y hacer más grande el partido de la revolución.

Hemos señalado también que más allá de los mecanismos propios del control del aparato del gobierno, que de hecho el **Partido Liberación Nacional (PLN)** ha hecho un gran avance por asumir el control absoluto de casi todos los órganos e instituciones de la democracia burguesa.

Esto no obedece sólo a factores personales, el “sello” de la administración Arias con la figura del Nóbel de la Paz y otras conjeturas. Existe un proyecto de un sector de la burguesía costarricense y del imperialismo por establecer un gobierno con estos rasgos, un gobierno que logre implantar el modelo de desarrollo neoliberal en medio de una sociedad que a diferencia de los otros países centroamericanos, tiene capas medias con poder adquisitivo, salarios más altos en el sector público y un desempleo menor comparativamente con estos países.

Esta “grasa” acumulada a lo largo de décadas, no puede mantenerse como una simple concesión de la burguesía, no es sólo la “benevolencia”

de los explotadores, sino que también es el producto de la relación de fuerzas entre las clases.

### Pérdida de las conquistas

Si analizamos el panorama de hace 26 años atrás, Costa Rica tenía un alto desarrollo organizativo en la clase obrera del sector público, encabezada por el sector docente, la **Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP)**, dirigida por el **Partido Vanguardia Popular** (el Partido Comunista, stalinista) y en la empresa privada, el sector bananero estaba organizado por un poderoso sindicato también dirigido por el Partido



Laura Chinchilla quiere mostrar el puño de hierro

Vanguardia Popular.

Las huelgas bananeras eran capaces de conmocionar al país y desataban la solidaridad de todos los sectores, más aún cuando los trabajadores del sector público entraban en huelga al mismo tiempo. El gobierno se veía metido en un zapato, pero tenemos que recordar que las direcciones de estos sectores, reformistas y conciliadores, pactaban con el gobierno para detener el movimiento. Esto frenaba la movilización y le permitía a la burguesía recuperarse hasta la próxima ofensiva contra la clase trabajadora.

Sin embargo, la derrota de la huelga bananera del año 1984, propiciada por la ruptura del Partido Vanguardia Popular en dos alas, la “revolucionaria”

que mantuvo el nombre y la “reformista” que tomó el nombre de Partido del Pueblo Costarricense, encabezado por el dirigente histórico Manuel Mora Valverde.

### El solidarismo

Esta derrota permitió un gran avance de las organizaciones pro patronales como las **Asociaciones Solidaristas**, que son compuestas por los trabajadores y los patrones, supuestamente como un modelo de coexistencia de intereses. Esto que no es más que la reacción y coerción pura, se ha convertido en un lucrativo negocio porque maneja fondos de miles de trabajadores al antojo de

los patrones y sus esbirros. Pero el componente ideológico y la consecuencia práctica de este modelo, ha hecho retroceder a la organización sindical en el sector privado, a tal punto que el que intenta organizar un sindicato es despedido inmediatamente. Esta realidad es la que vive la clase obrera del sector privado y representa el ideal de la burguesía para implantar en el sector público.

Sin embargo la realización de este objetivo no ha ocurrido por medio de la implementación de un régimen fascista, con sangrienta represión, como en el caso de las dictaduras militares de este lado del mundo o bien como la encabezada por Pinochet, los Videla y otros del cono sur.

Si bien no hay comparación, el resultado progresivo de la pérdida de conquistas es un hecho latente pero también ha sido el fruto de la conducción de las luchas por parte de las direcciones reformistas. La caída de las direcciones stalinistas no ha permitido la formación de corrientes revolucionarias fuertes, sino más bien estas han permanecido fraccionadas en distintas corrientes casi marginales, en medio de pugnas sectarias, lo que explica la variedad de corrientes que se reclaman socialistas y trotskistas y que en Costa Rica son alrededor de siete entre ellas el **Partido Socialista**

**Centroamericano (PSOCA), a la cual pertenecemos.**

**Las derrotas de las luchas de los trabajadores**

La derrota del Magisterio en el año 1995, fue fundamental para disgregar a un sector que venía en lucha constante por la conquista de sus derechos como sector profesional. La pérdida de su régimen de pensiones para privatizarlo, permitió la implantación de este modelo con la denominada "Ley de Protección al Trabajador" que permite el manejo de estos fondos por medio de los bancos privados y públicos en una vorágine especulativa que favorece los intereses de los banqueros en contraposición de los intereses de los trabajadores.

La lucha contra el denominado "Combo del ICE", la empresa de telecomunicaciones y electricidad, en el año 2000, fue un ensayo de lo que podría venir más adelante, con las intenciones de privatizar las instituciones estatales. Esta gran movilización que fue controlada fundamentalmente por sectores reformistas como el representado por el ex diputado Merino. La lucha se pospuso, pero el resultado final vino a dirimirse en la lucha contra la aprobación del CAFTA. Este hito en la lucha ya también ha sido analizado en artículos anteriores, pero mencionaremos que fue encausado dentro de un referendo que fue controlado de principio a fin por el gobierno de las Arias.

**Se viene una ofensiva burguesa**

Los Arias, con el apoyo de un sector de la burguesía y de la pequeño burguesía que fue rechazándose durante el proceso de lucha, pudo obtener el control de los aparato burgués, como contraposición a la "ingobernabilidad" de las anteriores administraciones, que fueron incapaces de aprobar e implementar el CAFTA, además de otros aspectos de la vida cotidiana del la institucionalidad burguesa, como el control de la Asamblea Legislativa (el parlamento).

La política de alianzas entre el PLN con el **Partido Unidad Socialcristiana (PUSC)**, o los vestigios que quedaban de este luego de la crisis producto de los casos de corrupción, el Movimiento Libertario aliado principal en la presente



*Los trabajadores del ICE deben encabezar nuevamente la lucha contra el gobierno*

administración, fue de vital importancia para llevar adelante todo el proyecto burgués para la consolidación del CAFTA y sus proyectos colaterales.

Las luchas que vienen son las de mayor importancia de la última década, porque van a marcar la posibilidad de seguir contando con las últimas conquistas que obtuvo la clase obrera luego de las movilizaciones de principio del siglo XX.

El Régimen de Servicio Civil, la sindicalización libre de los trabajadores del sector público, el salario y otras más conquistas están en peligro. Pero si por la víspera se saca el día, la lucha más grande que tenemos que dar es contra de las direcciones que están a la cabeza del movimiento sindical. La pasada huelga del 29 de abril fue categórica para mostrar en cuerpo entero a estos dirigentes que confían en los compromisos del gobierno, como ANDE y SEC, y otros que luego de la gran movilización no articulan una política para darle continuidad al movimiento. Además no denuncian a estas organizaciones ni tratan de organizar a las bases que se rebelaron en contra de ANDE y SEC. Esto a la postre puede ser la diferencia entre el triunfo y la derrota.

**Prepararnos para la lucha**

El primero de mayo, la celebración del Día Internacional del Trabajador, fue caracterizado por la denuncia correcta de varios puntos, pero no como el punto de

partida de nuevas movilizaciones, en especial la preparación de la gran huelga nacional en contra del plan de empleo público y del salario único.

Parece ser, que de nuevo, los dirigentes confían esperanzados en la "buena voluntad" del gobierno para retirar estos planes.

Pero estas medidas no vienen solas, el ataque a las libertades democráticas y la represión por parte de las fuerzas militares del gobierno han sido la tónica en estos

procesos de lucha. La reciente violación a la autonomía universitaria por parte de la Fuerza Pública y la policía Judicial, la represión contra los muellersos el 29 de abril, la golpiza en contra de los estudiantes de un Liceo por defender su derecho a llevar el uniforme como quieren y la presencia de retenes de la policía en varios puntos de la capital, hacen un cuadro del control y violación de los derechos ciudadanos por parte del régimen.

Esto apunta fundamentalmente a golpear a los trabajadores y a los jóvenes. Estos últimos son los más osados y más decididos para enfrentar las políticas del gobierno y siempre son el preámbulo de las luchas cuando éstas se avecinan.

Desde el PSOCA denunciamos a estos dirigentes, no en el plano personal, sino en el plano político, porque su inconsecuencia no es casual, es el producto de la conducción burocrática de las organizaciones, que sirve para mantener sus privilegios. Esto queda en evidente contradicción cuando valiéndose de cualquier excusa, no participan en las movilizaciones o bien lo hacen a cuentagotas.

Al gobierno de Laurarias no debemos darle ningún compás de espera. Es la continuidad del gobierno anterior y es iluso creer que puede haber cambios por el simple hecho del cambio de rostro. ■

14 DE MAYO DE 1948:

## SE CREA EL ESTADO SIONISTA DE ISRAEL Y COMENZA LA DIÁSPORA PALESTINA

Por Modesto Marcia

Después de la finalización de la segunda guerra mundial, aprovechando que la humanidad se encontraba conmocionada por la barbarie nazista y el llamado holocausto contra los judíos, el 29 de Noviembre de 1947 la recién creada Asamblea General de la **Organización de Naciones Unidas (ONU)**, aprobó la Resolución No 181 ordenando la partición de Palestina en dos Estados, uno judío y otro árabe. Palestina se encontraba ocupada por las tropas inglesas desde el año 1917.

La **Resolución No 181** tiene como antecedente el Mandato Británico de la Sociedad de Naciones que, al finalizar la primera guerra mundial, legalizó la ocupación británica sobre el territorio de Palestina.

En el año 1936 se produjo una huelga general de 6 meses de duración, una verdadera insurrección de los palestinos contra las autoridades coloniales inglesas, quienes desde entonces fomentaban la ilegal inmigración judía. La insurrección palestina fue aplastada por el contubernio de los ingleses y las milicias judías.

En 1939, en vísperas de la segunda guerra mundial, el gobierno británico restringió la inmigración judía prometiendo conceder la independencia de Palestina en el año 1949. Los sionistas reaccionaron furiosamente organizando grupos terroristas contra los británicos y los palestinos, ellos no querían esperar tanto tiempo para fundar el Estado sionista. Después de finalizada la segunda guerra mundial, fue el imperialismo inglés quien organizó la desmembración de Palestina.

Finalmente, el 14 de Mayo de 1948, David Ben Gurion, en nombre de la inmigración judía que se habían asentado en territorio palestino, apoyados por Estados Unidos, las potencias imperialistas occidentales y con la complicidad de la burocracia stalinista de la URSS, declaró formalmente la independencia y creación del Estado de Israel.



*Decenas de miles de palestinos fueron expulsados de sus hogares*

Antes de la aplicación de la Resolución No 181, Palestina era un territorio laico: cherquizes, judíos, maronitas, musulmanes (chiitas y sunnitas), cristianos y griegos ortodoxos convivían pacíficamente. Con la creación del Estado sionista, las cosas cambiaron radicalmente: la religión oficial paso a ser el judaísmo, excluyendo y persiguiendo a las otras religiones, especialmente a la mayoría musulmana.

### ¿Qué es el sionismo?

En torno al pueblo judío se han creado infinidad de mitos, el más importante es, quizás, que se trata del "pueblo escogido por Dios". Después de la diáspora judía de la antigüedad, ocasionada por la ocupación romana, los judíos se fortalecieron en la Edad Media como un sector social privilegiado dedicado fundamentalmente al comercio y los préstamos usureros. De ahí surgirían las primeras grandes manifestaciones del capital financiero y le creciente poder de los judíos que los llevó a enfrentarse con la Iglesia Católica y hasta con algunas monarquías europeas.

En muchos países europeos los

judíos fueron asimilados al cristianismo. Indudablemente, que el factor ideológico mas importante para la preservación de la identidad judía, fue el factor religioso, pero, en realidad, lo que mantuvo cohesionado a los judíos fue la actividad mercantil y financiera. El judaísmo no es una raza, sino un sector social que, atrincherado en una religión, acumuló un enorme poder económico y político en Europa.

Por ello el desarrollo del antisemitismo en los siglos XIX y XX, no es otra cosa que la rebelión contra el excesivo poder de la burguesía judía. Sin embargo, bajo el capitalismo, también había clase media y trabajadores judíos, muchos de ellos llegaron a ser grandes dirigentes marxistas..

En 1897 en Basilea, Suiza se realizó el primer Congreso de la Organización Sionista que preconizaba el retorno de los judíos a Palestina, para solucionar el "problema judío": un pueblo que supuestamente no tenía patria. Este movimiento sionista se volvió atractivo para muchos trabajadores y pequeños propietarios, que miraban el retorno a Palestina como el escape a los males del capitalismo industrial.

Sin embargo, independientemente

de los polémicos objetivos iniciales del sionismo, a la mitad del siglo XX, el sionismo fue utilizado por las potencias imperialistas para crear un Estado racista que es actualmente un enclave militar en el Oriente Medio, una zona estratégica por su riqueza petrolera.

**La guerra de 1948**

Con la creación del Estado de Israel, como un estado confesional de la religión judía, la guerra civil y la guerra con los vecinos estados árabes fue inevitable. Sin embargo, en el periodo 1946-1947 el rey Abdullah de Jordania no se opuso a la creación del Estado judío, representando la primera manifestación de cooperación de un sector de la burguesía árabe con las potencias occidentales, y el sionismo.

La guerra estalló y el recién creado Estado de Israel salió victorioso al enfrentar y derrotar los ejércitos combinados de Siria, Irak, Líbano, Egipto y Jordania. Esta victoria militar fue posible, no por el mito de la invencibilidad del "pueblo escogido de Dios", sino por el sencillo hecho que la URSS no proporcionó armas ni pertrechos a las tropas árabes, mientras Estados Unidos proporcionaba valiosa ayuda militar a Israel. Esta primera gran victoria militar de Israel provocó el éxodo palestino y la desmoralización del nacionalismo árabe.

Desde entonces se desarrolla un proceso de exterminio de la población árabe, expulsándola de sus casas y propiedades, sacándolas de sus trabajos, no dejándole más camino que el exilio y vivir en condiciones infra humanas en campamentos de refugiados en los países árabes vecinos. Los sionistas harían con los palestinos, lo mismo que los nazis hicieron con los judíos durante la segunda guerra mundial.

En 1949 Israel firmo un armisticio por separado con todos los países árabes que le invadieron, produciéndose un reconocimiento diplomático en los hechos. Sectores de la burguesía árabe negociaron secretamente con Israel y de dividieron el territorio de Palestina: el rey Abdullah anexó una parte de Palestina a Jordania, en lo que hoy se conoce como Cisjordania, y el rey Faruk de Egipto se quedó con la franja de Gaza.

**La guerra de 1957**

En 1952 de produjo el derrocamiento del rey Faruk en Egipto, y subió al poder el coronel Gamal Abdel Nasser, iniciando un periodo de auge del nacionalismo árabe. En 1956 Nasser nacionalizó el canal de Suez, provocando la airada repuesta de Francia e Inglaterra, quienes se aliaron con Israel bajo el pretexto de garantizar la navegación y evitar los ataques de la guerrilla palestina.

Mientras las potencias occidentales destruían al ejército egipcio, Israel avanzó en la conquista de más territorios, desplazando siempre con métodos fascistas a la población árabe nativa.

**Fundación de la OLP**

En 1964 fue fundada la Organización de la Liberación de Palestina (OLP), bajo los auspicios de la Liga Árabe. Era una organización nacionalista burguesa, que proclamaba la necesidad de destruir



*Yasser Arafat, fundador de la OLP*

el Estado sionista de Israel para crear una Palestina, laica, democrática y no racista. Era un programa esencialmente democrático pero altamente revolucionario.

**La Guerra de los Seis Días**

En 1967, Israel tomo la ofensiva, atacó sorpresivamente a los ejércitos árabes e inicio un proceso de expansión, tomando y controlando territorios árabes, entre ellos el Monte Sinaí. Al finalizar la guerra relámpago, Israel había conquistado además la Franja de Gaza, Cisjordania, el este de Jerusalén y los Altos de Golán.

**La primera Intifada y los Acuerdos de Oslo**

En 1987 hasta 1991, la OLP desarrollo una verdadera insurrección a pedradas contra la ocupación sionista,

la rebelión fue tan intensa que los Estados Unidos e Israel optaron por hacer concesiones a los palestinos.

En 1993, la OLP aceptó reconocer al Estado de Israel y este a cambio reconocería el gobierno de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), asentada en los territorios de Gaza y Cisjordania, lo que sería más adelante el Estado Palestino. Con ello Arafat y la OLP dieron un abrupto giro político al reconocer la teoría imperialista sobre la necesidad de crear dos estados en territorio palestino, resucitando la Resolución No 181 de a ONU, que es el origen del actual conflicto.

La segunda Intifada inició en el año 2000 y terminó en el año 2005, pero tuvo menor fuerza que la primera.

**La encrucijada del pueblo palestino**

Mientras la dirección de la OLP giraba cada vez más a la derecha, aceptando y reconociendo al Estado de Israel, y se desprestigiaba administrando los territorios ocupados, surgió una nueva variante de nacionalismo palestino Hamas. A diferencia de Al Fatah, la principal organización dentro de la OLP, Hamas era fundamentalista religiosa, proclamaba la necesidad de destruir a Israel y crear un estado fundamentalista islámico.

Aunque Hamas ha retomado el camino de la confrontación directa con los sionistas, a partir de la administración de la Franja de Gaza, también ha terminado reconociendo el Estado de Israel en los hechos. EL programa de Hamas es un retroceso en relación al programa histórico de la OLP, que Arafat desechó a raíz de los Acuerdos de Oslo. No se trata de destruir al sionismo para crear otro estado fundamentalista religioso, en este caso islámico.

El camino para la liberación de Palestina pasa por destruir el Estado sionista, para construir un nuevo Estado, democrático, laico, no racista, en donde puedan convivir pacíficamente judíos y musulmanes, como ocurría antes de la ocupación inglesa y posterior creación del Estado de Israel.

Las banderas originales de la OLP deben ser retomadas por una alianza de trabajadores judíos y árabes. Ese es el camino de la liberación definitiva de Palestina.



QUINTA HUELGA GENERAL EN GRECIA

## SE LEVANTA LA CLASE TRABAJADORA

Por Maximiliano Cavallera

En los últimos meses hemos sido testigos de algo impensable, y es que la crisis económica mundial sigue golpeando fuerte, y contrario a lo que expresan los analistas

ha comenzado a luchar en contra de terribles paquetes económicos que les quiere imponer el gobierno burgués y la Unión Europea. Esta es solo una crónica de la miseria del capitalismo y la primera gran lucha obrera del siglo XX, la lucha del proletariado griego.



Los enfrentamientos con la Policía han sido constantes

burgueses, la recesión mundial no ha terminado. Lastimosamente, ahora le tocó el turno a Grecia de encarar una pavorosa recesión que tiene en ascuas al gobierno Helénico y a toda la Unión Europea. Pero la novedad no está en que la nación Griega esté atravesando por una crisis económica, sino en que por primera vez desde que inicio la crisis económica mundial, entra en la escena el coloso que ha estado descansando, el movimiento obrero

analistas, para que el gobierno Griego lograra cumplir con los parámetros exigidos por la Unión Europea para ser uno de sus miembros, el Estado tuvo que maniobrar: "los gobiernos helenos han falseado descaradamente los datos económicos del país en estos 9 años. Goldman Sachs, uno de los mayores bancos de los EEUU, ayudó a "maquillar" 15.000 millones de euros de deuda externa como divisas y no como préstamo en 2001, para que

### Causas de la crisis.

La nación Helena es parte de la Unión Europea desde hace nueve años, claro está, el Estado y la Economía Griega nunca ha sido tan vigoriza como la de sus homólogos del norte Europeo, como lo son Alemania o Inglaterra. Todo lo contrario, Grecia siempre ha sido de las economías más débiles de la zona Euro, por lo que no es extraño que esté atravesando por esta situación. Es más, según algunos

el país cumpliera con los topes de la UE en materia de endeudamiento público. Goldman Sachs recibió 300 millones de euros como comisión de la operación y unos 735.000 millones de euros en la colocación de estos bonos a partir de 2002." (Grecia "Esto es un atraco", Miguel Giribets). Para colmar la situación, el déficit público del Estado era del 12% con tan solo un crecimiento económico del 3.7%, lo que hizo que la debacle solo fuera cuestión de tiempo.

El ser homólogo de las naciones Europeas, le ha traído grandes ventajas, pero al mismo tiempo ha traído enormes contradicciones. Por ejemplo: "al liberalizar el comercio, Grecia ha sido invadida por productos de sus socios del centro y norte de Europa; de esta manera, ha financiado a estos países y, ante una política fiscal casi inexistente y la multibillonaria "ayuda" a los bancos a causa de la burbuja inmobiliaria, ha ido incrementando su deuda pública (Ídem) Para este año, el Estado renegociará un total de 53.000 millones de Euros en intereses y créditos vencidos, cifra espeluznante para una economía como la griega.

Para aumentar el problema, los gobiernos burgueses de turno se financiaron por medio de enormes préstamos a los bancos extranjeros especialmente Europeos, el 95% de la deuda externa es con bancos de la zona Euro. Claro está, a los gobiernos burgueses nunca se les ha, siquiera pasado por la cabeza, gravar a los grandes empresarios del país. Todo lo contrario, la iglesia que es uno de los más grandes propietarios del país, está exenta de impuestos. La evasión fiscal es uno de los principales problemas que vive Grecia, ya que los que ganan más, son los que pagan menos: "El número de personas que declaran unos ingresos superiores a los 100.000 euros al año es 15.000, aproximadamente. No creo que haya

nadie en este país que se crea que tan sólo hay 15.000 griegos que ganan más de 100.000 euros al año" (Ídem).

Según algunos analistas, el panorama es más pavoroso, cuando se toma en cuenta que entre 8.000 y 10.000 millones de Euros han salido de Grecia producto de la crisis. Contradictoriamente, con el ingreso a la Unión, y al Europeizar la moneda, Grecia ha perdido una de los principales maniobras que utilizan los Estado para afrontar las crisis económicas, y es la posibilidad de devaluar la moneda.

### La Unión Europea y sus soluciones.

Para este momento, los mercados bursátiles califican a Grecia como "basura", ¿qué quiere decir esto?, que como la deuda pública del país Heleno para el 2009 era de 273 mil millones de Euros, los prestamos que pida Grecia a los entes financieros como el FMI le costaran entre 3.5% y 5%. Claro, por esta calificación de basura, si Grecia consiguiera un préstamo en los mercados bursátiles, el Estado tendría que pagar entre el 9% y el 18% de intereses. ¿quien dice que las crisis económicas no son un gran negocio para la burguesía?

Para la Unión Europea, las alarmas suenan por todos lados, ya que el problema griego ha contaminado las economías Europeas, especialmente la de los países más "atrasados económicamente" dentro de la zona Euro, como lo son España y Portugal. Por ende la Unión ya se ha planteado una estrategia para afrontar la crisis griega: "El paquete financiero para hacer frente a la crisis de la deuda soberana es de 750 mil millones de Euros, hasta 2012. De ellos 250 mil millones serán provistos por el FMI, y el resto fundamentalmente por deuda emitida por la Unión Europea" (La Unión Europea compra tiempo, Patricio Guzmán)

Con el fin de absorber la liquides, y tranquilizar a los mercados bursátiles, el Banco Central Europeo, orientó a los bancos centrales de cada uno de sus países miembros, comprar bonos de deuda estatal europea.

Pero la solución aun está lejos y las medidas tomadas por la Unión solo están tapando el Iceberg: " no estamos ante la solución del problema. Se mantienen los desequilibrios estructurales de los países más débiles de la Unión Europea, que en los aspectos financieros se expresan en el crecimiento del endeudamiento, del déficit fiscal y del riesgo, que se traduce a la vez en el aumento de las tasas de interés por los préstamos en el mercado. (...) Detrás se encuentran los problemas de baja productividad relativa frente a sus socios en la UE., años de crecimiento basados en la atracción de capitales para la especulación, especialmente inmobiliaria, alimentaron la ganancia parasitaria y las burbujas de sobre-capitalización no productiva" (Ídem)

### Los Paquetazos.

Como es normal dentro del capitalismo, los que terminan pagando por los platos rotos es el pueblo trabajador, y Grecia no es la excepción. Ante la crisis, los paquetes de ajustes que pide la Unión Europea no se han hecho esperar y son brutales. De hecho, el parlamento griego aprobó un paquetazo bárbarico, que se traduce en el aumento de la edad para jubilarse, reducciones salariales, disminución en las pensiones y alzas en los impuestos a los productos de consumo.

Según el plan esbozado por el gobierno para afrontar la crisis, los salarios en el Estado se congelaran hasta el 2014, las prestaciones sociales ya fueron reducidas en un 30%, incluyendo el aguinaldo, el IVA pasa del 19% al 23%, las remuneraciones a los trabajadores se reducen en entre un 15% y 20% y se están creando leyes que facilitarían el despido de los trabajadores acordes a las necesidades de la burguesía Helena.

Como vemos, la burguesía Griega se niega a cargar con la recuperación económica y exige que sean los trabajadores los que lleven la batuta en plena crisis. Lo bueno del panorama, es que ya los trabajadores están tomando la batuta, pero en

esta ocasión, y por segunda vez en el mundo post crisis económica en el imperio, los trabajadores se lanzan a las calles y combativamente, le están haciendo frente a la burguesía esbirra que los quiere dejar en la calle.

### Se levanta el coloso.

Desde que se anunciaron las medidas de ajuste, fue el movimiento obrero el que salió a las calles para luchar contra los ajustes. Utilizando la principal arma que poseen los trabajadores, los obreros griegos, hicieron un llamado a la huelga general, alternándola en enormes movilizaciones que atraen a otros sectores sociales como lo son estudiantes, pequeños comerciantes, etc.

El 21 de mayo Grecia vivió su 5ta huelga general y se paralizó todo el país. Se suspendieron labores en los servicios públicos, servicios de barcos, de trenes y transporte público. Es evidente que las movilizaciones han desbordado inclusive a la diligencia sindical, la que, en su mayoría, son simpatizantes del partido de gobierno, el partido socialista PASOK. Esto denota que es la clase en sí, la que está luchando por derogar los paquetazos del gobierno y han desbordado a la burocracia sindical.

Lastimosamente, después de cinco jornadas heroicas del pueblo y proletariado griego, el gobierno no ha cedido a los reclamos de los trabajadores griegos, todo lo contrario solo ha respondido con represión y ataques a las masivas movilizaciones. La huelga general escalonada seguirá siendo un arma importante en la lucha contra los ajustes, pero se comienza a evidenciar, que debe pasar a una segunda etapa, de huelga general indefinida.

Esta experiencia que está viviendo el proletario griego, es de vital experiencia para el mundo, y a pesar que no han logrado que el gobierno retroceda, nos demuestra que la clase obrera todavía es una fuerza motriz en las sociedades burguesas. El proletariado griego despertó, ahora su futuro está en sus manos. ■

## LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA EN LA USAC

Por Leonardo Ixim

Tras once días de heroica resistencia estudiantes aglutinados en el **Movimiento de Estudiantes por la Defensa de la Autonomía (EPA)** que habían tomando distintas instalaciones de la **Universidad San Carlos (USAC)** lograron llegar a un mínimo acuerdo, mas no una derrota como algunos mal intencionados pretenden hacer creer, con el **Consejo Superior Universitario (CSU)** máxima instancia política y administrativa de la USAC.

La acción consistió con la toma del campus central ubicado en la capital, el Centro Universitario Metropolitano (CUM), paros de labores por estudiantes de artes en el Paraninfo, ambos ubicados en la capital. La toma de los centros regionales de San Marcos, Izabal, Quetzaltenango, Peten, Escuintla, Huehuetenango.

La acción es producto de dos años de dialogo mal intencionado entre los estudiantes y el CSU, tras la resolución de enero del 2008 de la Corte de Constitucional (máximo poder de este estado burgués) que da lugar un recurso de inconstitucionalidad puesto por trece docentes, dañando así la autonomía universitaria al trastocar el artículo 25 de la ley orgánica de la USAC, ley que regula nuestra autonomía, así como los artículos 26 del estatuto interno y 32 del reglamento de elecciones, que se refieren a la composición de las juntas directivas y los sectores que se representan ahí.

La respuesta del CSU no fue vertical pues en una acta del 14 de enero de 2008, en lugar de tener un posicionamiento claro contra esta acción inconsulta de estos docentes resuelve que la CC actúe apegado a derecho conforme a la constitución nacional, dejando abierta la posibilidad a que la CC resuelva interpretando las leyes a su antojo.

La acción de estos 13 docentes como la hemos analizado otra veces en este periódico se debe a que durante mucho tiempo concentraron el poder dentro de la Facultad de Agronomía

hasta que el estudiantado cansado de no existir una real defensa de sus intereses los sacaron, entonces como acción de venganza estos docentes recurren violando los procedimientos internos directamente a la CC.

### Campaña de miedo y mentiras

Durante todo estos días que duro la toma, asistimos a una campaña desinformativa, de mentiras y de miedo



Estudiantes durante la toma de la USAC

por otro lado. La desinformativa se caracterizo por la actuación de los mal llamados medios de comunicación, vinculados a la oligarquía, especialmente la Prensa Libre y Noti7 pues nunca reflejaron en sus notas periodísticas la causa real de esta acción de hecho, sino burdamente decían que estos estudiantes les interesaban simplemente perder clases.

Esta campaña de miedo se caracterizo por una serie de rumores que malintencionadamente fueron usados para desacreditar el movimiento, dichos rumores consistían en vincular este con una supuesta inconformidad por el resultado electoral, las recientes y antidemocráticas elecciones un elemento que se tendrá que ser reformado nunca fue el punto central de dicho movimiento.

De igual forma el Sindicato de docentes de la USAC (Sindiusac), claramente se puso de lado de los que defienden la violación de la autonomía salvaguardando mas sus puestos que

preocupados por una docencia de calidad que vincule las problemáticas reales con la tareas docentes, cayendo así en posiciones traidoras con respecto a la defensa de la autonomía universitaria que tanto sangre y mártires ha dado.

Posición totalmente opuesta a la del Sindicato de trabajadores, STUCS, que en todo momento apoyo la acción estudiantil, entregando vivieres para el sostenimiento de la toma. Creemos que es deber del estudiante y de la EPA apoyarlos en sus luchas por aumento salarial, por el otorgamiento de plazas con todo lo que las leyes laborales mandan, convertir las plazas que no tiene esta protección en plazas reguladas por la ley laboral y por la representatividad en los órganos de gobierno interno de la USAC.

Se registraron casos graves que demuestran la podredumbre en que algunas personas con un pasado de izquierda han caído mostrando su oportunismo dispuesto a venderse a los intereses de la oligarquía. Tal es el caso de Adrián Zapata, ex miembro de las FAR, columnista en varios diarios de derecha y miembro de grupos académicos vinculados a la oligarquía, además de ser director del Instituto de Análisis e Investigación de los Problemas Nacionales de la USAC, (IAPNUSAC) que justifico en un artículo publicado en el periódico Siglo XXI bajo el falaz argumento de la imparcialidad y que este representaba una supuesta tercera posición moderada descalifico de forma legalista y pretenciosa la acción estudiantil, así como llamo de forma velada, planteándola como posibilidad, mostrando todo su autoritarismo, la intervención policial.

### Demandas estudiantiles

Las demandas estudiantiles se caracterizaron sobre todo por tres



elementos cuales fueron:

a.-Que el CSU apoye un recurso de "anulidad de acciones" ante la CC interpuesto por tres representantes estudiantes al fallo dado por esta misma en 2008. Legalmente era el único recurso que queda por el momento pues los otros caminos es esperar un pronunciamiento de una nueva CC y pasar a organismos internacionales como la Corte Interamericano de Derechos Humanos, en base a la violación del derecho de los estudiantes de ser electos y de elegir.

b.- Que mientras no hay un fallo favorable ante la CC el CSU suspenda todo tipo de elecciones para vocales I y II de las juntas directivas de las distintas facultades.

c.-Que no se afectara académicamente a ningún estudiante que participo en la acción, así como se reprogramara el final del ciclo pues el actual semestre esta llegando a su fin y que no se cargue sobre el estudiante los distintas actividades para conseguir la zona (bonificación para aprobar cada curso).



Mitin estudiantil en la USAC

**Lo que se consiguió**

Lo que se logró fue un mínimo acuerdo pues los estudiantes dejaban la toma, algo que se hizo, a cambio de iniciar una mesa de diálogo con el CSU con el fin de de negociar el compromiso de este para lograr mecanismos desde la institucionalidad universitaria, de cara a reformar la situación actual de los artículos anteriormente descritos de la ley orgánica, del reglamento de elecciones y de la estatuto, volviendo a la situación anterior al recursos de inconstitucional interpuesto por los trece docentes. Para posteriormente iniciar una reforma en función de la democratización de la vida política de la U.

En dicha mesa estará presente personeros del CSU, de la EPA, dos testigos de honor designados de común acuerdo y como mediadores y facilitadores del dialogo, la PDH

Se acordó que el CSU convocara a elecciones para vocal I y II de las distintas facultades una vez resuelta la solicitud de anulación de acciones interpuesto ante la CC donde EPA se

compromete a respetar la resolución, distinto acatar, pues si en caso es negativo los estudiantes iniciaran otros medios legales incluso internacionales como se dijo más arriba. Lo que se entiende de este acuerdo es que no habrá convocatoria de parte del consejo a elecciones mientras no se resuelve esta medida, medida que puede ser en cualquier momento por lo tanto los estudiantes tienen que actuar rápido.

Además que el CSU se compromete a no llevar a cabo ninguna represalia contra los estudiantes que participaron en este movimiento.

**Las tareas del movimiento estudiantil**

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) saludamos esta pequeña victoria lo cual solo habrá una posibilidad de dialogo, el lograr los objetivos por esta vía depende de la capacidad de negociación entre la EPA y el CSU, pero sobre todo a la movilización constante del estudiantado. Por lo tanto es tarea de la EPA y de todas las organizaciones progresistas de sumarse a este espacio, que a través de asambleas informativas y formativas en cada unidad académica, manifestaciones y mitines, posicionar el tema ante el estudiantado apático y reforzar al que esta medianamente formado, sobre la situación.

Es importante democratizar este espacio para que en la EPA no se reproduzca las formas tradicionales de actuación política marcada por el caudillismo, la burocratización y el elitismo, por lo tanto es importante

formar a los liderazgos, sin embargo es más importante abrir los espacios para la participación en general de todo el estudiantado.

Hay que tomar en cuenta una cosa, que tarde o temprano la lucha por los derechos estudiantiles y por una universidad de cara al pueblo, chocara con los grupos mafiosos enquistados en la AEU, ante eso se posiciona la opción electoral acompañado con la movilización para sacar a estos corruptos de la otrora heroica AEU.

Ahora si en caso la resolución sobre la medida de anulación de acciones

resulta contrario a los intereses estudiantiles, siempre hay otros recursos legales pero sobre todo es con la movilización permanente de la comunidad universitaria que se lograra presionar en función de democratizar el gobierno universitario.

A todas luces existe un sistema de gobierno desigual para el estudiante y para el trabajador que tiene que ser reformado por medio

de la movilización constante de estos sectores junto a docentes y egresados de pensamiento democrático y los sectores populares, pues las acciones de inconstitucionalidad de los 13 docentes se retrocede volviéndose este sistema aun mas antidemocrático. Entonces la lucha estudiantil de este momento es devolver la situación a como estaba en el ordenamiento interno antes de la infame decisión de la Corte de Constitucionalidad, para que de ahí crear estrategias para una reforma integral que recoja la universidad científica y popular que tanto se necesita.

Algunos mal intencionados como se dijo mas arriba que no se arriesgaron en la toma dirán que se logro poco para tan importante acción, sin embargo es necesario recordar que en las luchas contra el poder, se avanza poco, muchas veces se retrocede más de lo que se avanza y la política por la defensa de intereses populares, combina tanto acciones de dialogo, de concientización, como de movilización y fuerza. ■

# ¿HACIA DÓNDE VA EL FMLN Y LOS BURGUESES AMIGOS DE FUNES?

Por Francisco Sánchez

La burocracia estalinista que copo al FMLN en sus ansias por llegar al Ejecutivo y consolidarse como un nuevo grupo burgués tuvo que pactar en las pasadas elecciones 2009 con sectores burgueses, llevando como candidato al periodista Mauricio Funes, y que por un pequeño porcentaje relegó a la derecha representada por el partido ARENA.

Funes y el FMLN durante la campaña electoral hicieron ofrecimientos electorales en beneficio a todos aquellos sectores de la población que durante los gobiernos areneros habían sido golpeados mediante. Después de un año de estar en el gobierno, el pueblo que le dio el voto de confianza está empezando a pasarle la factura.

### Alianzas, servilismo y clientelismo: una constante

Agustín Farabundo Martí y demás fundadores del **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)** al crearon al partido, con la finalidad de dotar a la clase trabajadora salvadoreña de un instrumento que guíe y oriente la lucha de los trabajadores en su proceso de liberación, en su lucha contra el capitalismo y el imperialismo. Con la entrada del estalinismo y las desviaciones de los cuadros, el PCS se degeneró quedando solo el nombre.

Ahora los stalinistas disfrazados de comunistas han dado apoyo a la Fuerzas Armadas, han realizado alianzas con burgueses, así fue la posición adoptada en 1969 durante el conflicto entre Honduras y El Salvador, posición que llevó a la renuncia de Salvador Cayetano Carpio como Secretario General del PCS y lo llevó a trabajar en la construcción de las **Fuerzas Populares de Liberación (FPL)**. Otro ejemplo es la conducta colaboracionista adoptada durante el Golpe de Estado contrarrevolucionario de 1979, el cual buscaba mediatizar el descontento del pueblo contra la dictadura militar y detener el



Mauricio Funes con el subsecretario de Estado norteamericano, Arturo Valenzuela

trabajo que las demás organizaciones revolucionarias venían desarrollando.

### La "unidad" con las organizaciones revolucionarias

En 1980 los estalinistas del PCS dejaron sus alianzas con la burguesía y dado el desarrollo de las organizaciones políticas-armadas en El Salvador buscaron la "unidad" con estas integrándose así al FMLN. Después de la muerte de Cayetano Carpio, uno de los mayores líderes de la clase obrera salvadoreña, la conducción del FMLN fue hegemonizada por la política de los stalinistas, quienes insistían en plantear una Revolución Democrática Burguesa en lugar de la Revolución, Socialista, la negociación de la sangre de miles de personas a cambio de la participación electoral. Los stalinistas del FMLN miraban la participación electoral como un fin y no como un medio.

### De la neutralización del FMLN a un nuevo pacto con sectores burgueses

Para el 2009 la burocracia estalinista del FMLN realizó otra de sus clásicas alianzas con un sector burgués y militares aglutinados en el grupo llamado los "Amigos de

Funes". Esta alianza se dio en el marco electoral y en momentos en los cuales el capitalismo estaba pasando por una de sus peores crisis a nivel internacional, regional y nacional.

Pero esta nueva alianza se produjo en el marco de un rediseño o nuevo rumbo político que el imperialismo Yanqui y los organismos

financieros internacionales le están dando a la región centroamericana. Ahora los stalinistas se encuentra con un escenario diferente: son ellos quienes tienen la administración del poder Ejecutivo, junto a los burgueses llamados "Amigos de Mauricio Funes".

### Contradicciones en el gobierno

Este gobierno se ha se ha caracterizado por constantes diferencias entre el Presidente y la dirección del FMLN, la cual culpa al círculo de Funes de todas las medidas tomadas y que dañan a la clase trabajadora y campesina. Como ejemplo está el aumento de la deuda externa mediante los préstamos millonarios a organismos financieros, los cuales ponen como requisitos para otorgar dichos préstamos, la focalización del subsidio al agua, energía eléctrica, gas, transporte.

En otros términos, que se eliminen todos los subsidios o se disminuyan al mínimo. No cabe duda que Mauricio Funes y el FMLN gobiernan, en medio de contradicciones, en función de los intereses de las transnacionales, los oligarcas y burguesía. En la práctica

el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN hará que la crisis provocada por el capitalismo sea cargada a la clase trabajadora. Todo indica que en el futuro el gobierno de Funes implementará nuevos paquetazos económicos que afectaran a la población pobre, lo que tiende a deteriorar a la base electoral del FMLN.

Evidentemente, este es el origen del actual conflicto, La dirección stalinista del FMLN está culpando al Presidente Funes y manteniendo al mismo tiempo el discurso revolucionario, para mantener cautivas a las bases del FMLN. Se está produciendo un juego político en el que el FMLN goza de los privilegios en el poder, pero critica a la figura visible como es el presidente Funes para distanciarse del desgaste que este inevitablemente sufrirá.

Mientras se desarrolla una campaña en los medios de comunicación, a la dirección estalinista del FMLN se le ha olvidado que destacados militantes y miembros de la dirección del FMLN se encuentran ocupando importantes cargos ministeriales y de dirección en las instituciones del Estado.

No hay duda que la dirección stalinista pretende culpar de las medidas antipopulares a miembros del FMLN provenientes de otras organizaciones: las FPL, PRTC, ERP, RN. De esta manera, echando la culpa a otros, la dirección del FMLN podría seguir presentándose como una izquierda revolucionaria, socialista. Esta es la gran maniobra que pretende engañar a la propia base del FMLN.

¿Hacia dónde va el bipartidismo?

Recientemente renunció Manuel Sevilla, Ministro de Agricultura y Ganadería, poniendo como causa la corrupción en el proceso de entrega de semilla y abono a los agricultores, denunciando presiones para entregar estos productos a miembros del PCN y de GANA. La renuncia puso al descubierto los conflictos de intereses particulares entre los burgueses representados en los Amigos de Mauricio y la dirección stalinista del FMLN.

Se observa claramente la pelea de ambos grupos como una lucha entre sectores económicos emergentes, que pretenden consolidarse utilizando

el aparato de Estado como fuente enriquecimiento.

Hay un consenso burgués de darle un nuevo rumbo político al país. El imperialismo norteamericano presiona por romper con el bipartidismo y la polarización entre la derecha representada por ARENA y la llamada izquierda representada por el FMLN. De esta forma buscan potenciar un partido de centro que le quite base social y electoral a la derecha arenera, a la llamada izquierda aglutinada en el FMLN. A esta opción de centro se le sumarian miembros procedentes de los demás partidos políticos y ex miembros del FMLN que fueron expulsados en los últimos años.

**Movimiento Ciudadano por el Cambio y GANA**

En el nuevo escenario económico-político, se ha operado una división táctica muy importante en el gobierno



*Marcha contra el gobierno de Funes*

de Funes y del FMLN, mientras un sector de la derecha está capitalizando el resquebrajamiento real.

Está claro que el gran capital financiero va a someter todavía mas al saqueo y apoderamiento de los recursos naturales y pretende aumentar la explotación de la clase trabajadora y está preparando el terreno. Por un lado, sabe que el gobierno de Funes y del FMLN se está resquebrajando y que ya no garantizan que detendrán el descontento de las masas. Po eso están potenciando un partido de centro como GANA el cual tiene, según sus criterios, tiene grandes posibilidades de llegar al poder.

También están los Amigos de

Mauricio que pretenden arrebatárles las bases al FMLN y están los que se fueron del FMLN llamados Renovadores. No sería extraño que estos tres sectores se unieran en futuras elecciones y presentaran un centro bien fortalecido que oxigene y garantice la continuidad del sistema capitalista.

**Militarización y represión**

Aparejado a lo anterior, el imperialismo y sectores burgueses se están preparando también para detener militarmente el descontento popular mediante la represión por parte de las Fuerzas Armadas, las cuales ya están patrullando la calles y se está modificando la misma Constitución burguesa y leyes para convertirlas en un instrumento legal de represión contra la población que manifieste su descontento por medio de la protesta popular.

**Urge la creación y el fortalecimiento del partido de la revolución socialista**

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** las traiciones, y derrotas sufridas por las masas salvadoreñas en su lucha contra el capitalismo no deben ser motivos para caer en derrotismos, y creer que el capitalismo es invencible y que los ricos están destinados a gobernar siempre.

Lo anterior nos ha dejado claro la necesidad de la construcción y fortalecimiento del Partido de la clase trabajadora del cual se ha adolecido en casi toda la historia, pero que en la actualidad se está llamado a construir. Los Trabajadores, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores no debemos apoyar ningún partido o iniciativa sea esta GANA, Ciudadanos por el Cambio, etc., los cuales dicen ser de centro pero lo único que buscan es su beneficio individual y perpetuidad del capitalismo el cual es una amenaza para la vida de las personas y del planeta mismo; no buscan el bienestar de la sociedad. Contrario a ello, el PSOCA llama a luchar contra la superestructura burguesa y a trabajar por el fortalecimiento del Partido que promueve la Revolución Socialista para el beneficio de las grandes mayorías.



## BOCHORNOSA EXCLUSIÓN DE PORFIRIO LOBO EN CUMBRE UE-LATINOAMÉRICA

*Por Sebastián Ernesto González*

El gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo Sosa, heredero del golpe de Estado, sigue excluido de la comunidad internacional a pesar de ser un gobierno reconocido por gran parte de países con gobiernos títeres a la política del pentágono. Con una fuerte oposición de los países miembros de UNASUR a la asistencia de Lobo a la cumbre de presidentes de la **Unión Europea (EU)** con América Latina y el Caribe que se realizará en el mes de mayo.

El gobierno español había hecho llegar la invitación a Porfirio Lobo para asistir a tal evento, esto ocasionó que la UNASUR amenazara en bloque con no asistir a la cumbre de mantenerse tal invitación. Antes de que se le revocara a Lobo Sosa la invitación, este prefirió desistir de su acto de presencia, recibiendo un duro golpe político por parte de la comunidad internacional. Ante este desenlace el mismo Hugo Chávez manifestaría que "La mayoría de los países del bloque suramericano cerró filas contra el continuismo dictatorial en Honduras y obtuvimos una gran victoria política: impedimos que Porfirio Lobo haga acto de presencia en la plenaria de la cumbre América Latina". El Tiempo (10/05/10).

### Las falacias de Porfirio Lobo entre lloriqueos y prepotencia

Porfirio Lobo Sosa es un personaje que se mueve como bagre ante las situaciones que pretende manipular y controlar, así lo demostró cuando ocurrió el golpe y se la pasó 5 meses hablando de diálogo para resolver la crisis, no obstante que en los hechos sus objetivos eran bien claros: trabajar para que se

consolidara el golpe, esto beneficiaba su candidatura en aquel entonces. Su discurso mentiroso y falaz es evidenciado cada vez que justifica o reprueba una acción de la oposición o de sus seguidores.

Ahora culpa del sufrimiento del pueblo hondureño a los países que se oponen a su reconocimiento internacional, tal y como lo ha manifestado en varias de sus declaraciones: "No hay una razón justa para castigar a Honduras. Cuando se dan estas crisis y se interrumpen las relaciones, se suspenden los programas de ayuda que van para los más pobres...Yo les diría que piensen en los 8 millones de hondureños que en su mayoría son pobres". El Tiempo (23/04/10).

El bloque de UNASUR le ha dado un golpe político al gobierno de Lobo que nuevamente le resaltan

que la arrogancia, la prepotencia de algunos, en realidad lleva a castigar a un pueblo que no tiene la culpa", El Tiempo (07/05/10).

Sin embargo, el heredero del golpe sigue con su discurso falaz y ambiguo para que el pueblo olvide que él y toda la bancada nacionalista fueron artífices principales para ejecutar y consolidar el golpe de estado. Lo que si es cierto es que Lobo maneja un discurso de lamentos y lloriqueos ante la comunidad internacional, otro de conciliador y de apertura ante el pueblo hondureño y en sus hechos solo demuestra que sigue apoyando toda la estructura y medidas de los golpistas.

### Comisión de la Verdad para limpiar el golpe de Estado

Miguel Insulza fue testigo de honor de la instalación de la Comisión



*Al final, Pepe Lobo firmó en ceremonia aparte el Acuerdo de Asociación con la UE*

ese discurso mentiroso que posee desde el 28 de junio del año pasado, culpa de intransigentes y arrogantes a los que no lo reconocen como gobierno legítimo: "No olviden que cuando se ponen en posiciones tan intransigentes...con un alto nivel de arrogancia, a quien están dañando es al pueblo hondureño...siento yo

de la Verdad, dando reconocimiento al gobierno de Porfirio Lobo, tal comisión tiene como principal objetivo limpiar el golpe de estado y cumplir con un requisito para que Honduras sea aceptada en el concierto internacional, todo se realiza con el plan estratégico que diseñó el gobierno de Estados Unidos para consolidar a los golpistas

y detener la expansión del chavismo.

Refiriéndose a uno de los temas que debe investigar tal comisión Insulza plantea; "el esclarecimiento del tema de los derechos humanos, no necesariamente la investigación de cada caso, pero si un mejor conocimiento de cuál es la situación real de derechos humanos y persecuciones que ocurren en Honduras, así como el tema de la regularización de la situación del presidente Manuel Zelaya", El Tiempo (05/05/10).

Según las palabras del Secretario General de la OEA la comisión investigará la situación de los derechos humanos pero no abordarán el esclarecimiento de los casos individuales como el de la compañera que luego de una represión en Choloma fue violada por varios militares o el de los centenares de compatriotas que han sido asesinados por la dictadura y sus herederos. El Secretario de la Junta directiva del Congreso Nacional y miembro del partido Unificación Democrática (UD) -Marvin Ponce-declararía; "Insulza fue contundente... al resumir que temas relacionados con violaciones a derechos humanos, el retorno al país del expresidente Manuel Zelaya y otros procedimientos de integración, los tres factores que impiden el retorno de Honduras a la OEA", El tiempo (04/05/10).

Nuevamente aflora la falacia de Pepe Lobo y refiriéndose a la corte y fiscalía asegura; "Tienen que dar todas las facilidades y saben que no pueden tomar una acción como mandar al presidente Zelaya a la cárcel le haría mucho daño a Honduras...el presidente Zelaya no viene por que no quiere, no hay ninguna condición para que él venga...que tome el avión y que se venga, no hay ningún problema, El Tiempo (06/05/10).

La comunidad internacional le exige a Honduras el respeto a los derechos humanos y el retorno de Manuel Zelaya al país y Porfirio Lobo les contesta que no hay problema, que este es un país de respeto a la ley, pero en los hechos se siguen violentando los derechos humanos, se

sigue asesinando a los miembros de la resistencia y ahora se despiden a los que se opusieron al golpe de las diferentes secretarías de estado o de la Corte Suprema de Justicia.

### Pepe Lobo es un hipócrita

Porfirio Lobo es la personificación y continuación del golpe de estado después de Micheletti, su férrea oposición a la Asamblea Nacional Constituyente quedó demostrada desde que Manuel Zelaya anunció la cuarta urna, lo demostró cuando apoyó con todo y su bancada la mal llamada "Sucesión Constitucional", luego lo ratificaron en el mes de diciembre manteniendo al dictador en el poder, pero siempre a mantenido un discurso de apertura ante el pueblo hondureño, manifiesta su deseo de realizar cambios si el pueblo así lo desea: "Ahí están los mecanismos fáciles en la constitución, el plebiscito. Cuál es el pleito, los que quieren que se consulte sobre algo, que recojan el número de firmas y se convoca a un plebiscito, soy preconsulta, la gente es la que manda, yo no voy a imponer algo". (30/04/10).

En la realidad Pepe no demuestra lo que dice si no que trabaja arduamente por impedir esos cambios, pero su hipocresía va más allá del pensamiento maquiavélico y manifiesta: "a los que pasan gritando que no hay que cambiar la constitución, toda sociedad necesita revisar su ordenamiento jurídico por que la ley tiene un propósito que es garantizar la convivencia pacífica y armónica" "Ninguna generación puede imponerle a otra un marco por el cual no se pueda mover" "Somos preconsulta... es el pueblo el que manda y el pueblo tiene derecho a ser consultado". (05/05/10). Como se puede observar, su discurso es en contraposición con sus hechos, acepta que todo cambia pero fue y es el principal opositor a una Asamblea Nacional Constituyente.

### Manuel Zelaya en el exilio grita por su retorno

El día 9 de mayo el expresidente depuesto Manuel Zelaya hizo llegar

ante el presidente de UNASUR Rafael Correa una carta donde propone un acuerdo político para resolver la crisis en el país y que Honduras sea reinsertada en la OEA, en tal propuesta propone lo siguiente; amnistía amplia y suficiente para que vía judicial anule la interpuesta por los que actuaron en el golpe de estado, reconocimiento del FNRP, separar de sus cargos a los principales responsables del golpe, integrar a Zelaya al parlamento centroamericano, fin a la impunidad por las violaciones a los derechos humanos.

El expresidente Zelaya sigue pataleando en el exilio y ante la oposición de la oligarquía de su retorno, propone un acuerdo de consolución que le abra el camino al Frente Nacional de Resistencia Popular para que se convierta en un futuro partido político para participar en las siguientes elecciones generales del país. Lo que si es cierto es que los golpistas temen el retorno de Zelaya por su influencia mesiánica en las masas, pero este ya no insiste en la Asamblea Nacional Constituyente por que renunció a ella cuando aceptó el acuerdo político de Tegucigalpa-Guaymuras-San José.

### El FNRP debe emprender su propia lucha por la Constituyente

Es obligación del Frente de Resistencia seguir la lucha por la constituyente, unificar a todos los sectores que en este momento se encuentran en conflictos por salarios o despidos con el gobierno de lobo, la exigencia del esclarecimiento y castigo a los culpables de los actos represivos en contra de la población que se opuso al golpe de estado y la continuación del mismo e independizarse de la dirección del melismo, también debe exigirse y emprender una campaña internacional para poner un alto a la impunidad del terrorismo de estado. La constituyente debe ganarse en la lucha desde abajo y no amarrada tal y como la pretende el hipócrita de Porfirio Lobo. ■

## ALCANCES Y LIMITACIONES DEL “BONO CRISTIANO, SOLIDARIO Y SOCIALISTA”



*Daniel Ortega anunció el bono el “cristiano, solidario y socialista”, pero todavía no es entregado a los trabajadores*

**Por Sebastián Chavarría Domínguez**

En Nicaragua, por segunda ocasión, no se celebra el 1 de Mayo. El año pasado, mediante decreto presidencial, Daniel Ortega prohibió cualquier tipo de concentración popular, bajo el pretexto de combatir la expansión del virus H1N1. Este año, sin mediar ninguna justificación, el gobierno sandinista organizó una concentración en la tarde del 30 de abril, en la llamada “Plaza de las Victorias”, frente al Hotel Princess en Managua.

¿Por qué el viernes 30 de abril y no el sábado 1 de Mayo, como realmente correspondía? La única explicación es que la capacidad de convocatoria del FSLN está seriamente deteriorada a raíz de las pasadas elecciones municipales del 2008, cuando la oposición burguesa denunció un fraude masivo. El día viernes, todavía se encontraban laborando los empleados públicos, que se han convertido momentáneamente en la fuente de las movilizaciones sandinistas.

La **Central de Acción y Unidad Sindical (CAUS)**, la **Central de Unificación Sindical (CUS)** y

la **Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN)**, todas ellas influenciadas por la derecha, se negaron a marchar el 1 de Mayo en señal de protesta, por los constantes despidos de sus dirigentes y disminución de sus base social entre los empleados públicos.

### **El Bono cristiano, solidario y socialista**

La “Plaza de las Victorias” se ha convertido en el punto de concentración de las últimas movilizaciones del FSLN. La inmensa plaza de la revolución ha quedado destinada a celebrar únicamente el aniversario del derrocamiento de Somoza, o para el cierre de las campañas electorales.

En esa tarde lluviosa, el presidente Ortega anunció la entrega de un “Bono Complementario Cristiano, Socialista y Solidario de 529 córdobas” (25 dólares) a más de 120 mil empleados públicos, (salud, educación, ejército y policía, etc.) el cual tendrá mantenimiento de valor en relación al dólar norteamericano, con derecho a ser incorporado en el treceavo mes navideño. Este Bono será aplicado a los empleados públicos que ganan

menos de 5, 500 córdobas mensuales (260 dólares).

También anunció un leve descuento del precio de los combustibles de 7.50 córdobas por galón de gasolina regular y 8.45 córdobas por cada galón de diesel para el sector transporte, tradicional base de apoyo del sandinismo que ha dado muestras de descontento en los últimos meses. De igual forma, el Presidente Ortega anunció que el aumento en la tarifa eléctrica del 6,85% a partir del mes de Mayo, no será aplicado a unas 730,000 familias que consumen menos de 150 KWH al mes.

### **Polémica sobre el Bono**

El anuncio del Bono “Cristiano, Socialista y Solidario” generó una gran polémica. Indudablemente, cualquier ingreso salarial extraordinario, por mínimo que sea, es bien recibido por los trabajadores, independientemente de su filiación política.

El Arzobispo de Managua, Leopoldo Brenes, declaró que “aunque 500 córdobas no le van mal a nadie, lo mejor hubiese sido un aumento de salario, creo que todo mundo eso es lo que estaba esperando”, (El Nuevo Diario 02/05/2010)

Róger Arteaga, Presidente de AMCHAM, alertó que “estos 120,000 ciudadanos con C\$529.00 cada mes ejercerá una presión en la demanda de C\$63.4 millones de córdobas que al final del año se convertirían en C\$507.2 millones de córdobas (...) si la actividad productiva como oferta no responde en igual magnitud lo que se tendrá es una subida generalizada de precios y aumentará la tasa de inflación (...) Esta parece ser más una medida populista, que persigue desesperadamente mejorar la imagen del gobierno, la cual está deteriorada”.

El general Hugo Torres, El diputado del **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)**, dijo que “todo

esto es un acto típicamente electorero, con la complicidad del Presidente Hugo Chávez" (Informe Pastrán 3/05/2010)

El reaccionario economista, José Luis Medal, coincidió con el MRS en el sentido que "esta disposición no es más que una medida política preelectoral, que no tiene ninguna sustentación técnica, ni se enmarca en un contexto de retribución al sector público. Lo correcto sería que los recursos provenientes de Venezuela se incorporen al Presupuesto General de la República". (El Nuevo Diario 02/05/2010)

La posición del gobierno sandinista fue aclarada por el Dr. Antenor Rosales, presidente del Banco Central de Nicaragua, quien restó importancia a las críticas: "Hemos tenido una sanidad financiera, no es un gobierno que se caracterice por gastar de forma populista como dicen algunas personas, es un gobierno serio, responsable, que hemos mantenido la estabilidad macroeconómica que ha sido reconocida por los organismos financieros internacionales, por los nicaragüenses, por los inversionistas nacionales y extranjeros (...) cuando llegamos a elecciones, dijimos: vamos a ser responsables, vamos a tener una política macroeconómica estable, pero también no nos vamos a olvidar de la importancia de tener subsidios focalizados, con el propósito de afectar lo menos posible a los nicaragüenses más pobres". (El 19 digital).

Alberto Guevara, Ministro de Hacienda, refutó los argumentos sobre la inflación diciendo que "el que conoce de economía sabe que esto va a dinamizar la economía nacional, nunca va a haber inflación y a los que critican les recomiendo que se pongan a producir más". (El 19 digital).

**Erosión política del sandinismo**

Independientemente si las críticas vienen de los empresarios, la derecha o los renovadores sandinistas, existe una realidad que no se puede negar: las medidas anunciadas por

el Presidente Ortega el pasado 30 de abril son un intento de detener la enorme erosión social que sufre el FSLN desde que reasumió el gobierno en enero del 2007.

Las bases del sandinismo están realizando una amarga experiencia práctica con su partido en el gobierno. Ahora ya no se le puede echar la culpa al imperialismo norteamericano, no hay guerra civil ni agresión imperialista aunque no existen las mejores relaciones diplomáticas con Estados Unidos, existe una tolerancia mutua. En el plano económico, este segundo gobierno de Daniel Ortega ha sido, sin lugar a dudas, el gobierno mas neoliberal desde 1990.



*Simpatizantes sandinistas*

¿Qué hacer con la ayuda venezolana?

La polémica se ha centrado en torno al origen de estos fondos, debido a que el convenio suscrito con Venezuela, y que fue firmado por los presidentes Ortega y Chávez, ha permitido que el gobierno sandinista controle desde el año 2007 el monopolio de la importación de hidrocarburos.

El 50% de la factura petrolera, unos 800 millones de dólares al año, queda con un crédito privado a favor del gobierno sandinista, que es utilizado por el grupo actualmente en el poder para impulsar negocios particulares y proyectos de asistencia social. La empresa mixta venezolana-nicaragüense ALBANISA es, después del Grupo Pellas y de los grupos financieros, la empresa más grande y rentable de Nicaragua.

Una parte de la polémica se ha centrado en como una empresa

privada pagará el complemento salarial en las planillas del Estado, sin entrar estos recursos al Presupuesto General de la Republica. El **Fondo Monetario Internacional (FMI)** ha objetado este movimiento financiero del gobierno, congelando la cuarta revisión al programa económico desgobierno sandinista que, por cierto, ha recibido elogios de esta institución.

**Poniéndole el cascabel al gato**

Los únicos que han querido controlar los fondos de la ayuda venezolana han sido los diputados del MRS. Víctor Hugo Tinoco a nombre del MRS presentó a finales de febrero un proyecto de ley de nacionalización de la importación de hidrocarburos, provocando la alharaca y el temor de las otras bancadas, que no quieren enfrentarse al poder ejecutivo sino negociar con él.

Tinoco justificó su propuesta con el argumento técnico de que "No es posible que en el año 2009 la factura petrolera bajó un 35 por ciento con respecto al año 2008. Pero los precios de los combustibles subieron un 30 por ciento, los costos de la factura energética subieron 12 por ciento y el costo del gas licuado que se usa para cocinar se incrementó un 50 por ciento. ¿Dónde está el beneficio de comprar petróleo más barato?" (La Prensa 3/03/2010)

Pero en realidad el argumento no solo es técnico sino político. El manejo discrecional de los 800 millones de dólares le da un inmenso poder al presidente Daniel Ortega, y coloca a los trabajadores en absoluta desventaja. La única manera que los trabajadores gocen de los beneficios de la ayuda venezolana, es que se nacionalice la importación y venta de hidrocarburos, bajo control de los trabajadores, y que todas estas ganancias sean devueltas a los trabajadores por la vía necesario aumento de salarios, la creación de empleos dignos, la creación de viviendas a precios módicos. Así se le calla la boca a los empresarios, a toda la derecha, y los trabajadores tienen un alivio sostenible en sus duras condiciones de vida. ■

# ¡NACIONALIZACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA!

Por Armando Tezucún

El 29 de abril la Comisión Nacional de Energía Eléctrica (CNEE), ente estatal regulador del servicio, decidió el nuevo ajuste en las tarifas para los meses de mayo a julio. Argumentando el aumento en los precios del petróleo y la sequía que sufre el país desde el año pasado, que afecta la producción de las hidroeléctricas, la Comisión decidió incrementar el monto que pagarán las familias consumidoras. El Estado, desde hace unos años otorga un subsidio a los usuarios que consumen entre 0 y 300 kilovatios hora al mes (tarifa social); en este rango el aumento será de entre el 25 y 30%, según la empresa que de el servicio, manteniendo el subsidio a los primeros 100 kw/h. El resto de consumidores (tarifa no social, a partir de 301 kw/h) sufrirá un incremento de entre el 6.8 a 9.8%, dependiendo siempre de la compañía que le distribuya la energía.

En 1998, el entonces presidente Álvaro Arzú, actual alcalde de la capital, privatizó el servicio de distribución de la energía eléctrica, mediante turbios negocios. Desde entonces el pueblo guatemalteco ha estado en las garras de voraces empresas que privilegian su afán de obtener utilidades y prestan un servicio deplorable y totalmente ineficiente. Estas empresas son: Empresa Eléctrica de Guatemala, S.A., vinculada a las transnacionales Iberdrola, Teco Energy y EDP Electricidade; Distribuidora de Electricidad de Oriente, S.A. (Deorsa) y Distribuidora de Electricidad de Occidente, S.A. (Deocsa), pertenecientes ambas a la repudiada empresa española Unión FENOSA.

El aumento en el precio de la energía eléctrica de inmediato fue rechazado por todos los sectores y

organizaciones populares. Es evidente que aunque se mantenga el subsidio a los pequeños consumidores, todas las familias guatemaltecas tendrán que dedicar una porción mayor de sus escasos ingresos al pago de la energía; lo más grave es que tendrá un efecto inflacionario, porque las empresas y fábricas, como es su costumbre, trasladarán a los consumidores el aumento en sus costos que significan las nuevas tarifas.

El Frente Nacional de Lucha tomó



Los movimientos populares demandan la nacionalización de la energía eléctrica

la iniciativa, realizando plantones en la capital y las ciudades importantes, en una campaña para recolectar un millón de firmas de ciudadanos inconformes que rechazan el aumento y demandan la nacionalización del servicio. El 19 de mayo entregaron cien mil firmas al presidente del Congreso. Las acciones de hecho se multiplicaron. El 14 se realizó una marcha masiva por el centro de la capital en rechazo a la decisión de la CNEE. El 14, 17 y 19 se realizaron marchas, bloqueos de carreteras y protestas en el interior. En Suchitepéquez unas 70 comunidades acordaron no pagar los recibos de luz, exigiendo el retiro de Unión FENOSA del país y la nacionalización del servicio eléctrico.

Por otro lado, el Procurador de los

Derechos Humanos, Sergio Morales, presentó un amparo ante el Juzgado Segundo de Instancia Civil, el cual suspendió el incremento de la energía el 11 de mayo. Sin embargo, la CNEE y las empresas distribuidoras apelaron ante la Corte de Constitucionalidad, la cual el 14 decidió dejar en vigencia las nuevas tarifas. En una decisión contradictoria, el presidente Álvaro Colom anunció el 15 que el gobierno dará un subsidio de Q 116 millones a los usuarios que consumen más de 300 kw/h, según él para no afectar a la clase media, especialmente a la pequeña y mediana empresa. Esto puso en serios aprietos al ministro de finanzas, quien hasta el momento no tiene idea de dónde saldrán esos millones.

Desde que Arzú privatizó la distribución de la energía eléctrica, el pueblo guatemalteco ha sufrido incontables abusos, mal servicio, cobros excesivos, cortes e interrupción injustificada del servicio. El Frente

Nacional de Lucha publicó en un documento que, según datos de la CNEE, Unión FENOSA recibió, de enero a mayo de 2009, 90,538 reclamos.

Por ello el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se suma a la exigencia de anular el aumento de las tarifas, nacionalizar el servicio y expulsar el país a Unión FENOSA. La prestación estatal del servicio, para evitar corrupción, robos y mal servicio, debe ser controlada por las organizaciones populares, al igual que las empresas municipales que existen actualmente y que sean creadas en el futuro. Sólo la supervisión directa del pueblo trabajador garantizará un servicio eficiente y transparente. ■



## ¡¡BASTA YA DE REPRESION DEL GOBIERNO!!

"Arriba las manos, este es el Estado"

Por Andrés Gutiérrez

El 8 de mayo, día del traspaso de poderes (como si hiciera falta pasar la banda presidencial de Oscar Arias a Laura Chinchilla) un grupo de aproximadamente 600 personas ejercían el derecho de protesta frente a las políticas neoliberales que implementó el saliente gobierno de Arias y que seguirá implementando Chinchilla. Frente a esta manifestación la policía, una vez más, actuó agrediendo, acorralando, arrestando y levantando cargos a las personas que protestaban. Este día hubo más de 10 arrestados y se les empezó cargos penales a los compañeros apresados.

El 13 de mayo la policía nuevamente agrede a una nueva manifestación, esta vez de estudiantes de secundaria, que protestaban porque el director, que ya había sido trasladado de su cargo de director en otro colegio, les negó el derecho a la educación a los alumnos que usaran pantalones tubo o tallados. Al igual que el 8 de mayo, se levantaron cargos y se enjuiciará a los "criminales sociales". El 29 de abril, la policía brutalmente reprime la manifestación en contra de la venta del muelle de Moin, esta vez dejando 15 detenidos y con cargos penales a varios manifestantes.

Todo esto es parte de una política del gobierno, empezada por Oscar Arias y ahora continuada por Laura Chinchilla, para criminalizar a la protesta social y así evitar que cualquier protesta se les salga de las manos.

Producto de esta criminalización de la protesta social se está llevando de nuevo a juicio al compañero Orlando Barrantes, dirigente de la provincia de Limón, donde supuestamente se le está acusando de secuestro a dos policías, cuando lo que realmente le están cobrando es su rol como dirigente de los campesinos y bananeros de la provincia de Limón.

Para aclarar más los intereses del "nuevo gobierno", días después de la agresión del 8 de marzo, en declaraciones públicas dadas al diario digital Elpaís.cr, el ministro de seguridad José María Tijerino dijo que tendrán mano firme contra los manifestantes, tratándolos como criminales y delincuentes.

Ahora bien, el gobierno está fundamentando la represión bajo la excusa de tener bajo control a la

delincuencia, con un supuesto programa de policías en los barrios conflictivos de la capital, principalmente los barrios de sur de la capital. Obviamente esto es solo una excusa para tener más policías en las calles, que eventualmente repriman cualquier manifestación, ya no importando si son menores de edad, portadores, estudiantes universitarios, trabajadores, etc.

Por otro lado el gobierno está realizando una campaña de desprestigio contra las universidades públicas, allanando el Campus de la Universidad Nacional y del Instituto Tecnológico, por supuestos delitos de fraude. Esta jugada a la vez les



*Represión a estudiantes de secundaria*

sirve para callar a cualquier oposición que exista (desde Eugenio Trejos, ex candidato a presidente por Frente Amplio, como al movimiento estudiantil, y sindical de estas universidades. Recordemos también la intromisión policial que se dio en la Universidad de Costa Rica, donde hubo golpeados y detenidos dentro del campus, violando así la autonomía universitaria.

Todo estas acciones, que en los hechos llevan a "amordazar" a punta de golpes, miedo, denuncias penales, le permiten al gobierno tener un margen de acción muchísimo más amplio, para mas descaradamente robar los recursos públicos y terminar de finiquitar los detalles de la apertura comercial en Telecomunicaciones, vender nuestras playas, desaparecer nuestros bosques etc. la mejor prueba de esto, es el hecho de que en el transcurso de una semana de haber asumido sus cargos como diputados de la república, utilizan todos los mecanismos posibles para decretarse un aumento en su salario de un 100%, basándose en absurdos como decir que no tienen ropa... eso sí cada uno tiene

un carro de 30 millones de colones. Dicho aumento le aplicaron "vía rápida" en el congreso, negando la posibilidad (para que escuchar a alguien que les diga que es un robo???) de dar la discusión en la Asamblea Legislativa. Dicha vía rápida fue la utilizada en la aprobación del TLC con Estados Unidos. Esto demuestra que esta Asamblea Legislativa, con base al acuerdo Partido Liberación Nacional - Movimiento Libertario, tienen la mesa servida para hacer cualquier ley que quieran, aún si eso significa un robo al presupuesto público.

Por otro lado Laura Chinchilla, dice que no vetará la ley, siempre y cuando los diputados realicen los cambios en el presupuesto nacional. O sea, les da el visto bueno, siempre y cuando por lo menos tengan la decencia de acomodar el presupuesto para que el robo no se vea tan fácilmente. Se olvida Chinchilla que este gobierno empieza con un déficit fiscal (el más alto en 16 años por cierto) que podría llegar hasta un 5% del Producto Interno Bruto, según el propio Ministro de Hacienda Fernando Herrero. También olvida la presidenta que el déficit fiscal se duplicó en este año, pasando un 12,7% más de lo reportado hace un año. Es decir, el Estado tiene déficit fiscal, déficit comercial, pero los diputados deciden unilateralmente subirse su salario, sin importarles que las arcas del estado queden vacías.

Frente a esta avanzada de las fuerzas represivas y frente al robo de nuestros recursos naturales y públicos el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a todas las organizaciones sociales, sindicales, de trabajadores, estudiantes, políticas, etc, a realizar unificar esfuerzos para hacerle frente al gobierno, es necesario luchar para eliminar la criminalización de la protesta social, garantizando, por los medios que sean necesarios que no van a haber ni un solo golpeado ni apresado más en ninguna manifestación. De la misma forma es necesario la movilización para exigirles a Chinchilla el veto al aumento salarial de los diputados, ya que si a alguien le tiene que subir el salario es a la clase trabajadora. Cada vez es más necesario unificar las diferentes luchas que se dan en nuestro país, ya que solamente así, y mediante la movilización permanente de los trabajadores se le puede hacer frente a todas estas políticas neoliberales. ■

## ¡NO MÁS ALZAS AL PRECIO DE LA ELECTRICIDAD! ¡QUE EL GOBIERNO NACIONALICE EL SERVICIO DE ENERGÍA!

Por Aquiles Izaguirre

Desde finales del mes de abril, el gobierno del presidente Daniel Ortega anunciaría un nuevo incremento del 6.85 por ciento en el costo de la energía eléctrica en Nicaragua. Este duro golpe para la economía de los trabajadores Nicaragüenses fue anunciado días antes de celebrarse el día internacional de los trabajadores, y constituye una prueba fehaciente que nuestro sistema energético, no solo se encuentra al vaivén de los precios internacionales del combustible, sino que se ha convertido en un gran negocio para los burgueses que controlan la generación de energética en Nicaragua.

### Breves antecedentes.

El problema de la crisis energética en nuestro país no es una penuria nueva para los nicaragüenses. Cabe señalar que los problemas se pueden escudriñar hasta los denominados "gobiernos neoliberales" antecesores de la administración Ortega. Todo inicia en el gobierno del ex presidente Arnoldo Alemán Lacayo, desde cuya administración el sistema de producción de energía dependía en un 80 por ciento de la generación de energía eléctrica a través de combustibles fósiles. En aquella época, el costo internacional de los combustibles permitía que se produjese electricidad a un costo relativamente barato, por ende, la administración de Arnoldo Alemán fomentó que la generación energética fuese cada vez más adicta a los combustibles y las oscilaciones que tenía en los precios internacionales.

El caos llegaría en el Gobierno

del entonces presidente Enrique Bolaños, cuando se conjugan tres factores que serían desastrosos para los nicaragüenses. El primero fue el crecimiento precipitado en los precios internacionales del petróleo, producto de la especulación de las transnacionales petroleras, que fomentadas por la guerra en Irak vieron el nirvana capitalista para amasar enormes ganancias. El segundo



*Emilio Rapaccioli, ministro de Energía*

factor fue el crecimiento económico y el incremento de la demanda interna en el consumo de energía. Estos dos factores sumados a la falta de previsión de los dos gobiernos neoliberales nos llevó casi a la barbarie, con apagones energéticos de más de 10 horas al día. Desde entonces los costos, de la energía eléctrica no han cesado de ir al alza.

### Ortega y los nuevos incrementos.

Desde que inició este segundo gobierno de Daniel Ortega, tuvo que afrontar la espeluznante crisis energética que vivía el país. La solución fue muy simple, había que acabar con los apagones y se comenzó a importar plantas energéticas venezolanas que funcionan con combustibles. Pero el problema que parecía solucionar

los apagones, solo ha incrementado la dependencia a los combustibles y a los precios internacionales del mismo, por ende Cesar Zamora gerente general de la empresa energética Corinto diría: "El año pasado el búnker estaba a 34 dólares, hoy está a 75 dólares, ha subido el 120 por ciento, hay un incremento sustancial en los precios del búnker en el país y desde mayo del año pasado no ha habido incremento en las tarifas, porque lo que se ocupó fueron 20 millones para subsidio, pero el hoyo es tan grande que ya no es un subsidio lo que va a solucionar el problema, sino que necesariamente se tiene que subir la tarifa" (La Prensa 29/04/2010)

Claro, lo que no dice Zamora, es que la tarifa energética se había adaptado hace tres años al precio internacional del combustible, que en ese

entonces estaba a más de 80 dólares por barril.

### El negocio detrás del incremento.

Atrás quedaron los días en que el Frente Sandinista y sus partidarios reprendían a Unión Fenosa como una transnacional que solo buscaba amasar una gran fortuna a costas de la miseria de los trabajadores nicaragüenses.

Ahora el presidente del Banco Central, Antenor Rosales, se puede dar el lujo de justificar el incremento aprobado por el gobierno declarando que: "Nicaragua debía aumentar la tarifa eléctrica como un requisito exigido por el FMI para aprobar la cuarta revisión del programa económico, en una sesión que se realizará el 5 de mayo en Washington" (AFP 28/04/2010)

Por su parte, El Ministro de Energía y Minas, Emilio Rappaccioli justificaría el incremento de la siguiente manera: "Si siguen subiendo los precios del petróleo, pues sí, así es, ¿no? Si usted tiene un negocio y compra materia prima que está sujeta a incrementos de precios, cuando sube esa materia prima, usted está obligado a subir el precio de lo que usted vende, a menos que usted consiga un subsidio que le permita mantener el precio y no subirlo" (La Prensa 05/05/2010) La clave de este cambio en el discurso del gobierno, está en la palabra "negocio" utilizada por el Ministro Rappaccioli.

Solo hay que hacer un poco de memoria y recordaremos que en plena crisis energética, el gobierno anunció la creación de **Alba de Nicaragua S.A (Albanisa)**. Esta empresa fue creada con la cooperación del gobierno Venezolano y controla actualmente el 85 % de la importación de petróleo a nivel nacional, y además, participa en el negocio de la generación y en la distribución de energía. En perspectiva, el juego del gobierno con este incremento apunta a que: "Gas Natural (la distribuidora de energía, antes Unión Fenosa, de la que el Gobierno es socio) tendrá más disponibilidad de plata para pagarle a Albanisa y Albanisa se pasará la plata a sí misma, porque controla la importación de petróleo" (Ídem)

Para variar, el gobierno intentó minimizar el incremento, aduciendo que un buen porcentaje de la población recibiría el subsidio energético a los abonados que consumen hasta 150 kilovatios al mes. Pero la realidad es que el incremento afecta directamente a 180 mil clientes, entre ellos pequeños comerciantes y domiciliarios de todo el país. Pero el problema no se limita a

estos 180 mil clientes, sino que el propio Rappaccioli revela un panorama muy crudo en donde: "el 65 por ciento de la población tiene acceso a la electricidad en todo el país pese a todos "los esfuerzos" de la Administración Ortega,



David Castillo, del INE, autorizó el alza de la tarifa

pues aseguró que del Gobierno anterior recibieron el 53 por ciento. (Ídem) Es de esperar, que el ministro Rappaccioli no considere un logro que el gobierno no le haya incrementado a este 35% de los nicaragüenses el precio de la tarifa energética, pues no recibe dicho servicio.

**Que los burgueses paguen los altos costos de la energía.**

Con más de 7 años de incrementos continuos en el precio de la energía, podemos concluir que se acabaron los apagones del tiempo del ex presidente Enrique Bolaños, pero esto ha significado un plan orientado a la instalación de plantas energéticas cada vez más dependientes de los precios del petróleo, es decir, a beneficiar a la burguesía vinculada al actual gobierno sandinista.

Partiendo de esta premisa, es obvio que el gobierno no ha anunciado, ni anunciará ninguna política para economizar energía, menos para abaratar los precios en las facturas energéticas a la población pobre. Por ende, debemos exigir que los altos costos de la energía no sean pagados por los trabajadores nicaragüenses. Debemos luchar para que

sean las trasnacionales y empresarios nacionales los que paguen con impuestos el nuevo incremento en los precios de la energía eléctrica, es decir, la carga no puede recaer en el eslabón más débil de la cadena productiva, que cada día ve como su capacidad adquisitiva se deteriora producto de los aumentos constantes de la canasta básica y los servicios básicos como lo son el servicio de luz y agua.

**Nacionalización sin indemnización.**

Así mismo hay que nacionalizar las empresas privadas que participan del sistema energético tanto la generación, transmisión, distribución y comercialización de la energía, no pueden seguir en manos de burgueses, que en harás de lucrarse, ocasionan caos y crisis para obtener más ganancias.

El Estado no debe pagar ningún tipo de indemnización a las empresas que han saqueado al país, todas ellas, desde **Gas Natural** (antes UNION FENOSA) hasta las generadoras, especulan con los precios de la energía y se enriquecen llevando al país al borde de la barbarie.

**Los trabajadores y la sociedad deben regular los precios de la energía.**

El sistema energético tiene que ser nacionalizado, pero no en manos de burócratas afines a cualquier gobierno de turno, debe estar bajo el control de los trabajadores que laboran en las empresas energéticas del Estado. Solo estos serán consecuentes con los intereses y derechos de la población trabajadora, además de acabar con la dependencia al petróleo que han venido fomentando todos los gobiernos de turno, desde liberales hasta el Sandinistas.

En lo que respecta a las tarifas eléctricas, estas deben ser reguladas por la sociedad civil, a través de las asociaciones de defensa de los consumidores y órganos que agrupen a la población del país. Estas junto a los trabajadores deben asegurar tarifas estables y justas para todos los nicaragüenses. ■

## EL MOVIMIENTO CAMPESINO SE TOMA LAS CARRETERAS

Por Armando Tezucún

El miércoles 28 de abril, integrantes del Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) cerraron el paso en cerca de 13 puntos del país. Cocales y Nahualate en Suchitepéquez; Cuatro Caminos, Totonicapán; Cobán, Alta Verapaz; Quiché; San Marcos; Colomba, Quetzaltenango; Tecún Umán; Mazatenango; Petén; Los Encuentros, Sololá; Santa Cruz Muluá, Retalhuleu; Santa Lucía Cotzumaguapa, Escuintla. Estos son algunos de los lugares bloqueados por los campesinos.

Las últimas acciones de hecho realizadas por las organizaciones campesinas se llevaron a cabo en octubre del año pasado, a raíz de las cuales se conformó una mesa de diálogo con el gobierno. Sin embargo en diciembre los representantes del gobierno abandonaron la mesa. Jesús Godínez, del gubernamental Sistema de Dialogo Permanente explicó que el diálogo se suspendió porque el presidente Colom convocó a otra reunión y hubo falta de comunicación (Diario Prensa Libre 29/4/10).

Es a raíz del incumplimiento del gobierno que el CODECA convocó a sus integrantes a movilizarse para presionar por sus demandas. Esta vez, algunos de los puntos exigidos por los campesinos engloban necesidades comunes a todos los sectores oprimidos. Exigían al gobierno que aumente el subsidio para el arrendamiento de tierras, que por ahora es de Q 300.00 más un préstamo de Q 2,700.00; demandaban la nacionalización del servicio de distribución de energía eléctrica, que fue privatizado en 1998, y como consecuencia el pueblo sufre de los abusos de las compañías

distribuidoras, en especial de las filiales de Unión Fenosa; también que baje el precio del azúcar, el cual subió recientemente para desalentar el contrabando hacia México, que provocó escasez nacional; que se suspenda el estado de prevención en San Marcos, el cual ha servido de manto para el asesinato de dirigentes que luchan contra Unión Fenosa; que se evite la contaminación que

demás integrantes por hacer avanzar la ley. El 12 los campesinos manifestaron frente al Congreso y sólo obtuvieron la promesa del presidente del mismo de que el 17 se tocaría el punto en la mesa de diálogo. El 13, representantes del gobierno prometieron a Codeca y al Frente Nacional de Lucha que solicitarían al Congreso dar prioridad a la mencionada ley, por lo que los compañeros dieron 15 días de espera antes de reanudar las acciones de hecho. Pocos días después nuevamente se dieron bloqueos en el interior del país, esta vez contra el alza en el precio de la energía eléctrica, tema que tocamos en otro artículo de esta edición.

El año pasado asistimos a multitudinarias marchas y movilizaciones campesinas, primero en julio; y cuando el gobierno incumplió sus promesas y los plazos acordados en los diálogos, nuevamente en octubre. Los compañeros de las organizaciones campesinas no deben permitir que el gobierno esté continuamente engañándoles acordando diálogos cuando está con la soga al cuello por la presión masiva, para luego no cumplir lo que promete.

El **Partido Socialista Centroamericano** considera su deber aconsejar a los compañeros campesinos que no se dejen tomar el pelo por el gobierno y sus falsas promesas. Las mesas de diálogo han demostrado ser un recurso de Colom y sus funcionarios para parar las movilizaciones y no solucionar nada. Sólo la movilización permanente y masiva logrará la suficiente presión para que el gobierno finalmente convierta en ley las demandas justas del campesinado. De lo contrario, estaremos condenados a salir a las calles y carreteras cada tres o cuatro meses exigiendo las mismas demandas y recibiendo las mismas falsas promesas. ■



Los campesinos han estado a la vanguardia de las luchas

producen los cañeros, las empresas mineras y las cementeras; y finalmente que haya un aumento en el monto destinado al Programa Nacional de Resarcimiento, que beneficia a las víctimas del conflicto armado interno o a sus familiares.

Luego de unas seis horas de presión, los líderes campesinos acordaron con el gobierno tener una reunión el 6 de mayo e iniciar el diálogo. Con esto, se suspendieron los bloqueos.

Paralelamente, seis organizaciones indígenas y campesinas han estado en las mesas de diálogo instaladas por el gobierno, abogando por la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural, que tiene más de ocho años de discusión. El 11 de mayo los representantes campesinos se retiraron de la mesa por la falta de voluntad del gobierno y los