



Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.50 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

¡¡ RECHACEMOS CUALQUIER ACUERDO ZELAYA- MICHELETTI!!!



Las comunidades indígenas enfrentan al Gobierno.-Pág.-12

HONDURAS: Un Acuerdo con sabor a traición

PAG.-14



Es necesario un cambio de la izquierda universitaria.- Pág.-10



Respuesta estructural al problema de la violencia.- Pág.-06



¿El obispo Matta: candidato del liberalismo unificado?.- Pág.-18



47 Aniversario de la Crisis de los Misiles.- Pág.-21

REPUDIEMOS CUALQUIER ACUERDO ZELAYA-MICHELETTI

Todavía no está claro si las negociaciones del **Dialogo Guaymuras** continuarán por un tiempo más, el necesario para desmovilizar y desmoralizar al movimiento de masas. El presidente Zelaya se haya perdido en el laberinto de las negociaciones y será muy difícil que salga de la trampa.

El presidente Manuel Zelaya tuvo el gran merito histórico de iniciar un debate sobre la Cuarta Urna y la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, al grado tal que fue desalojado del poder por el golpe de Estado preventivo del 28 de Junio solo por el hecho de haber intentado modificar el statu quo del poder.

Sin embargo, en el transcurso de la lucha por la recuperación del poder mostró muchas debilidades e inconsecuencias. En vez de apoyarse en la movilización de masas y de preparar la insurrección popular contra el gobierno cipayo de Roberto Micheletti, prefirió arroparse en la diplomacia internacional, y después de un corto regateo terminó aceptando a pies juntillas la imposición del **Acuerdo de San José**, impulsado por el presidente Oscar Arias, aliado incondicional de los Estados Unidos.

La resistencia de las masas demostró su capacidad de enfrentar al régimen cívico militar, pero en el transcurso de la lucha la conducción del **Frente Nacional de Resistencia** mostró demasiadas inconsistencias. En pocas palabras, nunca se planteó la necesidad de derrocar a Micheletti, sino que toda su estrategia consistió, al igual que el presidente Zelaya, en utilizar las movilizaciones como mecanismo de presión para forzar las negociaciones.

La mayor parte de la izquierda de Honduras participa activamente en el **Frente Nacional de Resistencia** en conjunto con las dirigencias sindicales y del movimiento popular. Estas direcciones siempre se mantuvieron aferradas al Melismo, nunca se plantearon una política independiente, sino que más bien eran las que más

ardientemente impulsaban el proceso de negociación.

Y tal como estaba previsto, las negociaciones llegaron y fueron posibles hasta cuando el gobierno de Micheletti calculó que existían condiciones favorables para cansar y desmovilizar a las masas en lucha. Al instalarse la mesa de negociación, ya estaba más o menos claro por dónde marcharían las cosas. El **Acuerdo de San José** tomó la forma del Dialogo Guaymuras, una mesa de negociación en donde el presidente Zelaya no tiene la capacidad de imponer su propia agenda de transformación de Honduras, sino que debe circunscribir la negociación a lo que ya estaba previamente establecido en el **Acuerdo de San José**: la renuncia a la convocatoria a una Asamblea Constituyente, la formación de un gobierno conjunto con los golpistas, etc.

Si la izquierda continúa bajo el alero del sombrero del Melismo, se hundirá de la misma forma que el presidente Zelaya, porque aunque éste regrese al poder por algunas semanas, antes de entregar la banda presidencial, estará maniatado y no podrá realizar absolutamente nada de lo que se había propuesto. La izquierda no debe suicidarse, **debe repudiar cualquier acuerdo reaccionario que puedan firmar Zelaya y Micheletti**, mantener una política independiente y continuar la lucha por la democratización de Honduras en beneficio de los pobres. Y esto solo se puede lograr luchando por la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, pero ligada a un programa de transformaciones sociales, que por cierto el Melismo demostró su incapacidad para llevarlo a cabo: reforma agraria, independencia nacional, educación y salud gratuita, reforma urbana, salarios y empleos dignos para los trabajadores, unidad de la nación centroamericana, etc. ■



Impresión: 18 de Octubre de 2009

No. 90
Octubre 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del dos mil nueve.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burgess* EDITOR: *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Guardiola y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_elsalvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

HOSTIGAMIENTO Y REPRESIÓN EN IZABAL



Entierro de Adolfo Ich Chamán

Por Arnulfo Fuentes

Durante los últimos días, como ya es una costumbre, el Estado de Guatemala a través de la salvaje y despiadada fuerza pública, las empresas extranjeras que se dedican a la exploración y explotación de nuestros recursos minerales, y algunas familias poderosas de Guatemala, han planificado una serie de medidas para hostigar, reprimir, encarcelar, desalojar, herir y hasta matar a campesinos de distintas comunidades del país. Ellos únicamente reclaman el derecho que justa e históricamente les pertenece sobre el respeto y conservación de esas tierras, que para ellos son sagradas. El otorgamiento de licencias de exploración y explotación minera y de los recursos naturales, sin previa consulta a las comunidades de la región, viola los derechos de las comunidades, como lo establece la Constitución Política de la República, Ley Marco de los Acuerdos de Paz, Acuerdo sobre Identidad y derechos de los Pueblos Indígenas, La convención 169 de la OIT, Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas y Declaración Universal de los Derechos Humanos.

En el caso particular del Caserío Las Nubes, del municipio El Estor del

departamento de Izabal, el pasado domingo 27 de septiembre en horas de la mañana, la Gobernadora Departamental de Izabal y la Compañía "Guatemalteca" de Níquel (CGN), custodiados por policías de la PNC y guardias privados de esta empresa, llevaron a cabo un desalojo violento contra los habitantes de

dicho caserío. Este acto de represión es uno más, que se suma a una serie de hostilidades cometidas por dichos grupos, realizados desde hace 6 años, cuando la empresa inició sus operaciones, desplazando a las comunidades campesinas. Ese domingo, los campesinos se unieron para oponerse al desalojo, ante esa situación, hombres armados apostados en diferentes puntos descargaron sus armas contra la población; varias personas cayeron heridas, tres de gravedad. Entre el alboroto de la balacera, el profesor Adolfo Ich, corrió a proteger a un grupo de niños, en ese momento fue apresado, arrastrándolo a un lugar donde lo machetearon y lo mataron dándole un balazo en la cabeza.

El lunes 28 de septiembre a las 4:30 de la madrugada, en el lugar conocido como la Vuelta del Diablo, en el camino que une a las poblaciones de Tucurú y La Tinta, de Alta Verapaz, hombres armados, atacaron un autobús donde hirieron a nueve campesinos, uno de ellos perdió el ojo izquierdo. Estos campesinos son de las comunidades de El Estor y se dirigían hacia Cobán.

Los dos casos mencionados anteriormente, el asesinato de Mario Caal Bolom, en marzo del 2008, en la

comunidad Puntarenas de Livingston Izabal, y la aprensión ilegal en febrero de 2008 del compañero Ramiro Choc, evidencian la represión que sufren nuestros hermanos campesinos.

Son responsables también, de estas violaciones a los derechos humanos los diferentes medios de comunicación de Guatemala, que no sólo se quedan callados ante tal situación, sino que se encargan de perjudicar a los campesinos cuando estos realizan sus movilizaciones diciendo que están siendo manipulados, tratándolos de ignorantes y dándole un enfoque diferente a la noticia.

Por tal razón hacemos un llamado a la conciencia (si es que tienen) de estos pseudoperiodistas que también pertenecen a la clase trabajadora, para que ya no sirvan de marionetas. Queremos decirles que no les sigan el juego a los empresarios de la comunicación, porque ellos nacieron del pueblo y su deber es con el pueblo. Así también, condenamos, rechazamos y demandamos toda actividad minera en Guatemala. Exigimos el castigo y pago de daños y perjuicios a los responsables materiales e intelectuales de estos hechos. Exigimos al Estado de Guatemala, devolver las tierras arrebatadas a los campesinos para dárselas ilegalmente a la Compañía Guatemalteca de Níquel, S.A. y atender las demandas relacionadas a la certeza jurídica de la tierra. Exigimos al Estado de Guatemala la liberación de Nuestro Compañero Ramiro Choc, por tratarse de una aprehensión ilegal como medida de represión, y hostigamiento. ■

EL FUTURO INCIERTO DEL DIALOGO GUAYMURAS

Por Maximiliano Fuentes

El miércoles 7 de octubre se instaló la mesa de negociaciones entre representantes del gobierno de facto y un comité de avanzada de la Organización de Estados Americanos -OEA-, así como representantes del Presidente depuesto José Manuel Zelaya Rosales, conocida como "Diálogo Guaymuras". Para muchos, el diálogo es la vía pertinente para solventar la crisis política por la que atraviesa el país, para otros, es una de las tantas maneras de caer en los engaños del imperio, la oligarquía y la burguesía nacional.

Decimos esto porque el diálogo es una de las formas de encauzar la lucha popular, es decir, la movilización permanente, la huelga general y otros métodos de lucha a través de los mecanismos de la diplomacia burguesa.

Grandes sectores de la sociedad hondureña ha recibido con gran entusiasmo el proceso de diálogo, no obstante, para aquellos que nos hemos manifestado en las calles y hemos abogado por la construcción de una nueva Honduras vemos con mucha desconfianza el diálogo entre golpistas y representantes del Presidente Zelaya.

La base del acuerdo: el plan Arias

Como hemos podido observar, tanto de los cancilleres de la OEA, como de los representantes del Presidente Zelaya, la base fundamental de todo acuerdo pasa por la restitución del gobernante depuesto, así como la conformación de un gobierno de reconciliación y de unidad nacional, de igual forma la declaratoria de una amnistía para todos los delitos políticos cometidos antes y después del 28 de junio. En otras palabras, la pretensión de la comunidad internacional, incluyendo el Departamento de Estado de los Estados Unidos, así como de algunos sectores de la izquierda hondureña

aglomerada en el Frente Nacional de resistencia, es conseguir a través del diálogo la firma del pacto de San José, y por tanto la desmovilización de las masas.

No obstante, un amplio sector del Frente Nacional de Resistencia se opone a una claudicación abierta, dado que el respaldo franco y abierto del acuerdo de San José significaría una traición descarada a los sectores populares que luchan sin tregua alguna por la democratización de Honduras. No es casual, que el dirigente popular y candidato a la presidencia, Carlos H. Reyes, haya renunciado a participar en la mesa de diálogo con los golpistas, a pesar de su amplia vinculación e identificación política con el melismo. Para todos es conocido, que la firma del Acuerdo de San José implicaría un retroceso en los espacios conquistados durante estos tres meses, dado que este no contempla la instalación de una asamblea constituyente y, mucho menos plantea un castigo para todos aquellos delitos políticos y de lesa humanidad cometidos por el régimen usurpador contra el pueblo de Honduras a partir del golpe de Estado.

El pueblo abandonado mientras los ricos negocian el acuerdo reaccionario

Muchos de los actores de la resistencia, es decir miles de personas que fuimos víctimas de la represión, que aguantamos balas y garrotazos, inhalamos los gases tóxicos del ejército de los golpistas, y que vimos los ataúdes de nuestros compañeros y amigos que perdieron la vida en esta lucha, nos hemos quedado como simple espectadores. A pesar de ser la mayoría y de haber puesto a nuestros jóvenes, mujeres, hombres, niños y ancianos se nos ha excluido y dejado al margen. Todo pareciera que Zelaya y los organismos del imperialismo se perfilan para estampar su firma sobre un acuerdo que no favorece en ningún sentido a nuestras intenciones. A los golpistas y los organismos regionales

como la OEA, les interesa estabilizar la situación política del país, calmar las incesantes movilizaciones para crear un clima favorable para el proceso electoral y de esa manera seguir perpetuando su hegemonía como clase dominante. Durante estos tres meses hemos demostrado que los ricos, es decir, aquellos que nos explotan son vulnerables, pero sobre todo, hemos manifestado que la lucha organizada hace temblar a los responsables de nuestra miseria y sufrimiento.

No desmovilizarse, mantengámonos alertas

Es por todo ello, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace llamado a los distintos sectores del movimiento obrero y popular para que rompan con el mal intencionado y reaccionario diálogo con los golpistas. No se puede llegar a un acuerdo sin contar con los actores de esta lucha, es por ello que cualquier negociación, por mínima que sea, debe de hacerse en frente del pueblo, creemos firmemente sobre el principio democrático que el pueblo decida sobre su destino. Nuestra lucha no reside en la restitución del orden constitucional, sino en la transformación profunda y radical de la sociedad. Nuestras aspiraciones no se quedan con la llegada de Mel en el poder, sino en la democratización de Honduras, en una palabra: en la obtención de una mejor calidad de vida.

Por consiguiente, debemos exigir, que toda negociación contemple los siguientes principios: el derrocamiento del gobierno de Roberto Micheletti, la inmediata instalación de una Asamblea Nacional Constituyente amplia, democrática y popular, castigo para todos aquellos delitos políticos y de lesa humanidad cometidos tras el golpe cívico militar. Enjuiciamiento por un tribunal popular a Roberto Micheletti, Romeo Vásquez Velásquez, y a cada uno de los autores físicos e intelectuales del golpe de Estado.

LA RENUNCIA DE JUAN BARAHONA

Por Victoriano Sánchez

La resistencia de Juan Barahona a firmar los primeras actas de los acuerdos preliminares del Dialogo Guaymurás, que incluyen la manifiesta renuncia del presidente Manuel Zelaya a continuar la lucha por la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, condujo a que éste renunciara a la comisión de dialogo. Zelaya lo sustituyó por el abogado Rodil Rivera.

Esta actitud aparentemente digna, valiente, de Juan Barahona puede conducir a equívocos, sobre lo que realmente está ocurriendo con el proceso de revolución democrática que está siendo estrangulado en silencio por los dialogantes del Dialogo Guaymurás.

Los medios de comunicación golpistas celebraron la renuncia de Barahona como una ruptura entre los partidarios del presidente Zelaya, pero en realidad Barahona no ha roto políticamente con el Melismo, sino que se ha visto obligado a guardar distancia ante la evidente actitud suicida del presidente Manuel Zelaya de pretender ser reinstalado en el poder únicamente por la presión internacional o buena voluntad de los propios golpistas.

No hay dudas que Barahona sigue siendo fiel partidario del presidente Zelaya, pero teme las consecuencias de los acuerdos que surjan del Dialogo Guaymurás. En declaraciones a los medios de comunicación Barahona dijo que "No estamos de acuerdo,

pero vamos a respetar la firma de él (Zelaya), la posición de él, la renuncia a la Constituyente (...). El acta donde



Juan Barahona, Coordinador General del Frente Nacional de Resistencia

se renuncia a la Constituyente no la firmé porque estuve, estoy y seguiré estando en desacuerdo hasta que este país convoque a una Asamblea Nacional Constituyente (...).tengo una posición muy escéptica de (que se logre) la restitución en la mesa" (La Prensa 13/10/2009)

El gran problema es que, aunque se haya retirado de la comisión de dialogo, con su anterior presencia, Juan Barahona le dio credibilidad al diálogo de sordos con los golpistas, contribuyendo el proceso de desmovilización de las masas. El Melismo está siendo castrado pacíficamente en la mesa de negociaciones, abandonando su bandera de lucha, por la que se movilizaron decenas de miles de personas, sin embargo optó por negociar secretamente con los golpistas, llamando a la calma de la gente, desmovilizando a las masas, sin percatarse que su capacidad de

negociación proviene de las masas populares.

Las poses revolucionarias, los llamados al boicot electoral, suenan huecos y sobranceros porque el mayor daño ya está hecho, en la medida en que la conducción del Frente Nacional de Resistencia, junto con la mayoría de la izquierda ahí presente, se negaron a organizar la insurrección popular contra el gobierno de Roberto Micheletti.

Todavía no queda claro si este distanciamiento de un sector del movimiento sindical y popular en relación a la claudicante posición del presidente Zelaya, es

el preludio de una gran traición, y la dirigencia comienza a reacomodarse para pasar a la oposición en el próximo periodo, que será de mucha turbulencia política.

El plazo fatal del 15 de Octubre que le presidente Zelaya dio para lograr un acuerdo con los golpistas está a punto de cumplirse, pero todavía está en el aire si los golpistas accederán a reinstalar a Zelaya en el poder, y lo más importante es que no está claro bajo qué condiciones sería reinstalado en la presidencia de la república. En pocas palabras, toda la negociación depende de la voluntad de los golpistas y ya no depende de la fuerza social que mostraron las marchas de la resistencia. Si los golpistas logran llevar las negociaciones más allá del 15 de octubre, el panorama será sombrío para las masas populares y para la lucha por la democratización de Honduras. ■

EL FUTURO INCIERTO...

Indemnización a los medianos y pequeños comerciantes y productores por todas las pérdidas económicas durante este periodo.

La creación de un impuesto especial para aquellas empresas que avalaron el golpe de Estado y que son responsables inmediatos de la crisis

HONDURAS

política por la que atraviesa el país. La indemnización económica para todos los familiares de las víctimas del régimen de facto, así como el pago de todos los daños emocionales y civiles causados por la incesante represión.

Ah!, pero no olvidemos lo más importante: ninguna negociación

VIENE PAG. 04

debe desmovilizar al pueblo. Esa es la estrategia de los golpistas, mojar la pólvora para que nunca más pueda prender el fuego de la revolución, ahogar la energía de las masas en las urnas electorales. ■

EL GOBIERNO DE FUNES Y DEL FMLN DEBE DAR UNA RESPUESTA ESTRUCTURAL AL PROBLEMA DE LA DELINCUENCIA Y LA VIOLENCIA

Por Mario Carranza

La delincuencia es uno de los principales problemas de los cuales la población salvadoreña está demandando una solución por parte del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. Así lo refleja el estudio realizado por el **Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA)** el cual se expresa: "... la seguridad es el área que en los primeros cien días de gobierno recibe las valoraciones más críticas. El 58.6 por ciento de la gente considera que la delincuencia aumentó con el gobierno de Funes, el 26.5 por ciento aseguró que sigue igual y el 14.9 por ciento opina que ha disminuido. Al ser consultados sobre los resultados de los planes de seguridad, el 52



por ciento asegura que están dando poco o ningún resultado, mientras que el 48 por ciento dijo que estas medidas están produciendo mucho o algún resultado..... es notorio el aumento de las opiniones que señalan aspectos asociados a la delincuencia como el principal problema del país (47.7 por ciento), respecto a los más recientes sondeos del IUDOP. La encuesta cursada en mayo recién pasado reportaba que las personas que identificaron como problema principal aspectos asociados con la

violencia y delincuencia no superaban la quinta parte de los encuestados y encuestadas (16.9 por ciento), mientras que en esta evaluación alcanza cerca de la mitad de las opiniones." (IUDOP, UCA. Boletín de prensa Año XXIV, No.3)

La delincuencia y la violencia son efectos del sistema capitalista y del modelo económico neoliberal impulsado por los gobiernos de ARENA.

El gobierno de Funes debe desistir de apoyarse en los militares para combatir la delincuencia.

En el capitalismo el Estado es un instrumento al servicio de las oligarquías y las burguesías quienes son las clases económicamente dominantes. El Estado cumple con diversas funciones, dentro de estas está la función represiva mediante la cual la clase dominante asegura su dominio y explotación sobre la clase trabajadora. Para el cumplimiento de esta función cuenta con un conjunto de instituciones como son las fuerzas armadas, la policía, las cárceles, los tribunales,

etc. A pesar de lo anterior y de la función que la misma Constitución burguesa le da a las fuerzas armadas, el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN insiste en involucrar a las fuerzas armadas en labores de seguridad. Funes ha manifestado que: " En una reunión que yo tuve con comandantes militares en el cuartel de la Brigada de Artillería, los comandantes militares me planteaban lo siguiente, mire, el gran problema que tenemos nosotros y que tienen nuestros soldados es

que si ellos actúan in fraganti y de pronto para defenderse tienen que disparar y terminan hiriendo o matando al delincuente ellos van a la cárcel porque no están protegidos, a diferente del policía. ...habría que hacer un estudio y una reforma de ley que les permita a los policías actuar y no inhibirse a actuar porque cualquier soldado, perdón a los soldados, cualquier soldado puede decir, bueno, y si yo intervengo y por mi intervención voy finalmente a la cárcel. Habría que darle, entonces, un sustento jurídico a la intervención de los efectivos militares, pero por qué no, si la sociedad entera nos está demandando una mayor presencia de efectivos militares junto con policías en aquellas zonas de persistencia delincencial, por qué no hacerlo."

Con lo anterior se estaría creando funciones paralelas a las de la Policía Nacional Civil y dándoles el aval a los militares para poder matar lo que traería como consecuencias graves violaciones a los Derechos Humanos.

No al retorno del militarismo.

El actual Ministro de la Defensa Nacional, David Munguía Payés tiene un largo currículo: ex jefe del batallón de contrainsurgencia "Belloso" (que durante la guerra civil fue conocido como el "Batallón Gringo" y el segundo bastión de la estrategia de contrainsurgencia y el digno ejecutor de operaciones de tierra arrasada en Morazán y el oriente de país durante el gobierno de facto y la Administración Duarte en la década de los 1980s) y uno de los de los altos militares entrenados en torturas y en operaciones contrainsurgentes especializadas en la tristemente célebre Escuela de las Américas, también ex Director de Inteligencia del Ejército y Director de la Escuela Militar.

David Munguía Payés forma

parte del actual gobierno del FMLN como parte de una cuota de poder del grupo conocido como "Amigos de Mauricio". Dicho militar ve actualmente la oportunidad para que las fuerzas armadas recuperen el espacio que les fue quitado con los Acuerdo de Paz de 1992.

La participación de las fuerzas armadas en labores de seguridad ya anteriormente había sido propuesta por Joaquín Villalobos quien expresaba que *"la ruta más factible es utilizar a la Fuerza Armada a través de caminos legales y renovaciones doctrinarias, que permitan adaptarla a la emergencia y emplear así su infraestructura, personal, capacidades y disciplina"*. (El Diario de Hoy; 4 de marzo).

El Ministro David Munguía Payés retomó dicha idea y expresa: *"que no se descarta que el Ejército pueda actuar de forma independiente de la policía y que se le otorguen facultades legales para hacerlo. En el ámbito de las facultades que tiene el señor Presidente de la República de emplear a la Fuerza Armada en el combate de la delincuencia, ahí se nos puede dar a nosotros algunas facultades que no tenemos en este momento, para actuar como policías, si el señor Presidente así lo decide"*. Para que el Ejército pueda desempeñar funciones de seguridad pública de forma paralela a la Policía Nacional Civil (PNC) se necesitarían decretos legislativos y ejecutivos y hasta una reforma constitucional.

El jefe militar reconoció que hay zonas donde la delincuencia ha sobrepasado la capacidad de la Policía. *"Hay lugares donde la delincuencia está ejerciendo algún control y eso es un problema de soberanía. La policía está haciendo sus mejores esfuerzos, pero lo que pasa es que la delincuencia ha llegado a un nivel que está siendo difícil de controlar"*. Con lo anterior el Ministro David Munguía Payés busca desprestigiar, restarle valor, meritos e importancia a la PNC institución

surgida como producto del Acuerdo de Paz y que significó una avance en el marco del estado democrático burgués; además pretende ganar protagonismo y hacer ver a los militares como los salvadores del pueblo, pero para ello quieren destruir las limitaciones constitucionales que les fueron impuestas mediante el Acuerdo de Paz, lo que costó muchas vidas de hombres y mujeres revolucionarias.

Otro elemento que debemos analizar es que David Munguía Payés ve el problema de la delincuencia como un problema de soberanía, lo que es una justificante para implementar medidas represivas como las implementadas durante las operaciones de tierra arrasadas en las cuales todas las personas eran blancos de las operaciones militares. Los trabajadores no podemos permitir



esta orientación. Tenemos que estar preparados para lo peor, porque si a los policías, a muchos se les ha comprobado ladronismo, secuestro, cuatrерismo ,abusos de autoridad, sicariato y hasta de estar incriminados en las mismas maras en el tema de las execrables extorciones, ahora con soldados permisivos y sedientos de sangre como ya se ha podido ir viendo con los militares, al pueblo le va llover sobre mojado por no decir plomo, al momento que se ponga en defensa de sus derechos y contra del abuso del gobierno, la burguesía y las transnacionales. Al pueblo le va ir muy mal con los soldados en la calle por que estos han sido formados con otra ideología no apta para la seguridad pública.

Una política preventiva y de reeducación.

El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN con su política de ataque a la violencia y a la delincuencia esta siendo un continuador mas de las políticas represivas de ARENA, con el agravante que éste es peor porque quiere legalizar lo que actualmente es ilegal, a través de la ya anunciada reforma. La sociedad entera necesita verdadera seguridad y no una sociedad militarizada, como ya antes la hemos tenido y que tantos sinsabores le ha dejado al pueblo salvadoreño.

La violencia y la delincuencia es producto del sistema capitalista, situación que se ha agravado con la crisis del capitalismo y del imperialismo. Un verdadero plan de combate a la violencia y la delincuencia pasa por una mayor distribución de la riqueza nacional, la cual se encuentra concentrada en pocas manos, y por un verdadero plan para enfrentar la crisis económica que abarque a la clase trabajadora, los campesinos, los indígenas y demás sectores populares y no solamente planes de asistencialismo social. Para ello la clase trabajadora, los campesinos, los indígenas y demás sectores populares tienen que exigir la protección de los empleos, generación de empleos dignos y permanentes, un aumento sustancial del salario para los trabajadores públicos y los privados el cual tiene que ser movible de acuerdo a los precios de la canasta básica, la creación de un fondo de asistencia para las personas despedidas y para los desempleados que cubra la canasta básica del núcleo familiar.

El gobierno tiene que tomar en cuenta como que para evitar la violencia y la delincuencia un punto que tiene que tocar es el comercio legal de las armas de fuego, el cual genera grandes ganancias a sus propietarios; también el gobierno tiene que crear planes de reeducación y rehabilitación para aquellas personas con problemas de conductas. ■

LA BUROCRACIA SINDICAL SANDINISTA EN PUGNA

LOS TRABAJADORES PAGAN LOS PLATOS ROTOS

En los últimos meses se ha hecho pública la pugna entre las burocracias de las dos centrales tradicionalmente sandinistas, por un lado el Frente Nacional de los Trabajadores (FNT) presidida por el Diputado Gustavo Porras, y la Confederación Sindical de Trabajadores "José Benito Escobar" (CST) presidida por el también diputado Roberto González.

El río suena...

La primera alarma de esta situación fue el discurso de Roberto González el pasado mes de julio cuando afirmó: *"Tienen una campaña contra Roberto González, que es traidor. Cobardes, eso es lo que son, porque no tienen argumentos para su base, eso es un acto de cobardía, impotencia e incapacidad. Si no los pone en orden Daniel, nosotros los vamos a poner en orden, nosotros nos ganamos la autoridad moral en la lucha, no de tapas, o nos respetan o nos hacemos respetar"* (El Nuevo Diario.-27/07/2009). La CST se queja de que Gustavo Porras y otros personeros del Estado como Fidel Moreno (Secretario de la Alcaldía de Managua) y Roberto López (presidente del INSS) son orquestadores de una campaña para desarticular esa agrupación sindical.

Las críticas de González fueron dirigidas incisivamente contra Gustavo Porras: *"Vergüenza me dan porque mientras hablan de izquierda tienen negocios por debajo"* (idem) Luis Barbosa, también dirigente de la CST, en los últimos días ha hecho resonancia de las denuncias de González y señaló: *"El problema es que en este gobierno, por lo que luchamos 16 años de manera continua, hay funcionarios que están violando el derecho a la organización y al fuero sindical, así como los convenios colectivos"* (El Nuevo Diario.-10/10/2009), todo a raíz de despidos de miembros e incluso dirigentes de los sindicatos

afiliados a la CST en el Ministerio Agropecuario y Forestal.

El trasfondo

Con la retoma del poder por parte del FSLN las aspiraciones de los trabajadores afiliados a la CST y el FNT fueron altas, esperaban que el FSLN cumpliera sus promesas electorales para mejorar su situación material y laboral. La realidad ha hecho trizas las aspiraciones de los trabajadores. El Gobierno sandinista ha actuado como todo un gobierno neoliberal. Ante la crisis, el Gobierno ha encontrado en la precarización del empleo en el sector pública una "eficiente" estrategia para ahorrarse gastos.

La reducción de la jornada laboral ha sido un golpe abierto al bolsillo de los trabajadores públicos, pues el no pago de viáticos y horas extras dejan cortas de ingreso a las familias más humildes.

Por lo tanto, es evidente que el "pastel" a repartir se hace cada vez más pequeño, y sólo unos cuantos pueden tener acceso a él. Así pues las bases de trabajadores ejercen presión en la dirigencia sindical, que ante lo reducido de los espacios ahora se ven enfrentadas.

Gustavo Porras es un colaborador cercano del círculo de Daniel Ortega y Rosario Murillo, quienes hoy por hoy manejan el control político dentro del FSLN, imponiéndose sobre las demás facciones del sandinismo. Por lo que igualmente, esta lucha "fratricida" es a la vez una expresión más de la lucha de poder interna dentro del FSLN.



Gustavo Porras, dirigente del Frente Nacional de los Trabajadores

Seguridad laboral y empleo digno

Los trabajadores debemos luchar por la Seguridad Labora y un empleo digno. La lucha entre las burocracias sindicales no han dejado más que despidos e inseguridad entre los trabajadores públicos. Mientras Gustavo Porras y Roberto González se pelean por migajas que les da el Gobierno, los trabajadores vemos nuestra situación material deteriorarse de forma acelerada.

Debemos exigir que se respete el empleo independientemente de la afiliación política y/o sindical que tengan los trabajadores. El verdadero enemigo, son las medidas neoliberales del Gobierno de Ortega que nos hambread cada día más. ■

UNEN, SIN LUZ AL FINAL DEL TÚNEL

Por Diego Lynch

Históricamente, la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN) ha sido un bastión del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), quien ha utilizado al movimiento estudiantil para negociar cuotas de poder con los anteriores gobiernos de derecha y en la actualidad para reprimir a los grupos de jóvenes y marchas que se oponen a la forma de gobierno de Ortega.

En diciembre del año pasado (2008), se realizó un congreso a puertas cerradas en el cual solo participaron los representantes de grupo afines a Cesar Pérez (entonces presidente de UNEN), quien mientras fungió como presidente utilizaba al movimiento estudiantil para realizar campaña electoral a favor del frente sandinista; en el mencionado congreso se determinó de manera autoritaria y sin consultarle a las bases estudiantiles que Pérez seguiría al frente de UNEN, lo que levanto a varios grupos de estudiantes que de manera individual luchaban contra ese sistema burócrata con que tomaban las decisiones.

A lo largo de este año, a raíz de las decisiones tomadas en el congreso, se dieron un sinnúmero de enfrentamientos entre el bando de estudiantes afines a Pérez y los que luchaban por su destitución alegando que estaba en contra del Reglamento y que ya se había vencido su periodo. Estos enfrentamientos, lejos de resolver el problema causaron descontento en las bases estudiantiles por los métodos utilizados por ambos bandos, llegando al punto de destruir las instalaciones centrales de la UNEN.

Supuesta destitución a Pérez y más de lo mismo

Cesar Pérez, quien había sido el ungido del matrimonio gobernante Ortega Murillo, ya había denunciado en reiteradas ocasiones que

pretendían destituirlo de su cargo, lo que según un grupo de estudiantes pertenecientes a la dirigencia de UNEN, se llevó a cabo la segunda semana del mes de Octubre mediante otro congreso clandestino, en el cual se pudo observar que la directriz viene del Frente Sandinista, ya que el grupo de dirigentes que habían apoyado a Pérez fueron partícipes del mismo.

Ante estas tomas de decisiones de la UNEN, queda más que claro que los bandos que luchan por llegar a la máxima dirigencia del movimiento estudiantil son parte de lo mismo, un grupo de jóvenes que han visto en el movimiento una pequeña huaca y un modus vivendi del cual se sirven hasta que ya no son más de utilidad para el Frente Sandinista.

Este último congreso en el cual se destituyó a Pérez es tan ilegal como el que le prolongó la presidencia, no es posible realizar congresos clandestinos y que en ellos 130 estudiantes que dicen ser representantes de grupos decidan el futuro de todas las bases estudiantiles a nivel nacional.

El supuesto nuevo presidente de UNEN, en declaraciones al canal doce de televisión nacional dijo: "Esta es una decisión tomada por la alta dirigencia de UNEN y con más de 130 representantes de grupos (...) No hay presupuesto para convocar y llevar a cabo elecciones estudiantiles, por lo que se toma esta decisión para bien del estudiantado (...)" todo esto lo

dijo mientras sostenía y mostraba a la cámara de televisión un panfleto en el cual se podía leer Daniel Ortega, Presidente 2011!!!

¡¡Elecciones Ya!!!

La Juventud Socialista del Partido Revolucionario de los Trabajadores hace un llamado a las bases estudiantiles y a los movimientos independientes



César Pérez fue destituido misteriosamente como presidente de UNEN

que unifiquemos nuestras luchas por una nueva Unión Nacional de Estudiantes, no permitamos que nos continúen imponiendo presidentes serviles y oportunistas que responden a intereses partidarios y no estudiantiles, desconozcamos a Cesar Pérez y a cualquier otro presidente que nos quieran

imponer, todos estos congresos a puertas cerradas son ilegales, que decidan las bases por medio de elecciones libres y transparentes, hay que reformar el Reglamento interno de UNEN el cual ha sido creado con el fin de negar la participación estudiantil, destituyamos al Comité Electoral Nacional (CEN) quien ha sido partícipe y ha avalado todas estas actuaciones que violentan los derechos y la participación estudiantil. ■

ELECCIONES EN LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UCR

ES NECESARIO UN CAMBIO DE LA IZQUIERDA UNIVERSITARIA

Por *Andrés Gutiérrez*

En estas elecciones de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) se presentaban cuatro opciones al estudiantado. Es importante observar brevemente cada uno de las cuatro propuestas para poder realizar un análisis certero de la situación en la Universidad.

Importancia del movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil ha tenido un rol importantísimo en las luchas sociales en Costa Rica (la lucha contra ALCOA, el combo del ICE, la lucha contra Riteve, el movimiento contra la guerra en Irak y por último la lucha contra el TLC con Estados Unidos). De hecho, en el movimiento contra el TLC desde el primer momento, se estableció la posición de la Universidad, impulsada por el movimiento estudiantil, en contra de ese proyecto impulsando la movilización como único método para combatir los intereses de la clase empresarial.

A pesar de todo lo anterior se comienza a dar la discusión con la FEUCR (dirigida hace cinco años por **Convergencia**, corriente del **Movimiento al Socialismo-LIT**), quienes a pesar de estar en contra del CAFTA no propiciaban los mecanismos democráticos necesarios para incentivar a luchar a la mayor cantidad del estudiantado, no solamente contra este proyecto si no contra las políticas neoliberales del gobierno y por mejoras en la educación pública. Pero esta agrupación nunca aceptó la necesidad de corregir estos métodos e intentar tomar las decisiones de una forma democráticas, aprovechando el hecho de contar con el aparato y la estructura de la FEUCR para poder

contrarrestar a los demás grupos de la universidad.

Justamente por ese comportamiento sectario y burocrático de **Convergencia**, va produciendo que cada vez más el estudiantado se aleje más de la Federación y de las Asociaciones de Estudiantes y a la vez le va abriendo las puertas a la derecha (encabezada por Liberación Nacional) para que se reconstituya y luche por obtener el control de la FEUCR.

Izquierda dividida

Es frente a ese ascenso de la derecha que se da este proceso electoral en la universidad y que además le impone a todo la izquierda la tarea de liquidar a la derecha universitaria como opción de dirección del movimiento estudiantil. Pero frente a esta labor la izquierda universitaria se queda atrás, y para prueba de ello fueron las elecciones del año pasado, donde se presentaba **Reacción Universitaria** (Liberación Nacional), **Convergencia** (MAS-LIT) y **Voz Alternativa** (Partido Socialista de los y las Trabajadores - SoB), donde nunca existió unidad entre la izquierda (**Convergencia** y **Voz Alternativa**) y que creó las condiciones a para que la derecha creciera y tuviera mayor influencia en la Universidad, mientras **Convergencia** cada vez mas acrecienta sus rasgos antidemocráticos y aparatistas, y por el otro lado el resto de la izquierda universitaria queda cada vez más marginada (debido a sus políticas sectarias).

Ahora bien, el problema en el sector estudiantil de la UCR, se remite justamente a la incapacidad de la izquierda de lograr tener una política que aglutine a la mayor cantidad de

los estudiantes, bajo la consigna de la unidad de todos los luchadores. Esto se da principalmente porque los principales grupos de izquierda en la universidad no quieren perder sus privilegios, (como en el caso de **Convergencia**, quienes no sienten la necesidad de unir esfuerzos con nadie, y que ellos solos tienen la capacidad de enfrentar a la derecha en la universidad!!!) o el temor de perder su capacidad de "dirigir" a pequeños grupos, con un programa altamente combativo pero sin capacidad de aglutinar a la mayor cantidad de estudiantes (como lo es **Voz Alternativa** y **Alerta**, dirigido por el Partido Revolucionario de las y los Trabajadores).

Derecha unida en "Juntos"

Este año, se refleja muchísimo más esta situación, ya que participaron **Gente U** (**Convergencia**, solamente con otro nombre), **Voz Alternativa**,



Silvia Herrero, nueva Presidenta de la FEUCR

Alerta y Juntos (que es una unión de la Juventud de Liberación Nacional con la Juventud del Partido Acción Ciudadana, partido burgués opositor a nivel nacional).

Esta "unidad" de la derecha es importante analizarla en el contexto nacional, pues durante todo el gobierno de Arias, el PAC era el partido opositor con mayor cantidad de diputados

en la Asamblea Legislativa, además que se perfiló como la dirección de la oposición al TLC y como principal contendiente de Liberación Nacional. Pero justamente con este "trabajo en común" en la universidad es más claro asumir realmente sus intereses: negociar abiertamente con liberación nacional para no quedarse completamente fuera del reparto de riquezas del Estado. Justamente esa era su posición en respecto al TLC, no están completamente en contra de este proyecto, sino de la forma en que se negoció y como les afectará a ellos como empresarios. De hecho su fórmula presidencial ahora cuenta con Mónica Segnini Acosta, de la Cámara de Exportadores de Costa Rica (CADEXCO) y dirigente del Sí al TLC.

En cuanto a Gente U, es de nuevo el proyecto en solitario del MAS, quienes se niegan a trabajar con alguien más, por temor a perder en control total de la Federación o si acaso "compartirlo con alguien". Esto conlleva a que cada vez más estudiantes luchadores honestos se alejen de la política universitaria, ya que para ellos no es necesaria la crítica y por supuesto, compartir los privilegios de ser representante estudiantil. De hecho este año la Federación contaba con el doble del presupuesto (casi 500 millones de colones), pues durante el año pasado se les frenó el presupuesto, mediante la Contraloría General de la República. Frente a este ataque a la autonomía universitaria la FEUCR nunca llamó a movilizarse y a exigir la no inherencia del gobierno en la universidad, si no que optó por negociar con las Autoridades universitarias. Ahora con todo este presupuesto les es más fácil mantener su clientelismo con las asociaciones de estudiantes o utilizar este dinero en un concierto de 10000 personas "en defensa del 8% del PIB a la educación", en vez de destinar este dinero a organizar realmente las luchas del movimiento estudiantil, tal y como la defensa de las becas, mejoras en la calidad de estudio o el mismo 8% a la educación pública.

Sectarismo inveterado

Por otro lado, Voz Alternativa y Alerta deciden ir por aparte en estas elecciones, asumiéndose como la oposición a Gente U y a Juntos, pero sin capacidad de llegar a la mayor cantidad del estudiantado. Este comportamiento también contribuye a fortalecer a la derecha, ya que abre la posibilidad de que el voto destinado a la izquierda se quiebre entre Gente U, Alerta y Voz Alternativa. Estos comportamientos sectarios, son los responsable en gran medida de la gran apatía que existe en el movimiento estudiantil, pues en las elecciones si acaso vota el 20% de la totalidad de alumnos, y no solo eso, sino que el nivel de movilización y lucha en la universidad se ha venido de pique. Para prueba de ello la movilización por el 8% del 29 de setiembre donde solo acudieron 150 personas.

Aún así, el PST realizó un llamado para una coalición electoral, pero esto lo realizan para aparentar no ser tan sectarios, pero el problemas es que frente al ascenso de la derecha y la alianza PLN-PAC, terminan por seguir el juego y presentarse como otra opción y en los hechos fortalecer a Juntos, pero en este caso los compañeros del PST se asumen como si ya con el llamado a coalición no fuera para nada responsables del crecimiento de la derecha de la universidad y de la desmovilización y retroceso del movimiento estudiantil. Además realizan este llamado de forma deshonesto, pues ya saben que no les van a aceptar la propuesta, pero a la vez empiezan a realizar trabajo electoral por aparte.

Por último Alerta, dirigido por el PRT, también hace caso omiso de la situación de la derecha, y decide participar solo. Con esto lo que intenta es aparecer e intentar partir el voto de la vanguardia del movimiento estudiantil entre ellos y Voz Alternativa. Esta posición es irresponsable y peligrosa para el movimiento estudiantil, pues lejos de colaborar a construir un movimiento estudiantil fuerte y unido para luchar contra el gobierno y las autoridades,

lo dividen ya ahora en tres corrientes de izquierda.

Resultados electorales y tareas del movimiento estudiantil

Al final las votaciones las gana Gente U, con un total de 3345 (48,52%), seguid por Juntos con 2533 (36,74%), Alerta con 552 (8,01%) y



por último Voz Alternativa con 464 votos (6,73%). Debido al control aparatista y el clientelismo de Gente U, sumado a los casi 500 millones de colones de presupuesto que contaban, ganan este proceso electoral, pero esto no debe de tomarse como un triunfo para el movimiento estudiantil. Es necesario que la federación actúe de forma democrática, para así incentivar al estudiantado a participar de las luchas universitarias. A la vez estos resultados deben de servir para que los compañeros de la izquierda para que caigan en cuenta que de nada sirve participar solos en elecciones y que hacer esto en estos momentos es seguirle el juego al PLN-PAC.

Es por eso que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a toda la izquierda universitaria a trabajar en conjunto desde ya, para así lograr reconstruir y vigorizar el movimiento estudiantil. Asimismo emplazamos al MAS y Gente U, para que abran el espacio de la FEUCR y que esta empiece a trabajar tomando las decisiones en asambleas abiertas y democráticas. No podemos seguir en el mismo funcionamiento sectario que cada vez más fortalece más a la derecha universitaria. ■

LAS COMUNIDADES CAMPESINAS E INDÍGENAS CONFRONTAN AL GOBIERNO



Marcha campesina en las afueras de Casa Presidencial

Por Armando Tezucún

Después de las movilizaciones campesinas e indígenas del mes de julio, los militantes de la sección guatemalteca del PSOCA señalábamos que los compañeros no debían bajar la guardia, que debían estar alertas, pues el gobierno burgués de Colom sólo negocia para ganar tiempo y engañar con falsas promesas que no cumple.

Pues efectivamente, ante el incumplimiento de los acuerdos de julio, el 12 de octubre, día de la resistencia indígena y campesina, en el marco de la movilización global en defensa de la Madre Tierra, miles de campesinos de las comunidades indígenas, en una acción coordinada, salieron a las carreteras y calles a enfrentar al gobierno mentiroso de Colom. Las acciones consistieron en bloquear el paso de vehículos en las principales carreteras, especialmente en la capital, donde fue interrumpido el tráfico en las principales vías de acceso a la ciudad.

La toma de carreteras

Desde muy temprano en la mañana, los compañeros de las comunidades llegaron a la capital y se tomaron los siguientes puntos: Kilómetro 9 de la ruta al Atlántico, zona 18; Molino de

las Flores, Cuesta de Villa Lobos kilómetro 14 de la ruta al Pacífico; Calzada San Juan kilómetro 15 de la Ruta Interamericana; Puente El Caminero de Mixco; Avenida Petapa, frente a la Universidad de San Carlos. En este último punto la acción fue realizada por los grupos de izquierda de la Universidad.

En el interior del país los campesinos también realizaron movilizaciones masivas, en Izabal, Cobán, Jalapa, Chiquimula, Quiché, Coatepeque, Huehuetenango, Retalhuleu, Sololá, Chimaltenango, Suchitupéquez, Alta Verapaz y otros puntos. Los bloqueos se mantuvieron hasta cerca del mediodía, cuando una delegación de los compañeros se dirigió a las oficinas de la presidencia buscando ser recibidos por el presidente.

Agresión y asesinato de un compañero

La jornada de lucha tuvo algunos percances. El más grave fue la agresión sufrida por los compañeros de San Juan Sacatepéquez que bloqueaban el Puente El Caminero en la zona 6 de Mixto. En un confuso incidente, un transeúnte, un infiltrado según otros (Según la edición electrónica de Prensa Libre del día 13 su nombre es Miguel Ángel Arévalo, de 33 años), disparó contra el grupo, matando al joven Gilmer Orlando Boror Zet de 16 años. También resultaron heridos Santos Obdulio Raxón Zet, de 16 años y Celso Esteban Castellanos Orellana, de 65, quienes fueron llevados a un hospital. Los tres compañeros provenían de la aldea Lo de Ramos, de San Juan Sacatepéquez. Hasta el momento ni

el Ministerio Público ni la policía ha iniciado investigaciones para capturar al culpable de esta criminal agresión.

Aunque la policía se mantuvo a distancia de los sitios donde se realizaron las acciones, sólo vigilando y controlando, no faltaron las agresiones verbales e incidentes contra los compañeros de parte de conductores de vehículos. El racismo y el atraso político de las capas medias saltaron a la vista en los insultos e improperios recibidos por los compañeros. Esto es un síntoma del estancamiento político y la ausencia de las luchas en las ciudades, en especial de la pasividad de los trabajadores urbanos. Los revolucionarios debemos esforzarnos por organizar y movilizar a los sectores oprimidos de las ciudades para elevarlos al nivel de las comunidades campesinas e indígenas.

Las demandas de las comunidades

Han pasado tres meses desde que el gobierno se comprometió a satisfacer las demandas planteadas en las jornadas del 13 y 14 de julio. Sin embargo las autoridades no han cumplido casi nada, revelando su falta de voluntad y en última instancia su toma de posición al lado de los terratenientes y de las empresas que dañan los territorios.

Por ello las exigencias de las comunidades son básicamente las mismas: Reforma agraria integral; cancelar licencias otorgadas a empresas nacionales y extranjeras para la explotación minera; Retirar al menos 11 compañías nacionales y extranjeras que dañan el medio ambiente (Cementos Progreso S.A., Proyecto Marlin de la Empresa Montana, Empresa Maya Níquel S.A., Compañía Guatemalteca de Níquel, empresa italiana ENEL, Minas de Guatemala S.A., empresa Solel Boneh, Proyecto minero Cerro Blanco, empresa Gold Corp, entre

otras); cese de la represión contra líderes y comunidades indígenas; el esclarecimiento y castigo a los responsables de los asesinatos de líderes comunitarios; la liberación los compañeros detenidos en San Juan Sacatepéquez y Livingston Izabal (en especial el compañero Ramiro Choc); el retiro de las fuerzas combinadas del ejército y la policía de San Juan Sacatepéquez; que la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) investigue los grupos paramilitares y policías privadas de empresas que han participado en desalojos violentos.

Después que los bloqueos fueron levantados al mediodía, los compañeros campesinos se dirigieron a la Casa Presidencial para reclamar conversaciones. Luego que transcurrieron largas horas de diálogo y una breve huelga de hambre, los representantes del gobierno acordaron con la comisión de compañeros otra reunión el jueves 15. Este encuentro se llevó a cabo en la sede del Fondo Nacional de Tierras, y duró alrededor de seis horas. El presidente Colom estuvo presente en las primeras dos horas y luego se retiró y dejó a sus delegados negociando con los compañeros.

Escasos resultados y nuevas promesas en el diálogo del 15

En esta reunión quedó clara la posición de Colom y su gobierno de defender los intereses de las empresas mineras que están deteriorando el medio ambiente de las comunidades. Los puntos centrales fueron evadidos. El presidente accedió a retirar el destacamento militar que protege a la compañía cementera en San Juan Sacatepéquez, pero no retirará a los soldados del municipio. Solicitará a la CICIG que investigue la presencia de grupos armados ilegales en las comunidades y ordenará una investigación de los sucesos de El Estor en que resultó asesinado el maestro Adolfo Ich Chamán. Prometió entregar a las comunidades los resultados de estudios de impacto ambiental de la cementera y una visita de campo en la primera quincena de noviembre.

Pero sobre la demanda de retiro de las once empresas que perjudican a las comunidades fue claro en sostener que eso afectaría la "inversión productiva" y la "generación de empleo", situándose del lado de las voraces compañías mineras. Sobre la exigencia de libertad para Ramiro Choc y los compañeros detenidos de San Juan Sacatepéquez remitió a la delegación de compañeros al organismo judicial y prometió una reunión con el Ministerio de Gobernación el 21 de octubre. En cuanto la demanda de reforma agraria integral. Colom sólo expreso su compromiso con la inoperante Política de Desarrollo Rural y la ley que le corresponde. El diálogo terminó con el compromiso de una nueva reunión el 10 de noviembre

Preparémonos para nuevas luchas

Está más que demostrado que el gobierno de Álvaro Colom y la UNE sólo han estado dando largas a la solución de las necesidades urgentes de las comunidades campesinas indígenas, y han estado haciendo promesas falsas con tal de calmar la indignación de los compañeros cuando realizan acciones directas por sus reclamos. Ante la negativa de la autoridades de solucionar las principales exigencias del movimiento hay que preparar nuevas luchas.

El ánimo y la combatividad de las comunidades campesinas están en un punto óptimo. Las acciones del 12 refuerzan nuestro punto de vista de que en la coyuntura actual la vanguardia de la lucha contra el capitalismo en Guatemala la llevan las estas comunidades, que se están enfrentando a la voracidad de empresas nacionales y extranjeras que arruinan el medio ambiente y afectan sus territorios. Además los campesinos indígenas están sufriendo el despojo de sus tierras a manos de los terratenientes nacionales y

extranjeros que están cultivando palma africana y caña para la producción de biocombustibles, dejando un desierto verde donde no hay producción de alimentos.

Es urgente que a esta lucha campesina contra las empresas capitalistas se unan los trabajadores asalariados del campo y los explotados de las ciudades. Las demandas campesinas se enfilan a fortalecer la pequeña producción agraria, reclamando tierra, financiamiento y acceso al mercado para garantizar una vida próspera al campesinado. Es la voracidad capitalista la que está impidiendo la prosperidad en el campo. Pero para reforzar el carácter anticapitalista de esta lucha,



los trabajadores asalariados de las ciudades y el campo deben levantar sus propias demandas y luchas y unirse en un solo frente con los compañeros campesinos.

Ya hemos dado un primer paso importante en la Universidad de San Carlos, con el acuerdo unidad en acción entre los grupos de izquierda, quienes efectuaron el bloqueo de la Avenida Petapa. La solidaridad de los universitarios revolucionarios con la lucha campesina debe hacerse extensiva al todo el estudiantado sancarlista y constituirse un punto de partida para organizar y movilizar a los oprimidos de las ciudades. ■

UN ACUERDO CON SABOR A TRAICIÓN



Manuel Zelaya en la Embajada de Brasil en Tegucigalpa

Por José Manuel Guardiola

Luego del Golpe de Estado, siempre planteamos que los llamados a dialogar eran una trampa, desde la propuesta del Plan Arias, que es una propuesta del departamento de Estado de los Estados Unidos, hasta el dialogo Guaymuras- basado en el anterior- que pretende una salida negociada a la crisis. La Resistencia debió plantear la renuncia del gobierno de facto y restitución del orden constitucional sin ninguna condición. Nunca debió participar en las negociaciones ya que ello los convierte en cómplices de la traición de las aspiraciones del Pueblo.

La trampa del Plan de San José o Diálogo Guaymuras

Los puntos o temas que plantea y sobre los que ya hay acuerdos entre las comisiones son:

1. Gobierno de unidad y reconciliación nacional: Aun cuando

no se dice como se procederá, se ha planteado que será conformado por todos los partidos políticos. Lo que no han dicho es qué harán con todo el personal despedido luego del Golpe de Estado y si estos volverán a los puestos que ocupaban antes, y no dicen que harán con todo el personal contratado por el régimen de facto. Este primer acuerdo es un premio para los golpistas, no es posible que a los que planificaron, financiaron y ejecutaron el Golpe de Estado sean ahora premiados. Los partidos políticos exceptuando UD fueron los que aprobaron en el Congreso Nacional el nombramiento de Micheleti como presidente.

2. Amnistía para los delitos políticos: Es un tema que no fue aceptado por la representación de Zelaya y esto es correcto. No se puede perdonar y olvidar todo lo que ha acontecido desde el 28 de junio. Los responsables de las acciones que han violentado los derechos humanos no pueden tener perdón ni olvido. A los autores intelectuales y materiales de estas acciones debe aplicárseles el peso de la ley nacional o internacional.

3. Renuncia a convocar a asamblea constituyente: Este punto es toral, no es posible que tan fácilmente se renuncie a un derecho que se ha ganado el Pueblo en las calles. La renuncia de Juan Barahona al no compartir la decisión de Zelaya Rosales es correcta, pero igual me parece una hábil maniobra de la dirección del frente de resistencia al intentar separarse de Mel pero igual compartir sus decisiones. Lo que la dirección del Frente debe saber, es que Zelaya los hizo utilizar y cayeron en la trampa; fue una hábil jugada para meterlos en los acuerdos.

4. Adelantamiento de las elecciones: Este tema perdió sentido

por la cercanía de la fecha.

5. Fuerzas armadas a las ordenes del Tribunal Supremo Electoral: No tiene mayor importancia ya que la Ley electoral lo prevé en durante el año en que se realizan las elecciones

6. Retorno de poderes a su integración previa al 28 de junio: Hay un acuerdo sobre este punto, ya que era el más difícil ante la negativa del gobierno de facto a ceder el poder. Al parecer ya cedieron, pero lo hicieron hasta que el Golpe de Estado logró los objetivos por los cuales se realizó. La restitución de Mel perdió sentido ya que lo único que busca el régimen es legitimar las elecciones puesto que es la exigencia principal de la comunidad internacional para reconocerlas. Ya hay un acuerdo sobre la restitución de Zelaya Rosales, la discrepancia estriba es la vía por la que se debe hacer efectiva. La representación de Zelaya propone que sea el Congreso Nacional ya que fue este el que oficializó la destitución de Zelaya y nombró a Micheleti. Por su parte la comisión golpista propone que sea la Corte Suprema de Justicia que se pronuncie sobre si es posible la restitución de Zelaya Rosales. El día lunes continúan las negociaciones, en este tema no se plantea la fecha en que será restituido.

7. Comisión de verificación y la comisión de la verdad: Se dice que será integrada por personalidades nacionales e internacionales. Sin duda el objetivo es supervisar que Mel cumpla con los acuerdos que esta firmando en este momento.

8. Normalización de relaciones con comunidad internacional: Sin duda es una preocupación ya que el aislamiento ha provocado el cese de llegada de fondos. Sin duda la negativa de los organismos internacionales y países de desembolsar fondos ha tenido resultados. El gobierno de facto ha estado utilizando las reservas internacionales. Además el gobierno de facto tiene la presión de la empresa privada por que no está dispuesta ha seguir sufriendo pérdidas

en sus ganancias y tampoco están por financiar ninguna acción del gobierno de facto ya que la resistencia prolongo y evitó la consolidación rápida del régimen.

Los golpistas lograron su objetivo e impusieron sus condiciones.

El marco en que debía llevarse las negociaciones las impuso el régimen de facto. Si no vea en que condiciones se realizaron: 1.- El país esta militarizado, hay presencia policial y militar en todas las ciudades y pueblos. 2.- Seguimos en estado de sitio ya que el decreto no derogado pero nunca fue publicado y que los aparatos represivos siguen aplicándolo. 3.- La violación a las libertades democráticas siguen y suman. El cierre de las emisoras como Radio Globo, radio Catracha y Canal 36. 4.- El rumbo y ritmo de las negociaciones la impusieron los golpistas, decidieron que discutir primero y que no; además determinaron cuando parar y cuando continuar. La comisión encabezada por el Secretario General de la OEA al momento de instalar las negociaciones determinó que para garantizar los resultados de las negociaciones debían cumplirse con ciertas condiciones. Ninguna de estas fue cumplida por el régimen de facto. Para generar confianza y apoyo de la población la Resistencia debió exigir que las discusiones en la mesa de diálogo fueran públicas y no a espaldas del Pueblo.

El comportamiento de la dirección del Frente Nacional de Resistencia

Sin duda la conducción de la resistencia esta mediada por el comportamiento de la dirigencia que tiene vicios burocráticos que pesan en los resultados de la lucha. Hay una aparente democracia en el movimiento de masas que no se refleja en las decisiones y orientaciones de las acciones que se deciden. De ahí que se haya cometido muchos errores durante estos más de cien días de resistencia. Entre otros se pueden señalar los

siguientes: 1.- La improvisación fue evidente durante todo este tiempo. 2.- La no conformación de comités de autodefensa para evitar la represión. 3.- Seguir el discurso de movilizaciones pacíficas 4.- Falta de organización por barrios, colonias, aldeas y caseríos en todo el país. 5.- Se movieron al ritmo que les impuso Mel y si no cómo es posible que "aparezca" en la embajada de Brasil y la resistencia no haya estado preparada para ello. 6.- La participación en la comisión negociadora es una jugada hábil de Mel que se "comió" a la dirigencia popular.

¿Y qué hacer con las elecciones?

Ante la firma inminente del acuerdo, hay una decisión manifiesta de parte de la dirección del Frente de seguir en la lucha por lograr la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, la forma de hacerlo y lograrlo no se precisa. Si no endereza el



comportamiento de la Resistencia, entonces los resultados serán iguales, un total fracaso. Toda esta lucha terminará en una derrota, como es lo que hasta ahora se ve. Si no veamos los resultados que hasta ahora se tienen: 1.- Restitución del Mel Zelaya atado de pies y manos, y en los plazos establecidos por el régimen de facto para legalizar únicamente las elecciones. 2.- Sigue la vigencia del estado de sitio y por tanto la violación de los derechos humanos y la mordaza de los medios de comunicación. 3.- Falta de organización en los barrios, colonias, caseríos y aldeas para preparar el boicot de la farsa electoral. 4.- A estas alturas no hay una evaluación de la lucha que permita corregir los

errores hasta ahora cometidos y que han provocado el derrame de sangre de compañeras y compañeros luchadores. Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a luchar por la conformación de un gobierno provisional de las centrales obreras y que éstas convoquen a una asamblea nacional constituyente, libre y democrática.

Aparentemente se hará efectivo el acuerdo pero no hay que descartar un cambio de último momento y que el régimen de facto se juegue a quedarse en el poder y realizar las elecciones a sangre y fuego, y jugarse a ser reconocidos posteriormente por la comunidad internacional como ha sucedido en otros casos, Fujimori es

un claro ejemplo.

¡Abajo el gobierno espurio de Micheleti!

¡Por una Asamblea Nacional Constituyente Libre y Democrática!

¡Para los violadores de los derechos humanos ni olvido ni perdón! ■

ABAJO EL PACTO DE UNIDAD NACIONAL, POR UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE

Por Germán Aquino.

Desde su candidatura para la Presidencia de la República Mauricio Funes ha propuesto un gobierno de unidad nacional y hoy ya como presidente expresa: *"el gobierno que presido no es de un partido político y menos de una fracción. es un gobierno de unidad nacional que tiene dos aspiraciones centrales: primero, terminar con los enfrentamientos, los odios y las divisiones que malgastaron lo mejor de nuestra energía como sociedad y que promovieron una guerra civil cruenta, que ha dejado secuelas dolorosas en el cuerpo social. y segundo, crear las bases para la convivencia en paz y seguridad"* (23 de septiembre de 2009)

Debemos recordar que las causas que motivaron dicha guerra siguen estando presentes aun en mayor proporción. En el marco de la celebración del 188 aniversario de la independencia centroamericana el discurso del Presidente Mauricio Funes estuvo cargado de alto contenido patriótico y de veneración a los próceres y a la patria creada por estos y aunque desde la visión burguesa resalto las bondades de la unión centroamericana en el proceso emancipador al señalar: *"... los fundadores de la patria pensaron en la unión como requisito central de la independencia y la libertad...la unión de las provincias de entonces en una sola nación era la respuesta de nuestros héroes a los enormes desafíos que emanaban de emprender el camino hacia una nación libre, soberana e independiente, con viabilidad de futuro y capacidad para afrontar las distintas etapas que nos tocaría vivir"* (Discurso 15 de Septiembre, 2009)



El gobierno del FMLN llama a un pacto de unidad nacional

La conmemoración de este 188 aniversario fue aprovechado reiteradamente por el Gobierno de Mauricio Funes y del FMLN para hacer el lanzamiento de la propuesta del pacto de unidad de nación iniciando por reconocer que: *"el salvador atraviesa una profunda crisis que es material pero que es también espiritual. y esa crisis puede ser nuestra gran oportunidad"* (Discurso 15 de Septiembre, 2009)

El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN plantean la necesidad de: *"un pacto político que renueve el sistema electoral, lo haga más participativo y amplio....ese pacto debe ser la base de reformas y leyes que contribuyan a fortalecer las instituciones, alcanzar la plena independencia de los poderes del estado y lograr la seguridad jurídica. necesitamos un pacto económico y social que sea la base de un plan nacional de desarrollo con inclusión."* A la vez realizó el llamado a *".. todas y a todos a que construyamos y suscribamos un nuevo pacto de nación, como el acuerdo fundante que hace más de 17 años hizo posible el fin de la guerra y la edificación de la paz."* (Discurso 15 de Septiembre, 2009).

Rechacemos cualquier pacto: Por una Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana.

El pueblo salvadoreño y las bases mismas del FMLN tiene el deber histórico de rechazar todo pacto, hoy estamos en la oportunidad de conseguir un marco amplio de libertades, garantías y derechos en beneficio de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares. Esto solo se lograra mediante la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente en la cual sea el pueblo quien decida democráticamente los rumbos de la nación.

Aceptar en estos momentos cualquier pacto sería como el mismo presidente lo dice repetir lo mismo que se hizo en 1992 con el Acuerdo de Paz, error histórico mediante el cual se entrego la lucha revolucionaria.. El acuerdo de paz fue el que abrió paso para la profundización de la aplicación del modelo económico neoliberal caracterizado por la privatización de la mayoría de los servicios públicos y de la banca, además cabe preguntarse cuál fue la paz que dicho acuerdo edificó, pues los niveles de pobreza, marginación exclusión social y sobrexplotación lo que ha derivado en un aumento de la violencia y delincuencia.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama al pueblo salvadoreño a la organización y movilización para la convocatoria de la Asamblea Constituyente que permita la derogatoria de la pétreo Constitución de 1983 y la reorganización del estado en beneficio de clase trabajadora, al campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares ■

A LUCHAR UNIDOS POR MAS PRESUPUESTO PARA LA UES.

Por Germán Aquino

La educación es un derecho humano fundamental del cual todos debemos gozar y es el deber del estado el garantizarlo, la Constitución Salvadoreña establece la gratuidad de la educación pero hasta el bachillerato. Esto es letra muerta ya que en la actualidad existe todavía un gran porcentaje de personas que no saben leer ni escribir.

La **Universidad de El Salvador (UES)** es la única institución pública a la cual los jóvenes pueden recurrir para continuar la formación académica a nivel superior. La política de todos los gobiernos ha sido siempre no asignarle a la UES los recursos financieros necesarios, como una medida para evitar que la juventud obrera tenga una calificación académica superior.

Aunque el plan de gobierno de Mauricio Funes y del FMLN contempla como estrategia el fortalecimiento de la educación superior, no está claro si realmente van a proporcionar a la educación superior los recursos necesarios.

La política de cultura y educación del gobierno del FMLN contempla que: "...La educación superior es un bien público y un derecho de todos y todas, no es una mercancía. (...) Se asegurará el carácter público, autónomo y nacional de la Universidad de El Salvador (...)."

El día 27 de mayo 2008 en un fórum en la UES, Mauricio Funes manifestó: "*Hay que destinar más recursos a la Universidad de El Salvador, no sólo para que amplíe su cobertura educativa, sino para mejorar sus instalaciones, servicios, salarios, prestaciones y unidades de investigación*"; (El Universitario Época XIII, No.7) luego 12 de junio del 2009 ya como presidente dijo: "*la Universidad de El Salvador tendrá mi apoyo y reconocimiento para que cuente con un verdadero presupuesto*". (El Universitario Época XIII, No.10)

Con el triunfo electoral de Mauricio Funes y del FMLN muchos auguraban cambios positivos para la educación y especialmente para la educación superior. Hoy la realidad es otra, dado los anuncios realizados por el Presidente Funes de no aumentar presupuestario para la UES, lo que ha significado un cambio de posición con relación a la que tenía antes del triunfo electoral.

El Ing. Rufino Quezada, Rector de la UES, reaccionó molesto al no aprobarsele por parte del poder ejecutivo un aumento de \$21 millones al presupuesto de la UES señalando y asegura que: "*esto ocurrió por la negativa del Ministro de Hacienda, Carlos Cáceres, y el Educación, Salvador Sánchez Cerén. Y que estos dos funcionarios son las barreras.*" (Diario

Co Latino 14 de septiembre de 2009). Posición que contrasta con otros autores de la comunidad universitaria quienes atribuyen la no aprobación del aumento presupuestario a la incapacidad e inoperancia del actual Rector para presentar un verdadero programa de desarrollo de la UES en el cual incluya a la clase trabajadora universitaria, tanto al personal docente, administrativo y de servicio así como también al sector estudiantil.

Por un frente único de lucha por el aumento presupuestario

Estudiantes, trabajadores administrativos, de servicios y docentes tienen que unirse en la lucha por el aumento del presupuesto pero además, para ello el actual rector tiene que buscar armonizar las relaciones con las diferentes

expresiones organizativas que existen en el interior de la UES. Para el SETUES la lucha por el aumento del presupuesto es necesaria pero para ello se tienen que reinstalar a todos los trabajadores y sindicalistas despedidos a la vez misma que las autoridades desistan de sus planes de despidos de trabajadores. A la vez misma el SETUES considera necesario que las autoridades elaboren un plan de desarrollo de la UES pero que ello no implique ver la educación superior



como una mercancía. Es necesaria la total independencia de clase de las diferentes organizaciones que existen en el interior de la UES, el argumento de que no puede haber un aumento de presupuesto para la UES por que el Estado no posee recursos no es válido. Además es necesario garantizar que los recursos financieros asignados actualmente y de lograrse un aumento estos sean invertidos verdaderamente en miras de mejorar la calidad académica y la situación de todos los sectores que conforman la comunidad universitaria y que no sean utilizados solamente en beneficio del aparato burocrático de UES. ■

¿EL OBISPO MATA: CANDIDATO DEL LIBERALISMO UNIFICADO?



Obispo Abelardo Mata

Por Sebastián Chavarría
Domínguez

Los rumores son cada vez más fuertes. Ante la incapacidad de las fracciones liberales de presentar una oposición unida ante el avance arrollador del gobierno de Daniel Ortega, el Obispo de la Diócesis de Estelí y Vicepresidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, Abelardo Mata Guevara, se ha convertido no solo en el garante de la unidad de las fracciones liberales, sino en el as bajo la manga: aspira convertirse en el candidato presidencial del liberalismo unificado.

Pero, en realidad, no son rumores. "Por sus hechos los conoceréis", dice un pasaje bíblico. Desde hace tiempo, el protagonismo y las declaraciones del obispo Mata son eminentemente políticas. De ahí deviene el constante ataque, solapado o abierto, del sandinismo en su contra, y los roces cada vez más fuertes del FSLN con la alta jerarquía de la Iglesia Católica.

Cuando Daniel Ortega logró atraerse a su redil al cardenal Miguel Obando y Bravo, el archienemigo que lo había combatido sin piedad, el sandinismo pudo respirar con tranquilidad por un corto periodo. Sin embargo, al ganar las elecciones

en el año 2006, a pesar de los iniciales discursos a favor de la reconciliación, las contradicciones entre el FSLN y la Iglesia Católica fueron aumentando, y surgió una nueva ala dura liderada por el obispo Abelardo Mata, quien en los hechos ha opacado al moderado arzobispo de Managua, monseñor Leopoldo Brenes.

Las denuncias de Mata

A raíz de las denuncias de fraude electoral en las elecciones municipales del año 2008, el obispo Mata pasó al ataque frontal contra el gobierno, denunciado que existían grupos armados en la zona norte de Nicaragua, dispuestos a enfrentarse militarmente al gobierno sandinista.

Mata sentenció: "Es desastroso que los nicaragüenses para poder pelear por sus derechos tengamos que pensar en el arma. Lo sabemos, hay grupos armados, es afirmativo". Este chantaje, sobre la posibilidad de una nueva guerra civil, irritó mucho al FSLN. La Conferencia Episcopal planteó la necesidad de aclarar malos entendidos a través de un diálogo entre la Iglesia Católica y el gobierno, pero este diálogo no se ha materializado por la sencilla razón que el gobierno sandinista se encuentra en una posición incómoda, debilitado por las denuncias de fraude electoral, acosado por la crisis económica y el desfinanciamiento del presupuesto, el descontento de la masas y la inminente posibilidad de unificación de la oposición liberal.

La beligerancia política de Mata, abiertamente identificado a favor del liberalismo, se ha transformado en un grave problema para el gobierno

sandinista, al grado que el propio presidente Daniel Ortega ha dicho el obispo Mata es un "militante liberal". Por su parte, el obispo Mata respondió que Ortega "se hunde en la sordera de su propia soberbia, y que hace del país lo que le da la gana por no tener a una oposición fuerte y constructiva". Los ataques del sandinismo al obispo Mata ha generado un cierre de filas por parte de otros obispos.

El Vicario General de la Diócesis de Jinotega, monseñor Eliar Pineda Úbeda, declaró "nuestros obispos han tenido las agallas para hacerlo, por eso le decimos a monseñor Abelardo Mata que siga adelante, que la Iglesia está con él y Dios es su amparo, la Iglesia no es monigote de nadie, y los obispos al único que deben obediencia es a Dios".

Las elecciones regionales

El obispo Mata se ha dedicado a promover la unidad de las fracciones liberales de cara a las elecciones regionales de la costa Caribe para el año 2010. Este intento de unidad bajo la sotana del obispo Mata ha sufrido un traspí temporal, porque las fracciones liberales no se han unificado de cara a las elecciones de la costa Caribe.

El obispo Mata amenazó tanto al Partido Liberal Constitucionalista (PLC) de Arnoldo Alemán, como al Movimiento Vamos con Eduardo (MVE), que dirige Eduardo Montealegre: "Yo ya les dije a ellos (a los liberales) que van a ser los responsables si hay un nuevo baño de sangre; eso caerá sobre sus cabezas". (El Nuevo Diario 13/09/2009) Pero esta crítica iba dirigida fundamentalmente contra Montealegre, quien logró un acuerdo de unidad con la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), dejando por fuera al PLC.

La reunión de Estelí

Hasta hace poco las reuniones

de unificación liberal, promovidas por el obispo Matta, habían resultado infructuosas, pletóricas de recriminaciones mutuas. Sin embargo, en las últimas semanas, se ha producido un giro en las disputas entre liberales. Todo indica que tanto Arnoldo Alemán, como Eduardo Montealegre, han comprendido que el esquema de dominación hegemónica del FSLN pasa por mantener la división liberal, lo que le permitiría a Daniel Ortega conquistar nuevamente la Presidencia de la República

Aquí es donde el problema de la reelección adquiere una importancia vital para el FSLN, cuya estructura de poder a lo interno se ha moldeado en los últimos 20 años alrededor de la figura de Daniel Ortega, y recientemente bajo el círculo de la familia presidencial que incluye a la omnipresente Rosario Murillo.

¿Hasta dónde Arnoldo Alemán, que ha sido una pieza clave del pacto libero-sandinista está dispuesto a romper con su antiguo aliado? Es difícil afirmarlo categóricamente. Existe un combo de 29 altos cargos públicos que deben ser electos por la Asamblea Nacional, todavía es prematuro afirmar si estamos ante una nueva movida de Alemán para regatear cargos, o si ha dado un salto en su independencia relativa y se plantea la necesidad de recuperar el poder con un partido liberal unificado.

No obstante, la última reunión del 22 de Octubre en Estelí representa un salto de calidad en las intenciones de unificación del liberalismo. Ahí, en conferencia de prensa, ante el obispo Matta, tanto Arnoldo Alemán como Eduardo Montealegre leyeron una declaración en la que se oponen tajantemente a cualquier reforma constitucional que permita la reelección inmediata de Daniel Ortega, así como oponerse a cualquier sentencia de la Corte Suprema de Justicia que autorice la reelección, como ocurrió con Oscar Arias en Costa Rica.

Alemán sonrió y dijo: *"Somos una oposición real, el único pacto que tenemos es el de la no reelección de Ortega"*. Por su parte, el obispo Matta reafirmo su rol de amigable componedor: *"Yo les he dicho a*

ellos (a los liberales) que la patria urge y necesita de una oposición constructiva, y que esto tampoco es cuestión de acelerar y hacer las cosas a la ligera... la fruta no madura a punta de golpes (...). Si no se hace así, ellos (los sandinistas) tendrán la facilidad de poner triunviratos, aplastar a todo mundo... entonces, ya nada podrá hacer la familia liberal" (El Nuevo Diario 23/09/2009)

Esta creciente tendencia a la unificación de los liberales se debe fundamentalmente a la profunda presión de las bases del liberalismo, y al enorme descontento social, producto de la crisis económica. Las masas identifican la actual crisis del capitalismo semicolonial como una mala administración del gobierno de Ortega.

En estas condiciones, los liberales sienten que pueden recuperar holgadamente el poder en las próximas elecciones presidenciales del año 2011.

¿Matta candidato?

Hasta el momento todos los intentos de unificación

del liberalismo han fracasado porque ambas fracciones defienden sus intereses. Alemán defiende sus cuotas de poder, mientras que Montealegre aspira a tener algún pedazo grande del pastel. Lo que parece ser un pleito de caudillos atrasados políticamente, en realidad es un pleito por las cuotas de poder que uno se niega a darle al otro. La animadversión personal entre ambos caudillos liberales parece haber disminuido con cenas privadas, en donde ambos discuten secretamente la estrategia de reconquistar el poder en las próximas elecciones.

Lo que no ha salido a luz pública

es que ambas fracciones han llegado a un acuerdo preliminar de colocar a un "tercerista" como candidato a la presidencia, y ese tercero, notable, imparcial, es nada más y nada menos que el propio Matta, quien comienza a aparecer ya no como un cura sino como un dirigente político.

De confirmarse estas versiones, estaríamos ante un fenómeno parecido al del obispo Fernando Lugo, actual presidente de Paraguay, en el que un cura se convierte en dirigente político, con la gran diferencia que en el caso de Matta sería un fenómeno de derecha, muy reaccionario.

Debemos crear una alternativa revolucionaria

Ante la inminente polarización



Eduardo Montealegre y Arnoldo Alemán al salir de la reunión de Estelí

que produciría la unificación del liberalismo, los socialistas centroamericanos en Nicaragua no podemos quedarnos con los brazos cruzados. Los trabajadores debemos construir nuestra propia alternativa revolucionaria, independiente del actual gobierno sandinista e independiente del bloque burgués que se reorganiza aceleradamente, con el apoyo de la Iglesia Católica, para retomar nuevamente el poder político.



47 ANIVERSARIO DE LA CRISIS DE LOS MISILES

CUBA SOBREVIVIÓ, PERO

Por Victoriano Sanchez

En mayo de 1959, a escasos 5 meses de haber tomado el poder, Fidel Castro comenzó la reforma agraria en Cuba, que condujo inevitablemente a la expropiación de los grandes ingenios azucareros en manos de las compañías norteamericanas. La repuesta del imperialismo norteamericano fue la disminución de la cuota de azúcar. A cada golpe imperialista, se produjo un contra golpe de la revolución cubana.

La revolución que comenzó bajo consignas y reivindicaciones democráticas, como fue la lucha contra la dictadura de Batista, se transformó en corto tiempo en una revolución socialista, aunque no fuese dirigida por un partido obrero revolucionario, sino por una organización nacionalista pequeño burguesa como lo era el Movimiento 26 de Julio (M-26)

La invasión de Bahía de Cochinos

La ruptura de relaciones diplomáticas con Cuba en Enero de 1961, por parte de Estados Unidos, fue el prelude de la invasión armada. Desde Puerto Cabezas, Nicaragua, partió el contingente de 1200 contrarrevolucionarios, apoyados logística y militarmente por Estados Unidos y las dictaduras centroamericanas, con el objetivo de iniciar la invasión de Playa Girón, en la Bahía de Cochinos.

El desembarco comenzó el 15 de Abril de 1961, apoyados por la artillería y la aviación contrarrevolucionaria. Al día siguiente, el 16 de abril, en un acto de despedida a milicianos caídos en combate, Fidel Castro proclamó en un histórico discurso el carácter socialista de la revolución cubana, la primera revolución anticapitalista triunfante en el hemisferio occidental.

La invasión contrarrevolucionaria



Nikita Kruschev y John Kennedy

fue derrotada en menos de 72 horas porque Fidel Castro apeló a la movilización de masas, y estas cerraron filas en la defensa militar de la revolución que apenas comenzaba. El triunfo sobre los gusanos produjo una mayor radicalización de la revolución.

Acercamiento con la URSS

La declaración del carácter socialista de la revolución cubana, demostrado en la práctica con la expropiación de las empresas transnacionales, mas el acercamiento militar con la URSS, provocó una airada repuesta del imperialismo norteamericano.

Ante la expropiación de los ingenios azucareros, los Estados Unidos respondieron con la suspensión de la cuota azucarera, principal producto de exportación. Cuba debió buscar nuevos mercados, encontrando el apoyo de la burocracia stalinista que gobernaba la URSS en ese momento. La URSS compro el azúcar cubano, abasteció de petróleo la isla y apertrechó militarmente al Ejercito Rebelde.

Pero este apoyo no era desinteresado, todo el apoyo material y militar era un mecanismos sutil de influencia de la burocracia stalinista

de la URSS sobre el curso de la revolución cubana, que había tenido un enorme impacto político sobre el continente americano y en el mundo. El orden contrarrevolucionario a nivel mundial establecido en los pactos de Yalta y Postdam, del año 1945, al finalizar la segunda guerra mundial, había dividido el planeta en áreas de influencia. El hemisferio occidental había quedado bajo la órbita norteamericana. En ese sentido, la independencia conquistada por Cuba era un peligro para el orden capitalista mundial y era, en cierta medida, una ruptura de lo que Churchill, Stalin y Roosevelt habían establecido al finalizar la segunda guerra mundial.

El acuerdo sobre el retiro de los misiles

El 14 de octubre de 1962 un avión espía norteamericano del tipo U-2 descubrió un misil balístico intercontinental en Cuba. Era la primera vez que los soviéticos desplegaban armas nucleares en una zona de influencia norteamericana, a escasos 150 kilómetros de las costas de Estados Unidos. La llamada "guerra fría", caracterizada por negociaciones secretas, repartimiento de áreas de influencia, amenazaba convertirse en una guerra de verdad.

La instalación de los misiles rusos en Cuba no era un intento de destruir militarmente al imperialismo norteamericano, o de expandir el modelo soviético por el mundo, más bien fue una astuta repuesta de Nikita Khrushchov, quien había iniciado un periodo de reformas y desestalinización del régimen de la burocracia soviética, ante la instalación o de los cohetes nucleares Júpiter recién instalados en Turquía, en las fronteras de la URSS. Fue la forma de iniciar una negociación simultánea sobre el retiro

del equipo nuclear soviético en Cuba y norteamericano en Turquía.

En el estira y afloje de las súper potencias, Estados Unidos y sus aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ordenó el bloqueo naval a Cuba, con el objetivo de evitar la instalación de nuevos cohetes nucleares apuntados hacia Washington. Mientras tanto, 200,000 soldados norteamericanos fueron reconcentrados en la Florida. Aunque la intentona contrarrevolucionaria de Bahía de Cochinos fue derrotada, el peligro de una invasión militar norteamericana se transformó en un peligro real, inmediato.

John F. Kennedy, presidente de los Estados Unidos, y Nikita Kruschov, premier soviético, desarrollaron una agria polémica en los medios de comunicación, al mismo tiempo que libraron una intensa negociación secreta para evitar el estallido de la tercera guerra mundial. En cierta medida, la revolución cubana fue utilizada como instrumento en la mesa de negociaciones de las superpotencias.

Al final se impuso el espíritu de los Acuerdos de Yalta y Postdam: Estados Unidos aceptó retirar los cohetes Júpiter de Turquía, y la URSS retiraría los cohetes de Cuba, pero con la condición de Cuba no sería invadida militarmente.

El proceso de burocratización de la revolución cubana

El triunfo que significó la derrota de la invasión contrarrevolucionaria de Bahía de Cochinos, se transformó en su contrario: Cuba quedó aislada y ello influiría negativamente en la economía.

La revolución cubana logró sobrevivir, pero a un alto costo que terminó minándola por dentro en el transcurso del tiempo. El imperialismo norteamericano se comprometió a no invadirla militarmente, pero mantuvo el bloqueo económico y militar sobre la isla, lo que la volvió más dependiente del apoyo material y militar del Kremlin.

El Movimiento 26 de Julio se transformó en el Partido Comunista

de Cuba (PCCC) en Octubre de 1965, es decir, se convirtió en un partido stalinista. Aunque el PCC demostró mucha autonomía en relación a las políticas del Kremlin, poco a poco se fue stalinizando: Fidel Castro apoyó en 1968 la invasión soviética a Checoslovaquia, cuando las masas y la juventud de ese país se rebelaban contra la dictadura burocrática y reclaman un socialismo con democracia para los trabajadores. De igual forma, Fidel Castro apoyó la invasión soviética a Afganistán, en 1979.

A nivel internacional la política del castrismo se identifica plenamente con los intereses del Kremlin, pero a nivel interno de Cuba, esa política fue la de la consolidación de una burocracia al interior del PCC y del Estado Cubano. La política exterior de Cuba fue un reflejo de su política interior, en donde se rendía culto a la personalidad de Fidel Castro y se prohibía tajantemente cualquier crítica hacia el rumbo de la revolución.

A nivel de Latinoamérica, especialmente después del fracaso de la guerrilla del Che en Bolivia, en 1967, Fidel Castro mantuvo una política de acercamiento con regímenes militares nacionalistas como el de Velasco Alvarado en Perú (1968-1975), el del general Omar Torrijos en Panamá (1969-1981). La dirección cubana pasó de la política de apoyar y entrenar movimientos guerrilleros a una política de acercamiento con fuerzas "progresivas", de coexistencia con los gobiernos burgueses de América Latina. Todo con el objetivo de romper el aislamiento y el bloqueo económico de Cuba

Los efectos del prolongado bloqueo

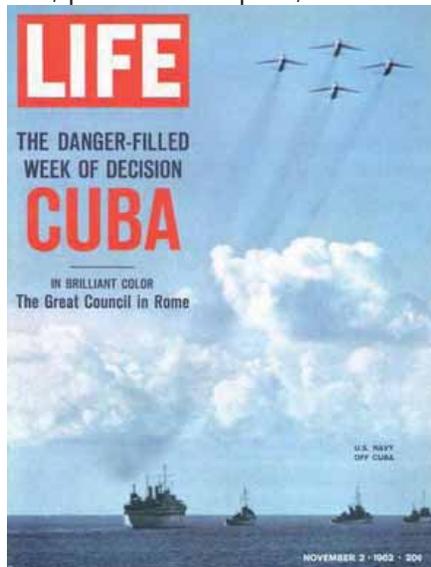
Con el apoyo económico

de la URSS, Cuba logró elevar considerablemente el nivel de vida del pueblo. Hasta hace poco, Cuba tenía altos índices de desarrollo humano, comparables al de los países imperialistas, al menos en las áreas de salud y educación. Sin embargo, los efectos del prolongado bloqueo se hacen sentir dramáticamente en una brusca caída del nivel de vida de las masas cubanas, en un periodo en que el mundo capitalista sufre una de sus peores crisis.

Aunque como producto de esa política de acercamiento y convivencia con regímenes democrático burgueses de América Latina, Cuba logró, poco a poco, ser reconocida por la mayoría de los gobiernos que votaron su expulsión en 1962, incluso logró establecer lazos comerciales con muchos de estos países, pero nunca logró acceso al mayor mercado del mundo: los Estados Unidos.

Actualmente la economía cubana está en ruinas, subsidiada por el petróleo venezolano, pero con un aparato productivo realmente en decadencia. Viendo retrospectivamente, podemos afirmar que aunque Cuba sobrevivió a la crisis de Octubre de 1962, quedó aislada y con ello el futuro de la revolución quedó en permanente peligro.

El socialismo no se puede construir en un solo país, mucho menos en una isla. Para salvar a la humanidad de la barbarie, el socialismo debe suplantar a la economía mundial capitalista. Pero en la actual coyuntura se está produciendo un fenómeno inverso, contrarrevolucionario: la restauración capitalista en casi todos los países que se llamaban socialistas, pasando por Rusia y China. Cuba parece ser el último de estos países. El peligro de la restauración capitalista es inminente.



DESCONOCAMOS LOS ACUERDOS REACCIONARIOS FIRMADOS ENTRE ZELAYA Y MICHELETTI

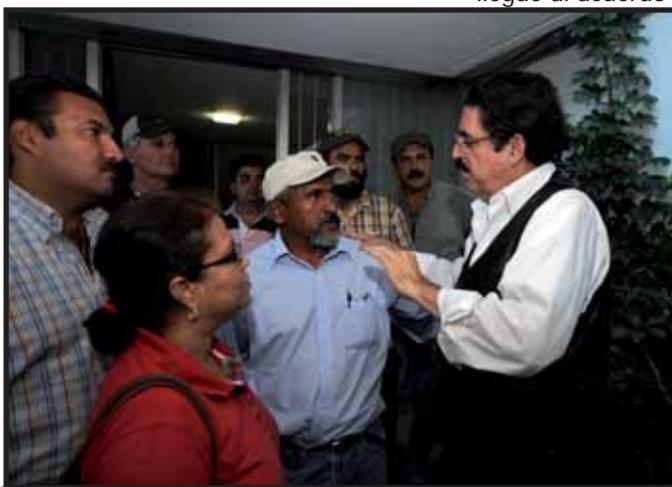
Por Maximiliano Fuentes

Manuel Zelaya Rosales, el Presidente depuesto de Honduras por fuerzas militares, llegó a los primeros acuerdos con el gobierno de Roberto Micheletti, sin consultarle a las masas que desde el 28 de junio, día en que fue derrocado, le han brindado su más amplio y decidido apoyo.

Desesperado por obtener su restitución a cualquier precio, el Presidente derrocado establece acuerdos de forma secreta con el gobierno golpista de Micheletti. La misma viceministra del gobierno depuesto, Beatriz Valle, ha

Barahona se vio obligado a salir de la mesa de negociación, ya que el haber firmado los acuerdos funestos se hubiese considerado como una traición abierta y descarada. Considerando las consecuencias, por cierto nefastas para los intereses populares, el Frente Nacional de Resistencia decidió retirar al líder popular de las mesas de negociación. No obstante, pese a lo anterior los sectores populares y el mismo Juan Barahona no salen a denunciar la naturaleza de los acuerdos, ni mucho menos a romper con los zelayistas, al contrario, siguen plegados en sus filas y esperanzados a que este llegue al acuerdo final con los golpistas.

con algunas condiciones, por cierto estipuladas en el Acuerdo de San José, a saber: la renuncia de la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente, es decir, la renuncia a la creación de una nueva carta magna que democratice la sociedad hondureña. En otras palabras, la abdicación de la razón de ser de la lucha constante del pueblo hondureño, patentizada con sudor y sangre en estos últimos tres meses. Lo peor de todo es que el Presidente Zelaya y el Frente Nacional de Resistencia están comprometidos con el dialogo; lo peor de todo, es que han aceptado cada una de las condiciones que le han impuesto los golpistas. Por lo que la firma del documento final del Dialogo Guaymuras sería una total y descarada traición a la lucha por la democratización de Honduras y la reorganización del Estado en beneficio de las grandes mayorías empobrecidas.



Manuel Zelaya da instrucciones a Juan Barahona

Ante la traición inminente

Las comisiones negociadoras de ambos bandos señalan que han llegado a un consenso sobre los puntos planteados en el nefasto y reaccionario Acuerdo de San José, auspiciado por el gobierno de los Estados Unidos. Tan solo hace falta finalizar los términos y los mecanismos

manifestado que el contenido del texto sometido a consideración de Micheletti y Zelaya es confidencial. *"Solo lo conocen las comisiones negociadoras, el presidente Zelaya y el señor Micheletti."*

Las masas relegadas y traicionadas

Durante todo el proceso de negociación de los acuerdos, las masas populares han sido relegadas y aisladas del oscuro proceso conocido como Diálogo Guaymuras. Al inicio, se incorporo al líder sindical y coordinador general de la Resistencia, Juan Barahona, sin embargo, ante las pretensiones de los zelayistas, que por cierto se encuentran divorciadas de los intereses del movimiento de masas,

con que sería restituido Zelaya en la presidencia de la republica. Sin embargo, sobre esto ya existen algunos acuerdos previos, ya que el mismo Zelaya aprobó un texto redactado por las comisiones en las últimas horas. Victor Meza, antiguo militante de la izquierda hondureña y funcionario del gobierno depuesto, confirmó tras una reunión con Zelaya en la Embajada de Brasil en Tegucigalpa, que el presidente destituido *"aprobó el texto con algunas modificaciones". De igual manera, el representante de Zelaya declaró que las comisiones habían "logrado consenso sobre un Texto único en el punto seis (que implica la vuelta de Zelaya al poder)..."*

Obviamente, lo anterior se lograría

Retomar la independencia, conquistar la calle nuevamente

Es por todo ello, que el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los sectores populares para que desconozcan los acuerdos firmados entre Zelaya y de los golpistas. De igual manera, incitamos a las organizaciones magisteriales, la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)**, el **Bloque Popular** que participan en el Frente Nacional de Resistencia para que rompan políticamente con los sectores burgueses, sean liberales melistas o de cualquier otro partido, adquieran independencia política para retomar la lucha por la democratización de Honduras. De lo contrario, todo quedará relegado en el tiempo. De no retomar la bandera de la democratización, la sangre de nuestros mártires y el profundo dolor de un pueblo que se ha entregado por realizar cambios sustanciales, será utilizado para propósitos distintos, es decir, para la reafirmación de la dominación de la oligarquía del Partido Liberal y Nacional sobre los desposeídos de nuestra tierra.



LAS ESTRATEGIAS DEL REGIMEN VRS LA RESISTENCIA

Por Yaret M

Si la historia mundial se estudia en lo sucedido Antes de Cristo y Después de Cristo, en Honduras la historia se marcará en Antes del golpe y Después del golpe de Estado. El 28 de junio del 2009 será recordado como el día en que Honduras despertó del letargo socio-político en que se encontraba su pueblo.

Muchas personas afirman tener otra visión de la realidad nacional; a partir del golpe, el ciudadano común se identifica más con los de su clase social, el obrero ve su condición de proletario explotado frente al poder oligárquico en la toma de decisiones que rigen los destinos del país, personas de todas las edades y nivel educativo reconocen que la historia democrática de Honduras ha sido una falacia bien montada entre empresarios nacionalizados y políticos de oficio. Estos son indicios de que el hondureño esta listo para recuperar su conciencia de clase y redireccionar su ideología social tradicionalmente regida por el bipartidismo político.

Pese a ello, la dirigencia de los sindicatos, centrales obreras y organizaciones populares dejaron pasar la oportunidad que brindó este fenómeno social para reforzar la izquierda en el país; en un primer momento, el Bloque Popular, las Centrales Obreras y organizaciones gremiales tuvieron un protagonismo que resaltó la figura de Carlos H. Reyes y César Ham como candidatos presidenciales y representantes del poder popular; Juan Barahona y Rafael Alegria como líderes del Frente Nacional de Resistencia contra el golpe de Estado, pero con el tiempo el liderazgo y protagonismo pasó a manos de los liberales zelayistas, tanto así que a todos los involucrados en la Resistencia se nos catalogó como seguidores de Mel Zelaya, aunque la motivación para asistir a las movilizaciones de protesta haya sido otra: el rechazo de los sectores

intelectuales, artísticos y militantes de la izquierda socialista ante el retroceso democrático y el oscurantismo ideológico en que se sumergió a una parte de la población que no comprende los cambios sociales imperantes en el mundo.

La sucesión constitucional que impuso la oligarquía a través del Congreso Nacional inició con una serie de engaños maquillados con argumentos baratos que rayan en la ridiculez y evidencian la insensatez de un personaje político frustrado ante sus deseos de poder nunca alcanzado por la vía electoral, ante lo cual hizo revivir el fascismo y la fuerza militar con el apoyo de la prensa mediática discursando en contra de todo lo que huele a socialismo.

Desde la falsificación de la firma del Presidente Zelaya justificando el golpe militar y su deportación forzada a Costa Rica, la negación de la convulsión social que se originó en todo el país, el uso de estrategias militares aprendidas en la escuela de las Américas en contra de los manifestantes, el cierre de los medios de comunicación que son la voz del pueblo en resistencia, el empleo de técnicas de intimidación hitleriana, la violación de los derechos humanos, la imposición de decretos que suspenden las garantías individuales y colectivas hasta su demostración de pacifismo con la firma del acuerdo de San José –ahora acuerdo Guaymuras– han dictado las pautas en el proceso de lucha del pueblo hondureño.

Muchas veces hemos criticado el desenfoque que tuvo la resistencia ante una lucha cívico-patriótica que pasó a ser una lucha bipartidista de poderes políticos. Los líderes

sindicales - que debieron coordinar las estrategias de lucha con acciones más contundentes para resquebrajar la fuerza fáctica como el llamado a una huelga general de trabajadores, la toma de carreteras y centros comerciales, el diseño de estrategias de autodefensa en las movilizaciones frente a la represión militar como la formación de comités de defensa y la instrucción precisa a los manifestantes sobre qué hacer ante un ataque con bombas lacrimógenas (con esto se hubiesen evitado tantas muertes y



los heridos hubiesen sido menos)- se acomodaron a una resistencia pacífica de caminatas y bullaranga cuyo resultado se ve en la poca asistencia a los últimos plantones tibiamente convocados por la desinformación a la que estamos sometidos.

Exhortamos a la dirigencia sindical a que retome su lucha en pro de los intereses nacionales y a favor del hondureño en resistencia que aún desea la realización de una Asamblea Nacional Constituyente que peligra de ser trastocada por los grupos políticos convencionales.

Como militantes de la izquierda, no podemos descuidar el momento histórico que vivimos, es imprescindible tener estrategias de acción que dejen una enseñanza de lucha por los intereses nacionales y en defensa por los derechos de los trabajadores. ■

SOBRE LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS PARA EL ORGANISMO JUDICIAL



*Congreso Guatemalteco elige
Corte Suprema de Justicia*

Por Leonardo Ixim

Después de un tormentoso camino para elegir a los magistrados que conformaran la Corte Suprema de Justicia y la Cámara de Apelaciones, el congreso de la república eligió a los abogados que se encargaran de impartir la justicia.

La elección de los magistrados que presidirán los órganos jurisdiccionales se caracterizó por la publicidad que recibió de los medios de comunicación especialmente la prensa escrita, la fiscalización de todo el proceso por parte de organizaciones de la sociedad civil, el involucramiento en esa misma tarea de la **Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG)**, así como la sospecha de estos acerca de la idoneidad de los propuestos en lo que se refiere a experiencia académica y laboral pero sobre todo a probidad.

Este proceso comenzó cuando la diputada Ninet Montenegro presentó ante el pleno del congreso el anteproyecto de ley para la confirmación de las comisiones de postulación, se crearon dos comisiones, una para elegir a magistrados ante la Corte Suprema de Justicia y la Sala de Apelaciones cuya función sería seleccionar a los distintos aspirantes a

dichos cargos, depurarlos, para posteriormente presentarlos ante el congreso que en última instancia sería quien eligiera a los distintos magistrados para dichos cargos.

Estas comisiones se conformaron por representantes de las universidades y sus facultades de derecho, representantes del colegio de abogados, de la Corte Suprema de Justicia y otras instancias y fueron presididas por rectores

de las universidades del país como el rector de la USAC que presidió la encargada de elegir a los magistrados ante la corte suprema y el rector de la Universidad Mesoamericana en la de magistrados para la sala de apelaciones.

La comisión de postulación para magistrados para las Cortes de Apelaciones recibieron 800 propuestas y entregaron al congreso 164, mientras la comisión para magistrados de la Corte Suprema de Justicia recibieron 225 y entregaron 26 magistrados. Por su parte el congreso recibió estas listas y eligió a 13 magistrados para la Corte Suprema de Justicia y 82 para la Corte

En este proceso se conformó un bloque compuesto por, la prensa escrita sobre todo Prensa Libre y El Periódico, el Cacif que aglutina a la burguesía y los grupos pro justicia y derechos humanos tales como la Fundación Mirna Mack, Movimiento Cívico Nacional, la organización maya Naleb, Convocatoria Ciudadana de ex presidente Eduardo Stein y una serie de movimientos autodefinidos de juventud que nacieron al calor de la intentona golpista tras la muerte del abogado Rossemberg y con vinculaciones a grupos de extrema

derecha.

Dicho bloque contó con el apoyo y presencia de la Cicig, así como por partidos representados en el congreso como Encuentro Por Guatemala de Ninet Montenegro y el Partido Patriota de extrema derecha expresión más clara de la cúpula empresarial.

En el proceso de elección hubo varios problemas los más sobresalientes fueron, en el momento de elegir los representantes de los rectores ante las comisiones de postulaciones la diputada Ninet Montenegro exigía a los rectores que eligieran sus representantes por medio de sorteo, mientras estos en contraposición plantearon y al final así quedó, que en consenso erigirían sus representantes, siendo nombrados los rectores de la Universidad San Carlos y el de la Universidad Mesoamericana.

El otro problema que se suscitó fue, cuando los diputados del congreso quisieron elegir a los magistrados por medio de planillas, lo cual generó temor de parte de la sociedad civil sobre llegar acuerdos de bajo de la mesa entre ellos para elegir a personas afines al partido de gobierno y sus aliados en el congreso, la sociedad civil desde la Prensa Libre, así como la Cicig pusieron el grito en el cielo y al final una resolución de la Corte de Constitucionalidad obligó a los diputados a elegir a voz alzada.

Señalamientos a magistrados

El congreso eligió a los magistrados para la Corte Suprema de Justicia, la Cicig hizo señalamientos algunos de los electos, señalamientos que fueron acompañados por la sociedad civil sobre seis de los 13 magistrados electos por el pleno de los diputados, estos fueron Thelma Aldana, Manuel Pocasangre, Elda Najera, Dimas Bonilla, Jackelin España y Mynor Franco.

Tras eso la Corte de Constitucionalidad dio a lugar un

amparo provisional que dejó en suspenso la elección hecha por el congreso indicando que se debe dar un sustitución inmediata y publica, se dio tres días para presentarle al congreso pruebas, así la sociedad civil y la Cicig presentaron las pruebas al congreso. Las acusaciones de parte de este bloque giraban alrededor de falta de probidad y estar vinculados en casos de corrupción, pero al final las pruebas que presentaron estaban mas relacionadas a tener vínculos con el partido oficial y al gobierno, pues algunos tenían familiares trabajando en el gobierno o de recibir beneficios por medio de negocios hechos entre empresas de su propiedad y el gobierno.

Esto no quita que estos personajes que dirigirán la aplicación de justicia no estén debido a sus vínculos, propensos a cometer corrupción vínculos con el gobierno y las mafias enquistadas en el Estado. Pero a nuestro parecer la lucha por magistrados honestos no solo es por la transparencia y la aplicabilidad del estado de derecho burgués, es también una estrategia de la oligarquía por recuperar espacios dentro del Estado, pues en los órganos jurisdiccionales habido un desplazamiento de esta y una cooptación de parte de grupos emergentes de la burguesía y de mafias vinculados, que también tienen vínculos con la oligarquía.

Como quedo al final

El pleno del congreso eligió nuevamente a los 13 magistrados excluyendo a tres de los tachados, siendo los que compondrán la Corte Suprema de Justicia: Erick Álvarez como presidente, Gustavo Mendizabal, Héctor Maldonado, Cesar Barrientos, Ervin Gómez, Rogelio Zarcenio, Mynor Franco, Thelma Aldana, Gustavo Bonilla, Luis Arturo Archila, José Arturo Sierra y Luis Alberto Pineda; tanto Maldonado, Aldana y Bonilla fueron de los señalados por la sociedad civil pero nuevamente los eligieron. Para la Cámara de Apelaciones la sociedad civil y la Cicig señalaron a nueve candidatos a magistrados de 82 que la conforman lo cual quedaron fuera e

incluyeron a otros en la elección.

Políticamente el mapa dentro de estos órganos jurisdiccionales quedo afin al gobierno de la UNE partido político que representa la ambiciones políticas del presidente y su esposa, así como grupos emergentes de la burguesía con vínculos también a grupos del crimen organizado relacionado con partido FRG y que están también enquistados dentro de la UNE.

La oligarquía por su parte sigue estando desplazada por el momento dentro de los órganos de justicia, aunque queda un grupo de magistrados en la corte y en la cámara con una visión conservadora de la aplicación de derecho y que algunos puede ser afin a los intereses de esta.

Estratégicamente la cúpula oligarca salió ganando aunque coyunturalmente perdió esta plaza, logro cohesionar un bloque conformado por organizaciones de derechos humanos y pro aplicación del estado derecho, los periódicos antes mencionados, así como partidos como el Patriota claramente de extrema derecha y otros que se revisten de un color de demócratas como Encuentro por Guatemala, partidos financiados por el Holding Multinversiones y la Corporación Castillo Hermanos. Sus fines son cerrarle el paso a la candidatura de Sandra de Colom esposa del actual presidente, recuperar espacios perdidos dentro de la estructura del Estado burgués y ganar las próximas elecciones.

En el gobierno de Berge, el vicepresidente Eduardo Stein creó con ayuda de otro personero de la sociedad civil, Frank La Rue, un frente de organizaciones de derechos humanos de apoyo a ese gobierno, organizaciones que se quedaron calladas con la matanza de 30 mil guatemaltecos. Por lo tanto no es raro que Stein nuevamente al servicio de la oligarquía nucleee este bloque saliendo como sobre salientes Nineth Monentengro y la Fundación Mirna Mack.

Por la Refundación del Estado

Es genuino el interés por magistrados probos, pero para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** esta fue una lucha de los grupos de poder por ubicarse mejor dentro de su Estado, en ese sentido las organizaciones de la sociedad civil juegan por sus intereses e ideología conservadora a ser apéndice en este caso de la cúpula oligarquía. Mientras la matanza a manos del Estado y los escuadrones de la muerte sigue y las demandas de los sectores populares son ignoradas por parte de la sociedad civil vinculada al gobierno y contra de este, por el gobierno, la Cicig y casi todos los partidos políticos.

La búsqueda de una real aplicación de la justicia y en contra de la impunidad deber ser constante para el movimiento popular y todo guatemalteco que desee la justicia,



Carlos Castresana, Director de la CICIG informa al Congreso sobre la lista de candidatos.

luchemos por funcionarios probos y una carrera judicial basada en la ética pero no debe quedarse ahí, pues siempre nos vamos a topar con las condiciones del actual Estado, semicolonial, en descomposición y en medio de una crisis mundial. Debemos procurar por medio de la movilización popular una refundación de Estado a trabes de una constituyente popular que reivindique las demandas y esperanzas de las clases oprimidas, explotadas y excluidas, que organice un poder judicial con leyes basadas en el bien común y no el de los distintos grupos de la burguesía. ■

PUEBLOS ORIGINARIOS DE CUZCATAN RECORDARON EL DIA DE LA DESGRACIA

Por Cuautemoc Tit

El día 12 de octubre del presente años se cumplieron 517 años del descubrimiento de América el cual no es producto de la casualidad como se ha trata de hacerlo ver, ni mucho menos fue por razones de evangelización.

Las verdaderas causas fueron las búsqueda de nuevas rutas marítimas comerciales que permitieran el comercio con mercados de otros países, fue en búsqueda de esas rutas comerciales que Cristóbal Colon se encontró con el continente americano, hecho a partir del cual la desgracia para los pueblos originarios inicio ya que luego después vino la invasión de España a estos territorios quienes impusieron su visión de ver el mundo, se apoderaron de los medios de producción los que pasaron a ser de propiedad colectiva a propiedad privada iniciándose así también la explotación e imposición de las leyes de los invasores.

Día de la desgracia

En el marco de conmemoración de esta fecha organizaciones pertenecientes a los pueblos originarios de Cuzcátan recordaron el día del inicio de la desgracia. Entre las organizaciones participantes estuvieron ACOPOC, ACCIES, CODYCES, Asociación de Mujeres de Santo Domingo, Fundación Ama, Etc.

Hilario Pérez, representante de ACOPOC, consideró que: *"al cumplirse estos 517 años recordamos también la desgracia y la miseria que fuimos y somos sometidos, por lo tanto como legítimos dueños de estos territorios exigimos al estado salvadoreño la devolución de nuestras tierras que nos fueron quitadas, así mismo exigimos la independencia como pueblos originarios del actual estado y abogo por mejores condiciones materiales y espirituales, para los*

pueblos originarios".

Además llamó a la unidad de las diferentes organizaciones de pueblos originarios para a lograr levantar un programa de reivindicaciones en beneficio de las personas pertenecientes a los pueblos originarios.

Por otra parte los participantes en el festival Yulcuicat realizado en el marco de la fecha organizaciones de pueblos originarios, se refirieron a la necesidad de la ratificación del Convenio 169 ya que fue una promesa de campaña del ahora Presidente Funes.

Elena Fajardo, del grupo CODICES, consideró que: *"Esta bien que canten el himno en nahuat, pero debemos de dejar de ser hipócritas"*, exclama Fajardo al hacer énfasis en que las raíces indígenas merecen más que un punto de folclor en una agenda oficial, puesto que la ratificación se convierte en la verdadera voluntad política de incluirlos..... *"Gobiernos vienen y van, pero siempre ha habido una lucha para que sea ratificado este convenio, y se les tome en cuenta"*, afirma Fajardo, por lo que el compromiso

gubernamental debe trascender de la publicidad en eventos públicos, a leyes y acuerdos concretos que los proteja. (Diario Co Latino 14 de Octubre de 2009).

Como parte del cierre del festival se realizo una ceremonia ancestral durante la cual Fidel Flores miembro de ACCIES expreso que "el 12 de octubre es un día para estar de luto" y por otra parte Guadalupe Nanzint agradeció a la "gran madre tierra por haber permitido llegar al final del evento".

Por la unidad de las organizaciones de los pueblos originarios de Cuzcátan y de toda Centroamérica.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), considera de mucha importancia la participación política de los pueblos originarios. Desde la invasión española les ha sido negada la participación a los indígenas. Llamamos a las organizaciones de los pueblos originarios a conformar la unidad y confiar únicamente en su fuerza para luchar y exigir al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN la pronto convocatoria a una **Asamblea Nacional Constituyente**, para que ella reconozca constitucionalmente la existencia de los pueblos originarios y que además se le reconozca un grupo de derechos y garantías propios de los pueblos originarios. Este es el único camino para lograr que las tierras comunales sean devueltas y que se garanticen condiciones de vida digna para las personas pertenecientes a los pueblos originarios. En el marco del fortalecimiento de la identidad de los pueblos originarios de Cuzcátan el PSOCA sección El Salvador ha impulsado un programa de enseñanza del idioma nahuat el cual es impartido por militantes del PSOCA. ■



ZARPAZO A LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Carlos M. Licona

El gobierno de facto de Roberto Micheletti con su gabinete golpista promulgó el Decreto Ejecutivo N° PCM-021-2009 que cercena el año lectivo en el presente año. Según la ley del Estatuto del Docente y la Ley Orgánica de Educación Pública el año lectivo se clausura el día 30 de noviembre y estipula como vacaciones de los maestros los meses de diciembre y enero. En dicho decreto se manda a retirar a los alumnos el día sábado 17 y clausurar las actividades educativas el 31 de octubre, esto significa que a los alumnos de los centros educativos públicos se les está quitando un mes completo de clases, y por si fuera poco esto, debido a la clasificación de la selección de fútbol al mundial decretaron asueto a todos los empleados públicos incluyendo a los maestros el día 15, un día antes del retiro de los alumnos. Todo esto sumado a la crisis política en que el dictador de Micheletti tiene sumergido al país desde el 28 de junio, viene a menguar enormemente la calidad educativa que reciben los educandos. Por si fuera poco, también se ordena promediar automáticamente a todos aquellos alumnos que reprobren -sin hacer ningún tipo de diferenciación en las notas de cada parcial- así; el alumno que promedió 1 % también será promovido con la nota mínima de 60 %.

El objetivo es desmovilizar al magisterio

El único sector que se ha mantenido activo en la resistencia desde el 28 de junio en que se dio el golpe de estado ha sido el magisterio, se han combinado 3 días de clase con dos días de resistencia a la semana. Los maestros asesinados son varios y centenares los que han sido torturados o detenidos, son muchos los que han sufrido persecución política de parte de las instituciones golpistas. A pesar de

toda esta represión se puede asegurar entonces que el soporte principal de la resistencia lo ha sido con creces el gremio magisterial. Hasta ahora el dictador y su jauría de asesinos no han doblegado al magisterio, y este poderoso sector se convierte más bien en la vanguardia de la resistencia. Es así como al gobierno golpista se le ocurre jugarse una última carta para sacar al magisterio de la lucha: retirarlo de los centros educativos sin importar si se violenta la ley una vez más, esto a pesar de una posible negociación donde se restituya al presidente depuesto. El objetivo de los golpistas es que en el mes de noviembre los centros educativos se encuentren en total disposición del Tribunal Supremo Electoral **q u e d a n d o e v i d e n t e** entonces; que al gabinete de facto con el grupo golpista de empresarios y toda su camarilla no les importa la educación pública y únicamente les interesa realizar unas elecciones fraudulentas para legitimar todos los delitos que han cometido.

La FOMH llama a trabajar hasta el 30 de noviembre

La Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH) determinó seguir trabajando normalmente hasta el 30 de noviembre. En algunos centros educativos se han convocado a asambleas de padres de familia para consensuar el que los alumnos sigan asistiendo a clases, aunque lo más probable es que la mayoría de centros acaten la disposición

del decreto dada la presión que ejercerán los distritales junto con los directores a los docentes. El propósito de seguir dando clases es recuperar medianamente el tiempo que se ha dedicado a la lucha para derrocar a los golpistas. Existe la posibilidad de que el primero de noviembre los centros sean militarizados y por primera vez en la historia de Honduras los militares y la policía lleguen a impedir que el docente entre a realizar su labor, ante esta eventual situación la FOMH pide que se levanten actas notariales con abogados y padres de familia como testigos. Hay que resaltar que en la



historia del magisterio hondureño por primera vez el gremio se ha mantenido en las calles por un motivo que no es salarial. El maestro debe llevar la lucha a los centros educativos y al aula de clases formando a padres de familia y alumnos con una conciencia crítica y beligerante, pero esto solo se puede lograr adecentando la labor docente e involucrando al padre de familia en la actividad escolar; un gremio que pelea y trabaja por la calidad educativa aliado con la comunidad donde labora se volverá en un titánico luchador imposible de vencer. Es el momento de aliarse con los padres de familia y empujar en la misma dirección: La educación de los muchachos. ■

A PREPARAR LA LUCHA POR SALARIOS Y CONTRA LOS RECORTES DE PRESUPUESTO

Por Eduardo Villalobos

A inicios del mes de octubre, la ministra de Hacienda, Jenny Phillips, ha realizado el anuncio del problema que tiene el gobierno central, para poder cumplir con las obligaciones de los salarios y aguinaldos de los trabajadores del sector público.

Esto lejos de ser un asunto que "asusta a la gente" que como lo dijo el ministro de la presidencia Rodrigo Arias, revela una clara intención de la burguesía del país para hacer pagar la crisis a los sectores de los trabajadores.

El condicionamiento que hizo el Ministerio de la Presidencia para



Jenny Phillips, Ministra de Hacienda

que el déficit fuera cubierto vía endeudamiento, es sólo un disfraz para desviar la atención de un problema más serio, que es la estabilidad salarial de todos los trabajadores. Los salarios y demás garantías sociales no pueden ser objeto de ningún condicionamiento.

El recorte presupuestario de varios programas es sintomático. Los programas sociales, además de los presupuestos de educación y otros más ven como disminuyen con la excusa de la crisis mundial.

Primeras señales de alarma

En un primer momento el gobierno realizó vía decreto un aumento

miserable que no cubre la devaluación, la inflación y el creciente costo de los servicios y alimentos.

Las dirigencias sindicales apostaron a tapar el sol con un dedo esperando que el gobierno cumpliera con el aumento para los sectores profesionales y no profesionales, por medio de la equiparación salarial.

Pero esta fiesta se aguó, cuando de nuevo el gobierno no giró los retroactivos al 80% de los trabajadores. En una reunión se comprometieron a saldar esta deuda en la quincena del 13 de octubre.

Pero lo más asombroso es que de nuevo reina la pasividad de la dirigencia sindical, que no ha llamó en forma unitaria a las bases para manifestarse y a preparar nuestras propias medidas de presión para protestar por este incumplimiento como un primer paso para preparar la lucha por un aumento general de salarios que compense la inflación acumulada y la deuda histórica que se mantiene desde hace varios años.

Ya se ha convocado a la Comisión de Salarios para definir el aumento de los empleados de la empresa privada. La experiencia nos dice que si esta negociación se hace en "frío" sin medidas de lucha claras y consecuentes, el resultado va ser la imposición de un raquítico aumento vía decreto. La dirigencia sindical debe por lo tanto no pecar de ingenuos y llamar a esta importante lucha en conjunto con los trabajadores privados.

Nuestra propuesta

Los trabajadores no podemos estar a la expectativa de que se nos giren nuestros salarios. Lo correcto es que ya estemos presionando para que el gobierno deje de mantener la

incertidumbre.

Los recursos que han dejado de percibir por la crisis no son más que excusas, amén de otras salidas falsas como aumentar los impuestos para el conjunto de la población.

No debemos olvidar el viejo refrán que dice "unos se comen la piña y a otros les duele la panza". Los empresarios se han comido la piña de las exoneraciones fiscales, los regímenes de zona franca y otros más privilegios para los de arriba y ahora a los que dependemos de un salario y pagamos queramos o no queramos todos los impuestos, nos quieren pasar la factura.

Debemos exigir que los empresarios y las compañías transnacionales que se han llenado los bolsillos con el sudor de nuestras frentes paguen los recursos para que los salarios, los programas sociales y el presupuesto de la salud y la educación no se vean mermados.

La crisis económica debe hacer que los mecanismos de defensa que tenemos los empleados ya sean del sector público o privado se activen. La organización combativa es el único medio para poder enfrentar estas medidas.

Pero esto exige lucha, no lo podemos lograr en la pasividad. En este sentido, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a que las organizaciones sindicales y gremiales de los empleados públicos de Costa Rica para que organicen desde ya una asamblea conjunta para votar un plan de lucha y enfrentar no solo la amenaza de no pago de los salarios y el aguinaldo sino que también el recorte presupuestario en la educación, vivienda, becas y otros más. Esto también puede servir para preparar la lucha que no se ha dado por la defensa del salario y en contra de los raquíticos aumentos salariales de los últimos tiempos. ■