



# El Trabajador



# 15 Mayo 1999

Centroamericano

Honduras: L. 3.00 - Nicaragua: c\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 100.00

## Nicaragua:

**¿Qué hay detrás del conflicto entre Alemán y Jarquín Anaya?**

**En la lucha por el 6%: Revisar los métodos de lucha y elaborar una política independiente**

## Costa Rica:

**Un paso más en la globalización: Penalizar la Miseria**

**El resurgir del movimiento estudiantil: La lucha contra la reforma en bachillerato y la nota de conducta**

**Las niñas del PANI: ¿Cenicientas, Trabajadoras o Esclavas?**

## Honduras:

**Bananeros: Golpe traicionero al Sutrasfco**

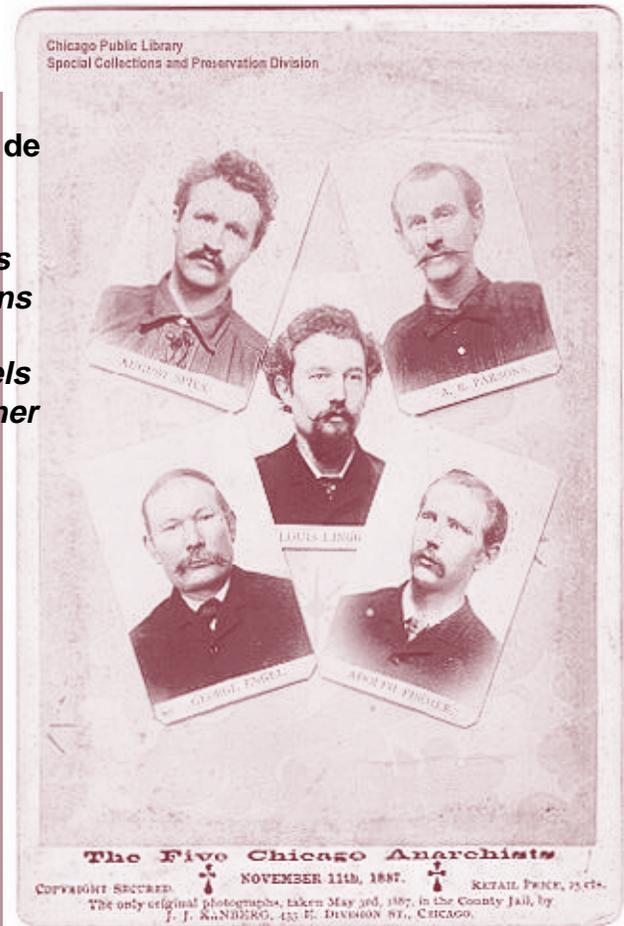
**Magisterio: ¿Y después de esta lucha qué?**

**En Honduras todavía impera la injusta distribución de la tierra**

**¡Basta de agresión imperialista:  
Por el triunfo militar de Yugoslavia!**

## Los Mártires de Chicago:

*August Spies  
Albert Parsons  
Louis Lingg  
George Engels  
Adolph Fischer*



**¡ABAJO LOS PLANES DE AJUSTE!  
¡FUERA OTAN DE YUGOSLAVIA!  
¡VIVA EL 1 DE MAYO!**

## EDITORIAL

**A**l arribar a un nuevo Primero de Mayo, se impone la necesidad de realizar un balance de la política que impulsa el imperialismo con el apoyo de las burguesías nacionales; y la situación y fuerzas de la clase obrera y sus direcciones y políticas.

En primer lugar resulta evidente que a nivel internacional, el imperialismo, con Estados Unidos a la cabeza, ha pegado un nuevo salto en la agresión a los pueblos del mundo con los bombardeos a Yugoslavia y la amenaza de una invasión y ocupación militar de un país que hasta hace no mucho era un estado obrero (ver artículo sobre la agresión).

Agresión militar que es parte y continuación de la agresión económica que sufren los pueblos del mundo entero expresada en los "Planes de Ajuste y restauración capitalista" y que está provocando el aumento a niveles nunca vistos el hambre y miseria de las masas de todo el mundo.

De otro lado, las masas se movilizan y luchan pero no logran obtener triunfos duraderos y lo que aparece como un gran triunfo hoy, rápidamente se convierte en derrota. Tal el caso de las heroicas movilizaciones en Ecuador en donde tras la caída de Bucaram las masas han tenido que salir nuevamente a las calles en contra del nuevo gobierno; o las luchas estudiantiles que empiezan agitar la región.

Sin embargo, esta movilización que responde a profundas causas objetivas se encuentra sin dirección que le permita definir objetivos más estratégicos y a largo plazo. En otras palabras, aún a pesar de todas las luchas y sus triunfos coyunturales el capitalismo continúa hundiéndose en la barbarie a la humanidad.

Este Primero de Mayo debe servir para reflexionar más allá de la lucha económica coyuntural y retomar la lucha por el socialismo como única manera de poder superar las lacras del sistema capitalista.

Y junto a esta definición es necesario impulsar la construcción de una dirección obrera revolucionaria: el partido de la clase obrera, que pueda dirigir las masas hacia ese objetivo final en el que no exista la explotación del hombre por el hombre.

En Centroamérica y a 20 años del triunfo revolucionario nicaragüense que con el correr del tiempo se convirtió en una de las más grandes frustraciones para las masas producto de la política del sandinismo, los trotskistas no bajamos las banderas y en las fincas bananeras, en las tierras recuperadas por los campesinos, entre los profesores y estudiantes; entre las mujeres y los profesionales, en todo lugar donde exista la injusticia y la necesidad de luchar, construimos esa alternativa.

Nº 15, Mayo de 1998

**El Trabajador Centroamericano** es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores (PT)** de Honduras y del **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)** de Nicaragua y el de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

**Director:**

Martín Hernández

**Consejo de Redacción:**

Humberto Fuentes  
Orson Mojica Alvarez  
Manuel Sandoval Coto  
David Morera Herrera

**Colaboraron en este número:**

Victoriano Sánchez  
Roberto Herrera  
Roberto Calderón Barrantes  
Marcos Luna Velázquez  
Manuel Rosales

**Otras publicaciones**

Panorama Internacional

**Aquí nos encuentra:**

**Costa Rica:**

Apartado 1508-2100 Guadalupe

**Nicaragua:**

Apartado SV-68. Managua

**Honduras:**

Apartado 1045. Tegucigalpa, D.C.

**E-mail: obreros@geocities.com**

**Página WEB:**

**http://www.geocities.com/  
CapitolHill/Lobby/6106/**



# PENALIZAR LA MISERIA

por Manuel Sandoval



**A**l mismo tiempo que la Ministra de Justicia Mónica Nagel anunciaba planes para privatizar las cárceles y el interés de Wackenhut Security Systems, el gigante del mercado carcelario privado en Estados Unidos, para vender la comida en las prisiones nacionales, una Comisión Legislativa concluyó en un copioso informe que el Estado no está “cumpliendo adecuadamente su deber en el planeamiento y ejecución de políticas de prevención del delito, el consumo de drogas y la violencia intrafamiliar y social” (La Nación, 15/4/99). Según la Comisión hay una “impunidad absoluta para una serie de delitos, principalmente contra la propiedad”, y los cuerpos policiales actúan con rezago e improvisación.

Por supuesto que la burguesía costarricense, cuando habla de los delitos contra la propiedad, no está preocupada por la impunidad con que los jerarcas del Partido Unidad (en el Gobierno) y de Liberación Nacional, saquean con sus parientes y amigos las instituciones públicas. En la última década el monto de lo robado se acerca a la suma estratosférica de la deuda interna: un millón de millones de colones (más de \$ 3,000 millones), y los culpables no los vamos a encontrar entre rejas, sino frecuentando el Club Unión, el Cariari y Flamingo.

La preocupación de los diputados del PUSC y del PLN apunta más bien a endurecer la legislación represiva y fortalecer el aparato policial, para reprimir duramente las conductas delictivas en los sectores populares que están siendo hundidos en la miseria. Entre las recomendaciones de la

Comisión está unificar todos los cuerpos represivos creando un Ministerio del Interior, castigar con cárcel la portación ilegal de armas, “restringir la concesión del beneficio de libertad condicional al condenado por delitos dolosos” y que se reforme la legislación penal juvenil para que se procese como adultos a los jóvenes a partir de los 15 años.

Este tipo de medidas no son nada original, los diputados costarricenses sólo se están haciendo eco de uno de los aspectos más importantes de la globalización: **penalizar la miseria**. En los Estados Unidos, que es el ejemplo en esta materia, la población marginalizada y hundida en el desempleo, sobre todo los negros (que son víctimas además del racismo), están condenados a un ciclo sin esperanza entre el “guetto” de las grandes ciudades y las cárceles. Mientras se reducen los programas de asistencia social, continuamente aumentan (en términos relativos) los gastos en represión y confinamiento carcelario. La salida del sistema capitalista para la población trabajadora excluida de la producción es someterla a un férreo control policial y carcelario. Especialmente a la juventud, que tiende a convertirse en la principal víctima de la “exclusión”.



reco, pero que significa una deshumanización mayor del sistema. No por casualidad, las cárceles privadas son de máxima seguri-

dad.

Los riesgos de penalizar la miseria no escapan a algunos burgueses costarricenses, como la Defensora de los Habitantes, que han alzado su voz contra las propuestas de la Comisión, señalando que la Ley Penal Juvenil castiga ya con penas hasta de 19 y 15 años a los jóvenes y que endurecer las penas sería violatorio del Código de la Niñez y la Adolescencia y de convenios internacionales. Más que preocupación por los muchachos que se verían encerrados de por vida, lo que se está expresando es el temor de que llenar las cárceles de jóvenes y transgresores leves, puede crear un problema social aún más explosivo del que se quiere controlar. En un país capitalista desarrollado como Holanda se ha abierto una fuerte polémica, porque en pocos años, una legislación represiva como la que propone la Comisión, ha multiplicado por tres la población penal. ¿El Estado costarricense irá a tener recursos para encerrar en las cárceles los miles y miles de jóvenes y pobres que no van a encontrar otra vía para sostenerse en la marginalidad que el robo y la delincuencia?

La lucha contra el endurecimiento de la legislación represiva contra los jóvenes pobres que delinquen, es una tarea de primer orden. No podemos permitirle a la burguesía que los condene a pudrirse en las cárceles, cuando el capitalismo es el que los ha degradado y conducido a delinquir. No podemos permitir tampoco que el sistema carcelario pase a manos privadas, porque tarde o temprano, para garantizar sus ganancias, las empresas van a deshumanizar aún más las condiciones carcelarias.

Los criminales más peligrosos del país están libres. Se preparan incluso a robarle a los costarricenses el patrimonio nacional. Los trabajadores y el pueblo tenemos la gran tarea de enfrentar con nuestra masiva movilización a las cúpulas corruptas del PLN y PUSC, a esos son a los que hay que dejar de por vida en las cárceles.

**Acuerdos entre la Standard y el Sutrasfco**

# UN GOLPE TRAICIONERO

*Por Manuel Rosales*

**L**os trabajadores que venden su fuerza de trabajo a la Standard Fruit Co. no se escaparon de los brutales golpes que las empresas bananeras les propinaron a sus empleados aprovechándose del desastre provocado por el huracán Mitch y de la política burocrática de la dirigencia sindical que adoptó un papel conciliador para concertar y adoptar "Actas Mitch" sin tomar en consideración los problemas y necesidades más sentidas por los trabajadores.

Mediante estas actas se perdieron varias conquistas del Contrato Colectivo y se aceptaron nuevas condiciones de trabajo negativas para la salud, estabilidad laboral e ingreso salarial.

Para conocer el papel que jugó la dirigencia se necesita ver los acuerdos firmados que según ellos "tienen beneficios para los trabajadores".

El primer acuerdo firmado en los primeros días pasado el huracán contenía la suspensión temporal de cuatro cláusulas del contrato colectivo: servicio médico-hospitalario, la que regula las condiciones y salarios de los nuevos sistemas de trabajo, las que obligan a la empresa al pago de la alimentación de los trabajadores y la que define el centro de trabajo o bloque de finca donde labora el trabajador. Se aprovecha para introducir un nuevo sistema de cosecha en forma anual y sincronizada y se eliminan las garantías salariales.

El acuerdo final termina aceptando la eliminación de cuatro cláusulas del contrato colectivo: le restringen el uso del servicio médico hospitalario, reforma a la cláusula de nuevos sistemas de trabajo que le permite imponer el criterio patronal, se elimina el pago de alimentación canjeándola por un termo que nunca llegó, desaparecen tres fincas completas y además se despiden **550 trabajadores** con el peligro que se incrementen las cifras, y se establecen nuevos sistemas de producción por medio de cosecha sincronizada y una cosecha anual.

La base había sido contundente recha-



zando la primer propuesta y señalando que "no era negociable", que era mejor que la empresa se fuera. Al mismo tiempo nombró una comisión de apoyo al Comité Ejecutivo para rechazar y repudiar la propuesta y mantener informada a la base. Se estableció un plazo para la respuesta patronal y de no haber solución pasar a las acciones directas.

Sin embargo, todo lo que pudo, quiso e intentó hacer la base se vio congelado por la comisión que sirvió de apoyo no para defender a los trabajadores sino para apoyar al Comité Ejecutivo a firmar la entrega de sus derechos y conquistas.

En el segundo acuerdo se empieza a mencionar claramente que no rehabilitará todas las fincas dejando abiertas las puertas a los despidos.

La base amenaza con no aceptar o firmar acuerdo alguno que no sea previa consulta y aprobación de la base, por lo que se llega a una asamblea de directivos sub-seccionales y seccionales en Olanchito para informar sobre la nueva propuesta de la empresa.

Los factores que permitieron que la Standard impusiera su política a través de acuerdos que pusieron de rodillas a los trabajadores fueron:

## **Una dirección burocrática y conciliadora**

Nunca se planteó como política llamar a movilizarse a los trabajadores contra la política de la Standard, sino que se dedicaron a girar alrededor de la negociación sobre esa política patronal que al final se impuso. Al mismo tiempo que actúa con poderes abso-

lutos con los que negocia y concerta arreglos contra la voluntad de los trabajadores.

## **La falta de unidad**

"Divide y vencerás" fue la política que impuso la transnacional bananera para el logro de sus objetivos. De esa manera y en forma separada logra imponer los mismos acuerdos a todos los trabajadores. Tras la firma del acuerdo con el Sutrasfco, siguió en la lista Sitrabarimasa, Sitrapoadasa, Sitraeasisa y Sitramacsa quienes se preocuparon más en tratar de salvarse solos logrando acuerdos bilaterales y no unificando sus fuerzas para una sola lucha.

El único intento unitario se realizó en San Pedro Sula cuando la Fesitrnh convocó a una sesión unificada de los Comités Ejecutivos que concluye con la firma de un documento en donde se planteó: "la amenaza de movilizarse, tomas masivas de tierras y no permitir ningún arreglo que cercenara los derechos y conquistas ya adquiridos". Sin embargo, esto no pasó de ser buenas intenciones ya que cada sindicato continuó tratando de llegar a acuerdos bilaterales.

Por otro lado, la Fesitrnh que impulsó la reunión unitaria termina haciéndole, con sus sindicatos miembros, una cena de despedida al Gerente de la Standard, el señor William Sinford, verdugo de los obreros.

## **Una dirección que traicionó**

Aún cuando las bases fueron contundentes en rechazar las intenciones y propuestas de la patronal, nunca se hizo ni se tomó en cuenta los mandatos de la base.

La política que se aplicó fue "rechazar con argumentos el planteamiento de la empresa", sin embargo, fue un simple excusa para llegar a un arreglo ya que nunca se rechazaron las posiciones patronales sino que se terminaron aceptando.

En este caso el papel de la comisión que negoció con el Comité Ejecutivo al no pensar en las grandes mayorías traicionó las aspiraciones de las bases a tener trabajo con

## Vientos huracanados

un salario digno para vivir y recuperarse de las pérdidas ocasionadas por el huracán Mitch.

### Práctica y métodos antidemocráticos

La dirección para imponer el arreglo no quiso convocar a la Asamblea de directivas sub-seccionales como había sido la resolución de Olanchito; y también se negó a convocar a un Congreso de Delegados que es la máxima autoridad del sindicato y el único autorizado, de acuerdo a los estatutos, para entregar, reformar o abolir cláusulas del Contrato Colectivo.

En su lugar se fue finca por finca en tiempo relámpago, supuestamente con el propósito de informar y escuchar las recomendaciones de las bases. Sin embargo en la práctica se fue como vocero de las posiciones de la empresa.

### Una dirección dependiente de la patronal

La falta de independencia sindical que se practica en la organización lleva a que los trabajadores sufran las consecuencias, ya que las direcciones aceptan los despidos a cambio que la patronal les pague el dinero que dejarán de recibir como cuota sindical por reducción de membresía. Por eso no existe preocupación por defender el derecho al trabajo si la empresa garantiza el pago de las cuotas.

Mientras sea la empresa la que inyecta dinero a los Dirigentes y Sindicatos jamás se tendrá la moral de enfrentar a la patronal y sus políticas.

### La falta de lucha

La dirección siempre orientó a las bases a confiar en que la empresa resolvería sus problemas, y aunque la base estaba dispuesta a realizar acciones, la comisión que negoció el arreglo siempre planteó que no se podía hacer nada, que la empresa tenía la sartén por el mango y que no se podía hacer una huelga. Sólo excusas para evitar irse a la lucha en defensa de los derechos y conquistas obreras.

### Hay que reorganizarse

Los trabajadores bananeros tenemos que reorganizar nuestras fuerzas sobre firmes principios, entre los cuales los más urgentes son:

1. Democratizar los sindicatos para que sean las bases quienes decidan y no las cúpulas a sus espaldas.

2. Reconquistas la independencia de clase. Tenemos que aprender que nuestras organizaciones deben ser totalmente independientes de la patronal y no aceptar sus falsos favores.

3. Impulsar permanentemente la más amplia unidad para la acción con todas las organizaciones sindicales, campesinas y populares.

Es necesario, si queremos cambiar el rostro del sindicato, echar abajo a los dirigentes que ya perdieron los principios, que no cumplen con los mandatos de las bases y se acomodan a la patronal traicionando a los trabajadores. Es urgente botar esa dirección cómplice y buscar compañeros con principios y comprometidos con la lucha y necesidades de los trabajadores. Que defiendan un programa que refleje esas necesidades como ser:

1. El derecho al empleo y a un salario ajustado automáticamente de acuerdo al costo de la canasta familiar; que el trabajo existente sea distribuido entre todos los trabajadores sin reducción salarial.

2. El derecho a la tierra y a la vivienda. Que sean expropiadas sin indemnización a las bananeras todas las tierras que no sean rehabilitadas y que sean entregadas a los trabajadores para su cultivo con facilidades crediticias y técnicas. Construcción de viviendas para todos los trabajadores que la perdieron sin costo alguno y que sea de su propiedad.

3. Defensa del Contrato Colectivo, que no se entregue ninguna de las conquistas ya logradas.

4. Luchar por desconocer y dejar sin valor todo arreglo, acta de compromiso que signifique pérdida de conquista de los trabajadores.

5. Convocar a un Congreso para elegir un nuevo Comité Ejecutivo que responda a las necesidades de las bases.

6. Convocar a una Asamblea unificada donde participen delegados de base de todos los sindicatos bananeros y luchar por un sindicato único de la industria bananera para enfrentar a las transnacionales.

Hoy más que nunca se hace necesario que organicemos la oposición que reivindicamos los principios y nuestro programa de lucha contra los explotadores y unidos todos los bananeros explotados organizarse con apoyo de la población para recuperar las tierras que las empresas bananeras se niegan a rehabilitar.

• **CONGRESO DE LA CUTH:** En un Congreso totalmente irregular, en el que los dirigentes no se responsabilizaban de los informes presentados, fue reelecto Israel Salinas. A pesar que la inmensa mayoría de los sindicatos y organizaciones miembros llegaron con la consigna de reestructuración, 70 “delegados” procedentes de supuestas “federaciones” de Yoro e Intibucá garantizaron los votos necesarios para darle continuidad a uno de los más nefastos dirigentes que ha tenido esta Confederación.

• **NO HAY DESPIDOS DICE MAURO:** Otro que se lució fue Mauro González, Secretario General de la Fesitrnh, quien sostuvo que en la Standard no había despidos, que se habían adelantado algunas jubilaciones y que los trabajadores que se iban era porque no querían trabajar y preferían irse mojados.

• **A PROPÓSITO DE MOJADOS:** Muchos compañeros que invirtieron todas sus prestaciones para pagar a los coyotes para cumplir con el “sueño americano” ya han regresado deportados por las autoridades gringas y hoy se encuentran sin trabajo, sin dinero y sin sueños; mientras los coyotes, que en realidad son verdaderas **empresas de viajes** con toda su estructura gerencial y cuyos socios son importantes empresarios y militares, obtuvieron ganancias multimillonarias.

• **NOS DEJARON SIN FERIADOS:** Los “padres de la patria” ocultos tras la “reconstrucción nacional” aprobaron la eliminación de los feriados nacionales golpeando el salario ya que las empresas no solo hicieron laborar a los trabajadores sino que no reconocieron el pago extra.

• **EL CONGRESO Y EL COMISIONADO:** En otra clara manifestación del autoritarismo del actual régimen (no sólo del autoritario presidente Flores, sino también del autoritario Congreso Nacional) quisieron castigar al Comisionado por haber hecho denuncias de mal manejo de la ayuda internacional, y recibieron el rechazo masivamente de todo tipo de organizaciones a nivel nacional.

• **LAS ONG'S Y LAS CENTRALES OBRERAS:** Es de admirar la rapidez, organización y recursos financieros que se pusieron en movimiento para defender al Comisionado, ojalá la misma rapidez, organización y recursos financieros se pusieran en movimiento para defender a los trabajadores de los violentos ataques que estamos sufriendo como consecuencia de la “Carta de Malas Intenciones” aprobadas e implementadas

*Desde hace varios meses, el conflicto entre el Contralor, Agustín Jarquín Anaya, y el Presidente Arnoldo Alemán, se encuentra al rojo vivo. Jarquín Anaya aparece ante la población con el incansable luchador contra la corrupción y como un terrible enemigo del gobierno liberal.*

## ¿QUÉ HAY DETRÁS DEL CONFLICTO ENTRE ALEMÁN Y JARQUÍN ANAYA?

por Orson Mojica

**E**l eterno enfrentamiento entre Arnoldo Alemán, Presidente de Nicaragua, y Agustín Jarquín Anaya, Contralor de la República, no debe ser visto como un pleito entre dos viejos enemigos políticos, sino como un choque de proyectos políticos, a las puertas de las decisivas elecciones municipales del año 2,000, las que se realizarán un año antes de la nueva elección presidencial del año 2,001.

### Vieja enemistad

Jarquín Anaya había sido postulado como primer concejal por parte de la Unión Nacional Opositora (UNO), la coalición de partidos burgueses que derrotó electoralmente al FSLN en 1990. Al obtener la UNO la mayoría de concejales, el nombramiento de Jarquín Anaya como alcalde de Managua estaba casi garantizado. Sin embargo, un desconocido e intrépido concejal, Arnoldo Alemán Lacayo, dio un silencioso "golpe de estado", al obtener mayoría dentro de los concejales de la UNO y así fue electo alcalde Managua en 1990.

Desde entonces existe una profunda enemistad personal y política entre Jarquín Anaya y Arnoldo Alemán. Jarquín Anaya, dirigente de una de las corrientes más importantes del partido social cristiano, fue un furibundo opositor de la gestión de Arnoldo Alemán dentro del concejo municipal de Managua. En esa incesante búsqueda de aliados políticos para frenar el avance incontenible de Arnoldo Alemán, el gobierno de la Sra. Chamorro nombró a Jarquín Anaya como presidente del Instituto de Fomento Municipal (INIFOM), la institución encargada de manejar los fondos que el gobierno central asigna a las alcaldías del país.

### La reforma constitucional

La reforma constitucional de 1995 fue

realizada con el objetivo central de evitar que Arnoldo Alemán, quien ya se perfilaba como ganador de las elecciones próximas, asumiera íntegramente los poderes omnímodos que la Constitución de 1987 le permitía al poder ejecutivo. Al mismo tiempo que democratiza un poco el régimen presidencialista, la reforma constitucional permitió también reorganizar los restantes poderes del Estado, eligiendo a sus funcionarios por un nuevo período, antes de la crucial elección de 1996 en la que salió ganador Arnoldo Alemán.

La capacidad fiscalizadora de la Contraloría de la República fue fortalecida por la reforma constitucional, al grado tal que la Contraloría puede ser considerada como un verdadero poder, con bastante autonomía e independencia. Después de la aprobación de las reformas constitucionales, Jarquín Anaya fue nombrado Contralor de la República, producto de un "amarre" político entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el Movimiento de Renovación Sandinista (MRS) y el gobierno de la Sra. Chamorro. En un país en donde los adversarios se arrodillan ante el poder persuasivo de los "cañonazos" de dinero, un enemigo personal se convierte en una figura clave contra el gobierno.

Si el triunfo de Arnoldo Alemán no se podía evitar, lo menos que el sandinismo podía hacer era amortiguar ese golpe político de la mejor manera posible, controlando las instituciones del Estado, fortaleciendo con aliados políticos aquellas que, como la Contraloría, debían jugar un nuevo y decisivo papel para evitar que los liberales utilizaran el aparato del Estado para fortalecerse económicamente, y evitar su entronización en el poder.

### Corrupción y plan de ajuste

La historia de Nicaragua es la historia de los gobiernos corruptos. Somoza amasa una

inmensa fortuna, aprovechando los recursos del Estado. El FSLN, una organización nacionalista pequeñoburguesa, que se volvió una fuerza de masas poderosísima precisamente por que luchó heroicamente contra las lacras de la dictadura, pero en una década (1979-1990) terminó convirtiéndose en una nueva fracción burguesa que acumuló su capital a costa del robo descarado de los bienes expropiados al somocismo y que eran del Estado.

El gobierno de la Sra. Chamorro no fue nada honrado. Las privatizaciones de los bienes del Estado fueron repartidas entre el grupo de Antonio Lacayo y el FSLN. Al asumir el gobierno liberal en 1996, los bienes del estado son relativamente pocos, pero el control del gobierno sigue siendo clave para el enriquecimientos de los grupos que detentan el poder político.

Alemán esta aplicado exitosamente un plan de ajuste que le ha permitido mantener la inflación en un dígito, al mismo tiempo que aumentan las exportaciones y crece el PIB año con año. La política económica de Alemán le ha merecido elogios de Bill Clinton, del FMI y el Banco Mundial. En esas condiciones, el grupo político que controla el gobierno puede llegar a convertirse en un poderoso grupo económico y, por lo tanto, puede influir en las próximas campañas electorales.

### La política del FSLN

El FSLN es víctima de su propia política. Gracias a su colaboración, la economía capitalista de Nicaragua se fortalece y la estabilidad se apodera del país. El sandinismo no hace oposición, solo protesta cuando se siente ultrajado. Necesita colaborar para garantizar la estabilidad, pero esto a su vez le provoca una grave erosión política en sus bases.

Como el FSLN apoya incondicionalmente los planes económicos, la única ban-

# ¡UNAMONOS EN DEFENSA DEL EMPLEO, EL SALARIO, EL DERECHO A LA TIERRA Y LA VIVIENDA!



**A** cinco meses del paso del huracán Mitch con su secuela de destrucción y muerte, la situación del pueblo hondureño sigue empeorando a pasos acelerados. El huracán vino a profundizar la miseria y pobreza existente en nuestro país. Miles de trabajadores, campesinos y pobladores perdieron en un par de horas sus esfuerzos de décadas: viviendas, bienes personales, cultivos y en muchos casos también a sus familiares.

Sin embargo, los sufrimientos no terminaron allí. Inmediatamente la empresa privada y el gobierno se dieron a la tarea de quitarle el salario y el empleo a miles de hondureños cuando más lo necesitaban. Con las transnacionales bananeras a la cabeza suspendieron y despidieron miles de trabajadores; y con la ayuda de dirigentes sindicales corruptos congelaron el salario mínimo. El Congreso de la República se dedicó a entregar nuestro territorio con la reforma al artículo 107 constitucional y con la aprobación de las leyes de inversión agrícola, de minería, turismo, concesiones, etc. Y por sí el pueblo decide rebelarse, el

gobierno gastó millones de dólares en comprar fusiles y municiones, sacó el ejército a las calles, y permitió que las tropas gringas instalen bases en puntos estratégicos de nuestro país con la excusa de la reconstrucción de puentes y carreteras.

Hoy, sin haber resuelto ninguno de los problemas que nos dejó el Mitch, el gobierno firma la carta de intenciones con el Fondo Monetario Internacional dándonos el tiro de gracia. El Plan Maestro que se presentará en Estocolmo es otro engaño más, el verdadero Plan es el del FMI que establece: aumento de tarifas de los servicios públicos, eliminación de subsidios al transporte, congelamiento de salarios, nueva estructura de puestos y salarios, aumento de la cotización al Seguro, privatización de las telecomunicaciones y de la distribución de energía eléctrica, concesionamiento de los aeropuertos y puertos marítimos.

En otras palabras: NO HABRA RECONSTRUCCION NACIONAL SINO ENTREGA NACIONAL, DESEMPLEO, HAMBRE Y MISERIA.

Mientras, las dirigencias de

las centrales y federaciones mantienen sus organizaciones en la postración y subordinación frente a los capitalistas, preocupadas únicamente en mantener sus cargos para seguir gozando de las migajas que caen del plato de los explotadores, llegando al extremo de manipular sus propios Congresos; firmar actas desmejorando condiciones de trabajo y autorizando el despido masivo de personal.

Ha quedado plenamente demostrado que las convergencias y concertaciones son un invento del gobierno y los ricos para tener engañados y desmovilizados a los trabajadores del campo y la ciudad con la ayuda de dirigentes y personalidades corruptas y oportunistas mientras los ricos se hacen más ricos a costa del pueblo trabajador. Ha llegado la hora de decir basta a la postración, ha llegado la hora de **RETOMAR EL CAMINO DE LAS LUCHAS UNITARIAS**, única forma que ha tenido el pueblo hondureño para defender sus conquistas y obtener otras nuevas. Hoy, para derrotar el hambre necesitamos organizarnos bajo las banderas de la unidad popular, la independencia

de clase y la democracia interna.

- No al aumento de las tarifas de los servicios públicos y los precios de los artículos de primera necesidad.
- Por la defensa del empleo y el salario, ni un solo despido más, aumento general de salarios.
- Inmediata construcción de bordos y dragado de los ríos. Adjudicación y titulación de tierras, crédito y asistencia técnica.
- Entrega de solares y vivienda a los que la perdieron con el huracán.
- No a las privatizaciones y la entrega de nuestro patrimonio nacional.
- No a la militarización de la sociedad. Fuera tropas gringas.

No hay tiempo que perder. Es necesario construir una alternativa obrera, campesina y popular para enfrentar el hambre al que nos condena el gobierno, el FMI y los empresarios.

dera que puede enarbolar es la lucha contra la corrupción. Pero esta bandera no puede ser enarbolada por los dirigentes sandinistas, acusados de enriquecerse en tan poco tiempo, sino que lo hace la figura del contralor. Por esta razón, Jarquín Anaya aparece en las encuestas como una figura muy popular.

En el enfrentamiento entre Jarquín y Alemán, este ha amenazado con destituirlo del cargo, algo que solamente es posible si se reúne el 60% de los votos en la Asamblea Nacional. Solamente si el FSLN apoya a Alemán en esa decisión, es posible destituir

y enjuiciar al contralor. Mientras tanto, este sigue gozando de inmunidad y atacando la corrupción del gobierno.

## Possible candidato

Recientemente, cuando el conflicto estuvo en su punto más álgido, cuando fue publicada la lista de nuevas propiedades adquiridas por el Presidente Arnoldo Alemán, se organizó una marcha de apoyo al contralor que reunió, en menos de 24 horas, más de 7,000 personas en Managua. La última marcha organizada por el FSLN ha-

bía reunido 400 personas.

No hay duda: Agustín Jarquín Anaya puede llegar a convertirse en una figura de recambio político, con el apoyo del FSLN. En las elecciones de 1996, el FSLN prefirió la polarización política, sandinismo versus liberalismo, por que le daba mejores resultados. Pero la situación ha cambiado mucho en Nicaragua. Para las elecciones del 2001, una alianza con una coalición de centro en la segunda vuelta electoral, puede impedir la entronización de los liberales en el gobierno.

# REVISAR LOS METODOS DE LUCHA Y ELABORAR UNA POLITICA INDEPENDIENTE

por Victoriano Sánchez

*Cada año, cuando los diputados discuten el proyecto de ley de presupuesto general de la República, los estudiantes universitarios de Nicaragua salen a las calles a protestar contra el recorte del 6% que corresponde a las universidades. En esta última jornada de lucha, las tropas antimotines de la Policía Nacional asesinaron al estudiante Roberto González Herrera, quien viene a ser el tercer estudiante asesinado en la lucha del 6% en los últimos nueve años.*



**B**ajo la dictadura somocista, decenas de estudiantes universitarios fueron asesinados en la lucha por obtener el 6% del presupuesto nacional para las universidades. Bajo el gobierno sandinista, las universidades recibieron el 2% del presupuesto nacional, lo que representó un avance sustancial del apoyo del Estado a la educación superior. En 1990, antes de entregar el gobierno, para garantizarse el control de la burocracia universitaria y el apoyo del movimiento estudiantil, el FSLN hizo aprobar la Ley N° 89, la cual en su artículo número 55, establecía que el aporte ordinario del Estado a las universidades no podía ser menor que el 6% del presupuesto nacional.

En los primeros años del gobierno de la Sra. Chamorro, como había mucha efervescencia popular, esta no se atrevió a recortar el presupuesto a las universidades. Sin embargo, en 1992 hubo un primer intento fallido de aplicar una drástica reducción de la subvención del estado a la educación superior.

En estos últimos años, los estudiantes universitarios han librado enconados combates callejeros, cuerpo a cuer-

po con las tropas antimotines, para que no les arrebaten el 6% a las universidades. La burocracia universitaria no sale a las calles a protestar. Los estudiantes son el alma y nervio de la lucha. Los profesores no salen a la calle a reclamarle al Estado. Esto se debe, por un lado, a que los sindicatos universitarios son controlados por los diversos rectores y, por el otro lado, a que existen alrededor de 6,000 estudiantes que obtienen pequeñas becas de unos trescientos córdobas (30 dólares) para apoyarse en la continuación de sus estudios, constituyendo una base social que lucha palmo a palmo su "beca".

A pesar que los estudiantes son las "fuerzas de choque" y quienes soportan los gases lacrimógenos, bastonazos y las balas de la Policía, ellos están también supeditados políticamente a las instrucciones de la burocracia universitaria, cuya máxima representación es el Consejo Nacional de Universidades, formado por los rectores de las mismas.

La lucha por el 6% es institucional, es una lucha de las universidades contra el gobierno, en donde el movimiento estudiantil no pelea con una política

propia. Por eso, en las movilizaciones se ha impuesto la concepción "guerrillera", es decir, aquella que pretende a morteros, pedradas y con tomas de edificios públicos, obligar al gobierno a ceder.

El resultado ha sido un fortalecimiento presupuestario y un fogueo de las tropas antimotines, así como una reducción de la participación de las masas estudiantiles en la lucha por el 6%. La conducción estudiantil actúa como una guerrilla estudiantil, formando brigadas de choque que se toman los edificios públicos y montan barricadas en las calles. El método de lucha violento se ha convertido en la panacea, sin discutir el programa de lucha que los estudiantes deben levantar contra el gobierno y contra la burocracia de las universidades, que consumen todo los recursos y que impide becas más jugosas y un mejor salario para los profesores.

Las tomas y las barricadas son asuntos tácticos dentro de una lucha, no pueden convertirse en el asunto crucial. De nada sirve tomarse la cancillería si no hay una política de movilización de las masas estudiantiles y de los profesores universitarios.

En la lucha por el 6% estamos incondicionalmente del lado de los estudiantes, en contra del gobierno. Pero nuestro apoyo, así como nuestra participación en la lucha, no puede ser un obstáculo para expresar nuestras críticas a la conducción de la lucha universitaria.

Precisamente por que el gobierno ha respondido con la represión, que el 20 de abril cobró la vida del estudiante Roberto González Herrera, debemos discutir fraternalmente cuales son los mejores métodos y cual debe ser la política independiente que los estudiantes deben levantar, para evitar que la sangre y el sacrificio de éstos sea manipulada por la burocracia universitaria.

# LA LUCHA CONTRA LA REFORMA EN BACHILLERATO Y LA NOTA DE CONDUCTA

por **Roberto Herrera**

*"We don't need no education  
We don't need no thought control  
No dark sarcasm in the classroom  
teacher leave the kids alone"*

*Pink Floyd*

**E**l presente año ha estado marcado por un hecho histórico, la lucha de los estudiantes de secundaria contra la nueva forma de evaluación del examen de bachillerato, y las condiciones que impone la nota de conducta, la importancia de esta lucha radica en que es el primer movimiento nacional realizado por estudiantes de secundaria, desde la expulsión de ALCOA, en los años 70's.

El impacto nacional que ha creado la movilización de los colegios puso durante el mes de marzo al problema de secundaria en la voz de todo el mundo, convirtiéndose incluso en uno de los problemas centrales del país.

## La reforma en evaluación

El bachillerato es el examen final que hay que realizar para aprobar quinto año, para la evaluación consta de dos partes:

1) La nota de presentación, que son las notas promediadas de todas las materias (básicas y especiales) durante cuarto y quinto año, y vale el 40 % del examen.

2) Y el examen propiamente dicho que vale el restante 60 % para ser bachiller.

Normalmente para ser bachiller la suma de las dos notas debía ser 65%.

Pero el MEP a principios de año decidió elevar la nota a 70% y eliminar de la nota de presentación las materias especiales (música, artes plásticas, educación física).

Es evidente que el famoso examen no es más que un instrumento para reducir el acceso de los sectores populares a la educación universitaria, ejemplo de ello fue que el examen del año pasado estuvo cargado de errores y preguntas ambiguas, por lo que más de la cuarta parte del examen era apelable. Sin embargo las autoridades educativas no dijeron nada de la campaña de apelaciones impulsada por la Federación de Estudiantes de Secundaria (FES).

En la lógica de la nueva reforma educativa, cada vez la educación se centra más en el rendimiento en el examen de bachillerato. La actual reforma tenía como móviles centrales para el gobierno, crear una presa de estudiantes en quinto año, que indudable-

mente se tiende a desplazar a modalidades privadas de educación (educación abierta y bachillerato por madurez) negocio altamente rentable para algunos mercaderes de la educación, que muy normalmente son también jerarcas del MEP.

Junto a esto también enfilaban a muchos estudiantes a desertar en busca de trabajo en las fabricas o fincas (indudablemente los más afectados con la reforma son los colegios de zonas rurales, que sacan siempre las peores promociones en bachillerato) y a la vez con la eliminación de las materias especiales de la nota de presentación, se da el primer paso en vías de transformarlas en materias opcionales, y luego de eso conducir al despido de los profesores de esta rama.

## La Nota de Conducta

Al aplicar esta reforma el MEP sabía que iba a crear un gran malestar en el estudiantado, producto de esto aprobó el Reglamento de Conducta, que es un claro mecanismo para aplastar las manifestaciones críticas de los alumnos. En este reglamento se acepta la expulsión de estudiantes por 15 días, un mes e inclusive todo el curso, si comete las faltas tipificadas en el mismo, estas se clasifican en leves, graves o muy graves.

Por todos lados del documento se describen las supuestas faltas que cometerían los estudiantes, que en realidad son claros intentos de coaccionar cualquier tipo de crítica, o de lucha en contra de las autoridades educativas. Por ejemplo las faltas leves, incluyen el uso incorrecto del uniforme, o "las interrupciones incorrectas al proceso de aprendizaje en el aula"; y se le aplica a el estudiante las siguientes acciones correctivas "Amonestación verbal del director con ... copia a los padres... y reparación verificable del daño causado."

Entre las faltas graves se considera un "delito" que es el tope del autoritarismo "La utilización de paredes, mesas, sillas... para colocar letreros, dibujos o gráficos no autorizados", además "las faltas graves de indisciplina contra el director" o "las frases o los hechos irrespetuosos en contra del Director... y otros miembros de la comuni-

dad educativa" son sancionadas con "traslado de sección... reparación del irrespeto o la ofensa... a las personas o grupos internos o externos a la institución, mediante la oportuna retractación pública... interrupción del proceso educativo hasta por un período máximo de quince días"

Entre las faltas muy graves está "impedir que otros miembros de la comunidad educativa participen en su normal desarrollo de las actividades regulares de la institución, así como incitar a otros a que actúen con idénticos propósitos" y se sanciona con "interrupción del curso lectivo hasta por el resto del año".

Más aún, la nota de conducta la define en un 80% el profesor y solo el 20% por la junta directiva de sección y las apelaciones de esta nota son ante el Director, dejando a los estudiantes en un total estado de indefensión.

Los efectos coaccionantes de este reglamento empiezan a hacer estragos en los estudiantes como ya se ha visto a lo largo de la lucha del presente año.

## Tomarse el cielo por asalto

El 18 de febrero, los sindicatos agrupados en el Comité Sociolaboral, tenían convocada una marcha, y a esta se sumó la FES, con sus propias reivindicaciones:

¡Que la nota mínima en bachillerato sea 65!

¡Que se promedien las básicas y las especiales en la nota de presentación!

¡Que la nota de presentación pase de 40% a 50% !

¡Que todos los estudiantes de quinto año puedan presentar bachillerato!

¡Que la directiva de sección califique el 40% de la nota de conducta!

¡Que el MEP elabore un plan para solucionar el faltante de aulas!

En esta ocasión participaron unos 12 colegios, movilizandolos unos 1,200 estudiantes. Ese mismo día los colegios de Heredia organizados en la FES habían realizado una manifestación de 1,500 personas en su cantón con bloqueo de las principales carreteras.

pasa a la siguiente página

# ¿CENICIENTAS, TRABAJADORAS O ESCLAVAS?

por Roberto Calderón Barrantes - Sindicato de empleados del PANI

**E**n el Patronato Nacional de la Infancia, entidad pública definida por la Constitución Política como la institución encargada de la protección especial de las personas menores de edad y de su madre, labora un promedio de cien mujeres en la atención directa de los niños, las niñas y los adolescentes, que ingresan a la institución por razones socio familiares y a quienes se les brinda abrigo temporal en una red de albergues, distribuidos territorialmente por todo el país. A aquellas trabajadoras les corresponde atenderles en todas sus necesidades básicas, tanto materiales como afectivas. Se trata de mujeres sencillas, en su mayoría madres, con baja escolaridad, y urgidas de llevarle sustento a sus familias. Quizá por este último motivo, se han visto obligadas a aceptar condiciones contractuales que en muchos casos degeneran en un régimen laboral de solapada esclavitud, que pasa desapercibido en medio de una sociedad que se auto proclama la cuna de la democracia centroamericana.

Así, por ejemplo, casi la mitad de estas trabajadoras debe mantener un ritmo laboral de veinticuatro horas diarias, prolongado consecutivamente por once días, y al cabo del cual se les concede un descanso de tres días, que no siempre pueden disfrutar, sea porque deben sustituir a sus compañeras ausentes por incapacidades medidas, por vacaciones, o por despidos; o bien, porque sus domicilios son tan distantes de sus centros de trabajo, que agotan su período de descanso en el viaje de ida y regreso, de manera tal que su satisfacción se reduce a permanecer unas cuantas horas con sus hijos

y seres queridos, y dejarles alguna provisión económica para su subsistencia.

Al interior del Patronato, a ese importante y abnegado sector de servidoras se les conoce como "Tías Sustitutas", o simplemente como "Niñeras". Sobre sus espaldas recae todo el peso de la responsabilidad, no sólo de la atención individual de numerosos y heterogéneos grupos de niños, de niñas y de adolescentes, muchos de ellos con discapacidades múltiples y con problemas de conducta; sino también están obligadas a garantizar la estabilidad, el orden y la armonía del albergue, lo cual deben realizar echando mano de su propio ingenio, del sentido común y de su experiencia, con un reducido y hasta nulo apoyo técnico, pues los profesionales de la institución, lejos de significarles un apoyo logístico y un recurso para su orientación, se transforman o degeneran en simples inspectores o supervisores del trabajo.

Para las niñeras y para las tías sustitutas, e inclusive para otras que ni siquiera cuentan con ese estatus, sino dentro de la nomenclatura oficial se les titula como misceláneas, los elementales derechos laborales, como las vacaciones, los tiempos de descanso, las jornadas mínimas, las horas extras, la igualdad salarial, el acceso a los servicios de



salud y la carga laboral balanceada, todas ellas muy desarrolladas por la hermenéutica ius laboralista, casi siempre les son cerceados o arrebatados sin reparo alguno. Consecuentemente, y ante el estado de alta presión psicológica, del desgaste físico y emocional que provoca el permanecer dentro de una acelerada dinámica laboral no menor de dieciséis horas, con reducidos períodos de sueño unas veces, en plena vigilia otras, atendiendo de madrugada emergencias médicas de niños en los hospitales, sin recursos de algún género,

y todo ello día tras día, noche tras noche; termina por quebrar la moral y la vitalidad física de este sufrido batallón de trabajadoras. De allí que, es frecuente encontrarlas como pacientes en los consultorios psiquiátricos y en las clínicas médicas, y cuando los galenos conocen de su realidad laboral, es frecuente, además, que ordenen incapacidades médicas con el fin de provocarles su recuperación. No obstante, sus dramas no terminan allí, toda vez que la institución patrono, actuando como la araña al acecho de la víctima atrapada en su tela, espera pacientemente que la trabajadora incapacitada permanezca en esa condición por espacio de tres meses, para aplicarles en su perjuicio la norma legal que le faculta despedirlas. Así, sin consideración alguna, se garan-

*viene de la página anterior*

El 25 de febrero en Asamblea General de Estudiantes, que reunió a más de 50 colegios de todas partes del país, se eligieron delegados por colegio y un comité coordinador, se acordó convocar a movilización el 4 de marzo.

En esta participaron alrededor de 10,000 estudiantes, nunca se había visto manifestación igual, el día anterior inclusive Guillermo Vargas, el Ministro de Educación, había anunciado sanciones y expulsiones a los que participaran en la marcha.

En un ambiente festivo, pero de lucha,

esta generación inició su primer combate en la historia. La prensa burguesa con su cinismo característico ha atacado con todas sus fuerzas los objetivos y los métodos de esta lucha. No obstante los estudiantes volvieron a salir a la calle el 19 de marzo junto a los profesores y el pueblo en la marcha nacional.

Hoy por hoy los jóvenes de secundaria, somos el sector que más ha combatido los planes del gobierno, y la FES es vista como un grupo de respeto entre los sindicatos. Justo por eso el Ministerio después de la movilización cedió los puntos 2 y 4 de la lista de peticiones arriba indicada.

Es labor de la FES para esta etapa reimpulsar acciones de movilización para conseguir las peticiones faltantes y fundamentalmente tener una proyección unitaria, no solo con los sectores populares (que ya la tiene), sino que fundamentalmente con los estudiantes universitarios, a partir del problema de becas, examen de admisión y cupos restringidos en las materias, además de tender el puente para la unidad con el movimiento estudiantil centroamericano, especialmente el nicaragüense, que esta dando desde el año pasado una fuerte pelea por el presupuesto para la educación.

tiza reemplazar el personal enfermo y desgastado, por otro lozano y urgido de empleo, para reiniciar un ciclo interminable que se ha venido repitiendo, como dantesca obra teatral, por casi tres decenios y con incontables bajas de servidoras.

El fantasma del despido, tan arraigado como agente perturbador en las mentes del trabajador y de la trabajadora comunes, cada día pierde más de su poder inhibitor en las niñeras y en las tías sustitutas. La explicación es lógica: Tanta opresión recae sobre sus espaldas y tan denigrada es su condición laboral, que el efecto quimérico del riesgo del despido cede ante sus realidades y muchas de ellas no dejan de verlo como una forma, quizá brusca, quizá irónica, de terminar el estado de esclavitud y de opresión laboral a que están sometidas.

Como grupo, han levantado espontáneamente gestas heroicas y hasta suicidas, como la invasión de los recintos de la Junta Directiva patronal, en posición firme y con la fe inquebrantable de quien se sabe víctima de la injusticia y de la degradación humana. Han sabido asumir una compostura amazona, exigiendo la restitución de sus derechos, pero en el fondo su corazón sublime, manipulado por los agentes patronales de oficio, especialistas en la demagogia de quien sabe estructurar promesas que de antemano conoce que no va a cumplir, y quizá con el pensamiento puesto en el destino de los niños que deben atender, tan víctimas como ellas mismas, se han regresado una y otra vez con las manos vacías y con la esperanza de ver dibujadas en la realidad aquellas promesas mezquinas.

Sus penas, sus reclamos y sus congojas, han ido desfilando por una y otra instancia pública, de esas que la legalidad ha creado para garantizar el pleno disfrute de los derechos humanos y laborales. Sus causas son conocidas en la Defensoría de los Habitantes, en la Inspección del Trabajo del Ministerio de Trabajo, y hasta en la Sala Cuarta Constitucional. Con relación a sus casos, las dos primeras han hecho una labor que da pena y que nos hace dudar de hasta donde son capaces de ser consecuentes con la letra loable de sus leyes orgánicas. Con respecto a la Sala Constitucional, mediante dos votos, los números 4902-95 y 3482-96, fue posible que al menos desde el espectro jurídico quedara claro que sus jornadas diarias han de ser de un máximo de diez horas, con posibilidad de ampliarla como extraordinaria a doce horas, así como que les asiste el derecho a que se les pague un sobre sueldo por disponibilidad, pero permaneciendo en sus centros de trabajo once días consecutivos; negándose a reconocerles su condición, constitucionalmente garantizada, de trabajadoras con una jornada laboral máxi-

ma de cuarenta y ocho horas semanales, y con derecho a un día de descanso por semana. Por esa razón, los magistrados de minoría que salvaron sus votos, Castro Bolaños, Arguedas Ramírez, y Calzada Miranda, cuestionaron a sus colegas de mayoría que estaban arrogándose indebidamente facultades de modificar la misma Constitución.

Pese a la existencia de esos dos fallos constitucionales, la entidad patrono no ha doblegado su animus explotador, y se resiste a ponerlos en práctica. Evade, además, advertencias de la Inspección del Trabajo, y recomendaciones de la Defensoría de los Habitantes; y lo hace aprovechando inteligentemente cuestiones relacionadas con la burocracia de aquellos entes públicos. Se nutre, también, para esos nada loables propósitos, con la proyección de una imagen de entidad cenicienta, sin recursos presupuestarios y maniatada para incrementar el número de personal, argumentos en alguna medida válidos pero utilizados como una excusa eterna para justificar su propia inercia y su falta de voluntad para darle solución eficaz a los problemas laborales que día con día se acrecientan en su personal.

El sindicato de la institución, denominado SEPI, del cual en abrumadora mayoría son afiliadas las niñeras y las tías sustitutas, venciendo grandes adversidades, poco a poco va dándole forma a una lucha en pro de justicia laboral y de respeto a los derechos humanos de aquellas servidoras. En un primer orden, lleva a cabo una ardua cruzada para concienciar al resto del personal de la institución, respecto a la situación de sobre explotación de las niñeras y de las tías sustitutas, a efecto de lograr su apoyo real a sus justas y legítimas demandas, y de disolver los estigmas que se han creado en su perjuicio, producto de que los agentes patronales les atribuyen la responsabilidad directa de todos los males y calamidades que surgen de un sistema de albergues plagado de deficiencias y de contradicciones. En segundo lugar, trabaja con las propias afectadas, en pequeños y medianos grupos, e individualmente, reforzándoles su condición humana, atendiéndoles en sus problemas laborales, y muy especialmente orientándoles para que por sus propios medios identifiquen los mecanismos e hilos sutiles que aplican los agentes patronales para inhibir su conciencia de grupo y para propiciar divisiones entre ellas, valiéndose de artimañas y de favoritismos, de desigualdades en la carga laboral y en los escalafones salariales. En tercer lugar, se les otorga apoyo legal logístico, no solo para que sean indemnizadas por motivo del abuso patronal a su fuerza de trabajo, lo cual y como corolario de las sentencias constitucionales, podrá implicarles una indemnización global cercana a

los mil millones de colones ante casi un centenar de demandas judiciales en trámite; sino también para ejercer presión ante las entidades públicas relacionadas con los derechos laborales y humanos, a fin de que ordenen eficazmente el cese del estado de sobre explotación.

Pero también trabaja el sindicato, simultáneamente, en la preparación psicológica y material de las tías sustitutas y de las niñeras, para lo que pareciera será el desenlace final del episodio: la huelga total. Ello en tanto los agentes patronales no estarán dispuestos a garantizarles un trabajo digno, ajeno de toda forma directa o encubierta de esclavitud. El sindicato plantea la tesis de que los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a contar con servidoras que disfruten de ambientes laborales humanos, dignos y equilibrados, pues ello proporciona estabilidad, tranquilidad y desarrollo en dichos niños, niñas y adolescentes. La entidad patrono sostiene que dicha tesis es imposible de materializar por razones presupuestarias, pero en el fondo con ello encubre una profunda brecha ideológica, toda vez que opta por la atención en cantidad, no así en calidad, pese a que el erario estatal cuenta de sobra con dichos recursos, pero que son trasladados para el financiamiento de aventuras no planificadas y de alto dividendo en la imagen gubernamental, de proyección de políticos de turno, y de publicidad artificial que procura dejar en las masas la sensación de que las cosas se hacen, y que se hacen bien.

No obstante, y ante la ofensiva de las tías sustitutas y de las niñeras, los agentes patronales sin ánimo de dar el brazo a torcer en sus maquiavélicas intenciones, en los últimos meses, han reforzado sus acciones para trasladar la administración de todos los albergues al sector privado, constituido por innumerables organizaciones no gubernamentales, muy loables unas, de dudosa reputación otras, pero casi todas con el denominador común de tener a su personal administrativo, a decir sus niñeras, sometidas a un régimen laboral mucho más oprobioso y cruento que el que viven sus homólogas en el Patronato, todo ello a vista y paciencia de las autoridades públicas en materia de trabajo y de derechos humanos. Por esa razón, el drama de las encargadas de la atención de niños en albergues, centros de menores y aldeas infantiles, trasciende el escenario público y deberá ser atendido como tal, con prontitud, con humanidad y con fortaleza, por las organizaciones y asociaciones del movimiento popular. Diríamos nosotros, atreviéndonos a poner en el tapete de discusión una posible alternativa: Urge la conformación de un sindicato de niñeras en el ámbito nacional.

# ¿Y DESPUÉS DE ESTA LUCHA QUÉ?



*Equipo del PT*

**N**o hay duda que la lucha librada por el Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) en los últimos 6 meses ha sido heroica y, mientras muchas organizaciones por culpa de sus dirigentes se han replegado ante los ataques del gobierno, la dirigencia las bases de nuestro gremio hemos defendido con valentía la correcta aplicación de la cláusula salarial establecida en el Estatuto Docente.

Nunca antes nuestra organización había alcanzado tal grado de combatividad y sobre todo, de identidad; nuestro gremio casi siempre luchó dividido en el marco de las demás organizaciones de primaria. Por lo menos así ha sido del 82 para acá. Pero esta vez nos tocó jugarnos solos ante la traición e indiferencia de la FOMH cuyos dirigentes a excepción de los del COPRUMH se pusieron del lado del gobierno.

Las preguntas que nos hacemos son las siguientes:

¿Qué pasará con el COPEMH después de esta lucha? ¿Toda la experiencia y madurez alcanzada en esta lucha quedará diluida en un movimiento coyuntural de carácter reivindicativo? ¿Hacia dónde debe ir el gremio independientemente del resultado de la lucha por el salario?

La dinámica interna del COPEMH nos dice que en su interior se mueven fuerzas que desde hace varios años y de manera consecuente vienen desarrollando una política que tiene el propósito de eliminar la independencia del COPEMH frente a los gobiernos de turno, especialmente frente a los gobiernos liberales: los viejos cuadros de la organización en su mayoría se convirtieron en burócratas que poco a poco con su política oportunista de "abrir espacios" terminaron formando parte de la alta nomenclatura de la Secretaría de Educación y han asumido su nefasta ideología de los nuevos paradigmas educativos.

Esta visión es compartida por los burócratas de los dos frentes tradicionales del COPEMH; es tanta la incidencia del Partido Liberal en el gremio que hasta existe un

movimiento de profesores seguidores del diputado Liberal Marco Antonio Andino, quien además tiene candidatos en los dos frentes.

Esta dinámica interna contrasta con el espíritu de lucha, con la honestidad de miles de compañeros que reconocen que sólo la movilización y la independencia frente al gobierno y sobre todo, la confianza en nuestras propias fuerzas es lo que hará posible defender consecuentemente nuestras conquistas. Pero el dilema es este ¿cómo hacer para darle a estos honestos luchadores una orientación política que les permita canalizar esa combatividad en una toma de conciencia sobre el rol histórico que debe jugar el COPEMH como organización popular ligada al pueblo y sus luchas?

Para nosotros la actual lucha por el salario no es un fin, es un medio para llevar nuestras luchas reivindicativas de lo gremial a lo político.

El COPEMH tiene más que dar, los trabajadores, los campesinos, los pobladores esperan ver a los profesores no como los "maestros de casimir y zapatilla" que sólo nos consideramos pueblo cuando nos tocan el salario. El pueblo trabajador necesita ver a los profesores como un gremio más entre todos los que luchan con dignidad allí donde sea necesario.

La actitud del gremio en los últimos 20 años ha sido la de ver para adentro y esto ha significado un marcado aislamiento del COPEMH del conjunto de la clase trabajadora teniendo una gran fuerza organizativa no hemos salido a defender al pueblo, es más, hemos sido a veces consciente y otras inconscientemente promotores de los trancazos que el Ministerio de Educación les da a los padres de familia. En los últimos diez años hemos asistido a un proceso acelerado de privatización de la educación y jamás hemos hecho nada para detenerlo, esto hace que muchos padres de familia nos vean con resquemor cuando salimos a luchar.

La discusión está abierta para todos

aqueños compañeros con los que coincidimos en la preocupación de orientar políticamente al gremio: ¿o club social u organización para la lucha obrera y popular?

Hoy el COPEMH está integrando el proyecto unitario del CCOP ¿está todo el gremio consciente de este paso? ¿Se han definido con claridad nuestros objetivos al interior de ese proyecto? ¿Está abierto el COPEMH a realizar unidad de acción con otras organizaciones político-gremiales? ¿Bajo qué principios y bajo qué programas debemos reorganizar nuestras fuerzas políticas al interior del COPEMH? Son preguntas que debemos empezar a responder.

## AL CIERRE

### ¿HACIA LA UNIFICACIÓN DE LAS LUCHAS?

**A** cierre de la presente edición el COPEMH, la FUTH, el SITRAUNAH, el SIEMHONS y el SITRAMEDHYS, acordaron hacer un llamado a realizar junto a todas las organizaciones populares, una jornada de resistencia para el día miércoles 12 de mayo contra la "carta de malas intenciones" firmada entre el gobierno y el FMI.

En el mismo documento rechazan el congelamiento de salarios para todos los trabajadores a nivel nacional; respaldan la lucha por el reajuste salarial que están librando los trabajadores de la salud; se solidarizan con el COPEMH y todo el magisterio nacional, en su lucha por el cumplimiento del estatuto del docente; y condenan el zarpaço a la Ley Orgánica del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, realizado por el Congreso Nacional.

El PT saluda estos acuerdos y llama a todas las organizaciones obreras y populares a imitar este ejemplo conformando un gran frente de resistencia al plan de ajuste.

# EN HONDURAS TODAVÍA IMPERA LA INJUSTA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA

Según cifras de las organizaciones campesinas, en Honduras, sólo el sector ganadero tiene alrededor de 1.8 millones de hectáreas de tierra las que en promedio ocupan dos vacas por hectárea, y eso a criterio de las autoridades del Instituto Nacional Agrario I.N.A. es incorrecto porque el país cuenta con alrededor de 11 millones de hectáreas de los cuales apenas 3.2 millones son aptas para la agricultura.

En cualquier zona del país se comprueba que las mejoras y mayor partes de tierras pertenecen a un reducido número de terratenientes que las adquirieron a través de generaciones y en épocas que podían cercarse al libre albedrío o mediante concesiones del Estado como ha sucedido con las transnacionales bananeras Standard Fruit Co. y Tela Railroad Co. que según datos que tienen las organizaciones campesinas poseen alrededor de 22 mil y 38 mil hectáreas respectivamente.

La posesión de tierra nacional se ha facilitado para los terratenientes debido a que en Honduras todavía no se ha hecho o levantado un censo nacional de tierra completo pues hasta 1998 ni siquiera el departamento de Francisco Morazán contaba con un registro preciso de sus tierras.

Por eso no extraña que a nivel de la Procuraduría de la República estén pendientes varios casos de particulares y extranjeros que se han apropiado de tierras nacionales. Por eso no es casual que un solo individuo posea hasta cuatro mil hectáreas de las que apenas utiliza un 25 por ciento.

Según el Director del INA, en Honduras todavía no existe una distribución justa de la tierra lo cual provoca conflictos agrarios y ante esa situación deben ejecutarse mecanismos técnicos y sociales que rompan esa desigualdad a fin de cumplir la Carta Magna que manda que haya un sistema político justo de distribución de la tierra que elimine el latifundio y minifundio improductivo.

El gobierno no tiene una política de frenar el acaparamiento de tierra pues en los últimos años los Facussé se han convertido en los más grandes terratenientes del país



mediante compra de tierras que poseen las cooperativas del Departamento de Colón, Atlántida y Yoro. Tierras que obtuvieron baratas engañando a los cooperativistas diciéndoles que es mejor vender las tierras y dedicarse a otros negocios para descansar. De la misma forma le están quitando la tierra a las comunidades garífunas por toda la Costa Atlántica del país.

El gobierno aprovechando la situación de miseria que dejó el huracán Mitch, reformó la Constitución de la República en el artículo 107 que prohibía la venta de tierra de las playas y fronteras a los extranjeros. Hoy quedan libres para la venta al mejor postor.

De la misma forma el Congreso de la República aprobó un decreto llamado "Ley Especial de Incentivos a la producción agrícola y generación de empleo rural", esta ley autoriza a las transnacionales y terratenientes a hacer un gran negocio con la venta a precio de mercado de las tierras que obtuvieron mediante concesiones.

## Comité Central de Representantes de más de 100 Aldeas de El Progreso

En el mes de marzo, se organizó el Comité Central en la ciudad de El Progreso, con representantes de los campos bananeros, aldeas y caseños del municipio.

La determinación de constituir este comité fue el resultado de la experiencia unitaria y organizativa surgida después del paso del Huracán Mitch alrededor del Comité de Provisiones de la Iglesia Católica dirigido por los jesuitas.

Un papel destacado en el Comité lo ocupa la **Central Nacional de Trabajadores del Campo, Regional El Progreso**, que desde el mismo día del desastre provocado por el huracán, ha estado organizando y atendiendo a sus bases entre las cuales hay más de cuatrocientas familias damnificadas sobre todo del sector de Guanchías, que se encuentra en lucha por la tierra, del sector de Higuero y de El Cayo.

El Comité Central que representa unas ocho mil familias se constituyó con el objetivo de exigir al gobierno la reparación de los bordos y el dragado de los ríos; la solución al problema habitacional; el arreglo de caminos y puentes, de los servicios públicos; y de la defensa del empleo en los campos bananeros, el derecho a la tierra y el apoyo para la producción de granos básicos.

## ¡LIBERTAD PARA PABLO ARANDA!

En los próximos días se cumple un año del encarcelamiento del compañero Pablo Aranda de la Empresa Asociativa Campesina "La Morazán" de Quebrada de Yoro, afiliada a la C.N.T.C Regional El Progreso.

El compañero fue encarcelado bajo una falsa acusación de asesinato con el objetivo de intimidar al grupo al que pertenece y lograr que abandonen o mal vendan las tierras que ocupan y tienen en producción desde hace casi veinte años.

A pesar que al día de hoy numerosos testigos han señalado la inocencia del com-

pañero y han dado el nombre del verdadero hechor, todavía no se le ha hecho justicia otorgándole la inmediata libertad; al contrario, existen órdenes de captura contra otros cuatro compañeros más.

Mientras el compañero Pablo Aranda es víctima de todo tipo de maniobras legales de la parte acusadora y la lentitud del proceso, los asesinos de campesinos siguen en libertad, tal el caso de quienes asesinaron a los compañeros Porfirio Cabrera y José Antonio Cruz Alvarenga en Guanchías.

# ¡BASTA DE AGRESION IMPERIALISTA: POR EL TRIUNFO MILITAR DE YUGOSLAVIA!

*Declaración del Centro Internacional  
del Trotskismo Ortodoxo CITO*

Continúan los criminales bombardeos que la OTAN está realizando contra Yugoslavia desde el pasado 24 de marzo y los planes que tienen los imperialistas son de prolongarlos, incluso si les es necesario, hasta producir una invasión terrestre con el fin, dicen ellos, de obligar a Slobodan Milosevic, presidente de la Federación yugoslava, a aceptar la “autodeterminación” de la provincia de Kosovo bajo el protectorado de los soldados de la OTAN.

La política nacionalista serbia del gobierno de Milosevic, de represión a las demandas de los habitantes albanokosovares, produjo muertos y miles de desplazados a Europa, dándole pie a la ofensiva de la OTAN, quien pretende llevar a Milosevic a la mesa de negociación, por la fuerza, y con el falaz argumento de que dichos bombardeos son una “acción humanitaria” en defensa del pueblo oprimido.

Pero no hay tal acción humanitaria a favor de la mayoría albanesa de Kosovo. El mejor mentís a tal argumento lo constituye la masacre del 15 de agosto: los aviones de la OTAN, después de 20 días de agresión consecutiva, bombardearon en cuatro ocasiones una columna de más de mil albanokosovares, dejando casi un centenar de muertos y varias decenas de heridos.

Desde el enfrentamiento nacionalista se han producido alrededor de 2.000 muertos y cerca de un millón doscientos mil desplazados, y la guerra con Milosevic ha producido directamente, en los primeros 25 días

de bombardeos, la salida de Kosovo de más 900 mil albanokosovares hacia el resto de Europa en calidad de desplazados, sin encontrar refugio. Estos hechos señalan de manera clara el carácter genocida de la intervención que está desarrollando el imperialismo en Yugoslavia.

## **Restauración capitalista y semicolonización imperialista**

Los habitantes de la provincia de Kosovo (que hacen parte de la República de Serbia de la Federación de Yugoslavia) se levantaron contra el gobierno de Milosevic en reclamo para que les sea devuelta la autonomía que les fue suprimida en 1990. Hasta la década de los ochenta, los habitantes de esta provincia vivían en relativa armonía, al igual que en las 6 repúblicas que constituían la Federación Socialista de Yugoslavia (Serbia, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Bosnia y Montenegro). En 1968 los habitantes de Kosovo se habían movilizado por su independencia frente a la burocracia stalinista. Producto de esta lucha el gobierno de Josip Broz, “Tito”, máximo dirigente de la revolución yugoslava y presidente de la Federación hasta 1980, año en que muere, se vio obligado a reformar la Constitución de la Federación en 1974, para garantizar una amplia autonomía tanto para las repúblicas como para las provincias de Kosovo y Vovoidina.

La sumisión al Fondo Monetario Internacional, y la política de restauración capitalista que emprendió Milosevic, llevaron a miles de obreros y pobladores a desarrollar huelgas y

movilizaciones contra su gobierno, frente a las cuales la represión no se hizo esperar. La profunda crisis económica y social creó las condiciones para la posterior exacerbación del nacionalismo y de las diferencias étnicas que les sirvió a Milosevic, a los demás gobiernos procapitalistas de las repúblicas yugoslavas y a las potencias occidentales, que los apoyaban, para derrotar dichas luchas y profundizar el proceso de semicolonización del ex-Estado obrero yugoslavo.

Hasta la década de los ochenta el problema de las nacionalidades en los Estados obreros (conocidos como países “socialistas”) era menos grave que hoy cuando el imperialismo ha avanzado en la semicolonización y en la restauración del capitalismo y menos grave que los problemas que han existido en los países capitalistas, con los vascos, irlandeses y kurdos, para sólo señalar algunos casos. Esto a pesar de que existían gobiernos y regímenes stalinistas que oprimían a las minorías nacionales, pero el hecho de que la producción y distribución se hacían con un criterio distinto al de la ganancia, garantizaba la satisfacción de las necesidades elementales: alimento, pleno empleo, salud, educación y vivienda gratuitas, y con ello una convivencia pacífica entre los distintos sectores de la población sin importar cultura o religión.

En el caso yugoslavo la opresión nacional era menos grave, incluso que en la URSS bajo Stalin, producto del triunfo re-



volucionario de las masas contra el nazismo; un ejemplo de ello es el hecho de que alrededor del 50% de los matrimonios en la Federación Socialista Yugoslava fueran interétnicos e interreligiosos.

A partir de 1989 año en que se manifiesta con mayor crudeza el proceso de desmembramiento de los países “socialistas” —de Europa Oriental y la URSS— y con ello el proceso de restauración capitalista y de derrota de un ascenso de las masas que luchaban contra las burocracias gobernantes, la situación en los Balcanes cambio radicalmente. Influenciados por distintos sectores del imperialismo, los gobiernos de las repúblicas de Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia, se dieron a la tarea de independizarse de la Federación. Frente a esto, la respuesta del gobierno central yugoslavo de Slobodan Milosevic, fue declararles la guerra, antes que ampliar al máximo los derechos nacionales y democráticos conllevando fuertes enfrentamientos, especialmente en Bosnia, donde se desarrolló una guerra que duró cerca de cuatro años. Poco a poco, de la mano del

imperialismo, las cuatro repúblicas antes mencionadas se fueron independizando; la responsabilidad fundamental es de Milosevic que ahora también con su política opresora arroja en brazos del imperialismo a quienes luchan contra su gobierno.

Después de que el imperialista acuerdo de Dayton impuso por la fuerza de las armas la independencia de Bosnia y quedó constituida la Federación yugoslava con Serbia y Montenegro, el conflicto en Kosovo se agudizó y de nuevo la situación de los Balcanes se convirtió en el polvorín de Europa.

La excusa que esgrimen los gobiernos imperialistas, encabezados por el de Estados Unidos, para justificar la intervención, los bombardeos y los asesinatos, es que el presidente yugoslavo Milosevic es un dictador que quiere hacer una limpieza étnica y asesinar a toda la población albanokosovar para construir una gran Serbia y que la misión de la OTAN es salvar a este pueblo.

Pero ¿cómo entender que ésta es una “intervención humanitaria” cuando se está masacrando a la población tanto serbia como albanokosovar? ¿Cómo entender que es una intervención que defiende la autodeterminación de los pueblos, cuando quienes conforman el ejército intervencionista de la OTAN hacen cosas peores que las que le atribuyen a Milosevic?. Los Estados Unidos tienen un amplio récord de masacres con bombas atómicas a Hiroshima y Nagasaki, con ocupaciones y masacres en Vietnam, Panamá, Somalia, Haití, Grenada y Bosnia; con bombardeos recientes a Irak, Sudán y Afganistán; Inglaterra oprime y reprime a los irlandeses; España hace otro tanto con los vascos; Turquía masacra a los kurdos y EE.UU., apoyado en el Estado sionista de Israel, a los palestinos. Ahora toda la OTAN pretende imponer la “autodeterminación” de Kosovo con y bajo la bota militar de sus soldados. Teniendo presente esto, rechazamos los argumentos de los agresores como una vil falacia para justificar el genocidio im-

perialista, colonial y contrarrevolucionario de la OTAN.

Detrás de estas mentiras hay una verdad siniestra: el imperialismo mundial no soporta gobiernos, ni pueblos que no se le disciplinen, especialmente a los Estados Unidos, y se proponen aplastarlos conjuntamente con su población. Es lo mismo que recientemente ha pasado con Irak. Pretenden semicolonizar a Rusia, Ucrania, Serbia para obligarlos a cumplir el papel de policías que hoy desarrollan los ex Estados obreros que hacen parte de la asesina OTAN: Polonia, Hungría y la República Checa. De hecho antes han apoyado tanto a Milosevic como a Yeltsin en su represión a las movilizaciones obreras y a las nacionalidades que se les han enfrentado a los nefastos planes de restauración capitalista.

### **El frente de agresión imperialista**

Para someter a Yugoslavia el imperialismo ha constituido un frente contrarrevolucionario que está conformado en primer lugar por los gobiernos imperialistas que hacen parte de la OTAN, con el de Estados Unidos -el más criminal del planeta- a la cabeza, además de países como Turquía o los ex-Estados obreros de Polonia, la República Checa y Hungría.

Pero no sólo los gobiernos más conservadores están participando. La socialdemocracia, a la cabeza de varios gobiernos europeos, cumple una vez más aquí el papel contrarrevolucionario imperialista que viene desarrollando desde la Primera Guerra Mundial, mostrándole en los hechos a las masas de sus países que no es alternativa alguna a los gobiernos conservadores. En el caso de Alemania también hacen parte de este frente de agresión los ecologistas “Verdes” que con su política proimperialista ayudan a la destrucción de la naturaleza y el hombre.

El Papa católico, mientras condena la represión de Milosevic contra los albaneses de Kosovo, guarda silencio cómplice frente a la agresión imperialista.

El gobierno de Albania se ha colocado como sirviente y parapeto de las maniobras militares de la OTAN.

De este frente hacen parte también las direcciones de la LDK y el ELK, los dos sectores que dirigen principalmente a los habitantes albaneses de Kosovo. La Liga Democrática de Kosovo (LDK) cuyo principal dirigente es Ibrahim Rugova, al principio aceptó de Milosevic la propuesta de una autonomía provisional, pero luego, ante la presión de los demás sectores y de su propio partido, pasó a exigir un Kosovo “independiente”, con carácter de protectorado internacional. El Ejército de Liberación de Kosovo (ELK), conducido por Adem Demaci, exige, en principio, una autonomía con amplias garantías, aunque su objetivo es la independencia para federarse con Albania.

Tanto la LDK como el ELK buscan una salida de la mano del imperialismo y le han pedido a la OTAN que intervenga con bombardeos contra los serbios para lograr la “independencia”. Detrás de ellos está el imperialismo que los viene armando. Estos dos sectores están financiados por los gobiernos imperialistas, el gobierno de Albania y por burgueses multimillonarios reconocidos como George Soros, dueño de empresas estadounidenses y de los principales diarios de Prístina, capital de Kosovo.

Igualmente hacen parte objetiva de este frente muchas de las burocracias sindicales y las organizaciones políticas de “izquierda” stalinistas, maoistas o revisionistas del trotskismo, que haciéndole el juego al “humanitarismo” imperialista, denuncian verbalmente los bombardeos pero colocan en la misma condición al agresor y al agredido, llamando a la derrota “simultánea” de la OTAN y de Milosevic, lo que objetivamente es apoyar al más poderoso, y por tanto se oponen a la movilización contra los bombardeos y se resisten a apoyar en forma efectiva a Yugoslavia.

Este es un enfrentamiento del imperialismo contra una na-

ción que hasta hace unos años era claramente un Estado Obrero y que hoy está en regresión hacia el capitalismo para constituirse como una semicolonía, bajo la dirección de los burócratas ex-stalinistas venidos a capitalistas. Si en este conflicto el imperialismo aplasta a los serbios terminará imponiendo todos sus planes y dominación y será un golpe para los trabajadores del mundo pues el imperialismo saldrá victorioso y envaletonado para profundizar y acelerar los planes contra los trabajadores y pueblos de los países semicoloniales, contra los trabajadores de los propios países imperialistas y contra cualquier país o sector social independiente que se oponga a sus intereses.

### **Por la derrota de Estados Unidos, la OTAN y sus aliados**

Estamos pues por la derrota total de la OTAN y de todo el frente contrarrevolucionario que la acompaña. Saludamos y estimulamos la movilización de los trabajadores y las masas de Estados Unidos, que como en Los Ángeles o San Francisco, le exigen a su gobierno el retiro inmediato de Yugoslavia. En Roma, en varias ciudades de Alemania, en París, Madrid y en Londres, en Sidney (Australia), se empiezan a movilizar también en contra de la OTAN. Los trabajadores estadounidenses y europeos deben levantarse contra sus gobiernos, contra la socialdemocracia imperialista o contra los gobiernos restauracionistas de los ex-Estados obreros para derrotar a la OTAN.

También en América Latina debemos impulsar la más amplia movilización, haciendo del primero de mayo una jornada mundial contra la intervención imperialista. Llamamos a los trabajadores albanokosovares y a los serbios a unirse contra la intervención de la OTAN: la verdadera autodeterminación de los pueblos no está, ¡no puede estar!, bajo la tutela de los colonialistas yanquis y europeos, pues lo menos que podría pasar es que cambiarían una opresión

## ¡BASTA DE AGRESION IMPERIALISTA: POR EL TRIUNFO MILITAR DE YUGOSLAVIA!

de un gobierno semicolonial por la dominación colonial de la OTAN. A los trabajadores albaneses y montenegrinos, a apoyar a sus hermanos de Serbia y Kosovo, rompiendo con sus gobiernos proimperialistas y exigiéndoles que no presten su territorio nacional para las operaciones de la OTAN.

Por eso debemos exigir que China, Cuba y Rusia envíen armas y a los voluntarios que ya se alistaron en este último país, a Yugoslavia.

Llamamos a todas las organizaciones obreras y trotskistas a nivel internacional, que no están en el campo del imperialismo y que están dispuestas a movilizarse, para que nos unifiquemos en una campaña mundial de apoyo a la Federación yugoslava y por la derrota de los intervencionistas, ubicándonos en el campo militar de la nación yugoslava. Nuestra posición en ningún momento es de apoyo político a Milosevic y su gobierno, ni con respecto a los albanokosovares ni frente a los trabajadores de toda la Federación a quienes pretende imponerles la restauración capitalista, ni con respecto al manejo que le da a la propia guerra con la OTAN.

Nuestra política, entonces, no coincide en nada con la de Milosevic, pero es claro que éste es el único que hoy se enfrenta objetivamente al imperialismo, aunque no está por la derrota de la OTAN sino por negociar con ella. Si realmente estuviera dispuesto a derrotar a los agresores lo primero que tendría que hacer es darles plenas libertades, incluyendo el armamento general, a todos los sectores de la Federación que, sin distingo de nacionalidad, etnia o religión, estén por combatir a los imperialistas. Tendría que llamar a la conformación de brigadas internacionales de solidaridad. Sin embargo es claro que lo que más conviene a todos los trabajadores del mundo es la derrota de la OTAN y debemos colocarnos en la misma trinchera de quienes se le oponen. No es imposible tal derrota. Si en Vietnam se pudo, en la Europa de finales de siglo también es posible, con la movilización mundial de los trabajadores.

Los socialistas revolucionarios respetamos el derecho de los pueblos a su autodeterminación, al tiempo que luchamos por que ésta se haga realidad en una Federación de repúblicas socialistas que cree las mejores condiciones para potenciar el bienestar material de las masas, con economías fuer-

tes y no como pretende el imperialismo, para ejercer mejor su dominación, creando pequeñas naciones que estén en indefensión total contra sus planes. En este contexto



apoyamos la lucha de los albanokosovares por su autodeterminación, que comienza por librarse de toda opresión imperialista.

### **El “humanitarismo” imperialista: la trampa para cometer crímenes impunemente y neutralizar la lucha de las masas**

Los Estados Unidos y demás países imperialistas vienen desarrollando una campaña ideológica muy fuerte y cuentan con el apoyo de los gobiernos de todos los países, y la mayoría de las direcciones del movimiento obrero y sectores populares así como las direcciones de organizaciones políticas y guerrilleras. Es una campaña por la “defensa de los derechos humanos”, “de la democracia”, por la “humanización de la guerra”, la “lucha contra el terrorismo y la búsqueda de la paz”, la convivencia y la concertación, y otros términos más que utilizan como trampa para neutralizar la lucha independiente de las masas explotadas y sectores oprimidos. Pero todo esto es un arma más –un bombardeo sistemático a la conciencia– para imponer sus planes económicos de dominación y semicolonización. Por eso es que los crímenes que comete el imperialismo o sus agentes no son crímenes sino “acciones humanitarias necesarias”, mientras que las acciones de las masas o acciones de defensa de grupos oprimidos o gobiernos que les plantean contradicciones son “crímenes de lesa humanidad” o terrorismo.

Así, el respeto por los “derechos humanos” es una arma ideológica en manos del imperialismo para defender la propiedad privada; la defensa de la democracia en

general es la defensa de su democracia, la de los explotadores capitalistas; la humanización de la guerra es un argumento para hacer recaer en el agredido la responsabilidad del agresor. La paz, la estabilidad, el tutelaje que pretenden los imperialistas es una condición más para desarrollar sus planes políticos y sociales, impuesta por medio de una derrota sustentada en la neutralización, el pacifismo y el escepticismo de las masas. Y cuando al imperialismo no le conviene su propia democracia pasa por encima de ella como ocurre en este caso cuando el emperador Clinton no tiene en cuenta al Consejo de Seguridad de la ONU para evitar el derecho de veto que tienen Rusia y China, quienes dicen oponer-

se a los bombardeos de la OTAN. Con esto sólo se demuestra que la ONU –la cueva internacional de los bandidos– sólo sirve para la utilidad de los yanquis y es absolutamente formal el derecho de veto, como lo es toda la democracia burguesa para las masas y los pueblos oprimidos. Antes la ONU sirvió para invadir Somalia y ahora para quedarse callada ante la OTAN: son las conveniencias del bonaparte de Washington.

Para luchar por los intereses estratégicos de los trabajadores del mundo, para oponerse a los bombardeos económicos, políticos, ideológicos y militares del imperialismo, la clase obrera en cada país debe construir su propio partido como sección de una Internacional Obrera revolucionaria que luche por construir el socialismo, derrotando la dominación capitalista que nos conduce a la barbarie. ¡Socialismo o barbarie: he ahí la gran disyuntiva para la humanidad! Por la primera alternativa, contra la segunda, el Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo –CITO– declara una vez más su compromiso de lucha a muerte contra el imperialismo y el capitalismo mundiales.

¡Cese inmediato de los bombardeos de la OTAN!

¡No al “humanitarismo” imperialista!

¡Por la verdadera autodeterminación de Kosovo y de los pueblos del mundo: derrota de Estados Unidos y la OTAN!

¡Unidad de los trabajadores del mundo contra el imperialismo!

Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo CITO.

17 de abril de 1998