

El Trabajador

Octubre 2003

38

centroamericano



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: c\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 100.00

¡QUE REGRESEN LAS TROPAS DE IRAK!

Huelgas de trabajadores en Panamá y Costa Rica
Pág. 9 y 16



¡Se acerca el TLC es necesario preparar la lucha centroamericana! Pág. 7

Contenido

Costa Rica

¡Se acerca el TLC! _____pág. 7
Reforma al Régimen de Pensiones del Magisterio Nacional __pág. 10
Balance de la Huelga en Limón____pág.16

Panamá

Exitosa huelga parcial____pág 9

Nicaragua

Defendamos el 6% con nuevos métodos de lucha____pág.13

Honduras

Tropas mercenarias centroamericanas en Irak __pág. 6
Por la Defensa de la Educación Pública__pág 14
Justicia para las muertes campesinas__pág 15

Internacionales

Un programa para expulsar las tropas imperialistas____pág. 4



Los problemas docentes: Honduras y Costa Rica Pág. 10 y14



Muertes campesinas en Honduras
Pág 15

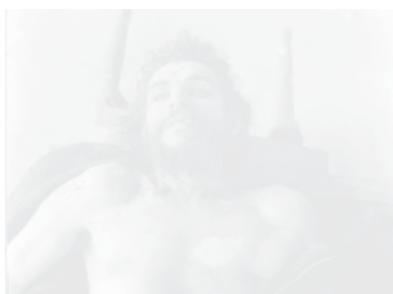
En el 36 aniversario del asesinato del “Che” Guevara:

POR EL RETORNO INMEDIATO DE LAS TROPAS CENTROAMERICANAS EN IRAK!!

El pasado 8 de octubre se cumplió el 36 aniversario de la captura y asesinato de Ernesto “Che” Guevara, en Bolivia, por órdenes expresas de la CIA. El «Che» Guevara fue, junto a Fidel Castro y Camilo Cienfuegos, uno de los principales dirigentes de la revolución cubana, la primera revolución socialista del continente americano.

El “Che” se ha transformado actualmente en un símbolo de la juventud que rechaza la globalización y el actual sistema capitalista. También se ha convertido en el icono de grandes empresas que explotan y venden su silueta en camisetas, broches, anillos y cualquier objeto comercial. En cierta medida, el “Che” Guevara se ha convertido en una moda, pero también en la ilusión revolucionaria de muchos jóvenes.

Nos corresponde en esta ocasión rendirle homenaje al revolucionario que no se conformó con las mieles del poder y que luchó hasta su propia muerte por extender la revolución socialista en América Latina. El «Che» acuñó consignas famosas como “*revolución socialista o caricatura de revolución*”, lo cual quedó plenamente demostrado con el fracaso del go-



bierno reformista de la Unidad Popular en Chile en 1973, y más recientemente

en el fracaso de la revolución nicaragüense de 1979 que, aunque destruyó las fuerzas armadas del antiguo régimen, terminó también en una terrible derrota por que no logró reunificar Centroamérica en una sola nación en vías al socialismo.

El “Che” acuñó también la famosa consigna de “*crear uno, dos, tres... muchos Vietnam!!!*” para derrotar al imperialismo. En 1975, cuando el “Che” ya estaba muerto, las tropas del Viet-Cong y Vietnam del Norte entraron triunfantes a Saigón, lo que constituyó una vergonzosa derrota militar para el imperialismo norteamericano.

Aquí nos encuentra:

El Trabajador Centroamericano
WEB: http://www.geocities.com/pt_hon

CITO:
WEB: <http://www.geocities.com/obrereros.geo/>
E-mail: obrereros@geocities.com

Panorama Internacional:
WEB: <http://www.geocities.com/blocap>

Honduras:
E-mail: Pt_Hon@yahoo.com
Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Costa Rica:
E-mail: Prt_CR@yahoo.com
E-mail: alerta_roja@hotmail.com

Nicaragua:
E-mail: Prt_Nic@yahoo.com
Correo: Apartado SV-68. Managua

El Trabajador centroamericano

Nº 38, Octubre 2003

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores** (PT) de Honduras, del **Partido Revolucionario de los Trabajadores** (PRT) de Nicaragua y del **Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:

Marcos Luna Velazquez

Consejo Editorial:

Orson Mojica.
Gabriel Ortiz.
Martín Hernández

Colaboraron en este número:

Víctor Manuel Artavia
Olman Bolaños
Douglas Rivera
Liev Romero
John Connolly
José Manuel Flores Arguijo
Feliciano Nuñez

Vietnam, un país pobre y atrasado, pudo triunfar sobre el inmenso poderío bélico del imperialismo por que en Estados Unidos y Europa se produjeron enormes movilizaciones de masas contra la guerra. Además, en esa época, la URSS y China constituyeron una enorme y segura retaguardia que aseguraba el envío de armas, aviones, municiones, comida y medicinas a las tropas revolucionarias vietnamitas.

Cuando el “Che” formuló su consigna de “*crear uno, dos, tres ... muchos Vietnam!!!*”, pensaba en la creación de una guerra revolucionaria en distintos continentes que a la larga terminarían debilitando al imperialismo. Por eso el “Che” creyó que una guerra de guerrillas de carácter continental, con orígenes en Bolivia, quitaría presión militar sobre el naciente estado obrero cubano. El planteamiento de una política global contra el imperialismo norteamericano sigue siendo esencialmente correcto, pero el “Che” se equivocó en los métodos a utilizar y el sujeto social que llevaría a cabo semejante tarea.

En vez de apoyarse en la clase obrera latinoamericana y de preparar condiciones para la insurrección obrera y popular en Bolivia y resto de América Latina, el “Che” creyó que el método de la guerra de guerrillas, basado en pequeños grupos revolucionarios apoyados en el campesinado, sería la chispa que encendería la guerra de guerrillas continental contra el imperialismo. El “Che” no se equivocó en la perspectiva global para derrotar al imperialismo, pero si se equivocó en el método de la guerra de guerrillas basado en el campesinado.

Queremos rescatar del pensamiento del “Che” Guevara su visión de que solo la lucha conjunta de los pueblos puede debilitar y derrotar al imperialismo. Esto cobra actualidad con la invasión imperialista a Irak. Aprovechando el vacío creado con la desaparición de la URSS, el imperialismo norteamericano está envalentonado y decidió ocupar Irak— aún con la oposición de Francia, Alemania y Rusia—, con



(FOTO AP)

el objetivo de crear una correlación de fuerzas favorable en el Medio Oriente, que le permita succionar el petróleo a precios bajos y apuntalar al estado sionista de Israel.

Irak debe convertirse en un nuevo Vietnam para el imperialismo. La perspectiva de lucha global contra el imperialismo, planteada en su momento por el “Che” Guevara, esta plenamente vigente. Pero para lograr esa meta, no debemos caer en los errores cometidos por el “Che” Guevara.

La lucha por la expulsión de las tropas imperialistas en Irak debe ser la tarea prioritaria de los revolucionarios en el mundo. Si el imperialismo norteamericano consolida su triunfo militar en Irak, después podrá invadir cualquier

país con mucha facilidad.

No es una casualidad que la administración Bush haya creado recientemente un comité especial, presidido por **Colin Powell**, con el objetivo de preparar las condiciones por un cambio de gobierno en Cuba. El imperialismo no se conforma solo con Irak, quiere reafirmar su dominación en el mundo entero.

En ese sentido, los revolucionarios centroamericanos tenemos una tarea especial, como es exigir en las calles el inmediato retorno de las tropas salvadoreñas, hondureñas y nicaragüenses que se encuentran combatiendo en Irak, bajo el mando de generales españoles.

Si logramos desencadenar movilizaciones de masas en Estados Unidos y Europa, exigiendo el inmediato retorno de las tropas imperialistas en Irak, estaríamos quitando presión militar sobre los grupos de la resistencia iraquí que combaten heroicamente a las tropas extranjeras en condiciones muy desiguales.

Desde nuestros países, llamamos al movimiento obrero organizado y a los jóvenes, a desarrollar marchas y mítines exigiendo el retorno, inmediato de las tropas centroamericanas que combaten en Irak.

Ese es nuestro mejor homenaje al “Che” Guevara y es, al mismo tiempo, nuestra mejor contribución práctica a favor de la resistencia que busca liberar a Irak de las garras del imperialismo norteamericano.

UN PROGRAMA PARA EXPULSAR A LAS TROPAS IMPERIALISTAS EN IRAK

Por Orson Mójica

Los medios de comunicación casi a diario reportan ataques de la resistencia contra las tropas imperialistas. Hoy mas que nunca se requiere que los marxistas revolucionarios discutamos un programa que permita a los trabajadores iraquíes colocarse a la cabeza de la lucha por expulsar a las tropas imperialistas, reconquistar la independencia política y la soberanía de la nación iraquí, para que la reconstrucción beneficie a las masas explotadas. Luchar por el regreso de las tropas centroamericanas que combaten en Irak, por un lado, y aportar una propuesta de programa antiimperialista, por el otro, son las mejores contribuciones para expulsar las tropas imperialistas estacionadas en Irak.



(Foto AP)

La situación en Irak continua al rojo vivo. A pesar de haber obtenido una victoria militar rápida, la coalición imperialista anglo-americana tiene un problema: el desplome del ejército de **Sadam Hussein**, después de una década de bloqueo y desgaste, no implicó una destrucción o aniquilamiento físico de la oficialidad y las tropas del ejército iraquí. Por esta razón los ataques militares contra las tropas invasoras se producen a diario, sin que todavía logren adquirir un carácter ofensivo.

Ataques de la resistencia

Los ataques guerrilleros, por un lado, y los ataques terroristas, por el otro, son tácticas militares que demuestran que la resistencia iraquí esta ante una **fase defensiva**, ya que no tiene las fuerzas militares suficientes para enfrentar en combates regulares al ejército imperialista. La superioridad numérica y tecnológica de las tropas imperialistas, obliga a cualquier organización a realizar ataques “guerrilleros”, a utilizar la táctica

de “golpear” al enemigo y salir corriendo, para no ser aniquilado.

La iniciativa militar la tiene, por el momento, el enemigo imperialista que ocupa la totalidad del territorio iraquí, patrullando las calles, persiguiendo, encarcelando y matando a los patriotas que presentan algún grado de resistencia. No tenemos datos fidedignos que la resistencia tiene una conducción militarmente centralizada, sino todo lo contrario: se trata de acciones heroicas, dispersas, realizados en su mayoría en la región Tirkít, antigua base de apoyo del régimen de **Sadam Hussein**.

La tolerancia de las milicias chiítas

El fenómeno más importante después del desplome del ejército iraquí, es el florecimiento y fortalecimiento de las milicias chiítas, quienes ocupan en cierta medida el vacío dejado por las antiguas fuerzas armadas.

Los chiítas no olvidan la represión sistemática de **Sadam Hussein** contra ellos, lo que ha dado origen a una tolerancia a

la invasión norteamericana, en aras de acabar definitivamente con los restos de su gran enemigo. El imperialismo tiene una política de ganarse al clero chiíta, no sabemos si lo va a lograr. Indudablemente que la clave de la situación actual en Irak son las milicias chiítas. Si los chiítas continúan colaborando en los hechos con las tropas imperialistas, continuará la fase defensiva y la situación de retroceso. En cambio,

si los chiítas logran pasarse al campo de la lucha directa contra la invasión imperialista, y si a nivel externo continúan las movilizaciones contra el imperialismo en Estados Unidos y Europa, la situación puede cambiar rápidamente en Irak.

Los métodos terroristas de la resistencia

No hay duda que cuando se esta enfrentando a un ejército imperialista que mata a los patriotas, como en Irak, cualquier táctica de lucha puede ser útil. La resistencia ha privilegiado la táctica de los ataques terroristas contra las tropas invasoras. Sin embargo, hay un

método de lucha que es más letal que los bombazos: la movilización de las masas trabajadoras.

Los sectores burgueses que se oponen a la invasión han privilegiado los ataques terroristas, como un mecanismo que obligue a las tropas imperialistas a retirarse de Irak. Desde el campo de quienes se oponen a la invasión imperialista, debemos formular un programa de lucha que permita a los trabajadores iraquíes postularse como la conducción de la nación en la lucha por reconquistar la independencia política y restablecer la soberanía nacional.

Una propuesta de programa.

El eje político que debe aglutinar a todos los sectores sociales de Irak, incluidos los sectores burgueses que se oponen a la invasión, es la lucha por expulsar a las tropas imperialistas de manera inmediata. Sobre este eje político, sunnitas y chiítas, junto a todas las minorías nacionales, deben superar diferencias para unir esfuerzos hasta lograr la expulsión inmediata de las tropas imperialistas

En esa perspectiva, se debe luchar por la conquista inmediata de libertades políticas para todas las organizaciones, partidos y grupos, que se oponen a la invasión imperialista. Estas libertades deben incluir el derecho a huelga, el derecho a formar sindicatos y organizaciones obreras y populares, sin ningún tipo de restricción.

El petróleo, principal riqueza natural de Irak, debe ser declarado propiedad del Estado y toda la nación. Los trabajadores petroleros, en conjunto con los sindicatos de las ramas adyacentes de esa industria, deben controlar y administrar las ganancias en beneficio de la amplia mayoría de pobres y desempleados. Las ganancias del petróleo deben servir para garantizar el empleo, salarios dig-

nos, la educación y la salud del pueblo de Irak

Se deben romper todos los contratos de concesión petrolera y de explotación de gas, tanto los otorgados durante el régimen de **Sadam Hussein**, como los que se realicen durante el gobierno de ocupación independientemente que las concesiones sean a empresas transnacionales francesas, alemanas, rusas o norteamericanas.

Colin Powell acaba de declarar que se han fijado un “*plazo de seis meses*” para dotar a Irak de una nueva Constitución, de la misma forma que lo acaban de hacer en Afganistán. El imperialismo no solo quiere imponer una Constitución, sino también un gobierno civil, compuesto por títeres al servicio del imperialismo, que no refleja la voluntad popular.



(FOTO AP)

Debemos levantar la consigna de convocatoria a una Asamblea Constituyente Libre y Soberana que decida el futuro de Irak, la forma de gobierno y el sistema económico. Deben ser los propios iraquíes, sin la presencia de tropas imperialistas, quienes decidan libre y democráticamente como reconstruir su país, que tipo de gobierno deben instaurar, que sistema económico debe prevalecer, etc.

En este campo, los trotskistas lucharemos ineludiblemente por convencer

a la mayoría de trabajadores, clase media y campesinos de Irak, que es necesario instaurar un gobierno de los trabajadores para poder satisfacer todas las necesidades de la población. Pero esta crucial decisión la debe tomar el pueblo iraquí, libre y democráticamente, sin presencia de tropas extranjeras.

Debemos luchar por la formación de comités obreros y populares que ejerzan el control en los barrios, contra los saqueos y abusos de las tropas imperialistas. Por la formación y desarrollo de milicias populares. Por la disolución de la nueva policía y los aparatos de seguridad reconstruidos por las tropas imperialistas.

Una consigna fundamental es el derecho a la autodeterminación de los kurdos y demás minorías nacionales, por el derecho a formar gobiernos autónomos dentro de una república federada. Los kurdos tienen derecho a separarse de Irak y constituir un estado independiente. Los trotskistas defendemos ese derecho, pero aconsejamos permanecer unidos en un solo Estado, en donde convivan democráticamente las diferentes minorías nacionales.

La liberación de Irak debe ser el primer paso para liberar al medio oriente de las garras del imperialismo. ¡Abajo el estado sionista de Israel! ¡Por una Palestina laica, democrática y no racista en donde convivan árabes y judíos!

Todas estas reivindicaciones pueden ser conquistadas a través de la movilización obrera y popular que culmine en una huelga general, que coloque a los trabajadores al frente de la nación hasta expulsar a las tropas imperialistas.

Esta es nuestra modesta contribución a la lucha por expulsar a las tropas imperialistas de Irak.

Por un puñado de dólares:

TROPAS MERCENARIAS CENTROAMERICANAS EN IRAK

POR FELICIANO NÚÑEZ

El pasado 29 de mayo el Congreso de Honduras aprobó con 66 votos a favor y 62 en contra el envío de 370 soldados a Irak por espacio de un año. El grupo de infantería ligera lo forman 40 oficiales, 22 suboficiales, 21 técnicos y 287 soldados, entre ellos 5 mujeres. Según información oficial, Honduras invertirá alrededor de

empresas norteamericanas, entre ellas las vinculadas con el vicepresidente Dick Cheney, que ganarán miles de millones de dólares con las obras de reconstrucción en territorio iraquí. La verdadera "reconstrucción" será la de un sector de la economía privada norteamericana. Mientras tanto la población iraquí sigue careciendo de servicios esenciales como luz y teléfono en gran parte del país. La estructura sanitaria está desbaratada y el único aporte para su débil mejora proviene de organizaciones y misiones humanitarias.

Ante al descontento que genera en el pueblo iraquí, tanto la situación económico-social como la político-militar; crecen las protestas, manifestaciones y se extiende la guerra de guerrillas urbana y rural. Para hacer frente a esta situación los Estados Unidos han exigido a sus lacayos latinoamericanos enviar soldados que les cubran las espaldas, convirtiéndolos en cómplices, en parte del ejército de ocupación y por tanto, blanco de los ataques del pueblo iraquí.

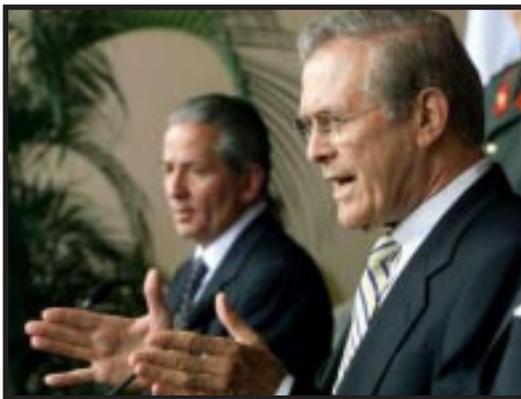
La prepotencia del imperio

En los últimos meses han visitado

Centroamérica el secretario de Defensa de los Estados Unidos, Donald Rumsfeld y el Gral. Richard Myers, Jefe del Estado Mayor Conjunto. Su misión: agradecer el envío de tropas a Irak y en el caso del gobierno hondureño el apoyo dado a EE.UU. al aprobar un decreto que exime a los militares de ambos países a ser presentados ante la Corte Penal Internacional (CPI).

El presidente Maduro aprovechó la oportunidad para pedir ayuda económica y militar para combatir el narcotráfico y la delincuencia. No obtuvo ninguna respuesta, poniendo en evidencia que el costo de toda la política militar norteamericana de combate al narcotráfico así como el propio envío de tropas será costado por Honduras. Y por si fuera poco, el gobierno yanqui está exigiendo que Honduras se deshaga de los aviones F-15 que tiene desde la década de los 80 y que Nicaragua destruya varios cientos de misiles tierra-aire que conserva su ejército. **¡Qué regresen los soldados!**

El movimiento popular centroamericano debe exigir a los gobiernos de la región el inmediato regreso de las tropas que se encuentran en Irak, la ruptura de los acuerdos militares con EE.UU. y la salida de todos los soldados, agentes de la DEA, asesores y demás agentes encubiertos del imperialismo de Centroamérica.



• Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Donald Rumsfeld

384.000 dólares en la operación. Los soldados van con un seguro de vida de 185 mil lempiras y una remuneración mensual de 150 dólares.

Los soldados hondureños se suman a los 100 nicaragüenses, 302 dominicanos y 361 salvadoreños convertido en mercenarios bajo las órdenes del imperialismo yanqui.

¿Ayuda humanitaria o fuerza de ocupación?

"No somos fuerzas de ocupación, sólo hemos venido a ayudar", aseguró el comandante hondureño Gonzalo Regalado en la sede de su destacamento, en la ciudad iraquí de Nayaf, donde se encuentran los destacamentos Santiago (español), Xatruch (hondureño) y Cuscatlán (salvadoreño).

Lo que no aclaró es que van a ayudar a las tropas gringas a mantener el control de un país ocupado militarmente por Estados Unidos luego de una feroz guerra con el objetivo de lograr el control del petróleo. Quienes se beneficiarán serán las grandes

¿QUIÉN FUE XATRUCH?

El gobierno hondureño ha llamado a las tropas mercenarias de ocupación "Fuerza de tareas Xatruch", nombre del general hondureño que combatió contra los filibusteros a mediados del siglo XIX.

El 16 de junio de 1855 llegó al puerto nicaragüense de Realejo el bergantín "Vesta" con cincuenta y ocho soldados de fortuna bien armados al mando del filibustero (saqueador) William Walker, su objetivo: anexionar América Central a Estados Unidos para convertirla en un estado esclavista aliado del Sur. En un par de años se proclamó Comandante en jefe del ejército nicaragüense y Presidente de Nicaragua.

Frente a esta invasión los gobiernos de Centroamérica unieron sus ejércitos para

luchar contra la amenaza a su soberanía. Honduras envió 600 hombres al mando del General Florencio Xatruch, y el 6 de enero de 1857 fue nombrado Jefe del Ejército aliado Centroamericano, estableciendo su cuartel general en San Jorge el 27 de febrero del citado año.

William Walker fue derrotado en Trujillo y fusilado el 12 de septiembre de 1860. Florencio Xatruch, fue gobernante de facto de Honduras del 26 de marzo al 17 de mayo de 1871.

(Cronología de la Patria, curiosidades y reseñas históricas de Honduras, Luis Roberto Castellanos y Ramiro Colindres Ortega, Graficentro Editores, Tegucigalpa, 1998)

Balance de la séptima ronda de negociación

¡¡¡SE ACERCA EL TLC!!!

Por Víctor Manuel Artavia

Luego de finalizadas siete rondas de negociación entre los Estados Unidos y los representantes centroamericanos, y a poco más de dos meses de concluir el plazo estipulado inicialmente para firmar el convenio (diciembre del 2003), se comenzaron a vislumbrar los primeros acuerdos con relación al agro e industria, lo cual es significativo de la presión imperialista por poner en marcha este tratado lo más pronto posible.

Durante la séptima ronda de negociaciones del TLC, realizada entre el 15 y 19 de setiembre en Managua, se hizo más clara la prisa imperialista por finiquitar este tratado y profundizar aún más su absorción de las economías centroamericanas. Al respecto, en la edición número 35 de El Trabajador Centroamericano sobre los resultados de la IV ronda de negociaciones, indicábamos que los EUA pretendían lograr "...la total apertura de los mercados centroamericanos, sin la menor consideración hacia las "súplicas" por migajas de los negociadores del istmo" (ETCA, 06/03, p. 4), y que para ello buscaban a toda costa evitar los procesos electorales y sus respectivos cambios de gobierno, lo que eventualmente podría empantanar el proceso de negociación, especialmente con las grandes probabilidades de victoria del FMLN en El Salvador.

Pareciera que esta ronda dio pasos firmes para ello, puesto que estableció los primeros acuerdos sobre la apertura de mercados y los diferentes plazos para desgravar los productos agrícolas. De esta forma se establecieron cuatro categorías: la canasta "A" (acceso in-

mediato una vez que se firme el TLC); la "B" (cinco años después); la "C" (10 años); la "C" especial (12 años) y la "D" (15 años).

Aunque los negociadores centroamericanos declararon que estos plazos son un logro para la región, puesto que se hicieron con base en una propuesta centroamericana y son mayores que los convenidos en otros tratados de los EUA, la realidad es que no significaran ninguna garantía de igualdad de competencia para los pequeños y medianos productores del área, debido a que los EUA no discutieron (ni pretenden hacerlo) los multimillonarios subsidios que anualmente entregan a sus granjeros (calculados en \$19 mil millones), además de que no se establecieron cuáles productos estarían en cada categoría.

Zoellick en Costa Rica

Como ha sido la constante en todo este proceso de negociación, EUA continuó insistiendo sobre la apertura de las telecomunicaciones en Costa Rica. Lo nuevo en esta última ronda, fue que culminó con el anuncio de la visita a Centroamérica del representante de Comercio Exterior estadounidense, Robert Zoellick, con el fin de abordar diversos temas, pero primordialmente la situación costarricense y su monopolio estatal en telecomunicaciones.

En dicha visita la posición de los EUA por medio de su representante fue sumamente clara, y al mejor estilo de un enviado del "vaticano" vino a ordenarle



al gobierno costarricense abrir el monopolio en telecomunicaciones, y de no ser así, advertirle sobre su posible expulsión del TLC: "...Zoellick dejó ver que si Costa Rica no realiza alguna apertura en telecomunicaciones, es muy difícil que pueda ser parte del tratado..." (La Nación, 03/10/03, p. 17). Además del claro interés por adueñarse de un sector que representa aproximadamente el 70% del presupuesto anual del gobierno, también estas declaraciones se deben a que los EUA no pretenden dejar un precedente para sus futuros tratados comerciales (como el ALCA), puesto que no le es conveniente tener un tratado en donde un minúsculo país le impuso restricciones comerciales a la mayor potencia económica del planeta.

Estas declaraciones causaron consternación tanto en los sectores populares y sindicales, así como en los principales grupos empresariales y partidos de derecha, y colocaron a Pacheco en una fuerte disyuntiva: mantener su posición de no apertura del monopolio estatal del



ICE y correr el riesgo de quedar fuera del TLC y enfrentarse con la burguesía costarricense, o ceder ante las presiones imperialistas y con esto exponerse a un nuevo movimiento huelguístico como en el año 2000 contra el COMBOICE, el cual puso de rodillas al gobierno del entonces presidente Rodríguez.

Es indudablemente que Pacheco no se va a jugar la suerte de excluir al país del TLC y terminará cediendo ante las presiones imperialistas y de la burguesía costarricense, por lo que la apertura del monopolio es casi un hecho consumado. La pregunta es cómo lo hará? y cuál será la reacción de los trabajadores y sectores populares costarricenses que mantienen una fuerte aversión contra la apertura y privatización de empresas estatales?

Todo indica que esta apertura no será similar a la que pretendió implantar de forma abrupta el ex presidente Rodríguez en el 2000, sino que tendrá un mecanismo más pausado para aplicarse. Representantes del partido más de derecha de la Asamblea Legislativa, el

Movimiento Libertario, han levantado en los últimos días la política de convocar a un plebiscito nacional, apelando a la “tradición democrática del país”, en donde se decida la verdadera posición de los costarricenses. Esta táctica tiene como fin desviar la pelea al terreno electoral y presentar el resultado como la posición de la mayor parte de la población, y así, restarle validez a posibles manifestaciones o movimientos huelguísticos calificándolos de hechos de grupos minoritarios. Además de esto, es importante recordar que todo el aparato electoral es manipulado por la burguesía, la cual ante el peligro de ser excluida del TLC, no tiene el menor temor en recurrir al fraude electoral.

Lo que resulta peor es que la burocracia sindical del ICE no ha levantado una posición firme en contra del TLC y su política ha consistido en abogar por espacios para la “sociedad civil” en las negociaciones y por una moratoria para la firma del convenio, con lo que habría “mayor tiempo de reflexión”. Por si esto fuera poco, tampoco levantan un no rotundo contra un posible plebiscito, y el único condicionamiento que anteponen es que previamente se aprueba la Ley de Fortalecimiento del ICE y se

garantice una igualdad de oportunidades para propaganda escrita y televisiva.

Nuestra política

El mandato imperialista para el gobierno costarricense debe ser interpretado como parte del proyecto económico estadounidense para Centroamérica, y por lo tanto, su lucha debe ser librada a escala regional. A diferencia de las burocracias sindicales que sólo se preocupan por defender “su sector” o “su país”, los marxistas revolucionarios debemos luchar por la unidad de los trabajadores y sectores populares centroamericanos, para que de manera conjunta podamos detener el TLC.

No será por medio de plebiscitos que se le podrá frenar la sed imperialista por profundizar su dominio político y económico sobre el istmo, sino que se requerirá de la confrontación directa en las calles centroamericanas. Creemos que es necesaria la conformación de una Conferencia Centroamericana, en donde se reúnan sindicatos, campesinos, estudiantes y organizaciones de izquierda, para que aplique un plan único de lucha centroamericano.

(viene de la pág 9)

perdida entre 61 y 145 millones de dólares por año. También ocurre que los empresarios no declaran las cuotas reales, al esconder salarios en gastos de representación y servicios profesionales, estimándose esta pérdida en 26 millones de dólares anuales.

Las cuentas morosas de la CSS, es decir las cuotas no pagadas por los empresarios, ascienden a 39.7 millones de dólares, mas 103.8 millones de dólares en cuotas que el gobierno no ha pagado. La CSS subsidia a MINSALUD en la medida que atiende al 70% de la población que no cotiza para la seguridad social, lo anterior implica 120 millones de dólares al año.

Cada año la CSS pierde anualmente unos 434,5 millones de dólares que afectan o

pensiones y jubilaciones de los trabajadores que pagan mensualmente sus cotizaciones.

Partidos apoyan privatizaciones

Todos los candidatos presidenciales apoyan la privatización de la CSS impuesta por el FMI. El candidato oficialista, José Miguel Alemán, el empresario Martinelli, hasta Martín Torrijos no cuestionan la privatización de la CSS. Los partidos Arnulfista, MOLIRENA y Liberal Nacional condenaron la huelga parcial exitosa.

Solamente la Iglesia Católica, sensible al clamor popular llamo a encontrar “puntos de acuerdo” para superar la grave crisis por la que atraviesa la Caja de Seguro Social (CSS). “La solución es

garantizar un modelo de seguridad social verdaderamente autónomo, no privatizado y solidario”, declaró el vocero de la Iglesia Católica.

Ejemplo a seguir.

Esta huelga parcial exitosa se enmarca en las luchas de resistencia que los trabajadores centroamericanos han venido librado contra las políticas de ajustes neoliberales. Es el ejemplo que debemos seguir para impedir la privatización de la seguridad asocial y resto los servicios públicos, sobre todo en Costa Rica, donde el imperialismo yanqui esta presionando para la privatización de la industria eléctrica y comunicaciones. La próxima batalla obrera debe tomar en consideración la experiencia panameña

CONTRA LA PRIVATIZACION DE LA CSS

EXISTOSA HUELGA
PARCIAL EN PANAMA

Por Emilio Young

Recientemente, la huelga de médicos en El Salvador impidió la privatización de la seguridad social en ese país. Después, los trabajadores costarricenses impidieron la privatización del ICE y otros servicios. Ahora le toco el turno a los trabajadores panameños, quienes con una huelga parcial exitosa, lograron frenar, por el momento, la privatización de la CSS.

La destitución del Profesor Juan Jované, Director de la Caja de Seguro Social (CSS) fue el acontecimiento que caldeó los ánimos de los trabajadores panameños, quienes han venido soportando la política de privatizaciones, impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI). **Surge el FNDSN**

El Frente Nacional por la Defensa de la Seguridad Nacional, que agrupa a varios sindicatos y centrales obreras, convocó a un paro general para el día 23 de septiembre, el cual fue relativamente exitoso. Andrés Rodríguez, coordinador del FNDSN, declaró que la huelga fue convocada para “pedir el respeto a la autonomía de la Caja, solicitar la restitución de Juan Jované en el cargo de director de esa entidad y rechazar la supuesta privatización de la CSS”.

Los sindicatos realizaron masivas demostraciones en la semana previa del 12 al 18 septiembre, las que llegaron a agrupar al menos a unas 50 mil personas. Estas manifestaciones mostraron su apoyo a la huelga de dos semanas que los trabajadores de la CSS, dirigidos por ANFACSS, venían realizando como rechazo a la política de privatización de la seguridad social, impulsado por el gobierno de la señora Mireya Moscoso.

Exitosa huelga parcial

En la llamada Huelga General del martes 23 de septiembre participaron los sindicatos de la construcción, dirigidos por el **SUNTRACS**. Apoyaron esta huelga general trabajadores de empresas como Estrella Azul, Coca Cola, así como enormes movilizaciones de los estudiantes universitarios. Hubo muestras de apoyo en provincias, como Santiago, Changuinola, Penonomé, David, Colon,



Mireya Moscoso

Chitré, Agua Dulce, etc.

Unas ocho centrales obreras afiliadas al **Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO)** apoyaron la huelga, con la excepción de la **Unión General de Trabajadores (UTP)**, que dirige Aniano Pinzón.

La **Asociación de Profesores de la República de Panamá**, participó activamente en el paro, dejando de atender a sus 700 mil alumnos. Unos mil 500 profesores organizados en la **Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá** también participaron en el paro.

Del sector público, solamente participaron los trabajadores administrativos de la **Caja de Seguro Social (CSS)**, los em-

pleados de la **Dirección Municipal de Aseo Urbano y Domiciliario (DIMAUD)** y del **Departamento de Control de Vectores del Ministerio de Salud**, agrupados en la **FENASEP**. El 70% de las enfermeras, agrupadas en la **Asociación Nacional de Enfermeras** participaron en el paro.

El sector transporte, agrupados en la **Cámara Nacional del Transporte (CANATRA)**, no participaron en el paro. Tampoco participaron los trabajadores de las empresas de los servicios públicos de electricidad y telefonía, aunque efectuaron piqueteos a la hora del almuerzo.

Sin embargo, a pesar del éxito evidente, la huelga no tuvo un carácter general. No se sumaron la totalidad de los empleados públicos, ni las ramas más importantes de la industria.

Raúl Delvalle, presidente de la Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura de Panamá, reconoció que “la merma en la actividad comercial ha sido de aproximadamente 15 millones de dólares”.

El gobierno de la señora Mireya Moscoso pretende privatizar la seguridad social por que esto produciría una ganancias de 350 millones de dólares, los cuales serían utilizados para pagar los intereses de la deuda externa. Para los banqueros de Panamá esto es un negocio redondo **Empresarios saquean la CSS**

El gobierno de la señora Moscoso argumenta que la CSS esta en peligro de quiebra, y que por eso es necesario privatizarla. En realidad, los problemas financieros se debe a que los empresario no reportan las cuotas de 120, 000 trabajadores sindicalizados, lo que implica un

(pasa a la pág 8)

LA REFORMA AL SISTEMA DE PENSIONES DEL MAGISTERIO NACIONAL

Por Olman Bolaños Ortiz

En la actualidad los distintos gobiernos en el ámbito mundial, tienen entre sus ejes políticos la reforma de los regímenes de pensiones de los trabajadores. La política de reformas sobre las pensiones se orienta a una mayor explotación de los trabajadores y a la reducción del gasto en el área de la jubilación. Ambas medidas se circunscriben al esquema de destrucción de los derechos y conquistas fundamentales de la clase trabajadora, a cambio de un acelerado proceso de deterioro de las condiciones de vida y una sobreexplotación al aumentar la edad de pensionarse.

En Costa Rica tal problemática no es la excepción, uno de los ejes de la pasada huelga del Magisterio Nacional fue lograr que 8000 docentes pudieran acceder a la pensión con treinta años de servicio y el 100% del salario conforme lo establece el Convenio 102 de la OIT. Asimismo el Magisterio Nacional luchó contra el nuevo proyecto que se discute en la Asamblea Legislativa de aumentar la edad de jubilación y disminuir el salario de la pensión.

Es de gran importancia para los trabajadores de la educación realizar una discusión sobre el tema de las pensiones y a la vez sentar una oposición a cualquier proyecto que atente contra los derechos de jubilación de los docentes.

Aspectos centrales de las leyes sobre pensiones del Magisterio Nacional

El Magisterio Nacional ha tenido distintas leyes que han regulado el tema de las pensiones, desde la ley 2248 de 1958, la 7268 de 1991 y la 7531 de 1995. De cada una es central señalar los cambios hechos a la edad de jubilación y el salario correspondiente y el aporte dado por el Estado, para la comprensión de los efectos sobre los trabajadores de la educación. Para entender los puntos anteriores se toma como referencia el siguiente cuadro con los puntos centrales de cada ley.

La ley más antigua según el cuadro respecto a las pensiones del Magisterio Nacional la representa la Ley 2248 del 5 de setiembre de 1958 que establecía la edad para jubilación con treinta años de servicio y la jubilación ordinaria de acuerdo a dicha ley se determinaba con el 100% de la suma calculada del mejor salario de los últimos cinco años.

Bajo la Ley 2248 la cuantía de las jubilaciones se cubría de la siguiente forma; un 33.3% por los servidores de la educación, un 33.3% por mediante cuotas patronales y el 33.3% restante por el Estado. Es decir el Estado garantizaba un 66.6% del dinero de la jubilación, es decir el régimen tripartito o de reparto..

Con la reforma de 1991 a la Ley 2248, que da lugar a la Ley 7268 "Reforma Integral del Sistema de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional, se mantiene la misma

edad para pensionarse de la Ley 2248 como se indica en el cuadro. Sin embargo el cambio sustancial es en cuanto al monto de la pensión, con la reforma de 1991 la pensión equivale al promedio de los doce mejores salarios, devengados durante los últimos dos años de servicio en el Magisterio Nacional.

El monto de jubilación se calculaba según la Ley 7268 de acuerdo con la jornada promedio cumplida en los diez últimos años de servicio, a diferencia la 2248 se calculaba con base al 100% de la suma del mejor salario de los últimos cinco años. Con dicha reforma se sigue manteniendo el régimen tripartito.

Sin embargo como se observa en el cuadro el golpe sobre los trabajadores de la educación ocurre durante la administración de Figueres Olsen (1994-1998). Este gobierno liberacionista impulsa la denominada Ley 7531 que aumenta la edad para pensionarse en treinta y tres años y se modifica lo referente a las cotizaciones a cargo de los pensionados, al aumentar el aporte a un 5.75% del salario devengado. Asimismo el salario final de la pensión disminuye y queda en un 80%, que posteriormente se modifica en 1999 con la Ley 7946 que señala que el salario de la pensión corresponde a la suma de los 32 mejores salarios durante los últimos 70 meses y no 48 como señalaba la Ley 7531.

Así con la Ley 7531 aumenta el aporte de los trabajadores y el Estado disminuyó el que le correspondía para el Régimen Pensiones del Magisterio Nacional, esto provocó que una gran cantidad de docentes se integrará al Régimen del Seguro de Invalidez Vejez y Muerte, donde por ejemplo se cotiza cinco mil colones, mientras que para el Régimen del Magisterio Nacional se cotiza 20450 colones, ambos sobre un salario de 200 mil colones. Aquí se rompe el régimen tripartito y da lugar al régimen de capitalización.

Hoy, el gobierno quiere profundizar la reforma sobre el sistema de pensiones del Magisterio Nacional, al querer reformar nuevamente la Ley 7531, concretamente con el proyecto de Ley 7946(ya viene de

Ley sobre pensiones del magisterio	Edad de jubilación	Salario de pensión	Aporte a la pensión por parte del Estado
2248 de 1958	30 años de servicio o 25 años funcionarios con 10 años en especiales o 15 en alternos	El 100% de la suma calculada del mejor salario de los últimos cinco años	Régimen tripartito
7268 de 1991	30 años de servicio o 25 años funcionarios con 10 años en especiales o 15 en alternos	Promedio de los doce mejores salarios, devengados durante los últimos dos años de servicio	Régimen tripartito
7531 de 1995	33 años de servicio	Promedio de los 48 mejores salarios de los últimos 70 meses, la pensión corresponde al 80%	Régimen de capitalización

1999), cuyo objetivo esencial es disminuir el monto correspondiente a la pensión. Pero la política del gobierno no culmina con tal reforma, tiene como eje central la eliminación de los regímenes especiales de pensiones, como el del Magisterio Nacional y unificar todo en un solo sistema de jubilación, el de la Caja Costarricense del Seguro Social.

Situación Actual

En el caso de los 8000 docentes que tienen derecho a pensionarse conforme lo establece la Ley 2248 y la 7268, reafirmado por el convenio 102 de la OIT, el gobierno tiene una política de no otorgar la pensión a tales funcionarios alegando que significa un 0.05% del gasto del gobierno central, así el gobierno de Pacheco señala que aprobar el derecho a pensionarse a estos educadores constituiría un gasto adicional de 30 mil millones de colones para los siguientes tres años, los cuales no están contemplados en el presupuesto y de ahí el bloqueo a la jubilación que poseen estos docentes.

Por otro lado, la política del gobierno de transformar los regímenes de pensiones responde a varios elementos: primero aumentar la edad de jubilación implica reducir el gasto estatal en el ámbito de las pensiones. Segundo al aumentar los años laborales hay una mayor explotación de los trabajadores, prácticamente los mismos no disfrutarían de un período de pensión. Tercero la reforma de los sistemas de pensiones responde a que durante decenios las cotizaciones de los trabajadores y del Estado se han utilizado en otras actividades, es decir los fondos no se han resguardado sino que se han reinvertido dando lugar en la actualidad a que el Estado no cuente con los recursos suficientes para hacer frente al pago de las pensiones o que en corto plazo no se tenga con que pagar. Por ejemplo sí desde 1958 se hubiera depositado el aporte correspondiente al régimen de reparto del sistema de pensiones del magisterio nacional en este momento se contaría con un fondo de 2.7 billones de colones, pero la realidad ha sido otra, ya que el gobierno hasta 1995 no cumplió con el pago respectivo de las cuotas, dejando en la actualidad desfinanciado el régimen.

Por otro lado la política del gobierno de reducción del gasto y disminución del déficit fiscal toca también el tema de las pensiones. El informe presentado por la Comisión de Control y Ordenamiento del Gasto Público señalaba que las pensiones del Magisterio

Nacional representan el 65% del gasto total en pensiones y jubilaciones, en consecuencia el interés del gobierno de ampliar el período laboral y como resultado invertir menos en las pensiones para los docentes. Es clara la política del gobierno ante la crisis del sistema de pensiones y el gasto que implica el mismo, aumentar la explotación de los docentes. Hoy, con la aplicación de los doscientos días lectivos que son reflejo de desorganización, con un curso lectivo extenso, donde los docentes tienen más lecciones y trabajo bajo el esquema de una educación al servicio de las necesidades de las empresas, donde las condiciones del sistema de enseñanza cada día son peores, el gobierno pretende dar un duro golpe sobre las espaldas de los docentes, al prácticamente eliminar toda posibilidad de que los mismos gocen de una pensión digna y mucho menos del tiempo de jubilación. El gobierno quiere que los educadores mueran dando lecciones y con ello instaurar un sistema de laboral esclavizante.

El Estado gasta un 4% del PIB en los regímenes públicos de pensiones, y considera que tal cifra constituye un disparador del gasto, como lo señalaba la comisión títere de control del gasto sobre el magisterio, por tanto la arremetida del gobierno contra los trabajadores de la educación no culmina con la reforma 7946 a los artículos para la edad de jubilación y el monto del salario de la pensión. La política de las autoridades gubernamentales se orienta a la unificación del sistema de pensiones en uno solo, el de la Caja Costarricense del Seguro Social.

El problema radica en que el IVM (Régimen de Invalidez Vejez y Muerte), tiene una proyección a entrar en crisis, ya que para la segunda década del presente siglo la población en edad de jubilarse se habrá duplicado y el gobierno no cuenta con los recursos para hacer frente al pago de las pensiones, a esto hay que unirle que para el año 2010 el porcentaje de contribución sobre los salarios superará la contribución actual de 7.5% por lo que se generara un desequilibrio financiero. Asimismo el número actual de cotizantes es de aproximadamente 6 trabajadores por cada pensionado, está cifra se reducirá hasta alcanzar el número de 3 cotizantes por cada pensionado en el año 2040 lo que también provocara una crisis del sistema de pensiones bajo la CCSS. En otras palabras la unificación de los regímenes de

pensiones bajo la CCSS, significa la entrada a un sistema cuyas proyecciones son el fracaso y la posibilidad de que miles de trabajadores no cuenten con una pensión.

Movilización frente a la reforma del sistema de pensiones

La única salida para evitar una nueva reforma al sistema de pensiones, como una futura unificación de los regímenes de pensiones es la movilización nacional de los educadores y la unidad con otros sectores de trabajadores que también se verán afectados con tales medidas. Es necesario presionar a la Asamblea Legislativa para evitar cualquier reforma al sistema de pensiones y luchar además para que se apruebe el derecho a jubilación de los 8000 compañeros docentes que lo han ganado.

El gobierno asimismo quiere eliminar todos los regímenes especiales de pensiones de los distintos ministerios e instituciones, como el del Magisterio Nacional, usando la demagógica política de reducción del gasto y combate al déficit fiscal. Es necesaria la unidad de los trabajadores de que vean amenazados sus regímenes de pensiones.

No debemos confiar en la palabra de diputados como los de Liberación Nacional, que representan al mismo partido burgués que impuso la reforma de 1995. Por asambleas de discusión permanentes en colegios y escuelas que presionen a que las dirigencias sindicales de ANDE, APSE y SEC asuman la lucha por evitar un aumento en la edad de pensionarse, así como la disminución del salario de jubilación, sigamos el ejemplo de la pasada huelga del Magisterio Nacional, unidad y combatividad para derrotar los planes del gobierno.

La crisis en el sistema de pensiones se soluciona con la eliminación de las pensiones de lujo de diputados, ministros y presidentes que gozan de grandes beneficios y con la imposición de impuestos a las grandes transnacionales que desangran el país y no contribuyen en nada. Por un derecho a pensionarse con un salario digno y no con una miseria como pretende el gobierno, esos son los ejes de la lucha y a lo inmediato la tarea fundamental es organizar la movilización para frenar las medidas garroteras contra los trabajadores.

Ante la nueva amenaza de recorte del presupuesto para las Universidades...

DEFENDAMOS EL 6% CON NUEVOS METODOS DE LUCHA

Por Liev Romero

Una vez más, al llegar el mes de Octubre de cada año, los estudiantes sienten temor por dos acontecimientos: la amenaza real de recorte del presupuesto del 6% por parte del gobierno y, paradójicamente, cierto temor e incertidumbre ante las medidas que toma la dirigencia estudiantil burocrática de UNEN para “defender” este derecho.

En la segunda semana de octubre, el Poder Ejecutivo presentará ante la Asamblea Nacional el proyecto de ley de Presupuesto para el año 2004, quien intenta aplicar una vez más una drástica reducción al presupuesto estatal para las universidades beneficiadas.

El CNU (Consejo Nacional de Universidades) espera—como el año pasado— que aunque no le den el presupuesto completo, les otorguen no menos de 820 millones de córdobas, más el pago por parte del Estado, de los servicios básicos consumidos (luz, agua, teléfono), que equivale a unos 86 millones más. En total, una suma de alrededor de 60 millones de dólares. El recorte presupone que se transferirá lo relativo al gasto en servicios, pero no del principal que se prevé sufrirá una reducción de 50 millones de córdobas aproximadamente. Se espera que el CNU no aceptara esta propuesta y que iniciara movilizaciones para reclamar el derecho. Recordemos que el año pasado el CNU negoció una reducción al presupuesto considerando la “situación económica del país”, pero jamás se supo que hubo tras bambalinas en la negociación.

Reducción de la educación superior

La reducción del presupuesto era algo esperado, ya que al gobierno los organismos internacionales como el FMI, BID y el BM, le prohíben la inversión en gastos sociales

como la “educación superior”, ya que con los planes de unificar los mercados el imperialismo requiere explotar únicamente mano semi preparada, es decir, que el gobierno financie prioritariamente la educación primaria, secundaria y técnica. De esta forma, las transnacionales tendrán mano de obra barata para reducir costos de producción en su competencia con otros imperialismos como Japón y la Unión Europea.

El presidente Enrique Bolaños ha sostenido un discurso en contra de las universidades, al afirmar que a estas se les otorga más dinero por estudiante, que lo que se asigna para la educación primaria y secundaria. Detrás de estas afirmaciones, esta la campaña global por desbaratar la educación superior en los países latinoamericanos.



El 6% del presupuesto de la República para las universidades es una norma jurídica de rango constitucional, y la pelea es que el Gobierno no burle a esta disposición.

Los métodos de lucha del CNU y UNEN

Los estudiantes están contra la espada y la pared, pues si bien es cierto que ven la necesidad de defender su derecho, no tienen

una correcta conducción en esta lucha por defender el 6%. Esto se debe a que la dirigencia burocrática de UNEN está subordinada a las directrices de los rectores agrupados en el CNU, y políticamente esta supeditada a los intereses partidarios del FSLN. Años atrás, esta burocracia estudiantil era capaz de mover más de 8,000 estudiantes en marchas, pero los métodos vanguardistas y guerrilleros utilizados, han terminado desgastando al movimiento estudiantil.

En 1998 UNEN organizó marchas y tomas que se tradujeron en violentos enfrentamientos con la policía, que dejaron 3 muertos (2 estudiantes y 1 docente). En este año 2003, la capacidad “combativa” de los estudiantes está en su nivel más bajo.

La dirigencia de UNEN utilizan tradicionalmente métodos de lucha vanguardistas, basado en las tradiciones de la lucha guerrillera contra la dictadura de Somoza, lo que provoca que solo pequeños destacamentos de estudiantes revolucionarios participan activamente en las luchas, mientras la mayoría de los estudiantes permanecen como espectadoras en los violentos combates callejeros contra la policía.

Los “morteros”, la pelea a garrotazos contra la policía, y el despliegue en los medios de comunicación, da la impresión de un gran movimiento revolucionario de los estudiantes, pero en realidad no es así. Cada vez participa menos gente en las movilizaciones. Hay un divorcio entre profesores universitarios y estudiantes, y escasa participación de las bases estudiantiles, quienes comienzan a rechazar los métodos de imposición por parte de la dirigencia de UNEN

La dirigencia de UNEN convoca a plantones

frente a la UCA con el objetivo de armar enfrentamientos contra la policía, buscando como canalizar el entusiasmo revolucionario de la juventud. La repercusión política de estos violentos enfrentamientos, a través de las noticias de los medios de comunicación, es el principal objetivo del CNU y la UNEN. Lo utilizan como mecanismo de presión en las negociaciones con el gobierno, no pretenden elevar el nivel de conciencia y de organización de estudiantes y profesores.

La situación empeora en la medida en que el CNU y UNEN no permiten críticas ni incentivan la participación democrática de las bases estudiantiles y magisteriales. Por esta razón, hemos observado últimamente que la gran mayoría de estudiantes y profesores prefieren apartarse de la lucha por el 6%. No lo sienten como su propia lucha, ya que no controlan los fondos del presupuesto universitario

En estas luchas, la dirigencia de UNEN ha forjado un grupo leal a sus lineamientos a partir del manejo de las becas que reparten entre los estudiantes de bajos recursos (estudiantes pobres del interior del país o que necesitan la beca urgentemente), que son quienes salen a pelear con fiereza su derecho al estipendio. Los estudiantes de la "prepa" y más cinco mil becarios de las diferentes universidades, constituyen la base social que defiende arduosamente el 6% mientras le grueso de la masa estudiantil se torna apática, por que siento que la lucha termina en nada. Han proliferado las universidades privadas con un promedio de 40 dólares mensuales, mientras el grueso de los bachilleres con rechazados en las universidades estatales.

Defendamos el 6% pero con otros métodos de lucha.

Estudiantes y profesores debemos defender el presupuesto del 6% para las universidades, pero también debemos defender el control democrático de las bases estudiantiles y magisteriales obre ese presupuesto. Debemos saber como se gasta y en que se gasta.

El CNU y UNEN no convocan a asambleas de estudiantes y profesores para informar sobre los gastos del 6%. UNEN tiene un porcentaje de los ingresos a su favor, y nunca rinde cuenta ante los estudiantes. Todo este manejo secreto de los fondos del 6% es utilizado por el gobierno para sembrar dudas y desmoralizar a las bases.

Los estudiantes no ven las ventajas practicas de la lucha por el 6%. Cada año, entran menos estudiantes al sistema de la educación superior, y quienes hemos logrado pasar el colador, estudiamos en condiciones muy duras: no hay libros, no hay dinero para fotocopias, no hay acceso a computadoras y, lo más grave, la mayor parte de los estudiante se lanzan la "luz roja", es decir, no almuerzan o aguantan hambre. En esas condiciones, no se puede estudiar. Los profesionales que salen no logran competir en el mercado laboral con los graduados en el extranjero.

Los estudiantes y profesores debemos sentir en carne propia las ventajas de luchar por el 6%. Se deben realizar Asambleas de estudiantes y profesores a nivel de cada Facultad para que se tomen decisiones por mayoría, ahí se debe decidir democráticamente cuales son los mejores

métodos de lucha, que tipo de protesta utilizar. Si nos vamos a agarrar a "morterazos" con la policía, no importa, pero que lo decidan las bases estudiantiles y magisteriales, y que deje de ser una línea "bajada" del CNU y UNEN.

Debemos proponer movilizaciones que atraigan a la mayor cantidad de estudiantes y profesores, también a los alumnos de secundaria y padres de familia.

El método más eficaz de protesta son las movilizaciones masivas, las cuales deben ser decretas por las asambleas generales por facultad o recinto universitario. Debemos incorporar a la mayoría de estudiantes y profesores, no deben ser decisiones de pequeños grupos.

Debemos convocar movilizaciones masivas, con consignas propias de los estudiantes y profesores, debemos auto organizarnos por carrera, por facultad, por recinto; no hay que atenerse a las directrices "bajadas" desde arriba por la burocracia de UNEN. Las becas deben sean otorgadas, no por simpatías, sino atendiendo al índice académico, en primer lugar, conjugado con la situación económica, en segundo lugar.

Los fondos del 6% deben ser utilizados para facilitar el acceso a computadoras, fotocopias, comedores estudiantiles a precios bajos. Que se rinda cuenta de los recursos utilizados y se justifique esos gastos. Los representantes estudiantiles no deben de recibir prebendas, el cargo debe ser sin privilegio material alguno.

¡NI UN CENTAVO MAS PARA LA BUROCRACIA ESTUDIANTIL!!

EXIGAMOS EL REGRESO DE LOS SOLDADOS CENTROAMERICANOS EN IRAK!!"

Ante la posibilidad de nuevas protestas estudiantiles, además de proponer métodos democráticos y masivos de protesta, no debemos olvidar que el gobierno de Enrique Bolaños, obedeciendo los mandatos de George Bush, envió tropas de refresco a Irak.

Exijamos al gobierno que los soldados enviados a Irak regresen inmediatamente a casa, ya que están arriesgando su vida a favor de la opresión del pueblo de Irak, están defendiendo los intereses del imperialismo yanqui, en complicidad con los gobiernos cipayos locales. Exijamos desde Nicaragua que los soldados de El Salvador, Honduras y Republica Dominicana regresen inmediatamente. Esa es nuestro mejor apoyo a las acciones heroicas de la resistencia iraquí.

¡FUERA LAS TROPAS IMPERIALISTAS DE IRAK!

¡QUE REGRESEN LOS SOLDADOS CENTROAMERICANOS INMEDIATAMENTE!

POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

“Sólo el maestro entre los funcionarios que obran sobre la sociedad, está puesto en el lugar adecuado para curar radicalmente los males sociales.”

Allan McDonald. El Heraldo 20-09=03

Por José Manuel Flores Arguijo

La administración del Presidente Maduro Joest, ha anunciado dos medidas a implementarse en el sistema educativo nacional: la aprobación con 70% de las asignaturas y la eliminación de la recuperación para los estudiantes reprobados, con la obligatoriedad de todos de matricularse en los cursos vacacionales. Las dos decisiones atentan contra la educación pública y llevan a la privatización del proceso enseñanza-aprendizaje. El análisis de semejantes implementaciones dará a la razón la afirmación anterior.

Se iniciará con el análisis de la segunda medida, ya que su implementación afecta de forma inmediata a los estudiantes que están por concluir su año escolar. Hay que señalar que aún cuando era una amenaza latente luego de la puesta en práctica de la “escuela vacacional” durante el año anterior, es un arbitrariedad al sacarse esta decisión a pocos días de aplicarse los exámenes correspondientes al cuarto parcial. Lo anterior demuestra que se esta ante autoridades que no planifican científicamente lo que harán y que desconocen el sistema educativo nacional y cuyo único objetivo es el de afectar a los estudiantes más pobres.

Si fuese una medida encaminada a mejorar la calidad de la educación-como ha sido la excusa de todo lo que lleva a cabo la actual administración- entonces debió anunciarse al inaugurar el año escolar que esta a punto de terminar. Igualmente se hubiese hecho un estudio científico del por qué los altos índices de reprobación. Por tanto la medida de eliminar la recuperación a la que tienen derecho los estudiantes es atentatoria contra sus derechos. La acción se desnuda cuando al revisar el calendario escolar elaborado por la secretaría de educación aparece programada la recuperación de exáme-

nes.

Ante este atropello los estudiantes deben organizarse en cada centro educativo y a nivel nacional para exigir el respeto a sus derechos. Los docentes deben sumarse para que se garanticen las exigencias de los alumnos.

La primera medida que se será implementada a partir del próximo año: la aprobación de las asignaturas con 70%, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación; el análisis de semejante afirmación no tiene ninguna sustentación científica. Es una solución simple a un problema complejo, como lo es la calidad educativa. La decisión fue anunciada por el Sr. Ministro Carlos Ávila Molina, quien a su vez aseguró los resultados “se mejorará la calidad de la educación”. Los asesores del ministro, alemanes y argentinos, pagados por los organismos internacionales saben bien que las afirmaciones hechas por la máxima autoridad de educación son una falacia y que no soporta la aplicación del método científico.

Si bien la escala actual de medición del rendimiento del educando es obsoleta y arbitraria, con cambiarla no se alcanzan resultados mejores. En muchos casos el actual sistema de calificación del rendimiento está sujeta a la voluntad - capricho- del educador. El sistema educativo actual esencialmente conductista, en el que según los especialistas en pedagogía como Bloom, el alumno debe demostrar el dominio de la temática estudiada al seguir las orientaciones de su maestro llamado ahora facilitador. En este momento para que un estudiante apruebe debe sumar dos calificaciones, como mínimo: 30% en acumulativo- tareas ensayos, investigaciones, y más-; y 30% en una prueba escrita. Si el alumno alcanzó el porcentaje de 60% significa esto que conoce, maneja o domina ese porcentaje de toda la asignatura no, no es tan simple. Por tanto

subir diez puntos porcentuales para la aprobación no dará como resultado la mejora de la educación.

Mejorar la calidad de la educación pasa por implementar otras medidas como ser: bajar la cantidad de alumnos por docente, actualizar las obsoletas bibliotecas de los centros educativos, equipar de medios audiovisuales los institutos, dotar de material didáctico, la implementación de la merienda escolar en todo el país, consignar recursos económicos para que los centros educativos funcionen, se mejore el sistema de pago de salarios de los docentes- que este no tenga que esperar ocho o más meses para que le cancelen sus salarios-, a su vez dar a todos los estudiantes los útiles necesarios para su educación. Todo lo anterior si mejoraría la calidad de la educación y sólo así se aceptaría la culpabilidad exclusiva de los docentes si los resultados no son óptimos.

La reiterada campaña en contra de los docentes haciéndoles responsables de la crisis la educación nacional debe parar, no es sustentable científicamente, por algo los asesores- especialistas en educación no dan la cara al discutir seriamente el temabueno, lo anterior los desnuda como simples mercenarios al servicio del poder y faltos de ética profesional. Si se quiere mejorar la calidad de la educación una condición esencial es, mejorar las actuales condiciones de vida de la población de todos los hondureños. La implementación de las dos medidas anunciadas: eliminar la recuperación a que tienen derecho los estudiantes y la aprobación con el setenta por ciento a partir del próximo no cambiara la calidad de la educación. Pero implementar medidas para cambiar la realidad de la mayoría de la población, que se debate entre la pobreza y la miseria; si se refljará en una mejor calidad de la educación.

JUSTICIA POR LAS MUERTES CAMPESINAS

“Llegaron de noche. Caminaban envueltos en olores sangrientos y leves. La mudez oscura y triangular de sus rostros era una navaja azul y su herida era callada.”

Por John Connolly

Los últimos dos meses han sido de dolor y muerte para la Central Nacional de Trabajadores del Campo CNTC. Dos hechos violentos han enlutado a las familias campesinas: **El Primero** sucedido en el Júcaro, municipio de San José, departamento de La Paz. Los miembros de la Empresa Asociativa Campesina “Sendero de Progreso” recuperan 400 manzanas de tierra ante la incapacidad administrativa del INA que no resolvió el litigio que se le planteó. El 19 de julio un grupo de sicarios contratados por el terrateniente **José León Argueta**, realizaron un desalojo violento provocando la muerte de los campesinos **Fabián González** y **José Santos Carrillo**, en esta acción también resultó herido **Natividad González**.

Aún cuando en su momento se hizo la denuncia, ninguna autoridad competente: Fiscalía, jueces y autoridades policiales han actuado contra los autores del sangriento y lamentable hecho; tal situación indigna ya que denota que la justicia está al servicio del poder, en este caso al servicio del terrateniente, responsable intelectual de lo sucedido.

El Segundo: Aconteció en la comunidad Colonia “14 de Septiembre”, del municipio de Victoria, Yoro. Este caso tiene dos episodios. Uno: El 27 de agosto efectivos milita-

res y civiles armados desalojaron de forma violenta a los miembros del grupo campesino, ese día hecharon a perder 70 manzanas de maíz en producción y quemaron las viviendas. Dos días después los campesinos Secundino Orellana y Ovilson Castro resultaron heridos ante el ataque de un grupo de civiles armados quienes eran acompañados por militares. Los responsables de esta acción son **Osberto Landa, Héctor Bonilla y Andrés Cubas**, terratenientes que reclaman como suyas las tierras en disputa; hay que destacar que esta acción tuvo el apoyo del **Alcalde de Victoria Sr. Javier Ortega**.

Se iniciaron las denuncias correspondientes para evitar que la situación se repitiera y terminara en algo lamentable, pero ninguna autoridad procedió a ejecutar ninguna captura, aún cuando está claro quienes son los responsables.

El segundo episodio sucede el 16 de septiembre, cuando los miembros del grupo campesino fueron atacados por una banda de civiles armados al mando de Jorge Torres, alias “Pájaro Loco”. En este atentado resultó muerte el campesino **Cecilio Velásquez** y herido el niño **Arturo Aguilar**. En esta misma acción fueron secuestrados **Teofilo Gutiérrez** y su hijo **Ulises Gutiérrez**, quienes fueron salvajemente torturados; al final asesinaron sin misericordia delante de su hijo al campesino **Teofilo Gutierrez**.

Igual que el caso sucedido en La Paz, el conflicto por la disputa de la tierra se da, debido a la incapacidad del INA que no lo definió a tiempo ya que el grupo campesino presentó hace cuatro años formal petición de adjudicación de la tierra. En ambos casos hay complicidad de las autoridades civiles y militares ya que pudiendo evitar los acontecimientos violentos no han actuado diligentemente. En los acontecimientos de Victoria, Yoro se señala como cómplice al Sr. Alcalde y a la Fiscalía ya que ellos participaron directamente bien por omisión o por acción en los acontecimientos.

Los asesinatos de los campesinos **FABIAN GONZALEZ, JOSÉ SANTOS CARRILLO, CECILIO VELASQUEZ Y TEOFILO GUTIERREZ**, pueden quedar impunes, las autoridades deben proceder a capturar y enjuiciar a los culpables tanto materiales como intelectuales. Las gestiones realizadas por la CNTC ante el Fiscal General, **ROY MEDINA**, deben dar como resultado el enjuicamiento y condena de los responsables.

!JUSTICIA PARLAS MUERTES DE LOS CAMPESINOS!

!POR EL CESE DE LA REPRESION Y MUERTES CAMPESINAS!

!POR UNA REFORMA AGRARIA QUE HAGAJUSTICIA EN EL AGRO!

(viene de la página 16)

sindicatos, organizaciones populares y revolucionarias de que no va a tolerar luchas, bloqueos y movimientos huelguísticos.

c) Toda lucha o huelga que se vaya a desarrollar, en cualquier sector laboral o social, debe buscar la más amplia unidad de acción con otros sectores sindicales, para enfrentar coordinada y centralizadamente al gobierno y sus fuerzas policiales. El Partido Revolucionario de los Trabajadores de Centroamérica (PRTC), llama a todos los sindicatos, organizaciones campesinas, es-

tudiantiles, populares y revolucionarias a convocar a una Asamblea de trabajadores y popular para sacar todas las enseñanzas de la huelga de Limón; coordinar las acciones futuras y votar un plan de lucha unificado en contra del gobierno. Esta iniciativa tiene como objetivo evitar el desgaste y derrotas del movimiento obrero y popular que lo debiliten y le faciliten el camino al gobierno en la aplicación de sus planes fiscal, financiero y la entrega de las telecomunicaciones y el agro a las transnacionales,

mediante el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos.

d) En especial, llamamos al Frente Interno de los Trabajadores (FIT) del ICE a que convoque a esa Asamblea obrera y popular, para discutir y aprobar un plan de lucha y movilizaciones que combata y derrote las presiones imperialistas, encabezada por Robert Zoellick, para privatizar las telecomunicaciones y energía. Este es el único camino para derrotar las pretensiones imperialistas

¿POR QUÉ FUE DERROTADA LA HUELGA DE LIMÓN?

Por Douglas Rivera

En el marco de la huelga del ICE y del Magisterio Nacional en el mes de mayo, el Frente de los Trabajadores de Limón (FETRAL), que agrupa a diversos sindicatos y otras organizaciones populares de esa provincia, amenazó al gobierno con sumarse a la huelga de aquellos dos sectores si este no se sentaba a negociar con ellos un pliego de peticiones.

Debido a la debilidad y a la crisis del gobierno en esa coyuntura huelguística, un puñado de altos funcionarios corrieron, el día sábado 30 de mayo, a negociar con los dirigentes de la FETRAL un acuerdo en el que se comprometían a resolver un conjunto de demandas, entre las cuales se encontraban, la generación de empleo, reparación de carreteras y líneas férreas, reactivación económica de la región, construcción de un relleno sanitario, etc. A cambio del cumplimiento de esas peticiones por parte del gobierno, la FETRAL y el Movimiento Limón en Lucha se comprometieron a no sumarse a la huelga del ICE y de los educadores. Sin embargo, esa fue una táctica dilatoria del gobierno para evitar que Limón entrara a la pelea, lo cual hubiera significado una profundización de la crisis del gobierno de Pacheco. Después de cuatro meses de la firma de esos acuerdos y superada la crisis del gobierno, este no cumplió, sino que más bien ha quebrado la reciente huelga de Limón. Analicemos lo que ha pasado.

En el mes de septiembre se realizó una huelga en Limón que tardó 5 días, dirigida por la FETRAL, pero principalmente por sus sindicatos más fuertes, tales como los de la Refinería Costarricense de Petróleo (RECOPE), la Junta de Administración Portuaria y Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) y la Municipalidad de Limón. Los objetivos de esa huelga eran exigir el cumplimiento de los acuerdos del 30 de mayo y otras nuevas demandas de los trabajadores limonenses. El balance de esa efímera lucha es muy importante para futuros procesos de lucha que desarrollen los trabajadores de Limón, así como para el conjunto del movimiento obrero costarricense.

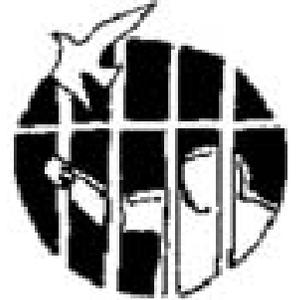
Los resultados de esa lucha se deben medir en función de los objetivos planteados por la dirección sindical de ese movimiento huelguístico y no por lo que digan sus dirigentes. Cuatro puntos medulares del pliego petitorio no fueron concedidas por el gobierno y los sindicatos no tuvieron la fuerza para imponerlos. Esos puntos eran: 1) transferencia por parte del gobierno de 3 mil millones de colones para Japdeva. 2) remoción de la junta directiva de Japdeva. 3) retiro de una acción, por parte de la defensoría de los habitantes en la Sala IV, en contra de cinco beneficios de la Convención Colectiva de los trabajadores de Japdeva. 4) aval de la Sala IV del pago de 189 millones a 37 trabajadores de puerto Limón por trabajar horas extras eliminadas. La Asamblea Legislativa aprobó una ley para girar ese dinero, pero la Sala IV la declaró inconstitucional.

Es evidente, tanto por los objetivos no alcanzados como por la represión policial y sanciones económica del gobierno en contra de los trabajadores limonenses que la huelga en esa Provincia terminó en una derrota. Este fracaso se debió a la conducción burocrática de la FETRAL porque no preparó bien la huelga, discutiendo democráticamente con los trabajadores un plan de huelga; no organizó brigadas de trabajadores de autodefensa contra la represión; no buscó ni organizó la unidad de acción con otros sectores laborales de su región y del país, debido a que esta organización es burocrática y mantiene como feudos sus áreas de influencias. Las consecuencias de esas tácticas oportunistas y conducción sindical burocrática están a la vista.

El régimen militarizó Limón

El gobierno de Pacheco, tomando como experiencias las huelgas del ICE y del Magisterio Nacional que lo pusieron en crisis, montó un gran dispositivo militar en Limón, antes de que estallara el movimiento huelguístico. Envío mil policías para reprimir a los trabajadores huelguistas, entre ellos, a la unidad de intervención rápida, a la

policía montada, a la unidad canina, además puso a disposición de las fuerzas policiales, un helicóptero y camionetas. Por otro lado,



la policía se tomó las instalaciones de la Refinería Costarricense de Petróleo (RECOPE), los puertos de Limón y Moín; contrató a personal extranjeros, entre ellos, panameños, colombianos y ecuatoriano, como esquiroles para hacer funcionar la refinería y los puertos antes mencionado. A pesar de la huelga, la actividad económica en Limón, desde donde se envía más del 90% de las exportaciones, no se detuvo. Asimismo, la policía garantizó el abastecimiento fluido de los hidrocarburos. Al final, la huelga de los trabajadores de RECOPE, los puertos y la municipalidad de Limón, no golpeó en nada el funcionamiento de la economía capitalista. Todo lo contrario, los trabajadores salieron derrotados: fueron reprimidos, algunos encarcelados y procesados por bloquear vías; no se les pagaron los cinco días que estuvieron en huelga y, además, muchas de sus conquistas de su convención colectiva se encuentran en peligro de perderse, debido a la acción de la "Defensoría de los Habitantes".

Conclusiones y Propuesta al movimiento sindical y popular

Con base a todos los hechos anteriormente señalados, podemos realizar las siguientes conclusiones y propuestas:

- El gobierno de Pacheco se ha recompuesto, logrando superar sus sucesivas crisis.
- El régimen político se ha endurecido y tiende a utilizar, cada vez más, el aparato de represión en contra de las luchas y huelgas de los trabajadores, campesinos, estudiantes y sectores populares que se generen en el futuro. El despliegue y uso de la fuerza militar en el caso de Limón es una advertencia clara del gobierno hacia los trabajadores,

(Pasa a la pág 15)