



Guatemala Q 12.00
Honduras: L 7.00
Nicaragua: C\$ 5.00
Costa Rica: C 150.00

Por el Triunfo de la Huelga de Médicos

GUATEMALA: HUELGA GENERAL DE 24 HORAS EN APOYO A LOS MÉDICOS EN LUCHA



*Manifestación de Médicos en Huelga.-
Guatemala*

**Nicaragua:
¡NACIONALIZACIÓN BAJO CONTROL
OBRERO DEL SISTEMA ENERGÉTICO!!**

GUATEMALA

Huelga de Médicos en los Hospitales Públicos. Pág. 08

NICARAGUA

El Aborto: Una postura Clasista Pág. 03

Crisis Energética en Nicaragua Pág. 06

COSTA RICA

¿Será Costa Rica un país desarrollado en el 2050? Pág. 04

Comunicados de Solidaridad con compañeros sindicalistas Pág. 12 y 13

Notas Cortas Laborales Pág. 14

INTERNACIONAL

¿A dónde va Medio Oriente? Pág. 16

La Enfermedad de Fidel y la Agonía del Castrismo Pág. 10



Costa Rica: Por un paro General organizado desde las bases.



*Protesta Callejera por Apagones.-
Nicaragua*



La enfermedad de Fidel, la agonía del Castrismo.- Internacional

COSTA RICA: ¡A PREPARAR EL PARO NACIONAL DEL 23 Y 24 DESDE LAS BASES!

Mientras en el resto de Centroamérica el CAFTA ya ha sido ratificado y se ha iniciado un veloz proceso de contrarreformas jurídicas y económicas para terminar de ajustar el funcionamiento de nuestros países a la lógica del capital imperialista, en Costa Rica este proyecto aún no se ha ratificado y no se ha discutido en el plenario parlamentario.

El atraso de Costa Rica en la ratificación del TLC no es producto de alguna forma especial de nacionalismo de la burguesía tica. ¡Nada más alejado de la realidad! Esto es producto de una serie de negociaciones a lo interno de la propia burguesía, la cual procura colocarse en mejor posición para no desaparecer, a la vez que por el miedo que esta misma burguesía tiene a que repitan movilizaciones populares como las del año 2000 cuando se intentó privatizar los servicios de telecomunicaciones y electricidad.

Pero a partir de la subida al poder del gobierno oligárquico de Oscar Arias, este ha empezado a producir una serie de reformas que preparan el escenario del

TLC (cierre y fusión de instituciones, proyectos fiscales, reformas financieras, entre otras) y ha anunciado el inicio de la aprobación de la agenda complementaria al TLC a partir de septiembre- octubre. El plan de la oligarquía es que el TLC esté ratificado para diciembre.

Frente a esto, el movimiento social y popular está ante la disyuntiva de preparar realmente una huelga general que derrote al TLC o perder las pocas conquistas sociales que aún se mantienen. Pese a que el malestar social crea las condiciones para esta huelga general y como producto de las contrarreformas y este mismo malestar, se está convocando a un paro nacional el 23 y 24 de Octubre. Existen varias fuerzas que al interior del mismo campo anti-TLC apuntan contra el éxito de esta jornada preparatoria y de la misma huelga genera. En primer lugar, el PAC que ha colocado todos sus esfuerzos para que el debate contra el TLC se mantenga en el parlamento, en el “respeto a las instituciones” y se evite a toda costa las movilizaciones callejeras.

Por otro lado, la misma dirigencia sindical y popular mayoritaria del país, que en vez de preparar verdaderas asambleas populares que sirvan para organizar el plan de lucha y las reivindicaciones más sentidas del pueblo, ha organizado una serie de actos con el objetivo de subirle el perfil a los figurones burgueses del parlamento y dar la impresión de que se está “haciendo cosas”, cuando en realidad se está saboteando desde adentro la realización efectiva de la huelga general contra el TLC.

Hay que darle un giro a toda la actividad del movimiento popular, empezando por abandonar las expectativas en lo que puedan hacer las facciones burguesas opositoras al TLC. El próximo 23 y 24 de Octubre debemos preparar un paro nacional de 48 horas desde las bases, garantizando que todo el país sea paralizado a partir de las reivindicaciones más sentidas por la población y que sirva de antesala a la Huelga General. Si no llevamos adelante estas tareas, no se podrá vencer el proyecto neoliberal. 



No. 58
SEPTIEMBRE 2006

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Alex Burgess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL:

Marcos Luna ALEX Burgess Martín Hernández

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Cassandra García Armando Fezucún Alberto Ramírez
Leonardo Ortiz Maximiliano Cavalera Leonor García
N. Orgaz.

El Trabajador Centroamericano: www.geocities.com/seca_6/ind_etc
Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra
LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra/ / e-m: lsi_ra@yahoo.com
Hond.: partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.
Nicaragua: prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín H-19
Costa Rica: pst_cr@yahoo.es / Tel. 811-0866, 844-5112

EL ABORTO: UNA POSICIÓN CLASISTA.

Por Cassandra García.

La Iglesia y el Código Pena.

La Iglesia Católica tiene una influencia profunda en las capas políticas del país, y parte del clero de dicha institución son verdaderos “padrinos” de partidos políticos burgueses; y aunque la constitución determina el carácter Laico del Estado nicaragüense, los altos funcionarios públicos (diputados, magistrados, ministros, presidente) hacen mas caso de la palabra del Cardenal de turno, que la del propio pueblo trabajador. Este ha sido el caso del “Aborto Terapéutico” que actualmente es legal en nuestra legislación, pero que amenaza con ser ilegalizado cuando se apruebe el nuevo Código Penal. Los diputados en la Asamblea y los politiqueros de los partidos de la burguesía han reiterado su “apoyo a la cultura de la vida” propugnada por el clero católico.

Esta ofensiva del clero católico contra los derechos sexuales de la mujer y hombre, posee otras dimensiones, la Iglesia Católica fue la primera en desaprobar hace algunos años el “Manual de Educación Sexual” a impartirse en los Colegios Públicos. El Clero sostuvo que dicho texto atentaba contra los “valores cristianos y morales”, propugnado una Educación Sexual basada en la abstinencia sexual; el Ministerio de Educación ha sido “discípulo fiel” de las instrucciones de los Obispos, y aún hoy no se cuenta con una educación sexual adecuada; lo que provoca altos índices de embarazos adolescentes y de jóvenes contagiados de ETS.

El Aborto: Un derecho de la Mujer.

Históricamente los derechos de

En las últimas semanas el tema del aborto terapéutico ha estado en la palestra pública. El avispero de opiniones estalló cuando un candidato presidencial mostró su apoyo al aborto terapéutico. Es necesaria una postura clasista ante las diversas “verborreas” de los partidos burgueses y del clero reaccionario de las Iglesias.

la mujer, sobre todo los sexuales han sido negado por las instituciones bases del capitalismo (iglesia, Estado). El empoderamiento de la mujer y de su sexualidad, significan en última instancia, un peligro para el mismo sistema pues son las grandes “proles” de niños miserables las que alimentarán la voracidad de las fabricas y enclaves capitalista en el futuro; entre mas “mano de obra barata” exista será mayor la ganancia del capitalista-burgués. Mientras las mujeres trabajadoras y campesinas son educadas para “ser madres abnegadas” y recibir con agrado

“Los Hijos que Dios Manda”; las hijas de la burguesía planifican sus hijos, o en su defecto tienen los recursos para acceder a un aborto seguro. Así las mujeres mas

empobrecidas, están forzadas a ser “fabricas de hijos” o en su defecto a exponer su vida con un aborto clandestino.

Los marxistas revolucionarios siempre apostamos a la emancipación de la mujer, tanto en lo sexual, como en lo laboral y familiar. La “moral burguesa” sostenida por el clero, y “el derecho a la vida” que se esgrime para la prohibición de la planificación familiar y el derecho al aborto (no solo terapéutico) deben ser combatidos.

La burguesía se rasga las vestiduras.

Todos los partidos de la burguesía ante la reacción del clero sobre la “simpatía” hacia el aborto del candidato del MRS; procedieron a rasgarse las

vestiduras y se plegaron a la doble moral impuesta por la Iglesia Católica. Es de remarcar el papel vergonzoso del FSLN, partido que durante los años 80 realizó importantes logros para la mujer como la “Ley de Divorcio Unilateral”, la “Ley Reguladora de la Relación Madre, Padre, Hijo”, la despenalización del aborto terapéutico y del adulterio para las mujeres, etc. Ahora el sandinismo, que aún se declara de izquierda y a favor de la mujer, condena el aborto terapéutico y se confiesa defensor de la “fe y el catolicismo” según las declaraciones de su vocera Rosario Murillo (esposa de Daniel Ortega).

¡Aborto Legal, Seguro y Gratuito!

La única forma permisible de que el Estado evite el aborto es de forma preventiva; es decir, garantizando una educación sexual con una dimensión científica y laica en las escuelas, otorgando métodos de planificación familiar a bajo costo y de fácil acceso para todos los trabajadores y sectores populares. Esta prevención no puede ser coercitiva, y ante cualquier circunstancia en la que falle las anteriores opciones; el Estado no solo debe respetar la decisión de la mujer a interrumpir el embarazo, sino que debe proporcionarle el acceso a realizarlo de una manera segura y gratuita para garantizar la vida de la mujer. La penalización del aborto (terapéutico o no) es definitivamente una merma a los derechos sexuales de la mujer, por lo que debemos exigir un Estado laico, que respete la multiplicidad de creencias, pero que igualmente no obedezca ningún dogma, tendencia religiosa o moral. ■



¿SERÁ COSTA RICA UN PAÍS DESARROLLADO EN EL AÑO 2050?

Por Alfonso Ramírez

El denominado “plan de medio siglo” elaborado por un grupo de académicos, intelectuales y empresarios plantea que: “Costa Rica tiene la oportunidad de convertirse en un país de primer mundo antes del año 2050, donde impere el bienestar económico, la equidad y el respeto por el medio ambiente”. (La Nación, 6 de abril del 2006, página 18 A). Esta propuesta es coincidente con el programa de Oscar Arias de hacer de Costa Rica un país “desarrollado”. ¿Demagogia, utopía o realidad? Intentamos dar la respuesta en el presente artículo que consta de dos entregas.

Dicho plan contempla la implementación de tres etapas para realizar la conversión del país en una nación “desarrollada”: la primera, llamada “puesta al día” que va del año 2006 al 2015 y que consiste en la formación y actualización de los recursos humanos en ciencia y tecnología; desarrollo de la innovación tecnológica para incrementar la transferencia de tecnologías y conocimiento al sector productivo; aumento de la inversión en ciencia y tecnología al 1% del PIB y creación del Centro de Estudios Interdisciplinarios.

La segunda etapa denominada “plataforma de despegue” que va del año 2015 al 2025, consiste en incrementar la inversión en ciencia y tecnología al 2% del PIB y se consolidará la red de centros de innovación tecnológica. La tercera etapa se llama “horizonte de largo plazo” y va del año 2025 al 2050. Contempla la inversión del 3% del PIB en ciencia y tecnología, además se realizará la unidad entre áreas estratégicas y polos de desarrollo científico y tecnológicos y se internacionalizará el sistema nacional de estudios de doctorado.

El eje de ese plan es desarrollar la ciencia, tecnología y educación, además de aumentar la inversión del 0,4% al 3% del PIB en ciencia y tecnología. Cuatro son las tecnologías de punta que se promoverán: nanotecnología, biotecnología, infotecnología y la construcción de materiales a partir de los átomos. Como se puede observar, por lo anteriormente descrito, la propuesta de convertir a Costa Rica de un país “subdesarrollado” a “desarrollado” tiene una visión científicista, tecnicista e innovicista del desarrollo.

El problema de la caracterización de los países.

La ideología liberal burguesa divide a los países de manera simplista en subdesarrollados o en vías de desarrollo y desarrollados. Esa caracterización la hace tomando en cuenta el nivel de industrialización, el nivel económico y los índices de desarrollo humano. Nosotros consideramos que esa caracterización es equivocada, porque oculta o evade el control y la dominación que ejercen unos países sobre otros. De acuerdo con la caracterización marxista, los denominados países desarrollados, en realidad son países imperialistas, mientras que los llamados países subdesarrollados son países semicoloniales. El marxismo también tiene otras categorías de países, tales como, coloniales, independientes y postcapitalistas, pero en el presente artículo no nos vamos a referir a ellos.

¿Qué es un país semicolonial? Una semicolonia es aquel país en el cual el gobierno es electo formalmente a través de procesos electorales por los ciudadanos, pero el poder real es ejercido por un país imperialista, mediante los políticos nacionales electos, los cuales son agentes del imperialismo que controla la nación. La dominación imperialista es económica y política y

Primera de Dos Entregas.

se ejerce bajo diversos mecanismos: deuda externa, ayuda económica, directrices del Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, etc. En las semicolonias del imperialismo yanqui, la embajada estadounidense, el Pentágono y la Casa Blanca ejercen influencia directa y determinante en los asuntos internos de estas naciones. Algunos países semicoloniales, en los cuales, los gobiernos se quieren salir de control del imperialismo, son intervenidos militarmente. Costa Rica es una semicolonia de los Estados Unidos de Norteamérica, por tanto, mientras sea una semicolonia no podrá convertirse en un país de gran desarrollo económico, social, político y científico.

El mejor ejemplo para caracterizar a Costa Rica como semicolonia yanqui es el caso de las negociaciones de las telecomunicaciones, seguros y agricultura en el TLC y el actual proceso de penetración del capital extranjero. En el proceso de negociaciones Costa Rica se estaba resistiendo a incluir las telecomunicaciones dentro del TLC, entonces vino al país el imperialista yanqui Robert Zoellick a exigirle directamente a Pacheco la inclusión del ICE en el TLC y Abel Pacheco así lo hizo al día siguiente.

En realidad, las llamadas naciones desarrolladas son países imperialistas. Cinco naciones europeas (Noruega, Dinamarca, Suiza, Finlandia y Suecia) que el plan de medio siglo pretende imitar caen en esa caracterización. Eso explica el gran desarrollo de esos países en diversos niveles. El problema del desarrollo de una nación tiene que ver con cuestiones políticas y económicas. Estos países son desarrollados a costa de la explotación que ejercen en sus semicolonias, mediante diversos

mecanismos: control de las empresas transnacionales de las economías nacionales de las semicolonias, préstamos, ayudas económicas, intervención y ocupación militar, etc. Esa expropiación les permite a estos países tener fabulosas ganancias y, por ende, otorgar mayores beneficios a su población, lo cual les permite vivir mejor que en las semicolonias.

Centroamérica y dentro de ella Costa Rica, es un área de influencia y control del imperialismo yanqui. Los Estados Unidos no pueden permitir que sus semicolonias se desarrollen porque eso pondría en cuestionamiento su control. La vía para que Costa Rica y Centroamérica alcance un gran desarrollo económico y social independiente es realizar la revolución socialista, que destruya el sistema capitalista semicolonial que es la traba que mantiene en el subdesarrollo a nuestras naciones.

Por tanto, es una falacia e ingenuidad creer que Costa Rica se va a convertir en nación desarrollada dentro de 45 años a base del desarrollo de la innovación, tecnología y la ciencia.

Ese plan de medio siglo ni siquiera se plantea metas económicas, tales

como el crecimiento económico sostenido, el aumento de los impuestos a nivel nacional a más del 30 por ciento, el incremento de los ingresos de los sectores más pobres, tal como sucede en los países nórdicos que se pretende imitar: Dinamarca y Noruega. Veamos esos dos casos.

En esos países: *“...con los elevados impuestos se sufragan la asistencia nacional en salud, la educación, las pensiones y otros servicios sociales, gracias a lo cual los niveles de pobreza son bajos y hay una diferencia relativamente poco importante entre la renta de los hogares más ricos y la de los más pobres...”* (Sachs, Jeffrey D: Lecciones del Norte. La Nación, 30 de abril del 2006, página 31 A). En los países nórdicos, por ejemplo, el 20% de los hogares más pobres recibe el 10% de la renta nacional, mientras que en Costa Rica, según la última Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIG), el 20% de los hogares de menor ingresos, no los más pobres, logra obtener apenas el 4,6% del ingreso nacional. Con semejante diferencia es impensable, no sólo sacar a más de un millón de costarricense de la pobreza, mucho menos convertir a Costa

Rica en un país “desarrollado”. Para rematar y profundizar esa desigualdad, el gobierno de Arias, pretende disminuir aún más, el impuesto de renta de las empresas e x t r a n j e r a s . Todavía peor, la aplicación del TLC, conlleva a la eliminación de los impuestos a la compañías que exportan e importan productos desde los Estados Unidos.

Actualmente,

el carácter semicolonial y dependiente de Costa Rica del imperialismo yanqui se profundiza. Con la eventual aprobación del TLC existe un proceso creciente de desnacionalización de la economía nacional y el control de esta a manos de las transnacionales. Mediante la apertura económica de las telecomunicaciones y los seguros, bajo control del Estado, estos sectores pasarán a manos de empresas transnacionales. Asimismo, las más grandes y fuertes empresas privadas de Costa Rica han sido absorbidas por compañías transnacionales, tales son los casos de: Corporación de Supermercados Unidos (CSU), controlada mayoritariamente por Wall-Mart de origen estadounidense; la transnacional cervecera Heinenken de capital Holandés, adquirió, el 25% de la cervecera costarricense denominada Florida Ice & Farm; la transnacional europea Arcelor, compró el 50% de las acciones del grupo Pujol costarricense, que tiene un fuerte control del mercado nacional en materiales de construcción como fibroyeso, varrilla, perfiles y vigas. Además, el grupo Pujol, es dueño de las empresa Abonos Agro, Galvatica y Euroamérica; el banco transnacional canadiense Scotiabank, compró el 100% del banco privado más fuerte de Costa Rica, llamado Interfin. Además, existen varias zonas francas que son verdaderos enclaves económicos que sobreexplotan a los trabajadores, trasladan todas sus ganancias a las casas matrices y no pagan impuestos.

Por tanto, el desarrollo económico, social, político y científico de Costa Rica y de Centroamérica de conjunto, pasa por la ruptura política y económica con el imperialismo yanqui y mundial y la realización de la revolución socialista en toda al área centroamericana, que inicie la construcción de un nuevo modelo económico-social, basado en el socialismo con democracia obrera. ■

CRISIS ENERGÉTICA EN NICARAGUA, PRUEBA VIVIENTE QUE EL CAPITALISMO NOS LLEVA A LA BARBARIE.

Por Maximiliano Cavallera.

Causas de la crisis energética.

La crisis energética hacia tiempo se veía venir. El primer indicio fue el incremento de los precios internacionales del combustible, provocado por la guerra en Irak, los conflictos en medio oriente (Palestinos/Libano); pero sobre todo por la especulación en el mercado internacional del crudo.

En segundo lugar, la dependencia en la generación energética a través de BUNKER (78% de la producción de energía del país); además, la restricciones legislativas impuestas por el FSLN y el PLC para impedir inversiones en la generación de energía renovable y barata (para quedarse con esos negocios); factores que crearon una dependencia mortal al precio del petróleo.

Por último están, los intereses de las burguesías nacionales e internacionales para amasar enormes capitales a costillas de la miseria y endeudamiento de las clases explotadas del país.

Mercado Energético Nacional.

En el sistema energético nacional intervienen muchos actores, así encontramos Generadores, Transmisores, Distribuidores y Comercializadora, por ende conviven en él empresas estatales y privadas.

Las Generadoras le venden energía a la Distribuidora y Comercializadora (Unión Fenosa), a medida que la

Durante más de 8 semanas, el país se ha sumido en el caos ocasionado por la más reciente crisis energética, que ha implicado cortes hasta de 12 horas en todo el país. Esta situación empujó a muchos pobladores de las localidades más humildes a protestas en las calles.



“Fuera Unión Fenosa” ha sido la consigna esgrimida por la “Sociedad Civil” y parte de la burguesía

demanda de energía incrementa, ingresan al sistema mas generadoras, entrando primero las que producen mas barato lo que provoca que el precio aumente con el tiempo, igualándose al final el precio al de la última generadora en ingresar al sistema, las que lógicamente producen la energía mas cara al ser las que utilizan materia primas de mayor precio (diesel). Al final del día entonces, las empresas que producen energía barata cobran su abastecimiento al precio más caro. Las generadoras obtienen ganancias de hasta un 30% de los costos de generación por la venta de su energía. El problema es tan serio que el Ente Regulador (INE) puso un tope de 10% a las ganancias de las generadoras.

Así, mientras el pueblo padece las tinieblas, las Generadoras, Distribuidoras y Comercializadoras hacen grandes fortunas al amparo de sus políticos “a sueldo” de los partidos burgueses del pacto (PLC-FSLN) y el propio Gobierno de Bolaños. La burguesía y sus partidos ya apuntan sus cañones económicos a la Industria Energética, tanto la existente como la futura; ejemplo claro el Proyecto Copular que representa en parte capital del sandinismo.

La solución de los burgueses.

Los partidos burgueses en plena campaña electoral, se acusan unos a otros, aunque con soluciones que son “mucho ruido y pocas nueces”. El candidato del ALN encuentra la solución en producir combustible a través de la siembra de Palma Africana (Biodisel) y Caña de Azúcar (Etanol) apuntando a no depender de los precios internacionales del crudo. Esta propuesta es vacía y demagoga, ya que no trastoca la estructura del sistema energético, solo intenta ponerle un parche que tarde o temprano se romperá.

El FSLN propone en primer lugar la compra de petróleo venezolano (financiando el 40% a 25 años); así como la aprobación del Proyecto hídrico de Copalar. Ambas soluciones esconden los intereses económicos de la burguesía sandinista, pues en ambos casos serian empresas privadas administradas por la cúpula del FSLN las que “dirigirían” la solución a la crisis, beneficiando a su grupo económico en detrimento de los trabajadores más humildes. La propuesta del PLC es todavía mas triste, pues solo despotrican contra el resto de fuerzas de la burguesía, sin hacer una propuesta seria para solucionar la crisis. Es de recordar que fue el PLC juntó al FSLN los que prohibieron las grandes inversiones en el sector hidroeléctrico.

EL MRS propone incentivar la inversión en recursos renovables, que es una solución a futuro, y que al final no acabará con la especulación y pillaje que los grandes grupos económicos hacen de la generación de energía. El único candidato que propuso la

nacionalización fue Edén Pastora, que lo hizo forzado por el sentir general de la población que opina que la energía debería estar controlada por el estado (89.2% según encuesta de M&R).

¿Y la Sociedad Civil?

La autodenominada Sociedad Civil, ha esgrimido muchos criterios, dependiendo del organismo; grupos como el Movimiento Comunal de Nicaragua señalan: *“El gobierno y la empresa privada deben tomar las cosas en serio (...) la administración de la energía debe pasar a manos de inversionistas Nicaragüenses, donde el estado desempeñe un papel por los intereses y derechos de los Nicaragüenses”* (LA Prensa 21/0806). Su propuesta se limita a “expulsar” a los burgueses extranjeros y... ¡Que nos exploten y nos roben los nacionales! Como si no lo estuvieran haciendo ya.

Uno de los que mas han luchado por la salida de Unión Fenosa, han sido

la Red de Defensa del Consumidor, lo curioso es que hasta hace poco, solo han acusado a la transnacional y no han denunciado el enriquecimiento de la burguesía nacional y el negocio que han hecho de la generación energética. Para todos estos grupos la consigna a seguir es la salida de Unión Fenosa, proponiendo en los hechos nacionalizar para reprivatizar, que es la táctica a la que aspira parte de la burguesía nacional que busca ocupar el lugar de Fenosa.

Una salida revolucionaria.

El gobierno y los partidos burgueses no han hecho nada, ni lo harán por atacar el problema de fondo: el carácter privado del Sistema Energético en todas sus instancias. Mientras un servicio básico sea controlado de forma empresarial, seremos víctima de las “fluctuaciones” y “especulaciones” del mercado, además de los conflictos inter-burgueses por el apoderamiento de la “mina de oro” que significa

controlar el abastecimiento y generación energética. Por ello la única solución para el pueblo trabajador es organizarnos desde las fábricas, barrios, universidades a fin de mantener una Movilización Permanente y Exigirle en las calles al Gobierno liberal de Bolaños y los Diputados de los partidos burgueses del pacto y sus alas reformistas la **INMEDIATA NACIONALIZACIÓN bajo CONTROL OBRERO del Sistema Energético**. Solo el control obrero puede asegurar el uso honesto y racional de los recursos energéticos.

Asimismo es necesario exigir que se **congelen los precios de la luz**, que se realice un **Aumento General de Salarios** para mitigar las alzas producto de las alzas de la energía, y sobre todo que no sea el pueblo pobre el que pague la crisis; que los burgueses y empresarios asuman el subsidio de las clases mas pobre, **Aumento de Impuestos a los Burgueses y Empresarios**. ■

!!!COMPADRE, NO ME AYUDE!!!

Ante los brutales apagones de mas de 12 horas, que fueron agravados aún mas por la falta de agua potable hasta por 18 horas; la población de los barrios mas humildes se puso en pie de lucha, y con una muestra de valiente auto-organización bloquearon las calles de sus barrios. Igualmente lo hicieron municipios aledaños a la capital y otras cabeceras departamentales, en las que los bloqueos afectaron las principales carreteras.

Este estupor llegó a su clímax en la capital los días 14 y 15 de agosto, cuando la población comenzó a quemar llantas en varios puntos. En esta dinámica es que el FSLN mediante sus personeros de la FNT (Frente Nacional de Trabajadores) anunció la conformación de “Comités Autónomos de Auto Defensa” en cada barrio; este oportunismo se tradujo en que los militantes sandinistas se “autoproclamaron” dirigentes de lo que había sido espontáneo. Esto provocó

la desmovilización de los barrios, ante el temor de ser utilizados por el sandinismo y el FNT, quienes poseen un rosario de traiciones al pueblo trabajador. El FSLN en su afán de “captar” espacio y cámaras, más bien marcó el final de las protestas populares, ya que los métodos de las “turbas sandinistas” no suman a la población. El punto culminante del operativo sandinista fue “el asalto” al edificio de INE, en donde organismos ligados al FSLN provocaron a los agentes de seguridad hasta invadir y dañar el lugar.



Concentración frente a INE que acabó invadiendo el edificio.

El FSLN una vez mas ha contribuido a la desmovilización de los sectores de vanguardia, dejando claro su doble papel de “freno” de las masas; desde arriba pactando y conciliando con los demás partidos de la burguesía, y desde abajo, apoderándose de las luchas sociales que al final ahogan antes de nacer con su actuar antidemocrático y burócrata. ■

HUELGA DE MÉDICOS EN LOS HOSPITALES PÚBLICOS

Por Armando Tezucún

En Guatemala el gasto público en servicios de salud a la población equivale el 0.9% del PIB. La media en este rubro en los países del área centroamericana es de 3.3%, lo que hace que Guatemala sea el país de la región que menos invierte en salud para su población.

Según el doctor Luis C u y ú n , secretario general del Sindicato de Médicos de Salud Pública, hace cuatro años ese porcentaje era de 1.2% del PIB. Entre 2001 y 2004,

el gasto anual per cápita en el área de salud bajó de Q196.5 a Q187.6; en 2005 este indicador subió a Q206 con una cantidad de Q51.1 disponible para inversión y en 2006 se llegó a Q244.4 con una baja a Q48.3 para inversión. Sin embargo, estos recursos están concentrados en la capital, donde el índice es de Q372 anual per cápita, y en los departamentos menos favorecidos, donde habita la mayor parte de la población, es apenas de Q80 por persona. (Datos publicados en el diario Prensa Libre. 3/7/06).

Este desolador panorama muestra el fracaso rotundo del sistema capitalista en satisfacer las necesidades básicas de salud de la población, con hospitales y centros de salud no sólo obsoletos y mal abastecidos, sino que ni siquiera son gratuitos; a través de los años la población necesitada de

asistencia médica pública ha tenido que cargar cada vez más con gastos como pagos por exámenes de laboratorio, medicamentos, implementos como gasas y antibióticos, sangre para transfusiones y una lista interminable de cobros en el sistema público de salud. En el país, solamente los hospitales y sanatorios privados funcionan

aceptablemente, pero están muy por encima de las posibilidades económicas de las capas populares.

Este oscuro panorama ha sido también el motor de la inaudible y valiente huelga de los médicos del sector

público que lleva ya casi dos meses y medio. Iniciada el 9 de junio en el hospital Roosevelt (Uno de los dos hospitales públicos de la capital), el paro reclamaba justamente la imposibilidad de atender dignamente a la población debido a la falta de insumos y fármacos. Desde guantes, suturas, antibióticos, anestésicos, reactivos de laboratorio y medicamentos en general, hasta aparatos y equipos modernos indispensables para que el pueblo guatemalteco se beneficie de los avances de la ciencia médica.

A partir del 20 de junio se unieron al para los médicos del otro hospital capitalino, el San Juan de Dios, y para el 5 de julio eran 14 los hospitales en paro en todo el país.

A la demanda de abastecimiento urgente de los hospitales se unió la exigencia de ampliar el presupuesto

para salud de este año en Q156.8 millones, el incremento del mismo en el futuro al 4% del PIB, el aumento de mil millones de quetzales para el presupuesto del próximo año (para un total de Q3,376 millones) y la elaboración en el congreso del Estatuto Médico, para regular la clasificación laboral y el sistema de ascensos e incrementos salariales de los médicos del sistema público de salud.

El movimiento huelguístico ha tenido dos etapas definidas: La primera, iniciada el 9 de junio, vio la extensión del paro a nivel nacional; la incorporación temporal a la lucha del Sindicato de Trabajadores de Salud (enfermeras y otro tipo de personal), que demandaban el cumplimiento del convenio colectivo firmado en febrero con el ministerio de salud; el apoyo al movimiento del Colegio de Médicos y su pretensión de negociar con el gobierno a nombre de los médicos en paro. A la vez vimos al gobierno y al Ministerio de Salud atribuyendo la crisis a una deuda de Q30 millones con las compañías farmacéuticas, quienes se negaban a seguir abasteciendo la red hospitalaria, al robo de materiales en bodegas y los vimos hacer una serie de promesas falsas de rápido abastecimiento, intentos de diálogo y amenazas veladas si no cesaba el paro; y finalmente un tímido e insuficiente intento de proveer los insumos exigidos para los hospitales.

Esta etapa finalizó el 26 de junio con la firma de un acuerdo para poder fin a la huelga y restablecer las consultas externas. El gobierno se comprometió a enviar al congreso un decreto de excepción a la ley de contrataciones que le permita gastar rápidamente Q86.8 millones en suministros a los hospitales; incluir en



Oscar Berger, constata el estado deplorable del Hospital San Juan de Dios

su presupuesto de 2007 un incremento de un mil millones para el rubro de salud hasta alcanzar el 3.5% del PIB; acelerar los procesos de compra de equipo quirúrgico y brindar apoyo técnico y logístico en la elaboración de estas solicitudes; formar una comisión permanente que verifique el ingreso del equipo médico adquirido y apoyar en el congreso la aprobación del anteproyecto de la Ley de Estatuto Médico.

Los médicos dieron quince días de plazo para el cumplimiento de los acuerdos. El 10 de agosto inicia la segunda etapa con una nueva suspensión de las consultas externas debido a que los hospitales continúan desabastecidos, el gobierno no ha comprado el equipo y los médicos se sienten burlados. El paro se extiende al interior y el gobierno pasa a la ofensiva. El 11 de Agosto el Ministerio de Salud empieza a levantar actas para despedir a los médicos en huelga; para el 15 de agosto son 37 los amenazados de despido. A la par el gobierno burgués recurre al ejército y pone al personal médico militar a atender gratuitamente en diversos centros de salud y un hospital de campaña instalado en el Campo de Marte de la zona 5 capitalina. Irónicamente, los insumos, medicamentos y material serán suministrados por el Ministerio de Salud. En nuevas negociaciones el 17 de agosto, el gobierno una vez más se comprometió a agilizar la compra de materiales para los hospitales y a suspender los despidos, ante el peligro de dejar sin médicos la atención de emergencias, sin embargo, los médicos anunciaron no detener el paro hasta que no vean los cronogramas de compra y que el material empiece a llegar a los hospitales (Prensa Libre 18/8/06).

Al momento en que escribimos esto, 25 de agosto, los médicos, apoyados por los estudiantes de

medicina de la Universidad de San Carlos y el Colegio de Médicos, iniciaron acciones para presionar a los diputados para que apruebe el gasto rápido de los Q86.8 millones para la adquisición de insumos y para que interpele al ministro de salud Marco Tulio Sosa, como la marcha hacia la sede del Congreso del 24 de agosto.

Los médicos han tenido una actitud de lucha firme, ineludible y consecuente con el gobierno. Esta es una enseñanza valiosa en la actual coyuntura, cuando ante la ola de movilizaciones y protestas que se han sucedido desde inicios del año, el gobierno ha tratado de desmovilizar



Bloqueo de 12 horas en el Km. 188 ejecutado por pobladores de Tonicapán y Quetzaltenango

y neutralizar las luchas proponiendo procesos de diálogos interminables y engorrosos. La mayoría de las dirigencias ha caído en el juego de las autoridades, empezando por los dirigentes del magisterio, hasta la CONIC y la UASP que también cayeron en el señuelo del diálogo con el gobierno; e incluso hasta el Frente Nacional de Lucha, aparentemente contrario al diálogo con el gobierno, claudicó ante el mismo después de la impresionante movilización de pobladores de 48 cantones y 7 municipalidades de Tonicapán y Quetzaltenango, que bloquearon durante 12 horas el kilómetro 188 de la ruta interamericana el 11 de agosto, protestan por el incremento a la tarifa de electricidad, por la falta de insumos

en los hospitales, exigiendo la rebaja a los combustibles, mayor seguridad policial y la derogación del decreto del Ministerio de Educación que aumenta en un año la carrera magisterial. Los dirigentes comunitarios luego de “dialogar” con el gobierno detuvieron las movilizaciones el mismo día a cambio de nada, frustrando un movimiento que planteaba la postura correcta de luchar de forma conjunta por las demandas más sentidas actualmente por la población.

Sin embargo, el valioso aporte de los médicos en cuanto a la forma correcta de lucha, puede opacarse si no se extiende la movilización por un sistema de salud pública decente a los más amplios sectores de la población; no se trata solamente de lograr el apoyo popular a la lucha de los médicos para evitar su derrota, se trata de hacer que la mayor cantidad posible de pobladores y los sectores más pobres de la población hagan suya las demandas de los médicos, pues el desastroso estado del servicio de los hospitales a quien afecta es precisamente a la población pobre. En la coyuntura actual es tarea de los revolucionarios esforzarse por transformar el paro de los médicos en un amplio y decidido movimiento popular de lucha por el sistema de salud pública que encare frontalmente al gobierno, rechazando las posturas dialoguistas y conciliadoras y privilegiando las profundización de los niveles de organización y movilización de las masas.

La falta de iniciativa en tomar este rumbo de parte de las izquierdas guatemaltecas, tradicionales o no, sólo resalta la urgencia de formar un partido verdaderamente revolucionario, socialista que represente a los trabajadores, con la claridad necesaria para guiar a las masas hacia la toma del poder. ■

LA ENFERMEDAD DE FIDEL Y LA AGONÍA DEL CASTRISMO

Por N. Orgaz.

No hay duda que Fidel Castro es un político sumamente hábil. Lo ha demostrado al mantenerse 47 años en el poder. Pocas personas en la historia moderna reúnen en un mismo personaje tantas fases de su evolución política, siendo contradictorias unas con otras.

De la democracia burguesa a la guerrilla

Surgió de un ala radical de la burguesía cubana que luchaba contra la dictadura del sargento Fulgencio Batista, para retornar a Cuba a los cauces de la democracia burguesa. En esta fase, Fidel Castro nunca pensó en una revolución que expropiase a los capitalistas. Pero forzado por la brutal represión de la dictadura, que no daba la menor oportunidad de gozar de libertades democráticas, se convirtió en el principal líder de un puñado de revolucionarios que asaltaron el Cuartel Moncada, el 26 de Julio de 1953, el cual fue un estruendoso fracaso militar, sin embargo, con esta acción heroica sentó las bases políticas de una organización nacionalista pequeño burguesa denominada "Movimiento 26 de Julio", que llegó a tener influencia de masas.

Fidel Castro y el M-26 encabezaron la lucha guerrillera en la Sierra Maestra, en medio de tremendas dificultades, pero en un corto tiempo de tres años, apoyándose en una insurrección obrera y popular, logró derrotar al ejército de Batista, entrando triunfante en La Habana, el 1 de enero de 1959.

La lucha guerrillera no es un método propio de la revolución obrera y popular, sino un método de lucha o táctica militar utilizado preferentemente por la clase media radicalizada. Pero en las condiciones de la oprobiosa dictadura de Batista, resultó ser un método revolucionario que combinado con la lucha de masas y la huelga general,

La repentina enfermedad de Fidel Castro y su previsible muerte han acusado un enorme revuelo en los círculos imperialistas y en la burguesía Latinoamericana. No es para menos. La muerte de Fidel, el bonaparte de la revolución cubana, puede desencadenar tendencias centrípetas en la burocracia que pueden acelerar el retroceso hacia el capitalismo.

permitió el triunfo de la revolución democrática. Con ello se inició un proceso de radicalización (1959-1961) que no fue la aplicación de un programa del M-26, sino que fue el resultado de una medida de autodefensa ante los constantes ataques del imperialismo norteamericano

El salto hacia el socialismo

En el contexto de la guerra fría, el triunfo de la revolución cubana, provocó una airada repuesta del imperialismo yanqui. A diferencia del contexto actual, en que Bush ofrece elecciones y "democracia" en todos los rincones conflictivos del planeta, en esa época el imperialismo no toleraba el más pequeño de los desafíos, sobre todo a 90 millas de su territorio.

Los ataques, sabotajes y atentados, la fracasada invasión contrarrevolucionaria de bahía de Cochinos, provocaron una repuesta revolucionaria de las masas cubanas. En 1961 Fidel Castro declaró el inicio de la revolución socialista en Cuba. Los capitalistas y las empresas transnacionales fueron expropiados. Aquí es donde la personalidad, el carisma, la oratoria, la capacidad y habilidad política de Fidel Castro, no solo estaba a tono con la radicalización de las masas, sino que éstas también influyeron en el constante giro hacia la izquierda de aquel demócrata-revolucionario llamado Fidel Castro. Y se produjo una simbiosis política entre

el dirigente Fidel Castro y las masas que luchaban desesperadamente por salvar su revolución.

Cuba llegó a convertirse en la primera revolución socialista en América latina y en la primera en el mundo occidental, después de la finalización de la segunda guerra mundial, y a escasas 90 millas del imperio norteamericano.

Pero en este giro hacia el socialismo, Fidel Castro buscó la protección de la burocracia estalinista que gobernaba la URSS. No podía hacer otra cosa, la URSS, China y los países del Este de Europa eran los únicos estados obreros realmente existentes, pero que habían degenerado en dictaduras burocráticas de partido único que aplastaban las manifestaciones de democracia obrera.

Después de la crisis de los misiles en Octubre de 1962, Kruschov y Kennedy llegaron a un acuerdo sobre el retiro de los misiles nucleares en Cuba, a cambio de permitir la existencia de la revolución cubana, la cual ha sido sometida estos 47 años aun brutal aislamiento y asfixia económica.

Fidel Castro se convirtió en "comunista", el M-26 se convirtió en el partido Comunista de Cuba (PCC), copiando el modelo de dictadura burocrática que existía en la URSS y demás estados obreros. El demócrata se convirtió en guerrillero, y este en "comunista" estalinista. Desde el inicio, la transformación socialista de



Foto histórica, Fidel Castro junto a Ernesto "Che" Guevara.

la revolución cubana llevaba también el fenómeno de la degeneración burocrática.

Fidel Castro y el Che Guevara

La excepción de este proceso fue el Che Guevara, que se resistía a construir el socialismo en una isla atrasada, y más bien pensaba que la lucha contra el imperialismo era por lo menos a nivel continental. Por eso el Che se fue a Bolivia en 1966 a montar un movimiento guerrillero. Esta separación de Fidel Castro y el Che Guevara es simbólica de la encrucijada de la revolución cubana en ese momento: por un lado Fidel Castro, convertido en el jefe de un estado obrero que desde el inicio comenzó a burocratizarse, y por el otro el Che Guevara que creía que la lucha guerrillera a nivel continental crearía un nuevo Vietnam contra el imperialismo yanqui. EL fusilamiento del Che Guevara cerró las posibilidades inmediatas de romper el aislamiento de Cuba a través de otra revolución triunfante.

En este proceso de construcción del socialismo en Cuba, que copiaba el modelo del “socialismo en un solo país”, impulsada por la burocracia estalinista de la URSS, Fidel Castro comenzó a jugar el rol de bonaparte, no solo al interior del Partido Comunista de Cuba, aniquilando a los adversarios, imponiendo su dictadura personal, sino también la del jefe de Estado que representaba a la nación cubana en lucha contra el imperialismo norteamericano.

El apoyo a los militares “progresistas”.

Bajo el bloqueo imperialista, Cuba dependió casi totalmente de la ayuda económica de la URSS, pero este fenómeno comenzó a transformar a la revolución cubana en un apéndice político de la burocracia del Kremlin. En 1968, por ejemplo, Cuba se negó a condenar la invasión soviética que aplastó la revolución política en Checoslovaquia. Lo mismo pasó cuando en 1979 el Ejército Rojo invadió Afganistán, a pesar que Fidel Castro era

el presidente del “Movimiento de Países No Alineados”.

Ante el prolongado bloqueo imperialista y la dependencia económica de la URSS, Fidel Castro buscó nuevos aliados. En la década de los años sesenta y comienzos de los setenta, se gestaron golpes militares que fueron calificados de “progresistas”: en Perú bajo Velasco Alvarado, y en Panamá bajo Omar Torrijos, solo para citar los ejemplos más relevantes. Fidel Castro no solo apoyó políticamente a estos militares antiimperialistas, sino que también comenzó a disminuir su apoyo militar a los movimientos guerrilleros latinoamericanos, salvo los casos de Guatemala, Nicaragua y Colombia.

La esperada revolución que rompería el aislamiento de Cuba se produjo finalmente el 19 de julio de 1979 en Nicaragua, pero inmediatamente Fidel Castro se preocupó en recomendar a los comandantes sandinistas que “Nicaragua no sea otra Cuba”, es decir, que no se transformara en revolución socialista. Y la derrota de la revolución en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, terminó aislando más a Cuba.

El “periodo especial”

El derrumbe de la URSS en 1990, provocó una pavorosa crisis económica en Cuba que llegó a ser conocida como el “periodo especial”. Fue un periodo en que los índices de salud, educación, alimentación y cultura bajaron drásticamente. Fue en este periodo en que Fidel Castro inició un proceso de apertura hacia el capitalismo europeo y canadiense, permitiendo cuantiosas inversiones en turismo.

Al mismo tiempo, Fidel Castro buscó una reconciliación con la burguesía latinoamericana. Invitó al Papa Juan Pablo II que visitara la isla, liberando

el control sobre la iglesia católica. Manteniendo un férreo control sobre el aparato burocrático militar del estado cubano, Fidel Castro inició un proceso de restauración capitalista gradual sobre la isla.

Cuba sigue siendo un estado obrero, burocratizado, debilitado no solo por el criminal bloqueo imperialista, sino también por los efectos de la política de restauración capitalista impulsada por el propio Fidel Castro.

Y aquí es donde, al borde de la muerte, se cierra el ciclo de la evolución política de Fidel Castro. Si comparamos todas las fases de la revolución francesa, y de la revolución rusa, podemos decir, sin temor a equivocarnos, que Fidel Castro representó el inicio de la revolución, su etapa heroica, el tránsito hacia el socialismo, convertirse en socio

del stalinismo, amigo de los militares progresistas de América Latina, y el que con su política inicia la restauración capitalista en Cuba.

Fidel Castro representa el triunfo de la revolución, la etapa del jacobinismo revolucionario, el thermidor y la coronación como el Napoleón Bonaparte de la revolución cubana, que al comienzo defiende las nuevas formas de propiedad social creadas por la revolución pero que el ocaso de su vida, desata las fuerzas incontrolables de la restauración capitalista.

Al morir Fidel Castro – todos somos mortales—desaparecerá quien mantuvo el férreo control sobre el aparato burocrático del partido Comunista de Cuba durante 47 años, y ese vacío generará fuerzas impredecibles. Los revolucionarios, como siempre, apostamos por la profundización y extensión de la revolución en el mundo. ■



El otrora “líder de hierro” de Cuba, se muestra ahora convaleciente.

A continuación reproducimos el comunicado en Solidaridad con el compañero Orlando Barrantes, a quién se le sigue un viciado proceso judicial.

COMUNICADO

San José, Costa Rica
18 de agosto de 2006

El próximo miércoles 23 de agosto de 2006 a partir de las 8 de la mañana, en el Tribunal de Juicio del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Expediente N° 00-201797-485-PE (61-01-04), ciudad de Guápiles, Provincia de Limón, Costa Rica, se reinicia el juicio político contra el dirigente Orlando Barrantes. Según el Ministerio Público acusador, el compañero Barrantes se expone a penas de cárcel de hasta 60 años.

El presente comunicado tiene la intención de recordar que este juicio está totalmente viciado de nulidad y es contra derecho:

- Hay una completa nulidad en la actuación del Ministerio de Seguridad Pública y del Ministerio Público.
- Existe nulidad absoluta por violación al debido proceso.
- Es evidente una nulidad absoluta de todo lo actuado por violación al principio de intimación así como utilización de prueba espuria.
- El compañero Orlando Barrantes no se encontraba en el lugar de los hechos ni tiene ninguna responsabilidad en los supuestos hechos.

¿Porqué entonces a Orlando Barrantes lo llevan a juicio, seis años después de los hechos ocurridos?. Porque Orlando es un dirigente sindical, social y político, y se lleva a juicio por su forma de pensar. El compañero Orlando ocupa cargos en sindicatos, centrales sindicales, asociaciones de artesanos, cooperativas, coordinadora de vivienda, comités comunales. Es un férreo opositor al TLC con Estados Unidos que en este momento se discute en Costa Rica. También es dirigente de un partido obrero, el Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC).

La acusación contra el compañero Orlando Barrantes tiene como propósito amedrentar, sentar un precedente en Costa Rica contra todos aquellos que claman por justicia, y el juicio se presenta precisamente cuando se prevén fuertes movilizaciones contra el TLC.

Hacemos un llamado, aún más fuerte que los anteriores, para que usted, su organización, brinde la solidaridad al compañero Orlando Barrantes y denuncie este juicio político.

Les instamos a:

1. Hacer presencia física en el Juzgado Penal de Guápiles el miércoles 23 de agosto y los días que dure el juicio.
2. Visitar e integrarse a la campaña internacional escribiendo **Orlando Barrantes** en Google.
3. Enviar comunicados de apoyo al fax (00506)7104834 o la dirección electrónica orlandobarranteslibre@yahoo.com.mx
4. Difundir en su país o en cualquier medio de comunicación la campaña por la denuncia del juicio a Orlando Barrantes.
5. Si lo desea brindar su apoyo personal al compañero Orlando Barrantes, lo puede hacer llamando al teléfono 005068631556.
6. Contribuir económicamente con la campaña.

Solidariamente, por Comité de Apoyo a Orlando Barrantes,

Gerardo Valverde Picado, Coordinador

CAMPAÑA POR EL RETIRO DE LAS DEMANDAS JUDICIALES QUE ALBINO VARGAS, SECRETARIO GENERAL DE LA ANEP, IMPULSA CONTRA EL DIRIGENTE SINDICAL Y LUCHADOR DAVID MORERA

Como ha sido su lamentable costumbre, ante las críticas y discrepancias de parte de dirigentes sindicales y luchadores clasistas, Albino Vargas Barrantes, secretario general de la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) ha optado por recurrir a los Tribunales, para silenciar esas voces, presentando demandas millonarias por difamación y calumnias, demandas que son utilizadas para amedrentar y amordazar a la oposición sindical clasista. Para tal fin, utiliza una serie de disposiciones penales anacrónicas que existen en Costa Rica, tales como la Ley de Imprenta y los llamados “delitos contra el honor”.

Así el 06 de febrero del 2.003, Vargas Barrantes y la dirigencia de la ANEP entablan una demanda contra el compañero David Morera Herrera, dirigente del Frente Sindical del Hospital San Juan de Dios, ex candidato a diputado en el segundo lugar por San José de parte de la coalición Izquierda Unida y dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Este proceso se ventila en el Tribunal Penal de Juicio del Primer Circuito Judicial de San José. Luego de que se interrumpió el proceso judicial en virtud de un recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Imprenta que incluye el delito de “difamación por la prensa”, ante el hecho de que la Sala IV Constitucional desestimó tal recurso, el juez del caso ha señalado la apertura del juicio para el 14 de septiembre del año en curso en el Tribunal Penal de Juicio del Primer Circuito Judicial. Vargas Barrantes le endilga a Morera la autoría de declaraciones publicadas el 28 de enero del 2.003 en el diario de circulación nacional “AL DIA” en la que se manifiestan fuertes discrepancias con la dirigencia de la ANEP y la Central de Trabajadores “Rerum Novarum” en torno a la estrategia de lucha contra el TLC entre Centroamérica y los Estados Unidos.

El método de Vargas y la ANEP es absolutamente nocivo para el movimiento obrero y popular, por lo que debe acabar.

Este método de Albino Vargas riñe con un principio elemental que debe prevalecer en el movimiento obrero. La diferencias entre los dirigentes y organizaciones, se deben dirimir en el debate público, de cara a las bases, y no recurriendo a los Tribunales del sistema, que como ya sabemos, son instancias en las que llevan las de perder los pobres y los trabajadores en general. Es un terreno ajeno al nuestro y contradice el espíritu de crítica y debate que debe prevalecer en las filas de la clase trabajadora y los luchadores. Este método de Vargas, pretende amordazar las críticas en su contra, echando mano a todo los recursos materiales y financieros con que cuenta, amparado en el aparato sindical, pretendiendo cobrar cifras millonarias de dinero a los querellados, que son trabajadores que dependen de su salario.

Esta actitud repudiable es más grave que se reactive ahora justamente cuando estamos a las puertas de la lucha nacional contre el TLC, que requiere concentrarse en el máximo de unidad en procura de la movilización obrera, estudiantil y popular. Por eso llamamos a hacer una campaña nacional e internacional exigiendo que Albino Vargas y la Junta Directiva de la ANEP retiren de inmediato esta demanda en contra del compañero Morera.

Nos parece que recurrir a las demandas judiciales es una forma de encubrir el verdadero debate político e impedir que internamente en las organizaciones sindicales, empezando por la ANEP, se discuta franca y abiertamente sobre la orientación política de Albino Vargas quien esta al frente de uno de los sindicatos de mayor afiliación e importancia del país.



RAQUÍTICO AUMENTO SALARIAL PARA LOS TRABAJADORES ESTATALES

Por Leonor García

El viernes 11 de agosto el Poder Ejecutivo costarricense decretó un pobre aumento salarial de apenas 3,5% para el segundo semestre del año. Por su parte, los representantes sindicales se cruzan de brazos evadiendo las movilizaciones de protesta en las calles. Simplemente rechazaron el aumento y anunciaron medidas de presión que parece no quieren promover.

Este aumento se enmarca en una situación bastante difícil para los sectores populares, especialmente cuando la inflación (costo de la vida) ronda el 14%. Esto quiere decir que cuando uno realice las compras, comprará casi un 11% menos en comparación al año pasado con la misma cantidad de dinero. Súmese a esto que según estadísticas oficiales, el salario real de los trabajadores se ha reducido en un 6% durante el último año.

Resulta bastante

irritante que el gobierno declare que no hay dinero para pagar a quienes emplea. Debemos recordar también que los sectores populares enfrentamos un contexto de tajantes recortes en nuestras condiciones de vida. Ejemplos claros son los ataques a las convenciones colectivas.

Mientras esto ocurre, el gobierno absuelve a las transnacionales de pago de impuestos y de servicios públicos. Al mismo tiempo se les otorga incentivos fiscales y turísticos. También es contradictorio que ahora nos digan que no hay plata pero siempre hay para la corrupción y los aumentos de los jefes y las altas fichas del gobierno.

Desde el Partido Socialista de los Trabajadores llamamos con urgencia a los dirigentes sindicales a que promuevan la unidad y la movilización de los trabajadores en las calles. Esta es la única forma en que los agentes de los empresarios nos terminarán escuchando. ■

TRISTE ILUSIÓN LABORAL

Por Leonor García

En la segunda semana de agosto, la empresa BetOn Sports (BoS) cerró sus puertas y cesó a 1450 trabajadores. Esta transnacional es investigada por un juzgado estadounidense por evadir la justicia. A nivel nacional, BoS forma parte de unas 200 compañías que realizan apuestas por Internet y poco más de mil que contratan principalmente jóvenes para trabajar en centros de llamadas (call centers). Al fin y al cabo, esta compañía es parte de las maquilas de alta tecnología.

El gobierno y los empresarios nos dicen que estos tipos de trabajo son la solución de trabajo para los jóvenes al invertir más a carreras técnicas que a otras. En BoS vemos el ejemplo de la falsedad de esta ilusión. La empresa deja más de mil desempleados y les promete que en varios meses les pagará sus prestaciones. Al mismo tiempo, podemos recordar cómo otras tantas empresas extranjeras se establecen en el país y lo abandonan apenas les surgen mejores

negocios en otros países. De esta forma quedan muchos desempleados y casi no se generan ganancias para el país..

Desde El Trabajador Centroamericano invitamos a los trabajadores de la empresa privada, y particularmente de BoS, a formar sindicatos para de esta forma luchar por mejores condiciones de trabajo y para hacer valer su derecho del pago inmediato de sus prestaciones. El desafío de organizar sindicatos en las empresas privadas, es uno de los grandes desafíos del movimiento sindical y popular de este país, BoS señala también la necesidad de plantear el tema del derecho al trabajo, ante la siempre presente posibilidad que las transnacionales abandonen el país, los trabajadores deben estar listos para ocupar sus centros de trabajo y ponerlos a funcionar por cuenta propia exigiendo que el Estado nacionalice las empresas abandonadas por patrones y garantice el derecho de los jóvenes a tener trabajo. ■



– diplomática sus planes en la zona.

Sin embargo, la escalada militar en Medio Oriente, también ha favorecido a los sectores fundamentalistas, principalmente a Hezbollah. En muchos países árabes las masas han criticado a sus gobiernos por apoyar al imperialismo y no enfrentar a Israel y han visto a las milicias de Hezbollah como héroes. Tal situación también muestra un marco de mayor polarización en la zona y de movilización de amplios sectores a favor del fundamentalismo. Esta perspectiva complica a un más los planes del imperialismo.

Sin embargo Hezbollah juega un papel limitado, ya que en la resolución de la ONU que permite la llegada de un contingente de 15 000 soldados al sur de Líbano fue respaldada por Hezbollah, lo que demuestra el carácter conciliador de esta organización y su negativa de transformar la actual lucha contra Israel en una verdadera lucha por la liberación nacional y social del Líbano.³ Por tanto es necesario tener claridad, que Hezbollah y su dirigencia mientras apoyen las resoluciones de la ONU, legitima la entrada de una nueva fuerza de ocupación imperialista en un país semicolonial.

Nuestro programa de lucha.

La lucha de solidaridad a nivel internacional no puede ser otra que el repudio a la agresión imperialista-sionista sobre el Líbano y el pueblo palestino. Además del rechazo a los planes de la ONU que únicamente favorecen a Israel. Consideramos esencial luchar por los siguientes puntos: 1) La retirada inmediata de las tropas británico-estadounidenses de Irak y Afganistán, además de la salida de las “fuerzas de paz” imperialistas de Líbano, que no representan más que una recolonización de la zona. 2) La retirada las tropas israelitas de Líbano y Palestina. 3) la libertad inmediata de todos los luchadores palestinos y libaneses que se encuentran en las

cárceles israelitas. 4) La destrucción del muro de “apartheid” sionista en Gaza y denuncia contra los crímenes del gobierno israelí. 5) el derecho y reconocimiento del pueblo palestino a ser estado y nación en todo el terreno de la Palestina histórica.

En el marco de una lucha por la liberación de Medio Oriente y el camino a una revolución socialista hacemos un llamado de lucha a la clase obrera de la zona bajo el siguiente marco:

El desmantelamiento de todas las colonias en Gaza, Cisjordania y las Alturas del Golán.

El congelamiento de la inmigración judía a Israel mientras no se produzca el retorno e indemnización de todos los árabes que fueron forzados a huir de sus hogares desde el 48.

La igualdad de derechos ciudadanos para toda la población dentro del estado sionista, exigir el fin de toda forma de discriminación contra los sefarditas, los palestinos y los trabajadores inmigrantes de otros países, y la separación total de la Iglesia y el Estado.

Ayudar a la autodefensa armada de los palestinos contra las agresiones de los colonos y el ejército sionista.

Llamar a los pueblos de la región a

derrocar los regímenes árabes pro-imperialistas.

Por la organización de las masas trabajadoras y populares en Medio Oriente, en partidos revolucionarios

Por la expulsión del imperialismo, por la expropiación de los burgueses sionistas y árabes, por la revolución socialista en el Medio Oriente.

Todos los elementos anteriores son aspectos necesarios para un proceso de discusión y reflexión política, donde a diferencia de las organizaciones fundamentalistas que abogan por la construcción de Estados de carácter teocrático, lo hacemos en el marco de una lucha contra el imperialismo en la zona y por trazar el camino hacia una revolución socialista donde se borren las diferencias y la intolerancia religiosa en un marco laico y democrático. ■

Notas al pie.

¹ Gresh, Alain “Carta blanca a los incendiarios” Le Monde diplomatique, agosto 2006, pág 4.

² Algaza, Gadi “Capitalismo y colonialismo en Cisjordania” Le Monde diplomatique, agosto 2006, pág 6

³ Chingo, Juan “Un plan a la medida de Israel” En: La Verdad Obrera 198.



¿A DÓNDE VA MEDIO ORIENTE?

Por Leonardo Ortiz

Presentación.

La situación en Medio Oriente, luego de la invasión israelí al Líbano ha dejado más de 2000 personas muertas, de las cuáles la mayoría eran civiles (mujeres y niños), el conflicto de treinta y cuatro días prácticamente dejó destrozada la principal infraestructura del territorio libanés.

El imperialismo estadounidense, las potencias europeas, junto con las Naciones Unidas permitieron que el Estado Sionista interviniera en el Líbano de manera brutal, apoyando la invasión bajo la demagogia de la lucha contra el terrorismo. Esto dio como resultado la destrucción sistemática de ciudades, aldeas que han generado el desplazamiento de más de 600 mil libaneses.¹

Ante tal panorama, la ONU favoreciendo a Israel ha impulsado un cese a la intervención armada bajo la propuesta EE.UU. y Francia, donde una fuerza de los cascos azules, de los ejércitos imperialistas, ocupen el sur de Líbano buscando el desarme de las milicias de Hezbollah. Sin lugar a dudas se busca favorecer a Israel en la mesa de negociaciones y con el apoyo militar occidental. El acuerdo de la ONU únicamente favorece una nueva ocupación, ahora por los aliados de Israel.

Pero a la situación en el Líbano, hay que añadir la crítica realidad del pueblo palestino. Solo en la zona de Gaza un millón y medio de palestinos

se encuentran atrapados entre los ejércitos israelíes y la crítica situación interna. EE.UU. y la Unión Europea han retirado la ayuda a los palestinos y el desmantelamiento del gobierno electo democráticamente, con el secuestro de los principales diputados y ministros de Hamás, el último el secretario del Parlamento Palestino Mahmud Ramahi (en total se han arrestado a cincuenta dirigentes de Hamás, entre ellos 29 diputados y 8 ministros).

Los ataques al pueblo palestino y libanés, responden al proyecto del imperialismo estadounidense, que busca "remodelar el Medio Oriente", "democratizando" la zona combinando la vía armada y la presión financiera / diplomática, eliminando así la incómoda o posición burguesa árabe, para esto necesita impulsar a los sectores burgueses pro estadounidense en la región.



Demonstración de las Milicias de Hamás

La situación en la zona.

La situación actual en el Líbano y Palestina responde a la estrategia imperialista de imponer en Medio Oriente las condiciones políticas que favorezcan sus planes. La intervención en Afganistán e Irak son claro ejemplo de la política del imperialismo yanqui por dominar zonas estratégicas en el campo energético. En Irak la situación se ha vuelto compleja para el ejército estadounidense, inclusive se han empezado a retirar de dicho país. En Irak prácticamente se vive una guerra civil de baja intensidad, entre los dos

grupos religiosos predominantes y a su vez una guerra de guerrillas de resistencia ante la ocupación yanqui. Para el imperialismo es central golpear a sectores de oposición en la zona.

En segundo término la llegada al gobierno palestino de Hamás, junto con la fuerte presencia del Hezbollah en el Líbano afectaban el marco político pretendido por el imperialismo norteamericano. Por tanto las acciones militares de Israel para derrotar a Hezbollah, junto con el arresto prácticamente de todo el gobierno electo democráticamente de Hamás en Palestina, responden al interés de golpear a la oposición antiimperialista y antisionista en la zona, además de implantar un remedo de Estado Palestino (la Hoja de Ruta) apoyado por la dirigencia traidora de Mahmud Abbas. Israel entonces juega un rol de punta de lanza en la región, frenando a la oposición fundamentalista, tanto para favorecer el apoyo a las políticas "democratizadoras" del imperialismo, como para sus propios intereses; la destrucción de las instituciones palestinas, como la colonización de nuevas tierras en Cisjordania y Jerusalén y la construcción de un cerco de seguridad alrededor de los barrios palestinos.²

En tercer término, la ofensiva sobre Hezbollah y el genocidio sobre el pueblo palestino son el preludio a un posible ataque imperialista-sionista hacia Siria, donde Hezbollah tiene una fuerte presencia política y de influencia en las masas. Unido a esto, las relaciones cada vez más distantes con Irán y de mayor división política (sobre todo con el tema de las actividades nucleares), son elementos que muestran el interés yanqui de modificar el mapa de Medio Oriente y hacer avanzar en una estrategia bélica

**¡No al fraude electoral! ¡Ponerle fin a la Transición
“Pactada”! ¡Por una Asamblea constituyente
Libre y Soberana!**

LAS LECCIONES DE MÉXICO.

Por Marcos Luna

Al cierre de edición la lucha contra el fraude electoral en México se acercaba a momentos críticos; a finales de agosto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación debía pronunciarse sobre la validez o no de las elecciones del 2 de julio, el 1 de septiembre Vicente Fox, rinde su último informe ante la Legislatura y el 16 de septiembre se está convocada una Convención Nacional Democrática. Este artículo pretende señalar las principales lecciones del actual proceso de lucha contra el Fraude Electoral y la táctica de los socialistas frente al mismo.

La historia de la “democracia” en México

Para los marxistas la historia no se mide con el valor sacro santo de la “democracia y el voto”, sino con el de las relaciones de fuerzas entre las distintas clases en lucha, pese a eso por más que los medios de prensa mexicanos lo insistan, en México nunca han existido elecciones libres y democráticas en el sentido liberal del término.

A la dictadura de 30 años de Porfirio Díaz (1876-1911) se sucedieron los distintos gobiernos “de facto” (en el sentido liberal) revolucionarios y contrarrevolucionarios del “período de oro” de la revolución mexicana (1910-

1920) (Madero, Huerta, Carranza y Obregón).

Los sucesivos gobiernos de los generales Obregón, Calles y Cárdenas fueron los que construyeron el estado moderno mexicano y su vocero oficial el Partido Nacional Revolucionario (luego Partido de la Revolución Mexicana, finalmente llamado Partido Revolucionario Institucional) que gobernó durante siete décadas (1928-2002) hasta la subida al poder del Partido Acción Nacional de Vicente Fox.



Andrés Manuel López Obrador, saluda a sus simpatizantes.

La Cuarta Internacional, en épocas de Trotsky supo comprender el significado del PNR (PRI) de primera época, planteando que éste era un “frente popular en forma de partido” lo que le daba al estado mexicano un carácter contradictorio semi-democrático, semi-

bonapartista. (Ver recuadro 1).

Esto fue lo que permitió la existencia de 70 años del PRIato. Las distintas expresiones políticas fundamentales de la burguesía mexicana se producían al interior del PRI, y a su vez esta mantenía la legitimidad y legalidad del estado y el gobierno a través de sucesivas y fraudulentas elecciones, para las que mantenía una serie de partidos “turecas” que le ayudaban a mantener el simulacro democrático, además se anexaba a las organizaciones sindicales (constitucionalmente integradas al estado), y semi estatizaba también a las organizaciones políticas de izquierda a través de subsidios estatales (Partido Popular Socialista, Partido Comunista Mexicano y Partido Revolucionario de los Trabajadores); como si fuera poco además se contaba con la cobertura ideológica que producía que mucha de la “crema y nata” de los exiliados marxistas argentinos, españoles, chilenos, etc. encontraran fácil espacio en las cátedras mexicanas, siempre y cuando no se les ocurriera

hablar de política mexicana¹. Esto no evitó; ni la guerra sucia contra las organizaciones político-militares; ni los encarcelamientos contra los activistas radicales (sobre todo trotskistas y maoístas); ni las masacres abiertas como en Tlatelolco en 1968.

La transformación y agotamiento del PRIato.

La situación cambia radicalmente a partir de inicios de los 80's, pues se inicia un violento proceso de ajuste contra la clase trabajadora urbana y rural, empiezan los procesos de privatizaciones, los ataques al salario social de los trabajadores y a las conquistas sociales inscritas en la constitución, sobretodo los artículos constitucionales heredados de la Convención de 1917, que son verdaderas conquistas de la revolución agraria zapatista-villista. (Ver Recuadro N 2).

Junto a eso, la burguesía entra en un asocio cada vez mayor con el capital financiero

internacional, tanto en su forma legal (bancario, especulativo) como el ilegal (narcotráfico, limpia de dinero). A finales de los ochentas es evidentísimo el fin del PRIato transformado en una mezcladecorrupciónpolítica-clientelar y programa neoliberal, varios hechos políticos harán patente el inicio de una nueva época política en México: Las movilizaciones estudiantiles de 1987, el fraude electoral que permitió que

Carlos Salinas de Gortari, asumiera el poder contra el entonces líder del PRD Cuathemoc Cárdenas².

El salinismo y el gobierno de su sucesor Ernesto Zedillo, fueron los gobiernos agonizantes del PRIato, salidos del fraude electoral e impregnados hasta la médula de negocios ilícitos, solo la debilidad del movimiento social y popular latinoamericano a inicios de los 90's

explica su sostén en el gobierno, pero dos hechos simultáneos cambian el panorama político: La entrada en vigencia del TLC Estados Unidos-México-Canadá y la insurrección zapatista en Chiapas. El primero señalaba el inicio de un nuevo ciclo en el capital financiero imperialista y



Manifestación en Oaxaca.

Recuadro N° 1

DISCUSIÓN SOBRE

(Tomado de Sobre la Liberación Nacional. Editorial Pluma.1978) 4 de noviembre de 1938

“La sociedad latinoamericana, como toda sociedad- desarrollada o atrasada- está compuesta por tres clases: la burguesía, la pequeño burguesía y el proletariado. En la medida en que las tareas son democráticas en el amplio sentido histórico, son tareas democrático burguesas, pero acá la burguesía es incapaz de resolverlas (...) En este sentido, durante el curso de la lucha por las tareas democráticas, oponemos el proletariado a la burguesía. La independencia del proletariado, incluso en el comienzo de este movimiento, es absolutamente necesaria, y oponemos particularmente el proletariado a la burguesía en la cuestión agraria, porque la clase que gobernará, en México como en todos los demás países latinoamericanos, será la que atraiga hacia ella a los campesinos. Si los campesinos continúan apoyando a la burguesía como en la actualidad, entonces existirá ese tipo de estado semi bonapartista, semi democrático, que existe hoy en todos los países de América Latina, con tendencias hacia las masas. (...) Estamos en el período

en que la burguesía nacional busca obtener un poco más de independencia frente a los imperialismos extranjeros. La burguesía nacional está obligada a coquetear con los obreros, con los campesinos, y tenemos ahora al hombre fuerte del país orientado a la izquierda como hoy en México. Si la burguesía nacional está obligada a abandonar la lucha contra los capitalistas extranjeros y trabajar bajo su tutela directa, tendremos un régimen fascista, como en Brasil, por ejemplo. (...) Incluso en estos gobiernos semi bonapartistas democráticos, el Estado necesita del apoyo de los campesinos y es gracias a su peso que disciplina a los obreros. Es más o menos lo que ocurre en México.(...)En la cuestión agraria, apoyamos las expropiaciones. Esto no significa, entendido correctamente, que apoyamos a la burguesía nacional. En todos los casos en que ella enfrenta directamente a los imperialistas extranjeros o a sus agentes reaccionarios fascistas, le damos nuestro pleno apoyo revolucionario, conservando la independencia

el proceso de violenta contrarreforma para desnacionalizar y semi colonizar la economía mexicana; y la segunda, el inicio de un nuevo ciclo de luchas populares en América Latina, después del “shock” que significó la caída de los Estados Obreros Burocráticos de Europa del Este y con ellos el estalinismo criollo y sus organizaciones satélites³.

El PRI ya no puede aglutinar ni a los sectores más conservadores, oligárquicos y pro imperialistas de la burguesía, las capas medias altas y los terratenientes que tienden a concentrarse alrededor de Vicente Fox, líder del PAN, ex gerente general de la Coca Cola Company en México; así como la burguesía vinculada al mercado interno, a las capas medias empobrecidas y a los sectores populares que crecían en descontento y en movilizaciones.

La burguesía mexicana fortalece al PRD como alternativa para contener y desviar por la vía electoral el descontento de los sectores populares mexicanos, pero fundamentalmente como expresión política de la burguesía



Marcos líder de la abstencionista “Otra Campaña”

nacional mexicana y las capas medias del Distrito Federal, ciudad gobernada por el PRD desde 1998.

La transición “pactada” y el movimiento de masas.

Desde la herida de muerte que significó para el PRIato el fraude de 1988 y los magnicidios de inicios de los 90’s (asesinato de Colozio), así como los escándalos de corrupción de Salinas de Gortari a finales de los noventas y la creciente fuerza electoral del PRD en la capital mexicana y del PAN en los estados norteños, la burguesía mexicana organizó un transición pactada entre el PRD-PRI y PAN que garantizaría la salida indolora, vía electoral del PRI.

Elecciones y “rejuego democrático” como mecanismo para engañar a las masas mexicanas, pero a su vez preservar lo fundamental del capitalismo semi colonial mexicano e impulsar las contrarreformas (universitaria⁴, indígena, laboral, electoral) necesarias para el

AMÉRICA LATINA (extractos)

íntegra de nuestra organización, de nuestro programa, de nuestro partido, y nuestra plena libertad de crítica. El Kuomintang en China, el PRM en México, el APRA en Perú son organizaciones totalmente análogas. Es el frente popular bajo la forma de un partido. (...) Correctamente apreciado, el Frente Popular no tiene en América Latina un carácter tan reaccionario como en Francia o en España. Tiene dos facetas. Puede tener un contenido reaccionario en la medida en que esté dirigido contra los obreros, puede tener un carácter agresivo en la medida en que esté dirigido contra el imperialismo. Pero, apreciando el frente popular en América Latina bajo la forma de un partido político nacional, hacemos una distinción entre Francia y España. Pero esta diferencia histórica de apreciación y esta diferencia de actitud sólo están permitidas con la condición que nuestra organización no participe del APRA, el Kuomintang o el PRM, que conserve una libertad de acción y de crítica absoluta.”(...) “en tanto

sección mexicana de la IV Internacional, este no es nuestro Estado y debemos ser independientes frente a él. En ese sentido, no nos oponemos al capitalismo de estado en México; pero lo primero que reivindicamos, es nuestra propia representación de los trabajadores frente al Estado. Tratar de apoderarse del Estado de esta manera es totalmente idiota. No se puede tomar el poder por esta vía pacífica. Es un sueño de pequeño burgués. (...) Era el plan de Stalin con el Kuomintang y es a causa de esta idiotez de Stalin que el Kuomintang gobierna hoy China. Entraremos en el Kuomintang, decía Stalin, luego eliminaremos con cortesía a la derecha, luego al centro, finalmente la izquierda. Así tomaremos el poder sin dificultad. Nosotros, desde la Oposición de Izquierda, subrayamos que la derecha del Kuomintang era imperialista. Tenía el ejército. No se puede tomar el poder sin oponerse a esta maquinaria.” 

funcionamiento de la transición pactada neoliberal. Que la salida del PRIato por la vía electoral concluyera con un gobierno peor de neoliberal que el de Salinas y Zedillo, generó un cortó circuito en la “transición pactada” que necesitaba ahora al PRD como mecanismo para engañar “por la izquierda” a los sectores populares mexicanos.

No obstante como el PRIato fue sustituido por un proceso pactado y no por la vía revolucionaria, produjo que el PAN heredara intacta la “maquinaria estatal de producir fraudes” que durante 70 años construyó el PRIato

y que fue aplicada con toda celeridad en las elecciones del 2 de Julio, contra el PRD.

El 2 de Julio. El fraude y las movilizaciones.

Dejaremos que un testigo que no puede ser sospechoso de simpatías hacia al PRD hable sobre como fue articulado el fraude: “cuando el supuesto bajón de AMLO y la subida de Felipe Calderón con encuestas pagadas, y luego AMLO repunta antes de la elección. Según información que teníamos, en el IFE se empezó a hacer un guardadito de millón y

medio de votos, para compensar la desventaja de Calderón. (...) Votos no sabemos de dónde, pero en el padrón electoral hay 5 millones de gentes que no iban a votar. Dos millones muertos y tres o más que no están en el país. El PRD debió poner atención y no lo hizo porque calculó que ganaría sobrado. La tarde del 2 de julio en Los Pinos ya saben que van a perder. Fox llama a Ugalde y le dice que hay que administrar la entrada del PREP mientras se acomodan los votos guardados. El IFE empieza a dar entrada sólo a las casillas donde va bien Calderón. (...) Se trata de un

Recuadro N° 2

El ARTÍCULO 27 de la Constitución Mexicana herencia de las reivindicaciones zapatistas

(Extractos)

La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. (...) La Nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana. En consecuencia, se dictarán las medidas necesarias para ordenar los asentamientos humanos y establecer adecuadas provisiones, usos, reservas y destinos de tierras, aguas y bosques, a efecto de ejecutar obras públicas y de planear y regular la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población; para preservar y restaurar el equilibrio ecológico; para el fraccionamiento de los latifundios; para disponer, en los términos de la ley reglamentaria, la organización y explotación colectiva de los ejidos y comunidades; para el desarrollo de la pequeña propiedad rural; para el fomento de la agricultura, de la ganadería, de la silvicultura y de las demás actividades económicas en el medio rural, y para evitar la destrucción de los elementos naturales y los daños que

la propiedad pueda sufrir en perjuicio de la sociedad. (...) Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales de la plataforma continental y los zócalos submarinos de las islas; de todos los minerales o sustancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos, constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales y metaloides utilizados en la industria; los yacimientos de piedras preciosas, de sal de gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de las rocas, cuando su explotación necesite trabajos subterráneos; los yacimientos minerales u orgánicos de materias susceptibles de ser utilizadas como fertilizantes; los combustibles minerales sólidos; el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos; y el espacio situado sobre el territorio nacional, en la extensión y términos que fije el Derecho Internacional. (...) En los casos a que se refieren los dos párrafos anteriores, el dominio de la Nación es inalienable e imprescriptible y la explotación, el uso o el aprovechamiento de los recursos de que se trata, por los particulares o por sociedades constituidas conforme a las leyes mexicanas, no podrá realizarse sino mediante concesiones, otorgadas por el Ejecutivo Federal, de acuerdo con las reglas y condiciones que establezcan las leyes”. ■

fraude operado desde Los Pinos y el comando central del PAN, que pone en crisis la democracia, la legalidad y la supuesta neutralidad del IFE.” (Estúpido culpar al EZLN por no apoyar a López Obrador: Marcos. La Jornada. 7/07/06)

El fraude era evidentísimo y la presión “por abajo” de las bases del PRD, los obliga a generar movilizaciones. El IFE decide solo contar un segmento de los votos, pero aún así el dato del fraude es escandaloso (Ver Recuadro N 3).

AMLO decide llamar a la “resistencia civil pacífica” organizando movilizaciones y campamentos como medida de presión, pero la derecha mexicana acostumbrada al fraude y en casos extremos al violencia paramilitar, hace oídos sordos e intenta lanzar a la opinión pública pequeño burguesa contra los manifestantes y finalmente a la policía federal: *“Apenas el lunes pasado, elementos de la Policía Federal Preventiva y tropa del cuerpo de Guardias Presidenciales y del Estado Mayor Presidencial desalojaron a golpes a legisladores del PRD que pretendían instalar un campamento frente a la Cámara de Diputados. Al día siguiente, más de 800 militares y policías sitiaron el lugar, colocaron vallas metálicas, cortaron la circulación de vehículos e instalaron retenes. Además, estacionaron media docena de tanquetas antimotines, equipadas con cañones de agua. Ese equipo*

represor está casi nuevo. Hasta ahora, sólo ha sido utilizado en una ocasión, en septiembre de 2003, contra globalifóbicos de todo el mundo que se dieron cita en Cancún para manifestarse durante la cumbre de la

Recuadro N° 3.

“Las cifras de la izquierda:

El Partido de Acción Nacional perdió en más de 12.000 casillas, 20.440 sufragios y ganó 6.330. Queda con un saldo negativo de 14.140 votos.

El PRD perdió 6.731 votos y ganó 6.843, queda con un saldo positivo de 112.

Las cifras de la derecha

El PAN dice que en el 98% de las casillas se ratifica que el conteo estaba bien hecho.

El 2% se encuentra con errores. La diferencia neta que arrojará este recuento será de 1.500 votos para uno o para el otro partido. Esto es el 0.04% de los casi 4 millones de votos que fueron recontados.

“(Tomado de: BBC Mundo. Lunes 14 de Agosto. México: apoyo de la izquierda) 

Organización Mundial de Comercio.” (Página 12, 18/08/06)

Perspectivas de la lucha

En este momento la lucha política de los sectores populares mexicanos esta centrada en la lucha contra el fraude electoral de la derecha oligárquica,

pero no usando ni confiando en los métodos de la democracia burguesa (los recursos legales, maniobras parlamentarias) sino con los métodos de la clase obrera (huelgas generales, paros nacionales, ocupaciones, etc.)

Por eso nos parece equivocada la perspectiva de lucha que da el EZLN



Uno de los 47 campamentos montados por el PRD en protesta por el fraude electoral.

independientemente de que todas las fuerzas de izquierda saben que el PRD y AMLO es parte fundamental del orden capitalista semicolonial en México. Los marxistas estamos a la cabeza de la lucha democrática,

cuando asegura: *“No tenemos el problema de la gente que prendió sus velas al proceso electoral. Hubo quien dijo ‘estoy en la otra pero pienso que la electoral es también una posibilidad’. Siempre defendimos ese punto de vista*

aunque no lo compartíamos. Arriba no hay nada que hacer, pero algunos dicen que sí, son de abajo y los respetamos. En la otra campaña sí sabemos qué vamos a hacer: avanzar en la forma organizativa de nuestro movimiento, tomando como eje todavía la libertad de nuestros compañeros presos de Atenco.” (Ídem). Veamos que el capital financiero a diferencia de Marcos no es indiferente a los resultados electorales, La Jornada anuncia: “A partir del 3 de julio y durante todo el proceso postelectoral, los inversionistas

extranjeros han retirado más de 16 mil 600 millones de pesos en recursos que se encontraban invertidos en bonos de la deuda interna gubernamental.” (Viernes 18 de agosto). Lo que señala que la lucha contra el fraude debe ser presentada como la lucha definitiva por destruir lo que queda del PRIato, pero también de la misma transición pactada que representa AMLO.

Las múltiples luchas que llevan adelante los sectores populares mexicanos: la lucha minera, las luchas estudiantiles de la no aceptados, la lucha por la liberación de los presos de Atenco, la poderosa semi insurrección popular de Oaxaca, deben ser generalizados y coordinados y dirigidos contra el fraude en que actualmente tomo la transición pactada: el fraude electoral.

Las masas populares de Oaxaca, que han tomado por asalto las instituciones

gubernamentales y han construido su propio poder: La Asamblea Popular



Elementos de la Policía Federal Preventiva y del Estado Mayor mantienen cercado San Lorenzo

del Pueblo de Oaxaca, la cual rivaliza con los poderes del propio estado burgués mexicano (ver recuadro 4). Los sectores populares mexicanos

están frente a una perspectiva clara: coordinar sus luchas y generar organismos de doble poder y la convocatoria a una nueva Asamblea Constituyente Libre y Soberana que borre la fraudulenta “Transición Pactada”, el mal gobierno, que otorgue “Tierra y Libertad” a los obreros y campesinos, que avance hacia el socialismo con democracia obrera. ■

NOTAS AL PIE

¹ Intelectuales como Adolfo Sánchez Vázquez, José Arico o Juan Carlos Portantiero y editoriales como Siglo XXI editores o Editorial ERA son solo pequeños ejemplos de este proceso.

² Esta crisis política no derivó en movilizaciones como la actual, pues el PRD no luchó por su propio triunfo electoral y aceptó estoicamente el fraude.

³ Las dos etapas del zapatismo la de 1994 y la que inicia con la Sexta declaración de la Selva Lacandona en el 2005, señala el ciclo de 10 años que han hechos los sectores populares latinoamericanos, en 1994 el zapatismo tenía como estrategia la renuncia a la conquista del poder, la organización de “autonomías” indígenas exclusivamente en el sur de México y ninguna actitud de coordinación con los movimientos sociales urbanos. El lanzamiento de la “Otra campaña” marca un salto en una estrategia nacional y un mayor nivel de búsqueda de coordinación de los movimientos populares a nivel nacional. Aunque la política del EZLN sigue siendo un desastre, es evidente que la “Otra campaña” es una señal del cambio en el estado de ánimo de las masas mexicanas y latinoamericanas.

⁴ Esta reforma produjo la más espectacular huelga estudiantil latinoamericana desde la reforma de Córdoba, aunque finalmente fue derrotada por la acción de la “transición pactada”, las fuerzas policiales y la política ultra izquierdista de la dirección estudiantil

Recuadro N° 4

Andrés Fernández Cortés, maestro de educación primaria: “Tomamos la Secretaría de Protección Ciudadana, la Dirección de Seguridad Pública y el edificio de la Procuraduría General del Estado. (...) Aquí estamos desde el día 14 de agosto. A la Procuraduría, por ejemplo, llegamos por sorpresa, muchos compañeros llegaron a pie, otros en camionetas, otros en autobús y tomamos las oficinas por sorpresa (...) No veníamos armados, los maestros veníamos pacíficamente como siempre, nuestra única arma es exigir a estas autoridades (...) La policía quiso en un determinado momento desalojarnos pero afortunadamente los compañeros están preparados ante esta circunstancia, repelimos la agresión de los policías y en última instancia salieron huyendo”. ■

(Tomado de BBC Mundo. Jueves, 17 de agosto de 2006. México: tensión en Oaxaca)